

Российская Лига Спортивного бриджа

Информационный бюллетень № 5

сентябрь 1999 г.



Результаты регулярных парных турниров в Санкт-Петербурге

1.09 22 пары R = 2.227	% МБ	19.09 18 пар R = 1.819	IMP МБ
1. В. Громов - В. М. Андреев	66.156 10	1. А. Колосов - В. Филиппов	90.0 16
2. Т. Большакова - Е. Янкелевич	65.731 6	2. А. Авсиевич - С. Третьяков	58.0 9
3. М. Захаров - А. Сербин	60.629 3	3. М. Орлова - А. Пугач	39.0 5
4. А. В. Степанов - Ю. Ширяев	59.184 2	4. М. Захаров - А. Яковлев	35.0 2
5. Ю. Касабова - В. Седов	57.611 1	5. В. Громов - В. М. Андреев	29.0 1
6. В. Филиппов - М. Левант	56.888 1	6. В. Зимницкий - И. Рыбаков	24.0 1

5.09 18 пар R = 2.028	% МБ	22.09 27 пар R = 1.648	% МБ
1. С. Шкурат - В. Ерохин	62.022 13	1. М. Захаров - А. Сербин	65.683 22
2. Л. Романович - В. Седов	58.984 7	2. А. В. Степанов - Ю. Ширяев	59.641 14
3. В. Зимницкий - Ю. Хлыстов	57.613 4	3. Т. Коган - Д. Челкак	57.641 9
4. В. Громов - А. Яковлев	55.379 2	4. В. Харламов - Ю. Хлыстов	57.188 6
5. М. Захаров - А. Сербин	54.852 1	5. С. Ларионов - В. Громов	55.826 4
6. А. Рыбников - Д. Челкак	54.733 1	6. Д. Алексеев - Д. Шалыбков	54.874 2

8.09 24 пары R = 2.104	% МБ	7. В. Коган - С. Пронин	54.470 1
-------------------------------	-------------	--------------------------------	----------

1. А. Малашенко - Р. Степанов	67.183 12	8. М. Вольнская - П. Гомеров	54.229 1
2. Д. Сафронников - Н. Зинковский	62.070 7	9. Л. Романович - С. Кукс	53.470 1
3. А. Никитина - Д. Черемисин	60.434 4		
4. В. Филиппов - А. Колосов	58.368 3		
5. Д. Алексеев - Д. Шалыбков	56.990 2		
6. А. Костин - В. Федосеев	55.751 1		
7. С. Кукс - Л. Романович	55.441 1		

12.09 24 пары R = 1.375	IMP МБ	28.09 8 пар R = 0.313	% МБ
1. А. Никитина - Д. Черемисин	62.0 31	1. И. Бавшин - И. Тюхлов	61.806 18
2. А. Малашенко - Р. Степанов	46.0 19	2. Л. Романович - Д. Челкак	57.639 7
3. Вл. Андреев - М. Семисошенко	39.0 11	3. Г. Левкович - Ал. Федоров	54.167 3
4. Е. Попов - А. Яковлев	25.0 7	4. О. Галактионова - С. Столбовский	49.306 1
5. И. Рыбаков - В. Прокопович	24.0 4		
6. П. Гомеров - А. Рыбников	23.0 2		
7. В. Коган - М. Чалык	15.0 1		
8. Л. Романович - В. Седов	11.0 1		
9. В. М. Андреев - В. Громов	10.0 1		
Средний разряд 21 пар	0.952		
Сыграно сдач : 33			

15.09 20 пар R = 1.846	% МБ	29.09 20 пар R = 1.675	% МБ
1. А. Рыбников - С. Кустаров	68.456 16	1. В. Левин - А. Порай-Кошиц	58.588 15
2. Ю. Касабова - М. Кравченко	61.192 10	2. Е. Хоничева - Д. Галактионов	58.206 9
3. И. Гозун - С. Индинбаум	60.085 6	3. С. Кукс - В. Хоботов	57.160 5
4. В. Громов - А. Мусихин	58.773 3	4. Е. Попов - А. Яковлев	57.015 3
5. С. Иванов - В. Седов	57.912 2	5. П. Гомеров - С. Козлов	55.357 2
6. Е. Попов - А. Яковлев	56.017 1	6. Т. Коган - Д. Челкак	54.881 1
7. В. Комский - И. Петухов	55.862 1	7. Н. Раева - И. Ковальков	54.124 1

Итого, «С» имеет 88 «А95» (всего в 1995 году было издано 100 номеров «С») и это количество уже превышает количество «А95» в журнале «С» (82 IMP, в 1995 году 57 IMP). То есть количество номеров «А95» в журнале «С» - в 1995 году было в 1,5 раза больше, чем в журнале «С».

Итого «А95» имеет 164 номера - это все количество номеров «А95» в журнале «С» за 31 номер, и это количество больше, чем в журнале «С».

Рейтинг - лист 120 игроков России на 30 сентября 1999 г.

	ПБ	РО	МБел				
1. Хюппенен Ю.Н.	97	3196	240	61. Климов К.Г.	6	576	0
2. Холмогоров В.Г.	96	3176	236	62. Коган В.В.	2	570	2
3. Петрунин А.А.	90	3023	216	63. Рубашов А.М.	12	567	10
4. Громов А.В.	96	3019	234	64. Натансон Я.Г.	12	565	10
5. Хохлов Ю.В.	65	2739	86	65. Чалык М.В.	5	559	4
6. Рекунов В.В.	55	2621	48	66. Ноткин Е.Р.	3	511	0
7. Розенблук М.Ю.	99	2602	199	67. Воробей П.Н.	5	503	2
8. Панина Л.И.	64	2528	169	68. Молчанов А.В.	9	497	10
9. Хвень М.П.	42	2377	30	69. Данилевский А.В.	2	495	6
10. Шуднев А.М.	70	2305	170	70. Злотов А.В.	7	493	6
11. Дубинин А.А.	34	2232	26	71. Малинович С.А.	4	448	0
12. Токарев А.Н.	48	2187	73	72. Иванов С.В.	0	444	5
13. Куличков Д.В.	37	2145	34	73. Черемисин Д.Г.	2	442	4
14. Матушко Г.В.	30	2063	42	74. Федоров А.К.	16	440	10
15. Сазонов Б.А.	26	2015	33	75. Порошин С.С.	4	429	2
16. Красносельский М.А.	32	1997	37	76. Минин В.В.	13	422	8
17. Тюхлов И.В.	26	1996	31	77. Козлов С.В.	2	420	0
18. Павлов А.Н.	28	1973	34	78. Громенкова С.В.	1	417	2
19. Бавшин И.В.	26	1812	34	79. Русецкий С.В.	0	412	6
20. Улановский Л.М.	34	1764	90	80. Майтова Е.И.	3	400	20
21. Прохоров Д.О.	11	1748	10	81. Зенкевич С.С.	3	396	31
22. Спиридонов А.А.	66	1683	124	82. Семисошенко М.М.	2	393	0
23. Авдеев А.А.	18	1636	20	83. Бабенко А.Я.	27	363	22
24. Андреев Ю.Р.	18	1603	1	84. Величков А.М.	0	357	0
25. Татаркин В.А.	17	1574	1	85. Веломов И.В.	19	357	33
26. Лобов Д.Г.	26	1523	53	86. Блрин С.В.	2	347	8
27. Шур А.М.	16	1469	46	87. Холмогоров А.В.	0	342	2
28. Хазанов И.В.	18	1303	22	88. Векесевич И.Р.	13	336	20
29. Жмак М.Н.	9	1254	13	89. Портовой П.З.	0	323	0
30. Гомеров П.А.	9	1232	10	90. Пономарева Т.В.	1	312	20
31. Галактионов Д.А.	11	1214	11	91. Томчин Д.А.	0	305	0
32. Семенов И.В.	10	1187	0	92. Седов В.В.	4	303	4
33. Рыбников А.Ю.	11	1169	18	93. Авдеев Е.Н.	0	302	6
34. Гарусов К.А.	14	1143	11	94. Кычанов В.А.	0	302	0
35. Куличкова О.Ю.	9	1131	4	95. Лунев А.Ю.	9	302	14
36. Злотов Д.В.	68	1093	179	96. Вочкарев В.В.	0	298	0
37. Казанцев О.Р.	26	1093	34	97. Каретников Л.В.	13	292	32
38. Тарабанов Н.В.	10	1025	15	98. Макаров А.А.	2	286	0
39. Штительман О.Б.	39	950	8	99. Левин А.А.	2	284	1
40. Леонтьев А.В.	9	866	6	100. Карпенко Н.М.	13	283	20
41. Коновалов О.В.	31	857	36	101. Топровер М.В.	2	278	0
42. Громова В.В.	6	854	53	102. Копытов А.Г.	3	277	4
43. Гудков А.И.	11	849	21	103. Доценко М.Ю.	0	273	6
44. Викторов Е.В.	9	845	6	104. Никитюк В.Е.	2	271	0
45. Марченко Е.А.	7	832	0	105. Макаров В.С.	28	268	16
46. Бизер Л.З.	3	801	2	106. Сотников С.В.	0	267	0
47. Слива В.В.	6	750	5	107. Непочаев О.И.	2	266	0
48. Волина В.В.	1	742	19	108. Мельников М.А.	0	256	0
49. Черница Б.В.	8	739	22	109. Габов Ю.И.	1	251	0
50. Кузнецов М.Е.	7	721	2	110. Унжаков М.В.	0	238	9
51. Шадрин М.Ю.	5	662	5	111. Логонов И.В.	1	235	10
52. Виноградов Ю.С.	5	634	0	112. Гусев В.В.	0	233	0
53. Келина М.А.	4	633	5	113. Кравченко М.Е.	1	232	0
54. Левин С.И.	9	630	28	114. Кондрашенко А.В.	0	229	0
55. Захаров М.П.	5	620	0	115. Татаркин А.А.	0	228	0
56. Сербин А.Я.	10	603	4	116. Румянцев М.И.	1	226	0
57. Андреев В.В.	2	599	0	117. Митягина А.Е.	1	225	2
58. Волков Д.В.	6	597	0	118. Лахов А.В.	0	224	0
59. Кустаров С.Н.	13	586	25	119. Маракулин В.М.	2	211	0
60. Добрушина Е.Р.	3	583	7	120. Сучков А.Ю.	1	208	2

В Редакции перемены. Пятый номер бюллетеня подготовлен уже не в одиночку. Монополия, которую кое-кто иронически комментировал словами : «Сам себе редактор», наконец-то, нарушена, ибо к работе подключился еще один сотрудник - Алексей Рыбников, с моей точки зрения, один из самых интересных бриджевых обозревателей России. Этот факт не в диковинку моим землякам, которые не раз имели возможность прочесть статьи А.Рыбникова в городских бюллетенях, выходящих на протяжении десяти с лишним лет. И если «Бридж-ревью» поддержит традицию ежегодного опроса на звание лучшего бриджера автора года, нет сомнений, что список номинантов пополнится еще одной кандидатурой, ведь даже при скромном тираже в сотню с небольшим экземпляров Бюллетень РЛСБ все же разлетается по стране.

В очередном номере львиная доля описываемых сдач принадлежит перу А.Рыбникова (в частности, все комментарии с командного чемпионата), а мне остается целиком сосредоточиться на технической работе и всякого рода классификациях и статистике.

Пятый номер включает в себя обзор турнира в Одессе, который хотя и не является российским соревнованием (а язык до сих пор не поворачивается назвать замечательный приморский город зарубежным), но имеет устойчивую репутацию у россиян, многие из которых из года в год предпочитают провести несколько дней бархатного сезона в городе, который для ветеранов ассоциируется с именами Бабеля и Утесова, а для людей помоложе - Жванецкого и Буряка. Разумеется, основное место в выпуске будет занимать главный командный турнир года - чемпионат России. За исключением дебютного 1993 года, когда 12 сильнейших команд встретились в Нижнем Новгороде, он всегда проходил в Подольске, где нынче состоялся уже шестой год подряд.

Эти строки пишутся еще до начала баталий в «Лесных полянах», а значит итоги пока покрыты тайной, но трудно удержаться от соблазна поприкидывать шансы претендентов. Конечно, ни для кого не явится сюрпризом, если победу в чемпионате оформит кто-то из большой тройки - «Авдеев», «Гудок-2» и «М.United». Буквально накануне турнира появился и еще один серьезный кандидат в чемпионы - призер прошлого чемпионата «Павлов», значительно обновивший состав, принял в свои ряды пару, которая не без успеха играла за сборную Украины (А.Волков - А.Немцев), и можно констатировать, что это первые настоящие легионеры в российском чемпионате.

А.Немцев, редактор «С»

НЕОБЫЧНЫЙ CRISS-CROSS

А.Рыбников

Предлагаемая вашему вниманию сдача игралась в парном турнире в Лиговском Народном доме 5 сентября 1999 года. К сожалению, наиболее интересные особенности сего расклада остались «за кадром» для подавляющего большинства участников турнира.

а Тхх
 © хх
 .. В10хх
 § ТВхх
 а 9х
 © В10ххх
 .. хх
 § ххх
 а ДВхх
 © КДххх
 .. --
 § Д10хх
 а К10хх
 © Т
 .. ТКДхххх
 § К

Ни один из игроков, сидевших на W, не пошел с пик против шлема в бубнах или NT, разыгрываемого S. После любого пассивного хода разыгрывающий легко берет 13 взятков, сквируя E в черных мастях (причем играющие в бубнах могут попутно проверить шанс на выпадение дамы треф за 3 круга). Предположим, однако, что W догадался пойти в пику, срывая коммуникации для обычного сквиза. Что предпримет разыгрывающий в этом случае? Играя 7", S, вероятно, проверит два весьма скудных шанса - выпадение § Д за 3 круга и обрезные ДВ пик, и, убедившись в неблагосклонности фортуны, благополучно сядет.

В иной ситуации окажется S, разыгрывающий контракт 7NT, который, на первый взгляд, кажется объективно худшим по сравнению с 7" - третья дама треф уже не спасает. Поскольку играть на ДВ пик в обрез слишком тоскливо, разыгрывающему волей-неволей придется проявить минимальную фантазию и преодолеть инертность стереотипного мышления. Совсем не трудно убедиться в том, что пиковый ход отнюдь не страшен, а скорее даже полезен, ибо создает некоторые дополнительные шансы. Необходимо, чтобы § Д находилась либо при длинной пике, либо, в случае расклада пик 3-3, при оставшемся в игре пиковом онере (один из них выбивается первым ходом).

После взятия первой взятки на а К в руке отбор всех красных карт приводит к следующей позиции:

а Тх
 © --
 .. --
 § ТВх
 не играет
 а Дх
 © --
 .. --
 § Д10х
 а 10хх
 © --
 .. х
 § К

На последнюю бубну со стола сносится пика, и E попадает на интересную разновидность перекрестного сквиза. Ее своеобразие в том, что в одном из вариантов (а именно - если E расстанется с пикой) туз не получит взятки, отсохнув на столе, что, впрочем, не мешает разыгрывающему выиграть большой шлем! «Жертва» взятки в масти одной из угроз (трефовой) с лихвой компенсируется двухвзяточным доходом в другой масти (пике).

Несложно сконструировать парочку еще более забавных позиций «из той же оперы»:

Впечатления одного из победителей

Владимир Андреев

Сдача 24. W, --

а ххх
 © К
 .. В8хх
 § Т98хх
 а ТДВ109хх а -
 © Вхх © 98хх
 .. 10 .. КД9ххх
 § Вх § К10х
 а Кхх
 © ТД10хх
 .. Тх
 § Дхх

После открытия от W 3^а и двух пасов передо мной встала непростая проблема: что заявить? Контра явно дурацкая - партнер не оставит, и мы выиграем борьбу за подсад. Можно, конечно, спасовать и спокойно получить свои 50-150 очков.

3NT будет, в среднем, натянутым контрактом (у W около 8-9 рс, у меня - 15, на долю N и E остается 16-17 рс, т.е. у нас на линии, в среднем, 23 рс), но, во-первых, если у N окажется 12 рс, партнеры по команде могут не понять, во-вторых, с атаки скорее всего накатят а К, а пика отсохнет, и, наконец, после первых 2-х сдач мы вели по сальдо около двух километров, и настроение было самое оптимистичное.

После атаки с дамы пик партнер выложил примерно то, что и ожидалось, и контракт оказался вполне рабочим. Атаку я принял королем (E снес бубну), перешел по ©К на стол и продолжил трефой к даме и малой трефой - увы, первая неудача

- W положил В (хотя, конечно, и при § 10х у W его партнер мог поставить § В на ход со стола, но до этого еще надо было догадаться), приходится брать тузом, и трефа отсохла. Далее трефа к королю, ответ "К к тузу (от W - "10). Похоже, расклад W - 7-3-1-2. Появились реальные шансы выиграть - при 3-ем ©В у W, и тут меня весьма некстати посетила идея - если сыграть мелкими бубнами с обеих рук, то у E будет невеселый выбор - либо выйти в червовую вилку, либо наиграть "В, попутно давая вход к трефе. Шансы найти валега в 4-ке все же больше, чем в 3-ке, кроме того, если W сбросил "10 от дуплета, то так играть тем более правильно, т.к. после вынужденного червового ответа E будет повторно запущен по пятой черве (на случай "109 у W на столе есть восьмерка). На ©Т никаких восьмерок и девяток от W не падает. Что ж, ходим бубной. Увы, W сносит пику, а ©10 берет валетом W. С другого стола пришло -200 за 3^а без четырех (?!).

Þinnýy á óeíáeá +álieííáeá íeðá (íeíí+áíeá)

Íeðáeá, míoáeáeánnóe óeáe íeáá íoíáeóu, +óí á míoáeáe íeáeó íoíeáeíeá íe íá íáííe nóáeáe íá ánoá+eéru eáóíeé íáeóíeáeúru málóru, ílyóíó óinnérey eííáíeá (Óíeííeáá - Þííáíeá, íáóóíeá - Áóííeá) áúeá yáíu óeáíeóvú, e íeáeáú yóe ííeáeáeá. Óeáeú íeáe eííeáeá íeáeáeá íá óeáíe, eíóóóe íeáeá á NÁ, e eáá áe áeáeó íeóeánnóyú eííeáeá oícyáá, áúeáeáeáy íeóeóeáe ó ííeáe eáeáíeáe. Þe ánnóeáeúru eíóí+íeáíeá nóeáí eáeánnóí, +óí á áúeáeánnóe eííeáeá ánnú, íí-eíeáíeá íeáe, íeáíe eáeáeá - ýeáe eíeáeáe.

Þíóeóe, íá ííeáeó eííeáeá eá íeáeá íeáeáeáeóru áúeáeáeáe \$5000. Eáeáeóru ííeó+eé eánnóeáeú eícyíeáínnú ííeáeáeáeó eá eáóíe íá íeínnóí +áeáe «eííeáeáe eíeóeíeó», íí íeóeánnóyú óyáíu n Þ.Þííeáíeáííe áí áeáíy eáóíeáeíeáíe eíeáeá Áeánnóy - Þínnýy. E eáeá íeánnóy íá íá íeáeáíe áúeáeáeáe eíeáeáe n+eó (+6 IMP), eánnú íeáe íeáíy íá ííeáeáeá nnoáíeá ííeáíe eáeáeáínnóe á ónnóe. Óeá íeáeáy íeáeá íeáeáeá eácyí :

<p> а 7 © Óóóóó .. Eó § Eóóóó а E109óó а ÓÁ2 © EÁó © Á108 .. Á9óó .. ÓÁ5 § Ó § Á1096 а Áóó © Ó .. Óóó § Áóó </p>	<p> Óíóáíeá y N E S W p NT p 2e pass... Þá íeó+eéíí íeáeé íá eííeáe n íeáeánnóy «íeá», e Áeáeó(W) íeáeánnú eácyíeáeú 2e áíeánnú íeáeóe+eáe eáeánnóe íeáeánnú eáeáíe. Óeáíe eíeáeá íeáeé íá ííeáeáe íá íeánnóeáeá eáeáeáe. Þá, eáeánnóe, íeáeáe á nóóíeá míoá- eáeáe «Sny, Þ» (Íeánnóe, íeánnóe), e óó eá ííeó+eé n Áeáeá íeáeánnóy eáeáeá. </p>
---	---

Сдача № 22. E, в зоне EW

а В83
 © 75
 .. КДВ65
 § КД8
 а К107 а Т542
 © К9432 © ТД106
 .. Т .. 9732
 § В1072 § Т
 а Д96
 © В8
 .. 1084
 § 96543

Протокол разнообразием записей не отличается - все, кроме двух пар, получили +680 за червовый гейм. Одна пара насобирали лишь 11 взятков, а шлемик - на счету пары С.Иванов - В.Седов. И в этом случае довольно бессмысленная контра N облегчила правильное прочтение расположения оверов, подсказав, что исключение на EW - не только в трефе, но и в бубне.

Торговля
 E S W N
 1" р 1© р ¹⁾ - Splinter, максимум
 4§ ¹⁾ р 4" ²⁾ D³⁾ ²⁾ - Cue-bid
 4© р 4^a ²⁾ р ³⁾ - наказательная
 5§ ²⁾ р 5" ²⁾ р
 6© pass. . .

Торговлю нет надобности называть образцом для подражания, но согласитесь, что привела она к очень хорошему контракту - 12 взятков проще всего взять на взаимных убитках.

Сдача № 27. S, —

а —
 © В76
 .. 10842
 § В98642
 а ТВ10543 а К976
 © 8 © Т10432
 .. К973 .. Т6
 § К3 § Д10
 а Д82
 © КД92
 .. ДВ5
 § Т75

Две трети зала удовлетворились тем, что EW легко выигрывают пиковый гейм (от 10 до 12 взятков), а тех, кто предпочел играть 5§, ждали либо радостная констатация факта несильнейшего виста (-2 за 300), либо горькое разочарование (-4 за 800). Проще всего защита может собрать сразу 6 взятков в красных мастях, но потом уже надеяться не на что. Лучшую защиту показали Игнатъев - Шкурат и Черемисин - Томчин.

Сдача № 38. E, EW

а КД94
 © ТВ1073
 .. Д10
 § Т6
 а 106 а В8
 © Д94 © К865
 .. ТВ86 .. 72
 § В1053 § К9874
 а Т7532
 © 2
 .. К9543
 § Д2

Хорошим пиковый шлемик на оси NS назвать было бы излишне оптимистично, недаром заказан он был только дважды - и оба раза в матче «Зомби» против будущих победителей. На беду команды «Зомби» после открытия 2^a - двухцвет пика - минор, разыгрывающим стал S, и для W не составило труда найти атаку с треф - без одной. А вот пара Вл.Андреев - Семисошенко была более удачлива.

S	N
Андреев	Семисошенко
2" ¹⁾	2NT ²⁾
3NT ³⁾	4§ ⁴⁾
4© ⁴⁾	6 ^a

¹⁾ - двухцвет Вилкоша
²⁾ - сильный вопрос
³⁾ - пика с бубной, максимум
⁴⁾ - Cue-bid на пике

С руки N контракт не кладется. И хотя максимум, продемонстрированный Андреевым - не бесспорного свойства, после отбора козырей и бубен к даме, а затем к валету, именно оставшаяся на столе комбинация " К9 позволила отработать экспасом туза так необходимую взятку. А так как пика тоже повела себя дружелюбно, трефовую потерю с руки после сноса на бубну удалось убить козырем.

(1)
 а К
 © —
 .. х
 § Т98х
 а ДВ10
 © —
 .. —
 § ДВ10
 а Т98х
 © —
 .. х
 § К

(2)
 а Д
 © —
 .. х
 § ТКхххх
 а Вххх
 © —
 .. —
 § Вххх
 а ТКхххх
 © —
 .. х
 § Д

При отборе сквизующей бубны E не в состоянии сохранить контроль над обеими черными мастями. Что бы он ни снес, разыгрывающему придется, дабы взять все взятки, отправить «курить» одного из своих черных тузов в случае (1) или даже комбинацию ТК в случае (2).

Заметим, что это, несомненно, *criss-cross*, ибо никакая иная последовательность ходов (т.е. предварительная отблокировка одним из оверов перед игрой сквизующей бубной) не приводит к успеху. Как следует называть такой *criss-cross*? Возможно ли построение более экзотических или более высокоходных концовок перекрестного типа? Оставим эти вопросы в качестве пищи для размышлений сквизофилам-любителям, коих у нас немало.

От редакции. Для полноты картины публикуем и полный протокол сдачи.

#	NS	EW	Контракт	DCL	Вз.	Рез-т	Очки	Забавно, что все взятки сумели взять только те, кто играл либо 3NT, либо большой шлем. В 6" и 5" все ограничились 12-ю.
1)	10	17	6"	S	12	1370	11	5
2)	16	7	3NT	N	13	720	7	9
3)	6	3	6"	S	12	1370	11	5
4)	9	13	7"	S	13	2140	14	2
5)	1	4	5©*	W	8	500	1	15
6)	18	12	7NT	S	13	2220	16	0
7)	14	11	5"	S	12	620	4	12
8)	15	8	5©*	E	8	500	1	15
9)	2	5	3NT	N	13	720	7	9

Мемориал Д.Рыбакова.

VII турнир состоится в Санкт-Петербурге в помещении Лиговского народного дома 23 - 24 октября. Регламент будет зависеть от количества участников : если зарегистрируются 48 - 58 пар, планируется 4 сессии по схеме «каждый с каждым», а при ином количестве после 3-х сессий будет проведен финал «А» для 14-16 пар и финал «Б» для остальных. Турнирный взнос не превысит 350 руб. с пары, призовой фонд - не менее 60% взносов. Призеры получают также и медали.

«Бархатный сезон»

Одесса, 28 августа - 4 сентября.

Гостеприимный город у Черного моря из года в год привлекает внимание не только ведущих игроков Украины, но и целого ряда москвичей, петербуржцев и даже бриджистов из гораздо более отдаленных регионов России. Конечно, с распадом Союза ситуация лучше не стала, появились непривычные прежде таможи, недешев нынче и проезд. Правда, есть способ и резко сэкономить на дороге, добираясь не самыми прямыми путями. Подробную консультацию те, кто заинтересуется возможными вариантами, могут получить у главного бриджевого путешественника России Игоря Ковалькова.

Нынче одесский фестиваль выглядел более скромно в сравнении со своими предшественниками прошлых лет, если иметь в виду общее количество участников. Причины, впрочем, лежат на поверхности. Редакция Бюллетеня уделит несколько страничек итогам этого соревнования, так как и нынче там побывало немало россиян, сумевших пополнить свои запасы по мастерским баллам. Все же, соблюдая определенный паритет, мы не будем приводить полных итогов, ограничившись зачастую публикацией только результатов нескольких лидеров, а также итоговыми данными для наших соотечественников. Для полноты информации отметим также, что главным действующим лицом в судейском корпусе Одессы-99 был И.Ковальди, успешно совмещавший судейство со всеми остальными техническими нагрузками.

Предварительный турнир. 22 пары

М			%
1.	А. Лукьянова - В. Соколов	Москва	64.333
2.	Аникович - Трифонов	Одесса	63.705
3.	Бродовский - И. Орлов	Одесса/Саров	60.479
4.	М. Кравченко - Ю. Бекетов	Санкт-Петербург	59.458
5.	Брижан - Хурсин	Киев	56.187
6.	Крашенинников - Стороняк	Львов	53.333
7.	Маховский - Поляк	Харьков	52.458
8.	Абадовский - Горбунов	Одесса	52.292
9.	В. Данилюк - Донец	Киев	50.688
10.	Леонтьев - И. Ковальков	Одесса/С-Птрб	50.417
11.	Е. Чухраева - С. Пронин	Курск /С-Птрб	50.396
12.	А. Никитина - Е. Хоничева	Санкт-Петербург	49.938
13.	В. Коган - Т. Коган	Санкт-Петербург	49.354
17.	Цейтлин - Е. Понизовский	Одесса/Москва	46.354
19.	П. Гомеров - С. Козлов	С-Птрб/Москва	44.708

Конгресс на импы. 26 пар

1 сессия

М	ИМР
1.	Шустерман - Жуковская 42.0
2.	Элис - Цейтлин 41.0
3.	Аникович - Трифонов 40.0
4.	В. Коган - Т. Коган 38.0
5.	В. Данилюк - Донец 32.0
6.	А. Волков - Немцев 25.0
7.	Шкреголь - Альшиц 24.0
8.	Г. Рыбников - Д. Николаенко 21.0
9.	Пыж - Музыкин 20.0
10.	Бродовский - Леонтьев 16.0
11.	А. Никитина - Е. Хоничева 5.0
15.	Шахов - Е. Понизовский -12.0
21.	М. Кравченко - Ю. Бекетов -27.0
22.	Е. Чухраева - С. Пронин -30.0
24.	А. Лукьянова - В. Соколов -34.0
26.	П. Гомеров - С. Козлов -61.0

2 сессия

М	ИМР
1.	А. Никитина - Е. Хоничева 61.0
2.	Седыченко - Орлов 52.0
3.	Г. Рыбников - Д. Николаенко 47.0
4.	А. Волков - Немцев 29.0
5.	Аникович - Трифонов 28.0
6.	П. Гомеров - С. Козлов 25.0
7.	Я. Бузько - Зингель 15.0
8.	Шустерман - Жуковская 11.0
9.	Атаянц - Калинин 3.0
	Элис - Цейтлин 3.0
14.	М. Кравченко - Ю. Бекетов -4.0
15.	Шахов - Е. Понизовский -6.0
21.	А. Лукьянова - В. Соколов -30.0
24.	Бродовский - О. Ермакова -33.0
26.	Е. Чухраева - С. Пронин -46.0

Составы команд :

« Might & Magic »	Д. Черемисин, Д. Томчин, Вл. Андреев, М. Семисошенко,
« Стрела »	В.М. Андреев, Е. Попов, В. Громов, А. Яковлев
« Адамант »	С. Иванов, В. Седов, М. Захаров, А. Сербин
« DDT »	Т. Коган, М. Чалык, Л. Романович, Д. Челлак
« Зомби »	А. Колосов, В. Филиппов, Р. Степанов, А. Малашенко
« Олива »	И. Беломоев, М. Топровер, С. Столбовский, О. Галактионова
« Бочкарев »	В. Бочкарев, М. Шадрин, К. Есалов, Ю. Бекетов
« Sela »	В. Коган, С. Пронин, Н. Тарабанов, А. Рыбников
« Серп и Молот »	С. Индинбаум, И. Гозун, Д. Сафронников, Н. Зинковский
« Шнш »	А.В. Степанов, Ю. Ширяев, Д. Игнатьев, С. Шкурат
« Гамбургер »	В. Зимницкий, В. Пискун, М. Задуняев, Д. Бибин
« 6 1/2 »	И. Рыбаков, В. Прокопович, С. Ларионов, В. Левин
« Копи »	В. Комский, И. Петухов, П. Гомеров, И. Ковальков
« МВФ »	Н. Незлобин, В. Харламов, А. Глазов, Р. Кострикин
« Аллес »	Д. Алексеев, Д. Шальбков, М. Кравченко, Ю. Касабова
« Lions »	В. Аристов, Ю. Анненков, М. Красноухов, Ю. Никулин
« Мост »	А. Авсиевич, С. Третьяков, Н. Раева, Е. Устинова, Е. Федорова,
	В. Соколова, Л. Алексеева,

Средний разряд турнира 1.27

Интересные сдачи

Естественно, что во многих из описываемых раскладов героями будут игроки команды «Might & Magic» - ведь они впервые уверенно выиграли турнир, оказавшийся на сей раз сугубо внутригородским мероприятием, Жаль, ведь в прежние годы к нам не раз приезжали иногородние гости. . .

Сдача № 11. S, —

a	B1076	a	K84
©	B10854	©	T
..	82	..	KB104
§	85	§	KB943
a	T93	a	D52
©	3	©	КД9762
..	ТД9765	..	3
§	T102	§	Д76

Легко видеть, что правильное прочтение тrefовой позиции приведет к 13 взяткам на линии EW в бубновом контракте. 7" не рискнул заказать никто, но зато все, кто играл шлемик, финишировали без отдачи взятки оппонентам. Решивших позацищаться ждал неприятный сюрприз : в протоколе есть записи 6@* без пяти за -1100 и даже 6^а* без шести за -1400. Некоторым позволили защититься весьма безобидно - на четвертом уровне за -500, а вот две пары ограничились всего лишь 5" (12 взятки !), и произошло это в одном и том же матче «Зомби» - «Бочкарев».

Сдача № 14. E, —

a	K94	a	B
©	D86432	©	KB5
..	75	..	ТВ962
§	97	§	ТВ82
a	ТД8752	a	1063
©	T97	©	10
..	K8	..	Д1043
§	K4	§	Д10653

На EW можно выиграть пиковый или бескозырный шлемик (не справился никто, хотя в пике и NT на 6-м уровне играли трое) - надо лишь понять, какой из трех возможных импасов (кроме пикового) провести, к победе ведет лишь червовый. Правда, в козырном контракте можно попробовать поиграть на выпадение минорных дам, а затем уже попробовать черву. Лучшая запись здесь на счету Черемисина - Томчина («Might & Magic»). Один из их противников нарушил заповедь, гласящую, что прежде, чем контрить ненатуральную заявку оппонентов, надо не один раз крепко подумать. Конечно, контра на заявку 2@ (четвертая масть) сродни безрассудству гладиатора, который, надеясь на лучшее, рассчитывает совсем не на быструю смерть с подхалимским воплем : «Ave, Caesar...» на запекшихся губах. Но реалии таковы, что на VIP-трибуне Колизея сразу же вырастают надменные фигуры патрициев с опущенными книзу большими пальцами. Безумное назначение было прокомментировано реконфрой Востока (показавшей примерно третью фигуру в червах), и Запад привел приговор в исполнение. Девять взятки было взять совсем несложно, а на открытых картах легко собрать и десять.

XV Мемориал Р.И.Бруштуновой.

Санкт-Петербург. 26 сентября 1999 г.

Традиционный турнир, посвященный памяти одной из старейших бриджисток страны, ныне прошел уже в пятнадцатый раз. Юбилейная дата вполне располагает к воспоминаниям. Поэтому приведем список победителей прошлых турниров.

- 1985 «Адамант»** Б.Гурович, А.Баранов, А.Мякинин, В.Седов
- 1986 «Юность»** В.Кушов, А.Цыбульский, В.Парижский, И.Левитина, А.Симаков
- 1987 «Адамант»** А.Баранов, А.Сербин, В.Седов, И.Беломоев
- 1988 «Лена»** Е.Бородич, В.Левин, Ю.Барсель, А.Глазов
- 1989 «Юность»** А.Баранов, А.Симаков, Д.Рыбаков, В.Парижский
- 1990 «Несси»** Е.Байдин, А.Яковлев, И.Тюхлов, В.Гребенщиков
- 1991 «Пегас»** А.Симаков, М.Топровер, Н.Тарабанов, Ю.Хюппенен
- 1992 «Хищник»** В.Холомеев, Д.Куличков, Д.Галактионов, А.Петрунин
- 1993 «Адамант»** М.Чалык, В.Седов, С.Левин, А.Сербин
- 1994 «Азамант»** С.Левин, М.Чалык, М.Захаров, А.Сербин
- 1995 «Апамант»** А.Сербин, В.Прокопович, М.Чалык, С.Левин
- 1996 «Deportivo»** Ю.Хюппенен, В.Холомеев, И.Бавшин, Д.Галактионов, А.Копытов
- 1997 «SELA»** А.Сербин, В.Коган, М.Захаров, Б.Тандетницкий
- 1998 «Седов»** В.Седов, В.Коган, А.Рыбников, Н.Тарабанов

Турнир 1999 года

N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	1
1 "Стрела"		7	6	8	10	8	9	8	10	10	4	0	7	5	
2 "DDT"	3		10	3	9	7	7	8	7	5	10	5	5	2	
3 "6 1/2"	4	0		6	9	1	8	1	4	4	5	3	8	3	
4 "Серп и Молот"	4	7	4		9	1	2	0	7	10	7	8	4	2	
5 "Мост"	0	1	1	1		0	0	0	3	3	3	2	5	1	
6 "Адамант"	2	3	9	9	10		9	4	8	8	10	7	3	0	
7 "Sela"	1	3	2	8	10	1		5	4	9	8	9	9	0	
8 "Олива"	2	2	9	10	10	6	5		6	9	4	3	1	2	1
9 "Гамбургер"	0	3	6	8	7	2	6	4		8	2	3	8	10	
10 "Аллес"	0	5	6	0	7	2	1	1	2		9	2	0	3	
11 "Lions"	6	0	5	3	7	0	2	6	8	1		0	0	7	
12 "Зомби"	10	6	7	2	8	3	1	7	7	8	10		4	2	
13 "Бочкарев"	3	5	2	6	5	7	1	9	2	10	10	6		6	
14 "Might & Magic"	5	8	7	8	9	10	10	8	4	7	3	8	4		
15 "Шин"	8	3	8	3	9	7	2	0	9	5	8	2	1	6	
16 "Кош"	6	3	6	2	10	2	3	2	2	4	10	2	6	2	
17 "МВФ"	1	7	2	2	9	3	3	3	10	3	2	6	3	1	

Мастерские баллы : 57 - 28 - 14 - 7 - 3 - 2 - 1

Положение по сумме 2-х сессий

М		ИМП
1.	Г.Рыбников - Д.Николаенко	Мариуполь 68.0
	Аникович - Трифонов	Одесса 68.0
3.	А.Никитина - Е.Хоничева	Санкт-Петербург 66.0
4.	А.Волков - Немцев	Харьков 54.0
5.	Шустерман - Жуковская	Харьков 53.0
6.	Элис - Цейтлин	Одесса 44.0
7.	Седыченко - Орлов	Одесса/Саров 29.0
8.	Пыж - Музыкин	Харьков 17.0
9.	Я.Бузько - Зингель	Одесса 9.0
10.	В.Коган - Т.Коган	Санкт-Петербург 6.0
14.	Бродовский - О.Ермакова	Одесса/Москва -17.0
15.	Шахов - Е.Понизовский	Одесса/Москва -18.0
19.	М.Кравченко - Ю.Бекетов	Санкт-Петербург -31.0
21.	П.Гомеров - С.Козлов	С-Птрб/Москва -36.0
25.	А.Лукьянова - В.Соколов	Москва -64.0
26.	Е.Чухраева - С.Пронин	Курск /С-Птрб -76.0

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ТУРНИР.

44 участника

М		%		
1.	Атаянц	Одесса 62.81	15.	А.Лукьянова Москва 52.40
2.	В.Данилюк	Киев 61.23	17.	Н.Суворов Улан-Удэ 51.48
3.	Калинкин	Одесса 59.44	18.	В.Коган Петербург 51.27
4.	Крашенинников	Львов 57.60	22.	М.Кравченко Петербург 50.23
5.	Донец	Киев 57.02	24.	А.Никитина Петербург 48.81
6.	Поляк	Харьков 56.48	25.	Е.Понизовский Москва 48.52
7.	Орлов	Саров 56.38	28.	О.Ермакова Москва 47.73
8.	Аникович	Одесса 56.02	29.	Т.Коган Петербург 47.48
9.	Шустерман	Харьков 54.81	30.	В.Соколов Москва 47.48
10.	Альшиц	Киев 54.50	37.	Ю.Бекетов Петербург 44.46
12.	Е.Хоничева	Петербург 53.31	39.	Е.Чухраева Курск 43.94

Мужской турнир.15 пар

М		%
1.	Г.Рыбников - Немцев	Мариуполь/Харьков 64.210
2.	Крашенинников - Стороняк	Львов 63.605
3.	Полтавченко - Музыкин	Харьков 57.763
4.	Волков - Николаенко	Харьков 56.251
5.	П.Гомеров - С.Козлов	С-Птрб/Москва 55.344
6.	В.Данилюк - Донец	Киев 53.832
6.	Атаянц - Калинкин	Одесса 53.832
8.	Абадовский - Горбунов	Одесса 50.302
9.	Суворов - Балхин	Улан-Удэ/Одесса 49.093
10.	Я.Бузько - Зингель	Одесса 48.791
11.	М.Кравченко - Ю.Бекетов	Санкт-Петербург 46.977
12.	Седыченко - Орлов	Одесса/Саров 45.064
13.	Шкреголь - Альшиц	Киев 40.930
14.	Шустерман - Понизовский	Харьков 39.017
15.	Земский - Крамаренко	Донецк 35.389

Микстовый турнир. 9 пар.

М		%
1.	В.Коган - Т.Коган	Санкт-Петербург 58.634
2.	Тетюшева - Пыж	Одесса 55.162
3.	Жуковская - Трифонов	Одесса 54.005
4.	А.Никитина - Е.Хоничева	Санкт-Петербург 53.426
5.	А.Лукьянова - В.Соколов	Москва 50.532
6.	Е.Чухраева - С.Пронин	Курск/С-Птрб 49.954
6.	Элис - Цейтлин	Одесса 49.954
8.	С.Бузько - Ю.Бузько	Одесса 44.745
9.	Бродовский - Ермакова	Одесса/Москва 43.588

Парный конгресс на Мах

сессия 1		сессия 3	
М	%	М	%
1. Пыж - Музыкин	63.112	1. Волков - Немцев	63.177
2. Волков - Немцев	59.696	2. В. Данилюк - Донец	58.741
3. П. Гомеров - С. Козлов	58.635	3. А. Никитина - Е. Хоничева	57.994
4. Крашенинников - Стороняк	57.079	4. Абадовский - Горбунов	57.675
5. Бродовский - Ермакова	55.437	5. Г. Рыбников - Д. Николаенко	57.630
6. М. Кравченко - Ю. Бекетов	53.678	6. Суворов - Е. Понизовский	57.221
7. Орешников - Орлов	53.454	7. Маховский - Поляк	55.367
8. Г. Рыбников - Д. Николаенко	52.958	8. Элис - Цейтлин	55.365
9. Шкреголь - Альшиц	52.924	9. Е. Чухраева - С. Пронин	54.544
10. Элис - Цейтлин	52.019	10. Пыж - Музыкин	50.882
11. Е. Чухраева - С. Пронин	51.402	14. М. Кравченко - Ю. Бекетов	48.830
16. В. Коган - Т. Коган	48.735	15. А. Лукьянова - В. Соколов	48.683
19. А. Лукьянова - В. Соколов	46.589	16. П. Гомеров - С. Козлов	48.299
21. А. Никитина - Е. Хоничева	45.334	18. В. Коган - Т. Коган	47.708
23. Суворов - Е. Понизовский	41.844	20. Бродовский - Ермакова	44.361
		21. Орешников - Орлов	44.029

сессия 2	
М	%
1. Элис - Цейтлин	59.968
2. М. Кравченко - Ю. Бекетов	55.266
3. Абадовский - Горбунов	54.071
4. А. Никитина - Е. Хоничева	53.950
4. П. Гомеров - С. Козлов	53.950
6. Е. Чухраева - С. Пронин	53.695
7. Дникович - Трифионов	53.319
8. В. Коган - Т. Коган	53.009
9. Бродовский - Ермакова	52.943
10. Шкреголь - Альшиц	52.445
19. Суворов - Е. Понизовский	46.615
22. А. Лукьянова - В. Соколов	43.981
26. Орешников - Орлов	39.280

Положение по сумме 3-х сессий

		Ср. %
1. Волков - Немцев	Харьков	58.147
2. Элис - Цейтлин	Одесса	55.767
3. Г. Рыбников - Д. Николаенко	Мариуполь	54.394
4. Пыж - Музыкин	Харьков	53.430
5. П. Гомеров - С. Козлов	С-Птрб/Москва	53.415
6. Е. Чухраева - С. Пронин	Курск /С-Птрб	53.267
7. Абадовский - Горбунов	Одесса	53.262
8. А. Никитина - Е. Хоничева	Санкт-Петербург	52.649
9. Крашенинников - Стороняк	Львов	52.534
10. М. Кравченко - Ю. Бекетов	Санкт-Петербург	52.441
11. Маховский - Поляк	Харьков	52.255
12. В. Данилюк - Донец	Киев	50.685
13. Бродовский - Ермакова	Одесса/Москва	50.652
14. Дникович - Трифионов	Одесса	49.913
15. Шкреголь - Альшиц	Киев	49.777
16. В. Коган - Т. Коган	Санкт-Петербург	49.733
17. Суворов - Е. Понизовский	Улан-Удэ/Москва	48.906
18. Теткушева - Полтавченко	Одесса	47.845
19. Шустерман - Жуковская	Харьков	46.822
20. Брижан - Хурсин	Киев	46.764
21. А. Лукьянова - В. Соколов	Москва	46.508
22. Иванюша - Невмывака	Ильичевск	46.259
23. Орешников - Орлов	Одесса/Саров	45.525
24. Атаянц - Калинин	Одесса	44.852
25. Земский - Крамаренко	Донецк	41.657
26. Я. Бузько - Зингель	Одесса	40.000

a	КД8654	W	N	E	S
©	ДВ10	-	-	p	p
..	K7	1т	2^a	p	p
§	82	D	p	3^a 1)	p
a	T10	a	92	3NT²⁾	p
©	962	©	T853	4^{..}	p³⁾
..	T10942	..	6	pass. . .	4^{©4)}
§	KB3	§	Д109654		D
a	B73				
©	K74				
..	ДВ853				
§	T7				

1) - чего и следовало ожидать.

2) - ужас, но другие назначения еще хуже.

3) - возможно, предпочтительнее 4§.

4) - в надежде на 4-картную черву у партнера.

Стоит ли W возобновляться после 2-х пасов на 2^a? Опытный глаз сразу же отметит факторы, благоприятствующие возобновлению: пас S на 2-х первых кругах торговли в совокупности с блокирующим назначением N говорит о наличии у партнера некоторой силы; рука W, будучи минимальной в онерных пунктах, содержит значительные защитные ценности, что позволяет надеяться на солидный штраф оппонентов в случае, если у партнера trapping.

Все это прекрасно, но существо дела вовсе не в этом. Главным предметом озабоченности W должны быть не «общие» соображения, а конкретные системные методы, используемые парой. Когда у партнера найдется 6-9 пунктов (наличие которых как раз ожидается по торговле), он попытается достичь гейма, надеясь на сильный вариант открытия у W. Пара, использующая в этом месте конвенцию Lebensohl, не может попасть в беду: E просто заявит 3§, информируя партнера о своей силе, и успокоится. Но если эта конвенция в арсенале пары отсутствует, то любое продолжение торговли со стороны W на 2^a автоматически приведет пару к крупному подсаду с контрой на высоком уровне. Возобновление W было верхом легкомыслия, и полученную запись -1100 (защитники догадались походить бубнами) он вполне заслужил.

Данная сдача, во-первых, показывает, насколько полезно играть Lebensohl в позиции возобновления торговли игроком, открывшим польской трефой, а во-вторых, лишний раз убеждает в необходимости предвидеть дальнейшие события хотя бы на шаг вперед. Не всегда национальные мастера с этим справляются.

В заключение мне хочется подчеркнуть следующее. Я бы очень не хотел, чтобы у кого-то возникло ощущение, что финал командного чемпионата России по уровню игры является таким же «бриджем на канаве», как большинство наших клубных турниров. Тот факт, что в настоящей статье внимание было уделено в основном грубым ошибкам, допущенным квалифицированными игроками, обусловлен спецификой дошедшей до меня информации. Данная статья является в этом смысле однобокой. С другой стороны, если бы мне удалось собрать примеры блестящей игры (каковые несомненно имели место в прошедшем финале) и сконцентрироваться только на них, статья получилась бы не менее однобокой. Грубые ошибки не менее поучительны, чем блестящие игровые действия, и мне кажется, что в нашей бриджевой периодике им уделяется недостаточное внимание.

- a 96
- © 2
- .. KB9742
- § 9843
- a Д85 a ТК74
- © ТДВ83 © К96
- .. 863 .. ТД105
- § KB § ТД
- a В1032
- © 10754
- .. —
- § 107652

Поскольку постанова туза малопривлекательна (если N ходил с синглета, то контракт все равно едва ли удастся выиграть - спасает только развал пик 3-3), выбор сводится к двум картам - даме и 10-ке. В большинстве случаев выбор одной из 2-х этих карт не будет иметь значения, но существует веский довод в пользу игры 10-кой, который становится понятен после изучения полного расклада. Тем удивительнее, что среди лучших игроков страны нашлись лица, питающие нездоровую слабость к дамам. Когда S бьет даму козырем, выясняется, что еще одной бубновой потери не избежать.

Судя по рассказам участников, это одна из самых кровавых сдач чемпионата. Чего только не происходило в этом раскладе за разными столами! После открытия W 1© некоторые игроки, сидевшие на E, использовали типичное для «московского стиля» реле 2§. W отвечал 2.. (минимум), на что следовала контра от N и реконтра от E. Далее пути S за разными столами расходятся: одни предпочитали «терпеть» и давали 2 овера (1560, что в целом является более или менее приемлемым для NS результатом), другие обращались в бегство и находили трэфу, после чего, несмотря на информацию из торговли, согласно которой ТД10 бубен должны принести 3 взятки, EW все равно испытывали трудности при выторговывании 7NT. За одним из столов случилось редкое надругательство над NS: в торговле N каким-то образом обозначил бубну, далее EW достигли 6© с руки W, а S дал контру. До E дошли 2 паса, и он, не соблазнившись реконтой, «убежал» в... 7NT! После открытия карт болвана E с особым цинизмом сразу же показал свои карты, утверждая контракт на двойном импассе бубен.

Тур 11, сдача 7, E, все в зоне.

Рука W:

a T10	W	N	E	S
© 962	-	-	P	P
.. T10942	1§ ¹⁾	2 ^{a 2)}	P	P
§ KB3	???			

¹⁾ - «Березка»

²⁾ - полублок

Паттон

M	V P
1.# 1	123
Немцев - А.Волков; Николаенко - Г.Рыбников	
2.Пиль	101
Стороняк - Крашенинников; Бекетов - Кравченко	
3.Одесса	92
Абадовский - Горбунов; Аникович - Трифонов	
4.Аркадия	89
Элис - Цейтлин; Пыж - Тетюшева	
5.Мускат	83
Т.Коган - В.Коган; Чухраева - Пронин	
6.АЛЕХ-2	79
В.Данилюк - Донец; Лукьянова - В.Соколов	
7.Эрмитаж	73
Хоничева - А.Никитина; Гомеров - Козлов	
8.Альянс	60
Музыкин - Полтавченко; Жуковская - Шустерман	
9.Квартет	57
Альшиц - Шкреголь; Брижан - Хурсин	
10.W.Family	53
С.Бузько - Ю.Бузько; Я.Бузько - Зингель	

Командный турнир

M	V P
1.# 1	197
Немцев - А.Волков; Николаенко - Г.Рыбников	
2.Пиль	162
Стороняк - Крашенинников; Бекетов - Кравченко	
3.Одесса	145
Цейтлин - Горбунов; Аникович - Трифонов	
4.СПЭВ	134
Понизовский - Суворов; Элис - Бродовский (Полтавченко)	
5.Альянс	131
Музыкин - Пыж; Жуковская - Шустерман	
6.Мускат	129
Т.Коган - В.Коган; Чухраева - Пронин	
7.Эрмитаж	125
Хоничева - А.Никитина; Гомеров - Козлов	
8.АЛЕХ-2	118
В.Данилюк - Донец; Лукьянова - В.Соколов	
9.Квартет	98
Альшиц - Шкреголь; Брижан - Хурсин	
10.ОРЛОВ	88
Маховский - Поляк; Орлов - Атаянц	

Мастерские баллы, заработанные российскими игроками в Одессе

48 Бекетов М.Кравченко	6 Чухраева Пронин
46 Никитина Хоничева	5 Ермакова Понизовский
36 И.Орлов	3 Суворов
24 Лукьянова В.Б.Соколов	Бекетов и Кравченко получили по 13РО за командный турнир.
20 В.Коган Т.Коган	
17 Гомеров С.Козлов	

Одесские воспоминания

Виктор Коган

В матче Одесского фестиваля мне довелось вистовать контракт 1NT против пары Брижан - Хурсин, назначенный в торговле

N S
1^{a 1)} 1NT²⁾ 1) - 8-12 от 5-ки,
pass 2) - не форсирует.

Я занимал позицию E, а партнерша атаковала § 5 (четвертая сверху).

Открылся стол :

^a TB653
© B106
.. K7
§ B104
^a D8742
© T72
.. B103
§ 93

Вист и розыгрыш пронистекали так:

1. Валет трэф на столе удержал взятку (от меня тройка трэф, с руки - двойка).
2. Далее - король бубен - десятка, двойка, шестерка (десятка - сигнал, что трэфу продолжать не надо);
3. ©В к двойке, тройке и даме W;
4. ^a K, ^a T от N, ^a 2, ^a 9;
5. .. 7, .. 3, .. 9, .. Д W взяла
6. ^a 10, ^a 3, ^a Д от E, ©4;
7. § 9, § 6, § K от W, § 4;
8. ©9 к © 10 стола (©7, ©8);
9. ^a В со стола (^a 4, .. 4, § 4);
10. ©6, ©T, ©K, ©9;

После этого разыгрывающий сообщил, что больше взяток не отдаст, посчитав, очевидно, что пика осталась у моей партнерши, (хотя на валета пик она несла трэфу (в цвет), и оказался так расстроен, что, когда я начал добирать пику, с горя промахнулся и на последнюю пику не угадал, какого туза оставлять.

Валет бубен стал последней взяткой защиты.

Полный расклад :

^a TB653
© B106
.. K7
§ B104
^a K10 ^a D8742
© D95 © T72
.. D86 .. B103
§ K875 § 93
^a 9
© K843
.. T9542
§ TД62

^a 842
© КД1052
.. 5
§ ТД96
^a В7 ^a ТД65
© 743 © ТВ98
.. Т1087432 .. KB6
§ 10 § 87
^a К1093
© 6
.. Д9
§ KB5432

Как ни странно, не все финалисты чемпионата России, вистовавшие против этого контракта, разглядели опасность блокирования трэф. «Стандартный» возврат 6-кой трэф - картой, изначально являвшейся 4-й сверху - может привести к плачевным для защиты последствиям. Взяв на валета трэф, S вероятно подумает, что разыгрывающий имел Д987. Если это так, то наилучшие шансы на разрушение контракта, с учетом торговли и карт болвана, дает переключение на пику (проверьте этот вывод, проанализировав позицию с точки зрения S), переключение, которое в реальном раскладе позволит разыгрывающему взять 10 взяток. Возможно, S все же решит отобрать короля трэф, дабы посмотреть на сигнал партнера, и когда E не даст в масть, маюги S будут слышны в радиусе нескольких десятков метров. Неизвестно, накатит ли S пику или заблокирует трэфу, но едва ли ему придет в голову мысль продолжить с фоски трэф !

Никакой проблемы не возникнет, если N во 2-й взятке изберет естественное продолжение трэфовой дамой. Ни один дремучий новичок не ошибется в подобной ситуации, однако «опытные» игроки, играющие на среднем уровне и выше, частенько полностью отключаются от происходящего за столом, допуская непостижимые просмотры «на автопилоте». Забавные истории в этой сдаче не исчерпываются сенсационной блокировкой трэф в 3NT. На некоторых столах торговля развивалась более естественно :

W - пас, N - 1©, E - 1NT. Что должен заявить S ?

Кто-то может возмущенно воскликнуть: «Что за идиотский вопрос? Разумеется, я заявлю трэфу».

Пафос здесь неуместен, ибо существует иной путь рассуждений для S : «Партнер открыл, а у меня целых 9 пунктов и перспективная 6-картная масть для пробора, так что в 1NT мы оставим от них мокрое место. Могут ли они найти дешевое спасение в бубнах? Возможно, могут, но если у партнера имеется 4 бубны (что весьма вероятно), то и тут мы сделаем из них фарш. В крайнем случае, я еще успею показать свою трэфу, а пока - КОНТРА !!!».

К вящей радости S, W даже не пытается никуда бежать, но после пробора шести трэф взятки у защитников заканчиваются, и приходится вписать в протокол -180.

Тур 11, сдача 4. W, все в зоне.

^a Д85 ^a ТК74
© ТДВ83 © К96
.. 863 W E .. ТД105
§ KB § ТД

Вы сидите на W и разыгрываете контракт 6©, достигнутый при молчании оппонентов; N ходит 7-кой бубен. Какой картой вы играете со стола и почему?

Тур 5, сдача 21, N, NS в зоне.

Рука E:	W	N	E	S
^a ТД743	-	p	1 ^a	2 ^{..}
© 72	p	3 ^{..}	p	3 ^a
^{..} 53	D	3NT	pass. . .	

§ ТДВ4

Сидя на E, Вы должны ходить против 3NT, достигнутых в приведенной торговле (контра W на вопрос о пиковой задержке показала пиковый онер). Какой картой Вы пойдете?

^a B862

© Д1084

^{..} K62

§ K2

^a K9 ^a ТД743

© B9653 © 72

^{..} B4 ^{..} 53

§ 9873 § ТДВ4

^a 105

© ТК

^{..} ТД10987

§ 1065

Естественный ход с 4-ки пик хотя и не выпускает контракт, но создает партнеру значительные трудности. Видя весь расклад, легко утверждать, что W должен, взяв короля пик, переключаться на трефу. Однако если у E окажется ТВххх в пике и ТК в трефе, то только пиковое продолжение разрушит гейм.

Сидевший на E П.Гомеров изящно справился с этой проблемой. Он отобрал туза пик и продолжил пиковой фоской! Получив на короля пик, партнер не имел выбора. Переключение на трефу привело к подсаду без трех.

Тур 9, сдача 8, W, все до зоны.

^a 842	W	N	E	S
© КД1052	p	p (?)	1NT ¹⁾	p
^{..} 5	3NT	pass. . .		
§ ТД96		¹⁾ -15 - 17pc		

^a B7

© 743

^{..} Т1087432

§ 10

Представьте себе, что сидя на позиции N, вы «забыли» открыть торговлю. Оппоненты назначают 3NT, и вам есть от чего впасть в уныние - если партнер выпустит этот контракт первым ходом, вина будет полностью вашей. S ходит с 4-ки треф к вашему тузу, от разыгрывающего 7-ка. Какой картой вы сыграете во 2-й взятке?

VII Командный Чемпионат России

Подольск 15-19 сентября 1999 г.

Во вступительной статье я осмелился спрогнозировать призовую тройку - и не ошибся. Правда, думаю, что практически все могли бы предсказать именно такой состав призеров - уж слишком мощно выглядели три команды, в составе которых были все без исключения игроки первой десятки рейтинга.

Поскольку именно рейтинг более всего отражает реальную силу действующего игрока, приведем такие цифры (во второй колонке - средний рейтинг команды):

«Е-95» 2578

«M.United» 2396

«Гудок-2» 1861

И если будущий победитель выглядел чуть менее впечатляюще по этому показателю на фоне главных конкурентов, то лишь потому, что Тим Злотов мало играл в последние два-три года, и его рейтинг значительно ниже, чем у остальных, хотя силу многолетнего члена сборной страны, думаю, лишний раз подчеркивать нет необходимости.

Ближайшая по среднему рейтингу команда имеет такие показатели:

«Павлов» 1540

Здесь рейтинг рассчитан лишь для четырех россиян, так как Волков и Немцев, будучи иностранцами, этого показателя не имеют. Довольно высокий уровень команды и позволил многим считать ее потенциальным кандидатом на место среди медалистов, но «Павлов» даже не удержался в финале.

Итак, призовая тройка определилась довольно быстро, а вот свои междоусобные разборки лидеры, волею жребия, отложили на самый последний момент. Ключевым матчем не только заключительного тура, но и всего турнира, стал практически суперфинал «Гудок-2» - «Авдеев». И лидировавшие до той поры московско-питерские звезды не устояли перед многолетними фаворитами чемпионатов России, которые в итоге в очередной, уже пятый раз, финишировали первыми. Все пять титулов связаны с именами Ларисы Паниной и Михаила Розенблюма, неизменно игравших в составе «Гудка-2». А если к этому добавить, что и два «нечемпионских» сезона принесли команде относительные неудачи в виде двух серебряных медалей, то станет ясно, кто заказывает музыку в командном чемпионате страны с его первых шагов.

В Бюллетене впервые появляется материал о командном чемпионате, и не грех привести здесь итоги и прошлых первенств, тем более, что подобная информация прежде никогда не публиковалась в одной статье, а пиши для размышлений она может дать немало.

I командный чемпионат России

Нижегород 8 - 12 сентября 1993 г.

1. «Гудок-2»	214.3
2. «РКК»	208.0
3. «Троль»	198.8
4. «Сайгон»	179.3
5. «Стиль»	169.5
6. «Адамант»	161.3
7. «Секс-Шлем»	147.3
8. «Ветераны»	140.0
9. «СКВО»	128.3
10. «Униx»	124.0
11. «Дикобраз»	119.0
12. «IQ»	83.5

«Гудок-2» (Москва - Санкт-Петербург)	R= -0.6
<i>Л.Панина, Д.Злотов, М.Розенблюм, О.Коновалов, А.Петрунин</i>	
«РКК» (Москва - Санкт-Петербург - Рига)	R= -1.17
<i>А.Громов, А.Шуднев, И.Беломоев, В.Ю.Андреев, В.Холомеев, Ю.Хюппенен</i>	
«Троль» (Москва - Подольск - С.Петербург)	R= 0.2
<i>Л.Улановский, С.Занченко, В.Макаров, И.Тюхов, А.Лукьянова</i>	
«Сайгон» (Санкт-Петербург)	R= -0.5
<i>И.Бавшин, Ал.Федоров, В.Минин, Д.Галактионов</i>	
«Стиль» (Москва-Подольск)	R= 0.75
<i>Д.Прохоров, А.Гудков, А.Токарев, В.Рекунов</i>	
«Адамант» (Санкт-Петербург)	R= 0
<i>В.Макарычев, С.И.Левин, Я.Натансон, А.Сербин, М.Чалык, В.Седов</i>	
«Секс-шлем» (Москва)	R= 0.67
<i>А.Леонтьев, Е.Викторов, А.Красносельский, А.Рубашов, С.Порошин, С.Шендяпин</i>	
«Ветераны» (Москва - Санкт-Петербург)	R= -0.67
<i>В.Нестеров, О.Штительман, А.Цыбульский, В.Абрамян, М.Хвень</i>	
«СКВО» (Новосибирск)	R= 1.33
<i>Н.Гайский, С.Сулов, О.Непочатых, В.Никитюк, А.Поздняков, А.Ушаков</i>	
«UNIX» (Москва - Подольск)	R= -0.75
<i>С.Багузин, А.Карпенко, А.Молчанов, А.Спиридонов</i>	
«Дикобраз» (Екатеринбург)	R= 1.0
<i>А.Шур, К.Гарусов, Д.Лобов, К.Некрасов</i>	
«IQ» (Нижний Новгород)	R= 1.83
<i>С.Гуреев, Д.Рылов, А.Герасимов, А.Сучков, И.Погонов, Ю.Гуреева</i>	

II командный чемпионат России

Подольск 31 августа - 4 сентября 1994 г.

1.«Гудок-2»	217.5
2.«Гудок»	201.75
3.«Адамант»	176.0
4.«RC&C»	174.75
5.«Лукоморье»	168.0
6.«Стиль»	164.5
7.«R S»	153.75
8.«S P»	152.75
9.«Сайгон»	137.75
10.«Ветераны»	135.75
11.«Троль»	124.5
12.«Блиц»	113.5

«Гудок-2» (Москва - Санкт-Петербург, R=-1.6)	
<i>Л.Панина, Д.Злотов, М.Розенблюм, А.Токарев, А.Петрунин</i>	
«Гудок»(Москва - Санкт-Петербург - Рига, R=-2)	
<i>В.Арлазаров, С.Фиталов, А.Бабенко, В.Бруштунов, И.Беломоев, С.Бирин</i>	
«Адамант» (Санкт-Петербург - Москва, R=0)	
<i>А.Сербин, М.Чалык, Я.Натансон, В.Седов, А.Рубашов, И.Хазанов</i>	
«RC&C» (Москва - Санкт-Петербург - Рига, R=-1.17)	
<i>А.Громов, О.Коновалов, Ю.Хюппенен, А.Шуднев</i>	
«Лукоморье»(Москва - Ярославль, R=0.75)	
<i>Д.Волков, Е.Майтова, Т.Пономарева, А.Гаркавый, П.Корнилов, Д.Игнатьев</i>	

Неоднократный чемпион России ухитрился проиграть этот контракт. Сначала он потянул туза трэф (!), затем глубокомысленно покачал головой и сыграл. . . малой трэфой к 10-ке (!!). Разумеется, Е позволил ей удержать взятку, и потолок рухнул.

Ход тузом трэф - очень плохая игра в командном матче, но к счастью для S, ренонс трэф оказался в нужном месте, и все, что требовалось от разыгрывающего - посчитать взятки. S должен был перейти на стол по тузу пик, проимпасировать трэфу валетом и отдать трэфу Е. Теперь 9 взятков установлено, в руку имеется спуск по тузу червей, а защита может собрать не более 4-х взятков - трэфу, 2 пики и бубну.

Тур 5, сдача 4, W, все в зоне.

W				
^a Д7		W	N	E S
© В		3§	p	3NT pass...
^{..} 1064				
§ КДВ10942				
	S			
^a В83				
© ТД63				
^{..} КД85				
§ 85				

Сидя на S, Вы ходите против 3NT с короля бубен. Со стола 4-ка, партнер кладет 9-ку (обратные сигналы), Е берет тузом и отбирает туза трэф; 5-ка, 2-ка, 3-ка. Разыгрывающий продолжает валетом бубен. Ваши действия ?

^a ТК642				
© 974				
^{..} 973				
§ 73				
^a Д7		^a 1095		
© В		© К10852		
^{..} 1064		^{..} ТВ2		
§ КДВ10942		§ Т6		
^a В83				
© ТД63				
^{..} КД85				
§ 85				

Это именно тот тип ошибок, которые происходят за столом куда чаще, чем при решении книжных проблем. Уже в самой формулировке вопроса присутствует подсказка, ибо читатель невольно подумает: «Какого черта сигналам и фоскам уделяется столь пристальное внимание ?». Разыгрывающий пытается внушить S, что он имеет синглетного туза трэф и жаждет заполучить вход на стол по бубновой 10-ке. С его стороны это весьма остроумно, но не более того : четкий количественный сигнал N в трэфе должен положить конец любым сомнениям.

Однако на практике уловка Е сработала ! Загипнотизированный S пропустил валета бубен и был сильно раздосадован, когда вдобавок к уже взятым трем взяткам разыгрывающий пробрал еще 6 трэф. -600 вместо +200.

НЕСКОЛЬКО СКОЛЬЗКИХ МЕСТ С КОМАНДНОГО ЧЕМПИОНАТА РОССИИ-99

А.Рыбников

Многоуважаемый Редактор Бюллетеня дал мне весьма странное поручение : прокомментировать несколько сдач финала командного чемпионата России 1999 года, в каком сам я не участвовал. Теперь я понимаю, что согласившись на это, я поступил легкомысленно. Только находясь в игровом помещении, в самой гуще событий, слушая всевозможные обсуждения, ругань и байки, рассказываемые игроками «по горячим следам», иногда удается заполучить нечто действительно ценное для печати.

Но - слово не воробей - и приходится как-то спасать положение. Осознав бесперспективность формального изучения раскладов на предмет того, что может быть выторговано или выиграно в той или иной конкретной сдаче, я решил избрать иную форму подачи материала. В большинстве случаев общение между бриджистами происходит в виде вопросов типа : «Что бы ты сделал с такой-то картой в такой-то ситуации?». Решая проблему, пусть даже самую простую, собеседник «приобщается» к раскладу, начинает лучше чувствовать его нюансы.

Статью я тоже решил оформить в виде вопросов и ответов. Должен сразу же предупредить, что ни одной сколько-нибудь сложной проблемы здесь не встретится. Главная задача не в том, чтобы сыграть блестяще, а в том, чтобы не повторить вопиющие ошибки квалифицированных игроков, случившиеся не столько по недомыслию, сколько по невниманию. Я не сомневаюсь в том, что каждый читатель справится со всеми проблемами, однако это не значит, что в них нет ничего поучительного. Ошибиться за столом куда проще, чем при чтении, но в то же время чтение все-таки иногда спасает от ошибок за столом.

Я признателен П.Гомерову, оказавшему мне большую помощь в подборке материала.

Тур 4, сдача 2

N а ТВ103

© 762

.. КД107

§ 104

S а 75

© ТД10

.. 4

§ ТКВ7532

Сидя на S, Вы разыгрываете 3NT. W ходит 4-кой червей. Со стола 2-ка, E ставит 9-ку, Вы берете 10-кой. Разумеется, контракт в безопасности, если Вы сыграете малой трэфой к 10-ке, планируя взять 6 трэф, 2 червы и туза пик. Но не для того же Вы участвуете в финале командного чемпионата, чтобы демонстрировать столь трусливую игру в духе старомодного дедушки Риза! «Не дадим врагу ни единого лишнего импа!», - думаете Вы, и алчно отбираете туза трэф.

W сносит бубну, болван и E дают в масть. Пора призадуматься. Ваши действия?

а ТВ103

© 762

.. КД107

§ 104

а 984 а КД62

© KB843 © 95

.. B8653 .. T92

§ — § D986

а 75

© ТД10

.. 4

§ ТКВ7532

«Стиль» (Москва-Подольск, R=0.33)

Д.Прохоров, А.Гудков, В.Рекунов, Л.Каретников, Е.Викторов, А.Леонтьев

«R S»(Москва, R=1.5)

Ю.Р.Андреев, В.Татаркин, А.Татаркин, И.Максимов

«S P» (Санкт-Петербург - Москва - Липецк, R=0)

С.Кустаров, Ю.Хохлов, А.Молчанов, А.Студеникин

«Сайгон» (Санкт-Петербург, R=-0.25)

И.Бавшин, Ал.Федоров, Д.Галактионов, Н.Тарабанов

«Ветераны» (Москва - США, R=-0.17)

В.Нестеров, О.Штительман, В.Абрамян, М.Хвень, С.Русецкий, А.Ладыженский

«Тролль» (Москва - Подольск - С.Петербург - Волгоград, R=0.2)

Л.Улановский, С.Занченко, А.Лукиянова, В.Макаров, И.Тюхлов, М.Жмак

«Блиц» (Новосибирск R=1.8)

О.Непочатых, В.Никитюк, А.Литвинов, В.Шамин, А.Беликов, А.Рыбушкин

III командный чемпионат России

Подольск 6 - 10 сентября 1995 г.

1.«RC&C»	220
2.«Гудок-2»	196
3.«Sign-off»	192.25
4.«Лукоморье»	177.5
5.«РюМККа»	158.5
6.«Адамант»	158
7.«Кипарис»	150
8.«Нева»	147.75
9.«S P»	145.75
10.«Стиль»	135.75
11.«Ветюры»	126.75
12.«Гудок»	115

«RC&C» (Москва - Санкт-Петербург - Кишинев, R=-2.17)

А.Громов, А.Шуднев, О.Коновалов, И.Бекесевич, Ю.Хютпенен, В.Холомеев

«Гудок-2» (Москва - Санкт-Петербург - Подольск, R=-2)

Л.Панина, Д.Злотов, М.Розенблюм, А.Спиридонов, А.Токарев, А.Петрунин

«Sign-off»(Москва, R=-0.25)

Л.Каретников, О.Казанцев, В.Рекунов, А.Молчанов, М.Красносельский

«Лукоморье»(Москва - Жуковский, R=0.75)

Д.Волков, Е.Майтова, Т.Пономарева, А.Гаркавый, А.Мочалов

«РюМККа» (Челябинск - Екатеринбург - Подольск - Москва, R=-0.5)

А.Рискин, Ю.Малиновский, А.Шур, К.Гарусов, М.Жмак, В.Макаров

«Адамант» (Санкт-Петербург, R=-0.17)

А.Сербин, М.Чальк, Я.Натансон, В.Седов, А.Цыбульский, С.И.Левин

«Кипарис» (Ижевск - Москва, R=1)

В.Кычанов, В.Денисов, Е.Добрушина, А.Пятков

«Нева» (Санкт-Петербург, R=0.25)

А.Рыбников, Н.Тарабанов, И.Тюхлов, Б.Черница

«S P» (Санкт-Петербург - Москва, R=-0.75)

Б.Сазонов, Ю.Хохлов, С.Кустаров, Д.Куличков, А.Рубаинов, И.Хазанов

«Стиль» (Москва - Подольск - Долгопрудный, R=0.17)

А.Леонтьев, Е.Викторов, А.Гудков, В.Гусев, Д.Прохоров, Л.Бизер

«Ветюры» (Москва, R=1.5)

В.Абрамян, Д.Лесной, А.Павлов, Е.Авдеев

«Гудок»(Москва - Санкт-Петербург - Рига, R=-2)

С.Фитиалов, А.Бабенко, И.Беломоев, С.Бирин, О.Штительман

IV командный чемпионат России

Подольск, 11 - 15 сентября 1996 г.

1.«Гудок-2» (Москва/Санкт-Петербург)	R=-2.25	216.00
<i>М.Розенблюм, Л.Панина, Д.Злотов, А.Петрунин, А.Токарев, Ю.Хохлов</i>		
2.«Sign-off» (Москва)	R=-1.00	194.00
<i>О.Казанцев, А.Молчанов, Г.Матушко, М.Красносельский, М.Хвель</i>		
3.«Павлов» (Москва/Санкт-Петербург/Кишинев)	R=-1.75	191.00
<i>А.Павлов, И.Бекесевич, В.Холомеев, Ю.Хюппенен</i>		
4.«DREAM-TEAM» (Москва)	R=-2.33	181.00
<i>А.Громов, А.Шуднев, О.Коновалов, О.Штительман, Л.Улановский, А.Спиридонов</i>		
5.«Нева» (Санкт-Петербург)	R=0.00	171.25
<i>И.Тюхлов, Б.Черница, Н.Тарабанов, А.Рыбников</i>		
6.«Алекс» (Москва)	R=0.83	154.75
<i>В.Гринюк, В.Слива, С.Малинович, С.Сидоров, А.Рубашов, П.Воробей</i>		
7.«Стиль» (Москва/Подольск)	R=-0.50	153.00
<i>А.Гудков, Е.Викторов, А.Леонтьев, И.Хазанов, В.Рекунов, Д.Прохоров</i>		
8.«РюМККА» (Челябинск/Москва/Подольск/Екат.)	R=-1.00	149.50
<i>К.Гарусов, Ю.Малиновский, А.Шур, А.Рискин, В.Макаров, М.Жмак</i>		
9.«Кипарис» (Москва/Ижевск)	R=1.50	149.00
<i>Е.Добрушина, А.Пятков, В.Кычанов, Т.Хантимиров, Е.Авдеев, Е.Гладыш</i>		
10.«L» (Москва)	R= 0.50	132.00
<i>Л.Бизер, А.Злотов, А.Карпенко, П.Портной, В.Абрамян, Д.Лесной</i>		
11.«Лукоморье» (Москва)	R= 0.75	120.50
<i>Е.Майтова, Д.Волков, Т.Пономарева, А.Гаркавый, А.Мочалов</i>		
12.«Самара»	R= 1.83	106.75
<i>А.Сидоров, И.Минкин, В.Липкинд, С.Антипов, А.Рыскин, А.Матюшин</i>		

V командный чемпионат России

Подольск, 17 - 21 сентября 1997 г.

1.«Рекунов» (Москва/Санкт-Петербург)	R=-1.50	209.50
<i>Рекунов В. Казанцев О. Холомеев В. Хюппенен Ю. Хвель М. Матушко Г.</i>		
2.«Гудок-2» (Москва/Екатеринбург)	R=-2.17	199.25
<i>Розенблюм М. Панина Л. Токарев А. Хохлов Ю. Лобов Д. Шур А.</i>		
3.«Нева» (Санкт-Петербург)	R=-1.50	190.75
<i>Левин С.И. Тюхлов И. Черница Б. Куличков Д. Тарабанов Н. Рыбников А.</i>		
4.«UNKNOWN» (Москва)	R=-0.33	179.75
<i>Жмак М. Прохоров Д. Красносельский М. Кузнецов М. Хазанов И. Дубинин А.</i>		
5.«Dream Team-2(Москва/Санкт-Петербург)	R=-2.33	177.25
<i>Громов А. Шуднев А. Петрунин А. Кустаров С. Коновалов О. Бекесевич И.</i>		
6.«E2-E2» (Москва/Санкт-Петербург)	R= 0.33	162.00
<i>Павлов А. Веселов М. Авдеев А. Гомеров П. Черемисин Д. Чувьуров А.</i>		
7.«Полтергейст» (Санкт-Петербург)	R= 1.00	145.50
<i>Ильин П. Игнатьев Д. Левант М. Ноткин Е. Томчин Д. Шкюрат С.</i>		
8.«Алекс» (Москва)	R=-0.08	145.00
<i>Майтова Е. Волков Д. Воробей П. Рубашов А. Гринюк В. Слива В.</i>		
9.«Новосибирск»	R= 1.33	139.00
<i>Шефель Г. Шефель В. Маракулин В. Шамин В. Непочатых О. Никитюк В.</i>		
10.«Норд» (Санкт-Петербург/Москва)	R=-0.42	135.75
<i>Данилевский А. Натансон Я. Коган В. Молчанов А. Сербин А. Чалык М.</i>		
11.«РЮМККА» (Челябинск/Миасс/Москва)	R= 0.00	124.75
<i>Рискин А. Ключин А. Бахтин А. Муравьев А. Гудков А. Викторов Е.</i>		
12.«Шанс» (Челябинск/Екатеринбург)	R= 1.25	116.25
<i>Левин А. Иткис Я. Гарусов К. Беляков И.</i>		

Батлер. Личный зачет.

		Сумма	Сыграно	Среднее
1.Злотов Д.	Гудок-2	181	14	12,929
2.Авдеев А.	Авдеев	168	14	12
	Шуднев А.	168	14	12
4.Дубинин А.	М.United	141	14	10,071
	Красносельский М.United	141	14	10,071
6.Гомеров П.	Павлов	153	16	9,562
	Галактионов Д. Павлов	153	16	9,562
8.Холомеев В.	Авдеев	128	16	8
	Хюппенен Ю. Авдеев	128	16	8
10.Прохоров Д.	Diamond	140	18	7,777
11.Панина Л.	Гудок-2	162	21	7,714
12.Жмак М.	Diamond	115	17	6,764
13.Спиридонов А.	Гудок-2	134	20	6,7
14.Матушко Г.	М.United	80	13	6,153
	Хвель М. М.United	80	13	6,153
16.Розенблюм М.	Гудок-2	88	18	4,888
17.Зиннатов Ф.	Сибирь	74	16	4,625
	Маракулин В. Сибирь	74	16	4,625
19.Каретников Л.	Гудок	80	18	4,444
20.Андреев Ю.	Дерево	64	16	4
	Татаркин В. Дерево	64	16	4
22.Молчанов А.	Гудок	59	16	3,687
23.Коган В.	Voyager	49	15	3,266
	Сербин А. Voyager	49	15	3,266
25.Токарев А.	Гудок-2	27	15	1,8
26.Семисошенко М.	Космос	22	14	1,571
27.Ноткин Е.	Космос	34	22	1,545
	Андреев В. Космос	34	22	1,545
29.Хазанов И.	Diamond	18	15	1,2
30.Шур А.	Дерево	16	14	1,142
	Келина М. Дерево	16	14	1,142
32.Порошин С.	Diamond	10	13	0,769
33.Рекунов В.	Авдеев	1	14	0,071
	Хохлов Ю. Авдеев	1	14	0,071
35.Гарусов К.	Дерево	-8	14	-0,571
	Лобов Д. Дерево	-8	14	-0,571
37.Бизер Л.	Diamond	-12	12	-1
38.Марченко Е.	Voyager	-16	15	-1,066
	Волков Д. Voyager	-16	15	-1,066
40.Громов А.	М.United	-19	17	-1,117
	Петрунин А. М.United	-19	17	-1,117
42.Шадрин М.	Космос	-36	22	-1,636
43.Громенкова С.	Diamond	-29	13	-2,230
44.Непочатых О.	Сибирь	-37	15	-2,466
	Никитюк В. Сибирь	-37	15	-2,466
46.Волков А.	Павлов	-37	15	-2,466
	Немцев А. Павлов	-37	15	-2,466
48.Забанов С.	Сибирь	-41	13	-3,153
	Западинский Е. Сибирь	-41	13	-3,153
50.Бекетов Ю.	Гудок	-53	13	-4,076
51.Бабенко А.	Гудок	-47	11	-4,272
52.Павлов А.	Павлов	-56	13	-4,307
	Бавшин И. Павлов	-56	13	-4,307
54.Гудков А.	Финист	-88	14	-6,285
55.Викторов Е.	Финист	-99	15	-6,6
56.Беломоев И.	Гудок	-119	16	-7,437
57.Матюшин А.	Самара	-118	13	-9,076
58.Соболев М.	Самара	-183	20	-9,15
59.Антипов С.	Самара	-168	18	-9,333
60.Бирин С.	Гудок	-138	14	-9,857
61.Минкин И.	Самара	-206	20	-10,3
62.Ягудин А.	Финист	-158	15	-10,53
	Хантимиров Т. Финист	-158	15	-10,53
64.Кычанов В.	Финист	-148	14	-10,57
65.Хануков В.	Финист	-159	15	-10,6
66.Натансон Я.	Voyager	-155	14	-11,07
	Чалык М. Voyager	-155	14	-11,07
68.Липкинд В.	Самара	-247	17	-14,529
Томчин Д.	Космос	-58	8	-7,25

VII Командный Чемпионат России

Подольск 15-19 сентября 1999 г.

Главный судья С.А.Литвак

	РО	М6	ЕБЛ	ПБ
1. «Гудок-2»	R=-2.7	178	271	10 4
<i>Л.Панина, М.Розенблюм, Д.Злотов, А.Спиридонов, А.Токарев</i>				
2.«М.United»	R=-2.5	124	117	6 3
<i>А.Громов, А.Петрунин, Г. Матушко, М.Хвень, М.Красносельский, А. Дубинин</i>				
3.«Авдеев»	R=-2.667	93	51	4 2
<i>А.Авдеев, А.Шуднев, В.Холомеев, Ю.Хюппенен, Ю.Хохлов, В.Рекунов</i>				
4.«Diamond»	R=-0.583	71	22	2 1
<i>Л.Бизер, С.Порошин, С.Громенкова, И.Хазанов, Д.Прохоров, М.Жмак</i>				
5.«Дерево»	R=-1.75	53	10	
<i>М.Келлина, А.Шур, К.Гарусов, Д.Лобов, Ю.Андреев, В.Татаркин</i>				
6.«Павлов»	R=-1.583	39	4	
<i>А.Павлов, И.Бавшин, Д.Галактионов, П.Гомеров, А.Волков, А.Немцев</i>				
7.«Космос»	R=0.125	28	2	
<i>В.В.Андреев, Е.Ноткин, М.Семисошенко, М.Шадрин, (Д.Томчин)</i>				
8.«Сибирь»	R=0.5	17	1	
<i>О.Непочатых, В.Никитюк, В.Маракулин, Ф.Зиннатов, С.Забанов, Е.Западинский</i>				
9.«Гудок»	R=-1.167	8		
<i>А.Бабенко, Л.Каретников, А.Молчанов, С.Бирин, И.Белоноев, Ю.Бекетов</i>				
10.«Voyager»	R=-0.833			
<i>А.Сербин, В.Коган, Я. Натансон, М.Чалык, Е.Марченко, Д.Волков</i>				
11.«Финист»	R=-0.083			
<i>А.Гудков, Е.Викторов, Т.Хантимиров, А.Язудин, В.Кычанов, В.Хануков</i>				
12.«Самара»	R=2.8			
<i>И.Минкин, В.Липкинд, А. Матюшин, А.Антипов, М.Соболев</i>				

Если борьба за призовые места всегда отличается изрядным упорством, то внизу таблицы отсутствие интриги, скорее, нетипично для российских чемпионатов. Поэтому явное отставание двух последних команд (на 40 с лишним очков от 10-го места), похоже, тянет на очередной российский «антирекорд», который не делает чести аутсайдерам. Нелишне поздравить и команду, занявшую 4 место, которое в прежние годы не считалось особо почетным. Но нынче это самое место принесло команде «Diamond» Призовой балл, что особенно существенно для Дмитрия Прохорова, который теперь находится лишь в одном шаге от звания национального мастера, и Светланы Громенковой, проделавшей за последний год огромную работу по внедрению в первую десятку женского рейтинга страны, и теперь она - седьмая среди бриджисток России. Кстати, более четырех дам не разу одновременно не играли в финале (а нынче и вовсе лишь три), и как тут не вспомнить команду «Лукоморье», зачастую наполовину определявшую женское представительство среди участников.

Лидеры рейтинга тоже обеспечили себе небольшое продвижение, так как их годовые суммы уже близки к насыщению. Немного вырос абсолютный рекорд Ю.Хюппенена - до 3196, он же побил рекорд по РО за год -1399. Главное же событие - возврат лидерства по Призовым баллам М.Розенблюмом, которому уже трудно помешать финишировать первым на отметке 100ПБ.

Командный чемпи

	1	2	3	4	5	6	7
Diamond	8	24	14	21	19		
M. United	22	25	6	21	25		
Финист	6	4	8	3	6	11	
Гудок	16	14	22	9	8	20	
Авдеев	9	24	25	21	11	25	
Павлов	9	9	24	22	19	13	
Самара	11	5	19	10	1	17	
Гудок-2	10	22	22	20	25	15	25
Космос	19	5	18	13	4	19	25
Сибирь	16	6	14	25	19	15	11
Дерево	14	21	20	16	10	13	24
Voyager	12	12	14	10	2	10	25