



Информационный бюллетень № 1(9)

январь 2000 г.

Женский чемпионат России 2000 г.

Чемпионат состоится со 2 по 5 марта в Подмоскowie, параллельно с предварительным этапом отборочного турнира в сборную России (в открытом разряде).

Оргкомитет турнира :

Татьяна Пономарева (Москва)

Председатель

Анатолий Гудков (вице-президент РЛСБ, Москва)

Михаил Розенблюм (вице-президент РЛСБ, Москва)

Российская лига спортивного бриджа и Оргкомитет гарантируют проживание участниц в комфортабельных условиях (двухместные номера с удобствами) и нормальное трехразовое питание.

Призовой фонд чемпионата - **1000 у.е.** (в том числе специальные призы)

Ориентировочная стоимость участия 900 - 1100 рублей с человека, с проживанием и питанием. Имеющим лицензию скидка 150 рублей.

Рейтинговость турнира гарантируется при наличии 20 пар независимо от разрядного состава.

Формула турнира : парный турнир на импы с подсчетом по Батлеру.

ВНИМАНИЕ !

Желающие принять участие в Чемпионате, пожалуйста, заявитеь **Татьяне Пономаревой (E-mail gideabel@aha.ru)** или **Михаилу Розенблюму** (тел. **095 2050115** (с 11⁰⁰ до позднего вечера) или **095 2418152** (не позже 22⁰⁰) или **E-mail blum@iitp.ru**)

КАК МОЖНО БЫСТРЕЕ, но в любом случае **НЕ ПОЗЖЕ 20 ФЕВРАЛЯ**.

Если у Вас есть желание принять участие в Чемпионате, но нет подходящего партнера, сообщите свой разряд и город Вашего проживания, и мы постараемся Вам помочь.

В отдельных случаях Оргкомитет может оказать помощь в поиске спонсоров для частичной компенсации расходов участниц - обращайтесь к Татьяне Пономаревой.

Редакция Бюллетеня, как и все человечество, вступила в 2000-й год. Вниманию читателей предлагается обзор четырех соревнований первого месяца. Все они относятся к событиям разного масштаба, но каждое представляет определенный интерес. В начале января в Голландии имеют возможность помериться силами лучшие юниоры планеты. Раньше нидерландский турнир проводился под эгидой фирмы «Pepsi-Cola», но с некоторых пор сменил спонсора и проходит под патронажем «Него», чье имя и получил. Может быть, это и не самое значительное событие в мировом календаре, но ведь именно с игроками юниорского возраста связаны (надеюсь, что пока) наиболее весомые достижения России на международной арене. Неудивительно, что большинство триумфаторов европейского первенства юниоров 1996 года и мирового 1997-го либо входят в сборную страны, либо являются ближайшими кандидатами в нее. Поколения же сборной юниоров сменяют друг друга не реже, чем раз в четыре года (а чаще каждые два года), поэтому мы всегда ревностно следим за успехами этой команды в надежде, что в России появятся молодые игроки калибра Петрунина или Хюппенена. В сборной нынешнего созыва есть явный лидер - Михаил Красносельский, а вот как поддержат его весьма способные коллеги, большинству из которых, как и Мише, чуть больше 20, - покажет будущее. Думаю, что все читатели с интересом ознакомятся со статьей NPC юниорской сборной, из которой будет можно и сделать выводы о перспективах коллектива-2000.

Пока юниоры бились в Голландии, Санкт-Петербург принял уже второй фестиваль «Рождество-2000». Парный конгресс имел солидный состав и прошел на привычном для последнего года уровне аналогичных соревнований в Питере. На его фоне гораздо более скромно выглядел командный турнир, собравший всего 22 коллектива.

Середина января - время Бермудского Кубка у мужчин и Кубка Венеции среди женщин. Крупнейшее командное соревнование также будет отмечено на страницах Бюллетеня. Конечно, жаль, что наших команд там опять нет, но звездный состав участников и упорнейшие бои за призы на тех самых Бермудских островах, которые и дали название Кубку, не могли не привлечь внимания многих россиян, благо теперь Internet практически у каждого под рукой.

И вершина насыщенного месяца - Кубок РиМ, прямой наследник соревнования, раньше именовавшегося «Кубок РиО». Хотя по количеству играющих команд он нынче не дотянул до прошлогоднего уровня, 32 коллектива из трех славянских государств разыграли уже традиционные 4 ПБ за первое место и солидные призы, предоставленные на сей раз новым генеральным спонсором - казино «Голицын».

Кроме того, в номере читатель найдет информацию о взносах в РЛСБ на 2000 год и календарь соревнований нынешнего сезона.

А.Нева, кандидат Арсеналы

Hero Juniors Cup

Хертогенбос, Нидерланды. 3 - 8 января 2000 г.

Теория и практика «недоезда»

Арсений Шур, прс юниорской сборной России

В восьмой раз в небольшом голландском городе Hertogenbosch прошёл прекрасно организованный всемирный фестиваль юниорских сборных (до 1997 года имевший европейский статус). Схема проведения была обычной для последних лет - круговой турнир, по итогам которого надо попасть в четвёрку, а эта четвёрка затем и разыгрывает звание победителя в полуфиналах и финале. В пятый раз на турнир приехала команда России. Результаты наших предшествующих выступлений (1995-98) в круговом турнире большим разнообразием не отличались: 5/6/4/6 места. В 1996 году повезло - play-off начинался с четвертьфиналов, и победа в турнире была за нами (Сазонов-Хохлов, Лобов-Шур, Денисов-Кычанов). В 1997 году не повезло - мы были четвёртыми (Петрунин-Хюппенен, Сазонов-Хохлов, Лобов-Шур), но play-off не был предусмотрен. Отличается ли 7 место (из 25) в 2000 году существенно от предыдущих результатов? Очередная смена поколений, мягко говоря, не усилила нашу юниорскую команду. С этой точки зрения, первое выступление привело к вполне пристойному результату. Однако, что-то выдаёт в нём скандальную неудачу. Но обо всём - по порядку.

Итак, знакомьтесь - юниорская сборная России образца 01.2000. Михаил Красносельский (Москва, 14 номер в рейтинге на 01.01; в представлении бриджевой публике не нуждается) - Валентин Кычанов (Ижевск/ Москва, 75-й); громких успехов не имеет, хотя в бридже далеко не новичок; был 10-м на последнем парном чемпионате России). Владимир Андреев (№52) - Максим Семисошенко (№66); оба - Санкт-Петербург, мало известны за его пределами; вполне достойно выступили (хотя и в разных парах) на последних парном и командном чемпионатах России. Никита Малиновский (№125) - Евгений Солнцев (№148); оба - Челябинск, в бриджевых столицах были неизвестны до последнего парного чемпионата России, где до решающей сессии держались в тройке, лишь в итоге опустившись на 6-е место. Главное достоинство игроков команды - умение, до некоторой степени, играть в бридж. Главный недостаток, перед которым меркнет даже отсутствие опыта - недисциплинированность. Все три основные тренерские установки к турниру - своевременно изготвоить паспорта, написать конвенционные карты и изучить основы бриджового английского по журналу «Бридж в России» или какому-нибудь другому источнику - были проигнорированы в максимально возможной степени. В итоге получение виз происходило после обеда 31 декабря, конвенционные карты писались за полчаса до начала турнира (при этом две карты из трёх на английский переводил я - см. выше про бриджевый английский), а уж как наши объяснялись за столом - тут можно забыть даже лучшие «достижения» таких признанных в юниорской среде авторитетов, как Д.Лобов и Г.Магушко.

Кстати, серьёзных проблем с оппонентами и судьями не возникло. А жаль - некоторые персонажи предпочитают учиться на печальном личном опыте, но ведь на чемпионате Европы каждая такая проблема будет стоить очень дорого. Так, например, произнеся речь на предварительном собрании команды о правилах алерта на предстоящем турнире, я надеялся, что хотя бы здесь проблем не будет, но, посидев один матч за Андреевым-Семисошенко, я увидел три неправильных алерта в стандартных ситуациях...

График турнира был чрезвычайно плотен - основное соревнование (284 сдачи для финалистов и 240 для остальных) было втиснуто в 4 дня. Старт нашей команды породил во мне смешанные ощущения гордости за российскую школу бриджа и желания проснуться и увидеть, что же происходит в турнире наяву.

Тем не менее, для начала были обыграны три конкурента - Швеция 21:9, Норвегия 18:12 и Израиль 19:11; затем учинён разгром австралийцам (25:5), датчанам (23:7) и белорусам (23:7); лишь в последнем туре первого дня случилась неудача - 15:15 с Бельгией. Качество игры было на весьма неплохом уровне. Вот один пример:

N, All *Солнцев*
 a 10
 © ТКД632
 " 10986
 § B4

a ДВ65	a T432	N	E	S	W
© B	© 10874	1©	p	1 ^a	2§
" T32	" B54	2©	p	3NT!!	pass...
§ ТД632	§ 95				

Малиновский

a K987
 © 95
 " КД7
 § K1087

W отправился в трефу к десятке Никиты, который пошёл в единственную содержательную масть стола и, с подозрением всмотревшись в появившегося валета, пустил его. Вознаграждение не заставило себя долго ждать - Вест, пристально изучив ситуацию, не нашёл ничего лучшего, как продолжить § T и трефой, засылая 12 IMP в нашу копилку (на другом столе - мирные 3© без одной).

Итак, после первого дня мы уверенно лидируем; пелетон, возглавляемый австрийцами (Финляндия, Нидерланды А, Исландия, Чехия, Англия и Норвегия входят в головную группу), отстаёт на 14 VP. Ждём, что будет дальше.

В утреннем матче с Англией забежал расклад, который обычно запрещается производить генераторам.

S, NS

a K9
 © --
 " Д
 § ТК108765432
 a 106532 a ТВ
 © B3 © ТКД10974
 " B9865 " K1043
 § B § --
 a Д874
 © 8652
 " T72
 § D9

Чрезмерно хитрому англичанину не удалось переиграть Красносельского (E):

	N	E	S	W
			p	p
	p!!!	1§	p	1"
	4§	4©	p	p
	5§	5©	pass...	

В пику не пошли, и +480 для нас. На другом столе Женя Солнцев (N) был более агрессивен:

	N	E	S	W
			p	p
	5§	5©	p	p
	6§!	D	pass...	

Ещё +1540 и 19 IMP нам (всего в матче мы выиграли 15, а в итоге 19:11).

Наиболее круты в этой сдаче были норвежцы.

N	E	S	W
Квангравен		Харп	
		p	p
4NT ¹⁾	5©	p ²⁾	p
6§	6©	p	p
7§!!!	D	pass...	

Канадцы получили 200 для EW и -13 IMP, так как...

N	E	S	W
Чарльсен		Эллестад	
		p	p
5§	6©!!!	pass...	

¹⁾ - тузы есть?

²⁾ - один завалился

и опять послушный ход в масть партнёра с выпуском...

В следующем матче мы получили 25 с венгров, и наш отрыв от второго места (исландцы) достиг 25 очков. Следующий, весьма нервный матч с Италией был выигран 19:8 (столь странный счёт возник вследствие судейского решения, когда Валя выпустил гейм после неправильного объяснения оппонентов. Итальянцев наказали, но нам ничего не вернули, справедливо посчитав, что выпуск был следствием грубой ошибки на висте). Победа была достигнута парой удачных действий Андреева-Семисошенко : после матча один из итальянцев в состоянии крайнего возбуждения бегал по залу, тыкал всем в лицо распечаткой нижеприведённой сдачи и кричал «Рашен стайл! Рашен стайл!».

S, All *Андреев*
 ♠ KB983
 ♣ 9
 ♥ 10987
 § B85
 ♠ ТД107
 ♣ В32
 ♥ 42
 § K632

♠ 6
 ♣ ТК8632
 ♥ ТД653
 § 7

N	E	S	W
		1NT ¹⁾	p
2♣	4♣	p	p
4♠!	5♥	p	5♣
p	p	D	pass...

¹⁾ - 12-14pc

И кто же мешал итальянскому Востоку дать контру вместо сомнительных 5♥?.. А Вова с Максом возглавили Батлер.

Семисошенко
 ♠ 542
 ♣ Д107
 ♥ KB
 § ТД1094

В следующем туре наши ворота распечатали поляки : 12:18. Затем мы померились силой с крепкой командой «Вуе» и взяли прогнозируемые 18 очков. На этом успехи во второй день закончились. Когда я произвёл последнюю корректировку прогноза, то обнаружил, что мы стоим +23VP от плана попадания в четвёрку, составленного достаточно жёстко (в итоге оказалось, что с немалым запасом). Однако, через два матча, то есть к концу второго дня, нам удалось точно вписаться в план. Для этого сначала пришлось взять 2VP у США А. Столь нетривиальный результат в 10-сдачном матче частично можно списать на невезение (из двух геймов, непоставленных Андреевым-Семисошенко, хотя бы один мог не пройти; наоборот, мог пройти хотя бы один из двух зональных шлемиков, поставленных Солнцевым-Малиновским), но это не умаляет ни уверенной игры американцев (которые с двух столов заслали только одну оборотку), ни ошибок наших. Вечер получил логическое завершение в виде 11:19 от Португалии.

В третий день удалось, наконец, «зацепиться за карниз». Огромная заслуга в этом принадлежит Красносельскому, продемонстрировавшему игру, достойную лидера команды. Его уверенная игра и своевременные тактические действия принесли немалый доход. В середине первого же матча с Голландией А, развивавшегося очень плотно, Миша сконтрил на ход верхние 3NT, откуда врага дуло в столь же верхние 4♠, где он и сел от радости, что без контры. После этого оставалось только подбирать выпадающие из голландцев IMP'ы... что позволило свести матч к минимальному поражению, 14:16. Затем - 16:14 с Исландией и незапланированные 14:16 с финнами. В середине дня потребовалась целая серия Мишиных акций, чтобы вырвать позарез нужные 25 у Канады.

Потом - 14 с Австрией, 18 с Чехией, 23 с Германией. В итоге, напряжённейший день сражения с планом подошёл к концу; неудача в последнем матче с аутсайдерями - ирландцами (16:14) привела нас к стойке -5 от прогноза и прекрасным шансам на выход в четвёрку. В турнирной же таблице с огромным отрывом лидировали норвежцы, на втором обосновались американцы. Реальную борьбу с нами за две путёвки вели голландцы, австрийцы, шведы и, возможно, поляки. Ещё одно достижение Миши (S) из матча с Ирландией попало в бюллетень.

E, NS

♠ 83
 ♣ 987
 ♥ Д962
 § В1043
 ♠ В
 ♣ 10432
 ♥ В10843
 § 976

♠ Д10
 ♣ ТКДВ5
 ♥ ТК7
 § Д52

N	E	S	W
	2NT	4♠	p
p	5♣!	5♠!	pass...

Вест начал с ♣2, и Ост доверчиво продолжил червой. Миша тут же вывалил на него все имеющиеся пики, а затем впустил по оставшемуся голым тузу бубен и попросил сходить в трефу...

♠ ТК976542
 ♣ 6
 ♥ 5
 § ТК8

К тому, что произошло на следующий день, в последние три тура, очень сложно подобрать выражения, пригодные к опубликованию. В самом деле, план составлял 57 VP (нам оставались вторые

команды Голландии и США, а также шотландцы, чрезвычайно уверенно обосновавшиеся на 25-й строке таблицы). Впрочем, судьба и конкуренты были к нам настолько милостивы, что для попадания в четверку хватило бы и 34 VP. Но и этот рубеж оказался недостижимым.

В утреннем матче с Голландией В случилось 0:49 по IMP'ам (3 VP). Я сидел за Мишей, и уже в первой сдаче - расходном гейме - понял (слишком поздно!), что Валя не проснулся. Вместо естественной для ключевого матча борьбы за каждый IMP (овер брался без труда), последовал невразумительный розыгрыш на свою игру. Вскоре полетели геймовые оборотки. В седьмой сдаче дрогнул и Миша - его ошибочный снос сделал голландские ЗНТ выигрываемыми, а взяткой позже Валя лишил оппонента необходимости угадывать. Женя в закрытой комнате, к сожалению, пропустил честный выигрывающий план. Для иллюстрации разгрома приведу лишь заключительную сдачу.

W,-

♠ K10xx	♠ D8x
♣ D10xxx	♣ xx
- 6x	- Txxx
§ xx	§ KDxx
♠ TB9xxx	♠ --
♣ K	♣ TB9xx
- KDBx	- 10xx
§ xx	§ TB1087

В закрытой комнате против 4[♠], разыгрываемых Малиновским (W), защита начала с двух кругов червей. Никита убил, сыграл тузом пик и пикой, которую N взял. Теперь контракт можно положить повторяющимися ходами в двойной ренонс, вырабатывая-таки вторую козырную взятку (проверьте). Этот вист за столом не был найден, и Никита благополучно финишировал с 10 взятками. В открытой комнате торговля была такой:

N	E	S	W
			1 [♠]
p	1NT*	2♣	2 [♠]
3♣	4 [♠]	pass...	

и Валя пошёл с бубен. Выбор неожиданный, но легко приводящий к подсадке контракта. На туза стола Миша сразу выбросил 10-ку, проясняя ситуацию в масти. Разыгрывающий сыграл ♠ T и пика, и Валя поставил короля, блокируя масть - для добора козырей разыгрывающий должен найти вход в руку после отбора дамы пик. На пики Миша произвёл два отчётливейших сноса (в их системе - Лавинталь): ♣ 2 (демонстрация § T) и § 8 (♣ T). После чего Валя... не продолжил с бубен, гарантируя кладущую взятку, а сменился на трефу. Полностью доверяя партнёру, игрок на месте Миши должен, не задумываясь, ходить в бубну на убитку партнёру, с целью дать ещё убитку после получения ♣ T и записать +200. В реальной жизни контракт всё ещё сидит после бубновой смены! Но трудно обвинить Мишу в том, что он в этот момент не полностью доверял партнёру и решил подстраховаться, проверив, не надо ли забрать две червы на случай, что никакой убитки нет...♣ T и последняя возможность размочить счёт упущена.

Результат матча записан, Валя отправлен на улицу с целью пробуждения, на ринг призваны Вова и Макс, и мы готовимся хотя бы собрать свои 25 с шотландцев. Однако...

Во-первых, шотландцы по такому случаю надели штаны (остальной турнир они играли в национальных клетчатых юбках). Во-вторых, даже то, что взять всё-таки можно было, взять не удалось. Созданный в первой сдаче запас в 13 IMP (Вова с Максом аккуратно сторговали зонный семерик) был бездарно растрочен. Женя сел в верхнем гейме, а Вова выдал врагу 11 взятку в 3бк, вместо того, чтобы забрать первые пять. 14:16 - катастрофа немногим меньшая, чем в первом матче.

Изулив стойку перед последним туром, мы с удивлением обнаружили, что шансы всё ещё есть. Третье место уже практически бронировано Голландией А, но стоящая на четвёртом Австрия лишь на 3 VP впереди нас, а все остальные конкуренты даже чуть сзади. Таким образом, нужно отбить 4 VP у Австрии (мы ей проиграли), при условии, что в матчах Польша-Швеция и Голландия В-Португалия ничего экстраординарного не случится.

Перед матчем с США В объяснял ребятам, что 25 на ровном месте пытаться создавать не нужно, нужно просто отыграть матч нормально, говорю, что попасть в полуфинал можно и при счёте 16:14, например. Красносельскому разрешаю производить тактические акции по своему усмотрению. Остальным - строго-настрою запрещаю, каждому в индивидуальном порядке; требую играть в нормальный аккуратный бридж. После чего отправляюсь болеть за Канаду против австрийцев.

Канадцы сделали своё дело, выиграв 17:13. Шведы догнали австрийцев, но на большее их не хватало. Сложилась феноменальная ситуация: при равном числе очков со шведами или с нами австрийцы занимают более высокое место по результату личной встречи; но если делят все три команды, то результат личной встречи становится лучшим у нас - 35 VP против 32 у австрийцев. В итоге для входа в 4-ку достаточно было набрать те самые 16 VP!

Точнее, надо было хотя бы однажды проявить дисциплинированность и выполнить тренерскую установку...

В первой сдаче Макс (W) промахивается мимо пикового шлемика из такой позиции:

N,-

<p> ♠ xx ♣ 10xxxx - x § D10xxx </p>	<p> N E S W p¹⁾ 1♣ 1♠ 3♣ 4♣ D 4♠??? pass... </p>
--	--

¹⁾ - нет системного открытия

<p> ♠ КДВ10x ♣ Bx - Kxx § ТКx </p>	<p> ♠ Txxxx ♣ x - ТВ10xx § xx </p>
---	---

В следующей сдаче его достижение повторяет Валя (N):

<p> ♠ x ♣ ТКДxx - Дxxx § Вxx </p>	<p> E,N,S ♠ KBxx ♣ ТКxx - Txx § T9 </p>
--	--

<p> N S 3§¹⁾ </p>

3NT??? pass

¹⁾ - с первой руки ~ 7,5 взятки.

<p> ♠ Tx ♣ Dx - x § D10xxxxxx </p>

Место в полуфинале ещё достижимо; но дальше кончаются бриджевые ошибки и начинаются **АКЦИИ**, те самые, применение которых строжайше запрещено. Для начала Макс делает именно то, против чего я предостерегал его лично - ставит очевидно необоснованный гейм просто из-за того, что он в зоне. Свои 4 взятки оппоненты могут получить в любой момент : -6 IMP. Затем Валя в ситуации все до зоны слышит 1NT слева, 2" от партнёра («Dont», от 4-4), и, когда враги доходят до 4♣, демонстрирует свой четырехкартный пиковый фит. -800, -8 IMP. Но последнее слово осталось за Максом. На слабый 1NT партнёра он держал **♠** Txx **♣** K109xx **-** x **§** ТКВ; трансфер в черву враг законтрил, а Вова дал реконтру, показывая неплохую 4-ку. Примерно через пять секунд Макс... приступил к розыгрышу этого замечательного гейма, а ещё минут через десять американцы удовлетворённо записывали себе +400 (-14 IMP). Итоговый проигрыш в матче составил 26 IMP. Если отбросить результаты **АКЦИЙ** (28 IMP), то получится как раз +2. Без комментариев.

Play-off завершился неожиданно. У норвежцев, похоже, «кончился бензин» (они играли вчетвером), и полуфинал австрийцам они сдали без боя. В другом полуфинале США обыграли хозяев. Финал получился равным, но австрийцы были удачливее. Итоговый разрыв - 11 IMP - с запасом покрывался, например, такой сдачей. Имея **♠** x **♣** ТКДВ **-** ТК98xxx **§** x напротив **♠** Kxxx **♣** xx **-** В **§** Kxxxx, австрийцы сторговали 5". Контракт зависит в точности от выпадения Д10 в козыре, что и имело место в действительности. Американцы же назначили более приличный контракт 3NT (с другой руки). Пику вскрыли с атаки, и, естественно, розыгрыш бубны производился на максимальные шансы: валет с руки - малая - малая. Без двух.

На следующий день традиционно проводился однодневный командный турнир по швейцарской системе, в котором вне конкурса могут играть все, а юниорские команды борются за денежные призы (1000 гульденов, т.е. почти 500 долларов, за первое место, а всего призов пять плюс дополнительные для школьников). Мы с Мишей решили сыграть в паре; в качестве второй пары взяли польских тренеров из Белостока (Польша была представлена сборной этого города, завоевавшей это право в отборе). С подачи поляков мы дали команде звучное название «Си-Си-Си-Пи» (т.е. СССР), зарегистрировались под номером 1 и приступили к борьбе.

Фаворит определился сразу - ещё одна «капитанская» команда под предводительством Джеда Барретта (США) сразу оккупировала первый стол, откуда каждый тур «уносили готовеньких». У нас тоже получалось не совсем плохо (а у нашей пары вообще хорошо, хотя играли вместе впервые), и к пятому туру и мы посетили первый стол, правда, имея жалкие 76 VP против 93 у Барретта.

Сдачи мы замесили весьма содержательные; наш главный успех был достигнут в следующей торговле:

S, EW

Красносельский Шур

♠ ТД10 ♠ Кххх

♣ х ♣ Вх

♥ ТКДхх ♥ хх

♠ ТКДх ♠ В10ххх

N	E	S	W
		♠	1 ♠
2 ♠ ¹⁾	♠	2 ♣	D
♠	3 ♠	♠	4 ♥
♠	5 ♠	♠	6 ♠

pass...

¹⁾ - черва, карта лучше, чем просто блок.

После заявки 4♥ я впал в мучительные раздумья о том, что же может быть напротив. Однако, мне удалось установить, чего там не может быть, и остался только форсгейм (или около того) с бубновым одноцветом или с бубной и трефой. Выводы оказались правильными; Мишин поиск альтернативы пики увенчался победой в 16 IMP (с другого стола 6♠ без одной).

Матч был выигран 19:11, наша команда благополучно отбыла на второй стол, где и набрала всего 18 (а Барретт - снова 25). Разрыв в 16 VP перед последним туром выглядел непреодолимым, и мы собирались мирно занять второе место, не дав никому себя обогнать. Для этой цели были взяты 23 у ещё одной команды капитанов. На первом же столе произошло нечто. Попавшие туда израильские юниоры, ведомые неземным светом тысячи гульденов, буквально размазали оппонентов по стенке - 25:3! И мы с некоторым удивлением начали принимать поздравления с победой. Надо отдать должное Барретту - он поздравил одним из первых.

В заключение можно сказать следующее. Бриджевая подготовка нашей команды находится на уровне ведущих команд Европы. А вот спортивные и волевые качества - нет. А без них на чемпионате Европы рассчитывать не на что. У нас есть ещё полгода на подготовку - было бы желание.

Результаты кругового турнира

Норвегия	465	Дания	370
США А	453	Италия	370
НидерландыА	435	Венгрия	364
Австрия	423	Англия	359
Швеция	423	Португалия	348
НидерландыВ	416	Австралия	346
Россия	415	Германия	336
Польша	413	Чехия	327
Исландия	404	Бельгия	320
Финляндия	400	Белоруссия	315
Израиль	396	Ирландия	278
Канада	372	Шотландия	260
США В	372	<i>Average = 378</i>	

Победитель турнира Австрия
Андреас Глойер
Мартин Шифко
Арно Линдерман
Бернд Заурер
Маркус Йеролич
Ирис Грумм
Ханнелоре Томасбергер (NPC)

⚠️⚠️⚠️ ⚠️⚠️⚠️ ⚠️⚠️⚠️ ⚠️⚠️⚠️ ⚠️⚠️⚠️

Рождество - 2000

Санкт-Петербург 7 - 9 января 2000 года

Последние три парных конгресса, проведенные в Санкт-Петербурге, свидетельствуют, что количество играющих стабилизировалось около числа 60 пар. В предыдущем номере я обронил неосторожную фразу о возможном длительном двоевластии в российском рейтинге. Но А.Петрунин предпочел пропустить парный турнир, второй лидер А.Громов заявился со своей женой, и невозможно было себе представить, что он не увеличит свой рейтинговый багаж. Более того, супруги Громовы стали серебряными призерами, а Вика выполнила норму национального мастера. К этому же весьма почетному клану присоединилась и Оксана Куличкова, с чем мы обеих и поздравляем. Первое же место уверенно завоевала одна из сильнейших пар России Лариса Панина - Михаил Розенблюм (который в конце прошлого сезона, набрав 200-й балл EBL стал международным мастером, точнее, мастером EBL). М.Розенблюму также поздравления от Редакции, хотя и с небольшим опозданием. Внимательный читатель уже отметил, что на каждой ступеньке пьедестала оказалось по представительнице прекрасного пола, так что установлен своеобразный рекорд - в открытом парном конгрессе три первых места заняли микстовые пары!

сессия 1

М	%	МБ
1. М. Келина - А. Гладченко	63.791	110
2. М. Жмак - С. Кустаров	61.491	86
3. Д. Игнатъев - Л. Романович	60.365	67
4. В. Громова - А. Громов	60.100	52
5. Д. Томчин - Д. Черемисин	59.698	41
6. О. Куличкова - М. Хвень	58.945	32
7. А. Леонтьев - А. Гудков	58.900	25
8. В. М. Андреев - И. Веломоев	57.988	19
9. П. Гомеров - А. Павлов	56.602	15
10. А. Дубинин - К. Кузнецов	55.650	12
11. А. Митропольский - В. Холмоеев	55.278	9
12. Л. Панина - М. Розенблук	55.246	7
13. Д. Галактионов - С. Козлов	54.850	6
14. В. Прокопович - И. Рыбаков	54.637	4
15. Е. Марченко - В. Слива	54.502	3
16. Д. Прохоров - Ю. Хюппенен	53.325	3
17. А. Колосов - В. Филиппов	53.199	2
18. Д. Куличков - Ю. Хохлов	53.098	2
19. Ю. Андреев - В. Татаркин	53.055	1
20. К. Климов - А. Лахов	52.991	1
21. С. Пронин - К. Сулейменов	52.801	1
22. А. Никитина - Е. Хоничева	52.266	1
23. П. Ильин - Е. Ноткин	51.701	
24. М. Герасимова - А. Токарев	51.621	
25. А. Костин - В. Щемелев	51.422	
26. В. Абрамян - С. Порошин	51.315	
27. М. Окопник - С. Ершов	50.640	
28. П. Воробей - И. Хазанов	50.524	
29. С. Громенкова - А. Молчанов	50.311	
30. В. Ерохин - С. Шкурат	50.190	
31. Е. Лизякина - С. Литвак	49.982	
32. А. Рыбников - М. Чалык	49.648	
33. И. Гозун - С. Индинбаум	48.969	
34. М. Веселов - В. Гребенщиков	48.907	
35. С. Зенкевич - В. Коган	48.893	
36. В. Комский - А. Яковлев	48.870	
37. О. Галактионова - С. Столбовский	48.669	
38. Т. Даньшева - Т. Чернуэцану	48.639	
39. М. Миронов - С. Соколов	48.431	
40. М. Захаров - А. Сербин	48.424	
41. О. Казанцев - Г. Матушко	48.344	
42. А. Бирюков - А. Зайцев	48.120	
43. А. Будаев - Ал. Федоров	47.476	
44. Т. Коган - Е. Чухраева	46.732	
45. О. Коновалов - И. Семенов	46.040	
46. Н. Незлобин - В. Харламов	45.772	
47. Ю. Габов - М. Кравченко	45.477	
48. С. Иванов - М. Шадрин	44.821	
49. М. Левант - А. Малашенко	44.585	
50. О. Ефремова - А. Ефремов	44.387	
51. Н. Зинковский - Д. Сафронников	44.364	
52. М. Доценко - М. Кузнецов	42.701	
53. В. Вочкарев - К. Есалов	42.612	
54. Р. Герасимов - Е. Иванов	42.438	
55. Е. Байдин - П. Соколов	42.417	
56. О. Леоненко - А. Холмоеева	41.789	
57. П. Перепелица - Н. Тарабанов	41.747	
58. М. Задунаев - В. Пискун	39.692	
59. Ю. Касабова - Д. Шальбков	39.591	
60. Д. Курманаевский - К. Шацкий	26.171	

Сыграно сдач : 26

сессия 2

М	%	МБ
1. Л. Панина - М. Розенблук	67.066	124
2. В. Ерохин - С. Шкурат	60.239	96
3. М. Доценко - М. Кузнецов	59.536	75
4. В. Громова - А. Громов	59.344	58
5. М. Веселов - В. Гребенщиков	59.133	45
6. К. Климов - А. Лахов	59.087	35
7. А. Митропольский - В. Холмоеев	56.917	27
8. Д. Куличков - Ю. Хохлов	55.200	21
9. М. Жмак - С. Кустаров	54.962	17
10. П. Ильин - Е. Ноткин	54.900	13
11. Ю. Габов - М. Кравченко	54.864	10
12. М. Задунаев - В. Пискун	54.849	8
13. С. Иванов - М. Шадрин	54.765	6
14. В. Абрамян - С. Порошин	54.327	5
15. Д. Галактионов - С. Козлов	53.988	4
16. В. М. Андреев - И. Веломоев	53.972	3
17. П. Перепелица - Н. Тарабанов	53.878	2
18. А. Будаев - Ал. Федоров	53.365	2
19. Е. Байдин - П. Соколов	53.070	1
20. П. Воробей - И. Хазанов	52.840	1
21. Ю. Касабова - Д. Шальбков	52.405	1
22. М. Келина - А. Гладченко	52.397	1
23. А. Колосов - В. Филиппов	52.345	
24. О. Куличкова - М. Хвень	52.052	
25. Д. Томчин - Д. Черемисин	52.048	
26. О. Казанцев - Г. Матушко	51.509	
27. О. Галактионова - С. Столбовский	51.417	
28. Е. Марченко - В. Слива	51.243	
29. Ю. Андреев - В. Татаркин	51.198	
30. С. Зенкевич - В. Коган	51.196	
31. В. Комский - А. Яковлев	50.020	
32. С. Громенкова - А. Молчанов	49.522	
33. А. Рыбников - М. Чалык	49.327	
34. Д. Прохоров - Ю. Хюппенен	48.867	
35. М. Окопник - С. Ершов	48.814	
36. Т. Коган - Е. Чухраева	48.730	
37. В. Вочкарев - К. Есалов	48.484	
38. А. Леонтьев - А. Гудков	48.110	
39. М. Герасимова - А. Токарев	47.667	
40. А. Никитина - Е. Хоничева	47.546	
41. Н. Зинковский - Д. Сафронников	47.545	
42. Р. Герасимов - Е. Иванов	46.948	
43. П. Гомеров - А. Павлов	46.809	
44. А. Бирюков - А. Зайцев	46.471	
45. М. Захаров - А. Сербин	46.470	
46. О. Коновалов - И. Семенов	46.414	
47. О. Ефремова - А. Ефремов	46.056	
48. А. Дубинин - К. Кузнецов	45.226	
49. С. Пронин - К. Сулейменов	44.275	
50. М. Левант - А. Малашенко	43.722	
51. Е. Лизякина - С. Литвак	43.559	
52. Д. Игнатъев - Л. Романович	42.457	
53. Н. Незлобин - В. Харламов	42.295	
54. Д. Курманаевский - К. Шацкий	42.061	
55. В. Прокопович - И. Рыбаков	41.685	
56. А. Костин - В. Щемелев	41.570	
57. О. Леоненко - А. Холмоеева	41.006	
58. М. Миронов - С. Соколов	40.507	
59. Т. Даньшева - Т. Чернуэцану	38.080	
60. И. Гозун - С. Индинбаум	37.648	

Сыграно сдач : 30

сессия 3

М	%	МБ		
1. О. Казанцев – Г. Матушко	66.799	95	31. М. Задунаев – В. Пискун	50.114
2. О. Куличкова – М. Хвень	60.460	74	32. Т. Коган – Е. Чухраева	50.013
3. Д. Куличков – Ю. Хохлов	60.272	58	33. М. Герасимова – А. Токарев	49.514
4. О. Ефремова – А. Ефремов	60.117	46	34. А. Никитина – Е. Хоничева	49.220
5. Л. Панина – М. Розенблук	59.609	36	35. В. Комский – А. Яковлев	49.050
6. А. Костин – В. Щемелев	59.011	28	36. Е. Лизьякина – С. Литвак	49.015
7. М. Доценко – М. Кузнецов	58.865	22	37. А. Леонтьев – А. Гудков	48.992
8. Т. Даньшева – Т. Чернэцуну	58.584	17	38. М. Жмак – С. Кустаров	48.954
9. Е. Марченко – В. Слива	58.504	14	39. К. Климов – А. Лахов	48.844
10. Д. Игнатъев – Л. Романович	58.429	11	40. Н. Зинковский – Д. Сафронников	48.578
11. В. Громова – А. Громов	57.946	8	41. В. Вочкарев – К. Есалов	48.484
12. О. Коновалов – И. Семенов	57.714	7	42. П. Перепелица – Н. Тарабанов	47.004
13. А. Митропольский – В. Холмогеев	57.411	5	43. М. Веселов – В. Гребенщиков	46.357
14. В. Абрамян – С. Порошин	57.170	4	44. А. Дубинин – К. Кузнецов	45.447
15. А. Рыбников – М. Чалык	56.905	3	45. П. Ильин – Е. Ноткин	45.375
16. А. Бирюков – А. Зайцев	55.771	2	46. С. Громенкова – А. Молчанов	45.293
17. М. Окопник – С. Ершов	55.042	2	47. М. Захаров – А. Сербин	45.169
18. П. Гомеров – А. Павлов	53.441	2	48. Ю. Касабова – Д. Шалыбков	44.316
19. А. Колосов – В. Филиппов	53.271	1	49. С. Прохин – К. Сулейменов	42.522
20. М. Миронов – С. Соколов	52.688	1	50. И. Гозун – С. Индинбаум	41.670
21. Д. Томчин – Д. Черемисин	52.593	1	51. М. Левант – А. Малашенко	41.560
22. П. Воробей – И. Хазанов	52.193	1	52. В. Прокопович – И. Рыбаков	41.514
23. Ю. Габов – М. Кравченко	52.155		53. Р. Герасимов – Е. Иванов	41.152
24. С. Иванов – М. Шадрин	51.949		54. Н. Незлобин – В. Харламов	40.675
25. Ю. Андреев – В. Татаркин	51.728		55. О. Галактионова – С. Столбовский	39.695
26. А. Будаев – Ал. Федоров	51.577		56. Е. Вайдин – П. Соколов	38.711
27. Д. Галактионов – С. Козлов	51.382		57. В. Ерохин – С. Шкурат	37.082
28. Д. Прохоров – Ю. Хлоппенен	51.215		58. О. Леоненко – А. Холмогеева	36.225
29. М. Келина – А. Гладченко	51.064		59. Д. Курманаевский – К. Шацкий	34.741
30. С. Сенкевич – В. Коган	50.217		60. В. М. Андреев – И. Беломоев	33.157

Сыграно сдач : 22

Положение после 3 сессий

М		Ср. %	МБ	Рейтинг	ПБ
1. Л. Панина – М. Розенблук	Москва	61.001	214	179	4
2. В. Громова – А. Громов	Москва	59.245	164	145	3
3. О. Куличкова – М. Хвень	С-Птрб/Москва	56.790	126	125	2
4. А. Митропольский – В. Холмогеев	Москва/С-Птрб	56.554	96	111	1
5. Д. Куличков – Ю. Хохлов	Санкт-Петербург	55.974	74	100	
6. М. Келина – А. Гладченко	Екатеринбург	55.774	57	91	
7. М. Жмак – С. Кустаров	Москва/С-Птрб	55.443	43	83	
8. О. Казанцев – Г. Матушко	Москва/Троицк	54.745	33	77	
9. Д. Томчин – Д. Черемисин	Санкт-Петербург	54.662	25	71	
10. Е. Марченко – В. Слива	Москва	54.288	19	66	
11. К. Климов – А. Лахов	Санкт-Петербург	54.119	15	61	
12. В. Абрамян – С. Порошин	Москва	54.080	11	57	
13. М. Доценко – М. Кузнецов	Москва	53.846	9	53	
14. Д. Галактионов – С. Козлов	С-Птрб/Москва	53.584	7	49	
15. Д. Игнатъев – Л. Романович	Санкт-Петербург	52.908	5	47	
16. А. Колосов – В. Филиппов	Санкт-Петербург	52.868	4	43	
17. М. Веселов – В. Гребенщиков	Санкт-Петербург	52.053	3	40	
18. П. Гомеров – А. Павлов	С-Птрб/Москва	52.032	2	37	
19. А. Леонтьев – А. Гудков	Москва/Подол.	51.978	2	34	
20. А. Рыбников – М. Чалык	Санкт-Петербург	51.682	1	32	
21. П. Воробей – И. Хазанов	Москва	51.678	1	29	
22. М. Окопник – С. Ершов	Чебоксары	51.135	1	27	
23. П. Ильин – Е. Ноткин	Санкт-Петербург	51.102	1	25	
24. А. Костин – В. Щемелев	Санкт-Петербург	50.981		23	
25. Д. Прохоров – Ю. Хлоппенен	Москва/С-Птрб	50.971		21	
26. Ю. Габов – М. Кравченко	Санкт-Петербург	50.948		19	
27. А. Будаев – Ал. Федоров	Санкт-Петербург	50.875		17	
28. Ю. Андреев – В. Татаркин	Москва	50.838		15	

	Ср. %	Рейтинг	
29. С.Иванов - М.Шадрин	Санкт-Петербург	50.678	13
30. В.Ерохин - С.Шкурат	Санкт-Петербург	50.334	12
31. А.Вирюков - А.Зайцев	Нижний Новгород	49.710	10
32. С.Зенкевич - В.Коган	Москва/С-Птрб	49.666	8
33. А.Никитина - Е.Хоничева	Санкт-Петербург	49.637	7
34. В.М.Андреев - И.Беломоев	Санкт-Петербург	49.505	5
35. О.Коновалов - И.Семенов	Москва	49.476	4
36. В.Комский - А.Яковлев	Санкт-Петербург	49.406	3
37. О.Ефремова - А.Ефремов	Москва	49.397	1
38. М.Герасимова - А.Токарев	Москва	49.394	
39. А.Дубинин - К.Кузнецов	Москва	48.784	
40. С.Громенкова - А.Молчанов	Москва	48.547	
41. М.Задунаев - В.Пискун	Санкт-Петербург	48.461	
42. Т.Коган - Е.Чухраева	Санкт-Петербург	48.381	
43. П.Перепелица - Н.Тарабанов	Санкт-Петербург	47.983	
44. Т.Даньшева - Т.Чернэуцану	Санкт-Петербург	47.405	
45. Е.Лизьякина - С.Литвак	Нижний Новгород	47.216	
46. О.Галактионова - С.Столбовский	Санкт-Петербург	47.216	
47. Н.Зинковский - Д.Сафронников	Санкт-Петербург	46.820	
48. М.Захаров - А.Сербин	Санкт-Петербург	46.776	
49. С.Пронин - К.Сулейменов	С-Птрб/Кустн.	46.556	
50. М.Миронов - С.Соколов	Москва	46.516	
51. В.Вочкарев - К.Есалов	Санкт-Петербург	46.482	
52. В.Прокопович - И.Рыбаков	Санкт-Петербург	45.910	
53. Ю.Касабова - Д.Шальбков	Санкт-Петербург	45.808	
54. Е.Байдин - П.Соколов	Санкт-Петербург	45.535	
55. Р.Герасимов - Е.Иванов	Санкт-Петербург	44.038	
56. Н.Незлобин - В.Харламов	Санкт-Петербург	43.572	
57. М.Левант - А.Малашенко	Санкт-Петербург	43.488	
58. И.Гозун - С.Индинабаум	Санкт-Петербург	42.511	
59. О.Леоненко - А.Холомеева	Москва/С-Птрб	39.918	
60. Д.Курманаевский - К.Щацкий	Санкт-Петербург	34.633	

Командный турнир

М	1	2	3	4	5	6	7	8	9	IMP	штр.	TOTAL	МБ	РО	ПБ
1. Нева	23	25	21	22	18	21	23	16	15	+173	1	= 183.5	223	166	3
2. BURG	25	23	9	25	25	2	21	16	15	+100		= 161	133	125	2
3. Гудок-2	20	20	18	8	25	25	14	15	17	+112	4	= 160	79	100	1
4. MARAL	20	10	17	25	5	22	24	17	14	+71	4	= 152	47	83	
5. Орел	7	17	25	18	15	17	16	25	13	+69	4	= 151	28	70	
6. Ноткин	25	12	16	12	20	9	14	25	16	+60	5	= 146.5	16	59	
7. Холмеев	16	16	21	18	12	13	9	17	18	+18		= 140	10	50	
8. PAVLOV	22	3	11	21	10	25	16	13	22	+39	9	= 138.5	6	42	
9. Зол. ключик	24	18	12	4	20	8	25	3	22	+27	3	= 134.5	3	35	
10. DIAMOND	10	21	9	11	22	8	16	19	21	+11	4	= 135	2	28	
11. VOYAGER	8	13	12	11	23	19	14	22	12	-5	8	= 130	1	22	
12. Три А М	0	15	17	14	24	25	6	11	18	-15	4	= 128	1	17	
13. Стойчков	4	16	18	16	13	22	14	16	8	-28	6	= 124		12	
14. Неожиданные	15	20	19	12	3	17	16	14	9	-36	5	= 122.5		8	
15. Шмель	17	7	19	24	15	22	7	4	8	-44	4	= 121		4	
16. GAMBLER. RU	6	14	12	18	20	3	15	19	12	-61	6	= 116			
17. Ч П	15	23	14	5	10	2	19	11	19	-64	7	= 114.5			
18. PORTAL	14	10	5	19	10	11	11	12	22	-76	7	= 110.5			
Зомби	13	14	13	9	6	15	15	15	16	-68	12	= 110			
20. К В Н	10	9	13	12	7	15	24	8	14	-77	5	= 109.5			
21. Беломоев	3	15	18	19	17	13	1	15	11	-86	10	= 107			
22. Юля	25	7	11	6	8	8	6	18	8	-108		= 97			

По непонятным причинам многие предпочитают не играть в командном турнире, поэтому после 60 пар в парном конгрессе 22 команды выглядят более, чем скромно.

Составы участников командного турнира

№	R
Гудок-2	-2.75
<i>Л.Панина - М.Розенблюм; Д.Куличков - Ю.Хохлов</i>	
Diamond	-0.125
<i>В.Абрамян - С.Порошин; С.Громенкова - А.Молчанов</i>	
Magal	-2.214
<i>В.Громова - А.Громов - А.Петрунин; О.Куличкова - М.Хвень; О.Казанцев - Г.Матушко</i>	
К В Н	-0.25
<i>М.Веселов - В.Гребеничиков; А.Рыбников - В.Седов</i>	
Павлов	-1.875
<i>П.Гомеров - А.Павлов; М.Жмак - С.Кустаров</i>	
Voyager	0
<i>С.Зенкевич - В.Козан; М.Чалык - С.Шкурат</i>	
Орел	-1.50
<i>Ю.Андреев - В.Татаркин; П.Воробей - И.Хазанов</i>	
Нева	-0.5
<i>П.Перепелица - Н.Тарабанов; С.Левин - Б.Черница</i>	
Холомеев	-1.75
<i>А.Митропольский - В.Холомеев; Д.Прохоров - Ю.Хюппенен</i>	
Portal	-0.375
<i>А.Дубинин - К.Кузнецов; С.Иванов - М.Шадрин</i>	
Три А М	-1.00
<i>А.Леонтьев - А.Гудков; М.Захаров - А.Сербин</i>	
Юля	0.25
<i>Ю.Касабова - Е.Попов; В.Комский - А.Яковлев</i>	
Стоичков	-1.375
<i>О.Копвалов - И.Семенов; Е.Марченко - В.Слива</i>	
Ноткин	0.375
<i>П.Ильин - Е.Ноткин; Д.Игнатъев - Л.Романович</i>	
Беломоев	-0.75
<i>М.Герасимова - А.Токарев; В.М.Андреев - И.Беломоев</i>	
Burg	0.5
<i>М.Келина - А.Гладченко; О.Леоненко - А.Холомеева</i>	
Золотой ключик	-0.25
<i>М.Доценко - М.Кузнецов; К.Климов - К.Есалов</i>	
Gambler.ru	0.66
<i>С.Пронин - К.Сулейменов - Е.Чухраева О.Ефремова - А.Ефремов</i>	
Зомби	1.25
<i>А.Колосов - В.Филиппов; М.Левант - А.Малашенко</i>	
Шмель	1.25
<i>Ю.Габов - М.Кравченко; А.Костин - В.Щемелев</i>	
Ч П	1.5
<i>П.Соколов - Д.Сафронников; М.Окопник - С.Еришов</i>	
Неожиданные	1.5
<i>А.Будаев - Е.Иванов; А.Бирюков - А.Зайцев</i>	

В очередной раз несколько стабильных пар не выступали в привычном составе (Холомеев и Хюппенен, Хвень и Матушко с разными партнерами, не приехали Рекунов, Красносельский). Отсюда и значительное смещение акцентов среди лидеров рейтинга. Впрочем, впереди на тот момент был еще Кубок РиМ, так что положение в рейтинг-листе на конец января можно увидеть в конце выпуска.

«Рождество-2000» : Главный судья А.Ферапонтов. Судьи В.Зимницкий, И.Ковальков

Путешествие из Петербурга в Москву на рубеже тысячелетий перестало быть таким же глобальным событием, каким было пару веков назад, когда аналогичная акция даже дала повод известному диссиденту екатерининских времен познакомить российского читателя со своими одноименными фундаментальными путевыми заметками. Надо ли говорить о том, что победительница парного конгресса «Рождество-2000» Лариса Панина наверняка относится к подобной поездке как к явлению обыденному, тем более, что ей пришлось повторить это путешествие только за январь не один раз.

Волею судеб однажды ее спутником стал имеющий всероссийскую известность путешественник Игорь Ковальков. Он-то и попытался взять на себя функции спец. корр'а нашего Бюллетеня. Фантазия позволяет нарисовать идиллическую картину.

«Трясая в прокуренном вагоне», наши герои слышат внезапный стук в дверь своего купе, в которое минуту спустя вдвигается приветливая проводница баскетбольного роста с лицом фотомодели. Ее фирменный мундир украшает эмблема «Российские железные дороги». «Добрый вечер», - произносит она, и обрывается на полуслове, ибо слышит примерно такую фразу, которое обычное ухо может воспринять не иначе, как жуткую тарабарщину : «Стрипак, конечно, стоит, но как войти в руку для добора сквизующей карты ?». Она молча ставит стаканы с наваристым «Lipton'ом» на стол и удаляется в недоумении, оставляя собеседников наедине со своим диалогом. «Странные какие-то пассажиры !», - думает она под аккомпанемент доносящихся из-за двери кошмаров : «Моему приходит рука пять-пять в черных...».

Между тем беседа продолжается. Но то ли диктофон у Ковальды был неисправен, то ли другая причина помешала собрать столь нужную информацию, только осталось от этого общения лишь не слишком связанное описание пары сдач. А жаль. Ведь одна из героинь парного рождественского турнира наверняка рассказала немало интересного. Впрочем, давайте рассматривать это многословное вступление как неизбежное предисловие к небольшому обзору сдач, который уже стал традицией на наших страницах.

Сессия 3, сдача №17. N, все до зоны

a K742
© ТКД
" 653
§ T42
a ДВ109863
© —
" 987
§ K105
a 5
© В108752
" ТК4
§ ДВ6

a T
© 9643
" ДВ102
§ 9873

Превентивная защита Ларисы (4^a с W) принесла паре Панина - Розенблум 95% - контракт пошел за 300. Более естественная запись 450 для NS превратилась в практически средний результат. А вот Виктору Когану удалось выиграть червовый шлемик, правда, W явно ошибся на висте. Контракт игрался с руки N после торговли

N	E	S	W
1NT	p	2 ["] 1)	3 ^a
4♣	p	4NT ²⁾	p
5♠ ³⁾	p	6♣	pass...

1) - Texas в черву
 2) - RKCB
 3) - 0 или 3 ценности

Е начал с туза пик и сменился на бубну. Сразу же последовала дама треф, на которую король поставлен не был... Отбор старших карт приставил W к простому трефово-пиковому сквизу.

Но иногда для получения хорошего результата совсем необязательно забираться в столь высокий контракт - достаточно получить контру на 4♣, это и случилось с Кузнецовым - Доценко (+690, 93%).

Сессия 3, сдача №19. S, EW в зоне

a B94
© 106
" Д108763
§ K9
a 1063
© ДВ952
" ТКВ
§ ТВ
a Д8
© ТК73
" 42
§ 106532

a ТК752
© 84
" 95
§ Д874

Лариса(W) предпочла 3NT гораздо более популярному в зале контракту 4^a. Получив от N бубновую атаку, она перешла по пике для импаса треф (если он не идет - нет 4^a, а если идет, то надо играть на 10 взятков в NT). N после взятия королем треф продолжил бубной. Лариса отблочивалась тузом треф и отдала пику S. У бедолаги к этому моменту остались только червы и трефы, ходить в вилку Д8 в трефе ему показалось безнравственным, и он с отчаяния отправился малой червой (Лариса открывала 1NT, и ясно было, что ©ДВ - в ее руке). Поставив даму, она получила не только взятку, но и вход в руку для добора туза бубен (а до отдачи пик его отбирать было опасно). 10 взятков и 89%.

Наблюдения редактора

Даже не собираясь играть в турнире, я почти во всех последних соревнованиях все же оказывался за столом. Причин тому на многолюдных сборищах всегда можно найти уйму - чей-то партнер заболел (напился, обиделся и т.п.). Во второй сессии рождественского «парника» у пары Галактионова - Столбовский была более, чем уважительная причина для того, чтобы не доиграть четыре последних тура, и с разрешения Судьи их место заняла пара Дубров - Седов. Нам предстояло заполнить «дырки» в протоколах в восьми сдачах, и уже первая из этих сдач могла принести паре, которую мы заменяли, весомую добавку

Сдача № 9 N, EW в зоне

а 542
 © 8742
 - Д87
 § Д65
 а К10973 а ТД86
 © Д © KB1096
 " 42 " KB93
 § В10983 § —
 а В
 © Т53
 " Т1065
 § ТК742

N	E	S	W
	Дубров		Седов
p	1©	2§	p
p	3§	p	3 ^a
pass...			

Беспорной торговлю Андрея не назовешь, но в данном случае он попал в самую точку. К сожалению, у меня не хватило смелости поставить 4^a, а ведь ожидать я должен был примерно такой расклад, как и был у E (как вариант - мощный одноцвет в червах, но моя дама говорит против этого). Я взял 11 взятков и это принесло 48%. 11 взятков в гейме

уже выглядели бы посимпатичнее (80%) и даже своя игра стоила 74%.

Следующие три сдачи пришлось пропустить, потому что в начале турнира я следил за игрой пары Казанцев - Матушко, которые их сыграли на моих глазах.

Вот одна из них

№10 E, Все в зоне

а ДВ874
 © В985
 - В
 § 1052
 а Т52 а 10
 © КД763 © 102
 " Д632 " Т1098754
 § 9 § Д87
 а К963
 © Т4
 - К
 § ТКВ643

Все же мы эту сдачу торговали, и довольно долго :

	E	S	W	N
	Дубров		Седов	
p		1§ ¹⁾	1©	p
2"		D	p ²⁾	2 ^a
p		p	3"	p
p		3 ^a	4" ³⁾	

¹⁾ - «Общий язык»

²⁾ - я собирался в дальнейшем дать фит в бубне, и тогда этот мой пас будет выглядеть довольно сильно - ведь я мог и сразу заблокировать 3/4"

³⁾ - а вот теперь я узнал эту сдачу и вспомнил то, что видел в 6-м туре. Призванный мною судья вынес вердикт : 60%

для наших оппонентов, и 40% нам. А вот что было в начале сессии :

	E	S	W	N
	Казанцев	Пронин	Матушко	Сулейменов
2NT ¹⁾		3§	3"	p
p		3 ^a	4"	4 ^a
D		pass...		

¹⁾ - деструктивный блок в миноре.

Только червовая атака может создать предпосылки для подсада 4^a, да и то, если разыгрывающий разберется с розыгрышем треф, контракт верхний. Матушко атаковал трефой, но и очевидная убитка не спасла их пару от полного нуля за -790. Самой же популярной записью в бланке была -750 для NS за 5***, проиграть которые нельзя даже при большом желании (9 раз, 81%).

В последнем туре нам удалось получить еще два хороших результата.

№15 S, NS в зоне

а В1072
 © 4
 - К10963
 § 1062

а К5
 © ТКД85
 - Т82
 § К84
 а ТД843
 © 72
 - Д4
 § Т753

	S	W	N	E
	Пронин	Седов	Сулейменов	Дубров
	1 ^а	D	2 ^а	p
	p	3©	p	4©

а 96 pass...
 © В10963 Так или примерно так почти весь зал оказался в чер-
 - В75 вовом гейме. И несмотря на полное зеркало, он легко вы-
 § ДВ9 игрывается после элиминации черных мастей и игры на
 вторую фигуру бубен (туз и малая с двух рук) у S. Добрый
 десяток игроков, тем не менее не справился с розыгрышем.
 Стас Пронин сделал все, что мог. Взяв атаку ^а В тузом, он
 сыграл - 4 ! Пришлось пустить к королю N, Сулейменов

ответил - 10, и теперь упомянутый выше план пришлось осуществить уже в третьей взятке.
И последняя сдача

№16 W, EW в зоне

а Т3
 © ТКДВ1084
 - —
 § ТД82

а КДВ942
 © 3
 - К965
 § К6

а 107
 © 7
 - Д10843
 § В10975

	W	N	E	S
	Седов	Сулейменов	Дубров	Пронин
	1 ^а	D	p	2§
	2 ^а	3 ^а	D	4§
	p	6©	D	p
	p	RD	pass...	

а 865 Моя необязательная заявка 2^а на втором круге все же
 © 9652 подняла Кауэза на уровень, а еще менее обязательная
 - ТВ72 контра партнера на 3^а помогла в конечном итоге получить
 § 43 Мах. Ведь Стас мог бы и спастись на втором круге...
 Но теперь Кауэз, по его собственному признанию, поверил
 в § Кхххх и заявил 6© (неясно, почему тогда не 7© ?).
 Партнер атаковал ^а 6 и при первой возможности снес ^а 8,
 демонстрируя, что он вышел с триплета. Когда я получил ход

на короля трэф и отобрал пику, Кауэз даже обиделся : «Почему не бубну ?» Замечу, что шлемики выпускались 6 раз !

Бриджевые авторы, более или менее регулярно сотрудничающие с Бюллетенем, на сей раз устранились от своей обычной деятельности. Поэтому предоставляем слово игроку, чьи заметки уже появлялись на наших страницах. И пусть нижеследующий текст далеко не беспорочен и несет явные признаки субъективизма, все же это - всего лишь рассказ о том, что произошло с конкретной парой, а он может заинтересовать многих.

Леонид Романович

Этот турнир был первым, в котором моя пара могла претендовать на высокие места (во всяком случае, мне так казалось). И действительно, в первой сессии мы при весьма посредственной игре заняли третье место. Правда, нам немного везло.

сессия 1

Сдача 10, E, все в зоне.

а К92
 © 10975
 - Д3
 § В643

а ТВ1085
 © ТКДВ
 - 2
 § Т95

а Д743
 © —
 - ТВ95
 § К10872

	E	S	W	N
	Игнатьев	Романович		
	p	p	1§	p
	1 ⁻	p	1 ^а	p
	2 ⁻	p	2©	p
	4©	pass...		

а 6
 © 86432
 - К108764
 § Д

Атака § 3 к даме, королю и тузу. Первая мысль - вероятнон шлемик (при козыре 2-2 или идущем бубновом экспасе). Правда, в шлемик мало кто встанет. Вторая мысль - а как же это разыгрывать? Разрабатывать бубну или играть на перебитках? Дабы выиграть время, тяну старшего козыря - Юг сносит двойку треф. Соперники не были мне известны, и я решил, что это - честный бубновый сигнал. Расклад прояснился - у Севера четверка червей, ровно четвертый валет треф, похоже, дуплет бубен и триплет пик. Можно убить пику на столе и сыграть королем бубен - но Юг ответит бубной и я не смогу выиграть (желающие могут посчитать). Я сыграл бубной к восьмерке и девятке Юга. Теперь сажает ответ тузом бубен или простое пиковое переключение. Но Юг ответил в трефу, я убил, перешел по тузу пик, убил пику, перешел убиткой бубен, убил пику, перешел убиткой бубен и убил последнюю трефу на столе - ровно.

Так уж получилось, что решающей в парном конгрессе оказалась вторая сессия. Во-первых, и сдач в ней игралось больше, поэтому она вошла с большим удельным весом в общий зачет, а вторых, и сами сдачи были содержательные, в них можно было как много выиграть, так много и проиграть. Именно успех в этой сессии предопределил общую победу Паниной - Розенблома. Что касается нашей пары, то моя провальная игра во второй сессии лишила нас шансов на место даже в десятке.

сессия 2

Сдача 20, W, все в зоне.

а K7653

© 8

- K

§ ТКД642

а ДВ108

© ТК6543

- 9

§ 93

а T942

© 10

- ТВ8652

§ B5

	W	N	E	S
	Романович		Игнатьев	
	2 - 1)	2 а	p ²⁾	4 а
	D ³⁾	p	p ⁴⁾	p

а —

© ДВ972

- Д10743

§ 1087

¹⁾ - Уверен, мало кто одобрит открытие мажорным полу-блоком с такой боковой четверкой. Однако пасовать обидно, 1© открываться с 10pc не люблю, а пика идеально подходит для виста в пиковом контракте.

²⁾ - «Неужели у моего черва?!»

³⁾ - Первая мысль: не поймет ли партнер, что моя контра с пикой? Вроде не должен, ведь торговля противников ясно показывает минимум восьмикартный фит. Теперь у меня две козырные взятки и

полторы червовые. Контра в любом случае на выбор, и вообще, если не контрить такое, то когда же вообще контрить? (Не слишком ли много иллюзий? Разве что у партнера карт 10-12 в мнорах, тогда ТК червей пройдут, да и две козырные взятки не бесспорны, ведь у N может быть и а ТК9xx - *примечание редактора*).

⁴⁾ Интересно, партнер воспринял контру как наказательную, но понял, что у меня черва. Почему он спасовал, он и сам не мог объяснить. Атаковал он не в черву, и получилось 11 взятку, и мы смогли опередить одну пару, вистовавшую 4а** (ровно).

Заметим, что 5© с руки Востока выпускаются довольно естественной атакой тузом пик. (Наверное, многие из зазнанных естественной торговлей в 5а игроков NS были весьма разочарованы итогом -200 за без одной с контрой, червовый контракт на EW играть не дал практически никто - *примечание редактора*).

Это была одна из немногих сдач, заваленных моим партнером.

Но уже в следующем туре я вновь продемонстрировал «блестящую» игру.

Сдача 23, S, все в зоне.

а ТК764

© 42

- 765

§ 543

а 9

© ТКВ97

- К1093

§ ТК8

а Д83

© Д103

- Д42

§ ДВ76

	S	W	N	E
	Куличкова	Игнатьев	Хвень	Романович
	p	1§	p	1NT ¹⁾
	p	2©	p	3NT ²⁾
	pass...			

¹⁾ - в бескозырном контракте мои десятки должны пригодиться.

²⁾ - По моей карте трудно определить, какой контракт лучше, но заявка 3NT меньше провоцирует партнера, а то после 4© он еще шлемик пойдет торговать. Оксана Куличкова вышла шестеркой треф. Из пустой масти атаковать в трефу довольно странно, и я поставил восьмерку.

Осталось взять девятой треф в руке, провести червовый импас и получить минимум 80% в сдаче (*на самом деле 66% - примечание редактора*). Все это я придумал, посидел, положил двойку треф, прорезал бубну к даме юга, после чего у меня забрали три пики. Ровно и около десяти процентов (*реально 21% - примечание редактора*). А почему я так сыграл - не понимаю. И так бывает в бридже - вроде бы ноги ходят от стола к столу, руки какие-то карги пересчитывают, и эмоций особенно скверных нет, и партнер нормально играет, и с везением все в порядке, и угадываешь с вероятностью пятьдесят процентов... А голова - не соображает. Туман. И к последней сдаче я был уже совсем никакой.

Сдача 14, E, все до зоны.

<p> а K543 © ТД832 " В § Д62 а ТВ8 © К97 " К98653 § 5 а 9 © В1064 " 74 § ТКВ1093 </p>	<p> Е Комский р 1^а р³⁾ 3^{** 5)} 3^а р³⁾ 3^{** 5)} 3^а </p>	<p> S Игнатьев р 2§²⁾ 3§⁴⁾ 3©⁶⁾ р 3^а </p>	<p> W Яковлев 1["] 2["] р р⁷⁾ р р </p>	<p> N Романович D¹⁾ р р р⁸⁾ р⁹⁾ </p>
--	---	--	--	--

- § 874** 1) - почти все в зале входили 1©. Что лучше - трудно сказать
 2) - логичнее 3§.
 3) - естественно сказать 3["].
 4) - может быть, лучше 2©.
 5) - поздногато.
 6) - успел!
 7) - интереснее 3^а.
 8) - партнер торгуется слабо, скорее защищаясь, поэтому добровольно не надо вставать в гейм.
 9) - конечно, я должен ставить 4©. Что было бы после этого,

сказать трудно, но этот гейм - верхний, а 4^а и 5["] сидят. 3^а Комскому удалось выиграть - ноль, деленный на двоих.

В последней сессии нам удалось показать хорошую игру, но удача была уже, скорее, не на нашей стороне. Высокие результаты приходилось добывать в тяжелой, вязкой борьбе.

сессия 3

Сдача 16, W, в зоне EW

<p> а ТК © К1083 " 632 § Т652 а Д53 © Д742 " ТД84 § В7 а В987 © ТВ5 " 975 § Д104 </p>	<p> W Панина р pass... </p>	<p> N Игнатьев 1§ </p>	<p> E Розенблюм р </p>	<p> S Романович 1NT </p>
--	--	---	---	---

Лариса Панина вышла с ©2 к моему валету, и я порадовался выигранной торговле. После 1^а от меня контракт будет разыгрывать N, и благоприятной червовой атаки не последует. Семь взятков у меня есть, а восьмую естественно добыть в трефе. Но если трефу я не угадаю, то отдам минимум четыре бубны и две трефы - плохо. Затем я попробовал сосчитать свой собственный расклад. (*Видимо, Леня решил таким образом представить проблемы защиты - примечание редактора*). Итак, у меня 3-3 в мажорах, тройка треф и четверка бубен. А что если у меня четверка бубен с тузом? В соответствии с этим раскладом, я собрал черву (справа две пики, от меня тоже пика) и продолжил бубной. Взяв на десятку бубен, М.Розенблюм легко сосчитал мой расклад, понял, что в пику ходить уже поздно, и попробовал вскрыть трефу. Дама стала восьмой моей взяткой. Честно говоря, я был несколько разочарован, узнав, что в этой сдаче я получил только 66%...

И лишь в последнем туре пришла сдача, доставившая мне эстетическое и психологическое наслаждение.

Сдача 5, N, NS в зоне.

	N	E	S	W
a B95	Игнатьев		Романович	
© TK1054	1©	p	2§¹⁾	p
" DB83	2"²⁾	p	2^a³⁾	p
§ Д	3©⁴⁾	p	3NT⁵⁾	pass...
a 86	a K102			
© D972	© B83	1) - для 2 ^a слишком слаба масть, а после 1 ^a все мои		
" 942	" T1075	трефовые заявки будут нефорсирующими.		
§ 10753	§ 842	2) - заявка не обещает минимума, но некоторый характер		
a TД743		немаксимальности все же есть.		
© 6		3) - пока - вопрос о держке. Если будет держка, скорее всего		
" K6		будем играть пиковый контракт где-то на шестом уровне.		
§ ТКВ96		4) - заявка не удлиняет черву, но показывает, что черва лучше		
		бубны. Кроме того, максимум дуплет трэф, а скорее всего		
		одна - иначе 3§.		
		5) - неизвестно, что теперь означает заявка 3 ^a . Или		

повторный вопрос о держке - дескать, партнер, может, хоть пол-держечки? Или натурально - рука вродеэтой. Однако мне больше понравился бескозырный контракт с пиковой атакой. И действительно, на стол легла восьмерка пик, и семерка взяла третью взятку в этой масти. 690 дали нам только 77.5% процентов - за счет пар, угадавших козыря в пиковом шлемике. И все же, мне кажется, мы получили свой результат более заслуженно... Кстати, представим контракт 6^a. Естественный розыгрыш козыря валетом пик к королю и тузу. Теперь разыгрывающий должен выбирать - играть на вторую десятку, или вторую восьмерку слева.

Официальный отдел

**Утверждено Советом РЛСБ
20.01.2000.**

Взносы в РЛСБ в 2000 г.

1. Каждый член РЛСБ обязан уплатить ежегодный взнос. Начиная с 1 марта 2000 года членство в РЛСБ лиц, не уплативших ежегодный взнос, приостанавливается. Мастерские баллы игроков, чье членство в РЛСБ приостановлено, набранные в 2000 году до того, как их очередной взнос поступил в РЛСБ, не учитываются в базе данных РЛСБ и не могут быть восстановлены позже. Исключение могут составить игроки, ранее не состоявшие в РЛСБ, мастерские баллы которых, набранные в I полугодии, могут быть восстановлены, если взнос уплачен до 1 августа, а набранные во II полугодии - если взнос уплачен до конца года. Спортивные разряды могут быть присвоены или повышены только членам РЛСБ.

2. К турнирам, проводимым РЛСБ, допускаются только члены РЛСБ, если иное не предусмотрено специальным решением Совета РЛСБ. К числу таких турниров относятся, в частности, командный чемпионат России (начиная с зональных соревнований), парный чемпионат России, Кубок России, микстовый, юниорский и индивидуальный чемпионаты России.

Представлять Россию на международных соревнованиях (в частности, принимать участие в соревнованиях, выезд на которые организуется при участии РЛСБ, а также в отборочных соревнованиях), могут только члены РЛСБ.

3. Размер членского взноса в РЛСБ устанавливается Советом РЛСБ и, как правило, остается неизменным в течение года.

На 2000 г. размер взноса составляет 50 р.

От уплаты членского взноса освобождаются игроки, возраст которых в текущем году не достигнет 18 лет.

Ответственность за сбор членских взносов несут руководители отделений РЛСБ. Отправке взносов должно предшествовать направление в РЛСБ списка членов РЛСБ, входящих в отделение.

В виде исключения, взнос может быть уплачен членом РЛСБ персонально. В этом случае его уплата должна сопровождаться сдачей (если взнос уплачивается наличными) или отправкой по почте вместе с копией квитанции о переводе взноса заполненной анкеты члена РЛСБ.

4. Члены РЛСБ, планирующие участвовать в официальных турнирах или в турнирах за рубежом, могут приобрести, как одновременно с уплатой ежегодного взноса, так и в любой момент после уплаты лицензию, дающую право на скидки при уплате взносов в официальные турниры и при оформлении через посредство РЛСБ зарубежных поездок. Лицензия является именным документом и не может быть передана другому члену РЛСБ.

Стоимость лицензии устанавливается Советом РЛСБ и может корректироваться в течение года. Для лиц, которые в текущем году не достигнут возраста 21 года, а также для пенсионеров стоимость лицензии устанавливается со скидкой.

Стоимость лицензии на 15.01.2000 составляет 150 р. Стоимость лицензии со скидкой - 75 р. Начиная с 01.03.2000, стоимость лицензии составит 200 р. (со скидкой - 100 р.)

Лицензия дает право на скидку в 150 рублей со вступительного взноса на всех официальных турнирах до окончания текущего года, а также при оформлении зарубежных поездок с выездом в текущем году. Исключением являются зональные турниры командного чемпионата России, на которых скидка не предоставляется.

Лицензия начинает действовать сразу же, начиная с момента приобретения.

5. Участники зональных турниров командного чемпионата России, не имеющие лицензии, должны внести дополнительный организационный взнос 75 р. Если такой участник решит в дальнейшем приобрести лицензию, то этот взнос засчитывается в ее стоимость, но лишь в том случае, если лицензия приобретается до начала соответствующего полуфинального турнира.

6. Члены судейских коллегий турниров, проводимых под эгидой РЛСБ, обязаны приобрести лицензию.

Президент РЛСБ: *В.В.Ханыков*

Члены Совета: *А.И.Гудков, А.А.Кельин, А.Б.Молчанов, А.Э.Рискин, М.Ю.Розенблюм, В.Б.Седов*

**Календарь
соревнований по спортивному бриджу
на 2000 год.
Январь**

7 - 9 «Рождество -2000»
27 - 30 Кубок Рим

Санкт-Петербург
Подмосковье

Февраль

10 - 19 34-й Израильский Фестиваль
12 - 13 ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ЧЕМПИОНАТ РОССИИ
17 - 20 Гран При ЛИИР
25 - 27 Турнир FORBO
26 - 4 марта 6-й Мальтийский Фестиваль

Тель-Авив, Израиль
Санкт-Петербург
Москва
Схевенинген, Нидерланды
Сент-Джулиан, Мальта

Март

2 - 5 ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР В СБОРНУЮ
(предварительный этап)
2 - 5 ЖЕНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ РОССИИ
10 - 15 23-й Будапештский Фестиваль
18 - 24 6-Й МИКСТОВЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ
29 - 2 апреля «А-приз»

Подмосковье
Подмосковье
Будапешт, Венгрия
Беллария, Италия
Москва

Апрель

12 - 16 ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР В СБОРНУЮ
РОССИИ. I КРУГ.
20 - 23 КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ РОССИИ.
ЗАПАДНЫЙ ПОЛУФИНАЛ.

Подмосковье
Санкт-Петербург

20 - 24	30-й Пасхальный Фестиваль	Ювяскюля, Финляндия
	Май	
30 апреля - 6	КУБОК РОССИИ	Челябинск
18 - 21	«Москва приглашает»	Москва
23 - 28	Европейский Женский Фестиваль	Прага, Чехия
25 - 28	33-й Таллиннский Фестиваль	Таллинн, Эстония
27 - 28	Парные чемпионаты	Москва, Санкт-Петербург
26 - 8 июня	51-й Фестиваль в Жуан-ле-Пене	Жуан-ле-Пен, Франция
	Июнь	
3 - 4	WORLDWIDE SIMULTANEOUS	клубы
8 - 12	ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР В СБОРНУЮ РОССИИ. II КРУГ	Подмосковье
9 - 12	КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ РОССИИ. ВОСТОЧНЫЙ ПОЛУФИНАЛ	Пермь
20 - 1 июля	18-й Фестиваль в Албене	Албена, Болгария
23 - 25	Kovaldi Invitational	Санкт-Петербург
22 - 26	47-й Фестиваль на Балатоне	Балатон, Венгрия
24 - 25	14-й Турнир в Схипхоле	Амстердам, Нидерланды
30 - 12 июля	Фестиваль в Биаррице	Биарриц, Франция
	Июль	
6 - 16	17-й ЮНИОРСКИЙ КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ. 4-Й КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ	Анталья, Турция
6 - 9	«Белые Ночи»	Санкт-Петербург
17 - 30	37-й Фестиваль в Довиле	Довиль, Франция
22 - 30	Балтийский Конгресс	Сопот, Польша
26 - 30	10-й фестиваль «Выру»	Таллин, Эстония
27 - 30	ЮНИОРСКИЙ ЧЕМПИОНАТ РОССИИ	Подмосковье
	Август	
10 - 20	Летний Чемпионат ACBL	Анахайм, США
10 - 19	10-й Фестиваль «Солидарность»	Слупск, Польша
19 - 27	28-й Конгресс Гран При Варшавы	Варшава, Польша
26 - 9 сентября	11-Я ВСЕМИРНАЯ КОМАНДНАЯ ОЛИМПИАДА	Маастрихт, Нидерланды
	Сентябрь	
4 - 9	2 ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ МИКСТОВЫЙ ЧЕМПИОНАТ МИРА	Маастрихт, Нидерланды
20 - 24	27-й Фестиваль в Вильнюсе	Вильнюс, Литва
	Октябрь	
4 - 8	КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ РОССИИ. ФИНАЛ.	Подольск
21 - 22	Мемориал Д.Рыбакова	Санкт-Петербург
	Ноябрь	
4 - 7	МИКСТОВЫЙ ЧЕМПИОНАТ РОССИИ	Подольск
10 - 12	Фестиваль в Монте-Карло	Монте-Карло, Монако
25 - 26	Мемориал А.Симакова	Санкт-Петербург
	Декабрь	
9 - 12	ПАРНЫЙ ЧЕМПИОНАТ РОССИИ	Подмосковье

В календарь включены российские турниры, официальные турниры ВБФ и ЕБЛ, а также традиционно привлекающие россиян турниры в ближнем и дальнем зарубежье. Дополнительные сведения о турнирах (в том числе и не включенных в вышеприведенный список) можно получить в РЛСБ. РЛСБ не исключает, что места проведения российских турниров (и, менее вероятно, сроки) могут быть в некоторых случаях изменены.

ПОЛОЖЕНИЕ

об отборочном турнире в сборную команду России 2000 г.

Общая часть.

1. Формула турнира.

1.1. Отборочный турнир проводится с участием 12 пар.

1.2. Право на участие в турнире имеют пары, занявшие первые 6 мест в отборочном турнире 1999 г., при условии сохранения состава, 3 пары, лучшие по рейтингу на 1 марта 2000 г., а также 3 пары, отобранные по итогам предварительного турнира.

1.3. В случае, если какая-либо из пар, занявших место в первой шестерке в отборочном турнире 1999 г., откажется от участия в отборочном турнире 2000 г., ее место передается очередной паре из числа лучших по рейтингу на 1 марта 2000 г., место следующей отказавшейся пары передается в отборочный турнир, и т.д. поочередно.

1.4. Отборочный турнир играется в 2 круга матчами по 20 сдач по круговой системе с подсчетом на среднее (шкала VP в матче 25:0).

1.5. Главный судья осуществляет жеребьевку перед началом каждого круга, свободную или частично принудительную, по своему усмотрению.

1.6. Пары, занявшие первые 2 места по итогам отборочного турнира формируют сборную команду России для участия в Олимпиаде 2000 г. Они должны пригласить из числа участников отборочного турнира третью основную и запасную пары. При этом в качестве третьей основной пары не может быть приглашена пара, по итогам отборочного турнира более чем на 25 VP отставшая от пары, занявшей третье место, а в качестве запасной пары - пара, более чем на 25 VP отставшая от лучшей из пар, не вошедших в основной состав.

1.7. Если пары, занявшие первые 2 места по итогам отборочного турнира не могут достичь соглашения по вопросу о составе сборной, то играется 128-сдачный матч (по соглашению пар, занявших первые 2 места, он может быть короче, но не может быть длиннее), в котором участвуют пары, занявшие первые два места в отборочном турнире, каждая в команде со своим кандидатом на третью пару (удовлетворяющим ограничениям п. 1.6.). Матч играется без гандикапа. В сборную входят пары, занявшие первые 2 места по итогам отборочного турнира и третья пара, которая была в составе выигравшей матч команды. Оставшаяся пара назначается запасной.

1.8. Пары, принимая участие в отборочном турнире, тем самым выражают готовность выступать в составе сборной России, сформированной по приведенным выше правилам.

1.9. К предварительному турниру допускается 18 пар. Критерием для допуска служит суммарный рейтинг игроков пары по состоянию на 1 марта 2000 г.

1.10. Предварительный турнир играется в 1 круг матчами по 10 сдач по круговой системе с подсчетом на среднее (шкала VP в матче 25:0). Пары, занявшие первые 3 места в предварительном турнире, допускаются к отборочному турниру. Очки, набранные ими в предварительном турнире, не учитываются в отборочном турнире.

1.11. Главный судья осуществляет жеребьевку перед началом предварительного турнира, свободную или частично принудительную, по своему усмотрению.

1.12. В случае, если какие-либо из пар, занявших место в первой тройке в предварительном турнире, отказываются от участия в отборочном турнире, их места передаются следующим парам.

1.13. Президиум РЛСБ обеспечивает сборной России преимущественное право участия в турнирах по приглашениям в период от момента ее формирования и до начала финального турнира командного чемпионата России 2000 г.

1.14. Пары, занявшие первые 3 места по итогам отборочного турнира, получают право на участие в финальном этапе отборочного турнира 2001 г. при условии сохранения состава. Пары, занявшие места с 4-го по 6-е, получают право на участие в финальном этапе отборочного турнира 2001 г. при условии сохранения состава, если они будут входить в 12 лучших по рейтингу пар на момент начала предварительного отбора к турниру 2001 г.

Утверждено СТК РЛСБ



Бермудский Кубок. Кубок Венеции. Транснациональный чемпионат мира.

Ààðìòàñèèà ìñòðíàà 7 - 21 ýíààðý

Бермудский Кубок - конечно, суперсобытие. Победить в нем и почетно, и престижно, и невероятно трудно. Еще не так давно в этих соревнованиях играли только несколько избранных команд, постепенно состав участников Кубка разрастался, в нем стали играть чемпионы различных зон WBF, а ныне на предварительном этапе борьбу начали целых двадцать команд.

И вот как завершилась борьба в круговом турнире (матчи по 20 сдач). Стремление WBF к возможно большему представительству команд разных регионов привело к тому, что в сетку Кубка попало немало знаменитых аутсайдеров. Удивительно, что к их числу нынче придется отнести и команду Канады, на чьем счету гораздо более весомые достижения в прежних Кубках. Расслоение на группы наблюдается хотя бы на рубеже 10 места, а в турнире был целый ряд матчей, после которых известная песня могла бы обрести несколько модернизированный припев : «Какая боль... США - Гваделупа 25:0»). Впрочем, это случилось в четвертом туре, а в предыдущем матче та же вторая команда США была нещадно бита шведами 25:3. С первых матчей таблицей попеременно возглавляли поляки и индонезийцы, и задела начальных туров им хватило для попадания в play-off. Вообще трудно подвергать сомнению итоги отбора по схеме «каждый с каждым». 10 команд реально претендовали на выход в четвертьфинал. Победители прошлого Кубка французы сложили полномочия задолго до окончания баталий. Меня не покидает ощущение, что сборная нашей страны имела бы немало шансов по крайней мере на попадание во вторую фазу турнира, но для этого нужно было попасть в число двадцати избранных, куда были допущены лишь шесть европейских команд по итогам мальтийского чемпионата Европы-99.

1.Норвегия	345	11.Новая Зеландия	268
2.США-1	340	Аргентина	268
3.Польша	334	13.Тайвань	254
4.Бразилия	330	14.Южная Африка	253
5.Индонезия	329	Австралия	253
6.Италия	324,5	16.Китай	250
7.США-2	322	17.Пакистан	244
8.Швеция	320	18.Гваделупа	228
9.Болгария	312,5	19.Канада	213
10.Франция	306	20.Бермудские о-ва	161

Следующая стадия отличалась исключительно упорной борьбой.

Индонезия	205	Италия	190	Польша	161	Бразилия	221
Норвегия	213.5	США-1	198.5	США-2	165	Швеция	191

Как видно из результатов, любой матч мог принести и прямо противоположный результат.

И в первом полуфинале конкуренция была очень острой

Бразилия	137
Норвегия	125

А вот междоусобица двух звездных американских сборных принесла успех первой команде.

США-2	135
США-1	226

Вторая команда США утешилась бронзой, победив Норвегию 143:115, в финале же бразильцы уже ничего не смогли противопоставить многократным чемпионом из США. Показателен и счет отдельных 16-сдачных сегментов :

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Всего
США-1	44	34	43	47	91	69	49	42	22	41	506
Бразилия	25	40	18	30	4	11	41	35	30	54	288

Надо отметить, что американцы имели 24 IMP гандикапа перед финалом.

Первые 64 сдачи прошли, в общем-то ровно, но и после них счет был 192:113, не катастрофический для южноамериканцев, но уже весьма неприятный. И тут - нокаут в 5-м и 6-м раундах, после чего преимущество США стало почти трехкратным (352:128) и можно уже было со спокойной совестью заканчивать это избиение.

Вот составы участников финального этапа

США-1 Боб Хамман, Пол Солоуэй, Джефф Мекстрот, Эрик Родуэлл, Дик Фримэн, Ник Никель, NPC Сидней Лазард

Бразилия Марсело Бранко, Габриэль Шагас, Мигель Виллас-Боас, Жоан-Паулу Кампос, Роберту Меллу, Рикарду Жани, NPC Педру Ассумпкан

США-2 Зия Махмуд, Майкл Розенберг, Нейл Сильверман, Чип Мартель, Лью Стэнси, Джефф Вольфсон, NPC Майкл Беккер

Норвегия Бойе Брозеланн, Гейр Хельгемо, Тур Хельнесс, Эрик Саленсминне, Юн-Эгил Фурунесс, Эрик Остберг, NPC Эйнар Бренне

У женщин главный трофей носит название «Кубок Венеции» и проводится по примерно такой же схеме.

Предварительный этап

1.США-1	360	11.Великобритания	282
2.Нидерланды	356	12.Бразилия	268
3.Австрия	349	13.Аргентина	259
4.Дания	348	14.Египет	254
5.Германия	336	15.Индонезия	246
6.Франция	335	16.Новая Зеландия	220
7.Китай	328.5	17.Колумбия	204.5
8.Канада	316	18.Гонконг	197
9.США-2	310.5	19.Индия	193
10.Австралия	289.5	20.Бермудские о-ва	189

Четвертьфиналы

США-1	239	Нидерланды	217	Австрия	177	Дания	260
Канада	184	Китай	191	Германия	166	Франция	183

Подчеркнем победу Австрии над Германией - своеобразный реванш за прошлогоднее первенство Европы, когда именно крупная победа немок стала первопричиной того, что Австрия лишилась золотых медалей. Кроме того, отметим, что все четыре сборные, возглавившие таблицу первого этапа, прошли и в полуфинал.

Полуфиналы

США-1	219	Нидерланды	211
Дания	153	Австрия	174.7

За 3-е место

Дания - Австрия 202:62

И не в пример мужскому финал отличался просто-таки уникальным упорством.

	1	2	3	4	5	6	7	8	Всего
США-1	20	24	14	30,25	37	45	39	40	249,25
Нидерланды	38	21	49	12,75	27	34	43	25	249,75

Микроскопические 0,5 IMP и определили победительниц.

Вот составы полуфиналисток :

Нидерланды Йет Пасман, Аннеке Симонс, Витске ван Зволь, Бен Вринд, Мариике ван дер Пас, Мартина Фербеек, Крис Нимейер (NPC), Эд Франкен (NPC)

США-1 Шон Куинн, Джилл Мейерс, Тоби Соколов, Рэнди Монтен, Рене Мансуко, Джанис Молсон, Джо Морс (NPC), Рита Симон (NPC)

Дания Беттина Калкеруп, Шарлотт Кох-Пал, Кирстен Стин Молль, Метте Дрогемюллер, Дорте Силлеборг, Трине Бильде Кофуд, Лотта Сканинг-Норрис (NPC), Якоб Рун (NPC)

Австрия Мария Эрхарт, Дорис Фишер, Терри Вайгкрихт, Сильвия Терранео, Йованка Смедеревац, Андреа Файхтингер, Кристиан Фелдлер (NPC), Донна Шиллер (NPC)

И еще два соревнования входили в программу соревнований на Бермудах. Открытый командный чемпионат проходил, как и обычно, под громким названием «Транснациональный чемпионат мира». Две команды из России лавров не снискали. «Кириленко» (Портной, Кустаров, Жмак, Кириленко) - 42 место, «Бизер»(Е.Авдеев, Гладыш, Семенов, Бизер) - 50 место. Всего в «швейцарке» стартовали 76 команд.

Финал же американско-польская команда «**Meltzer**» (*Мельтцер, Вайхель, Зонтаг, Жмудзинский, Балицкий*) выиграла у канадо-американской «**Milner**» (*Мильнер, Левин, Якобус, Мосс, Гительман*) со счетом 104:94.

И наконец, несколько слов о чемпионате сениоров. Здесь играли 10 команд, а финал просто пестрит обилием знаменитых имен.

Финал

Польша - Франция 229:73

Польша *Е.Новак, Я.Клуковски, А.Вилкош, А.Езиоро, С.Шенберг*

Франция *П.Адад, В.Ожол, К.Дельмули, Ж.-М.Рудинеско*

VII Кубок «РиМ». Пансионат «Полушкино», 27 - 30 января 2000 г. Генеральный спонсор - казино «ГОЛИЦЫН».

Главный Судья А.Б.Молчанов.

Технические результаты.

	Группа	VP*	ПБ	РО	МБ
1 Рекунов <i>Рекунов, Хохлов, Куличков, Сазонов</i>	A	273.50	4	201	309
2 М-United <i>А.Громов, Петрунин, Дубинин, Красносельский, Г. Матушко, Хвень</i>	A	260.50	3	155	206
3 Бабенко <i>Бабенко, Каретников, Н.Малиновский, Е.Солнцев</i>	A	256.00	2	128	138
4 Гудок-2 <i>Д.Златов, Панина, Розенблюм, Спиридонов, Токарев</i>	A	253.50	1	109	92
5 Мантикора <i>Ю.Андреев, Воробей, В.Татаркин, Хазанов</i>	A	251.00		95	61
6 Павлов <i>Гомеров, А.Н. Павлов, Д.Николаенко, Г.Рыбников</i>	A	249.00		83	41
7 Минск <i>Журавель, Орлович, Радюкевич, Тимохович</i>	Б	246.95		73	27
8 Немцев <i>А.Рыбников, А.Волков, А.Немцев, К.Мельников</i>	A	245.00		64	18
9 Стоичков <i>Семенов, Марченко, Слива, Е. Авдеев</i>	Б	232.13		56	12
10 АЗЗТ <i>Волина, Громова, Куличкова, А.Авдеев, Шуднев</i>	Б	232.13		49	8
11 Нева <i>Тарабанов, Перепелица, С.И. Левин, Черница</i>	Б	228.18		43	5
12 Грейсвандир <i>Занченко, Улановский, Гарусов, Лобов, Прохоров</i>	Б	227.19		37	4
13 Звездочка <i>Майтова, Д.Волков, Бизер, Порошин, Гудков, Леонтьев</i>	A	226.00		32	2
14 Прун <i>Добрушина, Титов, Хантимиров, Хануков</i>	Б	225.22		27	2
15 777 <i>Тюхлов, Бавшин, Митропольский, Холомеев</i>	Б	223.24		22	1
16 Лопань <i>Евсеев, Чумаченко, Лесничий, Черный</i>	Б	216.82		18	1
17 Злотый <i>П.Зенкевич, А.Златов, Осауленко, Сухоруков</i>	Б	216.33		14	
18 Учкудук <i>Леоненко, Перекатова, Пономарева, Гаркавий</i>	Б	213.36		10	
19 Fishermen <i>Портной, Жмак, Кондрашенко, Рыбин, Кириленко</i>	В	212.54		7	
20 Литман <i>Литман, Христенко, Крылов, Слободчиков</i>	В	210.59		3	

21 Астра	В 210.59
<i>Гоняйкин, Кичка, Поспелов, Тетерин</i>	
22 Серпантин	Б 209.41
<i>Карбанович, Корзун, Неведомский, Сивцев</i>	
23 Восток	В 207.17
<i>Зиннатов, Прокопьев, Сапожников, И.Иванов</i>	
24 Портал	В 206.68
<i>С.Иванов, М.Шадрин, К.Кузнецов, Кычанов</i>	
25 ТриАр	В 206.11
<i>А.Амелин, Сучков, А.Зайцев, Рудаков</i>	
26 КН2000	Б 204.47
<i>В.В. Макеев, Малахевич, Одинцев, Ульченков</i>	
27 Рыбы	В (204,0)
<i>Воронов, Артамонов, Козлов, Шкурат</i>	
28 Альба	В (200,0)
<i>Доценко, Кузнецов, Румянцев, Русецкий</i>	
29 Лариса	В (196,0)
<i>Дунаенко, Никель, Трусенкова, Трусенков</i>	
30 Дракон	В (194,0)
<i>Балашевич, Лебедева, Лебедев, Рогов</i>	
31 Карп	В (185,0)
<i>Женова, Долгих, Васильев, Шакиров</i>	
32 Contract	В (164,0)
<i>Гареева, Мальшиев, Жохов, Стеркин</i>	

Алексей Рыбников

Леша будто предчувствовал, что Редактор не был слишком доволен очередным уходом в подполье главного обозревателя (см.стр.16), и по горячим следам предоставил отчет о Кубке.

К сожалению, мой любимый турнир на этот раз прошел небезупречно с точки зрения бытовых условий. Невезение преследовало организаторов во всем: в пансионате были проблемы с теплоснабжением, в турнирном помещении несколько раз гас свет (естественно, в самый ответственный момент торговли или розыгрыша), компьютер отказывался выводить информацию на печать. Хорошо еще, что все эти накладки имели место в основном в первый день, и что в дальнейшем положение более или менее нормализовалось.

Как всегда, турнир проходил по итало-датской системе с разделением команд на группы после каждых 2-х туров. Последние несколько туров в группе «А» игрались на дублированных раскладах, и вполне естественно, что именно эти сдачи привлекли к себе наибольшее внимание участников.

Я должен извиниться перед читателями за то, что не имею возможности привести точные расклады описываемых ниже сдач. У меня нет соответствующих материалов, и мне пришлось восстанавливать сдачи по памяти, обозначая несущественные фоски крестиками. Я также заранее прошу прощения у тех участников турнира, которые, быть может, заметят неточности в распределении оверов по рукам на одной линии - таковые неточности тоже вполне возможны, хотя и не должны повлиять на суть происходивших в сдаче событий.

Поначалу я не собирался описывать сдачи из ранних туров, дабы не утомлять читателей раскладами, игравшимися только на 2-х столах. Но все же одна из этих сдач несомненно заслуживает публикации. Рассказав после тура о событиях за нашим столом всего лишь трем людям из других команд, я вскоре обнаружил, что чуть ли не все участники турнира уже знают о случившемся.

Заметим, что это была чисто ручная сдача, и никто не собирался сдавать «гуляш». К сожалению, я не удалось выяснить полный расклад рук EW, но он не имеет существенного значения.

a —	Сдавал N, NS в зоне.				
© —					
" xxxxx	Открытая комната:	W	N	E	S
§ КДВxxxxx		-	5§	p	7§ (!)
N			pass...		
S	Атака a T, 13 взятков, 2140 для NS.				
a Vxx					
© ТКДxxxxx	Закрытая комната:	W	N	E	S
" T		-	3§	3^a	4©
§ T		4^a	p(!)	p	D
		p	p(!)	p	

Атака **§** T, 8 взятков, 300 для NS.

В открытой комнате я занимал позицию N и, находясь в неблагоприятной зональности, открыл на 5-м уровне. Мой партнер К.Мельников из Харькова назначил большой шлем после не очень продолжительных колебаний. После сдачи он с хитрым выражением лица пояснил, что размышлял над назначением 7NT. Разумеется, Костя шутил - даже если вистующие не угадают с атакой, взять более 10 взятков в NT S не сможет. Если же говорить серьезно, то рука S очень непрята, и никакое «научное» исследование потенциала пары практически невозможно. Заявка 5♣, имеющая целью «выдавить» из партнера пиковый кюбид, была бы не только бессмысленной, но и преступной, так как она могла бы помочь защите найти бубновый ход, крайняя нежелательность которого по руке S очевидна. В реальном раскладе бубновая атака ограничивала разыгрывающего 12-ю взятками (две червы лезло по козырям), но при черве 4-1 в опасности мог оказаться даже малый шлем. Вероятно, наиболее практичным назначением с рукой S является 6♠ - в надежде на лучшее. Заказ моим партнером большого шлема вызывал оживленную реакцию у всех слушателей этой истории, но я полагаю, что относиться к подобным решениям следует иначе, в особенности когда они оказываются победными.

Я снимаю шляпу перед игроком, заказавшим 7♠ в этой сдаче!

В закрытой комнате пара NS торговала контрактами - как в преферансе. У N с руки есть около 9 взятков в трефах - и он назначает 3♠. Его партнер имеет 10 взятков в червах и назначает 4♣. Далее, когда «обезумевший» враг переторговывает сей обеспеченный контракт своей неубедительной пикой, S абсолютно резонно дает контру - он действительно видит, что шансы на 11-ю взятку в червах практически отсутствуют. После супердисциплинированного паса от N начинается вист. Судя по рукам NS, E не может сесть в 4♠ более чем без одной - ведь даже если трефа 2-2, трефовая потеря в одной из рук должна сноситься на бубну. Но в жизни все не столь просто. Отобрав 5♠, S переключается на старшие червы, и N не дает в масть уже на 1-м круге. Ничего не подозревающий разыгрывающий бьет 3-ю черву на столе старшим козырем, и впоследствии отдает козыря на третьего валета S. Из-за этой «досадной оплошности» EW выигрывают «только» 18 IMP вместо 19-ти.

Следующая сдача игралась в группе «А» в предпоследнем туре. Сидя на позиции E, вы слышите следующую торговлю:

Сдавал E, NS в зоне.	W	N	E	S	Рука E:	♠ xxxx
	-	-	p	p		♣ Tx
	3"	4♣	pass...			" xxx
						♠ KДxx

Пойдете ли вы в защиту 5"? Если нет, то как вы собираетесь атаковать против вражеских 4♣?

♠ KB10
 ♣ КД10xxx
 " ТКx
 ♠ B

♠ Д
 ♣ xxx
 " ДВ10xxx
 ♠ Txx

♠ Txxxx
 ♣ Bx
 " x
 ♠ 10xxxx

совершенно очевидным. Если у W нет синглетов в побочных мастях, то маловероятно, что первый ход E будет иметь значение. Если у W синглет треф, то E может рассчитывать на взятки в этой масти и без убиток. Однако если у W синглет в пике, то пиковый ход необходим. Далее, захватив козыря тузом, E пойдет самой младшей пикой, чтобы партнер, убив пику, смог перейти к E ходом из-под трефового туза для получения еще одной пиковой убитки.

Одна из сдач предпоследнего тура доставила только расстройство игрокам группы «А», державшим карты EW.

♠ Kx
 ♣ x
 " Bxx
 ♠ KBxxxx

♠ ТДVxx
 ♣ ТКxx
 " Dx
 ♠ Dx

♠ xxx
 ♣ xx
 " Txxxxx
 ♠ Tx

В парном турнире назначение E защитного контракта было бы весьма неглупым действием - 5" сидят за 500, тогда как шансы посадить 4♣ не выглядят обещающими. Однако в матче, да еще после блока партнера на 3-й руке, более благоразумным решением является пас, поскольку возможность при случае выиграть 3 IMP не компенсирует ушерба, который будет понесен, если окажется, что вражеский гейм сидел. Куда должен ходить E против 4♣? Его рука заслуживает помещения в учебник по выбору первого хода - на это обстоятельство обратил мое внимание П.Гомеров.

Если вдуматься в торговлю, то пиковый ход станет

♠ xxx
 ♣ ДВxxxx
 " Kx
 ♠ xx

Несмотря на 24 рс на линии EW, сдача принадлежит оппонентам. NS могут выиграть 4 в любом миноре, тогда как у EW нет никакого контракта выше. Насколько мне известно, только одной паре удалось получить положительную запись с линии EW. Эта пара забралась в очень необычный контракт 4NT с руки E. S вышел бубной. E взял королем и проимпасировал пику к королю N. Теперь NS могли забрать все остальные взятки, сажая контракт без девяти, но по каким-то причинам N решил переключиться на черву (?), давая разыгрывающему на 10 взятков больше.

А в этой сдаче из последнего тура в группе «А» разыгрывающий не мог не угадать распределение оверов в ключевой масти.

<ul style="list-style-type: none"> ♠ TДх ♣ T108х – KBх § Kxx 	<ul style="list-style-type: none"> ♠ Kxxx ♣ B9 – Txx § D9xx
<ul style="list-style-type: none"> ♠ B10xxx ♣ Kxx – Dxxx § B 	
<ul style="list-style-type: none"> ♠ х ♣ Dxxx – xxx § T108xx 	

Средней на линии NS была запись 180 за 10 взятков в контракте 1NT с руки N. После накапывающего пикового хода при данном раскладе карт разыгрывающий может взять 2 пики, 5 треф и 3 червы. Пара Ю.Андреев-В.Татаркин заказала контракт 4♣ с руки N. У E нет привлекательного первого хода, и П.Гомеров, занимавший эту позицию, избрал ход с ♣В. Разыгрывающий поставил со стола даму, которую перебили королем и тузом. Далее последовал переход на стол по тузу треф (от W выпал валет) и импас червей к 8-ке и 9-ке E. E ничего не оставалось, как убить партнеру трефу, и после очевидного бубнового ответа может показаться, что от N требуется угадка в бубне. Однако сидевший на N В.Татаркин резонно рассудил, что если бы E имел “Д, а W - “Т, то E не стал бы убивать козырем партнера свою трефовую взятку, а просто пошел бы бубной, устанавливая себе 2 бубновые взятки. Поэтому он уверенно поставил с руки валета бубен, а затем отработал трефу, выигрывая контракт. Это один из тех случаев, когда квалифицированный выступающий не может создать никаких проблем для квалифицированного разыгрывающего.

Сдачи последнего тура в целом были довольно плоскими, но в одной из них борьба развернулась на 6-м уровне. Как правило, быстрая торговля затрудняет оппонентам принятие правильных решений, но в данном случае все было иначе.

<ul style="list-style-type: none"> ♠ х ♣ Txx – KДВxxx § Kxx 	<ul style="list-style-type: none"> ♠ KДВxxxx ♣ xxx – — § xxx
<ul style="list-style-type: none"> ♠ Txx ♣ xxx – xxxx § xxx 	
<ul style="list-style-type: none"> ♠ xx ♣ KДВх – Txx § TДВх 	

Зональные 6” с линии NS перекрываются дозонной защитой 6♠, которая идет за 1100. После открытия S сильным NT W пасует, а N делает какое-либо назначение в зависимости от используемых парой конвенций. В этот момент E блокирует пиками, и контуры предстоящей борьбы определяются окончательно. На большинстве столов в группе «А» был достигнут результат, соответствующий оптимальному равновесию - 1100 для NS. Однако некоторые пары EW не пошли в защиту от шлема, и это стоило им 7 IMP. В частности, за нашим столом

произошло следующее: мой партнер открыл 1NT, а я, сидя на N и не имея никаких договоренностей в паре для торговли подобных рук, сразу же прогрузил 6” . Если всмотреться в карты E, станет ясно, что такая «научная» торговля практически вынуждает его сказать 6♠ . В ходе более неторопливой торговли E, успев встрять своим блоком на более низком уровне, может доверять принятию окончательного решения партнеру, который не всегда правильно разберется в происходящем (хотя в данном случае, похоже, у W не будет трудностей). Но после немедленного назначения шлема на E оказывается более существенное давление. По его карте понятно, что выстрел N по всей вероятности попал в цель: вряд ли можно рассчитывать на то, что у S найдутся «пропадающие» ценности. Тем более удивительно, что за нашим столом E спасовал на 6” ! После сдачи он мотивировал

свое решение тем, что имея ренонс в бубне, он надеялся найти у партнера неожиданную для оппонентов козырную взятку. Едва ли можно отнести к такому аргументу всерьез, ведь наличие у N плотного козыря известно по торговле - в руке N можно ожидать «дыр» где угодно, но только не в бубне. Возгордившись было своей быстрой и удачной погрузкой, я был немало ошарашен, увидев руку Е. Оказалось, я сделал все возможное для облегчения жизни оппоненту, но он просто отказался от моей «гуманитарной помощи». Чего только не бывает в этой игре !

Рейтинг - лист игроков России на 1 февраля 2000 г.

ФИО	РО	ПБ	ФИО	РО	ПБ
1. Громов А.В.	2470	118	66. Чалык М.В.	453	5
2. Петрунин А.А.	2325	105	67. Холмеева А.В.	451	2
3. Хохлов Ю.В.	2270	78	68. Семисошенко М.М.	439	2
4. Холмеев В.Г.	2172	99	69. Виноградов Ю.С.	435	5
5. Хвень М.П.	2088	57	70. Громенкова С.В.	423	1
6. Рекунов В.В.	2077	69	71. Рубашов А.М.	410	12
7. Розенблум М.Ю.	2029	106	72. Злотов А.В.	407	7
8. Хоппенен Ю.Н.	2029	97	73. Козлов С.В.	399	2
9. Панина Л.И.	1979	71	74. Натансон Я.Г.	395	12
10. Куличков Д.В.	1894	44	75. Молчанов А.В.	385	9
11. Матушко Г.В.	1882	41	76. Черемисин Д.Г.	376	2
12. Дубинин А.А.	1854	47	77. Кычанов В.А.	375	0
13. Красносельский М.А.	1672	45	78. Вабенко А.Я.	360	29
14. Сазонов Б.А.	1593	32	79. Зенкевич С.С.	353	3
15. Шуднев А.М.	1553	73	80. Малиновский Н.Ю.	328	2
16. Токарев А.Н.	1533	50	81. Митропольский А.	325	1
17. Павлов А.Н.	1526	31	82. Каретников Л.В.	322	15
18. Андреев Ю.Р.	1419	20	83. Майтова Е.И.	317	3
19. Татаркин В.А.	1376	19	84. Пономарева Т.В.	308	4
20. Прохоров Д.О.	1326	13	85. Гладченко А.А.	305	2
21. Авдеев А.А.	1321	23	86. Иванов С.В.	305	0
22. Спиридонов А.А.	1311	68	87. Русецкий С.В.	297	0
23. Тухлов И.В.	1304	26	88. Солнцев Е.П.	296	2
24. Улановский Л.М.	1304	35	89. Томчин Д.А.	292	0
25. Бавшин И.В.	1275	26	90. Данилевский А.В.	290	2
26. Куличкова О.Ю.	1179	13	91. Федоров А.К.	287	16
27. Гомеров П.А.	1153	13	92. Сотников С.В.	284	2
28. Хазанов И.Б.	1046	18	93. Седов В.Б.	280	4
29. Галактионов Д.А.	1031	15	94. Бирин С.В.	277	2
30. Громова В.В.	1029	14	95. Вочкарев В.В.	274	0
31. Шур А.М.	1027	17	96. Самохин В.И.	274	4
32. Жмак М.Н.	1003	11	97. Портной П.З.	270	0
33. Лобов Д.Г.	975	26	98. Авдеев Е.Н.	269	0
34. Семенов И.В.	958	11	99. Погонов И.В.	269	4
35. Тарабанов Н.В.	899	13	100. Великов А.М.	265	0
36. Рыбников А.Ю.	892	11	101. Ильин П.В.	265	2
37. Гарусов К.А.	872	14	102. Минин В.В.	264	13
38. Гудков А.И.	849	14	103. Доценко М.Ю.	261	0
39. Марченко Е.А.	838	7	104. Леоненко О.И.	257	2
40. Злотов Д.В.	813	69	105. Лебедева М.А.	248	0
41. Казанцев О.Р.	802	26	106. Есалов К.Э.	242	0
42. Леонтьев А.Б.	760	9	107. Перепелица П.Н.	238	3
43. Черница Б.В.	746	11	108. Герасимова М.В.	233	0
44. Слива В.В.	730	7	109. Топровер М.В.	230	2
45. Келина М.А.	684	6	110. Митягина А.Е.	227	2
46. Шгительман О.Б.	665	39	111. Герасимов А.В.	226	3
47. Викторов Е.В.	650	9	112. Беломоев И.В.	225	19
48. Волина В.В.	636	1	113. Макаров А.А.	221	2
49. Бизер Л.З.	629	3	114. Кузнецов К.А.	220	1
50. Левин С.И.	627	12	115. Титов А.В.	218	1
51. Шадрин М.Ю.	619	8	116. Лахов А.В.	216	0
52. Воробей П.Н.	606	5	117. Зайцев А.В.	213	2
53. Климов К.Г.	594	6	118. Пятков А.В.	213	0
54. Ноткин Е.Р.	591	4	119. Карпенко Н.М.	202	13
55. Коновалов О.В.	583	33	120. Левин А.А.	202	2
56. Кузнецов М.Е.	578	7	121. Абрамян В.Г.	201	0
57. Андреев В.В.	563	2	122. Габов Ю.И.	198	1
58. Добрушина Е.Р.	563	3	123. Игнатъев Д.А.	196	0
59. Кустаров С.Н.	522	13	124. Пронин С.М.	191	0
60. Захаров М.П.	515	5	125. Кравченко М.Е.	187	1
61. Коган В.В.	515	2	126. Ефремов А.В.	185	2
62. Порошин С.С.	496	4	127. Гительмахер О.В.	183	1
63. Сербин А.Я.	496	10	128. Татаркин А.А.	183	0
64. Малинович С.А.	481	4	129. Гаек А.Ю.	182	2
65. Волков Д.В.	459	6	130. Романович Л.А.	182	0

131. Никитюк В.Е.	175	2	220. Малашенко А.В.	71	0 309. Петухов И.А.	26	0
132. Рискин А.Э.	174	5	221. Жгутов Д.Б.	70	1 310. Попов Ю.И.	26	0
133. Унжаков М.В.	174	0	222. Бахтин А.Г.	69	1 311. Прокопьев А.В.	26	0
134. Ершов С.В.	173	0	223. Соколов В.Б.	69	1 312. Ямузин Г.И.	26	0
135. Непочатых О.И.	173	2	224. Биряков М.И.	68	0 313. Будаев А.Н.	25	0
136. Никитина А.В.	171	0	225. Жгутова Э.Ю.	64	1 314. Ковальков И.И.	25	0
137. Сучков А.Ю.	171	1	226. Дрүц В.М.	62	0 315. Левин В.И.	25	0
138. Кондрашенко А.В.	170	0	227. Женова Н.А.	62	0 316. Нечаев С.Н.	25	0
139. Копытов А.Г.	168	3	228. Зенкевич А.Я.	62	6 317. Понизовский Е.Л.	25	0
140. Гитильмакер Е.В.	166	1	229. Красносельский А.	62	2 318. Шушкин М.В.	25	0
141. Биряков А.В.	159	0	230. Шампаньер С.Л.	62	0 319. Андреев В.И.	24	0
142. Макаров В.С.	158	28	231. Васильчук Г.Ф.	61	0 320. Варинская М.К.	24	0
143. Перекатова Т.В.	156	1	232. Федорович В.В.	61	0 321. Никифоров А.А.	24	0
144. Румянцев М.И.	155	1	233. Васильев А.А.	59	1 322. Осауленко О.П.	24	0
145. Раутио А.Э.	154	2	234. Мочалова Ю.А.	58	0 323. Гравит В.В.	22	0
146. Игнатик С.Н.	152	2	235. Вагузин С.В.	57	13 324. Кузнецов Н.Л.	22	0
147. Василькова И.А.	151	0	236. Валашевич В.Н.	57	0 325. Маслова Е.С.	22	0
148. Лебедев В.Д.	151	0	237. Рогов Д.Н.	57	0 326. Сапига В.В.	22	0
149. Яковлев А.Г.	149	0	238. Галушко А.П.	56	0 327. Кацкин В.Ю.	21	0
150. Мельников М.А.	147	0	239. Ягудин А.М.	56	0 328. Весталов А.П.	20	0
151. Комский В.А.	146	0	240. Степанов Р.В.	55	0 329. Боброва А.А.	20	0
152. Рудаков Е.Ш.	146	2	241. Максимов А.В.	54	0 330. Годинон А.И.	20	0
153. Гаркавий А.В.	142	2	242. Селянин А.В.	54	0 331. Лукке Ю.В.	20	0
154. Галаткинова О.Б.	140	3	243. Смигин А.А.	54	0 332. Малов О.И.	20	0
155. Чухраева Е.А.	140	0	244. Финагин К.С.	54	2 333. Вайдин Е.Б.	19	0
156. Шкурат С.А.	140	0	245. Ипкин Я.Э.	53	0 334. Гулевич А.С.	19	0
157. Иванов Е.А.	138	0	246. Андреев С.Е.	52	0 335. Михалев С.Л.	19	0
158. Бекесевич И.Р.	136	13	247. Кокорин А.В.	51	0 336. Угешев К.М.	19	0
159. Лунев А.Ю.	136	9	248. Петров Ю.В.	51	0 337. Алимбеков Ф.А.	18	0
160. Шефель В.Г.	134	1	249. Санникова Е.И.	51	0 338. Корытов С.Г.	18	0
161. Шефель Г.С.	134	1	250. Доморошин Е.В.	50	0 339. Литвинов А.В.	18	0
162. Гладыш Е.Л.	132	0	251. Симонова Т.Ю.	50	0 340. Омнишев А.Ю.	18	0
163. Маракунин В.М.	128	2	252. Фолкова Н.В.	50	0 341. Окушко А.В.	18	0
164. Шатохин Д.И.	128	0	253. Левин С.В.	49	0 342. Порай-Кошиц А.Е.	18	0
165. Зайцев Б.А.	127	0	254. Муравьев А.П.	49	1 343. Сидоров С.Н.	18	0
166. Никоноров А.Г.	127	0	255. Литвак С.А.	48	0 344. Висоцкий П.Н.	17	0
167. Каршев А.Н.	124	0	256. Макаренко С.Ф.	48	0 345. Лызякина Е.Ш.	17	0
168. Воронов И.В.	123	2	257. Шпилюк Д.Г.	48	0 346. Рабинович Е.Ш.	17	0
169. Гусев В.В.	122	0	258. Райский Н.В.	47	0 347. Голд И.Г.	16	0
170. Касабова Ю.В.	122	3	259. Грузнов В.И.	47	0 348. Мальцев С.К.	16	0
171. Солнцев С.Ю.	121	10	260. Ватанов С.В.	46	0 349. Гоняйкин А.Б.	15	0
172. Векетов Ю.В.	119	0	261. Гомон К.И.	46	0 350. Ишнин В.В.	15	0
173. Хоничева Е.Ю.	119	0	262. Трусенков В.В.	46	2 351. Поспалов Д.П.	15	0
174. Шемелев В.В.	119	0	263. Чувьуров А.С.	46	2 352. Суворов Н.П.	15	0
175. Зиннатова Ф.Ф.	118	1	264. Кобяков С.М.	44	0 353. Тертиер А.Ю.	15	0
176. Фремова О.А.	117	2	265. Лукьянова А.С.	43	1 354. Афанасов А.И.	14	0
177. Попов Е.В.	117	0	266. Галимов Г.Х.	42	0 355. Гуреев Ю.В.	14	0
178. Хангимиров Т.И.	117	0	267. Рылов Д.Е.	42	0 356. Гусев С.И.	14	0
179. Иванов В.С.	116	0	268. Фиглялов С.Г.	42	14 357. Демин А.Е.	14	0
180. Воженко М.И.	112	0	269. Гареева Л.Р.	41	0 358. Ишнов И.С.	14	0
181. Зенкевич П.Р.	112	12	270. Малашев Е.А.	41	0 359. Мальцев А.С.	14	0
182. Левкович Г.А.	108	3	271. Толокно К.С.	41	0 360. Никитин М.В.	14	0
183. Сподобский С.В.	108	0	272. Французов Ю.А.	41	0 361. Сапожников Д.В.	14	0
184. Гребенщиков В.С.	107	3	273. Шалин М.Г.	41	0 362. Хвостенко О.В.	14	0
185. Амелин А.В.	101	0	274. Басалаев Д.Р.	38	0 363. Готоберидзе Г.Т.	13	0
186. Андреев В.М.	101	0	275. Емельянов Э.Ю.	38	0 364. Дубров А.М.	13	0
187. Лебедев В.С.	101	0	276. Курсакова Л.Н.	38	0 365. Кириленко С.А.	13	0
188. Артамонов И.Н.	99	0	277. Санин А.Л.	38	0 366. Фролов И.С.	13	0
189. Колосов А.В.	99	0	278. Суомалайнен А.П.	38	0 367. Бернштейн Ю.Б.	12	0
190. Максимов И.И.	99	0	279. Черепенников С.Н.	38	0 368. Захаров Е.Ю.	12	0
191. Амелин В.В.	98	0	280. Чурлин И.А.	38	0 369. Морева А.А.	12	0
192. Карпенко А.Т.	97	3	281. Занченко С.Г.	37	7 370. Тренин Д.А.	12	0
193. Гайнуллин А.Р.	96	0	282. Молчанов В.В.	37	0 371. Веселов Р.А.	11	0
194. Наймулин А.Н.	96	0	283. Рыбин С.В.	37	0 372. Горбачевская Т.В	11	0
195. Мочалов А.И.	94	0	284. Смирнов Н.Э.	37	0 373. Гумин М.Е.	11	0
196. Сухорукوف А.Н.	92	3	285. Зотов С.И.	36	0 374. Орлов И.Н.	11	0
197. Бруштуннов В.Я.	89	39	286. Плотников М.Л.	34	0 375. Рохан С.	11	0
198. Качинский Е.Б.	89	0	287. Харламов В.Щ.	34	0 376. Цыбульский А.О.	11	11
199. Кошелев А.И.	89	0	288. Курятов А.Л.	33	0 377. Шалин-Пряничников	11	0
200. Унжаков В.В.	89	0	289. Великов А.Е.	32	0 378. Воложенкин А.И.	10	0
201. Бруни Л.И.	88	0	290. Полищук В.А.	32	0 379. Евстафьев А.Н.	10	0
202. Малиновский Ю.Г.	88	3	291. Рыбушкин А.Ю.	32	0 380. Ларионов С.А.	10	0
203. Тянь В.А.	87	0	292. Мажутко А.В.	31	0 381. Потоцкая Г.Е.	10	0
204. Иванов О.Е.	85	0	293. Якунин В.А.	31	0 382. Прокопович В.С.	10	0
205. Макаров А.Г.	83	0	294. Иоффе Р.Л.	30	5 383. Рыбаков И.Р.	10	0
206. Корнилов П.А.	82	2	295. Велев А.Г.	29	0 384. Гуляев В.А.	9	0
207. Громов В.И.	81	3	296. Ерохин В.А.	29	0 385. Колотыгин А.В.	9	0
208. Исаев А.В.	80	0	297. Ильин Н.Э.	29	0 386. Лудов А.В.	9	0
209. Волевиц В.Л.	77	0	298. Мажутко С.В.	29	0 387. Соколов С.Д.	9	0
210. Окопник М.Б.	77	0	299. Гусев В.Щ.	29	0 388. Чикало Р.А.	9	0
211. Перфилов К.В.	77	0	300. Кузнецов И.Е.	28	0 389. Шакин В.В.	9	1
212. Трусенкова В.С.	76	0	301. Штри С.И.	28	0 390. Широков Ю.М.	9	0
213. Мясников А.М.	75	0	302. Вергелис В.П.	27	0 391. Широкова М.А.	9	0
214. Солодарь Ф.В.	75	0	303. Костин А.В.	27	0 392. Алейников А.А.	8	0
215. Филиппов В.В.	75	0	304. Кушов В.В.	27	6 393. Валов Д.А.	8	0
216. Давиденко Д.А.	72	0	305. Ласкова Е.С.	27	0 394. Поспелов В.В.	8	0
217. Забанов С.А.	72	0	306. Перехрест К.П.	27	0 395. Сухомлинов В.В.	8	0
218. Западский Е.Л.	72	0	307. Чумаков А.Ю.	27	0 396. Воланская М.В.	7	0
219. Щегинин Ю.П.	72	0	308. Елагина Е.Г.	26	0		

По 6 РО имеют Воложенина И.Б., Гурев С.В., Каряев А.М., Липкинд В.И., Машков А.В., Минкин И.М., Сергеев В.В.,
 По 5 РО Алексеев Д.В., Беляков И.И., Вилижанинов А.П., Гусев И.В., Дульский С.М., Ермакова О.М., Зубков Е.Л.,
 Малиновский Д.Ю., Селянский А.В., Сермягин А.Ю., Стояновский В.А., Хохлов А.В., Шадрин Д.В.,
 По 4 РО Зелянин Р.В., Куперштох В.Л., Медведев С.В., Нестеров С.В., Соленов А.Е., Соленова Е.А.
 По 3 РО Бахтимиров Т.А., Коробейников Б.Б., Крылов В.Ю., Крюков А.В., Литман М.А., Павлов А.В., Поздняков А.М.,
 Покатаев Я.К., Слободчиков В.Г., Смирнов А.В., Ушаков А.К., Хижняк В.А., Христенко О.Б.,
 Чудинов М.Н., Шендеровский В.Г.
 По 2 РО Аввакумов О.В., Белов А.В., Бештанов Ю.В., Боронило А.В., Егоров В.А., Кельин А.А., Комин Д.П.,
 Кулешов П.Е., Левант М.Р., Листопад С.Г., Мальцев О.Ю., Минов А.Е., Мотин И.М., Цымбалов А.О.,
 Юрьев Ю.А.
 По 1 РО Азарьева Е.Е., Видякин В.В., Дудкин Д.А., Дунаенко Л.Н., Забавский Г.Н., Золотарев Я.И., Курсаков А.Д.,
 Малахевич А.А., Никель А.Э., Рубинчик О.Б., Семькин В.О., Ужов М.В.



Результаты регулярных парных турниров в Санкт-Петербурге

Индивидуальный турнир

2.01, 49 игроков, R = 2.020

	%	МБ
1. Е. Вайдин	63.800	40
2. В. Коган	58.140	28
3. Д. Игнатъев	57.147	20
4. И. Якобсон	56.134	14
5. В. Левин	55.623	10
6. Ю. Хлыстов	55.168	7
7. С. Индинбаум	55.141	5
8. Д. Челкак	55.006	4
9. С. Миронов	54.765	3
10. К. Есалов	54.666	2
11. В. Аристов	53.260	1
11. Т. Коган	53.260	1
13. О. Малов	53.241	1

5.01, 28 пар, R = 2.020

	%	МБ
1. А. Малашенко - Р. Степанов	63.998	22
2. Ю. Касабова - Е. Попов	58.609	14
3. И. Ковальков - С. Пронин	56.525	9
4. С. Шкурат - В. Ерохин	56.353	6
5. А. Порай-Кошиц - Г. Левкович	56.212	4
6. В. Левин - В. Зимницкий	54.442	2
7. М. Кравченко - Д. Шальбов	52.992	2
8. В. Комский - А. Яковлев	52.738	1
9. М. Веселов - В. Гребенщиков	52.565	1

12.01, 27 пар, R = 2.028

	%	МБ
1. Е. Хоничева - Д. Галактионов	66.646	16
2. В. Коган - С. Пронин	63.845	10
3. А. Никитина - Л. Панина	58.368	6
4. Е. Гончар - В. М. Андреев	57.957	4
5. В. Горнева - В. Седов	56.771	3
6. А. Костин - А. Спириц	54.282	2
7. А. Носов - М. Рублевский	54.206	1
8. К. Есалов - М. Шадрин	54.139	1

16.01, 28 пар, R = 1.848

	%	МБ
1. А. Холмеева - М. Кравченко	67.287	19
2. В. Горнева - В. Седов	64.446	12
3. А. В. Степанов - Ю. Ширяев	61.209	8
4. В. Громов - В. Никитюк	58.299	5
5. В. Левин - А. Рыбников	57.008	3
6. А. Малашенко - Р. Степанов	56.612	2
7. И. Гозун - С. Индинбаум	55.923	1
8. И. Минкин - А. Хакимов	55.785	1
9. М. Захаров - А. Сербин	54.890	1

15.01, 9 пар, R = 0.202

	%	МБ
1. И. Минкин - И. Ковальков	63.264	24
2. А. Митропольский - В. Холмеев	60.949	10
3. О. Куличкова - А. Копытов	58.056	4
4. В. Коган - М. Чалык	50.532	1

19.01, 29 пар, R = 2.095

	IMP	МБ
1. А. Костин - М. Кравченко	72.0	19
2. Е. Вайдин - А. Яковлев	59.0	12
3. Вл. Андреев - М. Семисошенко	49.0	7
4. И. Минкин - И. Рыбаков	42.0	5
5. К. Есалов - А. Копытов	40.0	3

22.01, 10 пар, R = 1.125

	%	МБ
1. К. Есалов - И. Ковальков	64.815	12
2. А. Митропольский - В. Холмеев	62.037	5
3. О. Куличкова - Е. Иванов	52.778	2
4. В. Комский - И. Петухов	52.315	1

23.01, 30 пар, R = 1.750

	IMP	МБ
1. В. Блинов - В. Зимницкий	69.0	26
2. В. Громов - В. Левин	56.0	17
3. В. Коган - В. Седов	43.0	11
4. И. Рыбаков - В. Прокопович	41.0	7
5. А. Порай-Кошиц - В. Холмеев	33.0	4
6. А. Костин - М. Кравченко	30.0	2
6. О. Куличкова - А. Дубинин	30.0	2
8. Е. Пушкова - В. Кабанов	17.0	1
9. Д. Игнатъев - Л. Романович	15.0	1

26.01, 24 пары, R = 1.896

	%	МБ
1. А. Костин - М. Кравченко	71.131	15
2. В. Холмеев - А. Порай-Кошиц	68.948	9
3. В. Ерохин - И. Ковальков	61.806	6
4. Т. Коган - А. Суомалайнен	60.813	3
5. С. Индинбаум - С. Ларионов	58.730	2
6. А. В. Степанов - Ю. Ширяев	58.433	1
7. Д. Игнатъев - В. Гребенщиков	57.937	1

30.01, 24 пары, R = 2.188

	%	МБ
1. Е. Вайдин - А. Яковлев	63.671	14
2. А. Костин - М. Кравченко	63.177	8
3. Н. Незлобин - В. Харламов	62.833	5
4. И. Рыбаков - В. Прокопович	59.516	3
5. М. Захаров - А. Сербин	58.092	2
6. В. Видякин - Д. Сафронников	58.000	1
7. А. Малашенко - Р. Степанов	55.211	1

Вместо рекламы

www.gambler.ru - единственный игровой русскоязычный сервер для игры в бридж, деберц, белот, преферанс и шахматы. Все абсолютно бесплатно.

Сайт Санкт-Петербургской Федерации в Интернете

http://www.chat.ru/~bridge_club.