



## **Информационный бюллетень № 6(14)**

**июнь 2000 г.**



*Не все-то на севере худо,  
Не все на родном некрасиво.  
Нет, ночь наша майская - чудо !  
Июньская светлая - диво !*

**В.Бенедиктов**

Еще год назад подобный июньский эпиграф никто бы не счел неуместным. Напротив, на протяжении нескольких последних лет на период белых ночей Санкт-Петербург становился главным центром бриджевой жизни страны. Западный полуфинал, «Kovaldi Invitational», а затем «Белые ночи» - такой была обычная программа июньско-июльских мероприятий в нашем городе. Но вот закончился полуфинал (впрочем, и два остальных тоже, хотя главное внимание общественности по ряду известных причин всегда уделяется именно питерскому), И.Ковальков загадочно улыбается при ответе на вопрос о сроках его уже столь привычного турнира, и только «Белые ночи» ждут гостей во второй week-end июля. Так что в июне основные события произошли в Москве.

Наверное, главным из них стало все же окончание многомесячной эпопеи по формированию сборной страны. Конечно, итоги отбора были во многом не такими, каких можно было бы ожидать, но дискуссиям места уже нет - российская команда для участия в Олимпиаде в Нидерландах сформирована. Подробности отбора читатель найдет на страницах 18-21. Утверждены составы и женской, и юниорской команд России. Конечно, эти команды были избавлены от разного рода обсуждений, ибо главное для России - это, конечно, сборная в категории «Open», а проще говоря - мужская. Прочитав на бриджевых сайтах составы женской и юниорской сборной, многие, наверное, скептически отнеслись к последней команде - были большие подозрения в том, что ее состав обречен остаться лишь на бумаге (если это выражение еще можно употреблять в эпоху стремительного наступления электронных носителей информации). Но вот буквально на днях пришло приятное известие - РЛСБ изыскала средства на посылку молодежной сборной на чемпионат Европы в Турцию. Так что в первой половине июля многие болельщики будут искать в Internet'e сведения о том, как же двигаются по таблице последователи нашей знаменитой сборной образца-96.

А закончилась июньская программа турниром «Корона приглашает». Снимаю шляпу перед организаторами турнира и его спонсорами - звездный состав участников этого соревнования становится все более привычным. Что ж, ленинградские турниры мастеров, имевшие огромную популярность в 80-е годы, получили более, чем достойного преемника. Даже не все ведущие игроки имеют возможность получить приглашение в число двадцати избранных - испанцы, поляки, китайцы, израильтяне нынче составили едва ли не половину всех пар (учтем, что сыграли в «Короне» и пары из Литвы и Украины). Турнир удался, и единственное, о чем стоит пожалеть, так это о том, что практически лишь пара Куличков - Холومهев составила реальную конкуренцию призерам. Увы, их пятое место стало лучшим для россиян в турнире 2000 года - быть может, наши игроки еще не обрели ту стабильность, которая позволила бы без всяких оговорок считать российских бриджистов серьезной силой на соревнованиях любого ранга, а сомневаться в том, что несколько российских мастеров уже вполне достойны занять место среди лучших игроков мира не приходится - достаточно вспомнить хотя бы недавние успехи игроков из России в феврале и марте.



**В.Седов, редактор Бюллетеня**

# Полуфиналы командного чемпионата России

## Западный полуфинал

*Санкт-Петербург, 1 - 4 июня 2000 г.*

*Главный судья С.Пронин, директор турнира И.Ковальди*

Умом Россию не понять. И речь идет не только о стране целом, тем более умом не понять Россию бриджевую. Казалось бы, каждый игрок должен мечтать об участии в финале чемпионата страны. Это в парных соревнованиях сейчас могут играть практически все, а в командные существует многоступенчатый отбор, и далеко не все могут похвастаться тем, что хотя бы дошли до финальной стадии. Тем более странно, что команды, получившие в зональных турнирах право играть в полуфинале, из года в год отказываются от участия и зачастую в самый неподходящий момент, когда и место им забронировано, и календарь составлен. Ясно, что для команд Курска, Воронежа, Твери, Десногорска и т.д. уже и сам зональный турнир является событием довольно значительным, так что какое-то спортивное общение бриджистов разных городов происходит ежегодно, а вот дальше...

Седьмой раз в нынешнем году в Санкт-Петербурге состоялся так называемый «Западный полуфинал», и каждый раз от кого-то из победителей зон приходил отказ. Разве что ярославцы постоянно играют в Питере, и, наверное, не без пользы для себя. В 2000 году они уже в который раз посетили северную столицу. Нынче Федерация Санкт-Петербурга пошла на беспрецедентный шаг - отмену северо-западной зоны. И что же? Петрозаводская команда, которая могла пострадать от такого решения, получила приглашение прямо в полуфинал (но еще за месяц до начала отказалась), а желающих играть прямо в следующей стадии нашлось так мало, что по Москве чуть ли не накануне был брошен клич с предложением приехать в Питер любому мало-мальски грамотному коллективу. Спасибо команде «Визави», откликнувшейся на призыв руководства Лиги, ведь только после их заявки участников стало двенадцать, а ведь рассчитывали мы на целых 16 команд. Так что отмена зонального турнира ничуть не повлияла на формирование состава, а времени сэкономила немало. Итак, из тех, кто не смог подняться в прошлогоднем финале выше 6-го места, на берегах Невы сыграли «Гудок», «Voyager» и «Космос». Первые две команды предстали перед публикой в практически тех же составах, а вот «Космос» вобрал в себя часть развалившегося «Дерева» и изменил название на «Бульдозер». Главными же фаворитами перед началом игр выглядели два вновь созданных коллектива: «Стоичков» и «Митропольский», по всем приметам, главную конкуренцию им должны были составить прошлогодние финалисты и многопытная «Нева». А все остальные (кроме, быть может, пока еще несколько уступающих в классе остальным ярославцев), похоже, имели примерно равные шансы на успех.

Особый шарм придавало соревнованию участие (впервые в истории официальных турниров «Ореп») чисто женской команды. Даже в последние минуты перед стартом дамы активно обсуждали название своего коллектива. И не зря. «Golden dolls» теперь появятся и в списках финалистов. Исчезло с бриджевой карты устрашающее название «Полтергейст» - команда существенно изменила состав, и, пожалуй, не усилилась от этого. Так что более домашний синоним прежнего имени «Барабашка», наверное, должен был расслабляюще подействовать на конкурентов. Появилось и знакомое уже по Кубку России название «Portal». Только состав команды был в очередной раз существенно видоизменен. И, наконец, еще одна команда, тайну названия которой

раскрыл ее несомненный лидер Сергей Иванов, более известный в бриджевых кругах под именем Кот. Подобно своему знаменитому литературному тезке из бессмертного романа М.Булгакова, он взгромоздился на кресло с ногами, и все отличие от булгаковского Кота в данной сцене состояло лишь в том, что вместо вилки с маринованным грибочком он демонстрировал собравшимся скрещенные пальцы обеих рук, и все это сопровождалось истинно кошачьим шипением «Иксссс...» (может быть, не все догадались, что имелась в виду связь с обозначением контры на красной карточке). А для полноты картины можете вообразить еще и ответ, который вполне мог бы дать наш герой на сакраментальный вопрос типа : «Пиво какой страны Вы предпочитаете в это время суток ?».

Итак, турнир стартовал. И первые туры вроде бы вполне подтверждали предварительные прогнозы. «Митропольский» и «Стоичков» начали с крупных побед и возглавили таблицу. Но уже в третьем туре личная встреча фаворитов обозначила факт, что их дальнейшие турнирные дороги отнюдь не обещают быть параллельными - «Стоичков» одержал победу 25:3, и остался наверху в гордом одиночестве, так и не уступив в итоге никому первую строчку. А вот «Митропольский» и очередной матч провалил 6:24 против «Барабашки», и именно последняя команда стала главным претендентом на второе место. В конце концов, довольствуясь почти все время результатами, близкими к ничейным, именно «Барабашка» более или менее спокойно «доехал» до второго места, а вот дальше в стане преследователей наблюдался полный хаос. Посмотрите хотя бы на положение перед последним туром :

<b>1.«Стоичков»</b>	<b>183.5</b>
<b>2.«Барабашка»</b>	<b>163.5</b>
<b>3.«Golden Dolls»</b>	<b>158.5</b>
<b>4.«Бульдозер»</b>	<b>155.25</b>
<b>5.«Voyager»</b>	<b>154.5</b>
<b>6.«Portal»</b>	<b>153.5</b>
<b>7.«Гудок»</b>	<b>149.0</b>
<b>8.«X»</b>	<b>142.5</b>

Вот какие матчи предстояли в заключительном, 11-м туре  
 «Golden Dolls» - «Voyager»                      «Барабашка» - «Визави»  
 «Бульдозер» - «Portal»                              «Митропольский» - Ярославль  
 «Гудок» - «X»    «Стоичков» - «Нева»

Только два последних матча уже не влияли на главную интригу, а вот остальные... «Барабашка» взял «свои» 13 очков, и этого оказалось вполне достаточно, чтобы обеспечить себе спокойную жизнь. «Бульдозер» и «Portal» после мирной первой половинки во второй выясняли отношения в суровой борьбе, и преуспел в этом «Бульдозер» 19:11. «Voyager» практически не смог справиться с дамами - победа 16:14 представлялась не более, чем пирровой, а «Гудок» сделал все что мог (23:7), но в итоге уступил женской команде менее IVP (забегая вперед скажем, что и это пятое место, по всем приметам, должно стать счастливым - прошлогодний финалист «Дерево», похоже, распался, освободив тем самым еще одно место в финале). Так что, как видите, на финише чуть ли не любая лишняя взятка в каждом из ключевых матчей могла бы перекроить список пяти (!) команд, занявших в итоге места со второго по шестое.

М	Команда	1	2	3	4	5	6
1	<b>Стоичков</b>		14	25	16	15	25
2	<b>Барабашка</b>	16		24	14	14	5
3	<b>Митропольский</b>	3	6		15	4	18
4	<b>Бульдозер</b>	14	16	15		14	14
5	<b>Golden Dolls</b>	15	16	25	16		20
6	<b>X</b>	3	25	12	12	10	
7	<b>Voyager</b>	19	10	25	17	16	18
8	<b>Portal</b>	16	16	15	11	12	15
9	<b>Ярославль</b>	0	14	10	10	15	13
10	<b>Визави</b>	16	17	3	14	23	8
11	<b>Нева</b>	12	12	14	14	20	15
12	<b>Гудок</b>	4	7	14	10	13	23

	V	P	ПБ	PO	M6
1. «Стоичков» (Москва/Санкт-Петербург) <i>Д.Куличков, Ю.Юппенен, В.Слива, И.Семенов, Д.Прохоров</i>	201.5	3	141	199	
2. «Барабашка» (Санкт-Петербург) <i>Д.А.Игнатъев, Л.Романович, П.Ильин, Д.Челкак, В.Ерохин, С. Шкурат</i>	176.5	2	97	85	
3. «Бульдозер» (Москва/Санкт-Петербург) <i>Ю.Андреев, В.Татаркин, Вл.Андреев, М.Шадрин К.Климов и Е.Ноткин не сыграли 40% сдач</i>	174.25	1	71	36	
4. «Golden Dolls» (Москва/Санкт-Петербург) <i>Е.Майтова, Т.Пономарева, О.Куличкова, В.Волина</i>	172.75		52	15	
5. «Гудок» (Москва/Санкт-Петербург) <i>И.Беломоев, В.Мишин, А.Бабенко, С.Бирин, А.Зенкевич, О.Штительман</i>	172.0		38	7	
6. «Voyager» (Москва/Санкт-Петербург) <i>В.Козан, В.Седов, Я.Натансон, М.Чалык, Е.Марченко, Д.Волков</i>	170.75		26	3	
7. «Portal» (Москва) <i>К.Кузнецов, В.Кычанов, С.Кириленко, П.Портной, А. Гудков, М.Жмак</i>	164.5		16	1	
8. «X» (Санкт-Петербург) <i>В.Бочкарев, К.Есалов, С.Иванов, В.Гребеничиков, М.Семисошенко</i>	149.5		8	1	
9. «Нева» (Санкт-Петербург) <i>П.Перепелица, Н.Тарабанов, С.И.Левин, Б.Черница, А.Рыбников, М.Топровер</i>	147.0				
10. «Визави» (Москва) <i>И.Артамонов, К.Перфилов, И.Воронов, С.Козлов</i>	141.75				
11. «Ярославль» <i>В.Шендеровский, Д.Комин, Ф.Алимбеков, Ю.Тихомиров П.Корнилов и И.Минкин (Самара) не сыграли 40% сдач</i>	141.0				
12. «Митропольский» (Москва/Санкт-Петербург) <i>В.Холомеев, А.Митропольский, П.Гомеров, С.Кустаров, В.Самохин</i>	140.5				

# «Батлер»

В последнее время в официальных турнирах «Батлер» обнаружится для каждого игрока в отдельности. Наверное, это более показательно, а особенно для тех соревнований, где игрок выступает в нескольких парах (что характерно для нашей страны).

Я взял на себя смелость пересчитать итоги для отдельных игроков, и не судите строго, если в итоговую таблицу вкрались арифметические ошибки.

	Сыграно сдач	Ср. за сдачу		Сыграно сдач	Ср. за сдачу
Куличков	144	1.54	Семенов	144	-0.03
Марченко	88	0.92	Ерохин	80	-0.04
Вл. Андреев	136	0.91	Шкурят	80	-0.04
Прохоров	112	0.91	Ю. Андреев	144	-0.05
Самохин	104	0.88	Воронов	176	-0.08
Хюппенен	128	0.86	Козлов	176	-0.08
Майтова	176	0.60	Топровер	96	-0.11
Пономарева	176	0.60	С. Левин	112	-0.14
Бирин	120	0.60	Черница	112	-0.14
Слива	176	0.57	Кириленко	120	-0.15
Игнатъев	144	0.55	Портной	120	-0.15
Романович	144	0.55	Куличкова	176	-0.15
Вабенко	104	0.48	Волина	176	-0.15
Волков	112	0.42	Коган	152	-0.23
Чальк	128	0.39	Штительман	128	-0.25
К. Кузнецов	112	0.38	Комин	176	-0.29
Кычанов	112	0.38	Алимбеков	176	-0.29
Гомеров	160	0.34	В. Татаркин	176	-0.30
Беломоев	120	0.24	Рыбников	112	-0.30
Минин	120	0.24	Гребенщиков	168	-0.34
Кустаров	136	0.24	Ильин	128	-0.38
Семисошенко	80	0.18	Челкак	128	-0.38
Шадрин	144	0.14	Перепелица	128	-0.40
Натансон	112	0.13	Седов	96	-0.43
Бочкарев	144	0.10	Тихомиров	96	-0.43
Есалов	96	0.03	Гудков	120	-0.44
			Жмак	120	-0.44
			Тарабанов	160	-0.46
			Иванов	176	-0.47
			Зенкевич	112	-0.48
			Артамонов	176	-0.53
			Перфилов	176	-0.53
			Шендеровский	176	-0.68
			Холомеев	176	-0.91
			Митропольский	128	-1.48
			Не сыграли 40% сдач		
			Ноткин	56	1.04
			Данилевский	16	0.13
			Климов	64	-0.02
			Костин	48	-0.83
			Минкин	48	-1.20

*Результат, достигнутый Дмитрием Куличковым, выглядит просто замечательным - редко кому удается в длительном турнире набирать более 1 IMP в среднем за сдачу ! Тем более, что он сыграл в сумме 9 полновесных матчей.*

С обзором турниров происходят обычные, в общем-то вещи : А.Рыбников находится в творческом отпуске (впрочем, он честно предупредил, чтобы я не рассчитывал на его статью). Жаль, конечно, ведь материалы Алексея всегда с интересом воспринимаются бриджевой публикой. Вот и приходится мне самому напомнить кое-что любопытное для участников полуфинала и, надеюсь, бессмысленное для тех, кто в нем не играл.

### 1 тур. Сдача 12. W, NS в зоне

- |          |         |
|----------|---------|
| а 83     |         |
| © 105    |         |
| " 864    |         |
| § КД8652 |         |
| а ТК74   | а В1096 |
| © КВ94   | © Т7    |
| " 10732  | " ТД95  |
| § 10     | § В94   |
| а Д52    |         |
| © Д8632  |         |
| " КВ     |         |
| § Т73    |         |

Половина игроков EW справилась не только с постановкой гейма, но и с его реализацией. И все реализованные геймы были пиковыми. Не открыть с рукой W, особенно в свете модных ныне тенденций открываться на малой онерной силе, но с более или менее резкими раскладами, было бы нонсенсом - все же в руке две приличные мажорные четверки. В матче «X» - «Voyager» В.Гребенщиков (Е) после открытия партнера 1" почему-то сразу прыгнул в 3NT, где и получил естественную атаку ©3. Успешно разобравшись с мажорами, он попробовал выйти " 10, которую перебил дамой, и я взял королем. 12 очков разыгрывающего к этому моменту видны невооруженным глазом, но вот в то, что можно собрать сразу шесть трэфовых взяток, мне не верилось. Фортуна оказалась благосклонной к нашей команде, когда после червового возврата был проведен еще один импас бубен - и вновь неудачный.

### 1 тур. Сдача 15. S, NS в зоне

- |          |          |
|----------|----------|
| а КД762  |          |
| © Д52    |          |
| " 82     |          |
| § КВ4    |          |
| а Т94    | а В83    |
| © К10943 | © ТВ     |
| " КВ7    | " ТД1053 |
| § 76     | § Т102   |
| а 105    |          |
| © 876    |          |
| " 964    |          |
| § Д9853  |          |



Посмотрим повнимательнее на карты EW. У меня нет сомнений, что найдется совсем немного игроков, которые предпочли бы играть на этой линии бубновый шлемик.

Действительно, счастья для его реализации понадобится немало. И что тут удивительного, если большинство резонно предпочло вполне надежный гейм 3NT, интереса для розыгрыша не представляющий. Но если в сдаче можно выиграть 6<sup>™</sup>, легко предположить, что энтузиасты все же найдутся. Когда В.Гребенщиков после трефовой атаки к королю и тузу сразу же провел импас дамы червей у N, я с грустью мысленно записал себе -11 IMP. К счастью, пессимизм оказался неоправданным. Натансон - Чалык в том же контракте справились со своей задачей. А третьей парой, отметившиеся на шестом уровне, стали Семенов - Слива.

## 2 тур. Сдача 12. W, NS в зоне

♠ 3	♠ ДВ97	♠ ТК1065
♣ ТК92	♣ 75	♣ Д1084
♦ 96542	♦ В107	♦ ТК
♠ К86	♠ 10542	♠ В7
	♠ 842	
	♣ В63	
	♦ Д83	
	♠ ТД93	

И снова приходится отметить, что облегченные открытия стали неотъемлемой частью современного агрессивного стиля. В этой сдаче героем стал мой партнер В.Коган. Мне бы и в голову не пришло открыть на его карте на первой руке, но он мало того, что сделал это, но еще и принял инвиг к шлемику.

W	E
Коган	Седов
1 <sup>™</sup>	1 <sup>♠</sup>
2♠ <sup>1)</sup>	2♣ <sup>2)</sup>
3♣ <sup>3)</sup>	5♣
6♣ <sup>4)</sup>	pass...

1) - меньшее из зол; 2♣ покажет максимум открытия, а повторение 2<sup>™</sup> не представляется элегантным решением при взгляде на эту, с позволения сказать, масть

2) - четвертая масть, форсинг до гейма

3) - оптимистичному назначению стоит поаплодировать

4) - как объяснил Витя, вопрос был о козырных фигурах, а с этим-то у него все в порядке.

Получив атаку тузом треф и трефой, я разыграл в надежде на расклад пик 4-3. Впрочем, и развал бубен в сдаче имеет место. В отличие от сдачи, приведенной абзацем выше, тут уже я не без оснований рассчитывал на выигрыш 11 IMP, но шлемик был поставлен против нашей пары и за другим столом.

Торговля, конечно, была совершенно из другой оперы :

W	E	1) - «Березка»
Р	1♠ <sup>1)</sup>	2) - сильный вариант, вопрос о черве с фитом
1♣	2 <sup>™</sup> 2)	3) - натурально, максимум
3 <sup>™</sup> 3)	4NT <sup>4)</sup>	4) - о тузах
5♣ <sup>5)</sup>	6♣	5) - два из пяти, нет козырной дамы.

И записать бы нам очередной расход, да вот разыгрывающему удалось все же сесть, запутавшись в коммуникациях. А достижение, аналогичное нашему, удалось лишь паре Воронов - Козлов.

### 7 тур. Сдача 11. S, все до зоны

	<b>а Т7532</b>	
	<b>© —</b>	
	<b>™ ТВ86</b>	
	<b>§ ТД97</b>	
<b>а В6</b>		<b>а КД1098</b>
<b>© Т10987</b>		<b>© КВ52</b>
<b>™ Д72</b>		<b>™ 10543</b>
<b>§ 1063</b>		<b>§ —</b>
	<b>а 4</b>	
	<b>© Д643</b>	
	<b>™ К9</b>	
	<b>§ КВ8542</b>	

Три пары завершили торговлю на шестом уровне. И если достижение «Гудка» (Беломоев - Минин, 6§, 13 взятка) можно отметить только как любопытный факт, ибо взять все взятки - задача не из тривиальных, то остальные два случая пришлось на долю нашей команды. Семенов - Слива уже были в том же шлемике, но Волков - Коган нашли оптимальную защиту в червах за -800 (Е сконтрил сплинтер 4©, чем и помог своему партнеру в выборе финального назначения). А вот Максим Чалык так попал в 6§ :

<b>S</b>	<b>N</b>
<b>Натансон</b>	<b>Чалык</b>
<b>p</b>	<b>1 а</b>
<b>1NT</b>	<b>2§</b>
<b>5§</b>	<b>6§</b>

**pass...**

Атака наступила с червы, что существенно облегчает розыгрыш. Теперь нужно лишь правильно распорядиться коммуникациями, чтобы сделать еще две убитки в руку, а потом и добрать козырей. Во второй взятке Максим перешел по королю бубен, а следующим ходом убил еще черву. Теперь туз пик и убитка пик, убитка третьей червы - и наступает момент истины. Максим, конечно же, отметил выпадение **а В** от W. Если изначально валет был вторым, подумал Максим, то странно, что E не атаковал безопасно с **а К**, а предпочел резкий ход из-под короля червей. Это соображение стало решающим в выборе очередного перехода. Увы, W надбил козыря и собрал последнюю черву стола. После сдачи Ю.Хюппенен признался, что уже приготовил к сносу даму бубен на возможный ход тузом, чтобы спровоцировать пиковый переход. «Жаль, что я не пошел с бубен», - с сожалением вздохнул Максим. Действительно, после сноса этой дамы все проблемы уже позади - на влета будет снесена последняя черва. И еще в одном матче сторговали 6§. По рассказам Сергея Иванова, откровенно возмущавшегося неправильным розыгрышем (контракт пошел без одной после козырной атаки), это было так :

<b>S</b>	<b>N</b>
<b>3§</b>	<b>6§</b>

Теперь уже атака с козыря выглядит вполне естественной, и на практике оказывается

сильнейшей. С.Иванов с пеной у рта предлагал поспорить на любую сумму, что надо провести бубновый импас уже во второй взятке, и даже если дама в неудачном месте, контракт не проиграть. Желающие продолжить дискуссию с автором этого плана могут сделать это при любом удобном случае.

**11 тур. Сдача 13. N, все в зоне**

- |         |         |
|---------|---------|
| а ТВ108 | а К95   |
| © 8     | © В742  |
| ™ КД952 | ™ В873  |
| § 843   | § К6    |
| а 742   | а Д63   |
| © ТКД95 | © 1063  |
| ™ 104   | ™ Т6    |
| § 1075  | § ТДВ92 |

И в который уже раз об ослабленных открытиях. Из разговоров в кулуарах выяснилось, что В.Коган (N) был отнюдь не одинок в своем выборе значащей заявки (1™) на первой руке. Я торговал не лучшим образом, попав в безнадежные 3NT, но защита заблокировалась в червах, и все обошлось. Гораздо лучшими все же представляются геймы 4<sup>а</sup> (что и подтвердили Бабенко - Бирин и Кузнецов - Кычанов, взявшие по 11 взятку) и 5<sup>§</sup>, которые тоже не проиграть при мало-мальски разумной игре.

**8 тур. Сдача 15. S, NS в зоне**

- |          |          |
|----------|----------|
| а К94    | а В2     |
| © Д32    | © К974   |
| ™ Д9     | ™ 763    |
| § Д10952 | § К743   |
| а 106    | а ТД8753 |
| © ТВ8    | © 1065   |
| ™ ТК852  | ™ В104   |
| § Т86    | § В      |

После открытия 2™ (блок в мажоре) на обоих столах в нашем матче игроки N дошли до третьего уровня, и в результате оба S (и я в том числе) оказались в малоприятном контракте 3<sup>а</sup>\*. Защита легко разобралась с отбором ТК бубен, после чего последовала смена на ©В, которая, казалось, не оставляет шансов взять более 7 взятку. Но мне повезло : одна червовая потеря испарилась как дым, и это обошлось неаккуратным вистующим в -7 IMP.

Если отбросить +500, которые заработали Марченко и Чалык на другом столе, наибольший успех выпал на долю Семенова - Сливы. Они заказали единственный гейм, который можно выиграть на EW (4©), и Семенов, ничтоже сумняшеся, избежал козырной потери, сыграв валетом

со стола. Совсем не лишние +420 были просуммированы с +100, и +11 IMP для «Стоичкова».

**8 тур. Сдача 9, N, EW в зоне.**

♠ 9863			
♣ K8			
♦ K54			
♠ K864			
♠ T754		♠ KB102	
♣ TД10973		♣ B642	
♦ —		♦ 10986	
♠ 532		♠ 9	
♠ Q			
♣ 5			
♦ TДВ732			
♠ TДВ107			

В матче «Барабашка» - «Voyager» с обоих столов приехала запись 5♠ +1, только наши товарищи по команде вистовали козырем (после чего на бубну с руки сносится черва стола, а я получил «экспертную» атаку ♣3 и, к счастью, не забыл поставить короля).

Жене Марченко эта сдача, видимо, запала в душу и он даже вывесил ее на всеинтернетовское обозрение, приведя руку W (свою ?), торговлю за их столом

N	E	S	W
p	p	1♠ <sup>1)</sup>	1♣
D <sup>2)</sup>	2♣	3♦	3♣
D	p	4♠	p
5♠	pass...		

<sup>1)</sup> - Precision

<sup>2)</sup> - 9+ pc, регулярный расклад

и снабдив все это вопросом : «Как вистовать будем ?». Обсуждение проходило довольно живо, тут же нашлись последователи хода малой червой, и не мудрено - не зря же мастер спрашивает. Но, как любит говорить А.Рыбников, ясного ответа на этот вопрос не существует. На открытых картах видно, что кладет 5♠ атака из-под туза пик. Но столь ли очевидна она ? После хода ♣Т (малой червой есть смысл ходить только сразу, но только если ♣К у партнера) защите должно быть ясно, что даже при двух фосках на столе вторая черва вряд ли проходит, поэтому E должен снести валета червей и получить-таки переход по пике для убитки бубен.

Некоторые статистические данные этой сдачи :

В протоколах встречаются такие записи для NS :

+420 - 7 - все случаи относятся к контракту 5♠ с руки S

-50 - 3 - два подсада в 6♠ (Андреев - Татаркин и Воронов - Козлов), а вот Хюппенен, если верить протоколу, сел в 5♠ с руки N.

+550 - 1

-850 - 1

5♠\* выиграли Перепелица - Тарабанов против ярославцев, а 5♣\* на другой линии - Самохин - Гомеров против «Х». И факт наличия столь высокого контракта на малых очках у EW наперебой отмечала интернетовская публика. Действительно, 5♠ еще сажать и сажать, а свой контракт - вот он, готовенький, да и стоит солидно.

Думаю, что вряд ли кто ожидает, что автор статьи сможет избежать рассказов о контрактах на самом высоком уровне. Все же предлагаемые читателю несколько миниатюр выглядят вполне поучительными, хотя и каждая по-своему.

#### 1 тур. Сдача 4. W, все в зоне

- |           |          |
|-----------|----------|
| ▪ ТК97652 | ▪ 8      |
| © В4      | © К106   |
| “ ТД      | “ 10985  |
| § К8      | § 107542 |
| ▪ ДЗ      |          |
| © 53      |          |
| “ В76432  |          |
| § В93     |          |
| ▪ В104    |          |
| © ТД9872  |          |
| “ К       |          |
| § ТД6     |          |

Умеем ли мы торговать ? Такой вопрос должны задать себе девять пар, не справившиеся с назначением очень хорошего пикового шлема. Особняком стоят здесь +2210, заработанные Самохиным - Холомеевым, Куличковым - Хюппененом и Игнатьевым - Романовичем. Остальные же словно слышали нашептывания одного из героев «Горя от ума» Молчалина : «Умеренность и аккуратность», а затем последовательно претворяли этот совет в жизнь. И если в трех матчах это обошлось, так как и на другом столе были продемонстрированы подобные же качества, то остальные перестраховщики проиграли 13 IMP. Подробности восьми из этих случаев я не располагаю, но вот что я, пасуя круг за кругом, наблюдал за нашим столом :

N	S
1 §	1 ©
2 а	3 а
4 а	5 §
5 “	6 а

Похоже, что S не должен так рано затыкать торговлю, а после 5“ заявить как минимум 5© - не каждый день к сильному варианту партнера прикладывается 1брс с хорошим фитом и пятью контролями в придачу. А остальные ? В системах с многозначной трэфой не открыться сильным вариантом - просто преступно : даже минимальных ценностей партнера хватит для гейма. А после этого находится 10-картный фит, все контроли в боковых мастях, и только отсутствие козырной дамы чуть-чуть настораживает. Но ведь даже при раскладе пики вистующих 3 - 0 эта дама может оказаться в нужном месте (правда, для этого хотелось бы знать, что у партнера ▪ В10, а выяснить это практически нереально). Но неужели так много игроков присоединяются к расхожему мнению, что «семериков» не бывает ?

**8 тур. Сдача 11. S, все до зоны**

<b>а KB4</b>	<b>а 52</b>
<b>© T85</b>	<b>© 1032</b>
<b>™ ДВ10</b>	<b>™ ТК743</b>
<b>§ В843</b>	<b>§ 952</b>
<b>а 1087</b>	
<b>© Д97</b>	
<b>™ 98652</b>	
<b>§ Д6</b>	
<b>а ТД963</b>	
<b>© KB64</b>	
<b>™ —</b>	
<b>§ ТК107</b>	

А вот и прямо противоположный пример. Каюсь, мне не совсем ловко сознавать, что именно я сам стал своего рода «антигероем» сдачи. Этот расклад, конечно, имеет весьма оталенное отношение к тем, в которых выигрываются большие шлемы. Более того, и шлемик-то в ней заказали только 8 пар, да и то пятеро сели. 6<sup>а</sup> выиграла лишь Комин - Алимбеков, единственный же правильный контракт для NS 6§ на счету Андреева - Татаркина.

А мне была уготована участь стать шестым из S, получившим отрицательную запись, но при этом уже на седьмом уровне. Вот почему и затесалась сюда эта сдача.

<b>S</b>	<b>N</b>
<b>Седов</b>	<b>Коган</b>
<b>1§</b>	<b>3NT</b>
<b>4<sup>а</sup> 1)</b>	<b>5© 2)</b>
<b>6§ 3)</b>	<b>6<sup>а</sup> 4)</b>
<b>7<sup>а</sup> 5)</b>	<b>pass...</b>

1) - после слегка натянутого ответа N 3NT мы обречены забраться на 6-й уровень - не может же партнер спасовать, если моя рука практически неограничена ни в онерах, ни во взятках.

2) - Cue-bid, и очевидно, это туз. Пропуск же минорных Cue-bid'ов может только радовать

3) - Cue-bid с сильным натуральным оттенком, отчетливая большешлемовая попытка

4) - негатив

5) - сказалась разница трактовок. Конечно, я не должен продолжать, но не такая же ли будет торговля от N с рукой, вполне реальной по предыдущей торговле

- а KB4**
- © ТД(х)**
- ™ Дхх(х)**
- § Дхх(х) ?**

Да, на финальный контракт Е дал контру ! Витя тут же удалился на перекур, кинув на меня подозрительный взгляд.

«Убьет !», - подумал я. После долгих раздумий W атаковал ©7, и его партнер с явным неудовольствием перебил десяткой. Два круга козырей показали, что и здесь опасаться нечего, а когда были сыграны туз трэф и фоска червей к тузу (от W - девятка) все намекало на то, что и с

червой удалось разобраться без потерь (в тот момент мне и в голову не могло придти, что первый ход наступил из-под червой дамы). Бриджевый Бог уже мерещился мне улыбчивым добряком в футболке с надписью «Voyager». Но мне предстояло еще решить трефовую проблему, и он тут же сменил облик, уподобившись нашкодившему футбольному судье, который дал сомнительный пенальти в начале игры, а затем все остальное время искал, как бы восстановить справедливость. В нашем случае он взял в союзники бессловесный генератор, вместе с которым они и подсунили мне в руку провоцирующую трефовую десятку. Я провел импас и... без одной. Наверное, все же справедливость восторжествовала, но как же дорого стоила эта сдача (оборотка 27 IMP)! Особенно, если учесть мизерные расстояния между претендентами на второе место на финише.

Видя обе руки NS легко предложить другую торговлю, которая позволит достичь оптимального трефового шлемика. Думаю, что Андреев - Татаркин выиграли эту сдачу во многом благодаря тому, что в используемой ими Precision фит 4-4 в минорах после 1♠/1NT находится несравненно проще, чем в «Общем языке» или «Березке».

### 11 тур. Сдача 16. W, EW в зоне

♠ ДВ7542

♣ Т

♥ Т86

§ ТВ5

♠ 9863

♣ Д109

♥ К7

§ Д432

♠ 10

♣ В6532

♥ 9532

§ 1086

♠ ТК

♣ К874

♥ ДВ104

§ К97

Большой шлем от импаса справедливо не считается хорошим тоном. Неудивительно, что почти весь зал ограничился прагматическим назначением 6♠ (1010, 0 IMP). В нашем матче после 1♠/2♥ В.Коган прыгнул в 3♠. Не все согласились бы с такой заявкой (масть слабовата), но ведь есть все боковые тузы, так что это с лихвой компенсирует качество пики. После обмена еще парой заявок контракт 6♠ был назначен, а вот в закрытой комнате женская пара долго сохраняла нам надежду на выигрыш 2-3 IMP, упорно торгуя бубновый шлемик. Но, к нашему разочарованию, и в этой сдаче случился расход. Не самый лучший контракт 6♥ заказали только Семенов и Хюппенен. Более того, Юре удалось взять и здесь все взятки. После того, как на даму бубен были сыграны король и туз, Хюппенен сыграл ♥8 с руки и пропустил ее (обратите внимание на еще один - а сколько их осталось за кадром - необычный импас в исполнении одного из игроков команды «Стоичков»). Наверное, и Юра думал в тот момент, что спасает 1 IMP, но вышло все гораздо прозаичнее - Левин - Черница из «Невы» оказались единственными, кто тормознул в 3NT. Так что вот Вам еще одна иллюстрация на тему, что и Фортуна весьма благоволила победителям турнира.

А большой шлем все же был заказан и здесь (Бабенко - Бирин).

И закончу еще одной большешлемовой сдачей (она была, правда, аннулирована в нашем

матче судьей по формальным причинам).

**9 тур. Сдача 15. S, NS в зоне**

	<b>а ТКВ6</b>	
	<b>© ТК9765</b>	
	<b>" —</b>	
	<b>§ Т53</b>	
<b>а 975</b>		<b>а 10843</b>
<b>© Д2</b>		<b>© В84</b>
<b>" ТДВ42</b>		<b>" 9876</b>
<b>§ В104</b>		<b>§ 96</b>
	<b>а Д2</b>	
	<b>© 103</b>	
	<b>" К1053</b>	
	<b>§ КД872</b>	

И здесь больших различий в записях не наблюдается - почти все заказали **6§**, Кузнецов - Кычанов нашли **6©**, и играя с любой другой командой, кроме «Барабашки», выиграли бы 1 IMP. Но Ерохину и Шкурату в другой комнате позволили записать +1700.

<b>S</b>	<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>
<b>Ерохин</b>	<b>Портной</b>	<b>Шкурат</b>	<b>Кириленко</b>
<b>р</b>	<b>р</b>	<b>1§<sup>1)</sup></b>	<b>р</b>
<b>2§<sup>2)</sup></b>	<b>2"</b>	<b>3§<sup>3)</sup></b>	<b>5"</b>
<b>Д<sup>4)</sup></b>	<b>р</b>	<b>6§</b>	<b>6"</b>
<b>Д<sup>4)</sup></b>	<b>pass...</b>		

<sup>1)</sup> - Precision

<sup>2)</sup> - 9+ рс, от пятерки треф

<sup>3)</sup> - вопрос о трефовой масти

<sup>4)</sup> - наказательная

Вроде и фит есть, и противники в зоне, да вот поди ж ты...

А за нашим столом Андрей Митропольский, завернув 12 взяток в **4©**, обсуждал с партнером, как же торговать шлемик. Не скажу, что стиль, в котором провели в открытой комнате торговлю Марченко - Волков может служить образцом для подражания, да и контракт далеко не 100%-ный, но...

<b>S</b>	<b>N</b>
<b>Волков</b>	<b>Марченко</b>
<b>р</b>	<b>1§</b>
<b>2§</b>	<b>5NT<sup>1)</sup></b>
<b>6©<sup>2)</sup></b>	<b>7§</b>
<b>pass...</b>	

<sup>1)</sup> - о козырных фигурах

<sup>2)</sup> - две фигуры

Аналогичного контракта достигли Прохоров - Хюппенен.



## Восточный полуфинал. Пермь, 10-12 июня 2000.

*Главный судья Е.С. Лизякина.*

	1	2	3	4	5	6	7	8
1 <b>Самара</b>		7	10	6	17	7	11	17
2 <b>Штирлиц</b>	23		17	21	12	25	19	25
3 <b>Рикошет</b>	20	13		13	10	25	16	25
4 <b>РюМККа</b>	24	9	17		10	25	16	10
5 <b>Пух</b>	13	18	20	20		10	14	3
6 <b>Вязники</b>	23	5	5	4	20		13	12
7 <b>Сильвер</b>	19	11	14	14	16	17		12
8 <b>SHARP</b>	13	3	4	20	25	18	18	
9 <b>Финист</b>	12	4	6	23	13	21	19	13
10 <b>Контракт</b>	21	17	13	21	14	3	11	16
11 <b>ШАКиЛ</b>	11	18	20	3	16	25	6	6
12 <b>Меллон</b>	10	11	8	13	10	25	6	21
13 <b>Брат-2</b>	24	6	15	1	18	7	19	16

		VP	M6
1 «Штирлиц»	<i>М.Келина, А.Гладченко, А.Исаев, А.Г.Макаров</i>	234	62
(Екатеринбург - Челябинск)			
2 «Рикошет»	<i>М.Боженко, В.И.Андреев, Ф.Солодарь, А.Мясников</i>	209	24
(Пермь)			
3 «РюМККа»	<i>А.Рискин, К.Гарусов, М.Плотников, Е.Солицев</i>	193	9
(Екатеринбург - Челябинск)			
4 «ШАКиЛ»	<i>В.Д.Лебедев, С.Корытов, А.Сермягин, М.Шукиин</i>	188,5	3
(Челябинск)			
5 «Сильвер»	<i>А.Зайцев, Е.Рудаков, А.Сучков, И.Погонов, М.Унжаков, С.Еришов</i>	188	1
(Нижний Новгород - Чебоксары)			
6 «SHARP»	<i>С.Михалев, Р.Ризванов, А.Шарп, А.Язудин</i>	176,5	
(Ижевск)			
7 «Пух»	<i>Е.Ласкова, А.Ефимов, Д.Гамягин, И.Мурзыев,</i>	174	
(Нижний Новгород - Чебоксары)	<i>З.Шатиришвили, В.Унжаков</i>		
8 «Контракт»	<i>Г.Ямурзин, А.Жохов, Л.Гареева, Е.Мальшиев</i>	172,5	
(Уфа)			
9 «Финист»	<i>В.Амелин, А.Бирюков, С.Коротовских, Т.Хантимиров</i>	170	
(Нижний Новгород - Ижевск)			
10 «Меллон»	<i>С.Дульский, С.Кобяков, А.Кошкаров, Э.Ибрагимов,</i>	152,5	
(Пермь)	<i>М.Барминская, Б.Зайцев</i>		
11 «Брат-2»	<i>Д.Постовалов, Д.Малиновский, А.Лунев, А.Постовалов</i>	145	
(Екатеринбург - Челябинск)			
12 «Самара»	<i>С.Антипов, М.Соболев, С.Трифинев, В.Полькин</i>	144,75	
13 «Вязники»	<i>А.Селянин, А.Максимов, А.Сергеев, С.Аксентьев</i>	141,75	

А вот в Поволжье и на Урале, кажется, совершенно обратная картина. В прошлом году стартовало 12 команд ( рекорд !), а нынче добавилась и еще одна. Судя по итогам, уральцы имели явное преимущество перед более южными соседями. В результате молодая команда Екатеринбургa - Челябинска уверенно стала первой, а вот пермяки будут дебютантами на столь высоком уровне. Посмотрим, как они будут выглядеть в компании сильнейших.

**Сибирский полуфинал.  
Новосибирск, 17-18 июня 2000 г.**

	<b>Команда</b>	1	2	3	4
1	<b>Штри</b>		14	10	21
2	<b>Кузня</b>	16		15	16
3	<b>Блиц</b>	20	15		19
4	<b>Тюмень</b>	9	14	11	
5	<b>Шлюз</b>	18	21	11	12
6	<b>Шефель</b>	3	14	22	25

VP M6

1 Штри	Новосибирск	<i>Давыденко, Щетинин, Западинский, Штри</i>	82	24
2 Шлюз	Новосибирск	<i>Воробьев, Колов, Колотыгин, Шамин</i>	78	4
3 Блиц	Новосибирск	<i>Зиннатов, Маракулин, Белев, Гайский, Никитюк</i>	77	1
4 Шефель	Новосибирск	<i>В.Шефель, Г.Шефель, Забанов, Рыбушкин</i>	74.5	
5 Кузня	Новокузнецк	<i>Косарев, Гончаров, Мотин, Сафьянов</i>	70	
6 Тюмень	Тюмень-Нсб	<i>Прокопьев, Черепанов, Беззачев, Утешев</i>	51	

В Новосибирске же одно место в финале разыграли местные команды. Обращает на себя внимание отсутствие команд Красноярска и Омска, игравших в полуфинале Сибири-99.

**Отбор в сборную команду России по бриджу.**

*Заключительный этап.*

**Подольск. 9 - 12 июня 2000 года**

Напомню, как расположились 12 пар-претендентов после кругового апрельского соревнования :

<b>М</b>		<b>VP</b>
1.	Куличков Д. - Холомеев В.	Санкт-Петербург 184,50
2.	Матушко Г. - Хвень М.	Троицк/Москва 183,00
3.	Авдеев А. - Шуднев А.	Москва 179,00
4.	Рекунов В. - Хохлов Ю.	Москва/СПб 174,50
5.	Злотов Д. - Спиридонов А.	Москва/Подольск 169,00
6.	Дубинин А. - Красносельский М.	Москва 168,00
7.	Воробей П. - Хазанов И.	Москва 162,00
8.	Панина Л. - Розенблом М.	Москва 156,00
9.	Громов А. - Петрунин А.	Москва/СПб 155,00
10.	Рыбников А. - Тюхлов И.	Санкт-Петербург 148,00
11.	Семенов И. - Слива В.	Москва 147,75
12.	Бавшин И. - Улановский Л.	СПб/Москва 144,75

Понятно, что первый круг лишь обозначил основных претендентов, а впереди была еще долгая борьба на протяжении 11 матчей. Разве что три последние пары, пожалуй, имели минимальные шансы хотя бы на то, чтобы занять место третьей пары (напомню, что таковыми могли стать пары занявшие место ниже второго, но отставшие от третьего места не более, чем на

25 VP (ну и разумеется, само третье место в отборе). И уже первый тур внес определенную сумятицу в стан лидеров - удачное выступление Рекунова - Хохлова и Авдеева - Шуднева привело к тому, что четыре первые пары расположились в диапазоне 6,5 VP. Подтянулись к верхним строчкам и Дубинин - Красносельский, пополнившие свой багаж на 19 VP. Во втором туре та же тройка согласованно одержала еще по одной солидной победе. А так как одними из пострадавших стали Холомеев - Куличков, то четверка лидеров превратилась в пятерку (хорошие шансы сохраняли к этому моменту и Матушко - Хвень). К концу же первого дня стал намечаться отчетливый водораздел в районе 7 места на две неравные группы. Места во главе таблицы уверенно абонировали Рекунов- Хохлов и Авдеев - Шуднев (забегая вперед, отмечу, что больше ни разу ни одна из этих пар не стояла ниже второго места), остальные преследователи чуть поотстали.

В четвертом туре тяжелый урон понесли Злотов - Спиридонов (5:25 с Паниной - Розенблюмом), а в пятом - так же крупно проиграли Семенову - Сливе Куличков - Холомеев. Вечер второго дня впервые очертил контуры будущей сборной - на третьем месте утвердились Дубинин - Красносельский. Дальнейшее было характерно в основном боями локального значения. Правда, дали надежду своим болельщикам откатившиеся было с передовых позиций Куличков - Холомеев, выдавшие два впечатляющих матча утром и днем в воскресенье (47 VP), что позволило им вернуть третью позицию, на которой они и остались перед двумя решающими матчами. Предпоследний тур принес громкую сенсацию (которая, впрочем, зрела уже давно). Проиграв лидерам 7:23 Громов - Петрунин потеряли даже теоретические шансы занять место третьей приглашенной пары. А вот Рекунов - Хохлов уже гарантировали себе место в сборной. И, наконец, последний матч. Авдеев - Шуднев взяли 24 очка у Паниной - Розенблюма, сняв все вопросы по поводу своего участия в главной команде. Пары же, занявшие места с третьего по восьмое ожидали согласованного решения двух победителей.

Ниже приведены суммарные итоги двухкругового отбора в национальную команду.

<b>М</b>	<b>Пара</b>	<b>VP</b>
1	<i>Рекунов В. - Хохлов Ю.</i>	37
2	<i>Авдеев А. - Шуднев А.</i>	36
3	<i>Дубинин А. - Красносельский М.</i>	34
4	<i>Матушко Г. - Хвень М.</i>	34
5	<i>Куличков Д. - Холомеев В.</i>	33
6	<i>Воробей П. - Хазанов И.</i>	33
7	<i>Семенов И. - Слива В.</i>	33
8	<i>Злотов Д. - Спиридонов А.</i>	32
9	<i>Громов А. - Петрунин А.</i>	30
10	<i>Рыбников А. - Тюхлов И.</i>	30
11	<i>Панина Л. - Розенблюм М.</i>	29
12	<i>Бавшин И. - Улановский Л.</i>	29

Через несколько дней было обнародовано, что третьей парой в сборную будут приглашены член юниорской сборной страны Михаил Красносельский и его постоянный партнер последних лет (в том числе и по юниорской сборной) Александр Дубинин. Владимиру Рекунову уже доводилось представлять Россию на международной арене - в 1995 году он играл на чемпионате Европы в Португалию. Юрий Хохлов имеет громадный опыт игры за сборную юниоров России. Не нуждается в излишних представлениях Андрей Шуднев - почти во всех соревнованиях последних лет он играл в национальной команде с А.Громовым, но вот уже более двух лет его партнером является Александр Авдеев, еще один дебютант сборной страны. По неофициальным

данным, неиграющим капитаном команды, как и год назад, будет национальный мастер Борис Сазонов.

Утвержден состав и еще двух сборных. Женскую будут представлять москвички Елена Майтова, Татьяна Пономарева, Виктория Волина и Виктория Громова, петербурженка Оксана Куличкова и представительница суверенной Латвии (а в союзные времена заметная фигура среди бриджисток СССР) Майя Романовска. Капитан команды Андрей Громов.

Юниоры же на чемпионате Европы выступят в составе Владимир Андреев - Максим Семисошенко (Санкт-Петербург), Евгений Солнцев - Никита Малиновский (Челябинск), а также впервые приглашенная в команду Марина Келина из Екатеринбурга в паре с Михаилом Красносельским (Москва). Возглавит команду в качестве NPC Арсений Шур из Екатеринбурга.

*Завсегдатаи Интернета уже успели познакомиться с интервью, которое дал один из победителей отбора Александр Авдеев Павлу Портному. Правда, Саша категорически возражал против того, чтобы оно в таком виде выставлялось на всеобщее обозрение, поэтому приведу его с сокращениями, ибо некоторые факты должны быть интересны широкой публике.*

П.П. - Прежде всего, я тебя поздравляю с выходом в сборную России. Искренне за тебя рад. Насколько, я понимаю, ты довольно долго шел к этому. Это полноценный успех.  
А.А. - Во-первых, спасибо за поздравления. Я тоже очень рад. Так как последние три года занимался ровно для этого. Конечно, немного везло, но и сами играли неплохо. Очень рад, что победили Рекунов - Хохлов. Рад также, что Дубинин - Красносельский охотно приняли наше приглашение. Считаю, что команда вполне конкурентоспособная.

П.П. - Как выбирали Дубинина - Красносельского в качестве третьей пары ?

А.А. - Мы все четверо считаем, что эта пара соответствует, скажем так, тому уровню, который должен быть у сборной команды страны. Это решение всех четверых. Первое, о чем мы договорились что если мы захотим взять разные пары, то матча не будет, изыщем другие способы решения проблемы. А уже потом выяснилось, что мы все хотим взять третьей парой Дубинина - Красносельского.

П.П. - Гипотетический вопрос. А если бы пара Громов - Петрунин не отстала так сильно, выбрали бы ее ?

А.А. - Достаточно вероятно. То есть, весьма, весьма, вероятно.

П.П. - Не повлиял ли на ваш выбор, тот факт, что и Саша Дубинин, и Миша Красносельский еще очень молоды и приглашение их во взрослую сборную, это некая форма заботы о завтрашнем дне российского бриджа ?

А.А. - Вот видишь, получилось приятное с полезным. На сегодняшний день Дубинин - Красносельский самые лучшие, и вдобавок на будущее это весьма полезно. Но должен сказать, что этот турнир так же важен для всех членов команды. Я не хочу сказать, что мы непременно привезем для России олимпийское золото, но все в наших руках.

П.П. - Какой результат на Олимпиаде ты бы счел успешным?

А.А. - Там поглядим. Пока сделан первый шаг - создана боеспособная сборная. Следующий шаг - попасть в четвертьфинал. К сожалению, на этой Олимпиаде изменена формула. Теперь будет четыре подгруппы, и из них выходит по две команды.

П.П. - Почему «к сожалению» ?

А.А. - Потому что в две из двадцати попасть сложнее, чем в четыре из сорока. Повторяю, что сборная вполне конкурентоспособная. Считаю, что NPC которого мы выбрали, нам в этом поможет.

П.П. - Кто NPC ?

А.А. - Боря Сазонов. И, причем, игроки будут целиком подчиняться его указаниям.

П.П. - Можно задать тебе вопрос относительно вашей пары с Андреем Шудневым? Как удастся добиваться таких успехов ? Все-таки Андрей живет в Риге. Видитесь вы, видимо, нечасто ?

**А.А.** - Всегда день до турнира, день после турнира. И опять же, Шуднев очень хороший теоретик, он выдает мне массу печатной литературы, которую я добросовестно читаю. А в эти дни до и после турнира мы очень много работаем и обсуждаем какие-то тонкие места в торговле, висте. Хорошо, что мы сейчас играем натуральную систему, она большая и сложная, но в ней много мест которые нужно просто понять, и все будет хорошо.

**П.П.** - А знаешь ли ты, какие системы играют остальные пары сборной?

**А.А.** - Могу сказать, что я видел листы расширения к конвенционной карте Хохлова - Рекунова. Честное слово, это впечатляет.

**П.П.** - Спасибо, за интересный рассказ о подготовке сборной. Надеюсь, мы с тобой поговорим после Олимпиады, и ты расскажешь что-нибудь хорошее.

**А.А.** - Если будет что-нибудь хорошее - обязательно.

## 6-й международный турнир мастеров

### «КОРОНА приглашает»

Москва, казино «Корона», 22 - 25 июня 2000г.

Главный судья **Е.Фатин.**



	ВП	ИМП	ПБ	РО	Мб
1 А.Калиш - Л.Подгур (Израиль)	707	137	5	235	328
2 А.Ковальский - Я.Романьский (Польша)	677	107	4	181	204
3 Д.Бирман - Г.Альшутлер (Израиль)	659	89	3	149	126
4 В.Ван - Ц.Чжуан (Китай)	655	85	2	126	78
5 Д.Куличков - В.Холомеев (СПб)	654	88	1	109	49
6 Д.Прохоров - И.Чурлин (Мос)	640	70		95	30
7 А.Дубинин - М.Красносельский (Мос)	593	28		82	19
8 Д.Злотов - А.Спиридонов (Мос)	588	24		72	12
9 А.Громов - А.Петрунин (Мос - СПб)	575	5		63	7
10 К.Маргенс - М.Эйди (Польша - Ливан)	574	2		54	4
11 А.Авдеев - А.Шуднев (Мос)	569	0		47	3
12 В.Рекунов - Ю.Хохлов (Мос - СПб)	557	-18		40	2
13 А.Кнап - Х.де Мигель Орtiz (Испания)	533	-37		34	1
14 Л.Панина - М.Розенблум (Мос)	527	-43		28	1
15 Ю.Андреев - В.Татаркин (Мос)	521	-49		23	
16 Г.Матушко - М.Хвень (Мос)	507	-64		18	
17 Д.Николаенко - Г.Рыбников (Украина)	486	-82		13	
18 В.Абрамян - Л.Бруни (Мос)	466	-104		8	
19 В.Вайниконис - Г.Шарканас (Литва)	445	-125		4	
20 С.Кириленко - П.Портной (Мос)	443	-133			

Надеюсь, никто не будет удивлен тем фактом, что один из победителей Леонид Подгур прекрасно говорит по-русски. Действительно, это его родной язык - он родился в СССР, а вот с бриджем познакомился уже на земле обетованной. На протяжении нескольких последних лет Леонид и его постоянный партнер Ави Калиш выступают за национальную команду Израиля. Бирман и Альшутлер тоже имеют непосредственное отношение к сборной. Думаю, не надо дополнительно представлять и серебряных призеров - многократные польские чемпионы хорошо знакомы многим любителям бриджа в нашей стране. А турнир в «Короне» мог бы получиться самым «высокорейтинговым» за всю историю российских турниров, да и не мудрено: если в прошлом году на нем были представлены только игроки постсоветского пространства, то нынче география соревнования весьма впечатляет. Так что по рейтингу он уступил лишь недавнему отбору в сборную, но ведь там сдач было едва ли не втрое больше.

## Как сорвать сквиз первым ходом ?

*Евгений Понизовский*

Роббер по 5у.е. за пункт.

Сдавал S, все в зоне.

Вы сидите на позиции W и держите карту:

♠ K986

♣ 109832

♦ 753

§ 6

Торговля (Оппоненты торгуют Акол).

S	W	N	E
1§	р	2♣ <sup>1)</sup>	р
3§	р	4§	р
4NT <sup>2)</sup>	р	5♣ <sup>3)</sup>	р
5NT <sup>4)</sup>	р	6♣ <sup>5)</sup>	р
7§	р	р	D
р	р	7NT	pass...

Как Вы атакуете ? Не торопитесь, ибо в сдаче разыгрывается около 120у.е. (Я-то играл бесплатно а мой партнер по 10у.е.). После некоторых размышлений я атаковал ♠ 8. Вот как рассуждал я. Мой партнер мог давать как контру Ляйтнера, так и просто контру на плотном козыре. Мой партнер достаточно разумен, чтобы понимать, что с контры Ляйтнера оппоненты могут уйти в 7NT, а я достаточно разумен, чтобы по такой торговле попытаться убить к нему черву. Значит, это была не контра Ляйтнера, а просто контра на хорошем козыре. Кроме того, имея короткую черву партнер надеялся, что оппоненты не соберут 13 взяток без трефы, то есть не предполагал, что они уйдут в 7NT.

Поскольку никто из оппонентов не заявлял пику, то, видимо, это - наша масть. Очков у оппонентов много. И похоже, что у них есть 12 взяток, а именно - туз пик, ТКДВ червей (у партнера синглет и скорее всего - это фоска, а не фигура) и, весьма вероятно, 4 бубны (S не будет называть 4-ку бубен, имея плотную трефу) и 3 трефы (козырная дама, очевидно, у S, а мой партнер алчно сконтрил с чем-то типа В109х). А это значит, что 13 взятка придет на сквизе... если только не предпринять срочных мер.

Я мысленно нарисовал себе 4 руки. Получилось примерно так:

♠ T(B)	♠ DVxxx
♣ ТКФхх	♣ х
♦ ФФх	♦ (Ф)хх
§ xxx	§ В109х
♠ K986	
♣ 109832	
♦ 753	
§ 6	
♠ (B)х	
♣ Фх	
♦ Ф(Ф)хх	
§ ТКДхх	

Все, что партнер мог скопить в бубне, будет вырезано. Легко понять, что после контры на 7§ разыгрывающий легко поставит двойник.

Он сначала отыграет бубну и черву, приводя к концовке:

♠ Tх

♣ Фх

♦ -

§ хх

♠ Kxxx

♣ 109

♦ -

§ -

♠ Фх

♣ -

♦ -

§ B109х

♠ х

♣ -

♦ -

§ ТКДх

При ходе с последней червы мой партнер вынужден будет расстаться с пикой, а теперь последуют три трефы, и уже Ваш покорный слуга не сможет удержать мажоры.

Очевидно, чтобы разрушить вышеприведенную концовку, следует атаковать с пик, надеясь на даму у партнера либо... ТД на столе и нежелание разыгрывающего рисковать пиковым импасом (ведь он еще не знает, что в черве его ждет перекос!)

А вот и полный расклад:

♠ T10

♣ ТКВ74

♦ КДВ

§ 543

♠ K986

♣ 109832

♦ 753

§ 6

♠ Д7432

♣ 6

♦ 982

§ B1098

♠ B5

♣ Д5

♦ T1064

§ ТКД72

Разыгрывающий покачал головой, взял пику тузом и стянул 4 раза бубну, снеся со стола трефу. Затем сыграл два раза червами, помянув черта, когда мой партнер снес пику на второй ход в черву. Он стянул еще одну черву, приведя к окончанию:

♠ 10

♣ В7

♦ -

§ 54

♠ K9

♣ 109

♦ -

§ 6

♠ Д

♣ -

♦ -

§ B1098

♠ В

♣ -

♦ -

§ ТКД7

На ход ♣В партнер расстался с пиковым онером (как и разыгрывающий). Теперь три круга треф и я, триумфально вынес короля пик на даму треф.

Без одной.

Обратите внимание, что с пассивной бубновой атакой концовка была бы иной. На столе добавился бы туз пик, и в двухкарточном окончании я не смог бы удержать пикового монарха и ♣10. Так мне удалось разрушить с атаки двойник в 7NT.

(Надо ли говорить, что Фортуна не могла не оценить красивую игру и в следующей сдаче мы сыграли гейм и закрыли роббер, выиграв 7 пунктов вместо проигрыша 22-х ?!)

## Рейтинг - лист игроков России на 1 июля 2000 г.

ФИО	ПБ	РО	МБей1				
1. Громов А.В.	140	3718	303	74. Портной П.З.	4	526	2
2. Петрунин А.А.	120	3358	233	75. Малиновский Н.Ю.	2	525	5
3. Холмогеев В.Г.	118	3330	281	76. Натансон Я.Г.	12	514	10
4. Дубинин А.А.	68	3162	39	77. Солнцева Е.П.	2	493	7
5. Хохлов Ю.В.	89	3013	112	78. Волков Д.В.	6	488	0
6. Хвель М.П.	68	2905	46	79. Виноградов Ю.С.	5	477	0
7. Красносельский М.А.	63	2774	50	80. Пономарева Т.В.	5	456	20
8. Куличков Д.В.	58	2766	41	81. Чурлин И.А.	3	454	2
9. Матушко Т.В.	52	2677	56	82. Холмогеева А.В.	2	451	2
10. Рекунов В.В.	77	2556	72	83. Самохин В.И.	6	449	0
11. Розенблом М.Ю.	111	2500	205	84. Бабенко А.Я.	29	448	22
12. Панина Л.И.	76	2450	175	85. Авдеев Е.Н.	0	434	6
13. Хоппенен Ю.Н.	102	2343	240	86. Макаров В.С.	29	411	16
14. Щуднев А.М.	81	2276	206	87. Злотов А.В.	7	409	6
15. Прохоров Д.О.	23	2081	10	88. Черемисин Д.Г.	2	408	4
16. Спиридонов А.А.	74	2006	128	89. Зенкевич С.С.	3	405	31
17. Авдеев А.А.	27	1936	30	90. Каретников Л.В.	15	396	32
18. Андреев Ю.Р.	23	1888	1	91. Лебедева М.А.	0	390	0
19. Сазонов Б.А.	35	1867	33	92. Иванов С.В.	0	386	5
20. Татаркин В.А.	22	1814	1	93. Макаров А.А.	3	383	0
21. Тохлов И.В.	32	1798	31	94. Ильин П.В.	4	372	0
22. Павлов А.Н.	31	1786	35	95. Бирин С.В.	2	365	8
23. Семенов И.В.	19	1741	2	96. Погонов И.В.	4	364	10
24. Злотов Д.В.	81	1683	205	97. Кузнецов К.А.	1	363	6
25. Токарев А.Н.	51	1614	73	98. Пятков А.В.	1	357	0
26. Хазанов И.Б.	20	1555	24	99. Ефремов А.В.	4	355	4
27. Шур А.М.	21	1467	56	100. Гладченко А.А.	2	351	0
28. Куличкова О.Ю.	13	1457	6	101. Титов А.В.	1	346	7
29. Жмак М.Н.	14	1402	13	102. Бочкарев В.В.	0	341	0
30. Громова В.В.	18	1378	81	103. Седов В.Б.	4	339	4
31. Гомеров П.А.	13	1353	10	104. Русецкий С.Б.	0	332	6
32. Улановский Л.М.	35	1324	90	105. Кондрашенко А.В.	2	327	2
33. Лобов Д.Г.	30	1300	53	106. Леоненко О.И.	2	318	0
34. Рыбников А.Ю.	14	1288	18	107. Минин В.В.	13	302	8
35. Бавшин И.В.	26	1275	34	108. Рискин А.Э.	5	298	14
36. Слива В.В.	12	1176	5	109. Игнатъев Д.А.	2	293	0
37. Воробей П.Н.	9	1143	4	110. Томчин Д.А.	0	292	0
38. Гудков А.И.	16	1073	22	111. Белинко А.М.	0	291	0
39. Казанцев О.Р.	29	1072	37	112. Данилевский А.В.	2	290	6
40. Волгина В.В.	5	1043	57	113. Федоров А.К.	16	287	10
41. Галактионов Д.А.	15	1042	11	114. Сотников С.В.	2	284	0
42. Марченко Е.А.	7	1014	3	115. Топровер М.В.	2	281	0
43. Гарусов К.А.	14	996	11	116. Романович Л.А.	2	279	0
44. Андреев В.В.	3	918	0	117. Беломоев И.В.	19	263	33
45. Тарабанов Н.В.	13	904	15	118. Доценко М.Ю.	0	261	6
46. Черница В.В.	11	881	22	119. Унжаков М.В.	0	253	9
47. Ноткин Е.Р.	4	839	0	120. Ершов С.В.	0	252	0
48. Коган В.В.	2	826	2	121. Есалов К.Э.	0	250	0
49. Шадрин М.Ю.	9	809	9	122. Герасимов А.В.	3	243	10
50. Бизер Л.З.	3	799	2	123. Перепелца П.Н.	3	243	0
51. Митропольский А.М.	7	790	3	124. Карпенко Н.М.	13	238	20
52. Леонтьев А.Б.	9	789	9	125. Лебедев В.С.	0	238	0
53. Кустаров С.Н.	13	781	25	126. Шкурят С.А.	2	237	0
54. Калина М.А.	6	730	5	127. Никитина А.В.	0	236	1
55. Викторов Е.В.	9	725	6	128. Абрамян В.Г.	0	233	3
56. Штительман О.Б.	39	703	8	129. Герасимова М.В.	0	233	0
57. Климов К.Г.	6	693	0	130. Кравченко М.Е.	1	232	0
58. Добрушина Е.Р.	3	691	7	131. Митягина А.Е.	2	227	3
59. Левин С.И.	12	682	28	132. Рудаков Е.	2	222	7
60. Порошин С.С.	4	666	2	133. Макаров А.Г.	0	221	0
61. Майтова Е.И.	9	658	46	134. Исаев А.В.	0	218	2
62. Малинович С.А.	5	625	0	135. Лахов А.В.	0	216	0
63. Громенкова С.В.	2	620	2	136. Зайцев А.В.	2	213	7
64. Захаров М.П.	5	617	0	137. Иткин Я.З.	0	213	0
65. Козлов С.В.	2	586	0	138. Гаркавый А.В.	2	208	6
66. Коновалов О.В.	33	583	36	139. Татаркин А.А.	0	208	0
67. Рубашов А.М.	13	583	10	140. Левин А.А.	2	202	1
68. Сербин А.Я.	10	580	4	141. Унжаков В.В.	0	202	7
69. Кузнецов М.Е.	7	579	2	142. Габов Ю.И.	1	198	0
70. Чалык М.В.	5	578	4	143. Плотников М.Л.	0	194	0
71. Семисошенко М.М.	2	569	0	144. Перекатова Т.В.	1	193	3
72. Кычанов В.А.	0	542	1	145. Василькова И.А.	0	192	0
73. Молчанов А.В.	9	527	10	146. Лебедев В.Д.	0	192	0



147.Пронин С.М.	0	191	0	229.Малиновский Д.Ю.	0	89	0
148.Максимов И.И.	0	187	0	230.Занченко С.Г.	7	87	13
149.Павлова Е.В.	1	184	0	231.Трусенкова В.С.	0	84	0
150.Гительмахер О.В.	1	183	0	232.Курятов А.Л.	0	83	0
151.Гаек А.Ю.	2	182	0	233.Корнилов П.А.	2	82	0
152.Боженко М.И.	0	178	0	234.Красносельский А.М.	2	82	0
153.Амелин А.В.	0	177	2	235.Чумаков А.Ю.	0	82	0
154.Шефель В.Г.	1	176	1	236.Сапожников Д.В.	0	80	0
155.Шефель Г.С.	1	176	1	237.Тренин Д.А.	0	78	0
156.Никитюк В.Е.	2	175	0	238.Волевич В.Л.	0	77	4
157.Нечопчатых О.И.	2	173	0	239.Окопник М.Б.	0	77	0
158.Малиновский Ю.Г.	3	172	0	240.Литвинов А.В.	0	74	0
159.Румянцев М.И.	1	172	0	241.Костин А.В.	0	72	0
160.Сучков А.Ю.	1	171	2	242.Гомон К.И.	0	70	0
161.Бекетов Ю.В.	0	170	0	243.Жгутов Д.Б.	1	70	0
162.Давыденко Д.А.	0	170	0	244.Вахтин А.Г.	1	69	0
163.Щетинин Ю.П.	0	170	0	245.Соколов В.В.	1	69	0
164.Копылов А.Г.	3	168	4	246.Вирюков М.И.	0	68	0
165.Штри С.И.	0	168	0	247.Фролкова Н.В.	0	67	0
166.Раутио А.Э.	2	167	0	248.Жгутова Э.Ю.	1	64	0
167.Игнатик С.Н.	2	165	0	249.Макаренко С.Ф.	0	64	0
168.Маракулин В.М.	2	160	0	250.Друц В.М.	0	62	0
169.Вирюков А.В.	0	159	0	251.Женова Н.А.	0	62	0
170.Хоничева Е.Ю.	0	159	0	252.Шампаньер С.Л.	0	62	0
171.Галактионова О.Б	3	158	4	253.Балашевич В.Н.	0	61	0
172.Яковлев А.Г.	0	157	0	254.Васильчук Г.Ф.	0	61	0
173.Западинский Е.Л.	0	156	0	255.Рогов Д.Н.	0	61	0
174.Хантимиров Т.И.	0	153	0	256.Федорович В.В.	0	61	0
175.Зиннатов Ф.Ф.	1	150	0	257.Васильев А.А.	1	59	0
176.Артамонов И.Н.	0	148	2	258.Фитилов С.Г.	14	59	18
177.Мельников М.А.	0	147	0	259.Мочалова Ю.А.	0	58	0
178.Воронов И.В.	2	146	0	260.Вагузин С.В.	13	57	54
179.Комский В.А.	0	146	0	261.Галушко А.П.	0	56	0
180.Иванов Е.А.	0	145	0	262.Ятудин А.М.	0	56	0
181.Мясников А.М.	0	145	0	263.Орлов Ш.Щ.	0	55	0
182.Кириленко С.А.	2	143	0	264.Курсакова Л.Н.	0	54	0
183.Солодарь Ф.В.	0	141	0	265.Максимов А.В.	0	54	0
184.Тян В.А.	0	140	0	266.Санникова Е.И.	0	54	0
185.Чухраева Е.А.	0	140	0	267.Селянин А.В.	0	54	0
186.Бекесевич И.Р.	13	136	20	268.Смлягин А.А.	0	54	0
187.Лунев А.Ю.	9	136	14	269.Трусенков В.В.	2	54	0
188.Солнцев С.Ю.	10	134	19	270.Фанатин К.С.	2	54	0
189.Карпенко А.Т.	3	133	0	271.Черепеников С.Н	0	53	0
190.Гладыш Е.Л.	0	132	6	272.Андреев С.Е.	0	52	0
191.Шагохин Д.И.	0	128	0	273.Рыбин С.В.	0	52	0
192.Зайцев Б.А.	0	127	0	274.Кокорин А.В.	0	51	0
193.Никонов А.Г.	0	127	0	275.Петров Ю.В.	0	51	0
194.Ерохин В.А.	2	126	0	276.Буланов А.М.	0	50	0
195.Столбовский С.В.	0	126	0	277.Доморошин Е.В.	0	50	0
196.Карцев А.Н.	0	124	6	278.Симонова Т.Ю.	0	50	0
197.Иванов В.С.	0	123	0	279.Левин С.В.	0	49	0
198.Гусев В.В.	0	122	0	280.Муравьев А.П.	1	49	0
199.Касабова Ю.В.	3	122	4	281.Литвак С.А.	0	48	0
200.Колосов А.В.	0	121	0	282.Шипилов Д.Г.	0	48	0
201.Иванов О.Е.	0	119	0	283.Грузнов В.И.	0	47	0
202.Щемелев В.В.	0	119	0	284.Ваганов С.В.	0	46	0
203.Ефремова О.А.	2	117	2	285.Мальцев С.К.	0	46	0
204.Попов Е.В.	0	117	0	286.Чувьоров А.С.	2	46	3
205.Перфилов К.В.	0	116	2	287.Кобяков С.М.	0	44	0
206.Гребенщиков В.С.	3	115	0	288.Мальцев А.С.	0	44	0
207.Громов В.И.	3	115	0	289.Лукьянова А.С.	1	43	0
208.Зенкевич П.Р.	12	112	6	290.Галимов Г.Х.	0	42	0
209.Гайский Н.В.	0	109	0	291.Рылов Д.Е.	0	42	0
210.Левкович Г.А.	3	108	10	292.Гареева Л.Р.	0	41	0
211.Малашенко А.В.	0	107	0	293.Мальшев Е.А.	0	41	0
212.Челкак Д.С.	2	107	0	294.Толокно К.С.	0	41	0
213.Андреев В.М.	0	101	0	295.Французов Ю.А.	0	41	0
214.Вруни Л.И.	0	101	0	296.Шалин М.Г.	0	41	0
215.Зенкевич А.Я.	6	100	0	297.Остриков С.В.	0	40	0
216.Амелин В.В.	0	98	0	298.Томбасов К.И.	0	40	0
217.Филиппов В.В.	0	97	0	299.Васалаев Д.Р.	0	38	0
218.Гайнуллин А.Р.	0	96	0	300.Воброва А.А.	0	38	0
219.Наймушин А.Н.	0	96	0	301.Емельянов Э.Ю.	0	38	0
220.Андреев В.И.	0	94	0	302.Санин А.Л.	0	38	0
221.Кошелев А.И.	0	94	0	303.Суомалайнен А.П.	0	38	0
222.Мочалов А.И.	0	94	0	304.Молчанов В.В.	0	37	0
223.Сухоруков А.Н.	3	94	6	305.Понизовский Е.Л.	0	37	0
224.Белев А.Г.	0	91	0	306.Смирнов Н.Э.	0	37	0
225.Степанов Р.В.	0	91	0	307.Зотов С.И.	0	36	0
226.Бруштунов В.Я.	39	89	16	308.Коржов В.	0	36	0
227.Забанов С.А.	0	89	0	309.Ямурзин Г.И.	0	36	0
228.Качинский Е.Б.	0	89	0	310.Харламов В.	0	34	0

311. Великов А.Е.	0	32	0	395. Потоцкая Г.Е.	0	10	0
312. Полищук В.А.	0	32	0	396. Прокопович В.С.	0	10	0
313. Рыбушкин А.Ю.	0	32	0	397. Рыбаков И.Р.	0	10	0
314. Мажутко А.В.	0	31	0	398. Тюрин Н.Щ.	0	10	0
315. Христенко О.Е.	0	31	0	399. Гуляев В.А.	0	9	0
316. Якунин В.А.	0	31	0	400. Журалева Е.В.	0	9	0
317. Дубров А.М.	0	30	0	401. Лудов А.В.	0	9	0
318. Иоффе Р.Л.	5	30	0	402. Соколов С.Д.	0	9	0
319. Ильин Н.Э.	0	29	0	403. Чикало Р.А.	0	9	0
320. Мажутко С.В.	0	29	0	404. Широков Ю.М.	0	9	0
321. Сермягин А.Ю.	0	29	0	405. Широква М.А.	0	9	0
322. Гусев В.Щ.	0	28	0	406. Алейников А.А.	0	8	0
323. Кузнецов И.Е.	0	28	0	407. Валов Д.А.	0	8	0
324. Шукшин М.В.	0	28	0	408. Донец И.В.	0	8	0
325. Вергелис В.П.	0	27	0	409. Поспелов В.В.	0	8	0
326. Голод И.Г.	0	27	0	410. Сухомлинов В.В.	0	8	0
327. Кушов В.В.	6	27	0	411. Вольнская М.В.	0	7	0
328. Ласкова Е.С.	0	27	0	412. Литман М.А.	0	7	0
329. Перехрест К.П.	0	27	0	413. Воложенина И.Е.	0	6	0
330. Елагина Е.Г.	0	26	0	414. Гуреев С.В.	0	6	0
331. Осауленко О.П.	0	26	0	415. Каряев А.М.	0	6	0
332. Петухов И.А.	0	26	0	416. Липкинд В.И.	0	6	0
333. Попов Ю.И.	0	26	0	417. Машков А.В.	0	6	0
334. Прокопьев А.В.	0	26	0	418. Минкин И.М.	0	6	0
335. Будаев А.Н.	0	25	0	419. Сергеев В.В.	0	6	0
336. Ковальков И.И.	0	25	0	420. Степанов А.В.	0	6	0
337. Колотыгин А.В.	0	25	0	421. Ширяев Ю.В.	0	6	0
338. Корнатов С.Г.	0	25	0	422. Алексеев Д.В.	0	5	0
339. Левин В.И.	0	25	0	423. Беляков И.И.	0	5	0
340. Нечаев С.Н.	0	25	0	424. Вилижанинов А.П.	0	5	0
341. Барминская М.К.	0	24	0	425. Гусев И.В.	0	5	0
342. Никифоров А.А.	0	24	0	426. Дульский С.М.	0	5	0
343. Гравит В.В.	0	22	0	427. Ермакова О.М.	0	5	0
344. Кузнецов Н.Л.	0	22	0	428. Зубков Е.Л.	0	5	0
345. Листопад С.Г.	0	22	0	429. Медведев С.В.	0	5	0
346. Маслова Е.С.	0	22	0	430. Селянский А.В.	0	5	0
347. Сапига В.В.	0	22	0	431. Стояновский В.А.	3	5	0
348. Каюдин В.Ю.	0	21	0	432. Хохлов А.В.	0	5	0
349. Веспалов А.П.	0	20	0	433. Шадрин Д.В.	0	5	0
350. Годинов А.И.	0	20	0	434. Зелянин Р.В.	0	4	0
351. Лукке Ю.В.	0	20	0	435. Куперштох В.Л.	0	4	0
352. Малов О.И.	0	20	0	436. Нестеров С.В.	0	4	0
353. Байдин Е.Е.	0	19	0	437. Соленов А.Е.	0	4	0
354. Гулевич А.С.	0	19	0	438. Соленова Е.А.	0	4	0
355. Михалев С.Л.	0	19	0	439. Вахтимиров Т.А.	0	3	0
356. Утешев К.М.	0	19	0	440. Воронило А.В.	0	3	0
357. Алимбеков Ф.А.	0	18	0	441. Коробейников В.В.	0	3	0
358. Огнищев А.Ю.	0	18	0	442. Крылов В.Ю.	0	3	0
359. Окушко А.В.	0	18	0	443. Крюков А.В.	0	3	0
360. Порай-Кошиц А.Е.	0	18	0	444. Павлов А.В.	0	3	0
361. Сидоров С.Н.	0	18	0	445. Поздняков А.М.	0	3	0
362. Высоцкий П.Н.	0	17	0	446. Покатаев Я.К.	0	3	0
363. Лизякина Е.Щ.	0	17	0	447. Слободчиков В.Г.	0	3	0
364. Рабинович Е.Щ.	0	17	0	448. Смирнов А.В.	0	3	0
365. Шамин В.В.	1	17	0	449. Ушakov А.К.	0	3	0
366. Панков В.А.	0	16	0	450. Хижняк В.А.	0	3	0
367. Гоняйкин А.В.	0	15	0	451. Чудинов М.Н.	0	3	0
368. Дарин А.А.	0	15	0	452. Шендеровский В.Г	0	3	0
369. Ившин В.В.	0	15	0	453. Аввакумов О.В.	0	2	0
370. Постовалов Д.П.	0	15	0	454. Белов А.В.	0	2	0
371. Суворов Н.П.	0	15	0	455. Вещтанов Ю.В.	0	2	0
372. Тетерин А.Ю.	0	15	0	456. Егоров В.А.	0	2	0
373. Афанасов А.И.	0	14	0	457. Кельян А.А.	0	2	0
374. Гуреева Ю.В.	0	14	0	458. Комин Д.П.	0	2	0
375. Гусев С.И.	0	14	0	459. Кулешов П.Е.	0	2	0
376. Демин А.Е.	0	14	0	460. Левант М.Р.	0	2	0
377. Иванов И.С.	0	14	0	461. Мальцев О.Ю.	0	2	0
378. Никитин М.В.	0	14	0	462. Минов А.Е.	0	2	0
379. Хвостенко О.В.	0	14	0	463. Мотин И.М.	0	2	0
380. Гогоберидзе Г.Т.	0	13	0	464. Цымбалов А.О.	0	2	0
381. Фролов И.С.	0	13	0	465. Юрьев Ю.А.	0	2	0
382. Бернштейн Ю.Е.	0	12	0	466. Азарьева Е.Е.	0	1	0
383. Захаров Е.Ю.	0	12	0	467. Видякин В.В.	0	1	0
384. Морева А.А.	0	12	0	468. Дудкин Д.А.	0	1	0
385. Веселов Р.А.	0	11	0	469. Дунаенко Л.Н.	0	1	0
386. Горбачевская Т.В	0	11	0	470. Забавский Г.Н.	0	1	0
387. Гумин М.Е.	0	11	0	471. Золотарев Я.И.	0	1	0
388. Орлов И.Н.	0	11	0	472. Курсаков А.Д.	0	1	4
389. Рохан С.	0	11	0	473. Малахевич А.А.	0	1	0
390. Цыбульский А.О.	11	11	0	474. Никель А.Э.	0	1	0
391. Шалин-Пряничников	0	11	0	475. Рубинчик О.Б.	0	1	0
392. Воложенин А.И.	0	10	0	476. Семькин В.О.	0	1	0
393. Евстафьев А.Н.	0	10	0	477. Ужов М.В.	0	1	0
394. Ларионов С.А.	0	10	0				



## Результаты регулярных парных турниров в Санкт-Петербурге

<b>27.5 6 пар, R = 0.167</b>	<b>% МБ</b>	<b>17.6 6 пар, R = -0.167</b>	<b>ИМР МБ</b>
1. С. Индинбаум - В. Вергелис	55.738 17	1. И. Минкин - В. Громов	32.00 24
2. Ю. Панов - Н. Тарабанов	53.279 6	2. С. Иванов - М. Топровер	13.00 7
3. В. Комский - М. Топровер	51.639 2	3. А. Рыбников - В. Черница	12.00 2
4. С. Кузнецов - А. Прохоренко	48.361 1	4. Ю. Панов - Н. Тарабанов	9.00 1
<b>31.5 18 пар, R = 2.639</b>	<b>% МБ</b>	<b>18.6 24 пары, R = 1.771</b>	<b>% МБ</b>
1. П. Соколов - И. Минкин	63.690 5	1. Ю. Хлыстов - В. Харламов	61.088 22
2. А. Молокович - И. Котов	60.417 3	2. Е. Хоничева - Д. Галактионов	60.250 13
3. Е. Федорова - И. Плотников	58.333 1	3. О. Красовский - М. Шадрин	57.222 8
4. М. Захаров - А. Сербин	57.738 1	4. И. Рыбаков - В. Прокопович	56.554 5
<b>4.6 28 пар, R = 2.304</b>	<b>% МБ</b>	5. Д. Вибин - М. Задуняев	55.028 3
1. Н. Зинковский - Хакимов	62.500 12	6. Д. Сафронников - А. Хакимов	53.949 2
2. Ю. Никулин - В. М. Андреев	61.418 8	7. В. Коган - М. Чалык	53.375 1
3. В. Коган - В. Седов	59.014 5	8. П. Соколов - В. Левин	52.766 1
4. А. Колосов - В. Филиппов	58.413 3	<b>21.6 27 пар, R = 2.176</b>	<b>% МБ</b>
5. Е. Байдин - Соколов	58.173 2	1. В. Коган - А. Данилевский	62.756 12
6. С. Кузнецов - А. Прохоренко	57.212 1	2. А. Малашенко - В. Харламов	58.005 7
6. С. Пронин - Костин	57.212 1	3. Н. Зинковский - А. Хакимов	57.900 5
<b>7.6 24 пары, R = 2.052</b>	<b>% МБ</b>	4. С. Ларионов - Д. Сафронников	57.090 3
1. В. Бочкарев - А. Чувьуров	61.467 11	5. А. Чувьуров - К. Финагин	56.433 2
2. В. Громов - В. Левин	59.969 7	6. А. В. Степанов - Ю. Ширяев	55.699 1
3. А. В. Степанов - В. Седов	59.298 4	7. С. Козлов - С. Шкурат	55.458 1
4. Н. Раева - К. Тягунова	56.801 3	<b>25.6 25 пар, R = 1.770</b>	<b>ИМР МБ</b>
5. В. Коган - А. Данилевский	56.336 2	1. Вл. Андреев - В. Седов	69.0 27
6. М. Кравченко - Д. Шальбков	54.528 1	2. С. Кузнецов - А. Прохоренко	62.0 16
7. А. Костин - Вл. Андреев	54.339 1	3. А. Данилевский - В. Коган	47.0 10
<b>11.6 24 пары, R = 1.823</b>	<b>ИМР МБ</b>	4. Ю. Миронова - В. Миронов	46.0 6
1. Вл. Андреев - М. Семисошенко	101.0 21	5. Е. Хоничева - Д. Галактионов	45.0 3
2. С. Шкурат - В. Ерохин	86.0 12	5. В. Аристов - В. Кабанов	45.0 3
3. Ю. Бекетов - М. Шадрин	70.0 7	7. А. Малашенко - Р. Степанов	43.0 1
4. Е. Байдин - П. Соколов	62.0 4	8. Н. Незлобин - В. Харламов	36.0 1
5. А. Костин - М. Кравченко	47.0 3	<b>28.6 28 пар, R = 2.482</b>	<b>% МБ</b>
6. Е. Хоничева - Д. Галактионов	46.0 1	1. Н. Зинковский - А. Хакимов	63.114 7
7. В. Коган - В. Седов	40.0 1	2. М. Вольнская - И. Ковальков	62.341 5
8. В. М. Андреев - Д. Сафронников	27.0 1	3. Н. Незлобин - В. Харламов	60.864 3
<b>14.6 23 пары, R = 2.228</b>	<b>% МБ</b>	4. Е. Пальмачинская - В. Прокопович	60.682 2
1. А. Порай-Кошиц - В. Холомеев	60.331 9	5. А. Яковлев - Е. Гончар	60.114 1
2. В. М. Андреев - Д. Сафронников	58.678 6	5. С. Шкурат - В. Ерохин	60.114 1
3. В. Левин - И. Гозун	57.645 3	7. С. Козлов - Ю. Бекетов	59.295 1
4. А. Спирин - Ю. Никулин	57.438 2		
5. Т. Даньшева - Т. Чернэуцану	54.752 1		
6. Е. Гончар - А. Яковлев	54.733 1		

