



Информационный бюллетень № 7(15)

июль 2000 г.

*В сто сорок солнц закат пылал,
В июль катилось лето.*

В.Маяковский

Правда, в настоящий момент лето катится уже, скорее, в август. Но вспомним, что там дальше у Маяковского : «Была жара, жара плыла...». Жара, действительно, плыла, а вместе с жарой поплыл и генератор сдач, который, подобно своему WBF'овскому сородичу подсунул неприятную проблему организаторам «Белых ночей». Программа KOPS (компьютерный помощник судьи), изготовленная Я.Романьским, создала набор сдач, многие из которых в точности повторили те, которые, по иронии судьбы, были предложены участникам ровно год назад все в том же парном конгрессе «Белых ночей-99». Вряд ли этот факт мог бы остаться без внимания, ведь добрая половина игроков, принимавших участие в турнире-2000, играла в Питере и год назад. Сначала Е.Марченко обратил внимание на яркий прошлогодний расклад, потом ту же сдачу опознала Оксана Куличкова, а потом стал образовываться снежный ком. В Бюллетене №3 за прошлый год из всех опубликованных сдач нынче не встретила лишь одна, а скрупулезное исследование показало, что повторились в итоге целых четыре десятка сдач.

В результате СТК РЛСБ была вынуждена пойти на беспрецедентный шаг (соответствующий, впрочем, принятой международной практике) - признание турнира не соответствующим рейтинговым критериям, и даже более того, решением СТК пришлось аннулировать вторую и третью сессии (в которых оригинальных сдач практически и не было), а значит и итоги конгресса.

Так что стоит посочувствовать призерам парного конгресса, которые стали невольными заложниками компьютерных происков упомянутого генератора.

На фоне этого неприятного явления командный турнир, сыгранный ручными раскладами, выглядел вполне невинно и закончился без особых приключений. Жаль, что Фестиваль получился скомканным, ведь собрал он 81 пару и 32 команды - небывалые для России числа, если вести речь о популярном турнире.

А одновременно с турниром в Санкт-Петербурге стартовал юниорский чемпионат Европы в Анталии. Турецкие баталии, хотя и проходили на значительном удалении от нашей страны, не остались без внимания бриджевой публики, и благодаря «всемирной паутине» любознательные бриджисты могли день за днем следить за отчаянными попытками нашей новой сборной команды зацепиться хотя бы за место в десятке. И к предпоследнему дню наша сборная стала наконец-то набирать очки и не с помощью тяжелых ничьих, а с изяществом балерины (25 - 20 - 25 - 20 - симпатичная серия, не правда ли ?), но для попадания в финал мирового чемпионата из-за вялой первой половины было недостаточно и этого.

И завершился месяц сразу двумя соревнованиями на берегах Невы. Чемпионат России среди юниоров, собравший, к сожалению, крайне мало участников, и «Астория приглашает» - да не удивит читателя это совершенно новое название. Прочитать об этом турнире Вы сможете на наших страницах, а более подробными впечатлениями, думаю, с удовольствием поделитесь и его участники, и многочисленные гости и зрители.



В. Седов ,

Чемпионат Европы среди юниоров Анталия (Турция), 6 - 16 июля 2000 года

В пятый раз в соревнованиях игроков до 25 лет приняла участие российская сборная (в 1992 году в первенстве Европы играла команда СНГ, составленная только из россиян). Уже опыт 1994 года показал, что европейские лидеры вот-вот получают еще одного серьезного конкурента. Для тех, кто забыл, напомним состав сборной юниоров-94 : В.Холомеев, Ю.Хюппенен, А.Петрунин, А.Громов, Д.Куличков. Впечатляет, не правда ли ? И уже два года спустя Россия оказалась на второй ступеньке пьедестала. Но покинули разряд юниоров призеры чемпионатов мира и Европы Петрунин, Хюппенен, Сазонов, Хохлов, Лобов, Шур. Молодежная команда, как ей и положено, подверглась резкому обновлению, и два года спустя Европе был предъявлен новый вариант команды. Упорно сражались юниоры России в Вене два года назад и до последнего матча сохраняли шансы на попадание в четверку, приглашаемую от континента на чемпионат мира, но в итоге остались в шаге от выполнения задачи-минимум, заняв пятое место. А ведь в этой команде все игроки имели квалификацию не ниже национального мастера, но известные обстоятельства привели к тому, что им пришлось бороться без замен Каждый, кто играл в серьезном длительном соревновании, не имея возможности хоть чуть-чуть передохнуть, поймет, как это трудно. NPC сборной юниоров последних лет, игрок той самой сборной-96, Арсений Шур был разочарован выступлением сборной образца-2000 в Турции. По мнению Арсения, ни в один момент команда всерьез не претендовала хотя бы на четвертое место. Он высоко оценил вклад в достижения команды ее лидера, игрока мужской сборной Михаила Красносельского и его новой партнерши Марины Келиной. Да и цифры в «Батлере» неумолимо свидетельствуют о том, какая пара была лучшей в Анталии. По словам NPC, челябинская пара Малиновский - Солнцев сыграла примерно так, как от нее и ждали, а вот Андреев - Семисошенко откровенно разочаровали.

Может быть, далеко не все имеют возможность узнавать свежие новости из бриджевых сайтов Интернета, поэтому предложу вниманию читателей интервью, данное В.Абрамяну игроками, А.Шуром и М.Розенблюмом сразу по возвращении в Москву.

Из Анталии прилетели наши юниоры, занявшие, как известно, 8-е место на чемпионате Европы. Предлагаем вам их впечатления о турнире, с дополнениями А.Шура и М.Розенблюма.

Вопрос: Как Вы оцениваете игру наших пар?

А.Шур (NPC и тренер): Келина - Красносельский сыграли не хуже, чем на крепкую четверку. Малиновский - Солнцев - на три с плюсом. К сожалению, игра питерской пары вряд ли заслужила удовлетворительную оценку. В немалой степени, как мне кажется, это связано с тем, что их версия смеси польской трефы и натуральной системы во многих аспектах является весьма неудачной. В процессе предтурнирной подготовки система подверглась некоторой корректировке, но я не стал настаивать на ее полной отмене. Впрочем, дело не только в системе.

М.Красносельский: Марина сыграла очень хорошо. Я лично играл, мне кажется, нормально, за исключением одного дня (матчи с Бельгией и Португалией).

Н.Малиновский - Е.Солнцев : Мы старались, как могли, и к середине турнира что-то начало получаться. Но в целом своей игрой мы не удовлетворены.

В.Андреев - М.Семисошенко: Этот турнир мы играли плохо (*В.Андреев, не споря с такой оценкой, все же просил уточнить, что они этого никому публично не сообщали*).

Вопрос: А что вы скажете об игре остальных команд?

Н.Малиновский, М.Келина, Е.Солнцев, М.Красносельский: Хорошее впечатление производили немногие - норвежцы, израильтяне, очень хорошо сыграла одна из турецких пар. Но, к примеру, итальянцы ничего особенного, кроме экзотических заявок, лишенных видимой цели, не демонстрировали. В остальном же «поляна» на юниорском чемпионате ровная и усеяна аккуратными рядами травы, стричь которую должно быть одним удовольствием. Единственная проблема - чтобы газонокосилка работала без перебоев.

А.Шур: В кулуарах чемпионата популярным было мнение, что этот чемпионат по уровню игры был слабее предыдущего, а предыдущий - слабее чемпионата 4-х летней давности.

М.Розенблюм (тренер): подсчет рейтинга, хоть его точность и не особенно велика, это подтверждает - по крайней мере, в отношении последнего чемпионата. напомним, что четыре года назад наши юниоры (Петрунин, Хюппенен, Сазонов, Хохлов, Лобов, Шур) были вторыми, а два года назад (Лобов, Матушко, Красносельский, Дубинин) - пятыми, причем активно участвовали в борьбе за призовые места, неоднократно захватывая лидерство.

Вопрос: Ваше мнение о предтурнирной подготовке?

М.Красносельский: Очень полезен был сбор непосредственно перед турниром, и лучше было бы, если бы он продолжался не два дня, а неделю. И конечно, всем трем парам следовало побольше совместно практиковаться в предшествующих чемпионату турнирах.

Е.Солнцев - Н.Малиновский: Помимо очевидной пользы, на нашу пару сбор, к сожалению, оказал некоторое негативное действие - в процессе обнаружения пробелов в системной и игров-вой подготовке отчасти поколебалась наша вера в себя.

М.Розенблюм: В течение года было проведено три полуторнадневных сбора. К сожалению, не все члены сборной принимали в них участие. Отсутствие на первых двух сборах М.Красносельского вряд ли сильно сказалось на игре недавно сформированной пары, а вот то, что в них не смогли одновременно принять участие В.Андреев и М.Семисошенко, возможно, и связано как-то с их неудачным выступлением. Замечу, впрочем, что в боевых условиях - на новогоднем юниорском фестивале в Нидерландах - питерская пара показала себя вполне достойно. Что же касается игровой практики - целиком солидарен с М.Красносельским. Я лично был весьма огорчен тем, что в Западном полуфинале командного чемпионата России Андреев и Семисошенко играли в разных командах, а в Восточном полуфинале Малиновский вообще не смог сыграть.

Вопрос: Как вы оцениваете обстановку в команде?

Юниоры (не сговариваясь): Как бы неудачно ни шла игра - старались сражаться, воздерживаясь от взаимных претензий.

М.Розенблюм: И отсюда было видно, что наша команда не складывала оружия. Даже перед последним туром шансы на попадание в четверку оставались, хотя в процессе турнира неоднократно казалось, что они утрачены окончательно. Жалко, что последний матч был вчистую проигран Нидерландам - шестое место, которое гарантировал любой естественный исход этого матча, или пятое в случае нормальной победы, смотрелись бы лучше. Несмотря на то, что финальный результат нельзя признать хорошим, я хочу поблагодарить всех членов сборной за игру и пожелать им успешной «взрослой» карьеры. Те же, кому позволяет возраст, могут рассчитывать реабилитироваться через два года.

Ниже Вы увидите итоговую таблицу чемпионата (в правой колонке - счет, с которым сыграла сборная России с соответствующей командой)

М	УР	МАТЧ	РОССИЯ -			
1. НОРВЕГИЯ	481	8:22				
2. НИДЕРЛАНДЫ	470	4:25				
3. ИЗРАИЛЬ	469	9:21				
4. ФРАНЦИЯ	444	15:15	1-2	Хаккебо - Йорстад	Норвегия	+0.97 280
5. ДАНИЯ	429	20:10	3-4	Харр - Ксангравен	Норвегия	+0.85 380
6. ТУРЦИЯ	418	9:21	5-6	Амит - Вак	Израиль	+0.77 359
7. ШВЕЦИЯ	414	13:17	7-8	Глойер - Шифко	Австрия	+0.76 480
8. РОССИЯ	414	---	9-10	Ролл - Шнайдер	Израиль	+0.75 359
9. ГЕРМАНИЯ	408	25: 4	18-19	Келина-Красносельский		+0.67 399
10. ИТАЛИЯ	407	20:10	69-70	Малиновский-Солнцев		+0.08 320
11. АВСТРИЯ	405	10:18	18	Андреев-Семисошенко		-0.41 240
12. ПОЛЬША	399	8:22				
13. АНГЛИЯ	397	18:12				
14. ФИНЛЯНДИЯ	381	22: 8				
15. ИСЛАНДИЯ	380	16:14				
16. ХОРВАТИЯ	369	25:4				
17. ВЕНГРИЯ		366	13:17			
18. ПОРТУГАЛИЯ	361	15:15				
19. БЕЛЬГИЯ		348	19:11			
20. ЭСТОНИЯ	336	18:12				
21. ИСПАНИЯ	264	20:10				
22. ШОТЛАНДИЯ	254	24: 6				
23. УЭЛЬС	247	25:3				
24. ШВЕЙЦАРИЯ	227	20:10				
25. ИРЛАНДИЯ	217	20:10				

Положение в Батлере

IMP/сдача сдач

Интересно, что список возглавила третья по силе пара норвежцев.

Составы команд- призеров

Норвегия : *Томас Чарлсен*
Стиг-Роар Хаккебо
Гуннар Харр
Ронни Йорстад
Улаф Эллестад
Нильс Ксангравен

Нидерланды : *Ник Бринк*
Шурт Бринк
Бас Дрейвер
Барт Гросман
Марсель Лагбс
Мартен Сколлардт

Израиль : *Асаф Амит*
Инон Лиран
Йосси Ролл
Ран Шнайдер
Аран Варшавски
Янив Вак

Франция : *Тибо Шарлету*
Пьер-Андре Лабриер
Натали Фрей
Жюльен Гайтнер
Гайель Базен
Гийом Грент

Сборная России

Михаил Красносельский
 Москва
Марина Келина
 Екатеринбург
Никита Малиновский Евгений
 Солнцев
 Челябинск
Владимир Андреев
Максим Семисошенко
 Санкт-Петербург

наши игроки заработали по 30 РО

Приведем сдачу, в которой Марина Келина провела розыгрыш , удостоенный первого приза.

Матч Россия - Италия

Сдача 5. N, NS в зоне В открытой комнате после трех пасов Фурио ди Белло открыл 1NT, а его партнер поднял в бескозырный гейм. Приняв атаку © Д тузом в руке, он соблазнился экспасом короля пик, а после неудачи этого плана был обречен добывать четыре трефовых взятки. Сыграв тузом и королем треф, он сел без двух.

а 743

© ДВ973

.. Д86

§ 8

а Т965

а Д8

© Т65

© К102

.. В2

.. Т754

§ ТК92

§ В754

а KB2

© 84

.. К1093

§ Д1063

А в закрытой комнате была такая торговля

	W	N	E	S
	Келина	Маццади	Красносельский	Бьондо
	-	р	р	1§
	1NT	р	3NT	pass...

Легкое открытие 1§ , возможно, и стало ключом к успеху Марины. Маццади атаковал также с дамы червей, а Келина во второй взятке проимпасировала черву к десятке и вышла § В к даме и тузу, отметив выпадение § 8 от N. Снова черва к к королю стола и § 4. Бьондо спокойно поставил § 3, но Марина легко пропустила двойкой, и это была победная девятая взятка. Датчанин Мартин Шальц озаглавил статью об этой сдаче в турнирном бюллетене «Самый маленький импас».

Примечание Редактора. Не в обиду Марине будет сказано, но похоже, что именно экзотичность импаса побудила жюри присудить за этот не очень сложный розыгрыш главный приз. Ведь имея в виду натуральное (или почти натуральное) открытие S, она разумеется, рассматривала трефу как основной источник взятки, так как по торговле король пик лежит плохо, поэтому где же, как не в трефе, взять решающую взятку. А с техникой у Марины все в порядке, что она и доказала за столом.

А теперь слово - одному из игроков команды.

Владимир Андреев

Сразу хочу принести извинения за безобразную игру нашей пары всем, кому было безразлично выступление российской юниорской сборной.

Приведу пару запомнившихся сдач, хотя во второй нам не удалось достигнуть хорошего результата (более того, нам удался максимальный в зале минус).

Матч с Австрией в 13-ом туре. Играем против звездной пары A.Gloyer - M.Shifko, A.Gloyer - парный чемпион мира среди юниоров. Хотя в финальном батлере они только 4-е, но зато играли все сдачи турнира.

N, все в зоне.

	а Тxxx	Торговля:	
	© Кх	N	E
	.. Т109xx	Семисошенко	Shifko
	§ xx	1"	р
а KBxx	а хх	2"	р
		3NT	pass...
© Дxxxx	© Вxxx	Атака © 2 («3-ей, 5-ой»)	
.. х	.. Дxxx		
§ ТД2	§ В10х		
а Дхх			
© Тх			
.. KBx			
§ Kxxxx			

Атаку взял на столе, импас десяткой бубен, бубна к валету, " К, ^а Т, 2 круга бубен. W на

бубну снес § 2, пику и три червы. Теперь на открытых картах надо добрать © Т и отойти любой картой, но я попытался провести трефовый экспас. Взяв короля тузом, чемпион мира решил не добирать даму треф, а отошел червой !! И, естественно, оказался тут же впущен по этой даме. Больше никому в зале этот контракт выпустить не удалось (наши получили +300 в 5^{''}). Правда, в дальнейшем мы вернули этот подарок минимум в пятикратном размере и проиграли матч 12:18.

Матч с Голландией (2-е итоговое место) в последнем туре.

N, NS в зоне.		Т о р г о в л я			
a	TKB9x	N	E	S	W
©	xx	Семисошенко		Андреев	
''	Kxxx	1 ^a	p	2§ ¹⁾	4©
§	xx	p	p	5§	p
a	10xxx	a xx	D	RD	pass...
©	TKD10xxx	© B9x			
''	xx	'' DBx	1) - форсинг до гейма		
§	-	§ DB108x	Атака © Т. Результат : без двух, -1000.		
	a Dx				
	© x				
	'' T10xx				
	§ TK97xx				

Очень интересная сдача и для торговли, и для виста, и для розыгрыша (только, конечно, не в 5§). С пасом Максима на 4© я категорически не согласен, т.к. по-моему эта заявка должна обещать трефовый фит, иначе непонятно, куда она форсирует? В 5^{''} на 4-4? Но этот контракт можно найти только в том случае, если сейчас 4NT показывает четверку бубен, тогда как логичнее считать, что это РКCB на трефе. Вот после контры 4NT как раз покажет 6-4 с бубной, т.к. для РКCB нет согласованной масти (если это пика, то 4NT можно было заявить сразу, ведь мы не получили никакой позитивной информации). В 4^a? Но с отложенным фитом я и на контру заявлю 4^a, а со второй дамой - никогда в жизни. Чтобы на, возможно, слабой семикозырке бороться против 5-1? Ведь партнер никогда не уйдет в 5§ - 2§ не исключает пикового фита. И уж последний контракт, который хочется играть с этой рукой - это 5§. После матча наименьшим из зол была признана контра, как это произошло в другой комнате после аналогичной торговли. После того, как S ее отпасовал, Мише Красносельскому все же не удалось выиграть этот контракт - не прошла 3-я трефа. Мне кажется, что лучше заявить 4^a - не потому, что это единственный гейм, который у нас есть, просто «что вижу, о том и пою». Отсутствие шестой пики вполне компенсируется качеством масти, вероятность попасть в синглет крайне мала. Против 4^a атака, видимо, наступит с § Д. Туз, убитка, далее если W продолжит в черву из-под ТКД к валету, § В придется пропускать, но в концовке E попадет в минорный сквиз, и контракт будет реализован. После паса на 4© я долго выбирал между 5,6 трефами и 4NT (еще неизвестно, как партнер поймет эту заявку). В конце концов, помня о первой сдаче, где наш 26-очковый шлемик от козыря не 4-0 «пошел курить», решил перестраховаться. Когда же E алчно законтрил, я не сумел сорентироваться и по-инерции дал реконтру, тогда как если поверить ему, а не партнеру и уйти в 5^{''}, то этот контракт посадит только атака в черву из-под ТКД.

Фестиваль «Белые ночи»
Санкт-Петербург, 6 - 9 июля 2000 г.
Главный судья А.Ферапонтов, судья В.Зимницкий,
техническая поддержка И.Ковальков

Когда Алексей Рыбников принимал мое предложение о совместном выступлении в «Белых ночах», не последним аргументом, воздействовавшим на него, было то, что можно будет сделать совместный обзор турнира. И хотя я шел при этом на определенный риск - ведь безжалостный рыбниковский сарказм, которым зачастую бывают пронизаны его бриджевые памфлеты, неумолимо избрал бы главной мишенью того, кто наиболее находится в непосредственной близости от его острого пера, а именно - напротив. Но случившееся горе с генератором странным образом повлияло на Алексея. Он разом потерял всяческий энтузиазм к бриджево-литературной деятельности, оставив меня, как это чаще всего и бывало, один на один с читателем.

Забегая вперед, скажу, что Леша полностью реабилитировался после турнира в «Астории», и его отличную статью об этом соревновании можно прочитать на наших страницах.

Поначалу мне казалось, что материала соберется не так уж много - ведь по сравнению с прошлым годом на новых раскладах была сыграна лишь одна полноценная сессия, но впоследствии, осмыслив ситуацию, я понял, что и ряд сыгранных повторно сдач столь поучительны, что трудно оставить их без внимания, тем более, что немало игроков не только вторично встретились с аналогичными комбинациями карт, но и еще один раз получили возможность проверить свое умение на практике, да порой еще и на тех же самых позициях ! Разумеется, все это имело бы какой-то спортивный смысл до тех пор, пока сдачи в последний игровой день не стали одна за другой признаваться участникам в том, что их свежесть не является абсолютной. Оксана Куличкова посетовала, что еще в середине турнира почувствовала себя персонажем какого-то сюрреалистического спектакля. По ее признанию, ощущение «*Déjà vu*», назойливо вползавшее в подсознание, нисколько не помогало играть. А когда уже все практически стало явным, лавина претензий обрушилась на организаторов, которых обвиняли во всех смертных грехах (замечу в скобках, что за подобные же фокусы с арены была в свое время удалена и одна из официальных версий генератора WBF).

Итак, первая сессия,

в которой еще никто не знал о готовящемся подвохе, и все рванули со старта, справедливо предвкусывая долгую и интересную борьбу.

... И в первой же сдаче на нас был обрушен «семерик». Катя Добрушина заметно разволновалась после открытия А.Герасимова (S) 1©, но быстро взяла себя в руки, спросила про тузов, убедилась, что и козырные ТК, и туз пик имеются - и загрузила 7©.

Сдача 26. Е, все в зоне

а	КВ10		
©	Д98762		
..	Т		
§	ТК4		
а	86532	а	Д94
©	5	©	10
..	В8532	..	К964
§	103	§	ДВ952
а	Т7		
©	ТКВ43		
..	Д107		
§	876		

К сожалению, А.Рыбников атаковал с пик, оставив все проблемы розыгрыша в прошлом. Интересно, сумел бы Леша Герасимов справиться с этим контрактом ? Он, конечно, возбужденно обсуждал всяческие шансы, из которых следовало, что пиковый импас (в любую сторону) он проводить бы не стал, мол, не царское это дело. Действительно, двенадцать взяток есть после двух убиток бубны на стол, после чего материализуется вульгарный сквиз против Е - обладателя пятачки трэф и дамы пик.

а **KB**
 © —
 .. —
 § **4**

не играет

а **7**
 © **3**
 .. —
 § **8**

Простейшая концовка, к которой может прийти и не слишком обремененный техническими навыками игрок, сурово констатирует, что при ходе последним козырем у Е нет удовлетворительного сноса. Между тем, 15 раз 7© были выиграны (интересно, кто все-таки сыграл на импас и угадал, где находится дама ?), а 6 раз проиграны (здесь уж точно, без неудачного импаса не обошлось), экстремистски настроенные Власов - Шалин-Пряничников забрались в 7НТ, где есть только 11 взяток, но не попадет ли Е, у которого в довершение ко всему еще и король бубен, в тройной сквиз ? Впрочем, и это не Мах. Беломоев - Топровер играли шлем под контрой, а Кравченко - Костин 6© ** с овером (и то, и другое стоит 2470) ! А нашу запись я оценивал еще пессимистичнее, чем то, что вышло в итоге (26%).

Но уже в следующей сдаче судьба показала, что не собирается уже в первом туре вычеркивать нашу пару из числа претендентов на высокие места.

Сдача 25. N, EW в зоне

а **104**
 © **КД84**
 .. **T62**
 § **K1053**

а **Д8653**
 © **T1053**
 .. **97**
 § **74**

а **B7**
 © **7**
 .. **КДВ84**
 § **ТД962**

Вот типичный пример расклада, где на 25pc на линии NS не могут выиграть гейм (конечно, при мало-мальски разумной защите). И если можно понять тех, кто, выяснив об отсутствии пиковой держки, устремился в столь непопулярные в парных соревнованиях минорные геймы, то тем, кто все же назначил 3НТ, надо было бы только посочувствовать. Но в протоколе есть две записи +400, Гоняйкин - Тетерин не только вышли сухими из воды в контракте 5§, более того, они даже заботливо были снабжены своими безалаберными оппонентами парой оверов, успешно выполнивших роль махровых полотенец. Легко представить, как это происходило : пики были снесены на бубны (уже 12 взяток), а потом W беззаботно пропустил червовый синглет со стола...

а **TK92**
 © **B962**
 .. **1053**
 § **B8**

Так же просто дорисовывается и картина с таинственной только на первый взгляд подписью +490 - атака © 2 к тузу и возврат червой (2 случая). Кроме нас записью +100 на EW насладились всего лишь две пары, и первая неудачная сдача могла быть уже легко забыта.

Торговля оппонентов за нашим столом :

N	S
Добрушина Герасимов	
1§	1"
1©	1 ^{a 1)}
1NT	3NT

¹⁾ - эта заявка была объяснена мне перед атакой как натуральная (да и система оппонентов гордо называлась натуральной). Я вышел ^a 2 с целью украсть взятку, если на столе окажутся Д10хх, а у партнера валет, но после того, как Леша Рыбников предъявил даму пик, к своему ужасу обнаружил, что уже заблокировался. К счастью, трагедией это не стало - распознать наличие туза червой у партнера мне помогла не только его игра пиками, но и тяжелый вздох, с которым Катя рассталась с червой стола.

А в очередной сдаче нам довелось стать сотрудниками кооператива «Самохин и компаньоны».

Сдача 4. W, все в зоне.

а 6542
© Д4
.. К7
§ В10985
а Т973
© 10982
.. Д1082
§ Д
а ДВ108
© Т7
.. 64
§ ТК642

Вряд ли у В.Самохина нашлось много соратников, которые, как и он, открыли торговлю с рукой N. 2^а - вот какой была его первая заявка (5+ - 4+ пика с минором, 2-8 рс, - так объяснил В. Татаркин, добавивший до гейма с комментарием «инвит бы ты, наверное, не принял...»).

Надо ли говорить, что мой партнер (Е) был практически выключен из торговли, и NS оказались в сомнительном гейме без контры при том, что 4© на нашей линии проиграть невозможно - даже неугадка козырной позиции ведет к 10 взяткам.

Увы, Леша сделал слишком острую атаку © 5, после которой меньше 9 взятков взять уже нельзя, а с учетом отсутствия контры - это все равно полный ноль.

Я же не забыл поучаствовать в чужом празднике, и после получения взятки на туза пик отправился червой теперь уже в двойной ренонс, после чего безумный контракт состоялся.

Конечно, гораздо лучше было бы оказаться на месте тех трех пар, которые получили азартную контру на 4© (+990) или тех, кто вистовал 4^а * (аплодирую тем, кто сумел организовать на висте трэфовую убитку - ведь это +800 и 90%).

Но, как и в первом туре, благодушные оппоненты тут же вернули все назад.

Сдача 3. S, EW в зоне

а В52
© ТКВ865
.. Т9
§ ТК
а ТД7
© Д43
.. Д108765
§ 4
а 10984
© 972
.. КВ4
§ 1097
а К63
© 10
.. 32
§ ДВ86532

После открытия В. Татаркина на S 2NT (конструктивный блок в миноре), Самохин, видимо уверовал в свою счастливую звезду и после 3© - 3NT бросил партнера в контракте, где, похоже рабочей мастью, трефа стать не сможет. Прагматичная бубновая атака делает положение разыгрывающего почти безнадежным. Но Татаркин боролся до конца. Он взял первую же бубну, собрал ТК трэф и отдал бубну Е, собираясь угадать пиковую позицию, если защита не захочет (или не сможет) продолжить бубну. Меня это только порадовало, и я с удовольствием снес .. 10 на короля. Впрочем, пиковый возврат и так очевиден, так что я с минуту подождал, пока разыгрывающий «не угадает», как распорядиться пикой. Без трех (+150 и 87%).

А ведь трем парам удалось выиграть трэфовый шлемик (Натансон - Чалык, Дубинин - Куличков и Кравченко - Костин). Я.Натансон получил атаку^а Т, после чего можно бороться и с самыми резкими раскладами козырей и червей. Но ясно, что с руки S 6§ выигрываются при правильном определении козырной позиции (2-2 или 3-1) даже при неприятной атаке с бубен. В данном раскладе надо отработать черву, спуститься по козырю на стол и играть червами. Е может надбить, но второй козырь на столе обеспечит столь необходимую доставку к главной рабочей масти.

Сдача 8. W все до зоны

а **ТВ54**
 © **Т**
 .. **1064**
 § **ТВ1093**
 а **Д2** а **К10983**
 © **108** © **В95432**
 .. **ДВ983** .. **72**
 § **8752** § —
 а **76**
 © **КД76**
 .. **ТК5**
 § **КД64**

После этой сдачи вполне было можно сетовать на отсутствие удачи.

Светлана Громенкова и Лариса Панина назначили напрашивающийся (было открытие 2§) трефовый шлемик (27% нашей пары). Неудобно лежащий козырь создает некоторые проблемы на розыгрыше, но к разряду неразрешимых их отнести трудно - ведь в наличии шесть старших козырей.

Конечно же, нашлись пары (шесть!), забравшихся выше 6§, и четыре из них благополучно сели. Вряд ли можно ли честно выиграть 6NT, но Никитиной - Черемисину и Викторову - Леонтьеву удалось это сделать. И можно только фантазировать, как вела себя защита.

Но и в этой сдаче пилуля была чуть подслащена агрессивностью зала. Еще 6 парам приспичило защищаться (очевидно, с рукой E), и каждый раз это выражалось четырёхзначными отрицательными итогами.

Сдача 12. W, NS в зоне

а **974**
 © **964**
 .. **КВ10862**
 § **Т**
 а **Т1082** а **К63** **W** **N** **E** **S**
 © **ТВ85** © **К107** **Седов** **Рыбников**
 .. **9** .. **ТД53** **р** **2"** **р** **р**
 § **10752** § **Д86** **D** **pass...**
 а **ДВ5**
 © **Д32**
 .. **74**
 § **КВ943**

Открытие партнера дама, сидевшая на S, алертировала так отчетливо, что я доставил ей удовольствие, спросив о значении заявки 2". «Бубновый полублок», - последовал ответ. А.Рыбников, резонно пасовавший на первом круге, разумеется, спасовал и на мою напрашивающуюся контру. От защиты здесь не требуется ничего, кроме элементарной аккуратности, чтобы король треф так и умер на столе, ведь и мажорные геймы, и 3NT проиграть довольно сложно, так что +500 - именно то, что нужно (83%). А как заработать 1100 - поинтересуйтесь у пары Гомеров - Литман. Наши же +500 оказались далеко не последними в этой сессии, более того, уже в очередном туре еще одна контра принесла гораздо более солидный дивиденд, и, как следствие, почти максимальный результат.

Сдача 15. S, NS в зоне

а В4
© T93
.. 9652
§ K974
а 6 а T9872
© КДВ5 © 108764
.. ТВ107 .. Д43
§ В652 § —
а КД1053
© 2
.. К8
§ ТД1083

S	W	N	E
Воробей	Седов	Хазанов	Рыбников
1 ^а	D	p	2©
3§	p	4 ^а	D
pass...			

Испытаный матчевый боец Игорь Хазанов, записывая в протокол -1400 (защита ходила только в черву), отметил, что этот контракт мало кто поставит. Так и случилось : Мах пришлось поделить только на троих. Велико ли утешение для NS, что на линии EW на 18 pc есть легкие 4©.

2 сессия,

в которой все еще боролись всерьез, и лишь у некоторых стали зарождаться нехорошие подозрения.

Старт на этом отрезке для нас ознаменовался неожиданным подарком.

Сдача 26. E, все в зоне

а ДВ632
© КВ107
.. ДВ
§ К3
а 109 а К5
© 86 © ТД42
.. К8753 .. 1064
§ Т1096 § ДВ82
а Т874
© 953
.. Т92
§ 754

Контракт 2^а, в котором мы намеревались остановиться, может принести NS либо 67%, если защита не сумеет сделать убитку червей, либо 53% при лучшем висте. Против нас оппоненты пошли в 3§ (с контрой, конечно), и запись +200 за без одной уже гарантировала нам 87%. Леша атаковал с ©В, и был немало удивлен, когда со стола попросили туза. Теперь уже все равно без двух и полный ноль, но и бубна была разыграна с тремя отдачами (каждый раз мелкой с руки), так что вышло +800, что ничем не отличалось бы и от +500.

А продолжалось все гораздо более бурно в следующем туре Леша не сумел справиться

Сдача 2. E, NS в зоне

а В87654
© Д642
.. КД3
§ —
а 10 а Д32
© 983 © КВ107
.. Т10754 .. В9862
§ 9863 § К
а ТК9
© Т5
.. —
§ ТДВ107542

с контрактом 6^а. Впрочем, и для доброй половины зала эта задача оказалась не по силам, хотя и существуют как минимум два отнюдь не бессмысленных плана, ведущих к победе. Естественную (оппоненты согласовали бубну) атаку " б или какой-то другой картой можно убить на столе, отобрать двух козырей и играть трефами сверху - король падает сразу, а на два трефовых хода сносятся две бубны с руки. Второй вариант - пропустить бубну, снеся черву!. Теперь отбирается старший козырь на столе, десятка от W должна быть опознана как синглет, а теперь - убитка треф в руку и козырный импас. Преуспевших в 6^а оказалось только четверо (90%), а выигравших 6§ - пятеро (80%). Бочкарев - Есалов оказались в 6NT, посадить которые не так уж просто. Они и получили второй сверху результат за 1440.

Ну а полный триумф выпал на долю Ларисы Паниной, за чьим столом события развивались так :

S	W	N	E
Громенкова		Панина	
1 §		p	1 ^a
2 §		p	2 ^a
4 ^{** 1)}	D	p	p
6 ^a		p	p
pass...		p	D ²⁾

1) - Сплинтер на пике

2) - неужели наличия у партнера бубнового туза, который вполне может не взять взятку, достаточно для того, чтобы контрить шлемик ?

Получив бубновую атаку, Лариса пропустила на столе, снеся черву, а дальше - все, о чем написано абзацем выше, было ею с легкостью претворено в жизнь. +1660 - и полный Мах.

Сдача 17. N, все до зоны

a	B1062				
©	Д				
**	K54				
§	TK1087	N	E	S	W
a	953	a	74	Рыбников	Седов
©	TK53	©	1087642	1 §	1 ^{**}
**	T96	**	83	2 §	D
§	B54	§	932	p	D
a	TKД8			p	3 ^a
©	B9			4 ^{**}	5 ^{**}
**	ДВ1072			p	pass...
§	Д6				

Я вошел в натуральную торговлю оппонентов неплохой четверкой, конечно, совсем не думая разыгрывать свой контракт. Да и А.Рыбников свой блеф пиками наверняка не рассчитывал увидеть успешным, тем более в свете проведенной торговли. К тому же на вопрос, адресованный мне после его ухода в 3©, я тоже честно ответил, что партнер хулиганит с червовым фитом. Тем не менее, ружье не зря было вывешено на всеобщее обозрение, а после его выстрела выяснилось, что попало оно почти в десятку (95%).

В другой сдаче этого комплекта нам удалось добиться почти такого же успеха.

Сдача 18. E, NS в зоне

a	K109832
©	72
**	T
§	КД82
a	T6
©	TKB105
**	10942
§	T7
a	ДВ54
©	864
**	Д53

Понятно, что записи в протоколе большим разнообразием не отличаются. Рядовые 4© ровно для EW принесли их творцам 45%, овер в червовом гейме давал уже 70%. А многие NS попытались счастья и в своей лучшей масти (4^a * или без контры), но только еще одной паре EW, кроме нашей, довелось получить +500. Леша сделал лучшую атаку § В к тузу, после чего не постеснялся снести § 10 на тревовый возврат, обозначая червовый переход. Дальнейшее было просто, и мне оставалось только посетовать, что нельзя сделать две убитки тревф - ведь к партнеру есть целых два перехода. С другой стороны, если E решится на Лавинталь в бубну, все равно по получении взятки на туза пик можно сыграть королею червей и после поощрения перейти по даме для убитки.

§ 653

Но что делать, если у партнера четверка в червах ? Вот все эти соображения и объясняют обилие записей +200 (свыше десятка) за подсад противников в 4^а * без одной (ну и нескольких) за без двух без контры).

Сдача 22. E, EW в зоне

а В954

© 85

.. К74

§ 8765

а ТЗ

а 76

© ТД973

© КВ104

.. 632

.. ТД95

§ К109

§ В42

а КД1082

© 62

.. В108

§ ТДЗ

Когда после обоюдной торговли Е.Викторов (S) оказался в 4^а *, он с мрачноватым юмором предсказал себе -800.

Что ж, все NS, которые автоматически пошли в защиту, были разочарованы тем, что и лучшая зональность не спасает от катастрофы. Добрый десяток пар обеспечил своим оппонентам 90% за подсад без четырех. Позволив играть EW червовый гейм, можно было бы минимизировать потери до 44%.

Но сдача эта интересна не столько «поездками» за 800, сколько тем, что один игрок (назовем его Мастер, причем и тени иронии это определение не содержит - это действительно известный и опытный мастер)... проиграл 4©. А произошло вот что. После пиковой атаки были отобраны козыри, и ход попал к Свете Громенковой (S), которая отошла в бубну (ТД95 на столе !) восьмеркой. Лариса Панина поставила короля, который был перебит тузом. Мастер принялся выяснять, какой вист исповедует пара, и получил ответ : прямой вист. И он решил играть на дулет 8x у S, а это избавляет от необходимости искать у открывавшего торговлю S даму трэф - после розыгрыша бубен можно сыграть трэфой к королю (заметим, правда, что дамы трэф у N после обнаружения там же короля бубен уже не может быть - ведь торговлю открывал S). Перейдя козырем в руку, он повторил бубну, сыграв мелкой с двух рук. Света приняла десяткой и сыграла тузом трэф и трэфой. Увлеченный своим планом (хотя бубновая конфигурация S 8x и не подтвердилась), W взял королем, для пушечного давления на N добрал козырей, и в конце концов очередной бубновый ход к Д9 стола закончился постановкой девятки... Вместо трех бубновых взяток получилась лишь одна. Козырей больше не осталось, состоялся пиковый возврат - и без двух, усугубляя и без того плохую ситуацию. Прямой вист, по рассказам Л.Паниной, состоял всего лишь в ходе младшей картой из-под фигуры...

Забавно, что в прошлом году эта сдача была предложена участникам под №18, а зональность там совершенно противоположная, так что кошмаров с пиковыми защитами год назад, разумеется, не наблюдалось.

3 сессия,

в которой из разных концов зала стали раздаваться голоса : «А я уже когда-то играл эту сдачу !».

... И уже в первом туре я сам встретился с приметным раскладом, который и инициировал глобальное узнавание - слишком уж выразительные в ней заготовлены руки.

Мне пришла карта, которую с полным основанием можно было бы назвать мечтой роббериста :

а ТКДВ94

© Т96

.. К105

§ К

А вот и все четыре руки в полной их красе :

Сдача 26. E, все в зоне

а	10853			
©	5			
..	9876			
§	Д1062			
а	ТКДВ94	а	7	
©	Т96	©	КВ1032	
..	К105	..	ТДВ432	
§	К	§	8	
	а	62		
	©	Д874		
	..	—		
	§	ТВ97543		

Взгляните на текст, напечатанный в № 3 Бюллетеня за прошлый год или поверьте на слово, что и нынче эта сдача доставила много неприятностей игрокам разных линий. В нынешнем году я играл ее в первом туре, и как и год назад, поднял карты из кармашка с надписью «W», но не узнал ее сразу, хотя на память в среднем не жалею. Бросив беглый взгляд на обилие онеров, я меланхолично выложил на стол карточку «1 § », после чего из сонного состояния меня вывел возглас левого оппонента «Судья !». Я посмотрел на стол и убедился, что до меня уже сделаны две заявки : 1© и пас. Предложенное арбитром принятие моей заявки оппоненты гневно отклонили, и судья вынес вердикт : партнер пасует до конца торговли. Фантазия моя не простерлась дальше шлемика, и я назначил 6NT, каковой контракт и был выпущен пассивной атакой с бубен. И только пару туров спустя во всеобщем гуле я уловил нервные возгласы : «Контра Ляйтнера». В совокупности с намеками на повторение пройденного, которые звучали теперь уже все явственнее, я вспомнил эту сдачу, и ту, которая была с ней по соседству. Все дело в том, что дальше нашей паре волею расписания пришлось играть второй (его я за столом я тоже не опознал) и четвертый комплект, в котором сдачи были оригинальными.

Вот одна из них :

Сдача 7. S, все в зоне

а	В1084				
©	ТВ1062				
..	К87				
§	10	S	W	N	E
		Магушко	Седов	А.Громов	Рыбников
а	Т7	а	Д9	р	1§
©	К94	©	75	2©	3"
..	Д542	..	Т10963	Д	3NT
§	КВ93	§	ТД72		pass...
	а	К6532			
	©	Д83			
	..	В			
	§	8654			

В торговле, которая очень напоминала нефорсирующую, мы оказались в нормальном, с точки зрения зала, контракте 3NT. Понятно, что после контры S атака была в черву. Теперь выбор невелик - можно выиграть только при синглетной фигуре бубен у одного из вистующих - при валете у S или короле у N. Ничто не мешает сначала собрать четыре трефы, но уже на втором ходу у Андрея Громова обнаружился синглет в этой масти, и его первый снос был " 7 !

Я очень долго всматривался в эту семерку и пытался понять, действительно ли карты оппонентов лежат как на диаграмме? А может быть меня провоцируют на ход дамой к синглетному королю S?

Так или иначе, я все же выбрал правильный план игры - дамой, после чего 11 взятко (80%). Но как вам понравится запись +790 для NS (4^a *) или +930 (3^a * с овером)? Легкая «защита» в этих случаях обернулась железобетонными геймами на своей линии.

Более обстоятельно сдачу № 7 прокомментировал

Александр Сербин

Эта сдача представляется мне одной из наиболее интересных в турнире «Белые ночи». Не столь уж редко встречаются расклады, где обе стороны могут выиграть гейм, но чтобы была возможность реализовать любой из пяти минимальных геймов! Именно таким оказался этот расклад. На линии NS можно выиграть (или выпустить) любой из мажорных геймов, а их соперники могут реализовать бескозырный и любой из минорных геймов (правда, бубновый только с руки W, а трефовый - еще и при не самой лучшей первой атаке).

Розыгрыш бескозырного и мажорных геймов не представляет труда, а реализация, скажем, бубнового от W довольно интересна. После атаки в пику с валеца к даме, королю и тузу разыгрывающий должен правильно разобраться с бубной и, отобрав трефу, сдать пику N и вынудить его ходить либо к королю червей, либо в пику в двойной ренонс. Иная концовка может быть достигнута при атаке в трефу (или бубну). Тогда после отбора всех миноров складывается такое окончание в мажорных мастях.

Расклад рук защитников известен точно, поэтому описать туза червей невозможно. Из их торговли можно предположить, что король пик у S; значит, этот контракт можно выиграть только при валеце пик у N. Это приводит к необходимости сыграть дамой пик и малой пикой к 9-ке, впуская N. Довольно любопытное окончание!

а В10

© ТВ

а Т7

а Д9

© К9

© 75

а К6

© Д8

В трефовом контракте с руки W та же концовка будет достигнута при отсутствии пиковой атаки.

Чаще всего в подобных сдачах торговля бывает упорной, и она заканчивается контрактом под контрой. А что было здесь? Насколько удалось установить, на большинстве столов торговля начиналась одинаково: **п 1§ 1© D** - и здесь наступал решающий момент. Те S, которые просто дали фит 2©, оказывались вистующими против контракта 3NT, в которых грамотные разыгрывающие после проверки длины треф у вистующих и игры дамой бубен легко брали от 10 до 11 взятко в зависимости от атаки (таковых оказалось больше половины: 20 из 38). Совсем иная картина наблюдалась на тех столах, где S решились (в зоне!) на заявку 2^a (масть с фитом) или хотя бы 1^a (если его партнер поймет, что это не блеф). При случае эта заявка может указать масть для передачи хода. В этом же раскладе N, видя свою 4-карточную пику, с удовольствием на нее пасует и, когда оппонент проявляет сильный вариант своей контры (например,

р	1§	1©	D
2 ^a	р	р	3 ^{''}
р	3NT	?)	

то N должен решиться на защиту и сделать еще одну заявку. Ведь он понимает, что у оппонентов не менее 24-25 пунктов и согласованный минор. Возможно, кажется опасным сделать заявку 2^a, особенно в зоне, но рука S такова, что заставляет заподозрить у E именно сильный (а не пиковый) вариант контры (собственная пятерка пик и синглет в бубне). Если так, то, возможно, защита от уже сфорсированного гейма оппонентов будет не столь уж дорогой.

Трудно представить, что EW пойдут на пятый уровень и закажут минорный гейм. Но даже в этом случае им хорошей записи не видать - бубновый контракт разыгрывается с руки E, и естественная атака в черву кладет его без одной. Труднонаходимые в этой торговле 5§ от W кладутся заказанной пиковой атакой. Как видно из протоколов, ни одной удачной попытки сыграть гейм в миноре не зафиксировано.

Попытка же наказать соперника в их гейме заканчивается полным крахом - в любом из них своя игра. Тем не менее, запись выше 620 удалось получить лишь трем парам : только Гарусов-Рискин достигли 4-го уровня (разумеется, под контрой), а Хоботова - Сорокина и Герасимову-Перекатову «взяли» уже на 3-м уровне.

На мой взгляд в этой сдаче есть еще один весьма поучительный момент. Е понимает, что после заявки «контра» на первом круге они уже в гейме. Однако, несмотря на наличие 12 пунктов в руке, он не может рассчитывать на хороший гейм без чрезвычайного соответствия в руке партнера (вот имей он даму в бубне, а не в трефе, рука была бы куда сильнее). Быть может, с этой рукой ему лучше заявить нефорсирующие 2[™] ? В этом раскладе у S нет особых оснований думать о защите и он просто заявит 2C. Тогда гейм в NT будет достигнут в совершенно другой торговле (...2[™] 2C/3[™] p 3C p/3NT pass...) и реализован при данном раскладе без особого труда.

Заключение.

В конце концов многострадальная сдача № 26 так и не дожила до конца сессии, в последних трех турах судьи сняли ее с пробега. И все же сессия была сосчитана, как и вторая, сдачи которой мало кто узнал. Но и обе последние сессии, и конгресс в целом послужили лишь для того, чтобы по их итогам выдать денежные призы победителям.

Результаты 1-й сессии

М	#		г о р о д	Сумма	%	Мб
1.	<	110>К.Гарусов - А.Рискин	Ектрб./Челяб.	1366.081	65.677	122
2.	<	406>И.Веломоев - М.Топровер	Санкт-Петербург	1354.176	65.105	99
3.	<	401>Д.Куличков - А.Дубинин	С-Птрб/Москва	1292.045	62.118	80
4.	<	201>А.Зайцев - С.Литвак	Нижний Новгород	1289.445	61.993	65
5.	<	410>М.Захаров - А.Сербин	Санкт-Петербург	1285.658	61.810	52
6.	<	609>Ю.Хюппенен - Д.Прохоров	С-Птрб/Москва	1236.088	59.427	42
7.	<	606>А.В.Степанов - Ю.Ширяев	Санкт-Петербург	1235.545	59.401	34
8.	<	511>В.Кычанов - А.Павлов	Москва	1210.465	58.195	28
9.	<	504>В.Абрамян - А.Ефремов	Москва	1206.444	58.002	22
10.	<	211>П.Перепелица - Н.Тарабанов	Санкт-Петербург	1202.318	57.804	18
11.	<	603>Д.Николаенко - Г.Рыбников	Мариуполь	1183.474	56.898	15
12.	<	409>К.Есалов - В.Бочкарев	Санкт-Петербург	1177.823	56.626	12
13.	<	102>Г.Матушко - А.Громов	Троицк/Москва	1176.746	56.574	10
14.	<	205>Л.Романович - Д.Игнатъев	Санкт-Петербург	1167.731	56.141	8
15.	<	302>Е.Викторов - А.Леонтьев	Москва	1165.681	56.042	6
16.	<	405>А.Дубров - Н.Фролкива	Санкт-Петербург	1165.560	56.037	5
17.	<	403>К.Финагин - А.Чувьуров	Санкт-Петербург	1164.945	56.007	4
18.	<	412>М.Кравченко - А.Костин	Санкт-Петербург	1156.824	55.617	3
19.	<	501>С.Громенкова - Л.Панина	Москва	1155.247	55.541	3
20.	<	610>О.Галактионова - С.Столбовский	Санкт-Петербург	1152.437	55.406	2
21.	<	513>Е.Добрушина - А.Герасимов	Москва/ННовг.	1145.312	55.063	2
22.	<	601>В.Холомеев - А.Митропольский	С-Птрб/Москва	1126.731	54.170	1
23.	<	103>Т.Пономарева - В.Громова	Москва	1126.626	54.165	1
24.	<	613>А.Рыбников - В.Седов	Санкт-Петербург	1113.174	53.518	1
25.	<	614>И.Воронов - С.Козлов	Москва	1106.625	53.203	1
26.	<	213>В.Громов - В.Левин	Санкт-Петербург	1099.336	52.853	1
27.	<	402>Е.Гончар - А.Яковлев	Санкт-Петербург	1079.922	51.919	
28.	<	105>В.Волина - М.Романовска	Москва/Рига	1076.926	51.775	
29.	<	510>Е.Чухраева - С.Пронин	Санкт-Петербург	1074.981	51.682	
30.	<	408>Е.Вайдин - П.Соколов	Санкт-Петербург	1067.938	51.343	
31.	<	509>О.Казанцев - А.Шуднев	Москва	1065.862	51.243	
32.	<	304>О.Леоненко - И.Чурлин	Москва	1064.153	51.161	
33.	<	109>П.Гомеров - М.Литман	С-Птрб/Москва	1059.685	50.946	
34.	<	108>А.Токарев - _Стеркин	Москва	1059.196	50.923	
35.	<	305>Е.Авдеев - А.Гудков	Москва/Подол.	1057.951	50.863	
36.	<	411>А.Колосов - В.Филиппов	Санкт-Петербург	1049.146	50.440	
37.	<	505>В.Коган - О.Ефремова	С-Птрб/Москва	1048.489	50.408	
38.	<	208>В.Ерохин - С.Шкурат	Санкт-Петербург	1048.174	50.393	
39.	<	309>М.Жмак - В.Макаров	Москва	1040.867	50.042	
40.	<	206>Я.Натансон - М.Чалык	Санкт-Петербург	1039.448	49.973	
41.	<	202>А.Воброва - А.Веспалов	Саров	1035.138	49.766	
42.	<	212>А.Никипина - Д.Черемисин	Санкт-Петербург	1030.576	49.547	
43.	<	604>Н.Незлобин - В.Харламов	Санкт-Петербург	1029.181	49.480	

44.<	107>	М.Румянцев - С.Порошин	Москва	1026.990	49.375		
45.<	301>	В.Кичка - В.Поспелов	Москва	1021.576	49.114		
46.<	306>	М.Хвень - В.Слива	Москва	1016.399	48.865		
47.<	312>	В.Тян - А.Татаркин	Москва	1013.534	48.728		
48.<	210>	В.Горнева - Е.Пушкова	Санкт-Петербург	1013.376	48.720		
48.<	112>	М.Герасимова - Т.Перекатова	Москва	1013.376	48.720		
50.<	207>	Ю.Миронова - В.Миронов	Санкт-Петербург	1012.693	48.687		
51.<	605>	С.Индинбаум - С.Ларионов	Санкт-Петербург	1010.133	48.564		
52.<	615>	В.Зимницкий - Е.Кычанова	Санкт-Петербург	1009.749	48.546		
53.<	602>	Н.Зинковский - В.М.Андреев	Санкт-Петербург	1002.180	48.182		
54.<	607>	Р.Степанов - А.Малашенко	Санкт-Петербург	1000.167	48.085		
55.<	204>	С.Левин - Б.Черница	Санкт-Петербург	987.846	47.493		
56.<	413>	С.Иванов - М.Шадрин	Санкт-Петербург	986.569	47.431		
57.<	514>	В.Татаркин - В.Самохин	Москва	976.371	46.941		
58.<	506>	А.Кошелев - М.Лебедева	Москва	974.873	46.869		
59.<	404>	С.Кустаров - Е.Марченко	С-Птрб/Москва	970.169	46.643		
60.<	612>	В.Хоботов - О.М.Сорокин	Мурмн/С-Птрб	954.071	45.869		
61.<	113>	И.Артамонов - К.Перфилов	Москва	940.680	45.225		
62.<	507>	С.Игнатик - А.Раутио	Петрозаводск	937.526	45.073		
63.<	508>	И.Минкин - Д.Шалыбков	Самара/С-Птрб	937.395	45.067		
64.<	308>	А.Молчанов - С.Русецкий	Москва	935.887	44.995		
65.<	104>	О.Куличкова - Е.Майтова	С-Птрб/Москва	914.661	43.974		
66.<	407>	Т.Даньшева - Т.Чернэуцану	Санкт-Петербург	913.610	43.924		
67.<	608>	С.Кузнецов - А.Прохоренко	Санкт-Петербург	904.700	43.495		
68.<	106>	Р.Зелянин - А.Лейтес	Сыктывкар	898.024	43.174		
69.<	503>	П.Воробей - И.Хазанов	Москва	880.757	42.344		
70.<	307>	Ф.Зиннатов - А.Прокопьев	Новосибирск	877.262	42.176		
71.<	111>	О.Воробейчикова - Макеев	Москва	875.448	42.089		
72.<	101>	Т.Фрамполь - Л.Фельдман	Москва	875.080	42.071		
73.<	209>	И.Погонов - Е.Рудаков	Нижний Новгород	863.700	41.524		
74.<	611>	Д.Курманаевский - М.Красноухов	Санкт-Петербург	862.333	41.458		
75.<	303>	В.Кильдюшкин - А.Ксенофонтов	Саров	855.842	41.146		
76.<	203>	Н.Ильин - Д.Рылов	Нижний Новгород	853.503	41.034		
77.<	512>	Г.Власов - А.Шалин-Пряничников	ННовг./Ектрб.	853.240	41.021		
78.<	311>	Е.Пальмачинская - А.Данилевский	Санкт-Петербург	806.458	38.772		
79.<	502>	А.Глазов - М.Волынская	Санкт-Петербург	784.160	37.700		
80.<	313>	А.Лукиянова - В.Соколов	Москва	773.868	37.205		
81.<	310>	А.Гоняйкин - А.Тетерин	Москва	746.140	35.872		
		Средний разряд турнира		0.515			
		Средний разряд 51 пары		-0.559			
		Сыграно сдач :		26			

Комментарий Председателя СТК РЛСБ М.Розенблюма

к парному конгрессу «Белые ночи»

Официальные турниры, проводимые под эгидой РЛСБ - командный, парный, микстовый, индивидуальный чемпионаты России, женский и юниорский чемпионаты России / РЛСБ, турниры Кубка России, турниры отборочного цикла в сборную России и международный турнир «Москва приглашает». Все остальные турниры, проводимые на территории России, к числу официальных не принадлежат. РЛСБ готова оказывать (и оказывает) помощь в их проведении, но не может эту помощь навязывать, если организаторы об этом не попросят. Никаких отчислений от вступительных взносов участников РЛСБ не получает. Уровень организации подобных турниров может оказаться разным - они могут как превосходить некоторые (или даже большинство) из официальных турниров, так и уступать каким-то из них (в том числе и всем). У организаторов есть возможность разделить с РЛСБ часть ответственности за проведение турнира, обсудив и согласовав с комиссией РЛСБ по судейству и этике кандидатуру Главного судьи, но, как правило, этой возможностью организаторы пренебрегают, как пренебрегли ею и на фестивале «Белые Ночи - 2000». При разработке действующей Классификации СТК РЛСБ исходила из того, что для популяризации бриджа в России полезно рассчитывать текущий рейтинг на основе как можно

большого числа турниров, хотя мы понимали, что РЛСБ физически не в состоянии силами своих сотрудников проконтролировать все аспекты организации каждого из них. Очень серьезно обсуждалась и другая возможность - давать рейтинг только за официальные турниры (как это делает, например, ВБФ), но возобладали все же «мягкая» точка зрения (и нижеподписавшийся также был ее сторонником). Разумеется, в Классификации прямо предусмотрено, что, если организаторы не согласовывали с РЛСБ кандидатуру Главного Судьи (а мы на официальных турнирах подходим к этому весьма серьезно), «квалификация турнира, как рейтингового, может быть отменена СТК при выявлении серьезных нарушений процедуры проведения и/или подсчета результатов турнира». Отмечу, что в новой версии Классификации требования к организаторам, без сомнения, не ограничатся согласованием кандидатур Главных судей.

Нечего и говорить, что произошедшее на «Белых Ночах» подпадает под цитированное правило. Однако, я решительно не намерен натравливать всех алчущих крови на судей турнира. Моя личная точка зрения такова, что, произойди это даже на турнире с суперпроверенными судьями и организаторами, в том числе и на официальном турнире, результаты мы все равно вынуждены были бы отменить, но тогда моральную ответственность нес бы Совет Лиги или КСЭ, в зависимости от того, кто именно (организаторы или судьи) были бы виновны в случившемся. Легко себе представить, однако, что и здесь крайнего не нашлось бы - например, если бы сдачи были сданы повторно официально распространяемым генератором ВБФ, как это уже случалось ранее за рубежом. Если же пострадавшие участники хотят не только выявить морально ответственного, но и получить материальную компенсацию (в денежном выражении или в виде бездыханных тел членов СТК), единственный путь к этому в будущем таков: организаторы турниров должны заключать договор со страховой компанией, перечисляя ей часть взносов участников в качестве страхового взноса. Я не берусь угадывать, каков может быть размер этого взноса, но твердо уверен, что в компетенцию РЛСБ оказание подобных страховых услуг входить не должно. Хочу отметить, что разногласий по поводу самой сути принятого решения не было ни среди членов СТК, ни среди прочих авторитетных бриджистов, с которыми мы советовались.

Читая некоторые высказывания в конференциях, где решение СТК именуется абсурдным, я порой перестаю понимать, в каком мире мы с вами живем. И хотя я не верю, что в природе существует бриджист из плоти и крови (а не виртуальный житель сети Интернет), который хочет сложить в свой еще неполный сундук рейтинговые очки и мастерские баллы за сыгранный на вставших из могилы сдачах конгресс, но все же со страхом жду, не поступит ли от кого-нибудь в РЛСБ заявление примерно такого содержания: «Я, такой-то (ФИО), будучи членом РЛСБ в здравом уме и твердой памяти на момент проведения турнира, официально заявляю, что я не играл на «Белых Ночах-1999» (вариант: забыл все сдачи), не читал бюллетеня РЛСБ за июль 1999 (вариант: прочел и надежно забыл), и прошу СТК начислить мне причитающиеся рейтинговые очки (вариант: мастерские баллы).», и нам придется решать непростой вопрос: в какую именно комиссию это заявление направить.

Я, однако, не хочу заканчивать этот в целом довольно печальный комментарий на юмористической ноте. Как мне известно, все члены СТК очень огорчены произошедшим и сочувствуют участникам, которые вынуждены были не по своей вине большую часть турнира вместо игры в бридж «играть в крысу». По моим ощущениям, удар был достаточно сильным для того, чтобы все, кто имеет отношение к организации турниров, в дальнейшем постоянно помнили про эту проблему.

Командный турнир

В командном турнире собралось немало сильных игроков, среди которых отсутствовали лишь трое из первой рейтинговой десятки - Хохлов, Красносельский и Рекунов. И все же явного фаворита назвать было более, чем трудно, ибо большинство лидеров предпочли сыграть в необычных парах. Так что несколько разумных коллективов с равным основанием могли претендовать на самые высокие места. Но уже с первых туров обозначился главный претендент на победу - команда «Павлов» сразу же ушла в отрыв и в дальнейшем успешно отбила все попытки конкурентов покуситься на верхнюю ступеньку пьедестала. Наша команда («Рыба») в довольно плоском первом матче одолела коллектив с претенциозным названием «Им.Казанцева» (17:13), попала в середину «Швейцарки» и там встретилась с удобной командой «Багги» (25:4), после чего все время играла на первых столах, и естественно, что избежать встречи с будущими победителями никак не могла. Боюсь, что после нашего с ними матча вопрос о первом месте в турнире был уже практически решен.

И, к моему сожалению, свою лепту внесла в это и моя неудачная торговля в сдаче №3 (S, EW в зоне).

a Txx

© Txxxx

.. —

§ TДВxx

N (Рыбников)

S (Седов)

a Kx

© x

.. ТКД109xx

§ Kxx

После мирного начала 1[™] - 1© я прыгнул в 3NT, зная, что смутить Лешу Рыбникова такой торговлей будет невозможно - именно такую руку моя последняя заявка и описывает. Леша заявил 4§, после чего в моем мозгу что-то заклинило. Объяснить то, что происходило дальше я не могу, но в свое оправдание сообщу только, что визит к стоматологу ранним воскресным утром явно не пошел мне на пользу, а обезболивающий укол, последствия которого еще ощущались на протяжении первого матча, похоже, действовал на меня как сильный релаксант.

Разумеется, вторая заявка партнера натуральна, и необходимо давать Cue-bid 4^a, после чего у Леши не будет сомнений в том, что моя рука, кроме короля треф, практически обещанного предыдущей торговлей, содержит еще и короля пик (после матча он резонно объяснил, что в пике не исключено что-нибудь вроде ДВх или Д10х).

После 4^a несложно назначить 7§ и просто в одну заявку - контракт будет неплохим даже если поменять местами фоски S в черных мастях. В реальной же сдаче я зачем-то заявил 4[™], а на Лешины 4NT (я полагал, что это - не вопрос о тузах, ведь моя рука практически описана) сделал маловразумительное назначение 5§ (имея в виду трефовую ценность), так что партнеру пришлось просто поставить 6§, и это стоило нам -11 IMP (Кычанов - Павлов с легкостью справились с назначением 7§), что составило почти весь «навар» оппонентов в матче.

В очередном туре нас посетил благодушно настроенный «Стоичков» (Ивану, наверное, икалось в Москве - команда его имени сыграла за семьсот верст от столицы без своего бессменного капитана). В частности, и здесь случился «большак», и опять в трефах, но и наши партнеры С.Иванов - Шадрин, и Дубинин - Куличков за столом против нас с легкостью миновали эту сдачу. Вот руки EW:

a x

© xx

.. ТКx

§ ТКДВxxx

a ТК10x

© Txxx

.. Дx

§ xxx

Привожу расклад для любителей поупражняться в торговле.

А ровный в целом матч принес нам победу практически в двух сдачах, одна из которых весьма показательна с точки зрения оценки того, всегда ли следует вести агрессивную торговлю

Сдача №1. N, все до зоны

а K10xx
 © xx
 .. TKxxx
 § xx
 а T9xxx а Bx
 © TK109x © x
 .. 109 .. DVxx
 § x § TKDxxx
 а D8
 © DV8xx
 .. xx
 § Vxxx

Оба Севера открылись на первой руке 1^{..}, и оба раза E входил 2§. У меня (S) даже мысли не мелькнуло вмешаться в торговлю, и я «старомодно» спасовал, Д.Куличков заявил 2^а, и это стало финальным контрактом. После двух бубновых ходов последовал и третий (я надбил восьмеркой), и в дальнейшем контракт был выигран после хода козырным тузом и т.д. Более настырный игрок из команды соперников продолжил на моем месте 2♣, что доставило большое удовольствие С.Иванову, который тут же достал столь любимую им красную карточку. Несмотря на то, что М.Шадрин не стал продолжать трефой во второй взятке (а начал он с туза треф) и не дал возможности партнеру снести бубну, больше пяти взятки разыгрываемому при всем его

желании взять не удалось, а это +500 и даже за вычетом проигранных нами 110 это обошлось противникам в 9 IMP.

А вот пример правильного подхода к торговле в исполнении К.Финагина («Гудвин») :

С рукой
 а Tx
 © TKD10xxx
 .. Bx
 § xx

он вошел на второй позиции на мое открытие 1^а (все в зоне) вполне оправданным прыжком в 3NT. На столе оказалось следующее добро :

а xxx
 © x
 .. Dxxxx
 § Txxx

Червовый валет оказался синглетным, и это подписало нашей команде приговор : -10 IMP (с другого стола +170 за червовую частичку).

В последнем туре решением судейской коллегии «Павлов», обеспечивший себе первое место, был снят с игры, и нам второй раз пришлось встретиться с командой «Стоичков». Увы, три тяжелых удара на обоих столах свели на нет все то, что по крупицам собиралось в остальных семи сдачах. В их число вошли выпущенный гейм на нашем столе, моя неудачная шлемовая попытка в бубнах, закончившаяся подсадом в 5^{..} (Дубинин в этой сдаче ограничился надежным бескозырным геймом) и совершенно необязательная защита наших товарищей по команде за 1100 от простого зонального гейма оппонентов. Так «Стоичков» зацепился за серебряные медали, вполне удовлетворив самолюбие ничего не подозревавшего о существовании в далеком Питере команды своего «однофамильца». А третьим оказался «Барри», на грудь (0,5 VP) опередивший именитых мастеров из команды «Стабек».

И в завершение не могу не привести победную торговлю пары Хазанов - Воробей в одном из матчей :

W	E	W	E
Ворожей	Хазанов	1NT	2©¹⁾
а Тхх	а КДВхх	2^а	3§²⁾
© Тх	© В10х	3^{** 3)}	3^{а 4)}
** Тхх	** х	4§⁵⁾	4^{** 4)}
§ KBxxx	§ ТДхх	4©⁴⁾	4NT⁶⁾
		5^{** 7)}	6§
		7§⁸⁾	

Добавлю еще, что Cue-bid 4^{**} сконтрил игрок S, а остальное было в такой интерпретации :

¹⁾ - Texas в пику

²⁾ - форсирует на круг, натурально

³⁾ - сильная заявка, не исключает начала шлемовой торговли, Cue-bid на неизвестной пока масти

⁴⁾ - Cue-bid

⁵⁾ - согласование треф

⁶⁾ - RKCB на трефе

⁷⁾ - три ценности (П.Ворожей в этот момент сомневался, знает ли партнер о том, какая масть согласована)

⁸⁾ - а теперь пора исправиться

Достижение было усугублено еще и робостью противников, которые в другой комнате ограничились вялым геймом 4^а .

Итоговая таблица командного турнира

М.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	imps	+/-	TOTAL
1. Павлов	22	25	22	22	20	21	19	23	18	+197	-1	= 191
2. Стойчков	20	21	12	18	20	10	19	18	19	+77		= 156.5
3. Барри	14	6	25	25	10	22	16	14	23	+75	-2	= 153
4. Стабек	16	17	11	13	23	25	14	14	20	+70		= 152.5
5. GOLDEN DOLLS	14	25	18	16	12	22	23	7	18	+72	-3	= 152
6. Рыба	17	25	16	22	10	20	7	19	11	+47	-1	= 146
7. LAZY	2	25	8	16	25	22	22	16	12	+54	-3	= 145
8. DIAMOND	10	20	25	14	10	19	11	17	18	+45	-1	= 143
9. Кустаров	25	22	8	12	19	19	16	12	10	+32		= 142.5
10. Конкорд	25	20	14	8	20	11	8	21	15	+32	-1	= 141
11. Супер Бизон	14	24	21	8	11	11	23	14	17	+26	-2	= 141
12. Нева	25	10	12	9	7	13	25	18	25	+75	-4	= 140
13. Гудвин	20	14	19	22	18	9	14	11	15	+20	-2	= 140
14. DINOS	16	13	18	16	22	23	11	16	7	+22	-3	= 138.5
15. СМАК	16	18	18	8	10	11	12	25	23	+23	-4	= 136.5
16. Им. Казанцева	13	17	15	5	25	19	22	16	12	+60	-8	= 136
17. Барабашка	12	10	25	21	11	8	22	13	13	+21	-3	= 132
18. Подольск	5	25	12	17	7	15	16	16	20	-9	-4	= 129
19. Лес	14	4	4	25	25	18	8	12	19	-3	-3	= 126
20. Багги	17	5	12	14	13	14	12	22	19	-25	-3	= 125
21. Зомби	10	17	2	19	17	15	16	14	18	-26	-3	= 124.5
22. Элефант	21	16	9	14	25	8	13	10	10	0	-3	= 123
23. INTEL INSIDE	13	13	22	9	23	3	18	20	3	-40	-2	= 122
24. Пальма	18	9	21	17	19	7	17	9	7	-41	-3	= 121
25. Блесна	9	13	25	13	20	8	7	16	11	-22	-3	= 119
26. Ракомкцели	25	8	15	21	8	12	8	14	12	-46	-6	= 117
27. Чуня	21	3	1	5	21	16	14	20	16	-70	-5	= 112
28. Редубль	5	5	16	25	2	14	18	10	19	-75	-7	= 107
29. Армагеддон	16	12	9	25	0	17	14	5	11	-93	-4	= 105
30. Ольга	8	14	18	2	9	18	1	25	11	-105	-4	= 102
31. Астра	9	16	2	11	2	16	25	8	14	-97	-4	= 99
32. Экспромт	3	5	14	4	0	12	0	3	18	-296	-3	= 56

МБ		ПБ	РО
	Павлов В.Кычанов - А.Павлов; В.Холмогеев - А.Митропольский	4	179 254
	Стоичков М.Хвень - В.Слива; Д.Куличков - А.Дубинин	3	137 169
	Барри М.Румянцев - С.Порошин; А.Молчанов - С.Русецкий	2	113 113
	Стабек А.Громов - Г.Матушко - А.Петрунин; Т.Пономарева - В.Громова	1	96 75
	GOLDEN DOLLS В.Волина - М.Романовска; О.Куличкова - Е.Майтова	83	50
	Рыба А.Рыбников - В.Седов; С.Иванов - М.Шадрин	72	34
	LAZY А.Токарев - С.Стеркин - А.Холмогеева; А.Никитина - Д.Черемисин - Д.Томчин	63	22
	DIAMOND 2 С.Громенкова - Л.Панина; П.Воробей - И.Хазанов	55	15
	Кустаров М.Жмак - В.Макаров; О.Леоненко - И.Чурлин	48	10
	Конкорд П.Гомеров - М.Литман; Д.Николаенко - Г.Рыбников	41	7
	Супер Бизон Е.Добрушина - А.Герасимов; А.Кошелев - М.Лебедева	36	4
	Нева П.Перепелица - Н.Тарабанов; С.Левин - Б.Черница	31	3
	Гудвин И.Беломоев - М.Топровер; К.Финагин - А.Чувькюрв	26	2
	DINOS С.Кустаров - Е.Марченко; К.Гарусов - А.Рискин	21	1
	СМАК В.Абрамян - А.Ефремов; Я.Натансон - М.Чальк	17	1
	Им. Казанцева О.Казанцев - А.Шуднев; Ю.Хюппенен - Д.Прохоров	13	1
	Барабашка Л.Романович - Д.Игнатъев; В.Ерохин - С.Шкурат; И.Воронов - С.Козлов	10	
	Подольск Е.Викторов - А.Леонтьев; Е.Авдеев - А.Гудков	6	
	Лес М.Кравченко - А.Костин; А.Сербин - Е.Попов	3	
	Багги Н.Зинковский - А.Хахимов; С.Индинбаум - С.Ларионов		
	Зомби А.Колосов - В.Филиппов; Р.Степанов - А.Малашенко		
	Элефант Ю.Касабова - Ю.Габов; К.Есалов - А.Фералонтов		
	INTEL INSIDE Н.Ильин - Д.Рылов; Р.Зелянин - А.Лейтес		
	Пальма Е.Пальмачинская - А.Данилевский; В.Коган - О.Ефремова		
	Блесна М.Герасимова - Т.Перекатова; С.Игнатик - А.Раутио		
	Ракомкцели В.Татаркин - В.Самохин; В.Тян - А.Татаркин		
	Чуня А.Дубров - Н.Фролкова; А.Лукьянова - В.Соколов		
	Редубль Ф.Зиннатов - А.Прокопьев; Власов - А.Шалин - Пряничников		
	Армагеддон Н.Незлобин - В.Харламов; С.Кузнецов - А.Прохоренко		
	Ольга Е.Байдин - П.Соколов; О.Воробейчикова - Макеев		
	Астра А.Гоняйкин - А.Тетерин; В.Кичка - В.Поспелов		
	Экспромт Т.Фрамполь - Л.Фельдман; В.Горнева - Е.Пушкова		

«Астория приглашает»

Санкт-Петербург, казино «Астория», 28 - 30 июля 2000 г.

Я оказался в казино «Астория» только для того, чтобы своими глазами лицезреть совершенно изменивший облик турнир. На фоне своих скромных предшественников, из года в год проводившихся в непритязательной «Молекуле», «Kovaldi-2000» выглядел бы как новый русский, захавший в свою захудалую деревню в глубинке. Ровное дневное освещение выгодно подчеркивало строгое лицо главного судьи (впервые, кстати, за всю историю турнира обслуживал судья из Москвы) в окружении современной оргтехники. Удобные столы, новенькие карты, соки, кофе и легкие закуски, по первому желанию бесшумно доставляемые к столам длинноногими девушками в красной униформе... В Москве это уже далеко не в диковинку, а мы с подобным сервисом встречаемся впервые но, даст Бог, не последний раз.

Очень хорошо было поставлено и информационное обеспечение - А.Молчанов ухитрился через считанные минуты знакомить участников с результатами прошедшего тура - а ведь игралось два турнира одновременно. По всей России уже давно ходят легенды о том, насколько легко справляется Саша с подсчетом турниров даже в уме. Несложно представить, что «человек-компьютер», взявший себе в союзники напичканный разными пакетами Pentium, оказывается просто вне всякой конкуренции, недаром комментарии по поводу его работы то и дело сдобривались эпитетами «идеально», «безупречно». Сам же он скромно оценил свою деятельность как «оптимальную». Впрочем, все вышеизложенное - не более, чем мои личные впечатления, и не все участники, возможно, разделяют мои восторги. Далее Вы прочитаете и особое мнение А.Рыбникова, с которым я, по большому счету, согласиться не могу.

Но возвратимся к спортивной стороне дела. Нынешний турнир, как и два предыдущих, был сыгран в двух дивизионах : «Masters» и «Friends». К положительным моментам стоит отнести более упорядоченный допуск в главный турнир, и есть надежда, что в дальнейшем система приглашений окончательно обретет стройность. Очень хорошо и то, что оба турнира оказались симметричными - по 18 пар и матчи по 8 сдач. Это позволило синхронизировать процесс, а И.Ковальди был избавлен от неизбежной в прежние времена нервозности, связанной с разным числом сдач в дивизионах (расклады, по традиции, не соблюдаются одни и те же). Более того, и на проходившем в другом конце города чемпионате юниоров игрались опять-таки те же сдачи, так что и «новое поколение» может сравнить свои достижения с игрой лучших мастеров страны.

Я уже пристроился понаблюдать за противоборством пар Куличкова - Хвень и Громов - Петрунин, как рядом со мной нарисовался Алексей Чувьуров^{*)}, чьей робкой просьбе заменить на вечер отсутствующего К.Финагина, я противостоять не смог, да и возможность заглянуть за кулисы турнира показалась мне бесценной. Надеюсь, читатель меня простит, что неизбежный акцент на игру своей пары (а дальше я тоже следил в основном именно за Финагиным и Чувьуровым) будет присутствовать в обзоре. К счастью, А.Рыбников устыдился, наконец, своего долгого молчания, чему я очень рад : осозная всю поверхностность и беллетристичность собственных текстов, я с удовольствием отмечаю, что в материале Алексея присутствует немало тонких анализов, к тому же он, сыграв весь турнир (и небезуспешно - их пара, заняв второе место в дивизионе «Friends»), продемонстрировала едва ли не самую стабильную игру - достаточно взглянуть на итоговую таблицу), обратил внимание на несколько удивительно интересных с технической точки зрения раскладов. Так что часть написанного мною я без сожаления выкинул, а кое-что из оставшегося переключало в рыбниковскую статью в виде комментариев.

То, что происходило в первом туре за нашим столом, я уже давно привык именовать емким слоганом «Бридж на канаве».

^{*)} - *пользуясь случаем, сообщаю информацию, поступившую от Председателя комитета по судейству и этике РЛСБ С.Кустарова, который уведомляет, что А.Чувьурову, дисквалифицированному*

в 1998 г. на три года за неявку в сборную юниоров, дисквалификация заменена на условную.

В первой же сдаче Рита Вольнская «забыла» выиграть уже было выпущенный гейм 4^а.

Сдача №6, E, EW в зоне

^а 63
 © 10943
 .. Д10974
 § ДВ
^а ТКВ10942 ^а Д8
 © В762 © ТД
 .. 8 .. В632
 § 8 § 106532

^а 75
 © К85
 .. ТК5
 § ТК974

E	S	W	N
Костин	Чувьюров	Вольнская	Седов
р	1§	3*	р
3NT	D	4©	р
4*	D	pass...	

Леша почему-то не открыл 1NT, и это было только начало. Конечно, ему трудно удержаться от контры, имея 7 контролей. Я стартовал с § Д и не продолжил козырем, после чего легко было сыграть тузом и дамой червей, подготавливая убитку теряемой червы на столе. Обошлось! (без одной и +13 IMP). Надо сказать, что в главном турнире это выглядело бы гораздо дешевле (7 IMP) - в отличие от нашего, где троих в гейме выпустили, там таких умельцев не нашлось.

А во второй сдаче А.Костину зачем-то потребовалось назначить 7NT

Сдача №7, S, все в зоне

^а 1073
 © В753
 .. 32
 § 9542
^а ДВ95 ^а ТК
 © Д106 © ТК94
 .. К74 .. Т98
 § Т76 § К1083

^а 8642
 © 82
 .. ДВ1065
 § ДВ
Вольнская **Костин**
W **E**
1§ **4NT**
5" **7NT**

Можно подумать, что наличие туза как раз и необходимо для шлема. После очевидной бубновой атаки вроде бы надо разобраться с червой, а потом уповать на сквиз в минорах. Но разыгрывающий и представить не мог, что так как лежат карты, контракт выигрывается простым отбором трэф сверху (а потом - доказанный импас девятки), что избавляет его от необходимости понять, как разыграть черву - на 3-3 или угадать позицию валета. +17 IMP за без двух (разыгрывающий снес две трефы на пики и не угадал черву).

Но кое-что пришлось отдать уже через 5 минут. Казалось бы, вот она - бесценная возможность добить оппонентов окончательно, ведь они пошли в 5^а в острой конкуренции, где нами были назначены не слишком хорошие 5" против легко выигрываемых по торговле 4^а, но поддавшись дьявольскому наваждению, я умудрился этот контракт (на контре!) выпустить. Дабы не заниматься самобичеванием, прикроюсь формулировкой об экономии места в выпуске и скажу лишь, что это была сдача №8. Счастье, что мой партнер был настроен благодушно, а то бы не миновать беды.

Правда, Фортуна сжалилась над нами. На столе у нас оказалась

Сдача №1, N, все до зоны

^а 984
 © КД4
 .. Т4
 § ТКД92
^а 2 ^а ДВ75
 © 965 © В732
 .. КД1065 .. 8
 § 10875 § В643
^а ТК1063
 © Т108
 .. В9732
 § —

Торговля выглядела немного анекдотично

N (Седов)	S (Чувьюров)
1§	1^а
2§¹⁾	2NT²⁾
3§³⁾	3©⁴⁾
4" ⁴⁾	5§⁴⁾
5©⁴⁾	6§⁴⁾
6©⁴⁾	7^а
pass...	

¹⁾ - «одвротка»

²⁾ - максимум с пятеркой

³⁾ - Cue-bid, чаще всего на натуральной масти

⁴⁾ - Cue-bid

А.Костин дал контру (?), а Рита атаковала козырем (???). Контракт относится к разряду тех,

которые выигрываются игрой на единственный шанс. Первый ход дал столь необходимый дополнительный вход на стол (бубновая атака делает его безнадежным). Теперь с козырями Леша разобрался легко, а о счастье в распределении трефовой масти за него побеспокоился генератор. +1770 и очередные 17 IMP (это при том, что никому в дивизионе «Friends» не удалось выиграть даже 6^a (13 взятков в шлемике на счету Сазонова - Тюхлова и Куличиковой - Хвеня), а сверхосторожные игроки, тормозившие в гейме (2 пары среди «Friends»), были, как ни странно, вознаграждены 9-10 IMP).

И вновь всё назад.

Сдача №3, S, EW в зоне

а **10542**
 © **8752**
 .. **ТВ86**
 § **6**

а **КДВ7** а **Т96**
 © **ДВ4** © **К963**
 .. **9** .. **К102**
 § **ТК942** § **1075**

а **83**
 © **Т10**
 .. **Д7543**
 § **ДВ83**

После атаки партнера .. 4 против бескозырного гейма Е я не рискнул вернуть бубну ни валетом, боясь смутить Лешу, который мог бы предположить у меня десятку, ни восьмеркой. А зря. Наверное, он в обоих случаях нашел бы способ справиться с проблемой. Бубна же заблокировалась, вышло 9 взятков после розыгрыша червы, и опять мы легко отделались (-4 IMP) за счет зала, где такие казусы случились более, чем на половине столов (трудно представить, что все EW после вскрытия бубны обошлись без червы, дважды импасируя трефовые фигуры S; а может быть, контракты игрались с руки W. Этот текст был написан до знакомства с протоколами, из которых следует, что кроме нас во всех выпущенных геймах играл Е и неизменно получал атаку с бубен. И лишь невезучие Харламов - Шалыбков вистовали против W, и не мудрено, что состоялась нейтральная атака в черву). Среди мастеров только Волина - Романовска выиграли гейм против Авдеева - Шуднева, и это во многом обусловило разгромный счет в их встрече (71:9).

Во втором туре нам дважды повезло в шлемовой зоне.

Сдачу №10 подробно анализирует в своей статье А.Рыбников, а вот еще одна :

Сдача №11, S, все до зоны

а **1085**
 © **В9**

.. **1043**
 § **К10752**

а **7** а **Т42**
 © **Т643** © **Д10752**
 .. **ТД9875** .. **КВ6**
 § **94** § **ТД**

а **КДВ963**
 © **К8**
 .. **2**
 § **В863**

Здесь после моего открытия 2^{..} на первой руке произошло вот что :

S	W	N	E
Седов Данилевский Чувьюров Бекетов			
2 ^{..}	p	2©	D
2 ^a	3 ^a	p	3NT
pass...			

Видимо, главную вину должен взять на себя W - ведь с раскладом 6-4 и почти гарантированным червовым согласованием стоит вести себя понапористее. Среди 18 записей оказалось 7 шлемовых, так что и здесь нам удалось поправиться на 5 IMP.

Сдача №12, W, NS в зоне

а **109**
 © **ТВ863**
 .. **Д98**
 § **ТК7**

а **53** а **Т874**
 © **742** © **Д109**
 .. **ТК104** .. **В52**
 § **9843** § **Д106**

а **КДВ62**
 © **К5**
 .. **763**
 § **В52**

Облегченный вход 1^a Ю.Бекетова (Е) после 1© моего партнера привел к контре Re-Open, которую я и отпасовал. Разве мне могло прийти в голову, записывая +500 (жаль, Леша вскочил королем на ход трефой со стола, наверное было бы без четырех и +800) ? А оказывается, многие решились на гейм 3NT - конечно, 24 очка на нашей линии вполне компенсируются рабочей пикой и потом - куда ходить защите ? Бубновые ходы легко могут принести девятую взятку. То же можно сказать и о ходе из-под дамы треф. Пассивное же поведение вистующих позволит разыграть кроме пики еще и червовую взятку. С.Иванов атаковал из-под валета бубен. К.Есалов взял первую взятку королем, вернул мелкой бубной, и дама поставлена не была... А нам стоит посетовать на судьбу - в своем зале мы

получили -3 IMP, а спустившись в другой, могли бы заработать +4.

В первой сдаче третьего тура практически все NS попали под паровоз. Уж как не хотелось моему партнеру открывать с рукой N !

Сдача №17, N, все до зоны

- a Д2
- © Д8752
- .. ТД
- § Д1042

- a ТК94 a 1086
- © К © ТВ10943
- .. В64 .. К98
- § ТК986 § В

- a В753
- © 6
- .. 107532
- § 753

Только две пары великодушно отпустили оппонентов за -500, большинство остальных получили лишь на туза бубен и двух козырей. Лучший вист (без пяти и 1100) проде-монстрировали Волков - Гаркавый, а также Хохлов - Куличков и Громов - Петрунин (оппоненты двух последних пар попытались спастись в 2§, но и там им было не лучше), за что полагалось на 6 IMP больше, чем членам клуба «+800». А вот Волина - Романовска, видимо, не открывались, подобно большинству, так что Сазонов - Тюхлов были, видимо, разочарованы записав за свой гейм 4© на EW в пассив 8 IMP.

Сдача №24, W, все до зоны

- a ТД108
- © К2
- .. 105
- § Д6543

- a KB96 a 532
- © ДВ10983 © Т75
- .. 7 .. ТКДВ62
- § 107 § 8

- a 74
- © 64
- .. 9843
- § ТКВ92

я с рукой S резонно опасался мажорного гейма оппонентов, а что будет с нами в контракте 5§ - дело десятое, может быть, даже он и выигрывает. Значит, бы что-то 4© легко кладутся очевидными ждками - 2-треф к королю и затем три пиковых взятки ! Но и наши -50 (Е не рискнул убить вторую бубну - ведь W начал с короля и туза, а надо бы - королем и валетом, тогда защита очевидна - убитка бубен и черва на импас короля) выглядели неплохо на фоне нескольких выпущенных

4© (5 случаев на оба зала). +4 IMP.

Дальше отчет о турнире будет менее подробным, хотя я и постарался осветить хотя бы по одной сдаче из каждого тура.

5 тур. Сдача №37, N, NS в зоне

- a К853
- © 6
- .. К752
- § ТК75

- a ДВ96 a 1074
- © KB9 © Д10743
- .. 10964 .. В8
- § 63 § 1084

- a Т2
- © Т852
- .. ТД3
- § ДВ92

Эту сдачу трудно обойти вниманием - ведь здесь много пространства для тех, кто тщательно относится к торговле. В самом деле, глуповато играть 3NT там, где можно выиграть 7§. Волков - Гаркавый в гордом одиночестве среди «друзей» приземлились на седьмом уровне, все остальные не нашли в себе сил перейти таинственную границу бескозырного гейма. Такого же успеха добились и Гудков - Холомеев, а также Прохоров - Хюппенен (16 IMP), а Сазонов - Тюхлов были, наверное, немало удивлены солидным доходом за шлемик (+11 IMP) - никто больше на 18 столах не играл, пожалуй, оптимальный контракт 6§ !

8 тур. Сдача №64, W, EW в зоне

- a 95
- © KB9743
- .. КД4
- § К3

- a 8742 a К10
- © 1052 © ТД
- .. 1087 .. Т6532
- § Т94 § Д865

- a ТДВ63
- © 86
- .. В9
- § В1072

Глядя на руки EW, трудно себе представить, что они могут принести их обладателям столь страшные разочарования. Впрочем, это относится только к мастерам. Молодежь проскочила этот расклад, даже не обратив на нее особого внимания. А вот внизу...

Легко предположить, как это все могло происходить. После открытия N 1© E входит 1NT, получает контру, партнер ее оставляет, а E не

решается уйти в 2^а. Тем более странно, когда пара EW находит спасение в 2^а. Три раза EW получали -800, дважды -1100 (Воробей - Хазанов в INT* и Семенов - Слива в 2^а *) и даже -2200 (Кузнецов - Кычанов в INT**). А.Молчанов, знакомый с системой этой пары, предположил, что кто-то забыл торговлю - если W спасет на контру, это предложение дать реконтру E, а вот реконтра от W - SOS. Впрочем, возможно и другое развитие событий.)

9 тур. Сдача №68, W, все в зоне

- а D10
 - © 764
 - ** K865
 - § B986
- а T53
 - © TДВ1085
 - ** 102
 - § K10
- а K9876
 - © K
 - ** T43
 - § TД74
- а B42
 - © 932
 - ** ДВ97
 - § 532

Шлемик на линии EW есть в любом мажоре, так что стоит удивиться лишь тому, что четыре пары ограничились геймом. Шур - Розенблюм нашли единственный «большак» - червовый, который выигрывается без бубновой атаки (с руки сносится на трефу теряемая пика и т.д.). А вот Оля Галактионова без сомнений вышла из-под короля бубен против такого же контракта А.Гудкова. Без двух... Стоит ли после этого удивляться, что пара Галактионова - Столбовский довольно долго держалась в верхней половине (и даже лидировала после 3 и 4 туров).

Сдача №71. S, все до зоны

- а T2
 - © Д7654
 - ** KB8
 - § КДЗ
- а D108754
 - © B9
 - ** 1073
 - § 108
- а B
 - © 1082
 - ** Д42
 - § ТВ9752
- а K963
 - © ТК3
 - ** T965
 - § 64

Единственная за весь турнир апелляция случилась именно в этой сдаче.

Торговля			
S	W	N	E
Финагин	Рыбников	Чувьюров	Гомеров
1 § ¹⁾	p	1©	p
1 ^a	p	2 § ²⁾	D

- 2^a 3) p 4NT⁴⁾ p
- 5 §⁵⁾ p 6NT pass...

1) - «общий язык»

2) - check-back

3) - Финагин имел в виду максимум нижней зоны силы с червовой тройкой, а Чувьюров считал, что это показывает патерку пик, и, следовательно, вторую зону. Так он и объяснил торговлю, а партнер не скорректировал это объяснение, что и явилось сутью претензии EW

4) - РКCB на пике

5) - 3 ценности

П.Гомеров атаковал ** 2, и это оказалось практически единственным выпускающим ходом (если отбросить маловероятный розыгрыш бубен на обратный импас - валетом, а потом к восьмерке). EW подали апелляцию, которую АК (Розенблюм, Хюппенен, Слива) удовлетворил, назначив для обеих пар результат 6NT без одной, хотя М.Розенблюм склонялся к назначению разделенного результата.

Ситуацию в таблице этот исход поменял кардинально, потому что обе пары боролись за высокие места, а оборотка составила 25 IMP для каждой из них!

Комментарий Председателя КСЭ С.Кустарова.

Ясно, что нарушение было, и ущерб паре EW нанесен. Но так ли очевидна связь между нарушением и ущербом? Все же ход из-под короткой дамы бубен выглядит очень сомнительно даже и в том случае, если объяснения были правильными.

Первое. Пика, с точки зрения атакующего лежит 5-2 или даже 5-1, и в свете этого и ход валетом пик выглядит безопасно, и пять пиковых взяток, вообще говоря, маловероятны.

Второе. Судья не был вызван сразу после открытия карт стола. Это подтверждает, что атакующий не имел претензий к объяснениям.

Третье. За столом встретились пары, которые не раз играли друг против друга и П.Гомеров мог (даже подспудно) подозревать, что произошел сбой, и переспросить болвана, чтобы это выяснить (принцип «protect yourself»).

Исходя из этих фактов, более естественно оставить достигнутый результат (6NT ровно для пары EW), а что касается NS, то для них возможно и оставление результата, но с назначением IMP'ового штрафа (что более предпочтительно), и присуждение подсада,

10 тур. Сдача №75, S, все до зоны

а В9
 © К73
 .. В975
 § KB85

а К84 а Т1073
 © 4 © ТДВ1082
 .. ТКД10842 .. 6
 § 93 § Д2
 а Д652
 © 965
 .. 3
 § Т10764

Два трэфовых хода, пожалуй, сделают невозможным гейм 4© с руки Е. Но пять раз запись - 420 приходилось сделать не слишком удачливым NS, а Куличков - Хохлов и Чухраева - Пронин заработали даже немислимые, на первый взгляд, +450 за 11 взяток. За столом, где находились Чувьюров и Финагин, Костя сделал невинную атаку а 2, после чего А.Ефремов разыграл пику и вовсе без отдач.

Сдача №77, N, все в зоне

а В654
 © 6
 .. Т8654
 § Т83
 а Т10983 а 2
 © 8 © ТКВ1074
 .. К1073 .. ДВ9
 § К65 § В74
 а КД7
 © Д9532
 .. 2
 § Д1092

Юру Виноградова, забравшегося в безнадежный гейм 3NT стоит пожалеть - ведь что ни делай, выиграть все равно нельзя, даже если удастся получить хотя бы три червовых взятки. После бубновой атаки он согласился с намерениями защиты и продолжил разыгрыш бубен. Теперь вистующие переключили внимание на черные масти, Юра попытался провести червовый импас, но краса и гордость стола после этого умерла навеки. Без четырех (-400) и -9 IMP.

Сдача №78, E, все до зоны

а 96
 © К83
 .. В10865
 § 963
 а КД а Т10874
 © Д1075 © 964
 .. К9432 .. Т
 § KB § Т1085
 а В532
 © ТВ2

.. Д7
 § Д742

В следующей сдаче Финагин - Чувьюров грамотно защищались против теперь уже гораздо лучшего гейма 3NT. На мой вкус, после атаки а 9 лучше всего перебить вторую пику тузом и отдать пиковую взятку S. Похоже, что после этого девятая взятка родится сама собой. Но Ю.Виноградов предпочел другой план. Отобрав еще одну пику и короля трэф, он пустил валега трэф к даме S. Костя последний раз запустил разыгрывающего на стол бубновой дамой. Теперь можно добрать трэфу, а вот пику - опасно, и приходится уповать на две червовых взятки. На черву стола Финагин поставил валега, а Чувьюров пропустил даму W, избавляя партнера от последующей впустки. Вторую черву взял тузом Финагин и продолжил бубной. Теперь можно сдаваться. В турнире «Friends» с геймом не справились пятеро, а вот все мастера выиграли !

11 тур. Сдача №83, S, EW в зоне

а Д10953
 © Т72
 .. В5
 § Д107
 а ТВ742 а К
 © — © KB65
 .. 976 .. ТКД103
 § KB954 § Т63
 а 86
 © Д109843
 .. 842
 § 82

	S	W	N	E
Щемелев	р	2 ^{а 1)}	р	2NT ²⁾
Рыбников	Д ³⁾	3§	р	3NT
Климов	р	р	Д	р
Гомеров	4©	р	р	Д

pass...

¹⁾ - двухцвет пика-минок

²⁾ - сильный вопрос

³⁾ - шутка ?

Когда Щемелев выкладывал карточку 4© на стол, у него в кармане зазвонил мобильный телефон. «Доктор тебе звонит !», - саркастически про-комментировал Климов.

Правда, кто же на деле нуждается во врачебной помощи - еще вопрос, ведь защита за 800 выглядела бы очень неплохо на фоне хороших зональных шлемиков в любом из минок (трэфовый, вроде, смотрится получше). И понятно, что 3NT посадить не удастся, так что контра N выглядит дилетантской. Но даже и четырежды выигранные б в миноре у «друзей» (один раз на

контре) не компенсировали потерь. За -800 пришлось расплатиться 5 IMP'ами. А вот мастера на сей раз оказались не на высоте. Только Тарабанов - Перепелица сыграли шлемик, а Семенов - Слива (в 6") и Прохоров - Хюппенен (в безнадежных 6NT) и вовсе сели.

12 тур. Сдача №95, S, NS в зоне

- | | | | |
|----|---------------|----|-------------|
| а | T107 | а | D532 |
| © | B84 | © | T63 |
| .. | 7653 | .. | ТД2 |
| § | B64 | § | K87 |
| а | B984 | а | D532 |
| © | K752 | © | T63 |
| .. | K108 | .. | ТД2 |
| § | T2 | § | K87 |
| а | K6 | | |
| © | D109 | | |
| .. | B94 | | |
| § | D10953 | | |

3 попытки выиграть 3NT на линии EW привели к подсаду без одной, остальные 15 пар играли пиковый гейм, в котором среди «Masters» преуспели только Розеблом - Шур и Куличков - Хохлов (11 взятков !). В дивизионе «Friends» 4а были выиграны лишь однажды. К А.Чувьюрову не раз обращались с вопросом : «А как ты угадал положение а 10 ?». На деле же все было не так.

Алексей получил атаку § 10, отобрал все старшие карты в красных мастях, элиминировал и трефу, убив ее на стол и отдал черву.

- | | | | |
|----|-------------|---|-------------|
| а | T107 | а | D532 |
| .. | 7 | | |
| а | B98 | а | D532 |
| .. | 7 | | |
| а | K6 | | |
| § | D9 | | |

S вышел трефой, которая была убита девяткой на столе и перебита соответственно десяткой и дамой (если N снесет бубну, разыгрывающий уже не сможет выиграть). Теперь козырь к восьмерке и тузу N, у которого теперь небогатый выбор - он может вернуть козыря, и это будет последняя взятка защиты, либо бубну, что он и предпочел сделать, - теперь валет берет взятку *en passant*.

14 тур. Сдача №109, N, все в зоне

- | | | | |
|----|---------------|----|----------------|
| а | ТВ8 | а | D107652 |
| © | KB742 | © | — |
| .. | 98 | .. | B1052 |
| § | K85 | § | D109 |
| а | K93 | а | D107652 |
| © | D10853 | © | — |
| .. | D6 | .. | B1052 |
| § | B43 | § | D109 |
| а | 4 | | |
| © | T96 | | |

TK743

§ T762

Оба зала поделились практически пополам с точки зрения результата. На NS 8 положительных записей (7 за гейм в червах, дважды с контрой, и одна посадка за 800 пиковой защиты оппонентов), а остальные 10 - неудачные попытки выиграть червовый шлемик. Три раза с рукой W давали контру на 6©. Многие игроки ходили по залу с диаграммой и рисовали порядок ходов, при котором можно было бы выиграть. Оставим эту проблему читателям в качестве задачи Double-Dummy.

15 тур. Сдача №115, S, EW в зоне

- | | | | |
|----|----------------|----|----------------|
| а | ТВ9652 | а | D4 |
| © | K8 | © | T |
| .. | 32 | .. | 7654 |
| § | K87 | § | 1065432 |
| а | 87 | а | D4 |
| © | D42 | © | T |
| .. | TKB1098 | .. | 7654 |
| § | D9 | § | 1065432 |

- | | | | | |
|----|-----------------|-----------------|---------------|-----------------|
| а | K103 | | | |
| © | B1097653 | | | |
| .. | D | | | |
| § | ТВ | | | |
| | S | W | N | E |
| | С.Иванов | Петрунин | Есалов | А.Громов |
| | 1© | 2" | 3а | 5" |
| | 5а | pass... | | |

Решайте сами, чем руководствовался Андрей Громов, прыгая в 5" - был это тонкий расчет, понимание психологии оппонентов или везение. Все, чем он рисковал - это 2 IMP (5" * идут без двух), а приобрел целых 10. Атака с ©T, переход по бубне и убитка - самый простой и надежный метод взятия трех взятков на висте.

16 тур. Сдача №122, E, все в зоне

- | | | | |
|----|----------------|----|---------------|
| а | 10654 | а | K |
| © | B | © | 7652 |
| .. | T93 | .. | KB1076 |
| § | B9854 | § | D63 |
| а | 3 | а | K |
| © | D109843 | © | 7652 |
| .. | D8542 | .. | KB1076 |
| § | K | § | D63 |
| а | ТДВ9872 | | |
| © | TK | | |
| .. | — | | |
| § | T1072 | | |

Торговля

Е	С	W	N
Харламов	Финагин	Шалыбков	Чувьюров
p	1§	1©	p
2©	4 ^a	pass...	

После сдачи я спросил А.Чувьюрова, почему он не попытался продолжить, а Леша заметил, что посмотрелся раньше на подобные прыжки. Сдача оказалась очень дорогой - от гейма до шлемика дистанция почти два десятка IMP, а были и подсады на NS ! И если можно понять, как не удалось выиграть 7^a паре Куличкова - Хвень, то вот две неудачи в пиковом шлемике - пожалуй, чересчур, ведь выиграть его можно при любом плане и любой атаке, а вот проиграть...

17 тур. Сдача №134, E, EW в зоне

^a KB95	
© 5	
.. В	
§ КДВ8752	
^a T872	^a Д1063
© Д1094	© К
.. Д7643	.. ТК982
§ —	§ T63
^a 4	
© ТВ87632	
.. 105	
§ 1094	

Е	С	W	N
С.Иванов	Шур	Есалов	Розенблом
1NT(!)	3©	D	4§
4 ^a	5©(?)	D	pass...

Если угадать пику, можно счесть защиту 5§ оправданной, а 5©* так и остались бы самой крупной неудачей в обеих комнатах (-1100, -10 IMP), если бы не достижение пары Томчин - Черемисин (5^a ** +1200 и 14 IMP для EW). Козыри вистующих, конечно, лежат не слишком благоприятно, но и не настолько плохо, чтобы не оставить на долю вистующих две взятки - на короля пик и червового туза. Трое (все из молодежной фракции) попытались счастья в 6^{..}. Результат предсказуем (без одной, без одной с контрой и один раз без двух). А вот как понять оптимистов, контривших 5^{..} (три раза, всегда +750) ?

Алексей Рыбников

Примерно за неделю до начала очередного «Kovaldi Invitational» я принял решение не участвовать в турнире, а потратить эти выходные на рыбалку. Однако, рыбалка сорвалась, и буквально за 3 часа до открытия турнира П.Гомерову, неожиданно оказавшемуся без партнера, удалось сагитировать меня на участие в турнире «Friends». Я признателен Паше за то, что он вытащил меня на это мероприятие, которое оказалось значительно интереснее, чем я ожидал.

Я еще вернусь к своим общим впечатлениям о турнире, а пока позвольте предложить вашему вниманию несколько сдач.

Тур 2. Сдача №10. E, все в зоне

^a Д9	
© 106	
.. 10874	
§ Д10532	
^a T72	^a K86
© ТКД983	© B542
.. T5	.. K63
§ 64	§ ТК7
^a B10543	
© 7	
.. ДВ92	
§ B98	

В этой сдаче проходит составной сквиз, который невозможно сорвать никаким первым ходом, и сооружение которого не вызовет затруднений даже у младенца. S, являющийся единственным обладателем пиковой задержки, попадает на 1-ю фазу сквиза при отборе 5-й червы (со стола сносится пика). В этот момент он должен ослабить один из своих миноров, после чего материализуется 2-я фаза - двойной сквиз, в котором мастью общей угрозы станет минор, удержанный S. «Господин Средний бриджист», о лениности которого слагают легенды, может не утруждать свою голову столь глубоким анализом игры - ему достаточно отшлепать старшими картами (по возможности не блокируя себе короткие масти) и с удивлением обнаружить, что как враги ни потели, избежать «ошибочного проброса» им все равно не удалось.

Примечание Редактора.

В нашем матче Бекетов - Данилевский ограничились червовым шлемиком. Все то, о чем написано выше (отбирание старших карт) проделал и А.Данилевский, но... забыл, какая масть отыгралась и, чтобы ненароком не сесть, отдал-таки мне бубновую взятку. К чести игроков второго дивизиона, четыре пары не только назначили, но и выиграли большой шлем в червах или NT. Так что их стараниями нам достались 8 IMP, а среди мастеров выше шестого уровня забралась лишь одна пара, которая и получила в большом шлеме -100.

4 тур. Сдача №28. W, NS в зоне

^a Д3
© К
.. 87642
§ T10985

^a B1065 ^a 942
© — © D1087653
.. ДВ10953 .. ТК
§ ДВ2 § К

^a ТК87
© ТВ942
.. —
§ 7643

Типичная торговля :

W N E S
p p 1© p
1^a p 2© pass...

Ни один длительный турнир не обходится без хотя бы одной сдачи, напоминающей игрокам о бренности всего сущего. Контракт 2© можно посадить без пяти (!), однако насколько мне известно, ни одна из вистующих пар не нашла оптимального виста: ^a T, переход по ^a Д, убитка бубен, переход по § T, убитка бубен, ^a К, убитка пик королем червей, бубна на сюркуп, и S, у которого остались © TB, берет еще 2 взятки. Большинство пар NS, вистуя против 2©, сумело получить «только» 9 защитных взятки, но этого также вполне достаточно, чтобы вызвать шок у обладателя карты E, который

всего за пару минут до такой неожиданной развязки мог серьезно обдумывать более высокие червовые открытия на 3-й руке.

Приведенная выше торговля имела место на многих столах, но и отклонений было предостаточно. Забавную историю о своей торговле рассказал мне М.Шадрин, занимавший позицию E. Поразмыслив над недостатками открытий 3© и 4©, он вдруг вспомнил о возможности мягкого открытия 1©. S - пас, партнерша (Л.Панина) - 1^a, N дает контру, показывая миноры. E ретируется в 2© и получает наказательную контру от S, которую W... удерживает! (при всем уважении к минорам N убежание в 3" с рукой W выглядит все же более прагматичным действием; пасуя, W может уповать только на то, что у N дрогнут нервы и он совершит очевидную глупость, снеся контру партнера). В результате NS приносят 800, а E клянет себя за то, что не внял первоначальному побуждению и не открыл высоким блоком, «взять» который оппоненты не в состоянии.

Эта сдача наглядно демонстрирует условность всяческих рассуждений об «обеспеченности» торговли. Насколько бы «обеспеченной» ни была торговля игрока, он легко может попасть в беду, когда его 6,5 потенциальных взятки превратятся в 3. При этом назначение на более высоком уровне запросто может оказаться безопаснее (в смысле шансов слопотать контру) более низкого назначения. Соображения безопасности и поныне признаются важным фактором при принятии решений в торговле, но далеко не столь важным, как 20 лет назад.

Примечание Редактора.

Молодежь была настроена гораздо более агрессивно, отсюда и обилие записей -250 за 3 и 4© без пяти. А ведь на линии NS имеется собственный гейм 5§. Те же игроки линии EW, которые позволили себе в этом усомниться, должны были заплатить за свое неверие 11 IMP (-750). Героев было немного - Волынская - Костин и Семенов - Слива.

7 тур. Сдача № 50. E, NS в зоне

^a B103
© ТВ9876
.. К108
§ 6

^a 6542 ^a КД8
© 52 © К4
.. ТВ642 .. 3
§ 108 § ТКДВ954

^a T97
© Д103
.. Д975
§ 732

E открывает 1§, S пасует, W отвечает 1" (негатив), на что N входит червами. После этого наиболее вероятным финальным контрактом является 3NT с руки E. Может показаться, что посадить контракт невозможно, но Б.Черница, присутствовавший на турнире в качестве кибитцера, обратил внимание на трудности, ожидающие разыгрывающего в случае, если S догадается пойти с бубен.

Предположим, E берет первую же бубну тузом стола. Теперь в случае хода в любую мажорную масть он немедленно сядет: защита возьмет тузом и отсквижет руку E отбором двух бубновых взятки. Если E попытается предварительно отобрать 7 трэф (с идеей продолжить марьяжом пик), это ему не поможет : в 5-картной концовке N оставит пику, 2 бубны и ©TB, а S - черву, 2 бубны и T9 пик. Взяв ^a T, S продолжит малой бубной к королю партнера. В этой

А нельзя ли пропустить первую бубну с еса. Ввиду перехода в 3NT и 4NT кака буд остраивает его в мажорах.

разыгрывающего от отсыхания " Т. Если N, взяв 1-ю взятку на " 10, продолжит бубной, контракт в безопасности: E возьмет 2-ю бубну на столе, снося с руки пикю, и продолжит пикой (или червой), устанавливая себе 9-ю взятку. Получив своего туза, защитники смогут забрать еще одну бубну, но счастья им она не принесет, так как валет болвана станет старшей картой, что позволит разыгрывающему в этой взятке снести с руки трефу.

Однако рассмотренным вариантом ресурсы защиты еще не исчерпываются. После получения взятки на " 10 N располагает неприятным переключением на фоску треф. Когда E окажется на столе, ему есть от чего впасть в уныние. Он не может отбирать " Т, так как это опять-таки ведет к сквизованию его руки на 3-м круге бубен, а все остальные возможные продолжения на первый взгляд также не выглядят привлекательно. Если он пойдет в какой-либо мажор, а защитники пропустят, то ему придется либо допустить отсыхание злосчастного " Т, либо перейти на стол по последней трефе, отобрать " Т и сдаться, оказавшись без быстрых входов в руку.

Но все же последнее слово в этой сдаче за разыгрывающим. Оставив " Т на произвол судьбы, он либо сразу ходит пикой, либо предварительно отбирает трефу, а затем ходит с марьяжа пик. В любом случае E планирует в концовке отдать вистующим ход по пике и дожидаться 9-й взятки на ©K руки или на " Т болвана. Карты лежат так, что вистующие не могут взять более 2-х пик, бубны и ©T.

Увы, насколько мне известно, все эти красоты остались за кадром. Бубновый ход против 3NT с рукой S после червového оверкола партнера сделать непросто; после же хода в черву разыгрывающий сразу предьявляет карты...

Примечание Редактора. *Блестящая сдача, на мой взгляд! Да, к сожалению, довольно часто, «красоты остаются за кадром», да и то, о чем пишет Алексей, скорее напоминает этюд, а этюды редко случаются в борьбе за столом в условиях временного дефицита. Но сколько же интересных разветвлений таит в себе приведенный расклад !*

13 тур. Сдача №100, W, все в зоне

a B932

© ТКВ6

§ T

" 10873

a T1087

© 982

" КД93

§ ТВ

a —

© Д107543

" 1087542

§ 2

a КД654

© —

" B6

§ КД9654

Одна из самых кровавых сдач турнира. Только червовый ход кладет 6^a с оси EW, но и контракт 6© с оси NS на закрытых картах кажется очень близким : при козыре 2-1 годится бубна 4-2, а при 3-0 в козырях необходим развал бубен 3-3. В данном раскладе ни одно из этих условий не выполняется, и NS, заказавшие 6© на 15р, нуждаются в сочувствии.

6© не выиграть независимо от виста, а вот ход против 6^a требует точности. Если в торговле, в ходе которой NS напирала червами, контракт 6^a будет заказан с руки E (что и произошло на большинстве столов), то N не должен давать легковесную контру, дабы не провоцировать партнера на бубновый ход (S может понадеясь убить бубну). Протоколов турнира я не изучал, но полагаю, что выпусков 6^a на контре должно быть немало. Мне доподлинно известно об одной атаке в согласованную масть NS - черву - разыгрывающий не имеет шансов, поскольку получив взятку на " Т, N продолжит червой.

Примечание Редактора. *Действительно, протокол сдачи напоминает репортаж о последствиях Куликовской битвы. Обе противоборствующие стороны оставили на месте событий немало трупов. Уж сколько раз твердили миру, что меньшим из зол при наличии резких раскладов и длинных фитов будет играть самим ! И вот иллюстрации этой посылки :*

Достижения пар NS :

5© * NS, своя игра, +850, 15 IMP (Семенов - Слива против Хазанова - Воробья

и В.М.Андреев - Зинковский против Касабовой - Будаева)

4© * NS, с овером, +990, 15 IMP (Вольнская - Костин против Вл.Андреева - Ноткина)

6^a ** EW без трех, +1600, 18 IMP (Перепелица - Тарабанов против Кузнецова - Кычанова)

Проконсультировавшись с Н.Тарабановым, я выяснил, что атака была с бубен, но потом началось такое, что... впрочем, лучше пусть это останется нашей маленькой тайной - разыгрывавшему этот контракт, наверное, и без того тошно о нем вспоминать.

А вот лучшие результаты пар EW :

5^a ** EW своя игра, +1200, 14 IMP (Панина - Шадрин против Холмоеева - Гудкова)
и Финагин - Чувьоров против Чухраевой - Пронина)

4^a * EW, с овером, +990, 12 IMP (Волина - Романовска против Розенблюма - Шура)
и апофеоз :

6^a ** EW, своя игра, +2070, 18 IMP (Климов - Щемелев против Бекетова - Данилевского)

Любопытно, не получили ли они бубновую атаку ?

И, в заключение сдача, которую можно было бы озаглавить «Атака ценой в третий приз» (ред.).

17 тур. Сдача №131. S, EW в зоне

^a 653

© 10764

.. 5432

§ 95

^a 97

© Т9

.. 86

§ КДВ10864

^a ДВ108

© КД53

.. КДВ7

§ 2

^a ТК42

© В82

.. Т109

§ Т73

Может ли E взять 12 взяток в NT после хода с " K ? Допустим, он пропускает 1-ю бубну, берет 2-ю и пробирает 7 трэф. Никакого сквиза против S не видно, если его партнер удержит пику. Третья^a 6 N является задержкой, защищающей партнера от тройного сквиза. На практике большинство игроков N сносило пику с легким сердцем, предпочитая вцепиться в черву, и это давало E 12 взяток. Не все то золото, что блестит, и в данном случае скромная 6-ка куда важнее жирной 10-ки.

Может ли W взять 12 взяток в трефах после хода с © 7 ? Конечно может, просто проинпасировав © 10 у N на 2-м круге масти. Заметим, однако, что даже если бы на столе не было © 8, S все равно попал бы в тройной козырной сквиз уже на 5-м круге трэф (со стола можно было бы нести 2 бубны, так как вторая © 8 в руке W является угрозой).

Червовая атака против б§ стоила паре Финагин-Чувьоров призового места в турнире «Friends».

Примечание Редактора. Только три пары попробовали шлемик и все - трефовый. Ни Воробей - Хазанов, ни Волина - Романовска успеха не имели. И только А. Чувьоров сделал фатальную атаку © 7.

В заключение я не могу не коснуться главного отличия нынешнего турнира от семи своих предшественников - переезда из «Молекулы» в «Асторию». Дифирамбов и восторженных бляений по этому поводу все участники турнира наслушались досыта, посему да будет услышана и иная точка зрения.

Вопреки мнению организаторов, игровое помещение вовсе не идеально, и даже более того - оно скверно. Главные недостатки помещения - теснота и духота; с этой точки зрения помещение казино проигрывает даже славящейся своей теснотой «Молекуле». Будем объективны, возможность курения в зале отчасти компенсирует этот недостаток. То, что игроки могут курить прямо за столом, очень полезно для любого турнира - тем самым решается проблема бесконечных хождений по залу и опозданий к началу тура. Однако заметим, что пойти на такой шаг организаторы турнира в «Астории» в любом случае были бы вынуждены, ибо помещение столь мало, что оно просто не выдержало бы иного режима - независимо от «общих» порядков, существующих в казино.

Нельзя также согласиться с оценкой самих условий игры как «шикарных». Не исключено, что их можно было бы признать шикарными с точки зрения запросов завсегдатаев казино. Но казино вовсе не предназначено для проведения бриджевых турниров! Назвать такие условия шикарными - это все равно, что назвать «шикарно одетым» человека, отправляющегося на рыбалку в смокинге (*правильно решил Алексей отказаться от рыбалки - конечно, в «Астории» в смокинге гораздо удобнее - примечание Редактора*).

Но все это мелочи. Главное, что меня пугает - тот факт, что Ковальди сделал заметный шаг в направлении **утраты контроля** над турниром. Турнир Ковальди всегда отличался именно своей независимостью. Все существенные вопросы обсуждались прежде всего с игроками, а не с функционерами РЛСБ, спонсорами или «сопромуотерами». Я вовсе не против всей этой публики, однако будет очень прискорбно, если последующие турниры Ковальди будут подвергаться ее давлению. Пожалуй, из всех российских промоутеров Ковальди до сих пор был самым вменяемым - его восприимчивость к общественному мнению подчас даже несколько мешала делу. Хочется верить, что таким он останется и впредь, и что опасения, которые возбудил во мне закончившийся турнир, беспочвенны.

Турнир мастеров по бриджу «АСТОРИЯ приглашает - 2000».

Санкт-Петербург, казино «АСТОРИЯ», 28 - 30 июля 2000 г.

Категория "MASTERS". Поло			
Rank	№	Names	В
1	6	Прохоров - Хюппенен	
2	5	Семенов - Слива	
3	13	Сазонов - Тюхлов	
4	9	Гудков - Холомеев	
5	17	Куличков - Хохлов	
6	12	Жмак - Чурлин	
7	11	Беломоев - Токарев	
8	7	Волина - Романовска	
9	10	Громов - Петрунин	
10	4	Перепелица - Тарабанов	
11	14	Есалов - Иванов	
12	18	Галактионова - Столбовский	
13	3	Воробей - Хазанов	
14	15	Розенблюм - Шур	
15	16	Панина - Шадрин	
16	1	Кузнецов - Кычанов	
17	2	Авдеев - Шуднев	
18	8	Куличкова - Хвень	

Категория "FRIENDS". Полож			
Rank	№	Names	В
1	9	Семисошенко - Топровер	
2	16	Гомеров - Рыбников	
3	10	Харламов - Шалыбков	
4	1	Финагин - Чувьуров	
=	12	В.Ю. Андреев - Козлов	
6	11	Томчин - Черемисин	
7	7	Габов - Кравченко	
8	13	В.В.Андреев - Ноткин	
9	8	Леоненко - Холомеева	
10	5	Никитина - Хоничева	
=	15	Виноградов - Ефремов	
12	3	Волков - Гаркавый	
=	17	В.М.Андреев - Зинковский	
14	4	Чухраева - Пронин	
15	14	Бекетов - Данилевский	
16	2	Климов - Щемелев	
17	18	Волынская - Костин	
18	6	Касабова - Будаев	

Чемпионат России среди юниоров

Санкт-Петербург, БК «Лиговский», 28 - 30 июля 2000 г.

Как и в прошлом году, игра была не единственным времяпрепровождением участников. Началось все с лекций и семинара, которые проводили М.Розенблюм и А.Шур, а затем был сыгран тренировочный турнир с разбором сдач. Сам же чемпионат собрал лишь 10 пар, и более всего удивляет почти полное отсутствие интереса к нему тех, кому и ехать куда было не надо - моих земляков.

№			1
1	Кулешов А.-Ногтев И.	Москва	
2	Романович Л.-Челкак Д.	С-Пб	23
3	Мочалова Ю.-Раутио А.	Мос/Птрзв	23
4	Иванов И.-Янович В.	Новосиб	17
5	Кычанова Е.-Резванов Р.	Ижевск	8
6	Зайцев А.-Рудаков С.	Н.Новг.	14
7	Пильчина М.-Захаров С.	Москва	15
8	Миронова Ю.-Миронов В.	С-Пб	7
9	Орлов С.-Чумаков А.	Тула	7
10	Щенников А.-Драгальчук В.	Тула	14
Мастерские баллы 9 - 3 - 1			

И т о г о в о е п о л о ж е н и е
(9 матчей по 16 сдач)

М	Сумма
1. Романович Л.-Челкак Д.	169
2. Кычанова Е.-Резванов Р.	154
3. Иванов И.-Янович В.	152
4. Кулешов А.-Ногтев И.	142
5. Зайцев А.-Рудаков С.	140
6. Орлов С.-Чумаков А.	136
7. Щенников А.-Драгальчук В.	126
8. Пильчина М.-Захаров С.	121
9. Мочалова Ю.-Раутио А.	120
10. Миронова Ю.-Миронов В.	89

Да не обидится на меня Л. Романович, который представил довольно обстоятельное описание своего турнирного пути. Дело в том, что многие из тех сдач, на которые обратил внимание Леонид, тщательно проанализированы А. Рыбниковым, а недостаток места в номере уже становится катастрофическим, поэтому приведу только эмоциональную концовку его статьи.

Позволю себе высказать немного общих мыслей о юниорском бридже. Не секрет, что нынешнее поколение юниоров выглядит послабее предыдущего (себя я друг, но истина дороже). В чём же причина ?

На чемпионате были яркие, интересные бриджисты с хорошим счётом, чувством карты и спортивными качествами. Однако громадный недостаток бриджевой культуры делал их игру на порядок слабее.

В своё время наша страна стала господствующей шахматной державой благодаря прекрасному тренерскому институту. Насколько я знаю, в начале девяностых у нас учили бриджу не только начинающих. И не сами собой появились нынешние лидеры российского бриджа. Уверен, если у нас не появятся тренеры - не будет и побед.

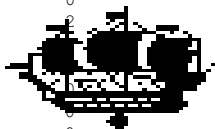
Кстати, от лица всех участников (во всяком случае большинства) хочется поблагодарить Алексея Рыбникова за продуманный и чёткий рассказ о прыжковых заявках.

Леонид Романович

Рейтинг - лист игроков России на 1 августа 2000 г.

	ФИО	ПБ	РО	МБел1	948	0				
	1 Громов А.В.		1	4	1	47	Черница Б.В.	11	912	22
3731	303					48	Шадрин М.Ю.		9	889
	2 Холмогеев В.Г.	123	3462	281	9					
	3 Петрунин А.А.	121	3426	233		49	Ноткин Е.Р.		4	839
	4 Дубинин А.А.			71	0					
3217	39					50	Коган В.В.	2	826	2
	5 Хохлов Ю.В.			89		51	Кустаров С.Н.	13	802	25
3094	112					52	Бизер Л.З.	3	799	2
	6 Хвень М.П.	71	3002	46		53	Леонтьев А.Б.	9	795	9
	7 Красносельский М.А.			63		54	Порошин С.С.		6	779
2804	50				2					
	8 Куличков Д.В.	61	2803	41		55	Келина М.А.		6	760
	9 Матушко Г.В.			53	5					
2755	56					56	Майтова Е.И.		9	741
	10 Рекунов В.В.			77	46					
2556	72					57	Викторов Е.В.	9	731	6
	11 Хюппенен Ю.Н.	106	2544	240		58	Добрушина Е.Р.	3	727	7
	12 Розенблюм М.Ю.	111	2500	205		59	Кычанов В.А.		4	723
	13 Панина Л.И.			76	1					
2488	175					60	Левин С.И.	12	713	28
	14 Шуднев А.М.			81		61	Штительман О.В.	39	703	8
2276	206					62	Климов К.Г.		6	693
	15 Прохоров Д.О.	27	2244	10	0					
	16 Спиридонов А.А.	74	2006	128		63	Громенкова С.В.	2	675	2
	17 Сазонов Б.А.			37		64	Семисошенко М.М.	3	655	0
1982	33					65	Молчанов А.Б.	11	640	10
	18 Павлов А.Н.			35		66	Малинович С.А.	5	625	0
1965	35					67	Захаров М.П.		5	617
	19 Авдеев А.А.			27	0					
1936	30					68	Козлов С.В.		2	609
	20 Тяхлов И.В.			34	0					
1913	31					69	Чалык М.В.	5	595	4
	21 Андреев Ю.Р.			23						
1888	1						ФИО	ПБ	РО	МБел1
	22 Семенов И.В.			22		70	Коновалов О.В.	33	583	36
1871	2					71	Рубашов А.М.		13	583
	23 Татаркин В.А.	22	1814	1		72	Сербин А.Я.		10	583
	24 Токарев А.Н.			51		73	Кузнецов М.Е.	7	579	2
1736	73					74	Чурлин И.А.		3	571
	25 Злотов Д.В.			81		75	Малиновский Н.Ю.	2	555	5
1683	205					76	Пономарева Т.В.	6	552	20
	26 Хазанов И.В.	20	1582	24		77	Натансон Я.Г.	12	531	10
	27 Куличкова О.Ю.	13	1528	6		78	Портной П.З.		4	526
	28 Жмак М.Н.	14	1489	13		79	Солнцев Е.П.		2	523
	29 Шур А.М.	21	1480	56		80	Холмогеева А.В.	2	514	2
	30 Громова В.В.			19		81	Волков Д.В.		6	488
1474	81					82	Иванов С.В.		0	487
	31 Слива В.В.	18	1443	5		83	Черемисин Д.Г.	2	479	4
	32 Гомеров П.А.			13		84	Виноградов Ю.С.	5	477	0
1431	10					85	Макаров В.С.		29	459
	33 Рыбников А.Ю.	14	1397	18		86	Самохин В.И.		6	449
	34 Улановский Л.М.	35	1324	90		87	Бабенко А.Я.		29	448
	35 Лобов Д.Г.	30	1300	53		88	Русецкий С.Б.	2	445	6
	36 Вавшин И.В.			26		89	Авдеев Е.Н.		0	440
1275	34					90	Лебедева М.А.	0	426	0
	37 Воробей П.Н.			9		91	Седов В.Б.	4	411	4
1181	4					92	Злотов А.В.		7	409
	38 Волина В.В.			5		93	Зенкевич С.С.	3	405	31
1176	57					94	Каретников Л.В.	15	396	32
	39 Гудков А.И.			17		95	Макаров А.А.		3	383
1160	22					96	Ефремов А.В.		4	372
	40 Казанцев О.Р.	29	1085	37		97	Ильин П.В.	4	372	0
	41 Галактионов Д.А.	15	1042	11		98	Кузнецов К.А.	1	367	6
	42 Марченко Е.А.	7	1035	3		99	Леоненко О.И.	2	366	0
	43 Гарусов К.А.			14		100	Бирин С.Б.	2	365	8
1017	11					101	Погонов И.В.		4	364
	44 Тарабанов Н.В.	13	970	15		102	Томчин Д.А.		0	363
	45 Митропольский А.	11	969	3		103	Топровер М.В.	3	363	0
	46 Андреев В.В.			3		104	Пятков А.В.		1	357
						105	Гладченко А.А.	2	351	0
						106	Веломоев И.В.	19	348	33
						107	Титов А.В.	1	346	7
						108	Бочкарев В.В.	0	341	0

62	Климов К.Г.	С.-Петербург	6	693	0
63	Громенкова С.В.	Москва	2	675	
64	Семисошенко М.М.	С.-Петербург	3	655	
65	Молчанов А.В.	Москва	11	640	
66	Малинович С.А.	Москва	5	625	
67	Захаров М.П.	С.-Петербург	5	617	
68	Козлов С.В.	Москва	2	609	0
69	Чалык М.В.	С.-Петербург	5	595	4



Результаты регулярных парных турниров в Санкт-Петербурге

2.7	23 пары, R = 1.967	%	МБ	19.7	26 пар, R = 1.644	%	МБ
1.	А.Малашенко - Р.Степанов	60.033	15	1.	И.Беломоев - М.Топровер	64.394	
2.	В.Седов - А.Сербин	59.972	21	2.	Н.Незлобин - В.Харламов	63.447	
3.	И.Минкин - Д.Шальбков	58.413	5	3.	С.Шкурат - В.Ерохин	61.932	
4.	А.Костин - М.Кравченко	57.157	33	4.	Н.Зинковский - А.Хакимов	60.038	
5.	Н.Незлобин - В.Харламов	56.331	2	5.	А.Данилевский - В.Коган	59.659	
6.	Е.Байдин - Е.Попов	55.950	8	6.	А.Вудаев - А.Костин	58.712	
7.	В.Коган - А.Данилевский	55.785	1	7.	В.Королева - А.Чувьуров	55.492	
			5	8.	М.Шадрин - С.Козлов	55.114	
5.7	32 пары, R = 2.320	%	МБ	8.	Д.Шальбков - А.Рыбников	55.114	
1.	С.Кузнецов - А.Прохоренко	62.731	12				
2.	А.Ефремов - В.Седов	62.197	8	22.7	6 пар, R = 0.000	VP	МБ
3.	А.Порай-Кошиц - В.Холомеев	60.179	2	1.	Ю.Панов - Н.Тарабанов	21.0	
4.	В.Зимницкий - Д.Сафронников	58.750	3	2.	А.Рыбников - Б.Черница	16.0	
5.	И.Минкин - Д.Шальбков	57.803	2	3.	Т.Коган - А.Суомалайнен	9.0	
6.	Е.Гончар - А.Яковлев	57.713	1	4.	О.Куличкова - И.Ковальков	5.0	
7.	И.Ковальков - А.Сербин	56.085	1				
8.	А.Ермолик - Д.Игнатьев	55.558	1	26.7	24 пары, R = 1.752	%	
			1	1.	Е.Чухраева - С.Пронин	57.386	
12.7	30 пар, R = 2.358	%	МБ	2.	В.Седов - В.Прокопович	57.008	
1.	Е.Чухраева - С.Пронин	61.836	9	3.	М.Кашевник - В.Митрофанов	56.818	
2.	П.Гомеров - И.Ковальков	60.447	6	4.	М.Топровер - А.Рыбников	56.629	
3.	Н.Зинковский - Ю.Хлыстов	59.042	21	4.	В.М.Андреев - Н.Зинковский	56.629	
4.	В.Коган - С.Шкурат	58.406	3	6.	А.Данилевский - В.Коган	56.250	
5.	Е.Попов - И.Рыбаков	57.882	2	7.	С.Индинбаум - С.Ларионов	56.061	
6.	Т.Коган - М.Кравченко	57.856	1	8.	К.Черневич - А.Цыпкин	55.492	
7.	М.Шадрин - О.Красовский	56.395	2				
			1	30.7	13 пар, R = 1.885	%	
16.7	24 пары, R = 1.552	%	МБ	1.	Е.Попов - А.Сербин	61.343	
1.	А.Костин - Д.Игнатьев	63.621	26	2.	В.Левин - В.Одинцев	59.317	
2.	А.Данилевский - В.Коган	62.212	16				
3.	А.Чувьуров - М.Шадрин	56.682	МБ				
4.	А.Суомалайнен - М.Кравченко	54.909	6				
5.	А.Малашенко - Р.Степанов	54.636	36				
6.	В.Влинов - В.Зимницкий	53.712	2				
7.	Л.Романович - Д.Челкак	52.833	10				
8.	И.Беломоев - М.Топровер	52.136	1				
			6				
			3				
			3				
			1				
			1				
			1				
			МБ				

