



## **Информационный бюллетень № 1(21)**

**январь 2001 г.**

### ***В номере :***

***Рожденственский турнир***

***Предварительный этап отбора в сборную России***

***«Олимпия приглашает»***

***Календарь на 2001 год***

***Взносы в РЛСБ***

***Рейтинги***



Третье тысячелетие стартовало с места в карьер (если иметь в виду бриджевые мероприятия в нашей стране). И первый турнир нового века прошел в одном из главных бриджевых центров страны. По этому поводу хотелось бы произнести и написать хорошие слова, но, к сожалению, бридж-клуб «Лиговский» (а для большинства более привычно название ДКЖД) не оказался на должном уровне - совмещение турнира с детскими новогодними праздниками, конечно, не могло пойти на пользу Фестивалю, который, несмотря на юный возраст (нынче он проводился лишь третий раз), уже успел завоевать своих почитателей, и не только среди бриджистов Питера и Москвы. Со своей стороны могу сказать, что Санкт-Петербургская Федерация приняла совершенно справедливые претензии участников близко к сердцу и ею уже предприняты определенные усилия по поиску места игры, где звуковые эффекты образца 2001 года уже не будут иметь места. А что касается технической стороны дела, то здесь все было в порядке, за что особое спасибо И.Ковальди. Интересно, что в парном конгрессе доминировали москвичи - достаточно взглянуть на публикуемые в номере итоги. При этом впервые на моей памяти осуществился спокойный «доезд» до первого приза победителей стартовой сессии (может быть, это в известной степени компенсация паре Матушко - Хвень за два последних парных чемпионата России). 56 место на заключительном отрезке, казалось бы, снова может оказаться для них фатальным, но все главные конкуренты не смогли провести концовку на уровне, и лишь Дубинин - Красносельский и Беломоев - Токарев показали неплохие результаты, что и привело их на две следующие ступеньки пьедестала. А вот в командном турнире все смешалось. Главные фавориты остановились на таком почтительном расстоянии от призовых мест, что все это могло бы напоминать заговор - только «Wonder Berry» сражалась за самые высокие места, но была остановлена командой «Ольга» под руководством ее несомненного лидера Ольги Галактионовой. Питерцы на команднике отыгрались сполна, оккупировав почти все высокие места.

Уже неделю спустя состоялся первый этап отбора в сборную России, на котором были определены четыре пары, которые должны добавиться на двух следующих стадиях к главным претендентам. Несмотря на не слишком высокий статус, это соревнование стало и престижным, и высокорейтинговым.

А в конце месяца состоялся очередной (и думаю, что далеко не последний) турнир по приглашениям, организованный «Конти-груп». В отличие от июльского соревнования в «Астории» «Олимпия приглашает» стала и более демократичным, и, как следствие, более разношерстным мероприятием. Можно по-разному относиться к коротеньким (5 сдач) матчам, но нет сомнения, что окончательные итоги не могут подвергаться сомнению: ведь круговой турнир - самая справедливая формула для определения победителя. Представительность же его оказалась небывалой - целых 30 пар! По словам Леонида Бизера (а он-то уж знает толк в разного рода бриджевых действиях) турнир в казино «Олимпия» превосходил по многим параметрам даже московские «Балчуг» и «Корону». Что ж, возможно, организаторам грядущих турниров в Санкт-Петербурге установлена достойная планка, которой следует придерживаться и впредь. Что касается спортивных итогов, то в конце турнира случился казус, не предусмотренный Положением. Две пары набрали одинаковую сумму, и первый приз пришлось поделить. Подробности - в материале А.Молчанова.



**В.Седов, редактор Бюллетеня**

## Рождество - 2001

### Санкт-Петербург, 7 - 9 января 2000 года

#### Парный конгресс (28+28+22 сдачи)

сессия 1		сессия 2			
М	%	МБ	М	%	МБ
1. Г. Матушко - М. Хвень	74.282	118	1. Д. Игнатъев - Е. Ноткин	62.220	118
2. М. Жмак - И. Хазанов	62.863	94	2. Л. Панина - М. Розенблюм	59.719	94
3. И. Беломоев - А. Токарев	61.460	74	3. Вл. Андреев - Л. Романович	58.994	74
4. А. Никитина - Д. Черемисин	61.287	59	4. Ю. Хюппенен - Д. Прохоров	58.824	59
5. А. Дубинин - М. Красносельский	60.579	47	5. К. Кузнецов - В. Кычанов	58.558	47
6. А. Авдеев - А. Шуднев	59.674	37	6. О. Галактионова - С. Столбовский	58.078	37
7. Я. Натансон - М. Чалык	59.296	29	7. А. Шьпкин - К. Черневич	58.037	29
8. Ю. Табов - К. Климов	56.685	23	8. А. Дубинин - М. Красносельский	57.616	23
9. П. Ильин - Д. Челкак	56.623	18	9. М. Жмак - И. Хазанов	57.553	18
10. И. Воронов - С. Козлов	56.595	15	10. С. Иванов - В. Седов	57.463	15
11. Д. Галактионов - Е. Хоничева	56.029	12	11. И. Воронов - С. Козлов	56.768	12
12. А. Варчук - А. Холмеева	56.017	9	12. А. Будаев - М. Топровер	56.317	9
13. О. Галактионова - С. Столбовский	55.853	7	13. А. Данилевский - В. Коган	56.179	7
14. В. Гребенщиков - М. Мельников	55.734	6	14. А. Никитина - Д. Черемисин	56.051	6
15. А. Сербин - Е. Попов	55.687	5	15. Е. Добрушина - М. Унжаков	55.962	5
16. О. Куличкова - Д. Куличков	53.887	4	16. А. Федоров - В. Ю. Андреев	55.044	4
17. Вл. Андреев - Л. Романович	53.361	3	17. П. Воробей - Ю. Андреев	55.009	3
18. А. Киселев - В. Холмский	53.343	3	18. Я. Натансон - М. Чалык	54.878	2
19. А. Рыбников - М. Захаров	53.081	2	19. М. Гумин - В. Прохоров	54.138	2
20. С. Иванов - В. Седов	52.780	1	20. Г. Потоцкая - Ю. Широков	53.866	1
21. П. Воробей - Ю. Андреев	52.571	1	21. И. Беломоев - А. Токарев	53.854	1
22. А. Сорокин - В. Митрофанов	52.529	1	22. Н. Ильин - С. Ершов	53.816	1
23. Ю. Хюппенен - Д. Прохоров	52.348	1	23. А. Рыбников - М. Захаров	53.431	1
24. К. Кузнецов - В. Кычанов	52.233		24. Ю. Табов - К. Климов	53.179	1
25. С. Кузнецов - А. Прохоренко	52.189		25. Н. Зинковский - А. Хакимов	52.319	
26. В. Самохин - В. Татаркин	51.701		26. Г. Матушко - М. Хвень	52.079	
27. Ю. Мочалова - М. Шадрин	51.370		27. А. Гудков - А. Леонтьев	51.307	
28. Д. Игнатъев - Е. Ноткин	50.898		28. М. Келина - С. Литвак	51.187	
29. В. Волина - М. Романовска	50.741		29. В. Ерохин - С. Шкурайт	50.877	
30. М. Задунаев - В. Пискун	50.455		30. А. Сербин - Е. Попов	50.416	
31. А. Шьпкин - К. Черневич	49.934		31. О. Куличкова - Д. Куличков	50.381	
32. Р. Степанов - А. Малащенко	49.708		32. А. Авдеев - А. Шуднев	50.201	
33. А. Перлин - Н. Незлобин	49.663		33. М. Кравченко - А. Костин	50.088	
34. О. Христенко - А. Титов	49.566		34. В. Самохин - В. Татаркин	49.223	
35. М. Красноухов - Д. Курманаевский	49.441		35. Е. Вайдин - П. Соколов	49.087	
36. В. Прокопович - И. Рыбаков	49.232		36. Е. Майтова - И. Чурлин	49.020	
37. А. Будаев - М. Топровер	49.023		37. А. Колосов - В. Филиппов	48.627	
38. Л. Панина - М. Розенблюм	48.283		38. И. Погонов - В. Амелин	48.601	
39. А. Данилевский - В. Коган	48.235		39. А. Варчук - А. Холмеева	48.010	
40. М. Кравченко - А. Костин	48.067		40. С. Индинбаум - И. Гозун	47.900	
41. П. Перепелица - Н. Тарабанов	47.587		41. В. Прокопович - И. Рыбаков	47.851	
42. Е. Вайдин - П. Соколов	47.566		42. А. Киселев - В. Холмский	47.823	
43. Е. Майтова - И. Чурлин	47.546		43. С. Кузнецов - А. Прохоренко	47.769	
44. А. Колосов - В. Филиппов	47.536		44. А. Бирюков - А. Фаустов	47.680	
45. И. Погонов - В. Амелин	47.430		45. В. Аристов - Д. Сафронников	47.341	
46. А. Гудков - А. Леонтьев	47.387		46. Д. Галактионов - Е. Хоничева	47.301	
47. Н. Ильин - С. Ершов	47.031		47. Л. Визер - С. Порошин	47.191	
48. А. Федоров - В. Ю. Андреев	46.678		48. М. Задунаев - В. Пискун	46.714	
49. Т. Перекатова - А. Молчанов	46.585		49. В. М. Андреев - Г. Казанская	46.710	
50. Е. Гончар - А. Яковлев	46.016		50. П. Ильин - Д. Челкак	46.018	
51. М. Келина - С. Литвак	45.854		51. П. Перепелица - Н. Тарабанов	45.830	
52. М. Герасимова - Ю. Виноградов	45.844		52. А. Сорокин - В. Митрофанов	45.770	
53. Л. Визер - С. Порошин	45.607		53. М. Герасимова - Ю. Виноградов	45.751	
54. В. Громов - А. Порай-Кошиц	45.133		54. В. Гребенщиков - М. Мельников	45.402	
55. Н. Зинковский - А. Хакимов	44.967		55. Н. Кирилова - Е. Марченко	45.392	
56. В. Аристов - Д. Сафронников	44.875		56. Е. Гончар - А. Яковлев	45.220	
57. П. Портной - А. Глухов	44.816		57. И. Денисова - А. Вояринцев	45.203	
58. С. Индинбаум - И. Гозун	44.648		58. А. Перлин - Н. Незлобин	44.768	
59. И. Денисова - А. Вояринцев	44.572		59. Ю. Мочалова - М. Шадрин	44.381	
60. В. М. Андреев - Г. Казанская	43.040		60. Т. Перекатова - А. Молчанов	44.355	
61. А. Бирюков - А. Фаустов	42.983		61. В. Волина - М. Романовска	44.314	
62. М. Гумин - В. Прохоров	42.229		62. Р. Степанов - А. Малащенко	43.962	
63. В. Горнева - Е. Пушкова	41.703		63. В. Хоботов - В. Левин	42.666	
64. Н. Кирилова - Е. Марченко	41.549		64. М. Красноухов - Д. Курманаевский	42.626	
65. Е. Добрушина - М. Унжаков	41.373		65. В. Горнева - Е. Пушкова	42.288	
66. В. Ерохин - С. Шкурайт	41.308		66. В. Дядина - В. Якунин	42.057	
67. В. Дядина - В. Якунин	40.904		67. В. Громов - А. Порай-Кошиц	41.057	
68. Г. Потоцкая - Ю. Широков	39.404		68. О. Христенко - А. Титов	40.374	
69. В. Хоботов - В. Левин	34.563		69. П. Портной - А. Глухов	33.386	

сессия 3

М		%	МБ			
1.	И. Погонов - В. Амелин	64.970	96	36.	Н. Кирилова - Е. Марченко	50.005
2.	О. Куличкова - Д. Куличков	64.014	77	37.	Е. Гончар - А. Яковлев	49.931
3.	Т. Перекатова - А. Молчанов	60.346	61	38.	В. Ерохин - С. Шкурат	49.852
4.	М. Келина - С. Литвак	57.745	49	39.	Д. Галактионов - Е. Хоничева	48.524
5.	А. Федоров - В. Ю. Андреев	56.970	39	40.	И. Воронов - С. Козлов	48.407
6.	А. Рыбников - М. Захаров	56.631	31	41.	Г. Поточкая - Ю. Широков	48.328
7.	С. Кузнецов - А. Прохоренко	56.309	25	42.	В. М. Андреев - Г. Казанская	48.271
8.	И. Беломоев - А. Токарев	56.107	20	43.	М. Кравченко - А. Костин	47.946
9.	Ю. Мочалова - М. Шадрин	56.066	16	44.	Ю. Габов - К. Климов	47.913
10.	А. Дубинин - М. Красносельский	55.503	13	45.	Я. Натансон - М. Чалык	47.598
11.	В. Аристов - Д. Сафронников	54.906	10	46.	Е. Вайдин - П. Соколов	47.531
12.	П. Воробей - Ю. Андреев	54.855	8	47.	М. Жмак - И. Хазанов	47.523
13.	В. Хоботов - В. Левин	54.433	6	48.	М. Задуняев - В. Пискун	47.491
14.	А. Никитина - Д. Черемисин	54.413	5	49.	П. Перепелица - Н. Тарабанов	47.428
15.	П. Ильин - Д. Челкак	54.399	4	50.	А. Данилевский - В. Коган	46.916
16.	Ю. Касабова - Ю. Бекетов	54.397	3	51.	А. Перлин - Н. Незлобин	46.860
17.	Н. Зинковский - А. Хакимов	54.377	3	52.	Г. Матушко - М. Хвень	46.715
18.	В. Дядина - В. Якунин	54.290	2	53.	А. Киселев - В. Холмский	46.631
19.	Н. Ильин - С. Ершов	54.174	2	54.	М. Герасимова - Ю. Виноградов	46.514
20.	Е. Добрушина - В. Унжаков	53.299	1	55.	И. Денисова - А. Волярищев	45.923
21.	Вл. Андреев - Л. Романович	53.232	1	56.	П. Портной - А. Глухов	45.880
22.	К. Кузнецов - В. Кычанов	52.814	1	57.	С. Иванов - В. Седов	45.472
23.	В. Волина - М. Романовска	52.639	1	58.	Е. Майтова - И. Чурлин	45.038
24.	В. Прокопович - И. Рыбаков	52.575	1	59.	О. Христенко - А. Титов	44.989
25.	М. Красноухов - Д. Курманаевский	52.572		60.	А. Варчук - А. Холмоева	44.665
26.	Р. Степанов - А. Малащенко	52.239		61.	А. Колосов - В. Филиппов	44.472
27.	С. Индинбаум - И. Гозун	52.152		62.	Д. Игнатьев - Е. Ноткин	44.453
28.	В. Громов - А. Порай-Кошиц	52.065		63.	В. Самохин - В. Тагаркин	42.953
29.	Л. Панина - М. Розенблюм	51.330		64.	А. Сербин - Е. Попов	42.688
30.	А. Гудков - А. Леонтьев	51.247		65.	А. Бирюков - А. Фаюстов	42.208
31.	В. Гребенщиков - М. Мельников	51.013		66.	А. Сорокин - В. Митрофанов	40.350
32.	О. Галактионова - С. Столбовский	50.927		67.	М. Гумин - В. Прохоров	40.134
33.	Л. Бизер - С. Порошин	50.915		68.	В. Горнева - Е. Пушкова	39.810
34.	Ю. Хоппенен - Д. Прохоров	50.703		69.	А. Будаев - М. Топровер	39.320
35.	А. Авдеев - А. Шуднев	50.014		70.	А. Цыпкин - К. Черневич	38.905

П о л о ж е н и е   п о с л е   3   с е с с и й

	Ср. %	МБ	Рейтинг	ПБ	
1.	Г. Матушко - М. Хвень	58.536	223	189	4
2.	А. Дубинин - М. Красносельский	58.083	175	153	3
3.	А. Никитина - Д. Черемисин	57.468	138	133	2
4.	И. Беломоев - А. Токарев	57.220	108	118	1
5.	М. Жмак - И. Хазанов	56.630	85	107	
6.	О. Куличкова - Д. Куличков	55.484	67	97	
7.	Вл. Андреев - Л. Романович	55.347	52	90	
8.	О. Галактионова - С. Столбовский	55.262	41	83	
9.	К. Кузнецов - В. Кычанов	54.667	32	77	
10.	Я. Натансон - М. Чалык	54.410	25	72	
11.	И. Воронов - С. Козлов	54.347	20	67	
12.	Ю. Хоппенен - Д. Прохоров	54.208	16	62	
13.	А. Рыбников - М. Захаров	54.208	12	58	
14.	П. Воробей - Ю. Андреев	54.090	10	54	
15.	А. Авдеев - А. Шуднев	53.549	8	51	
16.	Л. Панина - М. Розенблюм	53.248	6	48	
17.	Д. Игнатьев - Е. Ноткин	53.144	5	45	
18.	Ю. Габов - К. Климов	52.952	4	42	
19.	И. Погонов - В. Амелин	52.798	3	39	
20.	А. Федоров - В. Ю. Андреев	52.584	2	36	
21.	С. Иванов - В. Седов	52.400	2	34	
22.	П. Ильин - Д. Челкак	52.189	1	32	
23.	С. Кузнецов - А. Прохоренко	51.764	1	29	
24.	Н. Ильин - С. Ершов	51.481	1	27	

	Ср. %	МБ	Рейтинг
25. М.Келина - С.Литвак	51.122	1	25
26. Д.Галактионов - Е.Хоничева	50.779	1	23
27. А.Данилевский - В.Коган	50.715		21
28. В.Гребенщиков - М.Мельников	50.693		19
29. Н.Зинковский - А.Хакимов	50.260		18
30. Ю.Мочалова - М.Шадрин	50.185		16
31. А.Сербин - Е.Попов	50.128		14
32. Е.Добрушина - М.Унжаков	49.973		13
33. А.Барчук - А.Холомеева	49.940		11
34. А.Гудков - А.Леонтьев	49.882		9
35. А.Цыпкин - К.Черневич	49.732		8
36. В.Прокопович - И.Рыбаков	49.679		7
37. Т.Перекатова - А.Молчанов	49.666		5
38. А.Киселев - В.Холмский	49.468		4
39. В.Волина - М.Романовска	48.969		3
40. А.Будаев - М.Топровер	48.905		1
41. М.Кравченко - А.Костин	48.758		
42. В.Аристов - Д.Сафронников	48.589		
43. Р.Степанов - А.Малашенко	48.359		
44. В.Самохин - В.Татаркин	48.344		
45. М.Задунаев - В.Пискун	48.276		
46. Е.Байдин - П.Соколов	48.102		
47. С.Индинбаум - И.Гозун	47.931		
48. М.Красноухов - Д.Курманаевский	47.877		
49. Л.Визер - С.Порошин	47.672		
50. Е.Майтова - И.Чурлин	47.367		
51. В.Ерохин - С.Шкурат	47.153		
52. А.Перлин - Н.Незлобин	47.115		
53. Г.Потоцкая - Ю.Широков	47.112		
54. А.Колосов - В.Филиппов	47.063		
55. П.Перепелица - Н.Тарабанов	46.911		
56. Е.Гончар - А.Яковлев	46.834		
57. А.Сорокин - В.Митрофанов	46.667		
58. М.Герасимова - Ю.Виноградов	45.999		
59. М.Гумин - А.Прохоров	45.913		
60. В.М.Андреев - Г.Казанская	45.833		
61. В.Громов - А.Порай-Кошиц	45.624		
62. Н.Кирилова - Е.Марченко	45.313		
63. И.Денисова - А.Вояринцев	45.179		
64. В.Дядина - В.Якунин	45.093		
65. О.Христенко - А.Титов	44.975		
66. А.Бирюков - _Фаюстов	44.450		
67. В.Хоботов - В.Левин	43.076		
68. В.Горнева - Е.Пушкова	41.379		
69. П.Портной - А.Глухов	41.013		

**Главный судья А.Ферапонтов, судьи : В.Зимницкий,  
И.Ковальков, техническая поддержка И.Ковальков.**

## Командный турнир (9 матчей по 10 сдач)

М	Команда	Состав	ВП	РО	Мб	Пб
1	<b>Ольга</b>	<i>О.Галактионова - С.Столбовский; П.Ильин - Д.Челкак</i>	171	178	238	4
2	<b>WONDER BERRY</b>	<i>О.Куличкова - Д.Куличков; Г.Матушко - М.Хвень; А.Дубинин - М.Красносельский</i>	160	135	149	3
3	<b>Корона</b>	<i>А.Колосов - В.Филиппов; Р.Степанов - А.Малашенко; А.Киселев</i>	155	110	94	2
4	<b>Новички</b>	<i>С.Левин - В.Седов; В.Минин - Б.Черница</i>	154	93	59	1
5	<b>ПДЕ</b>	<i>А.Сербин - Е.Попов; В.Козан - С.Шжурат</i>	153	79	37	
6	<b>Хесболла</b>	<i>Ю.Хюттнен - Д.Прохоров; П.Перепелица - Н.Тарабанов</i>	150	68	23	
7	<b>Ноткин</b>	<i>Вл.Андреев - Л.Романович; Д.Игнатъев - Е.Ноткин</i>	142	58	15	
8	<b>Банзай</b>	<i>И.Погонов - В.Амелин; М.Келина - С.Литвак</i>	141	50	9	
9	<b>ЖВАХ</b>	<i>М.Жмак - И.Хазанов; П.Воробей - Ю.Андреев</i>	139	43	6	
10	<b>4WD</b>	<i>А.Будаев - М.Топровер; М.Гумин - А.Прохоров</i>	137	36	4	
11	<b>Стоичков</b>	<i>И.Семенов - В.Слива; А.Авдеев - А.Шуднев</i>	136	30	2	
12	<b>Киргуду</b>	<i>Л.Бизер - С.Порошин; Е.Майтова - И.Чурлин</i>	135	25	1	
13	<b>Screen&amp;Ko</b>	<i>А.Барчук - А.Холомеева; А.Бирюков - А.Фаястов</i>	134	20	1	
14	<b>Дядя Федор</b>	<i>В.Гребенщиков - М.Мельников; Я.Натансон - М.Чалык; А.Федоров</i>	132	15	1	
15	<b>..БЕДА</b>	<i>Е.Гончар - А.Яковлев; С.Кузнецов - А.Прохоренко</i>	130	11		
16	<b>BEAUTY</b>	<i>Т.Перекатова - А.Молчанов; В.Волина - М.Романовска</i>	127	7		
17	<b>Гепард</b>	<i>Л.Панина - М.Розенблом; А.Рыбников - М.Захаров</i>	126	4		
18	<b>PORTAL</b>	<i>К.Кузнецов - В.Кычанов; С.Иванов - Е.Марченко</i>	125			
19	<b>Беломоев</b>	<i>А.Гудков - А.Леонтьев; И.Беломоев - А.Токарев</i>	124			
20	<b>Марина</b>	<i>М.Герасимова - Ю.Виноградов; Н.Ильин - С.Ершов</i>	123			
21	<b>Татаркин</b>	<i>В.Самохин - В.Татаркин; И.Воронов - С.Козлов</i>	116			
22	<b>Понедельник</b>	<i>П.Соколов - В.Левин; Г.Потоцкая - Ю.Широв</i>	108			
23	<b>Унжаков</b>	<i>Е.Добрушина - В.Унжаков; О.Христенко - А.Титов</i>	107.5			
24	<b>КБ</b>	<i>М.Кравченко - А.Костин; Ю.Касабова - Ю.Бекетов</i>	106			
25	<b>Денис</b>	<i>Н.Зинковский - А.Хакимов; В.Аристов - Д.Сафронников</i>	101			
26	<b>DRAGON</b>	<i>В.Дядина - В.Якушин; С.Индинаум - А.Бояринцев</i>	96			

### Сессия 1

#### Сдача №1. N все до зоны

♠ Д6  
 ♥ В105  
 ♦ ТВ9  
 ♣ В8652  
 ♠ ТВ432      ♠ К98  
 ♥ ТК2      ♥ 7643  
 ♦ 8652      ♦ Д743  
 ♣ Т      ♣ К9  
 ♠ 1075  
 ♥ Д98  
 ♦ К10  
 ♣ Д10743

Все счастье W (а именно он и должен разыгрывать сомнительный пиковый гейм) состоит в нахождении козырной дамы. Сыграл пику сверху - получи 94%. А провел импас - хорошо, если сядешь без одной (тогда 45%). За нашим столом W получил атаку ♥В, и после неугадки козырной позиции получил-таки червовое сокращение. Без двух, и уже защите 89%. Интересно, что практически все оказались в гейме, еще не ведая того, что выигранная пиковая частичка будет стоить 80% (это довелось сделать только одной (!) паре).

#### Сдача №3. S, EW в зоне

♠ 1052  
 ♥ 42  
 ♦ В10854  
 ♣ К32  
 ♠ 843      ♠ 76  
 ♥ К73      ♥ 10965  
 ♦ 96      ♦ КД73  
 ♣ Д8754      ♣ В96  
 ♠ ТКДВ9  
 ♥ ТДВ8  
 ♦ Т2  
 ♣ Т10

А это - наглядная иллюстрация того факта, что козырный контракт бывает гораздо выгоднее 3NT. Последний гейм вполне может назначить S вслепую, но гейм этот может далеко не всегда состояться. Правда, после открытия карт стола можно успокоиться - есть возможность дважды попробовать червовый импас, а с минорами все в порядке. Протокол не блещет разнообразием записей : за +450 NS получают 62%, а за +430 - всего 29%. Но и здесь есть свои невидимые герои. Стоит в 4♣ атаковать с червы, как на горизонте вырисовываются заманчивые 480. Впрочем, подарок такого размера достался лишь двум парам. При этом Я.Нагансон получил атаку ♦9. Приятно, конечно, хотя без импаса червы 12 взятков не взять. Но при отборе козырей E снес одну из бубновых фосок... Сдачу и

шлемовой-то не назовешь, но семь пар все же в этом усомнились, а доказать обратное смогли только С.Кузнецов - Прохоренко. И для верности - в контракте 6NT.

#### Сдача №7. S, все в зоне

♠ 972  
 ♥ 874  
 ♦ 742  
 ♣ 8652  
 ♠ Т865      ♠ Д1043  
 ♥ ДВ      ♥ 652  
 ♦ ТВ9      ♦ КД10  
 ♣ Т1073      ♣ КДВ  
 ♠ КВ  
 ♥ ТК1093  
 ♦ 8653  
 ♣ 94

69% положены EW за 10 взятков в контракте 4♣, который даже разыгрывать скучно. Зато подсадов...

После торговли

W	N	E	S
С.Иванов		Седов	
			1♥
D	2♦	3NT	pass...

я, почему-то не пошел с ♥Т (выбрав для первого хода ♦ 6), а после отбора миноров под ложечкой защемило : теперь легко организовать впускку по черве для получения пиковой взятки. Но разыгрывающий проявил гуманизм и тихо сел без одной, ограничившись положенными ему изначально восемью верхними взятками (78% для NS). Легко предположить, что главный Мах (10 взятков в 3NT) Колосов - Филиппов получили сходным образом после атаки с малой червы (держу пари, что почти все S открыли торговлю 1♥, раскрыв тем самым тайну расположения короля пик).

А в соседней сдаче комплекта...

#### Сдача №8. W все до зоны

♠ КДВ5  
 ♥ 1098  
 ♦ 982  
 ♣ 843  
 ♠ 10762      ♠ Т9843  
 ♥ ТК4      ♥ В5  
 ♦ ТВ1054      ♦ К76  
 ♣ Т      ♣ В92  
 ♠ —  
 ♥ Д7632  
 ♦ Д3  
 ♣ КД10765

W	N	E	S
Седов	С.Иванов		
1♦	p	1♠	1NT <sup>1)</sup>
2♣ <sup>2)</sup>	D	p	p
4♠	D	pass...	



Пусть читатель не удивляется - только теперь мы повернули оси.

<sup>1)</sup> - трефа с червой

<sup>2)</sup> - я хотел показать руку суперсилы, но после того, как Сергей почему-то спасовал на контру, решил не искушать Судьбу (до этого я намеревался назвать еще и черву). Контра N намекнула на то, что козырь может оказаться и 5-0. Конечно, Сергей справился с геймом, отдав две козырных взятки и бубну (77%). Угадка дамы бубен дала бы уже 89%, а реконтра - и все 100... Контрили 4♠ 9 пар, а без контры неосторожная игра тузом пик и все та же неудача с бубной приведут к подсаду.

**Сдача №15. S, NS в зоне**

♠ TB62  
♥ TK7652  
♦ 82  
♣ 10  
♠ K9874      ♠ —  
♥ 10984      ♥ DV3  
♦ B107      ♦ TD65  
♣ 5            ♣ KD9742

♠ D1053

♥ —

♦ K943

♣ TB863

-300 и -500 - самые популярные записи на нашей (EW) линии, так что наши -100 (65%) смотрятся более, чем солидно. А получились они во многом из-за толстовской позиции защиты

	W	N	E	S
<b>Седов</b>				
				<b>С.Иванов</b>
				<b>р</b>
	<b>р</b>	<b>1♥</b>	<b>2♣</b>	<b>р</b>
	<b>р</b>	<b>2♥</b>	<b>2NT<sup>1)</sup></b>	<b>р(?)</b>
	<b>р<sup>2)</sup></b>	<b>pass...</b>		

<sup>1)</sup> - есть еще и четверка бубен

<sup>2)</sup> - считая, что это - меньшее из зол. Сергей бился до последнего, но больше шести взятков не получил. А на NS выигрывали и 3NT, и 4♠ .

**Сдача №23. S, все в зоне**

♠ T5  
♥ TKDV53  
♦ D4  
♣ TK8  
♠ K10764      ♠ B983  
♥ 42            ♥ 1097  
♦ 86            ♦ TKB952  
♣ DV73        ♣ —

♠ D2

♥ 86

♦ 1073

♣ 1096542

После назначенных Сергеем 4♥, Воробей - Ю.Андреев заказали практически верхние 4♠. И подсад в 5♥ теперь уже смотрится не полным нулем.

После трех бубновых ходов Сергей огорчился, что не поборолся за 10 взятков, ведь в позиции

♠ T5

♥ 3

♦ —

♣ TK8

♠ K10

♥ —

**Все равно**

♦ —

♣ DV73

♠ D2

♥ —

♦ —

♣ 10965

W должен снести трефу (может, конечно, и пику - все та же лишняя взятка разыгрывающему), по которой и будет впущен для пикового хода. Так что не стоит удивляться обилию выигранных (выпущенных) геймов. Происхождение одной из трех записей +650 удалось выяснить у М.Захарова. После атаки ♦T E решил передаться к партнеру для убитки треф по бубне. Надо ли говорить о том, что разыгрывающий отнесся к этой акции не только с пониманием, но и с большим одобрением - ведь это такая необходимая десятая взятка. Теперь можно со спокойным сердцем протянуть козырей, что Миша и сделал, снося при этом со стола трефу за трефой. W, видя такое пренебрежение к этой масти, тоже решил с нею расстаться. В конце концов Мише пришлось даже пожалеть, что он не оставил на столе хотя бы 4 трефы. TK8 в руке взяли три взятки, а пику пришлось отдать (91%). Похоже, что и +680 Громова из той же серии.

**Сдача №24. W все до зоны**

♠ TD653

♥ 8

♦ K2

♣ D10653

♠ 87

♥ 10763

♦ T98

♣ TB72

♠ K104

♥ TK52

♦ D764

♣ 84

♠ B92

♥ DV94

♦ B1053

♣ K9

Оппоненты были настроены более, чем лояльно, и вернули награбленное тут же.

	W	N	E	S
<b>Ю.Андреев</b>				
				<b>С.Иванов</b>
				<b>П.Воробей</b>
				<b>Седов</b>
	<b>р</b>	<b>1♠</b>	<b>D</b>	<b>р<sup>1)</sup></b>
	<b>2♥</b>	<b>р</b>	<b>р</b>	<b>2♠<sup>1)</sup></b>
	<b>D<sup>2)</sup></b>	<b>р</b>	<b>3♥</b>	<b>D</b>
	<b>pass...</b>			

<sup>1)</sup> - нормальный подъем в 2♠

<sup>2)</sup> - усиление

После атаки ♣5 к королю и тузу перспективы защиты выглядят не блестяще. Ясно, что на нашей линии можно получить +110 (60%) и даже +140 (76%). А когда Ю.Андреев сыграл бубной сквозь короля N (Сергей взял и вернул ♦2) стало совсем кисло (в итоге выяснилось, что +100 принесли бы 42%). Но Юра Андреев почему-то сыграл пикой, и переход для бубновой убитки нашелся. +300 и 89%.

### Классический козырной сквиз

*А.Молчанов*

Сдача №27. S, все до зоны

♠ ДВ84  
♥ 7542  
♦ В854  
♣ 7

♠ Т6532      ♠ 1097  
♥ 8            ♥ 63  
♦ ТК93        ♦ 76  
♣ К62         ♣ ТДВ1093

♠ К  
♥ ТКДВ109  
♦ Д102  
♣ 854

Расклад пик 4-1 на линии NS не позволяет оппонентам выиграть гейм в этой масти, но удивительным образом практически обеспечивает выполнение контракта на уровень выше - 5♣ можно посадить только не очень естественной бубновой атакой. Стандартная запись - 50 или 100 для NS (52 или 74% - ред.), один раз были выпущены 4♠ и только дважды достигнут контракт 5♣ (Хюппенен-Прохоров, Перекатова-Молчанов). Вот что произошло за нашим столом.

S	W	N	E
Перекатова			Молчанов
1♥	1♠	2♥	3♣
3♦	р	3♥	3♠
4♥	4♠	D	р
р	5♣	р	р
D	pass...		

Женская интуиция подсказала Татьяне победную заявку 5♣. Защита сыграла два круга червами, разыгрывающий убил и без особенной надежды на сквиз (бубну натурально называл S) стянул пять козырей, снося пики со стола. В этот момент N почувствовал себя неуютно: если он оставит только две пики, последует ♠Т, пика, отработывая фоску в руке. А если снесет бубну, эта масть отработывается убиткой - классический козырный сквиз.

### Сессия 2

Сдача №5. N, NS в зоне

♠ 9872  
♥ 1074  
♦ 5  
♣ 108754

♠ Д105      ♠ 3  
♥ КД62      ♥ ТВ98  
♦ Д1082     ♦ Т643  
♣ Д9         ♣ ТК32

♠ ТКВ64  
♥ 53  
♦ КВ97  
♣ В6

W	N	E	S
С.Иванов		Седов	
	р	1♦	1♠
D	2♠	3♠	р
3NT	pass...		

Моя идиотская заявка на втором круге (надо было 3♥ или даже 4♥) уже подготовила нашей паре удобную позицию для того, чтобы рухнуть в пропасть - при всем желании в 3NT не получить законные 450 (60%). Но оказывается, можно и 460 ! N начал с треф. Туз треф, туз бубен и бубна к королю S. Теперь малая пика - и всем спасибо (88%).

Сдача №6. E, EW в зоне

♠ ТК4  
♥ КД63  
♦ 1043  
♣ Т108

♠ 96      ♠ В1083  
♥ 107542    ♥ В  
♦ Д765      ♦ К82  
♣ 92         ♣ ДВ754

♠ Д752  
♥ Т98  
♦ ТВ9  
♣ К63

А потом мы проявили альтруизм. Я не стал атаковать против 3NT от N малой трефой, что сразу может дать 12 взятку после вырезания ♥10. Если же начать с дамы треф, N может взять в руке и после разборок с красными мастями у него будет приятный выбор - сыграть ♣10, обваливая девятку, или на пиково-трефовый сквиз против E. Странно, что 12 взятку достались лишь четверым (правда, пара Гозун - Индинбаум играла шлемик). За нашим же столом случилась такая комедия. Пиковая атака принята в руке. Черва к тузу, и Сергей отсигналил четность, расставшись с семеркой. Это уже полбеды. Потом была сыграна черва к фигуре в руке, после чего чтыре червовых взятки уже гарантированы - доказанный импас провести нетрудно. А сквиз против E у

Дениса Сафронникова в концовке получился автоматически.

Сдача №9. N, EW в зоне

♠ T72  
♥ B102  
♦ B2  
♣ T10652

♠ D104      ♠ KB93  
♥ TK9876    ♥ D53  
♦ TD76      ♦ K1084  
♣ —         ♣ ДВ

♠ 865  
♥ 4  
9    ♦ 53  
♣ K98743

	W	N	E	S
	С.Иванов		Седов	
		р	р	р
1♥		р	1♠	р
3♥		р	4♥	р
5♠		р	5♦	р
6♥		pass...		

Здоровая агрессивность Сергея компенсировала мой небесспорный пас на второй руке. 12 взятков и 80%. Конечно, с пикой повезло - масть оказалась плотной, да и бубна развалилась.

Ясно, что в такой зональности давать защищаться трефами на 5 уровне - безумие, и повезло лишь четверем парам NS, отъехавшим всего за 500.

Сдача №10. E, все в зоне

♠ Д42  
♥ K5  
♦ ТКД10643  
♣ 9

♠ K95      ♠ T863  
♥ B1082    ♥ TD64  
♦ B7        ♦ —  
♣ T1075    ♣ КД842

♠ B107  
♥ 973  
♦ 9852  
♣ B63

А рядом примостился еще один шлемик, который, правда, оказался по силам лишь пяти парам. В этой сдаче я сделал все, что мог.

	W	N	E	S
	С.Иванов		Седов	
			2♠ <sup>1)</sup>	р
2♦ <sup>1)</sup>		4♦	5♦ <sup>2)</sup>	р
5♥		pass...		

<sup>1)</sup> - Precision

<sup>2)</sup> - Сергей правильно понял мою торговлю (с точностью до локализации мажорных фигур), но выше пойти не решился, оценив после сдачи свои +680 в 25% (вышло 38%).

В самом деле, как разыгрывать на 13 взятков после бубновой атаки ? Надо бы убить бубну, перейдя по пику. А потом ? Резать ♣B и надеяться на ♥Kx у N ?

Четверо взяли 13 взятков в 4♥ (65%), одна пара выиграла 6♣ и четыре - 6♥ (Будаев - Топровер с контрой).

Сдача №16. W, EW в зоне

♠ ДВ96  
♥ 763  
♦ D105  
♣ 864

♠ 754      ♠ T2  
♥ D10      ♥ 852  
♦ T9873    ♣ B4  
♣ КД10     ♣ ТВ7532

♠ K1083  
♥ ТКВ94  
♦ K62  
♣ 9

Полдела было проделано в торговле

	W	N	E	S
	С.Иванов Романович		Седов Вл.Андреев	
		р	2♠ <sup>1)</sup>	Д
RD		р	р	2♥
3♠		р	р	Д
р		3♠	р	р
4♠		pass...		

<sup>1)</sup> - Precision

И теперь оставалось только выиграть. Я был почти уверен, что Андреев после ТК червей вскрыет пику, но его, видимо, смутило мое облегченное открытие, и он не рискнул ходить с пик, резонно полагая, что ТД у меня, а вместо неприятного хода с пик сократил стол червой.

Теперь при бубне 3-3 есть шанс. Только надо понять, на какое распределение козырей надеяться. Я почему-то сыграл на 2-2 и сел без одной (45%, ведь у противников есть как минимум 140), а при 3-1 с тройкой у N (что гораздо больше согласуется с торговлей) легко взять 10 взятков (94%).

Сдача №21. N, NS в зоне

♠ TD74  
♥ 1085  
♦ KB63  
♣ T10

♠ 1083      ♠ K9652  
♥ B972      ♥ T63  
♦ 94        ♥ Д  
♣ КДВ6     ♣ 5432

♠ В  
♥ КД4  
♦ T108752  
♣ 987

	W	N	E	S
	С.Иванов	Галактионов	Седов	Хоничева
		1♠ <sup>1)</sup>	р	2♦
р		2♥ <sup>2)</sup>	р	3♦ <sup>3)</sup>
р		3NT	pass...	

<sup>1)</sup> - «Общий язык»

<sup>2)</sup> - 12-14 или 18+ равномерный

<sup>3)</sup> - бка, не форсирует

Сиротливо примостившаяся в моей руке дама бубен была не последним аргументом в пользу пассивной атаки ♣5, которая на деле оказалась самой активной и самой лучшей. Были сыграны валет и туз. Не самым худшим оказалось и решение сразу же сыграть тузом на ход червой (правда, после этого разыгрывающий может соблазниться пиковым импасом и вообще сядет, но я совсем не хотел ждать своей участи, делая 5 сносов на бубны - ведь можно надеяться и на туза пик у партнера, если у него нет ♣К). Сергей, зная, что я ходил из короткой масти, тут же дал Лавинталь ♥2. 9 взятков для NS принесли нам 65%. Жаль, что несколько пар не решились поставить гейм, а то бы наш результат был еще лучше. Практически все остальные -600 были достигнуты на висте против 5♦.

**Сдача №27. S, все до зоны**

♠ K  
♥ TK8  
♦ K102  
♣ T107543  
♠ T7542      ♠ 63  
♥ D9          ♥ 107543  
♦ 8764        ♦ D9  
♣ 96          ♣ DB82  
♠ DB1098  
♥ B62  
♦ TB53  
♣ K

Наверное, самое большое разочарование за весь турнир. После полубезумной торговли мы оказались в 6♦.

S	N
<b>Седов</b>	<b>С.Иванов</b>
1♠	2♣
2♦	2♥ <sup>1)</sup>
2♣	4♣(?)
4♦	4♥
5♣	6♦

<sup>1)</sup> - форсинг четвертой мастью

Хюппенен (W) атаковал ♥9. Это так сбilo меня с толку, что я поспешил избавиться от червой «потери». Нет, чтобы сразу сыграть королем пик. После этого только и надо, что угадать бубновую позицию. Но атака навела меня на мысль, что в козырях надо не просто угадать даму, но и заставить 3-3, иначе не хватит коммуникаций. Даму-то я нашел, но вот собрать козырей не удалось (Юра взял пику и признался, что в черве дама у него бубна). Я сыграл ♦К и бубной к валету, отобрал ♦10, попробовал было спуститься по ♥В, но...

**Сессия 3**

**Сдача №2. E, NS в зоне**

♠ 10732  
♥ D53  
♦ B94  
♣ 873  
♠ K95      ♠ B4  
♥ K109      ♥ TB862  
♦ D10653    ♦ TK82  
♣ T9          ♣ B2  
♠ TД86  
♥ 74  
♦ 7  
♣ КД10654

W	N	E	S
<b>Самохин</b>	<b>С.Иванов</b>	<b>В.Татаркин</b>	<b>Седов</b>
2♦	р	1♥	2♣
4♥	pass...		р

За что нам достался такой удар - совершенно непонятно. Получи мы -450, и свой багаж удалось бы пополнить на 78%. Но на пути оказался В.Татаркин, который легко нашел даму червей у моего партнера, взял 12 взятков и милостиво оставил на долю нашей пары 29%. Трагически закончилась сдача для одной из пар. Даже дедуктивным методом сложно понять, как кому-то из них удалось сесть в 4♥. Пусть бубновая атака, попытка импаса дамы червей к девятке, убитка бубен, но и теперь все еще есть десять взятков, что, впрочем, практически не отличается от подсада. Оказывается, что после атаки с ♣К разыгрывающий сам подготовил себе убитку, перейдя в руку бубной для импаса ♥Д... Среди пар EW, между тем, нашлись и свои герои, сумевшие выжать максимум из рядового расклада. А.Никитина справилась с нахождением дамы червей в контракте 6♦, а Денисова - Бояринцев выиграли такого же качества 6♥.

**Сдача №3. S, EW в зоне**

♠ —  
♥ D7653  
♦ 8764  
♣ D963  
♠ B7      ♠ T852  
♥ TB42    ♥ K10  
♦ TK9      ♦ D1052  
♣ K1072    ♣ T84  
♠ КД109643  
♥ 98  
♦ B3  
♣ B5

Мишу Красносельского, занимавшего место E, было бы трудно счесть лучшим вариантом разыгрывающего (если иметь в виду перспективы защиты), что он и доказал за столом.

После торговли

W N E S  
Дубинин С.Иванов Красносельский Седов

D p 3NT pass...

я начал с короля пик, но Миша, видя в первой взятке ♠6 от N, понял, что С.Иванов, скорее всего, стартовал с 0-5-4-4 и риснул импасом червы к десятке, потом собрал еще четыре бубны, и моему партнеру в концовке довелось испытать немало неприятных мгновений. В результате он был запущен трефой, и наш результат за -660 стоил едва ли 20%. Не слишком сложным вистом сажаются 3♠\* без четырех за 800. Такой результат на счету Кирилловой - Марченко, но, не имея под рукой протоколов, я не могу утверждать, что это произошло не на четвертом уровне. А Келина - Литвак получили и вовсе 1100, и нетрудно представить, что случилось это на висте против 4♠\*.

Сдача №5. N, NS в зоне

♠ B103  
♥ 853  
♦ КД106  
♣ T104

♠ —            ♠ K972  
♥ ДВ109      ♥ T76  
♦ T9842      ♦ 75  
♣ B732        ♣ КД65

♠ TД8654  
♥ K42  
♦ B3  
♣ 98

W N E S  
Никитина С.Иванов Черемисин Седов

1♣ 1♠  
D RD 1NT p  
p 2♠ D pass...

Один из редких подарков, полученных нами в этой сессии. Взять девять взятков после атака ♥Д совсем просто, а еще один овер бдительные защитники все же не дали, так что вместе с В.Громовым нам удалось записать 94%. Включившиеся в турнир в последний момент Касабова - Бекетов были сконтрены в 3♠, и им-таки дали овер... А в протоколе имеются и 730, и 670, и 800 на линии NS, поэтому тривиальные 140 никак не могли быть оценены больше, чем в 45%.

Сдача №8. W, все до зоны

♠ D5  
♥ T  
♦ ТКВ93  
♣ KB1052

♠ K987432    ♠ T106  
♥ ДВ4        ♥ K10873  
♦ 4            ♦ 852  
♣ 76           ♣ 94

♠ B  
♥ 9652  
♦ Д1076  
♣ ТД83

Оптимальный контракт на линии NS - 6♣ или 6♦ (89% за 12 взятков). Но как его достичь после открытия пиковым блоком (или полублоком в мажоре)? Нам оппоненты создали не слишком комфортабельную обстановку

W N E S  
Хазанов С.Иванов Жмак Седов  
2♦<sup>1)</sup> p<sup>2)</sup> 3♠<sup>3)</sup> p  
p 3NT<sup>4)</sup> p 4♣  
pass...

<sup>1)</sup> - полублок в мажоре

<sup>2)</sup> - а как торговать? Дать контру? Но что делать, если партнер призывается в мажор, и это вполне может оказаться мажор оппонентов? 3♦, а потом 4♣? Быть может, пас и не худшее решение.

<sup>3)</sup> - ситуация в паре не оговаривалась, но Игорь правильно оттрактовал 3♠ как заявку до длины.

<sup>4)</sup> - очевидно, миноры. Правда, я бы на месте Сергея заявил 4NT, какую заявку уверенно обещал принять на шестом уровне. Но и мое вялое назначение 4♣ критики не выдерживает, стоило бы принять во внимание 4♠, предлагавшиеся Сергеем. После этого мы вполне смогли бы заказать и шлемик.

Сдача №12. W, NS в зоне

♠ 986542  
♥ K10  
♦ ТК762  
♣ —

♠ КДВ            ♠ 107  
♥ ДВ            ♥ 976432  
♦ В9854        ♦ 10  
♣ 763            ♣ 10982

♠ T3  
♥ T85  
♦ Д3  
♣ ТКДВ54

Если N решится на конструктивное открытие на второй руке, конечно, шлемик пара NS уже не упустит. Кое-кто приблизился и к такой заманчивой, но небезопасной границе - седьмому уровню. Четверо обожгли при этом крылья, а четвертым успех все же сопутствовал. Увы, роль нашей пары в этой сдаче завидной не назовешь.

W N E S  
Седов Воронов С.Иванов Козлов  
p 1♠ 3♥(?) 4♥  
p 4♠<sup>1)</sup> p 6NT  
p 7♦(???) p 7NT  
D<sup>2)</sup> pass...

<sup>1)</sup> - в муках, длившихся не одну минуту

<sup>2)</sup> - скорее, уже на слух. Ясно, что трефовых взятков у С.Козлова немало. А еще что? Никак не похоже даже на 12 - партнер все же

входил блоком. Я начал с короля пик, но при отборе трэф быстро понял, что дело не просто плохо, а ужасно. Спасаясь от пиково-бубнового сквиза, я неаккуратно расстался с червовой фигурой, и на этом все было закончено. Но даже и правильная игра в этой ситуации - выбросить всю пику, как зеницу ока охраняя ДВ червей, не привела бы к успеху. Бубновые ходы в концовке поставят теперь уже партнера в червово-пиковый сквиз. Вопрос к теоретикам - как назвать эту разновидность обрушившегося на нас вынуждения ?

Сдача №14. E, все до зоны

<p>♠ ТД7 ♥ ТКВ854 ♦ 1042 ♣ 3</p> <p>♠ 1086542 ♥ Д9 ♦ ТВ ♣ КД10</p> <p>♠ КВ9 ♥ 1032 ♦ 97 ♣ 87652</p>	<p>♠ 3 ♥ 76 ♦ КД8653 ♣ ТВ94</p>
---	---

Судьбе все же было угодно уравновесить положение, и в конце сессии нашей паре кое-что перепало.

W	N	E	S
Седов	С.Иванов	3♦	p
3♠ <sup>1)</sup>	4♥	D	pass...

<sup>1)</sup> - А что лучше ? Спасовать и терпеть червовый контракт оппонентов ?

Атака с ♠3, и обескураженный N придумал какой-то странный план (при козырях 2-2 контракт верхний : 6 козырей, 3 пики и убитка бубен на стол). Он тут же сдал бубну, но эта и следующие 6 взяток стали легкой добычей защиты.

Приятное для глаза N число +590 за считанные секунды обратилось в почти такое же, но с минусом (-500 и полный ноль).

Сдача №19. S, EW в зоне

<p>♠ ТВ1075 ♥ ТВ107 ♦ 53 ♣ В2</p> <p>♠ 6432 ♥ Д54 ♦ Т7 ♣ К863</p> <p>♠ 9 ♥ К9832 ♦ КД109 ♣ Т94</p>	<p>♠ КД8 ♥ 6 ♦ В8642 ♣ Д1075</p>
--	--

За нашим столом торговля выглядела более, чем стандартно :

W	N	E	S
С.Иванов	Седов	1♥	p
p	4♥	pass...	p

Атака ♠6 (прямой вист). От E ♠8 (поощрение старшими). Теперь пика стала плотной, но эту масть придется пока оставить в покое. Бубна к королю и тузу и бубна обратно (валет был поставлен незамедлительно). С этой мастью разобрались, а W сделал отчетливый намек на то, что козырь у него не короткий. Король червей, черва к валету (E снес бубну). Вот теперь наступает очередь пики (чтобы снести две трефы с руки), а расположение этой масти приятно радует разыгрывающего. 12 взяток и 94% (за 11 получалось 69%). Снимаю шляпу перед парой Задунаев - Пискун. Ну и шлемик им достался ! Но все остальное было проделано безупречно и единственные 980 стали украшением протокола. Вот история, записанная со слов М.Задунаева.

S	N
Задунаев	Пискун
1♥	3♥
3♠	3NT <sup>1)</sup>
4♣ <sup>2)</sup>	4♠ <sup>2)</sup>
6♥	pass...

<sup>1)</sup> - козырный Cue-bid

<sup>2)</sup> - Cue-bid'ы

Когда ЛНО атаковал тузом бубен (с руки десятка) и продолжил бубной, Миша, зная оппонента добрых два десятка лет, логично заподозрил у него даму червей. Дальнейшее было примерно так же, как и за нашим столом.

Сдача №21. N, NS в зоне

<p>♠ — ♥ ДВ83 ♦ КВ632 ♣ Д653</p> <p>♠ Т1076532 ♥ 652 ♦ — ♣ В94</p> <p>♠ Д84 ♥ 1097 ♦ Д1097 ♣ 1087</p>	<p>♠ КВ9 ♥ ТК4 ♦ Т854 ♣ ТК2</p>
---	---

W	N	E	S
Литвак	С.Иванов	Келина	Седов
1♦	p	1♣	p
4♠	1NT <sup>1)</sup>	D	2♦
p	p	6♠	pass...

<sup>1)</sup> - миноры

С.Иванов атаковал ♥8 ! Разыгрывающий потянул короля пик, и обвел присутствующих победоносным взглядом, хотя в свете торговли нахождение козырной дамы вроде бы не является особой проблемой. Далее он подергал козырей, и хотя у меня не было особого спокойствия при сносах, ничего реального из этой акции не вышло - 12 взяток, и 40% защитникам из-за того, что целых десять пар EW ограничились геймом, а пятеро сели в шлемах и шлемиках. Но при этом четверо взяли овер в 6♠, двое - в 6NT, И, наконец, об именинах сердца. Двое выиграли 7♠, а В.М.Андреев - 7NT !

Скептически относясь к своим аналитическим возможностям, я все же не мог отделаться от ощущения, что 13 взяток могут получиться абсолютно честным образом. А.Рыбников не оставил Редакцию в беде и взялся прокомментировать сдачу, в свою очередь обратившись к И.Ковальди, которого и считает истинным автором анализа. Отбросим выпускающие атаки с треф от N (фоска может быть сразу пропущена к валету) или от S (возможно, если торговля развивалась с привлечением трансфера) - игра девятой треф на семерку или восьмерку также ведет к победе. Гораздо неприятнее, с точки зрения аналитиков, выглядит атака в черву, во всяком случае, ни один из них пока не предложил надежного способа выигрыша в этом варианте (возможно, повлиял недостаток времени). А вот с бубновой атакой можно выиграть «семерик» так :

первую бубну берем тузом, с руки (то есть от W) снося черву, разбираемся с козырями (наверное, не надо повторять, что угадка дамы входит в правила игры ?)<sup>\*)</sup>, и в концовке

♠ —	
♥ ДВ8	
♦ КВ6	
♣ Д65	
♠ 10765	♠ —
♥ 65	♥ ТК4
♦ —	♦ 854
♣ В94	♣ ТК2
♠ —	
♥ 1097	
♦ Д109	
♣ 1087	

<sup>\*)</sup>. я могу только порадоваться, что эта фраза не стала достоянием общестственности прежде, чем ее адекватность не была оценена Игорем Ковальковым. Он ее прокомментировал

на ход козырем вистующим становится неспокойно. Возможны следующие разветвления :

1. N сносит черву, со стола бубна. Затем валет треф к даме и королю, убитка бубен в руке, трефа к тузу (Венский удар) и по убитке бубен в руку

♠ —	♠ —
♥ ДВ	♥ ТК4
♦ К	♦ —
♣ 5	♣ 2
♠ 5	
♥ 65	
♦ —	
♣ 9	
♠ —	
♥ 1097	
♦ —	
♣ 10	

на последнего козыря со стола летит трефа, и трефово-червовый сквиз против S решает дело.

Упорнее будет защита в другом варианте

2. N расстается с бубной, а его партнер должен снести черву - иначе либо отработается бубна, либо разыгрывающий разберется с трефами. Теперь и со стола черва. Опять-таки валет, дама и король треф, король червей, убитка бубен в руке и козыри, приводя к концовке :

**Не имеет значения**

♠ 5	♠ —
♥ 6	♥ Т
♦ —	♦ 85
♣ 94	♣ К
♠ —	
♥ —	
♦ Д10	
♣ 108	

ход червой к тузу вынуждает S либо снести бубну (тогда она отработается убиткой), либо трефу (король треф, по убитке бубен в руку, и девятка треф старшая).

с загадочной улыбкой : «Даму не надо угадывать, если она у N, угадка ее расположения никак не повлияет на розыгрыш с целью получения 13 взяток - все нижеизложенные сквизовые мотивы теперь будут пустым звуком».

После парного конгресса мой журналистский пыл изрядно поиссяк, но и констатировать, что на заключительной стадии не встепилось интересного, было бы лениво-лицемерным оправданием. Все же пару сдач отмечу.

Думаю, что если я подзабыл расположение игроков на осях и зональность, то это простительно, ибо в матчах все же не имеет такого значения.

**Матч «Новички» - «Ноткин»**

♠ 8x	
♥ xx	
♦ Txxx	
♣ Kxxxx	
♠ ТВxx	♠ xx
♥ ТКxxxxx	♥ Дх
♦ Д	♦ Kxxx
♣ x	♣ ТДВ109
	♠ КД10xx
	♥ xx
	♦ Vxxx
	♣ xx

На обоих столах был достигнут не очень-то праздничный контракт 6♥. Мой партнер С.Левин атаковал козырем, после чего Д.Игнатьев (W), взяв в руке, попробовал отдать бубну (даму сразу взяли тузом и вышли с пик) и понадеялся на второго короля треф под импасом. Шанс мягко говоря, сомнительный. Гораздо лучше было бы сыграть так : во второй взятке импас треф и валет треф (с руки бубна). Теперь контракт будет выигран при трефе 4-3 и козырях 2-2. Д.Игнатьев долго сокрушался по поводу этого упущенного за столом варианта розыгрыша, но все убедили его, что трефа расположена 5-2.

Более удачливым был Б.Черница. Получив атаку с ♠8, он сразу првел трефовый импас, снес бубну на трефового туза и повторил пику сам. В итоге вышло 7 козырей, три пики (туз, валет и убитка на столе) и две трефы.

И еще одна, вполне курьезная сдача.

**Матч «Новички» - «Банзай»**

**S, все до зобы**

♠ T107	
♥ B10	
♦ B9873	
♣ K62	
♠ Дxxx	♠ K9x
♥ xxx	♥ x
♦ Txx	♦ КД10x
♣ ДВ10	Txxxx
	♠ B8x
	♥ ТКД9xxx
	♦ x
	♣ xx

Я предпочел бы открыться 3♥, но мне показалось, что за другим столом будет открытие на уровень выше. Матч складывался удачно, и я решил, что для равновесия будет лучше заявить 4♥, о чем тут же и пожалел после атаки ♣Д и беглом взгляде на стол. Если 3♥ еще можно выиграть, если повезет с пикой, то гейм... К слову сказать, Минин и Черница аккуратно отобрали свои пять взятки и заработали +50. Но вернемся к нашему столу. Первую трефу я пропустил. Во второй взятке W стянул туза бубен и ...получил поощрение десяткой. Валет треф и еще одна трефа. Слава Богу, по козырям есть два входа на стол, что и дало возможность проэксспасировать бубновые фигуры у Е. Неожиданно обрисовался совершенно невозможный гейм, и 10 IMP нашей команде на ровном месте.



*Андрей Колосов.*

**Заметки участника.**

Получение первых Призовых баллов привело меня к неудержимому желанию поделиться своими впечатлениями о прошедшем турнире «Рождество - 2001» с читателями Бюллетеня. После парного конгресса (я с Валерием Филипповым набрал около 48%) ничего не предвещало выход в командном турнире на третье место. После первых четырех матчей в непосредственной близости от некоего массивика-затейника с караоке, пытавшегося помешать достижению высоких результатов не только нашей команде «Корона», но и многим другим достойным участникам бриджового форума, нам казалось гораздо более удобным поскорее переместиться в подвальное помещение ДК Железнодорожников, поближе к первому столу. После первого матча второго дня командной борьбы это удалось сделать.

В восьмом матче против команды «Стоичков» было принято решение поменять оппонентов, так как в самом первом матче против этой же команды мы не смогли набрать больше 13 VP. Особенно запомнились две сдачи, которые можно назвать ключевыми в матче.



## Разблокировка.

N, все в зоне.

♠ 98x  
♥ Vxxx  
♦ D9xx  
♣ Tx

♠ —	♠ КДх
♥ Kxx	♥ 10xx
♦ TKxx	♦ xxx
♣ КД10xxx	♣ Vxx

♠ ТВ107xxx  
♥ TДх  
♦ В  
♣ 9x

Атака ♣ К

	W	N	E	S
	А.Шуднев	А.Киселев	А.Авдеев	А.Колосов
	1♣ <sup>1)</sup>	р	р	D <sup>2)</sup>
	3♣ <sup>3)</sup>	р	3NT <sup>4)</sup>	4♠ <sup>5)</sup>
	р	р	D	pass...

<sup>1)</sup> - 11 - 21 PC от лучшего минора.

<sup>2)</sup> - Пока контрим, туку проявим позже.

<sup>3)</sup> - Натурально, более подробных объяснений не получено.

<sup>4)</sup> - Контракт.

<sup>5)</sup> - Похожее 3NT есть, защищаясь в надежде на бубновое исключение или на первый вкатывающий ход, да и надо же когда-то проявить старую масть. Можно было, конечно, спасовать, тогда N сконтрит 3NT, но, похоже, с ренсом могут уйти в 4♣, а при том, что пика пока не проявлена, это рискованная авантюра.

Первый ход наступил с ♣К, со стола туз, а Е сбросил валета. Далее импас к валету пик - слева не дали. Теперь пытаюсь сыграть в запусканки с W, вдруг произойдет что-нибудь полезное. Хожу девятой трэф с руки, W пускает, ну думаю попал совсем: ход теперь перейдет к Е, а он то разберется куда ходить. Однако Е тоже дал малую. Выражение лица мастера А.Авдеева резко изменилось. Почему же пустил W? Можно только догадываться, может быть это была усталость после двух с половиной дней борьбы, а быть может злой рок настиг свою жертву, но теперь контракт был в безопасности. Хожу валетом бубен с руки, W берет тузом и ходит трэфой в двойной ренонс!! К сожалению, сей маневр не принес взятки ни защите, ни атакующей стороне, и после убитки трефы на столе и сноса малой червы, был проведен импас короля червей. После чего был записан результат, а фишки были сложены в коробочки.

С другого стола 4♠ без двух, без контры. В.Слива сыграл тузом пик, после чего шансы на выигрыш приказали долго жить.

## Интересный шлемик.

N, все до зоны.

♠ ТКВ  
♥ Kx  
♦ D98xx  
♣ КД8

♠ 108xxx	♠ Дхх
♥ TДхх	♥ 10x
♦ хх	♦ KB107
♣ хх	♣ 10xx

♠ х  
♥ В98xx  
♦ Tх  
♣ ТВ9xx

Атака ♠ 8

	W	N	E	S
	А.Шуднев	А.Киселев	А.Авдеев	А.Колосов
	р	1NT <sup>1)</sup>	р	2♦
	р	2♥	р	3♣ <sup>2)</sup>
	р	3NT	р	4♣
	р	6♣	pass...	

<sup>1)</sup> 15 - 18 PC.

<sup>2)</sup> Форсинг-гейм.

Сидевший на позиции N А.Киселев доставил шлемик без всяких лишних заявок посчитав, что туз трэф у меня быть просто обязан, а при отсутствии туза червей, должен быть быть туз бубен и дама червей, которую я не накопил (может быть, к счастью, иначе в сдаче мог быть расход). Короче, пришлось разыгрывать от экспаса. Я принял атаку тузом пик и продолжил королем пик, снося бубновую потерю. Далее малая бубна, десятка, и туз бубен. Последовал экспас к королю червей. Ура!!! Полдела сделано. Далее черва со стола, десятка, валет и туз червей. W отпихнулся пикой, и я убил пиковую даму в руке. Сразу же девятой червей - дама не падает. Тогда бью на столе козырной фигурой, а Е пронес семерку бубен. Теперь есть следующие шансы : поскольку можно предположить отсутствие пик и четверку бубен у Е, следовательно, при дуплете червей козырей у него должно быть три. Далее со стола бубной - Е дал валета. Предположение о раскладе подтвердилось. Убиваю малым козырем, черва бьется на столе фигурой, и играем по вероятности: финальный импас десятки трэф. С другого стола - гейм, итого 10 IMP.

И, несмотря на случившиеся в первой сдаче матча -1100 практически на ровном месте, мы одержали победу 20 : 10.

**Несколько проблемных сдач с предварительного отбора в сборную 11-14 января 2001**

Работать за столом нужно во всех сдачах, а не только в тех, где тебя что-то заинтересовало. На закончившемся 14 января предварительном отборе в сборную эта простая истина дошла до меня слишком поздно. Начиная играть турнир, я был слишком спокоен за результат. Это может показаться нескромным, но у меня не было реальных сомнений в том, что как бы плохо мы с П.Гомеровым ни играли, в четверку мы с Божьей помощью попадем.

Не вышло - и поделом. Фортуна не может благоволить тем, кто столь непростительно часто играющим «случайными» картами.

Несмотря на неудовлетворительный личный результат, я рад, что играл в этом турнире. На мой взгляд, это самый интересный российский турнир после «истинного» отбора в сборную (из 12 пар) и, возможно, турниров вроде «Москва приглашает» или «Kovaldi Invitational». Меня поражает отсутствие толпы желающих принять участие в отборе. Как пары, не считающие себя бессмысленными, могут ездить на самые что ни на есть бессмысленные турниры, но отказываться от этого - ума не приложу. Так или иначе, отсутствие конкуренции за право играть в предварительном отборе не может не сказываться на общем уровне игры в этом турнире, и это прискорбно.

Предлагаю читателям, не игравшим в отборе, подумать над несколькими игровыми проблемами, а затем ознакомиться с полными раскладами и тем, что происходило за столом.

1. S/All Рука S: ♠ДВ10 ♥ТК1092 ♦— ♣Т10974

W N E S  
- - - 1♥  
p 3♦<sup>1)</sup> p ?

<sup>1)</sup> - 6+♦, 9-11 (инвйт)

2. W/NS Рука S: ♠10 ♥Т63 ♦К98 ♣ТВ8764

W N E S  
2♠<sup>1)</sup> 3♦ 4♥<sup>2)</sup> ?

<sup>1)</sup> - 6+ в мажоре до открытия

<sup>2)</sup> - к длине

3. S/All Рука W: ♠К7 ♥Т6 ♦Д94 ♣Д87653

S W N E  
2♥<sup>1)</sup> p 2NT p  
4♦<sup>2)</sup> p 4♥ pass...

<sup>1)</sup> -2-цвет от 5-5 ♥ с любой

<sup>2)</sup> - «Развесистый» расклад с 6+♦

Как вы пойдете? Как вы пошли бы, если бы N сразу загрузил 4♥, не выясняя второй масти партнера?

4. S/EW Рука W: ♠В3 ♥ТД4 ♦К743 ♣К872

S W N E  
2♣<sup>1)</sup> p p D  
p ?

<sup>1)</sup> -Precision

5. N/EW

W N E S  
- p p 3NT<sup>1)</sup>  
4♠ 5♣<sup>2)</sup> 5♠ pass...

<sup>1)</sup> - Gambling

<sup>2)</sup> - к длине

Ход ♣В

♠ ТД863

N ♥ Д98

W E ♦ 96

S ♣ 942

♠ К

♥ В3

♦ В105

♣ ТКД8765

Партнер ходит с ♣В. Как вы вистуете?

6. E/EW

S N

1♣ 1♥

1NT 3NT

p

♠ 854

♥ Д874

♦ КД6

♣ 1086

Ход ♠3

♠Д сыграна

♠ ТК102

♥ Т2

♦ Т842

♣ ТВ4

W ходит с ♠3, E ставит даму. Как бы вы разыграли?

Какие шансы вы проверите и в какой последовательности?

7. E/All Рука N: ♠8 ♥ТКД97 ♦ТК ♣109876

W N E S

- - p p

p 1♥ p 1NT

p ?

Что бы вы заявили на месте N (а) на натуральный ответ партнера 1NT и (б) на форсирующее NT партнера? Спланируйте дальнейшие действия N при разном развитии событий.

## ЧТО ПРОИСХОДИЛО ЗА СТОЛОМ

### 1. 1-й тур, сдача 7, S/All

♠ K8  
 ♥ 73  
 ♦ DB10932  
 ♣ KB3  
 ♠ T964  
 ♥ B65  
 ♦ K875  
 ♣ 65  
 ♠ DB10  
 ♥ TK1092  
 ♦ —  
 ♣ T10974

W	N	E	S
-	-	-	1♠

p 3♦<sup>1)</sup> pass...  
<sup>1)</sup> 6+♦, 9-11 (инвйт)

Только на двух столах из девяти игралась частичка; только одному разыгрывающему из остальных семи не удалось выиграть гейм. Таким образом, среднее в сдаче составило +520, и пас на инвтирующие 3♦ обошелся NS в 9 IMPов.

Рука S в свете торговли не выглядит привлекательной, и в парном турнире пас вполне мог бы обеспечить макс. Однако играя на IMPы, S должен учесть два обстоятельства, свидетельствующие против паса. Во-первых, зональная премия побуждает назначать геймы, вероятность реализации которых составляет всего 33%. Во-вторых, пасуя, S должен сознавать, что он явно играет «против зала». Торговля в старомодном стиле началась бы так: 1♠-2♦-3♣(максимум, а следовательно ФГ), после чего NS просто физически не могли бы остановиться ниже гейма. Схема с инвтирующими прыжками на 3-й уровень все более входит в моду, и в «истинном» отборе в сборную из 12-ти пар ее играло бы подавляющее большинство. Однако на предварительной стадии отбора большинство представляет собой более ретроградную публику, которая попадает в гейм автоматически.

### 2. 3-й тур, сдача 28, W/NS

♠ T7  
 ♥ K  
 ♦ TD10654  
 ♣ 10953  
 ♠ KB8654  
 ♥ 10954  
 ♦ 2  
 ♣ КД  
 ♠ Д932  
 ♥ DB872  
 ♦ B73  
 ♣ 2  
 ♠ 10  
 ♥ T63  
 ♦ K98  
 ♣ ТВ8764

W	N	E	S
2♦ <sup>1)</sup>	3♦	4♥ <sup>2)</sup>	5♣
5♣	6♣	6♣	D
pass...			

<sup>1)</sup> - 6+ в мажоре до открытия

<sup>2)</sup> - к длине

После блока на 4-м уровне у S есть трудности с заявкой. Его рука безусловно заслуживает шлемовой попытки: для того, чтобы шлем был разумным, от партнера достаточно такой малости, как ♦ТДxxxx и ♣Kx; нечего и говорить, что зональный оверкол на 3-м уровне обещает гораздо более солидные ценности. Проблема S состоит в выборе конкретного назначения, которое было бы адекватно воспринято партнером. В данном случае после заявки S 5♣ у N нет проблем с подъемом в 6♣, но если бы вместо ♠Т N имел ♣K, ситуация была бы сложнее.

Результат 1100 для NS (6♣\* -5) соответствует равновесию в сдаче. Две пары получили этот результат, еще двум позволили играть малый шлем в миноре, остальные 5 пар NS не справились с назначением шлема. Некоторые игроки, державшие карты E, воздвигли перед оппонентами более ощутимые преграды, чем в рассмотренной торговле. В частности, мой партнер П.Гомеров сразу прыгнул в 5♥ на 3♦ от N, чем поставил S в крайне затруднительное положение. Лучшим решением с рукой S, вероятно, был бы форсирующий пас, хотя и неясно, к чему бы это привело. В реальной игре S предпочел дать контру на 5♥, и когда его партнер контрировал 5♣, торговля умерла. Заработав 800, NS проиграли 2 IMPа (среднее в сдаче +880).

### 3. 9-й тур, сдача 87, S/All

♠ TD10864  
 ♥ B83  
 ♦ K7  
 ♣ K9  
 ♠ K7  
 ♥ T6  
 ♦ D94  
 ♣ DB7653  
 ♠ B9532  
 ♥ K105  
 ♦ 8  
 ♣ TB102  
 ♠ —  
 ♥ D9742  
 ♦ TB106532  
 ♣ 4  

S	W	N	E
2♥	p	2NT	p
4♦	p	4♥	pass...

В этой сдаче я был разыгрывающим (S). W пошел малой тrefей к королю стола и тузу партнера, E продолжил тrefей. Я убил в руке и сыграл ♥2. W зачем-то вскочил тузом, избавляя меня от необходимости угадывания, и пошел с ♠7 (?) к даме болвана. Я продолжил козырем со стола; E вскочил королем и опять не продолжил тrefей. После этого мне оставалось угадать бубну, порезав ♦Д в неудобную сторону, но я с этим не справился, и

контракт пошел без одной.

Как видите, вист был далеко не идеальным. По окончании розыгрыша я полагал, что сдача скорее всего пойдет в расход, или даже принесет нам небольшой выигрыш. Дело в том, что на практике выиграть 4♥ после трефового хода невозможно, а вот сесть без многих, потеряв козырной контроль, можно запросто, особенно при отсутствии «сотрудничества» со стороны вистующих.

Протокол сдачи не подтвердил моих оптимистичных прогнозов. Кроме меня в 4♥ село еще двое (между прочим, за 400 и за 500). Одна пара играла контракт 3♦ (ровно, +110), а остальные пять (!) пар были выпущены в червовом гейме. В большинстве случаев причиной выпуска был ход с пик, причем по меньшей мере двое вистующих ходило в 1-ю взятку с ♠К.

Мой партнер казнил себя за то, что не назначил 4♥ сразу. Конечно, заявлять 2NT с его картой ни к чему, но я не понимаю, какое отношение все это имеет к пиковому ходу W? Господа читатели, объясните мне, почему они так ходят? Чем этот ход привлекателен в свете обещанной S 2-мастной руки?

#### 4. 10-й тур, сдача 99, S/EW

♠ 1096 ♥ 109863 ♦ D65 ♣ 63  ♠ B3 ♥ TД4 ♦ K743 ♣ K872  ♠ TД72 ♥ 2 ♦ 1082 ♣ ТВ1094	♠ K854 ♥ KB75 ♦ ТВ9 ♣ D5
---	-----------------------------------

S	W	N	E
2♣ <sup>1)</sup>	р	р	D
	р	?	

<sup>1)</sup> -Precision

У W нет удовлетворительной заявки на вызывную контру партнера. Возможно, многие предпочтут заявить 2NT. Мне эта заявка не нравится по двум причинам. Во-первых, в такой зональности ослабленная контра от E на 4-й руке маловероятна. Во-вторых, чем заявлять 2NT, уж лучше спасовать, невзирая на благоприятную для оппонентов зональность (при правильном висте в контракте 2♣ костей не sebereshь).

Суть проблемы, однако, не в этом. У EW достаточно силы для гейма, но как попасть в 3NT с нужной руки? W отчетливо видит опасность, но не имеет способа убедить партнера занять NT, имея ♣Dх или ♣Bх (в последнем случае S может, конечно, начать с туза из ♣TД10хх, дабы посмотреть стол и при случае продолжить с ♣D, однако нам еще далеко до того, чтобы такая игра - при всей своей очевидности - стала в России стандартной). В результате достигается гейм,

который хоть и выигрывается в данном раскладе, но из общих соображений является безобразным. Такие сдачи весьма типичны. Похоже, если господа теоретики не предложат для них. каких-нибудь специальных механизмов торговли, несчастным W остается только скрежетать зубами от собственного бессилия и уповать на ♦Dхх под импасом.

#### 5. 11-й тур, сдача 105, N/EW

♠ 74 ♥ K108754 ♦ D42 ♣ B10  ♠ B10952 ♥ T2 ♦ TK873 ♣ 3  ♠ K ♥ B3 ♦ B105 ♣ ТКD8765	♠ TД863 ♥ D96 ♦ 96 ♣ 942
---	-----------------------------------

W	N	E	S
-	р	р	3NT
4♠	5♣	5♠	pass...

Общий план виста очевиден. Ход партнера с ♣B следует перебить и ответить в красную масть, вскрывая ее. В дальнейшем если ♠K возьмет взятку, можно будет отобрать кладущую взятку во вскрытой масти.

Вопрос состоит только в том, какую именно масть вскрывать, получив взятку на ♣D. Ход в бубну приведет к плачевным последствиям в приведенном выше реальном раскладе, а ход в черву - при ♥TK10х и ♦Tx(x) в руке разыгрывающего.

Должен сознаться, что сидя на S, я сыграл, как полный дегенерат, переключившись на бубну и выпустив контракт независимо от угадывания разыгрывающим козырной позиции. Мне было трудно поверить в совпадение следующих событий: (1) партнер не открыл мажорном полублоком, имея 6-картную черву, и (2) W вошел в зону на 4-м уровне на 5-картной масти, возглавляемой максимумом валетом (если у W 6 пик, то выпустить контракт бубновым переключением во 2-й взятке можно разве что при ♥Tx и ♦TKD8 в руке W).

Вместо этих пустопорожних рассуждений я должен был просто посмотреть на карту, которой вышел партнер. Трефовая позиция известна полностью. Партнеру по торговле известно, что у меня ♣TKD. Независимо от своей карты, партнер не мог хотеть удержать ход в 1-й взятке, поэтому карту его хода следует понимать как сигнал предпочтения масти. ♠10 показала бы ценности в бубне, а ♣B - в черве.

Эта сдача запомнилась участникам отбора главным образом из-за связанной с нею апелляции, споры о которой не утихали в некоторых номерах до глубокой ночи. Торговля за одним из столов была следующей:

W	N	E	S
Митропольский	Ворообей	Куличков	Ю.Андреев
	2♥ <sup>1)</sup>	p	3♣ <sup>2)</sup>

pass...

<sup>1)</sup> - Натуральный полублок

<sup>2)</sup> - S: Натурально, форсинг

N: Не знаю, скорее не форсирует

По окончании торговли W позвал судью. Судья предложил разыграть 3♣, отложив принятие решения о результате на потом. 3♣ были выпущены, и NS заработали 8 IMPов (посада без одной за -50 дала бы им +5 IM-Ров). Судья оштрафовал NS за разные объяснения по разные стороны экрана, но удержал достигнутый результат. Он мотивировал свое решение тем, что с рукой W следовало дать контру, несмотря на зональность и форсирующий характер заявки 3♣. По мнению судьи, W не заслужил лучшего результата, раз ничего не предпринял для достижения собственного контракта 4♠.

EW подали апелляцию, которую рассматривали А.Шур, Д.Волков и ваш покорный слуга. Апелляционный комитет большинством голосов согласился с решением судьи. Я пытался обосновать свое несогласие с таким решением, но безуспешно. Основные разногласия вызвал вопрос о том, следует ли признавать факт неправильного объяснения заявки. Я обратил внимание коллег на следующее обстоятельство. Если бы экран был повернут на 90° (т.е. W и N оказались по одну его сторону), то W получил бы такое объяснение заявки 3♣, после которого он просто не смог бы не войти контрой. С другой стороны, рука S подходит под любое объяснение, причем скорее даже под нефорсирующее. По разные стороны экрана были даны разные объяснения; N спасовал на форсирующее (согласно объяснению S) назначение, конвенционная карта отсутствует - на мой взгляд, все эти факты обязывают и судью, и АК рассматривать объяснение S как неправильное. На это мне возразили, что рассматривать это объяснение как неправильное - все равно, что обвинять Ю.Андреева в прямом обмане, ведь он объяснял свое собственное назначение. Помоему, несущественно, свою заявку объяснял игрок или заявку партнера. Никто не собирается обвинять уважаемого игрока в жульничестве, но все мы вправе предположить, что он мог забыть систему или

вообще не иметь в этом месте четких партнерских договоренностей. Объясняя свою заявку, S излагал не четкое и обговоренное с партнером значение этой заявки, а свое собственное, субъективное понимание такового значения. В результате W, получивший от него уверенное объяснение, не мог предвидеть, что 3♣ будут запасованы. Члены АК указывали также на неправильное (с их точки зрения) решение W спасовать на форсирующее 3♣. Все члены АК безусловно вошли бы в торговлю с рукой W в подобной ситуации - значит, W сам во всем виноват. Должен заметить, что и я тоже вошел бы контрой на 3♣, но это ровным счетом ничего не значит. У каждого игрока есть собственное понимание игры, и все судьи и апелляционные комитеты обязаны с ним считаться, даже если они не согласны с каким-либо конкретным игровым действием. В данном случае налицо взаимосвязь между пасом W и объяснением заявки 3♣ как форсирующей. Да, W действительно может не заслуживать контракта 4♠, за который он не поборолся. Но и NS, по-разному объясняющие вполне заурядную заявку, не заслуживают розыгрыша контракта 3♣. На мой взгляд, единственным разумным решением судьи и АК было бы снять сдачу, присудив NS «средний минус» (-2/+2).

#### 6. 14-й тур, сдача 136, E/EW

<ul style="list-style-type: none"> <li>♠ 854</li> <li>♥ D874</li> <li>♦ КД6</li> <li>♣ 1086</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♠ D97</li> <li>♥ К10</li> <li>♦ В753</li> <li>♣ К973</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>♠ B63</li> <li>♥ B9653</li> <li>♦ 109</li> <li>♣ D52</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♠ ТК102</li> <li>♥ T2</li> <li>♦ T842</li> <li>♣ TB4</li> </ul>

W	N	E	S
-	-	p	1♣
p	1♥	p	2NT
	p	3NT	pass...

Пика лежит 3-3, после выпадения от W ♦109 в бубне берется 4 взятки, и трудность только в том, что разыгрывающий этого не видит. Что делать после хода с ♠3? Увы, мне не хватило фантазии сыграть на развал пик. Я взял ♠Д тузом и далее разыгрывал, как загипнотизированный кролик. Во второй взятке я пошел с ♥2 к даме болвана и королю Е. Е продолжил червой, выбывая моего туза. При том, как лежат карты, подсад уже неизбежен, но этого мало. Я видел, что при 3-3 в бубне еще есть шансы на запуск W в концовке, но для этого все его бубны должны быть отобраны. Отобрав 3 бубны с финишем на столе (!) и убедившись в том, что и в этой масти мне больше ничего не светит, я сыграл со стола червой. W действительно

впустился, но на слишком много червовых взяток. В результате я сел без 2-х - единственный во всем зале! Конечно, разыграл я безобразно, но все же отдадим должное И.Семенову (W), фактически посадившему меня первым ходом. Bravo, хитроумный Стоичков!

### 7. 16-й тур, сдача 154, E/All

♠ 8  
♥ ТКД97  
♦ ТК  
♣ 109876  
♠ KB75      ♠ D9643  
♥ B52      ♥ 864  
♦ 963      ♦ B87  
♣ ТВ5      ♣ Д3  
♠ T102  
♥ 103  
♦ Д10542  
♣ K42

(a) S	N	(b) S	N
р	1♥	р	1♥
1NT <sup>1)</sup>	2♣ <sup>2)</sup>	1NT	2♣
	2♥ 3♣	2♥	2NT
р		3NT	р

<sup>1)</sup> - Форсирующее

<sup>2)</sup> - 4+♣ или 5-3-3-2 или 4♠-5♥-2-2/4♠-5♥-1♦-3♣

Пусть приведенные варианты торговли послужат предостережением для любителей

«творческих» трактовок карты N.

В торговле (a) N рассчитывал на то, что партнер поймет, что у него максимальная, но уродливая карта с раскладом 5-5 (N не прыгнул в 3♣ сразу, но и не спасовал на 2♥). Партнер вполне мог положить ему и минимум с жидковатой 5-картной червой и 6-картной трефой. Но даже если партнер правильно уловит чаяния N, все равно непонятно, что ему делать. Рассчитывать на отсутствие боковых отдач и около 8 взяток в мастях N было бы с картой S нездоровым оптимизмом.

В торговле (b) N «продал» свою карту за максимальную руку с 4-картной трефой. Неудивительно, что после такого описания партнеру не пришло в голову, что гейм в масти может быть предпочтительнее бескозырного, и пара попала в контракт 3NT, не имеющий шансов после естественного пикового хода.

N не должен искажать ни расклад, ни силу своей руки. Только «честный» прыжок N в 3♣ на 1NT партнера дает паре реальный шанс достичь правильного гейма в масти. Вот один из возможных вариантов торговли: 1♥-1NT, 3♣-4♣, 4♥-р.

Лишь две пары поставили разумные геймы 4♥ и 5♣ (последний, разумеется, против меня), две пары ограничились частичкой, а остальные получили отрицательные записи, сев в бескозырных контрактах.

Rank	#	Names	VPs	IMPs	Adj	ПБ	ПО	М6
1	7	Жмак - Хазанов	280.5	98	-0.5	3	171	221
2	9	Семенов - Слива	279.0	83	-1.0	2	128	126
3	15	Климов - Шадрин	273.5	73	-1.5	1	103	72
4	5	Спиридонов - Шур	270.5	62	-1.5		85	41
5	11	Бавшин - Павлов	270.0	57	-2.0		72	24
6	13	Гомеров - Рыбников	269.0	56	-1.0		60	13
7	6	Козлов - Татаркин	266.5	36	-0.5		51	8
8	17	Куличков - Митропольский	256.0	7	-2.0		43	4
9	12	Андреев - Воробей	255.0	3	-2.0		35	3
10	1	Волков - Чурлин	255.0	-7	0.0		29	1
11	14	Кузнецов - Кычанов	248.0	-17	-1.0		23	1
12	16	Гарусов - Токарев	247.0	-15	-1.0		18	
13	18	Гудков - Марченко	245.0	-31	0.0		13	
14	4	Иванов - Семисошенко	242.0	-42	-2.0		8	
15	10	Добрушина - Титов	232.0	-75	-1.0		4	
16	3	Кириленко - Портной	229.0	-90	0.0			
17	2	Макаров - Рубашов	227.5	-91	-0.5			
18	8	Бизер - Викторov	225.5	-105	-0.5			

## «Олимпия приглашает»

*Александр Молчанов.*

Второй раз рейтинговый бриджевый турнир состоялся в уютных залах казино, принадлежащего корпорации «КОНТИ». Летом прошлого года гостей принимала «Астория», теперь же местом спортивных сражений стал клуб «Олимпия». Организаторы проделали большую работу, создав участникам максимум удобств (достаточно просторный конференцзал, бесплатные напитки и десерт в течение всего турнира, фуршет в обеденное время, отель для иногородних в семи минутах ходьбы). Поэтому, даже несмотря на весьма плотный график, удалось провести турнир без сбоев и закончить игру даже раньше запланированного срока (многие из иногородних играющих торопились на вокзал или в аэропорт).

В соревновании участвовало 30 пар (34 человека из Москвы и Подмосковья, 21 из Санкт-Петербурга, 3 из Челябинска и 2 из Новосибирска). Лишь немногие из сильнейших бриджистов России не смогли приехать, так что уровень игры был весьма высок, а борьба - бескомпромиссной. Турнир проводился по схеме «Sunday Times» (5-сдачные матчи «каждый с каждым»), 1VP = 1 IMP, ничья 25:25, максимальный счет 50:0). Большое количество столов и скоротечность матчей (40 минут) стали причиной огромной нагрузки, выпавшей на долю Игоря Ковальди, который готовил сдачи и, спасибо ему, блестяще справился с этой задачей (ни одного случая искажения расклада при дублировании не было зафиксировано). Поскольку главный судья большую часть времени лениво просиживал за компьютером, изредка откликаясь на немногочисленные вызовы к столу, работа по обеспечению движения коробок и быстрому переходу к очередному туру легла на хрупкие плечи Алены Чухраевой. Иногда на помощь ей приходил Стас Пронин, основной задачей которого была подготовка иллюстрированного памятного альбома для каждого участника и публикация результатов в интернете. Альбом, кстати, по содержанию и оформлению не имеет аналогов в истории российских турниров - спасибо за техническую помощь штатному дизайнеру клуба «Олимпия». Также хочется поблагодарить администрацию и обслуживающий персонал казино за постоянную заботу и своевременную поддержку.

Несколько слов о ходе спортивной борьбы. Многие пары в разное время оказывались в лидирующей группе, но наиболее стабильную игру демонстрировали Сазонов-Тюхлов, Семенов-Слива, Громов-Петрунин и Андреев-Воробей, которые не опускались ниже пятого места, начиная, соответственно, со 2-го, 7-го, 10-го и 12-го тура. Еще одно призовое место упорнее других оспаривали Самохин-Солнцев, Гудков-Викторов, Натансон-Чалык и Козлов-Татаркин. Самохин-Солнцев не упустили своего шанса, одержав в конце две весомые победы. В споре за «бронзу» удачливее оказались Андреев-Воробей (победа 50:0 в 28-м туре способствовала их успеху). Драматически сложилась борьба за первое место. Перед последним туром Громов-Петрунин опережали Сазонова-Тюхлова на 19 VP. Когда обе пары, игравшие на линии NS, сдали официальные протоколы, казалось, что судьба первого места решена. Четыре сдачи ушли в «расход» (по импу той и другой паре), в пятой Сазонов выиграл 3NT (600), а Громов сел без двух в 5♦(-200). Можно ли ликвидировать в этой сдаче 19-пунктовый дефицит? Ответ - да, если среднее в точности равно 170 для NS (при среднем 160 или 180 разница между записями дает только 18 импов). Андрей уже начал было принимать поздравления с победой, но тут принесли последний протокол и после ввода результатов оказалось, что среднее аккуратно равно 170. Главный судья дрожащими руками извлек на свет текст Положения о турнире и с ужасом обнаружил, что в нем отсутствует пункт о разъединении равных результатов. На экстренном совещании оргкомитета после довольно продолжительных дебатов было принято мудрое решение о дележе мест (как и призов, ПБ, РО, МБ). По принятым в российской практике дополнительным показателям обе пары могли бы претендовать на победу - у Сазонова-Тюхлова больше штрафов и лучше сумма импов, но Громов-Петрунин одержал победу в очной встрече. Отрадно, что и сами заинтересованные игроки независимо пришли к такому же мнению, так что концовка столь интересно и интригующе проходившего турнира не была омрачена скандалом.

# Турнир по бриджу «Олимпия приглашает - 2001»

Санкт-Петербург, казино «Олимпия», 26-28 января 2001 г.

Главный Судья А.Б.Молчанов.

М		VP	IMP	ПБ	РО	МБ
1	Сазонов В. - Тюхлов И.	877	165	4	190	262
=	Громов А. - Петрунин А.	877	152	4	190	262
3	Воробей П. - Андреев Ю.	860	154	2	141	145
4	Слива В. - Семенов И.	858	137	1	123	99
5	Самохин В. - Солнцев Е.	817	103		108	67
6	Гудков А. - Викторов Е.	785	65		97	46
7	Козлов С. - Татаркин В.	768	45		87	31
8	Натансон Я. - Чалык М.	767	50		74	18
=	Хюппенен Ю. - Прохоров Д.	767	45		74	18
10	Матушко Г. - Хвень М.	763	38		64	10
11	Рекунов В. - Хохлов Ю.	748	25		58	7
12	Беломоев И. - Фитиалов С.	745	29		52	5
13	Бабенко А. - Каретников Л.	741	28		47	3
14	Павлов А. - Бавшин И.	736	14		42	2
15	Бизер Л. - Порошин С.	735	9		38	1
16	Карпенко А. - Бирин С.	731	15		34	1
17	Галактионова О. - Рискин А.	718	1		30	1
18	Зенкевич С. - Карпенко Н.	710	-13		26	
19	Перепелица П. - Тарабанов Н.	701	-18		23	
20	Жмак М. - Хазанов И.	696	-24		19	
21	Трусенков В. - Трусенкова В.	688	-29		16	
22	Черница Б. - Минин В.	659	-71		13	
23	Куличкова О. - Куличков Д.	657	-67		10	
24	Красносельский М.-Дубинин А.	646	-77		6	
=	Шефель В. - Шефель Г.	646	-84		6	
26	Холомеева А. - Шукшин М.	627	-100		2	
27	Федоров А. - Будаев А.	615	-104			
28	Кузнецов К. - Чурлин И.	589	-137			
29	Порай-Кошиц А.-Столбовский С.	583	-156			
30	Коновалов О. - Штительман О.	541	-205			

*Людей неинтересных в мире нет -  
Они к тебе по-своему внимательны,  
И если даже шлют к такой-то матери,  
То это - высший титул твой, поэт.*

Читатели Бюллетеня за прошлый год привыкли к поэтическим эпиграфам, упреждавшим почти каждый номер. В нынешнем году эта традиция не сохранилась, но я не смог удержаться, чтобы не передать свои ощущения от мимолетного посещения казино «Олимпия» в стихотворной форме. Для ревнителей точности сообщу, что первая строчка четверостишия принадлежит Е.Евтушенко, а три остальные по мотивам произведений последнего сложил известный (увы, ныне покойный) пародист Александр Иванов.

Так вот, поясню свои ассоциации. Сдач неинтересных в бридже нет. А если и есть, то очень немного. Последний отрезок турнира сулил много борьбы за первый приз - три пары на этот момент (после 24-х туров) могли считаться единственными претендентами на победу. И вполне естественно, что я пристроился рядом с парой Сазонов - Тюхлов, которые лидировали к этому часу (и выиграли в конечном итоге все соревнования). А за соседним столиком происходила битва пар Жмак - Хазанов против Прохорова с Хюппененом. Как же разительно отличались эти матчи ! Казалось бы, что может произойти за скоротечные пять сдач...

Вот пара раскладов, которые помогут читателю войти в атмосферу борьбы



**Сдача №121. N, EW в зоне**

♠ D962  
 ♥ TB974  
 ♦ 72  
 ♣ TK  
 ♠ B754      ♠ K103  
 ♥ D106      ♥ K53  
 ♦ B43      ♦ 108  
 ♣ ДВ6      ♣ 109542

♠ T8  
 ♥ 82  
 ♦ ТКД965  
 ♣ 873

	W	N	E	S
	Хазанов	Прохоров	Жмак	Хюппенен
		1♥		3♦
р		3NT		pass...

Так или примерно так был отторгован этот расклад практически на всех столах. После атаки в трефу Прохоров проверил бубну и добыл 12 взятков, разработав черву с одной отдачей и принес ее своей паре 1 IMP.

А за четвертым столом NS попали в шлемик.

	W	N	E	S
	Тюлов	Чалык	Сазонов	Я.Натансон
		1♥		3♦
р		3♥		3♠
р		4♣		4♦
р		5♣		5♥
р		6♦		pass...

начиная со второго круга почти все заявки были Cue-bid'ами, но N считал, что на бубне, а S - что на черве. Тем не менее, шлемик получился вполне рабочим: без пиковой атаки можно отработать черву (а она лежит 3-3), но атака была именно с пик : ♠4. Разыгрывающий не угадал, поставив даму, после чего выиграть уже нельзя. А если он сыграет фоской со стола, то E надобьет десяткой, и теперь надо сразу вернуть пику, пропустив на столе. Тем самым вырабатается дама пик, на которую снесется черва с руки, трефа же после отбора ТК будет убита на столе. Вот так и случилась оборотка в два десятка IMP (-11 вместо +10).

**Сдача №122. E, все в зоне**

♠ 1095  
 ♥ B852  
 ♦ B65  
 ♣ Д106  
 ♠ B7432      ♠ T  
 ♥ 73      ♥ TK6  
 ♦ ТКД72      ♦ 94  
 ♣ 9      ♣ TKB8754

♠ КД86  
 ♥ Д1094  
 ♦ 1083  
 ♣ 32

Как пара Натансон - Чалык оказалась в 6♣, я не уследил, результат получился обычным, но принес им -2 IMP, и во многом благодаря тому, что четверо заказали бескозырный шлемик. Наверное, самым необычным способом попал туда М.Жмак :

	W	N	E	S
	Хазанов	Прохоров	Жмак	Хюппенен
			1♣	р
	1♠	р	4NT <sup>1)</sup>	р
	5♣ <sup>2)</sup>	р	6NT	pass...

<sup>1)</sup> - Blackwood

<sup>2)</sup> - 1 ценность из пяти при игре в пиках.

ТКД бубен на столе были приятным сюрпризом для разыгрывающего, и он после атаки с ♥4 легко справился с 13-ю взятками после трефового импаса.

А вот какой бридж демонстрировали в 20-м туре Бабенко с Каретниковым :

**Сдача №100. W, все в зоне**

♠ D652  
 ♥ B75  
 ♦ KB6  
 ♣ T62  
 ♠ 74      ♠ T98  
 ♥ КД102      ♥ T98  
 ♦ 4      ♦ Д109832  
 ♣ КД9543      ♣ 7

♠ KB103  
 ♥ 643  
 ♦ T75  
 ♣ B108

	W	N	E	S
	Бабенко		Каретников	
	2♣ <sup>1)</sup>	р	2♦ <sup>2)</sup>	р
	2♥	р	4♥ <sup>3)</sup>	pass...

<sup>1)</sup> - Precision

<sup>2)</sup> - вопрос, форсирующий гейм (!)

<sup>3)</sup> - Леня вспомнил, что нарушил систему, и в залихватской манере (а, гори оно все синим пламенем), добавил до гейма.

Конечно, поставить семикозырный зонный гейм на 20 рс больше никому в голову не пришло, так что оппоненты с грустью зарисовали себе -11 IMP.

А дальше - больше...

**Сдача №98. E, NS в зоне**

♠ 854  
 ♥ B32  
 ♦ B5  
 ♣ B10753  
 ♠ T1073      ♠ Д  
 ♥ T64      ♥ КД87  
 ♦ КД96      ♦ T42  
 ♣ T2      ♣ КД986

♠ KB962  
 ♥ 1095  
 ♦ 10873  
 ♣ 4

Все начиналось, как и несколькими минутами ранее

	W	N	E	S
	Бабенко		Каретников	
			2♠	р
	2♦	р	3♥ <sup>1)</sup>	р
	7♥	pass...		

<sup>1)</sup> - не оговоренная в системе заявка.

А.Бабенко был стопроцентно уверен в тузе бубен и хороших трефе и черве. Правда, валет червей бы не помешал, но как о нем узнаешь ? По рассказам героев, «большак» был выигран на обратный стол : туз пик, две убитки пик, три козыря, три трефы и четыре бубны (которые еще тоже надо суметь получить, вырезав десятку после

выпадения влета). Что ж, аплодисменты ! Ведь многие из тех, кто сыграл на шестом уровне и выше были разочарованы неприятным распределением трэф у защитников, большой шлем покорился и вовсе лишь одной паре (+14IMP). Легко понять, насколько была удручена итогами матча Оксана Куличкова : только этих двух сдач хватило оппонентам, для того, чтобы одержать полновесную победу 50:0.

**РЛСБ. Календарь соревнований по спортивному бриджу  
на 2001 год.**

	<b>Январь</b>	
06 - 08	«Рождество -2001»	Санкт-Петербург
11 - 14	ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР В СБОРНУЮ (предварительный этап)	Подмосковье
26 - 28	«Олимпия Приглашает»	Санкт-Петербург
	<b>Февраль</b>	
08 - 11	Кубок «РиМ»	Подмосковье
08 - 17	35-й Израильский Фестиваль	Тель-Авив, Израиль
15 - 18	ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР В СБОРНУЮ РОССИИ. I КРУГ.	Подмосковье
23 - 25	Турнир FORBO	Схевенинген, Нидерланды
	<b>Март</b>	
01 - 04	ЖЕНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ РОССИИ	Подмосковье
19 - 24	ПАРНЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ (открытый и сениоров)	Сорренто, Италия
	<b>Апрель</b>	
05 - 08	«А-приз»	Москва
19 - 22	ОТБОРОЧНЫЙ ТУРНИР В СБОРНУЮ РОССИИ. II КРУГ.	Подмосковье
	<b>Май</b>	
29 апр - 06	КУБОК РОССИИ	Челябинск
19 - 20	Отборочный турнир к турниру «Москва приглашает»	Москва
26 - 27	Парные чемпионаты	Москва, СПБ
	<b>Июнь</b>	
31 мая - 03	Тренировочный сбор сборных команд России	Подмосковье
08 - 10	КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ РОССИИ. ПОЛУФИНАЛЫ	Запад - Санкт-Петербург Восток - будет уточнено
16 - 30	КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ	Тенерифе, Испания
16 - 19	ЖЕНСКИЙ ПАРНЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ	Тенерифе, Испания
20 - 23	1-й женский транснациональный командный Кубок	Тенерифе, Испания
	<b>Июль</b>	
29 июня - 11	Фестиваль в Биаррице	Биарриц, Франция
06 - 08	ЮНИОРСКИЙ ПАРНЫЙ ЧЕМПИОНАТ МИРА	Будапешт, Венгрия
05 - 08	«Белые Ночи»	Санкт-Петербург
12 - 16	«Москва Приглашает»	Москва
26 - 29	ЮНИОРСКИЙ ЧЕМПИОНАТ РОССИИ	Подмосковье
	<b>Август</b>	
03 - 05	Kovaldi Invitational	Санкт-Петербург
10 - 19	11-й Фестиваль «Солидарность»	Слупск, Польша
	<b>Сентябрь</b>	
12 - 16	КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ РОССИИ. ФИНАЛ.	Подмосковье
27 - 30	28-й Фестиваль в Вильнюсе	Вильнюс, Литва
	<b>Октябрь</b>	
12 - 14	Мемориал Рыбакова	Санкт-Петербург
25 - 28	МИКСТОВЫЙ ЧЕМПИОНАТ РОССИИ	Подмосковье
	<b>Ноябрь</b>	
10 - 11	Мемориал Нестерова	Москва
24 - 25	Мемориал Симакова	Санкт-Петербург
	<b>Декабрь</b>	
06 - 09	ПАРНЫЙ ЧЕМПИОНАТ РОССИИ	Подмосковье
22 - 23	ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ЧЕМПИОНАТ РОССИИ	Санкт-Петербург

*В календарь включены российские турниры, официальные турниры ВБФ и ЕБЛ, а также некоторые зарубежные турниры, информация о которых уже поступила (в этой части календаря будет постоянно обновляться).*

*Дополнительные сведения о турнирах (в том числе и не включенных в вышеприведенный список) можно получить в РЛСБ.*

*РЛСБ не исключает, что сроки проведения российских турниров могут быть в некоторых случаях изменены.*

## **ВЗНОСЫ В РЛСБ В 2001 г.**

*Утверждено Советом РЛСБ*

*20.01.2001.*

1. Каждый член РЛСБ обязан уплатить ежегодный взнос. Начиная с 1 марта 2001 года членство в РЛСБ лиц, не уплативших ежегодный взнос, приостанавливается. Мастерские баллы игроков, чье членство в РЛСБ приостановлено, набранные в 2001 году до того, как их очередной взнос поступил в РЛСБ, не учитываются в базе данных РЛСБ и не могут быть восстановлены позже.

Исключение могут составить игроки, ранее не состоявшие в РЛСБ, мастерские баллы которых, набранные в I полугодии, могут быть восстановлены, если взнос уплачен до 1 августа, а набранные во II полугодии - если взнос уплачен до конца года.

Спортивные разряды могут быть присвоены или повышены только членам РЛСБ.

2. К турнирам, проводимым РЛСБ, допускаются только члены РЛСБ, если иное не предусмотрено специальным решением Совета РЛСБ. К числу таких турниров относятся, в частности, командный чемпионат России (начиная с зональных соревнований), парный чемпионат России, Кубок России, микстовый, юниорский и индивидуальный чемпионаты России.

Представлять Россию на международных соревнованиях (в частности, принимать участие в соревнованиях, выезд на которые организуется при участии РЛСБ, а также в отборочных соревнованиях), могут только члены РЛСБ.

3. Размер членского взноса в РЛСБ устанавливается Советом РЛСБ и, как правило, остается неизменным в течение года. На 2001 г. размер взноса составляет 50 р.

От уплаты членского взноса освобождаются игроки, возраст которых в текущем году не достигнет 18 лет.

Ответственность за сбор членских взносов несут руководители отделений РЛСБ. Отправку взносов должно предшествовать направление в РЛСБ списка членов РЛСБ, входящих в отделение.

В виде исключения, взнос может быть уплачен членом РЛСБ персонально. В этом случае его уплата должна сопровождаться сдачей (если взнос уплачивается наличными) или отправкой по почте вместе с копией квитанции о переводе взноса заполненной анкеты члена РЛСБ.

4. Члены РЛСБ, планирующие участвовать в официальных турнирах или в турнирах за рубежом, могут приобрести, как одновременно с уплатой ежегодного взноса, так и в любой момент после уплаты лицензию, дающую право на скидки при уплате взносов в официальные турниры и при оформлении через посредство РЛСБ зарубежных поездок.

Лицензия является именным документом и не может быть переданы другому члену РЛСБ.

Стоимость лицензии устанавливается Советом РЛСБ и может корректироваться в течение года. Для лиц, которые в текущем году не достигнут возраста 21 года, а также для пенсионеров стоимость лицензии устанавливается со скидкой.

Стоимость лицензии на 20.01.2001 составляет 200 р. Стоимость лицензии со скидкой - 100 р. Начиная с 01.03.2001, стоимость лицензии составит 250 р. (со скидкой - 125 р.). В дальнейшем ее стоимость может быть еще повышена.

Лицензия дает право на скидку в 200 рублей со вступительного взноса на всех официальных турнирах до окончания текущего года, а также при оформлении зарубежных поездок с выездом в текущем году. Исключением являются зональные турниры командного чемпионата России, на которых скидка не предоставляется.

Лицензия начинает действовать сразу же, начиная с момента приобретения.

5. Участники зональных турниров командного чемпионата России, не имеющие лицензии, должны внести дополнительный организационный взнос 100 р. Если такой участник решит в дальнейшем приобрести лицензию, то этот взнос засчитывается в ее стоимость, но лишь в том случае, если лицензия приобретается до начала соответствующего полуфинального турнира.

6. Члены судейских коллегий турниров, проводимых под эгидой РЛСБ, обязаны приобрести лицензию.

**Президент РЛСБ:** *В.В.Ханьков*

**Члены Совета:** *А.И.Гудков, А.А.Кельин, А.Б.Молчанов, А.Э.Рискин, М.Ю.Розенблюм, В.Б.Седов*

## Рейтинг - лист игроков России на 31 января 2001 г.

ФИО	РО	ПБ			
1 Громов А.В.	2822	171	71 Черемисин Д.Г.	510	4
2 Петрунин А.А.	2694	142	72 Солнцев Е.П.	507	2
3 Хвень М.П.	2485	87	73 Громенкова С.В.	504	2
4 Дубинин А.А.	2460	83	74 Добрушина Е.Р.	489	3
5 Красносельский М.А.	2392	78	75 Молчанов А.В.	482	11
6 Магушко Г.В.	2339	69	76 Портной П.Э.	466	5
7 Коломеев В.Г.	2137	125	77 Галактионова О.В.	461	8
8 Куличков Д.В.	2079	66	78 Ильин П.В.	460	8
9 Хохлов Ю.В.	2063	89	79 Малинович С.А.	450	5
10 Прохоров Д.О.	1784	32	80 Самохин В.И.	433	6
11 Розенблум М.Ю.	1781	117	81 Малиновский Н.Ю.	428	2
12 Хюппенен Ю.Н.	1771	108	82 Столбовский С.В.	427	5
13 Рекунов В.В.	1753	77	83 Рубашов А.М.	414	14
14 Андреев Ю.Р.	1752	33	84 Погонов И.В.	406	4
15 Панина Л.И.	1752	82	85 Пономарева Т.В.	405	6
16 Шуднев А.М.	1661	85	86 Беломоев И.В.	403	20
17 Семенов И.В.	1614	27	87 Никитина А.В.	400	2
18 Спиридонов А.А.	1590	80	88 Волков Д.В.	396	7
19 Авдеев А.А.	1525	31	89 Седов В.Б.	395	5
20 Хазанов И.Б.	1501	26	90 Перепелица П.Н.	393	3
21 Татаркин В.А.	1490	28	91 Романович Л.А.	383	2
22 Сазонов Е.А.	1471	41	92 Воронов И.В.	376	5
23 Слива В.В.	1444	29	93 Холмеева А.В.	375	2
24 Жмак М.Н.	1393	17	94 Каретников Л.В.	368	15
25 Павлов А.Н.	1390	35	95 Штительман О.Б.	360	39
26 Тюхлов И.В.	1377	38	96 Макаров А.А.	359	4
27 Куличкова О.Ю.	1345	18	97 Зенкевич С.С.	352	4
28 Токарев А.Н.	1315	55	98 Бирин С.Б.	341	3
29 Воробей П.Н.	1264	16	99 Карпенко Н.М.	333	16
30 Злотов Д.В.	1253	85	100 Игнатъев Д.А.	331	2
31 Громова В.В.	1182	24	101 Рискан А.Э.	326	7
32 Шур А.М.	1067	22	102 Шкурат С.А.	323	2
33 Рыбников А.Ю.	1051	15	103 Кузнецов М.Е.	317	7
34 Гомеров П.А.	1048	14	104 Леоненко О.И.	316	2
35 Бавшин И.В.	987	26	105 Макаров В.С.	314	29
36 Шадрин М.Ю.	962	13	106 Пятков А.В.	314	1
37 Митропольский А.	936	11	107 Вабенко А.А.	309	29
38 Гудков А.И.	925	17	108 Гладченко А.В.	309	3
39 Марченко Е.А.	912	9	109 Челкак Д.С.	309	6
40 Андреев В.В.	905	6	110 Ефремов А.В.	308	4
41 Лобов Д.Г.	844	32	111 Коновалов О.В.	306	33
42 Коган В.В.	828	5	112 Русецкий С.Б.	306	2
43 Волина В.В.	823	5	113 Авдеев Е.Н.	294	0
44 Гарусов К.А.	822	17	114 Амелин В.В.	291	1
45 Ноткин Е.Р.	778	7	115 Кравченко М.Е.	284	1
46 Улановский Л.М.	764	35	116 Злотов А.В.	279	7
47 Бизер Л.Э.	757	4	117 Топровер М.В.	277	3
48 Порошин С.С.	752	7	118 Томчин Д.А.	273	0
49 Козлов С.В.	740	5	119 Виноградов Ю.С.	267	5
50 Тарабанов Н.В.	734	13	120 Федоров А.К.	262	16
51 Черница В.В.	723	12	121 Герасимова М.В.	256	0
52 Климов К.Г.	706	10	122 Ершов С.В.	254	0
53 Кычанов В.А.	704	4	123 Минин В.В.	248	14
54 Чалык М.В.	638	6	124 Малашенко А.В.	246	2
55 Келина М.А.	639	6	125 Бирюков А.В.	245	1
56 Чурлин И.А.	631	3	126 Артамонов И.Н.	243	2
57 Майтова Е.И.	627	10	127 Титов А.В.	242	1
58 Галактионов Д.А.	618	15	128 Исаев А.В.	241	1
59 Семисошенко М.М.	597	6	129 Есалов К.Э.	240	0
60 Левин С.И.	586	13	130 Белингов А.М.	237	1
61 Викторов Е.В.	585	9	131 Макаров А.Г.	237	1
62 Сербин А.А.	578	10	132 Гумянец М.И.	236	3
63 Леонтьев А.Б.	575	9	133 Рудаков Е.	233	2
64 Кузнецов К.А.	571	1	134 Бочкарев В.В.	232	0
65 Захаров М.П.	558	5	135 Кондрашенко А.В.	232	2
66 Казанцев О.Р.	557	29	136 Раутио А.Э.	220	2
67 Иванов С.В.	549	3	137 Игнатик С.Н.	219	2
68 Лебедева М.А.	546	3	138 Колосов А.В.	218	2
69 Натансон Я.Г.	545	12	139 Зайцев А.В.	214	2
70 Кустаров С.Н.	531	13	140 Перекатова Т.В.	212	1

141	Максимов И.И.	211	1	215	Никитюк В.Е.	96	2
142	Татаркин А.А.	208	0	216	Солодарь Ф.В.	96	0
143	Василькова И.А.	197	2	217	Беспалов А.П.	95	2
144	Попов Е.В.	197	0	218	Липкинд В.И.	90	0
145	Унжаков М.В.	195	0	219	Солнцев С.Ю.	90	10
146	Хоничева Е.Ю.	188	0	220	Соболев М.В.	87	0
147	Кошелев А.И.	187	0	221	Мочалова Ю.А.	85	0
148	Иткис Я.З.	186	0	222	Шатохин Д.И.	85	0
149	Филиппов В.В.	180	2	223	Иванов О.Е.	83	0
150	Абрамян В.Г.	178	0	224	Ефремова О.А.	81	2
151	Гительмахер О.В.	177	2	225	Жгутова Э.Ю.	79	1
152	Унжаков В.В.	177	0	226	Маракулин В.М.	79	2
153	Габов Ю.И.	176	1	227	Шемелев В.В.	79	0
154	Гаек А.Ю.	176	2	228	Ваганов С.В.	78	0
155	Митягина А.Е.	176	2	229	Запченко С.Г.	78	7
156	Сотников С.В.	176	2	230	Зиннатов Ф.Ф.	78	1
157	Ерохин В.А.	174	2	231	Забанов С.А.	77	0
158	Герасимов А.В.	173	3	232	Громов В.И.	75	3
159	Чувьуров А.С.	173	2	233	Мочалов А.И.	75	0
160	Андреев В.Ю.	169	3	234	Сапожников Д.В.	74	0
161	Лебедев В.С.	168	0	235	Бруни Л.И.	73	0
162	Мельников М.А.	165	0	236	Велев А.Г.	71	0
163	Доценко М.Ю.	161	0	237	Гайский Н.В.	71	0
164	Трусенкова В.С.	161	2	238	Матюшин А.А.	71	1
165	Гайнуллин А.Р.	160	0	239	Рыскин А.А.	71	0
166	Наймушин А.Н.	160	0	240	Валашевич В.Н.	70	0
167	Шефель В.Г.	160	2	241	Гладыш Е.Л.	70	0
168	Шефель Г.С.	160	2	242	Зенкевич А.Я.	70	6
169	Кириленко С.А.	159	2	243	Комский В.А.	70	0
170	Павлова Е.В.	154	1	244	Друц В.М.	69	0
171	Данилевский А.В.	153	2	245	Понизовский Е.Л.	69	1
172	Амелин А.В.	152	0	246	Малиновский Д.Ю.	66	0
173	Пронин С.М.	148	0	247	Кычанова Е.	65	0
174	Костин А.В.	145	0	248	Буддаев А.Н.	63	0
175	Плотников М.Л.	143	0	249	Никоноров А.Г.	63	0
176	Фитиалов С.Г.	143	14	250	Андреев В.И.	61	0
177	Хантимиров Т.И.	141	0	251	Ушков В.В.	61	0
178	Сучков А.Ю.	140	1	252	Стёркин А.Е.	60	0
179	Воженко М.И.	136	0	253	Бруштунов В.Я.	59	39
180	Полищук В.А.	133	2	254	Чумаков А.Ю.	59	0
181	Лахов А.В.	132	0	255	Карцев А.Н.	58	0
182	Зайцев Б.А.	131	0	256	Копытов А.Г.	58	3
183	Киселев А.В.	131	2	257	Двоглазов А.С.	57	0
184	Афанасов А.И.	128	2	258	Качинский Е.В.	57	0
185	Гаркавый А.В.	128	2	259	Красносельский А.М.	57	2
186	Штри С.И.	128	0	260	Рогов Д.Н.	57	0
187	Западинский Е.Л.	127	0	261	Литман М.А.	56	0
188	Давыденко Д.А.	125	0	262	Елагина Е.Г.	55	0
189	Степанов Р.В.	125	0	263	Смигун А.Г.	55	0
190	Щетинин Ю.П.	125	0	264	Соколов В.Б.	55	1
191	Лебедев В.Д.	122	0	265	Курятов А.Л.	54	0
192	Малиновский Ю.Г.	121	3	266	Лукьянова А.С.	54	1
193	Чухраева Е.А.	120	0	267	Корнилов П.А.	53	2
194	Николаев Д.А.	119	2	268	Гомон К.И.	52	0
195	Николаева В.В.	119	2	269	Гумин М.Е.	51	0
196	Бекетов Ю.В.	118	0	270	Окопник М.Б.	51	0
197	Иванов В.С.	117	0	271	Левкович Г.А.	50	3
198	Иванов Е.А.	117	0	272	Тренин Д.А.	50	0
199	Яковлев А.Г.	116	0	273	Финагин К.С.	50	2
200	Степанов А.В.	115	2	274	Лисгопад С.Г.	49	0
201	Гребенщиков В.С.	113	3	275	Литвинов А.В.	49	0
202	Тян В.А.	113	0	276	Осаулenco О.П.	49	0
203	Левин А.А.	109	2	277	Фролкова Н.В.	48	0
204	Боброва А.А.	108	2	278	Барминская М.К.	47	0
205	Зенкевич П.Р.	106	12	279	Васильчук Г.Ф.	47	0
206	Карпенко А.Т.	105	3	280	Галушко А.П.	47	0
207	Литвак С.А.	104	0	281	Воробейчикова О.	45	0
208	Ильин Н.Э.	103	0	282	Иванова Т.О.	45	0
209	Мясников А.М.	103	0	283	Макеев В.В.	45	0
210	Перфилов К.В.	102	0	284	Трусенков В.В.	45	2
211	Андреев В.М.	97	0	285	Бахтин А.Г.	43	1
212	Жгутов Д.Б.	97	1	286	Христенко О.В.	43	0
213	Женова Н.А.	97	1	287	Левин С.В.	41	0
214	Касабова Ю.В.	97	3	288	Орлов	41	0

289	Коротовских С.В.	40	355	Галимов Г.Х.	19	421	Захаров Е.Ю.	8
290	Кузнецов С.А.	40	356	Гусев В.	19	422	Лунев А.Ю.	8
291	Прохоренко А.Е.	40	357	Крылов В.Ю.	19	423	Морева А.А.	8
292	Шампаньер С.Л.	40	358	Молчанов В.В.	19	424	Тюрин Н.	8
293	Гоняйкин А.Б.	39	359	Слободчиков В.Г.	19	425	Цыпкин А.	8
294	Гусев В.В.	39	360	Смирнов Н.Э.	19	426	Черневич К.В.	8
295	Коржов В.В.	39	361	Сухомлинов В.В.	19	427	Беликов А.Е.	7
296	Тетерин А.Ю.	39	362	Толокно К.С.	19	428	Васильев А.А.	7
297	Вагузин С.В.	38	363	Вергелис В.П.	18	429	Зелянин Р.В.	7
298	Биряков М.И.	38	364	Кузнецов Н.Л.	18	430	Цыбульский А.О.	7
299	Буланов А.М.	38	365	Ласкова Е.С.	18	431	Вилякин В.В.	6
300	Кузнецов И.Е.	37	366	Петухов И.А.	18	432	Донец И.В.	6
301	Курсакова Л.Н.	37	367	Попов Ю.И.	18	433	Одинцев В.П.	6
302	Ягудин А.М.	37	368	Прокопьев А.В.	18	434	Поспелов В.В.	6
303	Максимов А.В.	36	369	Хакимов А.Р.	18	435	Фролов И.С.	6
304	Прохоров В.И.	36	370	Язынин Г.Б.	18	436	Шамин В.В.	6
305	Рыбин С.В.	36	371	Голод И.Г.	17	437	Широкова М.А.	6
306	Селянин А.В.	36	372	Муравьев А.П.	17	438	Беляев И.В.	5
307	Федорович В.В.	36	373	Тимошенко Г.А.	17	439	Веселов Р.А.	5
308	Черепенников С.Н.	36	374	Ковальков И.И.	16	440	Вольнская М.В.	5
309	Бесштанов Ю.В.	35	375	Рақчиев А.В.	16	441	Гуляев В.А.	5
310	Перехрест К.П.	35	376	Июффе Р.Л.	15	442	Круссер В.М.	5
311	Волевич В.Л.	34	377	Мажутко А.В.	15	443	Лейтес А.Г.	5
312	Санникова Е.И.	33	378	Мажутко С.В.	15	444	Ширяев Ю.В.	5
313	Шушин М.В.	31	379	Малов О.И.	14	445	Алейников А.А.	4
314	Алимбеков Ф.А.	30	380	Новосельцев Д.В.	14	446	Евстафьев А.Н.	4
315	Доморошин Е.В.	30	381	Бекесевич И.Р.	13	447	Лудов А.В.	4
316	Мальцев А.С.	30	382	Никифоров А.А.	13	448	Рохан С.	4
317	Мальцев С.К.	30	383	Прокопович В.С.	13	449	Беляков И.И.	3
318	Остриков С.В.	30	384	Рыбаков И.Р.	13	450	Вилижанинов А.П.	3
319	Томбасов К.И.	30	385	Колотыгин А.В.	12	451	Гуреев С.В.	3
320	Гареева Л.Р.	28	386	Корытов С.Г.	12	452	Ермаков О.М.	3
321	Зотов С.И.	28	387	Нечаев С.Н.	12	453	Зубков Е.Л.	3
322	Кокорин А.В.	28	388	Орлов И.Н.	12	454	Ившин В.В.	3
323	Мальшев Е.А.	28	389	Панков В.А.	12	455	Куперштох В.Л.	3
324	Панов Ю.Н.	28	390	Порай-Кошиц А.Е.	12	456	Минкин И.М.	3
325	Петров Ю.В.	28	391	Байдин Е.Е.	11	457	Соленов А.Е.	3
326	Шпилов Д.Г.	28	392	Высоцкий П.Н.	11	458	Соленова Е.А.	3
327	Кобяков С.М.	27	393	Годинов А.И.	11	459	Хохлов А.В.	3
328	Рылов Д.Е.	27	394	Гончар Е.	11	460	Алексеев Д.В.	2
329	Симонова Т.Ю.	27	395	Гравит В.В.	11	461	Боронило А.В.	2
330	Круглов А.В.	26	396	Гулевич А.С.	11	462	Горбачевская Т.В	2
331	Сухоруков А.Н.	26	397	Дарин А.А.	11	463	Мальцев О.Ю.	2
332	Якунин В.А.	26	398	Каудин В.Ю.	11	464	Медведев С.В.	2
333	Емельянов Э.Ю.	25	399	Лизякина Е.	11	465	Нестеров С.В.	2
334	Зинковский Н.Ю.	25	400	Лукке Ю.В.	11	466	Потоцкая Г.Е.	2
335	Иванов И.С.	25	401	Маслова Е.С.	11	467	Сергеев В.В.	2
336	Макаренко С.Ф.	25	402	Рабинович Е.В.	11	468	Смирнов А.В.	2
337	Рыбушкин А.Ю.	25	403	Федоров К.В.	11	469	Широков Ю.М.	2
338	Санин А.Л.	25	404	Басалаев Д.Р.	10	470	Белов А.В.	1
339	Ямурзин Г.И.	25	405	Гуреева Ю.В.	10	471	Дудкин Д.А.	1
340	Андреев С.Е.	24	406	Журавлева Е.В.	10	472	Дульский С.М.	1
341	Грузнов В.И.	24	407	Михалев С.Л.	10	473	Золотарев Я.И.	1
342	Французов Ю.А.	24	408	Утешев К.М.	10	474	Кельин А.А.	1
343	Большаков С.И.	23	409	Гусев С.И.	9	475	Комин Д.П.	1
344	Клепченко А.А.	23	410	Демин А.Е.	9	476	Крюков А.В.	1
345	Харламов В.В.	23	411	Купцов Е.А.	9	477	Ларионов С.А.	1
346	Дубров А.М.	21	412	Левин В.И.	9	478	Малахевич А.А.	1
347	Сермягин А.Ю.	21	413	Никитин М.В.	9	479	Минов А.Е.	1
348	Холмский В.О.	21	414	Оболенский И.А.	9	480	Мотин И.М.	1
349	Сумалайнен А.П.	20	415	Огнищев А.Ю.	9	481	Рубинчик О.Б.	1
350	Фаустов А.В.	20	416	Окушко А.В.	9	482	Суворов Н.П.	1
351	Харламов В.С.	20	417	Сапита В.В.	9	483	Хижняк В.А.	1
352	Шалин М.Г.	20	418	Сидоров С.Н.	9	484	Цымбалов А.О.	1
353	Шалыбков Д.А.	20	419	Хвостенко О.В.	9	485	Чудинов М.Н.	1
354	Брянцев А.Ф.	19	420	Якунин В.А.	9	486	Юрьев Ю.А.	1

## Результаты регулярных турниров в Санкт-Петербурге



### Индивидуальные турниры

#### 30.12, 14 игроков, R = 0.500 IMP МБ

1. В. Громов	71.0	26
1. В. Гребенщиков	71.0	26
3. А. Будаев	62.0	9
4. В. Седов	44.0	5
5. Ю. Панов	42.0	2
6. Ю. Касабова	40.0	1
7. А. Рыбников	28.0	1
7. В. Черница	28.0	1

#### 3.01, 59 игроков, R = 1.788 % МБ

1. С. Климатинский	63.60	49
2. С. Шкурат	62.96	37
3. А. Будаев	61.16	28
4. Е. Ноткин	61.06	21
5. А. Хахимов	58.83	16
6. В. Седов	58.81	12
7. В. Митрофанов	58.70	9
8. В. Горнева	58.51	7
9. И. Ковальков	58.13	5
10. П. Соколов	56.94	4
11. А. Сербин	56.84	3
12. В. В. Андреев	56.70	2
13. Е. Федорова	56.08	2
14. А. Курушин	56.07	1
15. А. Ферапонтов	55.45	1
16. Д. Сафронников	55.44	1
17. Д. Шалыбков	55.23	1

### Парные турниры

#### 10.01, 21 пара R = 2.119 % МБ

1. Н. Зинковский - С. Индинбаум	59.900	9
2. Е. Хоничева - Д. Галактионов	57.425	4
2. А. Киселев - В. Холмский	57.425	4
4. С. Иванова - О. Малов	56.600	2
5. А. Алексеев - В. М. Андреев	55.500	1
6. М. Захаров - А. Сербин	53.250	1

#### 14.01, 18 пар R = 1.847 IMP МБ

1. Н. Зинковский - А. Хахимов	48.0	15
2. А. Будаев - Ю. Бекетов	46.0	8
3. Е. Хоничева - Д. Галактионов	39.0	4
4. М. Захаров - А. Сербин	36.0	2
5. Д. Игнатьев - В. Коган	30.0	1
6. О. Малов - М. Малиновский	29.0	1

#### 17.01, 22 пары R = 1.909 % МБ

1. Вл. Андреев - А. Колосов	60.909	10
1. К. Есалов - М. Красноузов	60.909	10
3. Е. Хоничева - Д. Галактионов	59.545	4
4. В. Митрофанов - Ю. Хлыстов	57.273	3
5. А. Цыпкин - К. Черневич	57.045	2
6. Н. Зинковский - С. Кукс	56.591	1
7. Д. Курманаевский - В. Малиновский	56.364	1

#### 21.01, 22 пары R = 1.727 % МБ

1. В. Коган - В. Седов	64.833	21
2. В. Вергелис - В. Левин	62.333	12
3. А. Малашенко - Р. Степанов	58.621	7
4. В. Митрофанов - Ю. Хлыстов	57.818	4
5. И. Рыбаков - В. Прокопович	57.742	2
6. Е. Хоничева - Д. Галактионов	56.364	1
7. С. Индинбаум - В. Кабанов	54.742	1

#### 24.01, 27 пар R = 1.870 % МБ

1. Е. Хоничева - Д. Галактионов	65.331	17
2. М. Малиновский - О. Малов	62.626	11
3. И. Гозун - С. Индинбаум	61.270	7
4. М. Красноузов - В. Каудин	58.790	4
5. С. Кузнецов - А. Сербин	58.340	3
6. В. Митрофанов - Ю. Хлыстов	56.762	2
7. Н. Раева - К. Тягунова	56.131	1
8. В. Коган - В. Седов	54.733	1
8. С. Кукс - Д. Сафронников	54.733	1

#### 28.01, 26 пар R = 1.839 IMP МБ

1. М. Захаров - А. Рыбников	69.0	25
2. Вл. Андреев - Л. Романович	68.0	16
3. Ю. Никулин - А. Спирин	57.0	10
4. Н. Зинковский - А. Хахимов	42.0	7
5. Е. Гончар - А. Яковлев	36.0	4
6. А. Дубров - С. Кузнецов	33.0	3
7. Д. Сафронников - Д. Шалыбков	31.0	2
8. А. Малашенко - Р. Степанов	29.0	1
9. Д. Игнатьев - В. Коган	28.0	1

#### 31.01, 24 пары R = 1.719 % МБ

1. В. Коган - В. Седов	62.955	15
2. В. Громов - Д. Сафронников	61.364	9
3. В. Морозов - И. Ковальков	60.682	6
4. С. Кукс - Д. Шалыбков	59.091	3
5. Е. Янкевич - К. Есалов	57.500	2
6. Е. Гончар - А. Яковлев	57.273	1
7. М. Захаров - А. Рыбников	57.045	1
8. В. Митрофанов - Ю. Хлыстов	52.500	1

