



## **Информационный бюллетень № 4(24)**

**апрель 2001 г.**

***В номере :***

***А-Приз***

***Кубок Сибири - обзор сдач***

***Чемпионат России. Зональные турниры***

***Отбор в сборную. Заключительный этап***

***Рейтинги***





**В.Седов, редактор Бюллетеня**

# «А-Приз»

4-8 апреля 2001 г. Пансионат «Отрадное»

Главный судья А.Молчанов

Парный конгресс. Барометр 57\*2 дачи

## 1 сессия

	%
1 Авдеев Е.Н. - Гладыш Е.Л.	62,60
2 Гомеров П.А. - Рыбников А.Ю.	60,96
3 Матушко Г.В. - Хвень М.П.	60,42
4 Бизер Л.З. - Порошин С.С.	58,61
5 Шадрин М.Ю.-Романовска М.Д.	58,32
6 Спиридонов А.А. - Коновалов О.В.	58,22
7 Громов А.В. - Петрунин А.А.	58,11
8 Авдеев А.А. - Шуднев А.М.	57,97
9 Курсакова Л.Н. - Макаренко С.Ф.	57,89
10 Сотников А. - Орлович А.	57,59
11 Николаенко Д. - Рыбников Г.	56,96
12 Козлов С.В. - Татаркин В.А.	56,28
13 Листопад С.Г.-Румянцев М.И.	55,58
14 Карбанович - Раджевич	54,54
15 Иткис Я.З. - Плотников М.Л.	54,36
16 Хазанов И.В. - Чурилин И.А.	54,05
17 Куличкова О.Ю.-Мочалова Ю.А.	53,58
18 Андреев В.Ю. - Токарев А.Н.	53,57
19 Семенов И.В. - Солнцев Е.П.	53,17
20 Медушевский Г.-Тимохович О.	53,05
21 Макаров А.А. - Рубашов А.М.	52,06
22 Куличков Д.В. - Митропольский А.М.	51,33
23 Кузнецов К.А. - Кычанов В.А.	51,18
24 Градовский О. - Вольфсон М.	50,26
25 Панина Л.И. - Розенблюм М.Ю.	50,12
26 Зенкевич С.С. - Бирин С.Б.	49,82
27 Коган В.В. - Марченко Е.А.	49,77
28 Жмак М.Н. - Карпенко А.Т.	49,61
29 Зенкевич А.Я.-Зенкевич П.Р.	49,00
30 Перехрест К.П. - Рогов Д.Н.	48,63
31 Захаров М.П. - Сербин А.Я.	48,60
32 Левкович Г.А. - Федоров А.К.	48,55
33 Литман М.А. - Шпилов Д.Г.	48,17
34 Громова В.В.-Пономарева Т.В.	48,10
35 Лебедев В.Д. - Шукшин М.В.	48,05
36 Митягина А.Е. - Мочалов А.И.	47,99
37 Кондрашенко А.В.-Рыбин С.В.	47,92
38 Рискин А.Э.-Малиновский Н.Ю.	47,90
39 Глухов А. - Холмоев В.Г.	47,45
40 Галактионов Д.А.-Хоничева Е.Ю.	47,37
41 Прохоров Д.О. - Хюппенен Ю.Н.	47,35
42 Белв А.Г. - Никитюк В.	47,09
43 Трусенкова В.С.-Трусенков В.В.	46,74
44 Галактионова О.Б - Столбовский С.В.	46,46
45 Гарусов К.А. - Лобов Д.Г.	46,27
46 Осауленко О.П. - Сухоруков А.Н.	45,77
47 Викторов Е.В. - Гудков А.И.	45,44
48 Вабенко А.Я. - Каретников Л.В.	45,39
49 Воробей П.Н. - Голод И.Г.	44,89
50 Балашевич В.Н. - Друз В.М.	43,45
51 Перепелица П.Н. - Тарабанов Н.В.	43,23
52 Андреев В.В. - Ноткин Е.Р.	42,21
53 Черепова А. - Черепов С.	42,02
54 Молак Дж. - Шампаньер С.Л.	41,08
55 Перекатова Т.В. - Леоненко О.И.	40,11
56 Кириленко С.А. - Портной П.З.	39,15
57 Дубинин А.А. - Красносельский М.А.	37,92
58 Беломоев И.В. - Фитиалов С.Г.	37,84

## 2 сессия

	%
1 Прохоров Д.О. - Хюппенен Ю.Н.	64,46
2 Николаенко Д. - Рыбников Г.	62,96
3 Галактионова О.Б - Столбовский С.В.	59,26
4 Лебедев В.Д. - Шукшин М.В.	58,57
5 Левкович Г.А. - Федоров А.К.	57,91
6 Викторов Е.В. - Гудков А.И.	57,60
7 Карбанович - Раджевич	57,30
8 Листопад С.Г. - Румянцев М.И.	56,47
9 Авдеев А.А. - Шуднев А.М.	56,26
10 Куличкова О.Ю. - Мочалова Ю.А.	55,83
11 Зенкевич А.Я. - Зенкевич П.Р.	55,64
12 Дубинин А.А. - Красносельский М.А.	55,50
13 Кузнецов К.А. - Кычанов В.А.	55,31
14 Сотников А. - Орлович А.	54,99
15 Громов А.В. - Петрунин А.А.	53,92
16 Коган В.В. - Марченко Е.А.	53,67
17 Осауленко О.П. - Сухоруков А.Н.	53,14
18 Спиридонов А.А. - Коновалов О.В.	52,74
19 Беломоев И.В. - Фитиалов С.Г.	52,72
20 Жмак М.Н. - Карпенко А.Т.	52,37
21 Галактионов Д.А. - Хоничева Е.Ю.	52,23
22 Гарусов К.А. - Лобов Д.Г.	51,76
23 Куличков Д.В. - Митропольский А.М.	51,64
24 Захаров М.П. - Сербин А.Я.	51,38
25 Воробей П.Н. - Голод И.Г.	51,01
26 Матушко Г.В. - Хвень М.П.	50,55
27 Авдеев Е.Н. - Гладыш Е.Л.	50,53
28 Молак Дж. - Шампаньер С.Л.	50,38
29 Козлов С.В. - Татаркин В.А.	49,96
30 Литман М.А. - Шпилов Д.Г.	49,82
31 Хазанов И.В. - Чурилин И.А.	49,71
32 Белв А.Г. - Никитюк В.	49,10
33 Бизер Л.З. - Порошин С.С.	49,08
34 Медушевский Г. - Тимохович О.	48,05
35 Макаров А.А. - Рубашов А.М.	47,60
36 Андреев В.В. - Ноткин Е.Р.	47,46
37 Вабенко А.Я. - Каретников Л.В.	47,43
38 Глухов А. - Холмоев В.Г.	47,42
39 Панина Л.И. - Розенблюм М.Ю.	47,33
40 Курсакова Л.Н. - Макаренко С.Ф.	47,33
41 Кондрашенко А.В. - Рыбин С.В.	46,99
42 Гомеров П.А. - Рыбников А.Ю.	46,66
43 Митягина А.Е. - Мочалов А.И.	46,41
44 Перекатова Т.В. - Леоненко О.И.	46,28
45 Иткис Я.З. - Плотников М.Л.	46,24
46 Громова В.В. - Пономарева Т.В.	46,06
47 Черепова А. - Черепов С.	46,00
48 Шадрин М.Ю. - Романовска М.Д.	45,78
= Перепелица П.Н. - Тарабанов Н.В.	45,78
50 Зенкевич С.С. - Бирин С.В.	45,47
51 Перехрест К.П. - Рогов Д.Н.	44,65
52 Градовский О. - Вольфсон М.	44,03
53 Трусенкова В.С. - Трусенков В.В.	42,86
54 Рискин А.Э. - Малиновский Н.Ю.	42,31
55 Семенов И.В. - Солнцев Е.П.	41,59
56 Андреев В.Ю. - Токарев А.Н.	39,81
57 Кириленко С.А. - Портной П.З.	38,16
58 Балашевич В.Н. - Друз В.М.	28,71

## 3 сессия

	§
1 Спиридонов А.А. - Коновалов О.В.	60,67
2 Кондрашенко А.В. - Рыбин С.В.	60,02
3 Хазанов И.В. - Чурлин И.А.	59,19
4 Рискин А.Э. - Малиновский Н.Ю.	58,23
5 Градовский О. - Вольфсон М.	57,61
6 Семенов И.В. - Солнцев Е.П.	56,93
7 Дубинин А.А. - Красносельский М.А.	56,93
8 Беломоев И.В. - Фитиалов С.Г.	56,72
9 Матушко Г.В. - Хвень М.П.	56,63
10 Галактионова О.В - Столбовский С.В.	56,40
= Глухов А. - Холмоев В.Г.	56,40
12 Николаенко Д. - Рыбников Г.	54,70
13 Медушевский Г. - Тимохович О.	54,60
14 Гарусов К.А. - Лобов Д.Г.	54,47
15 Макаров А.А. - Рубашов А.М.	53,99
16 Громов А.В. - Петрунин А.А.	53,58
17 Панина Л.И. - Розенблум М.Ю.	53,49
18 Воробей П.Н. - Голод И.Г.	53,31
19 Листопад С.Г. - Румянцев М.И.	53,28
20 Бабенко А.А. - Каретников Л.В.	52,95
21 Коган В.В. - Марченко Е.А.	52,81
22 Шадрин М.Ю. - Романовска М.Д.	52,14
23 Захаров М.П. - Сербин А.А.	51,86
24 Карбанович - Раджевич	51,54
25 Зенкевич А.А. - Зенкевич П.Р.	51,12
26 Осауленко О.П. - Сухоруков А.Н.	51,06
27 Куличков Д.В. - Митропольский А.М.	50,94
28 Авдеев А.А. - Шуднев А.М.	50,00
29 Левкович Г.А. - Федоров А.К.	49,90
30 Кириленко С.А. - Портной П.З.	49,62
31 Сотников А. - Орлович А.	49,52
32 Прохоров Д.О. - Хоппенен Ю.Н.	49,19
33 Громова В.В. - Пономарева Т.В.	49,14
34 Козлов С.В. - Татаркин В.А.	49,08
35 Перекатова Т.В. - Леоненко О.И.	48,88
36 Куличкова О.Ю. - Мочалова Ю.А.	48,82
37 Литман М.А. - Шпилов Д.Г.	48,67
38 Перепелица П.Н. - Тарабанов Н.В.	48,37
39 Гомеров П.А. - Рыбников А.Ю.	47,93
40 Молак Дж. - Шампаньер С.Л.	47,88
41 Галактионов Д.А. - Хоничева Е.Ю.	47,75
42 Перехрест К.П. - Рогов Д.Н.	47,30
43 Лебедев В.Д. - Шукшин М.В.	47,24
44 Кузнецов К.А. - Кычанов В.А.	46,38
45 Авдеев Е.Н. - Гладыш Е.Л.	46,14
46 Митягина А.Е. - Мочалов А.И.	45,54
47 Андреев В.В. - Ноткин Е.Р.	45,45
48 Викторев Е.В. - Гудков А.И.	44,47
49 Белев А.Г. - Никитюк В.	43,70
50 Андреев В.Ю. - Токарев А.Н.	43,60
51 Жмак М.Н. - Карпенко А.Т.	43,05
52 Зенкевич С.С. - Бирин С.В.	42,26
53 Бизер Л.З. - Порошин С.С.	42,08
54 Черепова А. - Черепов С.	41,94
55 Иткис Я.З. - Плотников М.Л.	41,70
56 Курсакова Л.Н. - Макаренко С.Ф.	41,51
57 Балашевич В.Н. - Друц В.М.	36,01
58 Трусенкова В.С. - Трусенков В.В.	35,78

## 4 сессия

	§
1 Галактионов Д.А. - Хоничева Е.Ю.	68,46
2 Дубинин А.А. - Красносельский М.А.	63,67
3 Коган В.В. - Марченко Е.А.	63,26
4 Громов А.В. - Петрунин А.А.	61,75
5 Хазанов И.В. - Чурлин И.А.	61,35
6 Черепова А. - Черепов С.	61,27
7 Перепелица П.Н. - Тарабанов Н.В.	58,78
8 Кириленко С.А. - Портной П.З.	58,32
9 Молак Дж. - Шампаньер С.Л.	57,87
10 Гарусов К.А. - Лобов Д.Г.	57,45
11 Кондрашенко А.В. - Рыбин С.В.	57,37
12 Захаров М.П. - Сербин А.А.	56,54
13 Андреев В.В. - Ноткин Е.Р.	55,10
14 Николаенко Д. - Рыбников Г.	54,53
15 Спиридонов А.А. - Коновалов О.В.	54,49
16 Авдеев А.А. - Шуднев А.М.	54,44
17 Куличков Д.В. - Митропольский А.М.	54,20
18 Воробей П.Н. - Голод И.Г.	53,92
19 Бизер Л.З. - Порошин С.С.	53,54
20 Авдеев Е.Н. - Гладыш Е.Л.	53,23
21 Козлов С.В. - Татаркин В.А.	52,49
22 Гомеров П.А. - Рыбников А.Ю.	52,44
23 Матушко Г.В. - Хвень М.П.	51,16
24 Жмак М.Н. - Карпенко А.Т.	50,70
25 Громова В.В. - Пономарева Т.В.	50,04
26 Макаров А.А. - Рубашов А.М.	50,04
27 Викторев Е.В. - Гудков А.И.	50,03
28 Беломоев И.В. - Фитиалов С.Г.	49,54
29 Шадрин М.Ю. - Романовска М.Д.	49,45
30 Лебедев В.Д. - Шукшин М.В.	48,63
31 Сотников А. - Орлович А.	48,54
32 Рискин А.Э. - Малиновский Н.Ю.	48,51
33 Панина Л.И. - Розенблум М.Ю.	48,42
34 Куличкова О.Ю. - Мочалова Ю.А.	48,32
35 Балашевич В.Н. - Друц В.М.	48,28
36 Митягина А.Е. - Мочалов А.И.	48,25
37 Семенов И.В. - Солнцев Е.П.	48,23
38 Листопад С.Г. - Румянцев М.И.	47,42
39 Андреев В.Ю. - Токарев А.Н.	46,33
40 Белев А.Г. - Никитюк В.	46,24
41 Перекатова Т.В. - Леоненко О.И.	45,52
42 Левкович Г.А. - Федоров А.К.	45,33
43 Прохоров Д.О. - Хоппенен Ю.Н.	45,12
44 Зенкевич А.А. - Зенкевич П.Р.	44,93
45 Курсакова Л.Н. - Макаренко С.Ф.	44,47
46 Медушевский Г. - Тимохович О.	44,23
47 Кузнецов К.А. - Кычанов В.А.	43,98
48 Карбанович - Раджевич	43,91
49 Осауленко О.П. - Сухоруков А.Н.	43,88
50 Трусенкова В.С. - Трусенков В.В.	42,14
51 Литман М.А. - Шпилов Д.Г.	41,24
52 Бабенко А.А. - Каретников Л.В.	41,16
53 Галактионова О.В - Столбовский С.В.	40,90
54 Перехрест К.П. - Рогов Д.Н.	39,63
55 Глухов А. - Холмоев В.Г.	39,53
56 Градовский О. - Вольфсон М.	39,25
57 Иткис Я.З. - Плотников М.Л.	38,00
58 Зенкевич С.С. - Бирин С.В.	37,53

## Итоги Конгресса

1 Николаенко Д. - Рыбников Г.	57,282	30 Медушевский Г. - Тимохович О.	50,036
2 Громов А.В. - Петрунин А.А.	56,862	= Семенов И.В. - Солнцев Е.П.	50,036
3 Спиридонов А.А. - Коновалов О.В.	56,560	32 Панина Л.И. - Розенблум М.Ю.	49,845
4 Хазанов И.В. - Чурлин И.А.	56,039	33 Викторов Е.В. - Гудков А.И.	49,315
5 Матушко Г.В. - Хвён М.П.	54,790	34 Кузнецов К.А. - Кыманов В.А.	49,245
6 Коган В.В. - Марченко Е.А.	54,787	35 Рискин А.Э. - Малиновский Н.Ю.	49,215
7 Авдеев А.А. - Шуднев А.М.	54,724	36 Молак Дж. - Шампаньер С.Л.	49,159
8 Галактионов Д.А. - Хоничева Е.Ю.	53,835	37 Беломоев И.В. - Фитиалов С.Г.	49,004
9 Авдеев Е.Н. - Гладыш Е.Л.	53,288	38 Жмак М.Н. - Карпенко А.Т.	48,943
10 Листопад С.Г. - Румянцев М.И.	53,232	39 Перепелица П.Н. - Тарабанов Н.В.	48,936
11 Дубинин А.А. - Красносельский М.А.	53,230	40 Осауленко О.П. - Сухоруков А.Н.	48,416
12 Кондрашенко А.В. - Рыбин С.В.	52,984	41 Громова В.В. - Пономарева Т.В.	48,332
13 Сотников А. - Орлович А.	52,746	42 Курсакова Л.Н. - Макаренко С.Ф.	47,978
14 Гарусов К.А. - Лобов Д.Г.	52,379	43 Градовский О. - Вольфсон М.	47,829
15 Гомеров П.А. - Рыбникова А.Ю.	52,157	44 Черепова А. - Черепов С.	47,705
16 Захаров М.П. - Сербин А.Я.	52,033	45 Глухов А. - Холомеев В.Г.	47,694
17 Козлов С.В. - Татаркин В.А.	52,027	46 Андреев В.В. - Ноткин Е.Р.	47,461
18 Куличков Д.В. - Митропольский А.М.	52,016	47 Митягина А.Е. - Мочалов А.И.	47,066
19 Карбанович - Радюкевич	51,872	48 Литман М.А. - Шпилов Д.Г.	46,992
20 Куличкова О.Ю. - Мочалова Ю.А.	51,670	49 Бабенко А.Я. - Каретников Л.В.	46,709
21 Шадрин М.Ю. - Романовска М.Д.	51,543	50 Велев А.Г. - Никитюк В.	46,541
22 Прохоров Д.О. - Хюппенен Ю.Н.	51,457	51 Кириленко С.А. - Портной П.З.	46,189
23 Бизер Л.З. - Порошин С.С.	50,963	52 Андреев В.Ю. - Токарев А.Н.	45,963
24 Макаров А.А. - Рубашов А.М.	50,940	53 Иткис Я.З. - Плотников М.Л.	45,238
25 Галактионова О.В - Столбовский С.В.	50,678	54 Перехрест К.П. - Рогов Д.Н.	45,114
= Воробей П.Н. - Голод И.Г.	50,678	55 Перекатова Т.В. - Леоненко О.И.	45,107
27 Лебедев В.Д. - Шукшин М.В.	50,576	56 Зенкевич С.С. - Бирин С.Б.	43,877
28 Левкович Г.А. - Федоров А.К.	50,390	57 Трусенкова В.С. - Трусенков В.В.	41,966
29 Зенкевич А.Я. - Зенкевич П.Р.	50,150	58 Балашевич В.Н. - Друц В.М.	39,189

*На первом промежуточном финише таблицу возглавили, понятное дело, победители первой сессии. Но что серьезного можно спрогнозировать, когда впереди еще почти три четверти сдач? Вот и по итогам конгресса лидеры оказались в конце итоговой десятки.*

*Во второй сессии выстрелила украинская пара, и вот ее-то уже можно было причислить к основным фаворитам, тем более, что они утвердились в голове списка с отрывом около 3%. Хорошие перспективы были на этот момент и у Авдеева с Шудневым, стабильно прошедшим половину пути.*

*Третья сессия выдвинула еще одного претендента на призы - ее победители Коновалов - Спиридонов заняли позицию непосредственно за лидерами. Четвертыми пристроились всегда опасные для конкурентов Громов - Петрунин, хотя их вторая и третья сессии принесли не очень вразумительные 53% с колейками. Но именно лучшая пара России на четвертом этапе показала наиболее высокий результат среди всех конкурентов, что и дало им в итоге второе место. При не слишком удачном выступлении славных соперников Николаенко - Рыбников для сохранения Status-quo должны были преодолеть 53%-ный рубеж (справился с 54,5%). Запоздалый рывок Дубинина с Красносельским не позволил им даже войти в десятку, да и мудрено это было после невероятных 38% в первой сессии.*

*Абсолютно же лучший результат на счету Хоничевой - Галактионова : 68,46%. И хотя упомянутая пара скакнула за счет этого на 31 ступеньку вверх, их можно считать едва ли не главными неудачниками : 8-е место было первым непризовым, за победу в сессии нынче призов тоже не вручали, равно как и за лучший результат среди микстовых пар, как это случалось в прежние годы.*

*А в командном турнире борьба за первое место отсутствовала вовсе. Как M United начал с разгромных побед («Бирин» 25:3, «Беломоев» 25:5), так и продолжил победную поступь, редко кого одаривая более, чем десятью VP. В результате будущие победители уже после 9 туров могли спокойно отдыхать - их отрыв от плотной группы, которую и преследователями назвать было трудно, составил 40 очков ! 10 тур принес очередную крупную победу теперь уже чемпионом («Урал» 24:6), и на последний тур M United уже был отправлен праздновать успех, остальные же толкались до последнего и в действительно острой борьбе за второе место преуспела самая возрастная (средний возраст 52,5 года) команда с символичным названием «Синьоры»..*

Командный турнир

		VP
<b>1 M United</b>	Москва/СПб	219,5
Громов А.В., Дубинин А.А., Красносельский М.А., Матушко Г.В., Петрунин А.А., Хвень М.П.		
<b>2 Синьоры</b>	Москва/СПб	186,0
Макаров А.А., Рубашов А.М., Захаров М.П., Сербин А.А.		
<b>3 Гудок-2</b>	Москва	185,0
Панина Л.И., Розенблюм М.Ю., Спиридонов А.А., Коновалов О.В.		
<b>4 Portal</b>	Москва/СПб	184,0
Кузнецов К.А., Кычанов В.А., Коган В.В., Марченко Е.А.		
<b>5 Гомеров</b>	Москва/СПб	183,0
Гомеров П.А., Рыбников А.Ю., Козлов С.В., Татаркин В.А.		
<b>6 Скаржи</b>	Москва/СПб	182,0
Жмак М.Н., Карпенко А.Т., Перепелица П.Н., Тарабанов Н.В.		
<b>7 Урал</b>	Москва/Екатеринбург	178,0
Викторов Е.В., Гудков А.И., Гарусов К.А., Лобов Д.Г.		
<b>8 Стойчков</b>	Москва/СПб/Рига	173,0
Семенов И.В., Слива В.В., Авдеев А.А., Шуднев А.М., Прохоров Д.О., Хюппенен Ю.Н.		
<b>9 Golden Dolls</b>	Москва/СПб/Рига	172,5
Волина В.В., Романовска М.Д., Громова В.В., Пономарева Т.В., Куличкова О.Ю., Мочалова Ю.А.		
<b>10 Беломоев</b>	Москва/СПб	172,0
Беломоев И.В., Фиталов С.Г., Андреев В.Ю., Токарев А.Н.		
<b>11 Минск</b>	Беларусь	171,5
Орлович А.В., Сотников А., Карбанович, Раджуевич И.А.		
<b>12 Митропольский</b>	Москва/Мариуполь	171,0
Куличков Д.В., Митропольский А.М., Николаенко Д., Рыбников Г.		
<b>13 Фиго-фаго</b>	Беларусь	168,0
Градовский О., Вольфсон М., Медушевский Г., Тимохович О.		
<b>14 Куст</b>	Новосибирск/СПб	167,0
Белев А.Г., Никитюк В., Хоничева Е.Ю., Галактионов Д.А.		
<b>15 Русский стандарт</b>	Москва/СПб	167,0
Зенкевич А.А., Зенкевич П.Р., Левкович Г.А., Федоров А.К.		
<b>16 Сэм</b>	Москва/Ярославль	162,5
Герасимова М.В., Корнилов П.А., Виноградов Ю.С., Самохин В.И.		
<b>17 БТ</b>	Москва/СПб	162,0
Кирилленко С.В., Портной П.З., Глухов А., Холомеев В.Г.		
<b>18 McLaren</b>	Санкт-Петербург	161,5
Андреев В.В., Ноткин Е.Р., Ильин П.В., Челкак Д.С.		
<b>19 ТВN</b>	Москва	154,5
Авдеев Е.Н., Гладыш Е.Л., Осауленко О.П., Сухоруков А.Н.		
<b>20 Монолит</b>	Москва	153,5
Балашевич В.Н., Друц В.М., Перехрест К.П., Рогов Д.Н.		
<b>21 Вигвам</b>	Москва	153,5
Курсакова Л.Н., Макаренко С.Ф., Митягина А.Е., Мочалов А.И.		
<b>22 РюМККа</b>	Челябинск	153,0
Малиновский Н.Ю., Рискин А.Э., Иткис Я.З., Плотников М.Л., Солнцев Е.П.		
<b>23 Штраф</b>	Москва	142,0
Бизер Л.З., Порошин С.С., Хазанов И.Б., Чурлин И.А.		
<b>24 Валентина</b>	Москва/Челябинск	141,5
Трусенкова В.С., Трусенков В.В., Лебедев В.Д., Шукшин М.В.		
<b>25 Костас</b>	Москва/СПб	141,5
Дядина В.В., Женова Н.А., Климов К.Г., Якунин В.А., Шадрин М.Ю.		
<b>26 Бирин</b>	Рига/Москва/Челябинск	141,0
Бирин С.Б., Зенкевич С.С., Бабенко А.А., Каретников Л.В., Карпенко Н.М.		
<b>27 Косвенные расходы</b>	Москва	141,0
Воробей П.Н., Голод И.Г., Кондрашенко А.В., Рыбин С.В.		
<b>28 Лола</b>	СПб/Латвия	135,5
Галактионова О.Б., Столбовский С.В., Черепова А., Черепов С.		
<b>29 Листопад</b>	Москва	125,0
Леоненко О.И., Перекатова Т.В., Листопад С.Г., Румянцев М.И.		
<b>30 Victoria</b>	Австралия/Москва	118,5
Молак Дж., Шампаньер С.Л., Литман М.А., Шипилов Д.Г.		

# Мочалов

Александр Игоревич

15.09.1958-10.04.2001



## Сергей Козлов

*Светлой памяти Саши Мочалова*

Вряд ли Саша был экспертом, бридж, скорее, был для него творчеством, нежели работой. И в ряде сдач он демонстрировал редкое даже для мастеров присутствие за столом, понимание ситуации и великолепную игру. Хочу вспомнить одну сдачу с фестиваля «А-Приз», прекрасно его характеризующую.

### Третья сессия парного конгресса

Сдача № 15 S, NS в зоне

♠ 2

♥ КД10764

♦ ДВ4

♣ 764

♠ КД109      ♠ 87654

♥ Т5                      ♥ В83

♦ 32                      ♦ К1065

♣ КВ1085      ♣ 9

♠ ТВ3

♥ 92

♦ Т987

♣ ТД32

*И.Ковальков оказался за столом, заменив временно отсутствовавшую Настю Митягину.*

S	W	N	E
Ковальков		Козлов	Мочалов

В.Татаркин

1♣      2♣      4♥      pass...

Атака ♣9. Со стола туз, а во второй взятке черва. Можно взять тузом, добрать короля треф и убить трефу, но на этом взятки защиты закончатся (на даму треф сносится бубна, а импас ♦ К идет). В реальной жизни я пропустил, Саша взял королем червей, вернулся на стол по тузу пик и еще раз вышел с козыря. Туз рухнул. Я продолжил королем пик к козырю в руке. Отбор последнего козыря защиты и моментально ♦ 4! Не почувствовавший подвоха партнер сыграл малой. Со стола ♦ 7!

После этого вырезается король бубен и своя игра.

Может, здесь все и просто, но гейм вначале был поставлен (а это сделали далеко не все), а затем и выигран (а многие сели), что принесло Саше, судя по записям в нашей секции, чистый Мах (и почти 80% по всем столам).

...А перед этим мы до слез смеялись над очередной сашинной историей, рассказывать которые он был мастер.



## **Командный чемпионат России. Зональные турниры**

### **Нижний Новгород, 13 - 15 апреля.**

- 1. Малыш (Н.Новгород) 265.5**  
*Амелин А. - Рудаков Е., Погонов И. - Герасимов А., Зайцев А. - Бирюков А.*
- 2. Феникс (Н.Новгород) 235**  
*Гуреев С. - Рылов Д., Ильин Н. - Двоеглазов А., Шаварин М.*
- 3. НиСаН (Н.Новгород/Саров) 234.5**  
*Лизьякина Е. - Евстафьев А., Боброва А. - Беспалов А., Литвак С. - Сучков А.*
- 4. Катюша (Чебоксары/Н.Новгород) 232**  
*Унжаков В. - Унжаков М., Еришов С. - Амелин В.*
- 5. Сокол (Н.Новгород) 219**  
*Власов Г. - Аксентьев С., Тюрин Н. - Соленов А.*
- 6. Вязники 217.5**  
*Максимов А. - Баташев Д., Селянин А. - Сергеев А.*
- 7. Пролет(Н.Новгород) 201.5**  
*Вьюнышев И. - Мееров И., Бастраков Ив. - Бастраков Ил., Ежов Е. - Коробов И.*
- 8.Сувар (Чебоксары) 175.5**  
*Яичников И., Князев В., Борзов А., Спиридонова А.*
- 9. Мор-2(Саранск/Москва) 170**  
*Гадаев С. - Ерофеев С., Кильдюшкин В. - Ксенофонтов А., Дарин А. - Зотов С.*
- 10. Смеш (Н.Новгород) 161**  
*Панков В. - Гришечкин Н., Елагина Е. - Юшкина Л., Ливадонов О.*
- 11. ДСК (Саранск) 158**  
*Рузманов И., Троельников А., Нестерюк С., Лукин А.*
- 12. Вятч (Б.Холуница) 154**  
*Соколов А. - Подоплелов В., Полудин С. - Гагарский М.*
- 13. Гальп (Н.Новгород) 129**  
*Шемякин Б., Шемякин А., Груздев А., Рубцов В., Златин Л.*
- 14. Мерзавцы(Чебоксары) 99.5**  
*Васильев В., Максимов Б., Смирнов Г., Михайлов Э.*

*Первые две команды (а возможно, и третья) примут участие в Восточном полуфинальном турнире.*

### **Ярославль 14-15 апреля 2001 года.**

- 1 Дубы-колдуны Ярославль 112**  
*П.Корнилов, Д.Игнатьев, Ф.Алимбеков, Д.Комин*
- 2 Афанасий Тверь 96**  
*Гусев, А.Гулевич, Морозов, Бобров*
- 3 100 вперед Ярославль 74**  
*В.Шендеровский, Ю.Лыков, С.Комин, Г.Язынин, Е.Данилычев, Д.Виноградов*
- 4 Fish-ка Рыбинск 58**  
*Д.Почечуев, Косолобов, Д.Добрин, К.Некрасова*
- 5 Шарья Шарья 54**  
*Шилов, Попов, Новиков, Одношневкин*
- 6 Joker Ярославль-Тугаев 51**  
*Ю.Юрьев, Е.Харитонов, А.Чувиллин, К.Воронин*

Стыковые матчи:

**Дубы-колдуны +48 : -48 Афанасий (24 сдачи)**

**100 вперед +40 : -40 Fish-ка (8 сдач)**

**Шарья -42 : +42 Joker (16 сдач)**

Эта статья не претендует на тонкий анализ сдач, но, на мой взгляд, хорошо передает атмосферу турнирной борьбы. Она появилась на свет после бесед с одним из участников «А-Приза» Виктором Коганом, я же оставил за собой только литературное оформление. Витя просил отметить замечательную организацию турнира. Его, да и других участников, в частности, порадовало то, что чуть ли не впервые (не беря в расчет разве что Челябинск) призами и памятными сувенирами были отмечены судьи А.Молчанов и И.Ковальков (наверное, самая лучшая судейско-техническая связка на сегодняшний день в российском бридже).

### Первая сессия

Сдача № 29 N, все в зоне

♠ 84  
♥ 9762  
♦ K7543  
♣ T5  
♠ 3            ♠ B1092  
♥ 83           ♥ KD105  
♦ T1086       ♦ B2  
♣ KB10863   ♣ D72  
♠ TKD765  
♥ TB4  
♦ D9  
♣ 94

N	E	S	W
Марченко		Коган	
р	р	1♠	2♣
р	2NT	р	3♣
pass...			

Агрессивная манера многих игравших «Березку» и «Общий язык» привела эти пары сначала к сильным открытиям, а затем и к безнадежным геймам. Впрочем, как и всегда в большом турнире, нашлись спонсоры и среди вистующих – иначе как можно объяснить записи +600 за 3NT (Макаров - Рубашов) или +620 (Кириленко - Портной). А Литман - Шипилов дождался от оппонентов цепочки печально известных действий: заманить, сконтрить, выпустить. +730 и 100%.

Согласимся, правда, что против 3♠\* завистовать на подсад не так уж и просто. Витя вел себя наредкость мирно, позволив играть оппонентам 3♣, в каковом контракте они и сели без одной. +100 на линии NS оценивались в 75%.

### Вторая сессия

Сдача № 1 N, все до зоны

♠ B1098532  
♥ B875  
♦ 7  
♣ 5  
♠ ТК            ♠ D76  
♥ KD962       ♥ T3  
♦ B6            ♦ KD1043  
♣ K1087       ♣ D94  
♠ 4  
♥ 104  
♦ T9852  
♣ TB632

N	E	S	W
Марченко		Коган	
р	1♦	р	1♥
3♠	р	р	3NT
pass...			

N атаковал с пик. Естественное начало розыгрыша - валет бубен. Все пропустили. Бубна к фигуре стола. S взял и вернул бубновой девяткой. В этот момент уже надо принять решение, на какую масть рассчитывать в качестве второго источника взятка. Витя снес трефу, но эта неточность (как он сам отмечает) в дальнейшем сказала только положительно. Дальше розыгрыш происходил так: отбор короля пик, трефа к даме и тузу S. Бубна, и опять снос трефы с руки. ♣K - не самое удачное решение. Но N по каким-то, ведомым ему одному причинам, вцепился в пику и расстался с четвертой червой (?).

Это и привело к тому, что разыгрывающий отдал всего лишь две взятки на минорных тузов. +460 и 60%. Те, кто контрил 3♠, смогли получить за +500 90% (4 пары), но, как это часто бывает, нашлись и те, кому досталась выбросная запись +1700 (Кондрашенко - Рыбин).

**Сдача № 16 W, EW в зоне**

♠ Д1092  
 ♥ Д1076542  
 ♦ Т  
 ♣ К  
 ♠ Т63            ♠ В74  
 ♥ ТКВ            ♥ 3  
 ♦ В54            ♦ К876  
 ♣ Д854           ♣ 109762  
           ♠ К85  
           ♥ 98  
           ♦ Д10932  
           ♣ ТВ3

W	N	E	S
	Марченко		Коган
1NT	pass...		

Женя Марченко, мало того, что не стал участвовать со своим мажорным (да и онерным!) богатством в торговле, так еще и заранее решил, что черва – масть бесперспективная для получения взятка, поэтому предпочел прагматичный и вполне солидный первый ход ♠10 (стопроцентно показывает внутреннюю секвенцию). Десятка удержала взятку, а партнер с удовольствием поощрил. Пика к восьмерке и еще пика. Взяв в руке, разыгрывающий находится на распутье. Ясно, что надо разыгрывать миноры, но какой и как? Конечно, трефа гораздо перспективнее, если удастся застать подходящий расклад. Он принял не самое лучшее решение (хотя с технической точки зрения оно абсолютно оправдано), сыграв дамой треф (такой способ позволяет разыграть масть при 2-2 и падающем синглетном валете). Марченко взял королем, добрал пику (все снесли по одной бубне, причем S - тройку, сигналив ценности именно в бубне). Туз бубен, и приходится ходить червой к валету в руке. Теперь трефа с руки к валету S. Дама бубен (расклад этой масти ясен, как день). Пора уже смириться с подсадом без двух, но... трефа, и S почти закрылся на бубну, прислав в концовке только червовую взятку. Витя сожалел, что дал бубновый сигнал ♦3, а не ♥8, но в этом случае W скорее проснется (расклад очевиден) и доберет червы. Правда, сути это не меняет - и +200 и +300, достигнутые за столом, дают паре NS 89%, т.к как многие на этой линии выигрывали червовую частичку (некоторые взяли в ней и 10 взятку).

**Третья сессия****Сдача № 14 E, все до зоны**

♠ 954  
 ♥ В976  
 ♦ 64  
 ♣ В1082  
 ♠ К763            ♠ В108  
 ♥ Д104            ♥ ТК32  
 ♦ Д72            ♦ В1095  
 ♣ Т54            ♣ Д7  
           ♠ ТД2  
           ♥ 85  
           ♦ ТК83  
           ♣ К963

E	S	W	N
	Коган		Марченко

1♦	1NT	D	p
2♥	p	2♠	pass...

Торговля пары EW выглядит странновато. Сомнительное открытие на первой руке привело к тому, что E не рискнул вистовать против 1NT\*, в котором подсад как минимум без двух гарантирован. Тем не менее, 2♥ - не худший контракт на этой оси, и если бы удалось его выиграть, результат зашкалил бы за 90%. По каким причинам W перевел в 2♠, где и фит не обещан?

Атака ♣В - дама, король, туз. Трефа с руки, перебитая восьмеркой и девяткой. Туз пик и пика к валету стола. Черва к даме, убитка треф. Король червей. Туз той же масти убит козырем S. И наконец, старшие бубны и убитка бубен к партнеру. Мирные +50 на фоне частокола отрицательных записей дали NS 87%.

**Сдача № 27 S, все до зоны**

♠ Д6542  
 ♥ 5  
 ♦ КД94  
 ♣ 752  
 ♠ ТВ1097        ♠ К8  
 ♥ В84            ♥ Т10763  
 ♦ В873            ♦ Т  
 ♣ Т                ♣ KB1094  
           ♠ 3  
           ♥ КД92  
           ♦ 10652  
           ♣ Д863

После односторонней торговли, которая особого значения не имеет, Женя Марченко оказался в рядовом контракте 4♥. Атака ♠3 к

девятке на столе, и первая мысль : как бы взять 12 взятков ? Но пиковый синглет (а на что эта тройка еще может быть похожа ?) говорит против того, что козыри поведут себя дружелюбно. ♥8 пропущена к девятке S подтвердила худшие опасения. S вернул трефу. Пика к королю, S убил ♥2. Король червей, проясняющий козырную позицию. Но теперь удачный экспас дамы треф, 10 взятков, 80% - совсем неплохо, если учесть, что подсадов у EW едва ли не половина.

#### Сдача № 28 W, NS в зоне

♠ —  
♥ ТД82  
♦ В10765  
♣ В974

♠ В865      ♠ КД972  
♥ 105      ♥ В976  
♦ Д94      ♦ 83  
♣ 10853    ♣ 62

♠ Т1043  
♥ К43  
♦ ТК2  
♣ ТКД

W	N	E	S
Коган	Марченко		
р	р	2♠ <sup>1)</sup>	D
4♣	4NT <sup>2)</sup>	р	5♣
pass...			

<sup>1)</sup> - одноцветный блок

<sup>2)</sup> - выбор минора

А это - сдача из раздела «бриджевые анекдоты». Благоприятная зональность, пас партнера на первой руке - все говорит в пользу того, что E не должен отдавать инициативу левому оппоненту, который, дай ему волю, сейчас начнет демонстрировать свое омерное превосходство. Поэтому решение слегка блефануть выглядит вполне безопасно - и помеха достаточно солидная, и масть неплохая. После контры S мусор W подсказывает, что надо максимально затруднить жизнь оппонентам. N сделал не худшее назначение на свободной позиции, поэтому вялая (и к тому же невпопад) заявка его партнера смотрится неубедительно. Семикозырный гейм при неудущем импаса бубен был посажен после пиковой атаки.

+100 и 89%.

Примеру Марченко последовали многие.

Вот описание еще пары эпизодов :

W	N	E	S
р	р	2♦ <sup>1)</sup>	D
3♥	D	3♠	и т.д. до 6NT от S

<sup>1)</sup> - блок в мажоре

W завистовал ♠5 к даме и тузу. ТКД треф (E снес ♠7, подчеркивая, что король пик у него). Туз бубен. Черва к даме, и оба вистующих еще раз продемонстрировали пиковый интерес - W снес десятку, а E - валета ! Бубновый валет к даме W. E уже мысленно рисовал +200 в свой блокнот, но его партнер вышел...с червы. Понятное дело, что оборотка получилась величиной в целый Мах, и это чуть ухудшило честно добытые записи +1370 за бубновый шлемик до 80%.

Есть и в этом протоколе запись 1700 для NS.

Вот предыстория этого фарса :

W	N	E	S
р	р	2♦ <sup>1)</sup>	D
р <sup>2)</sup> pass...			

<sup>1)</sup> - блок в мажоре

<sup>2)</sup> - в бубне лучше, чем в мажоре

... но лучше не получилось. Козырная дама в бубновом контракте оказалась единственной взяткой (чуть не написал «защиты»).

#### Четвертая сессия

##### Сдача № 4 W, все в зоне

♠ 10  
♥ 98  
♦ ТДВ107  
♣ 98754

♠ Т987      ♠ К52  
♥ ДВ10      ♥ К7542  
♦ 98642      ♦ К5  
♣ 6      ♣ ДВ2

♠ ДВ643

♥ Т63

♦ 3

♣ ТК103

W	N	E	S
Марченко	Коган		
р	р	1♥ <sup>1)</sup>	1♠
2♦ <sup>2)</sup>	р	2♥	D <sup>3)</sup>
р	3♣	pass...	

<sup>1)</sup> - от четверки

<sup>2)</sup> - 5+, не форсирует

<sup>3)</sup> - призывная

Атака в масть партнера ♦К оказалась фатальной - если бы разыгрывающий еще и рискнул двойным импасом в козырях, то и вовсе

взял бы 12 взяток, но и +150 за 11 выглядели неплохо - 80%. И что Вы думаете, нашлась в протоколе и запись +920 для NS (Куличков - Митропольский). У меня большие сомнения, что они все-таки назначили шлемик : рискну предположить, что родителем такой записи стал контракт 4♣\*\* с овером.

**Сдача № 13 N, все в зоне**

♠ KB98  
♥ D105  
♦ B98  
♣ 754

♠ D73      ♠ 10642  
♥ B83      ♥ 64  
♦ D10652    ♦ TK743  
♣ 103      ♣ 62

♠ T5  
♥ TK972  
♦ —  
♣ TKДВ98

А здесь паре Коган - Марченко повезло: против них оппоненты в натуральной торговле не смогли найти лучшего контракта, чем 6♣ : -1390 и 95%. Ниже шестого уровня не оказался никто, 12 пар достигли «большака» и 11 из них - червового.

**Сдача № 21 N, NS в зоне**

♠ ТКД543  
♥ ТД  
♦ К  
♣ Д542

♠ 1097      ♠ B8  
♥ 94      ♥ K1065  
♦ 987642    ♦ ДЗ  
♣ 108      ♣ ТК763

♠ 62  
♥ B8732  
♦ ТВ105  
♣ B9

Немного фантазии со стороны вистующих (и со стороны разыгрывающего) и результат резко отличается от того, что происходило в зале в спокойной обстановке :

	N	E	S	W
Прохоров	Марченко	Хюппенен	Коган	
2♣ <sup>1)</sup>	р	2♦	р	
2♠	р	2NT	р	
4♠	pass...			

<sup>1)</sup> - форсинг-гейм

Ничто не мешает завистовать тузом и

королем треф, а после того, как у партнера обнаруживается дуплет, выйти еще одной трефой. Коган надбил девяткой пик и вернул червой. Черву пропускать не хочется, поэтому туз. Туз пик - от W десятка. Теперь вполне реальным выглядит такой шанс - отобрать короля бубен, убить даму треф на столе и снести ♥Д на туза бубен. Но...справа предьявили козырную семерку. Черву пришлось отдать. +200 для EW и 90%. Половина разыгрывающих справилась с геймами, хотя почему столько раз состоялся пиковый, пожалуй, странно. А Куличков - Митропольский и тут «впереди планеты всей» : 12 взяток в 3NT ! А впрочем, может быть я ошибаюсь, и это запись за 2NT\* ?

**Сдача № 27 S, все до зоны**

♠ —  
♥ B72  
♦ T86532  
♣ B854

♠ K109      ♠ ТД765  
♥ ДЗ      ♥ Т965  
♦ КД97      ♦ В4  
♣ K972      ♣ Т10

♠ B8432  
♥ K1084  
♦ 10  
♣ Д63

	S	W	N	E
Коган	Марченко			
р	1♣	3♦?	4♦	
р	4♠	pass...		

В глубину пропасти заглянул Е.Марченко, решившись на блок. Но обошлось, более того, отвратило оппонентов от 3NT, где 11 взяток взять проще простого (и это 45% для NS). А за -420 они получают уже 80%. Всегда ли выигрываются 4♠ - вопрос к внимательным читателям. Пара Воробей - Голод была в этом абсолютно уверена, иначе не состоялась бы реконтра на безумную контру S. +880 и 93%. А хуже всего пришлось тем незадачливым блокировщикам, чья инициатива была встречена с пониманием (и с контрой) от EW. Романовска – Шадрин «наварили» 1100, а Хазанов - Чурлин даже 1400. Жаль не могу поделиться с читателем информацией - в какой масти и на каком уровне.

# Обзор интересных сдач парного конгресса Кубка Сибири 2001 г

## Игорь Ковальков

### Первая сессия.

Сдача № 12 W, NS в зоне

♠ T42	
♥ K1097	
♦ T5	
♣ ДВ98	
♠ Д975	♠ В1086
♥ T	♥ В82
♦ В98	♦ 10642
♣ ТК1074	♣ 62
	♠ K3
	♥ Д6543
	♦ КД73
	♣ 53

Контракт 4♥ сажается точным вистом - три круга трэф. Сначала Е надбивает восьмеркой, а после отдачи на козырного туза и его валет получит взятку – надо только сыграть четвертой трэфой.

**Примечание Редактора.** Жаль, что Игорь не написал, справился ли кто-нибудь с такой защитой.

Сдача № 17 N, все до зоны

♠ Д109	
♥ ДВ10972	
♦ ДВ9	
♣ 6	
♠ 7542	♠ ТК8
♥ —	♥ ТК43
♦ 863	♦ ТК5
♣ ТКДВ84	♣ 972
	♠ В63
	♥ 865
	♦ 10742
	♣ 1053

Контракт 7♣ выигрывается!

**Примечание Редактора.** Вот такой лаконичный комментарий! Впрочем, со слов самого автора, подтверждаю, что «за базар» он отвечает. Я был готов предложить этот расклад (и еще два) как задачи, но на всякий случай показал их Андрею Дуброву, который более получаса искал выигрыш 7♣ на открытых картах. Его мнение таково : за столом выиграть шлем почти нереально.

**Комментарий А.Дуброва.** Первый взгляд даже на Double-dитту : контракт не выиграть. Но! после любой атаки стягиваем три туза и четыре козыря, при этом на туза червей обязательно несем пику

с руки (и только этот снос является выигрывающим!). В 7-й взятке N попадает на тройной козырный сквиз. Вот концовка :

	♠ Д10
	♥ ДВ10
	♦ ДВ
	♣ —
♠ 75	♠ К8
♥ —	♥ К43
♦ 86	♦ К5
♣ В84	♣ —
	♠ В6
	♥ 86
	♦ 1074
	♣ —

Ход козырем. N должен делать снос. Пусть он расстается с пикой (если с бубной, все симметрично), со стола сносится пика (или бубна во втором варианте). S может спокойно снести черву. Тогда пика к королю стола, король червей (с руки бубна), убитка червей. Финальное положение :

	♠ —
	♥ Д
	♦ ДВ
	♣ —
♠ 2	♠ —
♥ —	♥ 3
♦ 3	♦ К5
♣ 4	♣ —
	♠ В
	♥ —
	♦ 107
	♣ —

Ход с последнего козыря – и двойной сквиз.

Сдача № 23 S, все в зоне

♠ Т3	
♥ Т84	
♦ ТК95	
♣ КД53	
♠ В1064	♠ 987
♥ Д109	♥ В632
♦ В873	♦ 104
♣ В9	♣ 10872
	♠ КД52
	♥ К75
	♦ Д62
	♣ Т64

Интересные 6NT.

Тот же комментарий, что и к предыдущей

сдаче.

**Примечание А.Дуброва.** Самый правильный план (который можно найти и на закрытых картах). Предположим, *W* атаковал ♠*V* (вполне естественная атака). Туз на столе берет. Туз и дама бубен и бубна на импас вала. Если даже импас и не пройдет, это ведет к корректировке счета и какой-нибудь сквиз состоится. В реальном раскладе по этой причине боремся за овер.

**А вот эта задача – уже для самостоятельной работы - ред..**

Сдача № 24 *W*, все до зоны

*E* разыгрывает 6NT *E* после атаки ♥6.

♠ K9	
♥ B1085	
♦ 9753	
♣ 1063	
♠ DV1052	♠ T3
♥ 743	♥ TK2
♦ 6	♦ TKД4
♣ B852	♣ TK97
♠ 8764	
♥ D96	
♦ B1082	
♣ Д4	

На втором круге трэф от *S* выпадает дама. С идущим импасом пик имеем 12 взятков и можем рассчитывать на 13-ую. Есть здесь, однако, одна зацепка - пиковая конструкция не просто не нужна, но даже и опасна. Увлечшись трефами, можно остаться без приходов на стол для дубора пик. Поэтому девяткой трэф переходим на стол, прорезаем пику.

♠ K9	
♥ B85	
♦ 9753	
♣ —	
♠ DV1052	♠ T3
♥ 74	♥ K2
♦ 6	♦ TKД4
♣ 8	♣ 7
♠ 8764	
♥ D9	
♦ B1082	
♣ —	

На представленной диаграмме *S* размышляет над решающим сносом (у него пока 10 карт!).

Далее играем старшими в той красной масти держку в которой, по нашему предположению, вынес *S* на третьем круге трэф. Теперь двойной сквиз *R*- типа подготовлен.

**Вторая сессия.**

Сдача № 11 *S*, все до зоны

♠ 8753	
♥ 87	
♦ 832	
♣ 9543	
♠ КД42	♠ ТВ6
♥ ТК642	♥ 105
♦ 104	♦ ТК97
♣ К10	♣ Т762
♠ 109	
♥ ДВ93	
♦ ДВ65	
♣ ДВ8	

Интересные 6NT.

**Примечание Редактора.** И мне остается присоединиться к этому лапидарному комментарию – интересные, но как выиграть этот шлемик ?

**Комментарий А.Дуброва.** Шлемик выигрывается без червовой атаки. После отбора четырех пик *S* чувствует себя неудобно. На первый взгляд, у него все же есть два сноса – бубна и трефа (если снесет черву – сразу 12 взятков после отдачи одной червы). Разыгрывающему (скажем, *W*) придется снести одну бубну со стола. Но теперь можно трижды сыграть трефами, отдав взятку *N*, обеспечив себе одиннадцатую и подготовив сквиз в красных мастях против *S*, который завершится при ходе последней трефой. Еще любопытнее будет ситуация, если вслед за столом *S* снесет бубну, сохранив три трефы. В этом случае следует отобрать три бубны – *S* вынужден будет снести трефу. Затем отбираются ТК червей и тремя трефовыми ходами выпускается *N*, в 13-й (!) взятке присылающий на стол трефу же.

А еще более интересно, как торговать верхний пиковый шлемик, а потом бороться в нем за овер. Выигрыш 7♠ пик затрудняет только пиковая атака (иначе отбор старших карт, а затем взаимные убитки, при которых берутся 7 козырных взятков).

Вот и еще одно домашнее задание.

**Сдача № 13 N, все в зоне**

♠ ТКВ107  
 ♥ Д53  
 ♦ 108  
 ♣ Д105  
 ♠ 42                      ♠ 9653  
 ♥ ТВ                      ♥ К964  
 ♦ ТКД964              ♦ 53  
 ♣ 763                      ♣ ТК8  
 ♠ Д8  
 ♥ 10872  
 ♦ В72  
 ♣ В942

В сдаче сразу две проблемы. Первая - достижение правильного гейма 5♦, а вторая - его розыгрыш. Три круга пик оставляют для W хорошие шансы на выигрыш.

**Сдача № 16 W, EW в зоне**

♠ 972  
 ♥ ДВ96  
 ♦ Д1093  
 ♣ В5  
 ♠ КДВ1083              ♠ Т54  
 ♥ 8                      ♥ ТК52  
 ♦ 542                      ♦ ТК6  
 ♣ ТК7                      ♣ 1098  
 ♠ 6  
 ♥ 10743  
 ♦ В87  
 ♣ Д6432

Три пары достигли и выиграли 7NT: Емельянов - Лахин, Рабинович - Маракулин и Гайский - Никитюк. Контракт выигрывается после любой атаки. В финале S попадает в простой трефово-какой-то сквиз, или по выбору N, импасируется в трефе.

**Сдача № 21 N, NS в зоне**

S разыгрывает 6NT после атаки ♠6

♠ ТКДВ  
 ♥ 3  
 ♦ ТКД42  
 ♣ ДВ5  
 ♠ 8653                      ♠ 10  
 ♥ 106                      ♥ В9742  
 ♦ В875                      ♦ 10963  
 ♣ 1072                      ♣ К94  
 ♠ 9742  
 ♥ ТКД85  
 ♦ --  
 ♣ Т863

В погоне за максом некоторые пары назначали азартные 7NT, но не всем удалось их выиграть. Контракт выигрывается

добором всех пик, а затем бубен. На даму треф Е должен выдать короля.

♠ —  
 ♥ 3  
 ♦ ТКД42  
 ♣ ДВ5  
 ♠ —                      ♠ —  
 ♥ 106                      ♥ В974  
 ♦ В875                      ♦ 109  
 ♣ 1072                      ♣ К94  
 ♠ —  
 ♥ ТКД85  
 ♦ —  
 ♣ Т863

Заметим, что наличие здесь целой трефовой конструкции позволяет произвести вынуждение в условиях отсутствия доставки в одной из общих мастей. Следовательно, атака в трефу ограничивала контракт двенадцатью взятками.

**Третья сессия.**

**Сдача № 2 E, NS в зоне**

♠ Т2  
 ♥ ТВ92  
 ♦ Т84  
 ♣ 7654  
 ♠ КВ1065              ♠ Д84  
 ♥ 7                      ♥ 10863  
 ♦ В                      ♦ 10653  
 ♣ КДВ983              ♣ 102  
 ♠ 973  
 ♥ КД54  
 ♦ КД972  
 ♣ Т

В раскладе есть 7♥, но лишь Белев - Литвинов взяли 710! Даже на шлемик никто не посягал.

Между тем выигрыш Большака не так уж и прост. Необходимо правильно отобрать только одного козыря тузом, затем отважно разобраться с бубной и не запутаться с последовательностью убиток. Короче говоря, необходимо достичь такой победной концовки:

♠ —  
 ♥ В  
 ♦ —  
 ♣ 76  
 ♠ К                      ♠ —  
 ♥ —                      ♥ 1086  
 ♦ —                      ♦ —  
 ♣ ДВ                      ♣ —  
 ♠ —  
 ♥ КД  
 ♦ 7  
 ♣ —



Сдача № 7 S, все в зоне

♠ —  
 ♥ KB108743  
 ♦ 9742  
 ♣ T6  
 ♠ ТКВ943      ♠ Д652  
 ♥ —      ♥ —  
 ♦ ТК8      ♦ ДВ1053  
 ♣ ДВ75      ♣ К1094  
 ♠ 1087  
 ♥ ТД9652  
 ♦ 6  
 ♣ 832

Очень «веселая» сдача. Оптимальное равновесие достигается в контракте 7♥\* (-2) - 500, что, кстати, подтверждается записями в протоколе.

Сдача № 18 E, NS в зоне

♠ ДВ  
 ♥ 2  
 ♦ В974  
 ♣ В109852  
 ♠ Т9743      ♠ К10862  
 ♥ К5      ♥ Д643  
 ♦ К63      ♦ Д5  
 ♣ Т43      ♣ К7  
 ♠ 5  
 ♥ ТВ10987  
 ♦ Т1082  
 ♣ Д6

Казалось бы, в 4♠ нет проблем, но три пары все-таки сели. Действительно, какой пикой следует играть в четвертой взятке такой последовательности : черва к тузу, убитка червей, переход по ♦Т, черва?

Сдача № 21 N, NS в зоне

♠ Д875  
 ♥ ТК4  
 ♦ В1073  
 ♣ В7  
 ♠ В10      ♠ К32  
 ♥ В62      ♥ Д1087  
 ♦ 984      ♦ Д52  
 ♣ Д8542      ♣ 963  
 ♠ Т964  
 ♥ 953  
 ♦ ТК6  
 ♣ ТК10

Омичи Остриков - Одинцев были единственными в зале, кому удалось реализовать 6♠. Так как импас бубен необходим, то, после развала масти, отпадает необходимость в импаса треф. Несмотря на это, шансы на выигрыш очень незначительны.

Сдача № 27 S, —

♠ В1053  
 ♥ Д85  
 ♦ ДВ  
 ♣ KB63  
 ♠ К9642      ♠ Т87  
 ♥ —      ♥ ТК1073  
 ♦ Т742      ♦ К53  
 ♣ Т1074      ♣ Д9  
 ♠ Д  
 ♥ В9642  
 ♦ 10986  
 ♣ 852

Новосибирцы Иваненко - Прокопьев ухитрились выиграть 6♠, по-видимому, после хода из-под ♣К.

При точной игре теперь W может достичь победной концовки:

♠ В105  
 ♥ —  
 ♦ —  
 ♣ —  
 ♠ К96      ♠ —  
 ♥ —      ♥ 107  
 ♦ —      ♦ 3  
 ♣ —      ♣ —  
 ♠ —  
 ♥ В9  
 ♦ 9  
 ♣ —

В этой позиции при ходе с любой стороны достаточно сыграть малой пикой.

## **Отбор в сборную России. Финальный этап. 2 круг. 11x20 сдач 19 - 22 апреля 2001 г.**

Признаюсь, на сей раз мои болельщицкие симпатии были на стороне пары Громов - Петрунин. И не потому, что я так уж сильно симпатизирую этим игрокам, но во многом благодаря тому, что я, как и многие бриджисты, считал вполне справедливым присутствие в сборной страны именно этой пары, безусловно, сильнейшей в России в последний год. Когда мне довелось оказаться в числе кибитцеров у стола на огромном пространстве OKBridge, где играл Lasar (OK-псевдоним, под которым «скрывается», как написано в информации Алекс Петрунин), я не удержался ввязаться в беседу с его партнером на этот вечер. Тот с любопытством поинтересовался: «Алекс, говорят, Вы - сильный игрок?». «Надеюсь», - был скромный ответ. Я тут же прислал шашиному партнеру приватное сообщение, в котором указал, что он является победителем Кубка Вандербильта и игроком сборной России. Конечно, первая посылка обсуждению не подлежит, но вот вторую часть фразы я написал под свою ответственность. И хотя мой компьютер не снабжен звуковой картой, я явственно услышал восхищенное поцокивание в ответном сообщении: «Really?».

Конечно, то, что второй круг отбора начался под знаком неоспоримого лидерства триумфаторов Кубка Вандербильта, было естественным событием, но долгая дорога в 11 матчей и 220 сдач еще была впереди. Первые матчи фавориты сыграли ни шагко, ни валко, набрав 14 и 15 очков, поэтому неудивительно, что таблицу на этот момент возглавили Спиридонов - Шур, а вплотную к главным претендентам подобралась Панина - Розенблум и Зотов - Холомеев. Третий матч основным фаворитам тоже выиграть не удалось, но Спиридонов - Шур взяли только 9 очков, так что лидеры вновь поменялись местами. При этом отмечу, что 9:21 для бывших лидеров состоялись в матче с Дубининым - Красносельским. Именно последняя пара стала главным объектом внимания в дальнейшем. 4 тур вновь принес им крупную победу 23:7 (Панина - Розенблум), а после 5-го, победив Прохорова - Хюппенена 24:6, они возглавили гонку. И в пятом туре прервалась длительная безвыигрышная серия Громова с Петруниным. Шестой и седьмой не внесли каких-либо кардинальных изменений в общее положение - все матчи завершились со счетами, близкими к ничейным, 19 очков на этом отрезке удалось добыть только Громову и Петрунину, которые после неудачного начала открыли новую серию - победную 21-16-19-19-18 - вот их результаты в 5-9 турах, вполне победная поступь.

Перед последним днем, за два тура до конца многое, если не почти все, проянилось: Громов - Петрунин на первом месте, а стабильно набиравшие очки Дубинин - Красносельский с небольшим отставанием на втором. По тому, как шла игра, было ясно, что два первые места уже заняты, а вот за третье и последующие развернулась серьезная битва четырех пар. Напомню, чтобы оказаться в числе кандидатов этим парам надо было занять третье место или набрать столько VP, чтобы отрыв от 3 места не превысил 25 VP. В воскресенье все завершилось довольно мирно: оба лидера, не особенно напрягаясь, финишировали на первом и втором местах грудь в грудь, и только фотофиниш констатировал микроскопическое преимущество более молодой пары. С точки зрения состава сборной распределение мест не очень существенно, но выиграть отбор и приятно, и престижно, да и Призовым баллом больше. А среди боев «местного значения» отметим трагический исход последнего матча. Если бы Матушко - Хвень взяли на 1(!) VP больше у Спиридонова - Шура, то попали бы «в зону выхода» и, наверное, поездка на чемпионат Европы «M United» в майках сборной России рассматривалась бы вполне всерьез.

К моменту подписания номера в печать еще не было известно, кто из пар, занявших места с 3-го по 5-е будет кооптирован в сборную двумя победителями.

Я позволю себе привести несколько сдач из отборочного турнира. Заранее прошу извинить меня за то, что подбор выглядит несколько вычурно, расклады, в основном, шлемовые, но, по крайней мере, в них можно легко понять, какие же контракты игрались. Я внимательно просмотрел протоколы, и из них явственно следует, что многие победы Дубинин - Красносельский одержали именно в шлемовых сдачах. Практически без особого риска ошибиться, можно заметить, что если трудно торгуемый или малочковый шлемик поставлен, то среди заказавших его обязательно будут Дубинин - Красносельский.

### 3 тур. Сдача № 25. N, EW в зоне

♠ T53	
♥ B10653	
♦ —	
♣ D9654	
♠ 10	♠ КДВ9874
♥ 842	♥ 7
♦ 1098532	♦ Д764
♣ 1032	♣ 8
♠ 62	
♥ ТКД9	
♦ ТКВ	
♣ ТКВ7	

Злотов - Холмоев проявили непонятную нерешительность (4♥) и позволили Шудневу - Авдееву отписать себе неожиданный подарок размером в 10 IMP. Можно не сомневаться, что Дубинин - Красносельский не позволили бы обстоятельствам командовать, но на сей раз они занимали позицию EW, а сдачу выиграли благодаря Спиридонову - Шуру, которые тоже не пошли дальше гейма.

Семенов - Слива и Бавшин - Павлов достигли 7 уровня. В свободной торговле NS легко найдут большой шлем, но представить себе, что кто-то на позиции E будет спокойно дожидаться этого, наивно.

### 4 тур. Сдача № 74. E, все в зоне

♠ 103	
♥ КДЗ	
♦ 10	
♣ Т876542	
♠ Т4	♠ КДВ98762
♥ 9875	♥ Т104
♦ ДВ982	♦ К5
♣ КД	♣ —
♠ 5	
♥ В62	
♦ Т7643	
♣ В1093	

Не правда ли, пиковая конструкция E до боли напоминает описанную абзацем выше?

Но теперь на карту больше и сбоку кое-что припасено. Правда, больше, нежели 4♠, вроде

не вытанцовывается. Поэтому то, как выигрывались 6♠\* (на кого Вы подумали? Конечно, Дубинин – Красносельский!) пока для меня является загадкой.

### 6 тур. Сдача № 106. E, все в зоне

♠ 4	
♥ Т104	
♦ ТДВ1084	
♣ В74	
♠ В97	♠ КД10832
♥ К3	♥ 976
♦ К6	♦ 73
♣ Д109862	♣ 53
♠ Т65	
♥ ДВ852	
♦ 952	
♣ ТК	

Можете не сомневаться, что в ровные ряды +710 для NS затесалась-таки одна запись 1460. И авторами ее были... (см. абзацем выше). Согласимся, что и червовый и особенно бубновый (фит на карту больше) шлемики выглядят неплохо - от одного из двух импасов.

### 7 тур. Сдача № 125. N, все в зоне

♠ К3	
♥ Д762	
♦ В852	
♣ Д108	
♠ ТД8752	♠ 4
♥ КВ104	♥ Т9853
♦ Т	♦ КД76
♣ Т3	♣ КВ5
♠ В1096	
♥ —	
♦ 10943	
♣ 97642	

Здесь главным героям отбора не повезло: им пришлось вистовать против «большака». Но Авдеев - Шуднев справились с получением 13 взятков в 7♥. Столь же активны были Семенов - Слива. А вот Жмак - Хазанов получили на EW -100. Рискну предположить, что тоже на 7-м уровне. Сесть же в «семерике» проще простого - один раз сыграть ♥Т - и все кончено.

9 тур. Сдача № 174. Е, все до зоны

- ♠ 6
- ♥ В52
- ♦ ДВ108765
- ♣ 52

- |           |            |
|-----------|------------|
| ♠ К94     | ♠ Т102     |
| ♥ —       | ♥ ТК109873 |
| ♦ К94     | ♦ Т        |
| ♣ ТКВ9643 | ♣ 108      |
- ♠ ДВ8753
  - ♥ Д64
  - ♦ 32
  - ♣ Д7

За что три пары получили -1 IMP ? Да только лишь потому, что кое-кому понадобилось играть сомнительные 6♥ (правда, шлемик сидит только при ♥ДВхх или хуже в одной руке), а не железобетонные 6♣. Настолько железобетонные, что по раскладу не проиграть и 7♣. Эксперимент был поставлен и успешно завершён парой Злотов - Холомеев. Совсем не лишние 10 IMP, особенно в тот момент, когда пара вела отчаянную борьбу за сохранение места среди кандидатов.

## **Рейтинг - лист игроков России на 23 апреля 2001 г.**

## Чемпионат Санкт-Петербурга 2001 года

Городской командный чемпионат завершился 22 апреля. Он, как и положено, выявил сильнейшую команду города. Только на сей раз, с оговоркой - сильнейшую из принявших участие. Первые 15(!) игроков из питерского списка в чемпионате не играли. Да и играли впервые на моей памяти только 6 команд. Так что, судите сами, какова цена нынешнего чемпионства команды «McLaren», которая обеспечила себе первое место за тур до конца. Чемпионы выставили на последний матч экспериментальный состав, и второе поражение в заключительном туре от «Невы» во многом способствовало тому, что «Нева» обошла в таблице «Voyager». Команда «SP», неудачно начавшая турнир, в дальнейшем продемонстрировала откровенное отсутствие интереса к соревнованию и играла без должной ответственности, а на последние два тура и вовсе не явилась. В соответствии с Положением команда и ее игроки будут дисквалифицированы, по крайней мере, на предмет участия в городских официальных соревнованиях. Российская КСЭ также должна обратить внимание на эти факты и принять соответствующие меры.

**McLaren** : *Д.Игнатъев, Вл.Андреев, Л.Романович, П.Ильин, Д.Челкак,  
В.Ерохин, С.Шкурат*

**Нева** : *Н.Тарабанов, П.Перепелица, Б.Черница, С.Левин, В.Минин, М.Топровер*

**Voyager** : *М.Чалык, Я.Натансон, В.Седов, В.Коган*

**Стрела** : *Е.Попов, А.Сербин, В.М.Андреев, А.Яковлев, М.Захаров(0)*

**4WD** : *Ю.Касабова, М.Кравченко, А.Костин, Ю.Бекетов, А.Будаев*

**SP** : *Д.Черемисин, В.Бочкарёв, К.Есалов, М.Семисошенко*







**Результаты регулярных турниров  
в Санкт-Петербурге**



