



## **Информационный бюллетень № 9(29)**

**сентябрь 2001 г.**

***В номере :***

***Мемориал Р.Бруштуновой  
Командный Чемпионат России  
«Dr Duran Cup»  
Рейтинги***

Главным событием прошедшего месяца стал, разумеется, финал командного чемпионата России, уже девятый по счету. И прошел он на редкость буднично. Может быть, это просто поверхностное впечатление, связанное с тем, что далекие зрители не имели возможности ни следить за событиями, ни сопереживать участникам - впервые за последние месяцы итоги турнира не обнародовались в процессе соревнования, и лишь перед заключительным туром публике стало доступно положение команд, из которого следовало, что звездный «М United» практически обеспечил себе повторение прошлогоднего успеха, а следовательно, и своеобразный золотой дубль. Отрадно отметить, что команда, включающая в себя четырех членов национальной сборной из шести, не отбывала номер (что можно было с какой-то степенью вероятности ожидать - мотивация для многих из чемпионского состава далеко не та, что на грядущем Bermuda Bowl, который давно уже будоражит умы российских бриджистов), а с безжалостностью и хладнокровием булгаковского Воланда обозначила свое безоговорочное преимущество, позволив себе в последнем туре пойти на перетасовку состава (об этом читайте в статье, посвященной чемпионату). Александр Петрунин стал третьим после Л.Паниной и М.Розенблюма пятикратным чемпионом страны в командном разряде. Единственное, о чем новые «старые» чемпионы» могут пожалеть - что не удалось улучшить два прошлогодних рекорда - по набранным очкам и отрыву от второго места.

Стати, и это второе место вполне закономерно абонировал «Митропольский», в чьем составе кроме третьей пары сборной собралась еще и неплохая гроссмейстерская компания, включавшая в себя и членов еще одной национальной сборной - украинской.

А вот третье место, занятое командой из Нижнего Новгорода, можно считать и главным событием чемпионата, и главной его сенсацией. Признаюсь, мне более симпатичен тот способ комплектования команд, который практиковался еще в советские времена, когда стабильные четверки или шестерки бриджистов выступали в неизменных составах из года в год. Но что поделать, нынче на главной арене все чаще появляются коллективы, собранные в пожарном порядке и включающие в себя «арендованных» игроков. Поэтому успех нижегородцев представляется мне весьма символичным, и можно также констатировать факт, что крупнейший мегаполис Поволжья претендует на то, чтобы считаться третьим по значимости бриджевым центром страны, всерьез посягая на незыблемые позиции североуральцев, чьи силы в нынешнем году оказались распыленными между тремя командами, ни одна из которых лавров не снискала.

Сентябрь в Москве ознаменовался появлением еще одного интересного соревнования - состоялся всемосковский индивидуальный турнир, прошедший по схеме, аналогичной последним индивидуальным чемпионатам России. Так что клуб «Бермудский треугольник», похоже, скоро станет для россиян столь же притягательным, как его планетарный «однофамилец» для бриджистов всего мира. К слову, главный турнир бриджистов планеты некоторое время находился под угрозой если не срыва, то переноса. К счастью, французская федерация позволила WBF сохранить лицо - в намеченные ранее сроки чемпионат мира состоится-таки в Париже. Для болельщиков это - скорее, плюс, так как можно ожидать, что информация на бриджевых сайтах будет доступна вполне оперативно.



**теня**

**В.Седов , редактор Бюлле-**

**Возвращаясь к  
опубликованному  
Парный чемпионат Санкт-Петербурга  
Сдача №13. N, все в зоне.**

а Д863  
© КД  
.. ТД62  
§ В107  
а 92 а К105  
© 1062 © В874  
.. 1087543 .. КВ9  
§ 96 § Т84  
а ТВ74  
© Т953  
.. —  
§ КД532

Описание этой сдачи в № 25 заканчивалось словами :

б§ выигрываются - после двух убиток обрабатывается дама бубен.

**Комментарий И.Ковальди**

*Однако этого недостаточно. Несложно  
дойти до критической концовки:*

а Д863  
© —  
.. ТД  
§ В  
а 92 а К105  
© 10 © В8  
.. 10875 .. К  
§ — § 8  
а ТВ74  
© Т9  
.. —  
§ 5

Ход от S. Очевидно, для импаса пик не нашлось подходящего момента. Теперь трефа и две бубны сквизуют E. Нечастый гость в

Нашей Студии - сквиз с отсроченным импасом.

**II Мемориал О.Непочатых  
Обзор интересных сдач.  
Финал Пагтона**

*Игорь Ковальди*

**Сдача №25 N, EW в зоне**

а Д1063  
© Д9852  
.. КВ  
§ В9  
а К92 а Т8  
© В76 © ТК4  
.. ТД109854 .. 6  
§ — § ТКД7642  
а В754  
© 103  
.. 732  
§ 10853

E разыгрывает 7NT после атаки .. 7.

Атака была взята тузом - от N выпал валет. Поводив по сторонам носом, и прикинув сценарий на другом столе, Ковальди сдал бубну, не проверяя трефу. В итоге он сел без одной, что дало ему возможность выиграть в том случае, если соперник тоже заберётся в 7NT и сядет за 200. На другом столе Ю.Лукке сел «за метр» (7NT\*\*)!

**Сдача №27 E, все до зоны**

а ТК  
© ДВ10653  
.. ДВ5  
§ Т9  
а В93 а 10875  
© 92 © К7  
.. 10874 .. К32  
§ К654 § Д873  
а Д642  
© Т84  
.. Т96  
§ В102

S разыгрывает 7NT.

Рассмотрим игру после самой сильной атаки - трефовой. Казалось бы, составной

сквиз с переносной угрозой не срабатывает, но слабость бубны у защитников имеет решающее значение.

а —  
 © 53  
 .. ДВ5  
 § 9  
 а —  
 © —  
 .. 10874  
 § К  
 а Д6

© —  
 .. Т96  
 § В

Добор предпоследней червы в приведенной позиции сквизует держки Е : Сносы трефы и бубны (тогда со стола будут снесены трефа и пика) приведут к сквизу W в минорах, а сносы двух бубен позволят разыгрывающему взять три бубновых взятки, обвалив голого короля.

а 87  
 © —  
 .. К32  
 § Д

## 17 МЕМОРИАЛ Р. И. БРУШТУНОВОЙ

Санкт-Петербург. 9 сентября 2001 г.  
 Патгон. 12\*5 сдач

М		V P M6
1.	«Барабашка» Д.Игнатъев, С.Кукс, В.Ерохин, С.Шкурат	125 37
2.	«Тато» М.Топровер, В.Одинцев, Н.Тарабанов, А.Будаев	122 15
3.	«Ю-Питер» Вл.Андреев, И.Ковальди, Л.Романович, Д.Челкак	119 6
4.	«Стрела» М.Захаров, А.Сербин, В.Громов, И.Минкин	111 2
5.	«Ветерок» В.Зимницкий, В.Вергелис, Д.Сафронников, С.Миرون	106 1
6.	«Стрела-2» Е.Попов, С.Кузнецов, А.Прохоренко, А.Яковлев	104
7.	«Озерки» Н.Зинковский, А.Хакимов, А.В.Степанов, Ю.Ширяев	99
8.	«Стрела-3» В.М.Андреев, А.Дубров, Р.Степанов, А.Малашенко 98	
9.	« 1 3 » М.Левант, Д.Шальбков, А.Мошонкин, А.Машков	93
10.	«Молли» С.Индинбаум, И.Гозун, А.Глазов, Р.Кострикин	89
11.	«Ракета» М.Красноухов, В.Малиновский, В.Митрофанов, Ю.Хлыстов	74
12.	«Сникерс» А.Спирин, Ю.Никулин, А.Алексеев, Д.Курманаевский	55
13.	«Дельта» В.Аристов, А.Молева, В.Змиевский, Д.Молев	53

№		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	V P	M
1	<b>"Ветерок"</b>		12	6	9	8	12	7	5	7	14	10	4	12	106	5
2	<b>"Стрела-3"</b>	4		2	9	10	1	11	4	11	16	16	4	10	98	8
3	<b>"Стрела-2"</b>	10	14		2	12	4	8	7	2	13	11	13	8	104	6
4	<b>"Барабашка"</b>	7	7	14		10	12	15	7	10	4	12	14	13	125	1
5	<b>"Стрела"</b>	8	6	4	6		9	12	10	5	13	13	13	12	111	4
6	<b>"Тато"</b>	4	15	12	4	7		8	7	14	12	13	14	12	122	2
7	<b>"Озерки"</b>	9	5	8	1	4	8		6	14	15	12	12	5	99	7
8	<b>"Ю-Питер"</b>	11	12	9	9	6	9	10		13	15	6	11	8	119	3
9	<b>"Молли"</b>	9	5	14	6	11	2	2	3		13	12	7	5	89	10
10	<b>"Дельта"</b>	2	0	3	12	3	4	1	1	3		7	12	5	53	13
11	<b>"Сникерс"</b>	6	0	5	4	3	3	4	10	4	9		4	3	55	12
12	<b>"Ракета"</b>	12	12	3	2	3	2	4	5	9	4	12		6	74	11
13	<b>" 1 3 "</b>	4	6	8	3	4	4	11	8	11	11	13	10		93	9

# ФИНАЛ КОМАНДНОГО ЧЕМПИОНАТА РОССИИ 2001 г.

12 - 16 сентября 2001 г., пансионат «Березовая Роща».

*Главный Судья А.Б.Молчанов.*

	VP	IMP	Штр	ПБ	PO	МБ
<b>1 М United (Москва-СПБ)</b>	<b>215.00</b>	<b>346</b>	<b>0.00</b>	<b>4</b>	<b>185</b>	<b>271</b>
<i>А.Громов, А.Петрунин, М.Красносельский, А.Дубинин, Г.Матушко, М.Хвень</i>						
<b>2 Митропольский (Москва-СПБ-Укр)</b>	<b>190.50</b>	<b>153</b>	<b>2.50</b>	<b>3</b>	<b>132</b>	<b>118</b>
<i>Д.Зотов, В.Холомеев, А.Митропольский, Д.Куличков, Д.Николаенко, Г.Рыбников</i>						
<b>3 Малыш (Нижний Новгород)</b>	<b>186.25</b>	<b>159</b>	<b>2.75</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>51</b>
<i>А.Герасимов, И.Погонов, А.Бирюков, А.Сучков, А.Зайцев, Е.Рудаков</i>						
<b>4 Портал (Москва-СПБ)</b>	<b>177.50</b>	<b>75</b>	<b>0.50</b>	<b>1</b>	<b>78</b>	<b>22</b>
<i>К.Кузнецов, В.Кычанов, Е.Марченко, В.Коган, Н.Тарабанов, И.Чурлин</i>						
<b>5 Стоичков (Москва-СПБ)</b>	<b>171.75</b>	<b>35</b>	<b>1.25</b>		<b>61</b>	<b>10</b>
<i>В.Слива, И.Семенов, Ю.Хюппенен, Д.Прохоров, А.Шуднев, И.Бавишин</i>						
<b>6 Гудок - 2 (Москва-Екатеринб.)</b>	<b>167.50</b>	<b>37</b>	<b>3.50</b>		<b>47</b>	<b>4</b>
<i>Л.Панина, М.Розенблом, А.Спиридонов, А.Шур, Ю.Андреев, П.Воробей</i>						
<b>7 Бульдозер (Москва-СПБ)</b>	<b>165.5</b>	<b>23</b>	<b>2.50</b>		<b>35</b>	<b>2</b>
<i>В.В.Андреев, Е.Ноткин, М.Шадрин, А.Н.Павлов</i>						
<b>8 Новая Волна (Москва-СПБ)</b>	<b>151.25</b>	<b>-78</b>	<b>1.75</b>		<b>25</b>	<b>1</b>
<i>А.Никитина, Д.Черемисин, В.Самохин, Ю.Виноградов, К.Финагин, А.Чувьоров</i>						
<b>9 Lazy (Москва-Екатеринбург)</b>	<b>137.75</b>	<b>-151</b>	<b>0.25</b>		<b>15</b>	
<i>А.Стеркин, А.Токарев, К.Гарусов, Д.Лобов, И.Хазанов, В.Татаркин</i>						
<b>10 Феникс (Н.Новг-Саров-Чебоксары)</b>	<b>134.25</b>	<b>-146</b>	<b>3.75</b>		<b>7</b>	
<i>А.Боброва, А.Беспалов, С.Гуреев, Н.Ильин, В.Амелин, С.Ершов</i>						
<b>11 Сибирь (Новосибирск)</b>	<b>133.75</b>	<b>-156</b>	<b>1.25</b>			
<i>Д.Давыденко, Ю.Щетинин, В.Никитюк, Н.Гайский, Е.Западинский, С.Штри</i>						
<b>12 Штирлиц (Москва-Екатер.-Челяб.)</b>	<b>107.00</b>	<b>-297</b>	<b>3.50</b>			
<i>М.Келина, А.Гладченко, Е.Солнцев, Н.Малиновский, А.Г.Макаров, А.Исаев</i>						

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	total
Бульдозер		20	16	15	18	16	16	25	0	5	15	22	165,50
Феникс	10		16	15	12	10	22	5	12	20	7	9	134,25
Стоичков	14	14		14	24	7	19	18	13	17	14	19	171,75
Малыш	15	15	16		19	25	17	14	17	21	8	22	186,25
Сибирь	12	18	6	11		16	17	13	10	10	14	8	133,75
Гудок-2	14	20	23	2	14		18	18	16	15	25	6	167,50
Штирлиц	14	8	11	13	13	12		12	10	5	4	8	107,00
Lazy	1	25	12	16	17	12	18		7	7	14	9	137,75
М United	25	18	17	13	20	14	20	23		25	25	15	215,00
Portal	25	10	13	9	20	15	25	23	5		19	14	177,50
Новая волна	15	23	16	22	16	5	25	16	0	11		4	151,25
Митропольский	8	21	11	8	22	24	22	21	15	16	25		190,50

## Butler. Финальное положение

<i>pl</i>	<i>name</i>	<i>nseg</i>	<i>IMP</i>	<i>В сред. за 12 сдач</i>
1	Дубинин А.А.	16	263	16,438
2	Красносельский МА.	15	232	15,467
3	Злотов Д.В.	13	145	11,154
4	Холомеев В.Г.	13	145	11,154
5	Матушко Г.В.	14	121	8,643
6	Хвень М.П.	13	110	8,462
7	Зайцев А.В.	9	61	6,778
8	Спиридонов А.А.	16	90	5,625
9	Шур А.М.	16	90	5,625
10	Бирюков А.В.	15	83	5,533
11	Прохоров Д.О.	17	83	4,882
12	Хюппенен Ю.Н.	17	83	4,882
13	Сучков А.Ю.	12	54	4,500
14	Петрунин А.А.	15	65	4,333
15	Коган В.В.	14	57	4,071
16	Марченко Е.А.	14	57	4,071
17	Герасимов А.В.	18	66	3,667
18	Рудаков Е.С.	16	52	3,250
19	Громов А.В.	15	45	3,000
20	Погонов И.В.	18	44	2,444
21	Николаенко Д.	17	34	2,000
22	Рыбников Г.	17	34	2,000
23	Тарабанов Н.В.	16	29	1,813
24	Чурлин И.А.	16	29	1,813
25	Никитина А.В.	18	26	1,444
26	Черемисин Д.Г.	18	26	1,444
27	Андреев В.В.	22	29	1,318
28	Ноткин Е.Р.	22	29	1,318
29	Панина Л.И.	15	12	0,800
30	Розенблом М.Ю.	15	12	0,800
31	Западинский Е.Л.	15	8	0,533
32	Штри С.И.	15	8	0,533
33	Кузнецов К.А.	14	7	0,500
34	Кычанов В.А.	14	7	0,500
35	Павлов А.Н.	22	1	0,045

<i>pl</i>	<i>name</i>	<i>nseg</i>	<i>IMP</i>	<i>В сред. за 12 сдач</i>
36	Шадрин М.Ю.	22	1	0,045
37	Бавшин И.В.	14	0	0,000
38	Шуднев А.М.	14	0	0,000
39	Татаркин В.А.	16	-6	-0,375
40	Хазанов И.Б.	16	-6	-0,375
41	Виноградов Ю.С.	17	-39	-2,294
42	Самохин В.И.	17	-39	-2,294
43	Беспалов А.П.	16	-42	-2,625
44	Боброва А.А.	16	-42	-2,625
45	Гладченко А.В.	16	-44	-2,750
46	Келина МА.	16	-44	-2,750
47	Гайский Н.В.	15	-42	-2,800
48	Никитюк В.Е.	15	-42	-2,800
49	Куличков Д.В.	14	-43	-3,071
50	Митропольский А.М.	14	-43	-3,071
51	Андреев Ю.Р.	13	-46	-3,538
52	Воробей П.Н.	13	-46	-3,538
53	Ершов С.В.	15	-72	-4,800
54	Токарев А.Н.	13	-64	-4,923
55	Лобов Д.Г.	16	-94	-5,875
56	Чувьуров А.С.	9	-53	-5,889
57	Финагин К.С.	9	-53	-5,889
58	Гуреев С.В.	15	-89	-5,933
59	Амелин В.В.	13	-78	-6,000
60	Семенов И.В.	13	-81	-6,231
61	Слива В.В.	13	-81	-6,231
62	Малиновский Н.Ю.	14	-94	-6,714
63	Солнцев Е.П.	14	-94	-6,714
64	Гарусов К.А.	17	-119	-7,000
65	Ильин Н.Э.	13	-95	-7,308
66	Давыденко Д.А.	14	-118	-8,429
67	Щетинин Ю.П.	14	-118	-8,429
68	Стеркин А.Е.	10	-97	-9,700
69	Исаев А.В.	14	-157	-11,214
70	Макаров А.Г.	14	-157	-11,214

Цифры чаще всего дают объективную информацию. Особенно, если эти цифры призваны для того, чтобы оценить рейтинговые успехи того или иного игрока или команды.

И вот как расположились участники командного чемпионата-2001 в соответствии со своим средним рейтингом. Оговорюсь, правда, что для команды «Митропольский» средний рейтинг рассчитан без учета двух «иностранных» легионеров, но нет сомнения, что рейтинг Николаенко и Г.Рыбникова, если его сосчитать, исходя из выступлений даже только во внутривоскресных соревнованиях, был бы, как минимум, не ниже среднекомандного.

1.М United	3611
2.Гудок-2	2137
3.Митропольский	2096
4.Стоичков	2065
5.Lazy	1284
6.Бульдозер	1148
7.Портал	1136
8.Новая Волна	602
9.Штирлиц	580
10.Малыш	369
11.Феникс	188
12.Сибирь	112

Впервые в российской истории на старт вышла команда с таким сумасшедшим средним рейтингом - да и что в этом удивительного : все шестеро занимают первые шесть строчек списка ! Забегая вперед, сообщу, что по окончании чемпионата этот показатель еще увеличился и достиг умопомрачительной отметки 3772 ! А Андрей Громов продолжает кропотливую работу по переписыванию рекордов в части индивидуальной. Новая планка теперь равна 4557 РО, не говоря уже о 208 Призовых баллах.

Итак, приведенные данные неумолимо свидетельствовали о том, кто должен стать главным фаворитом предстоящего первенства. По всем приметам, трех следующим командам предстояло разыграть оставшиеся призовые баллы, во всяком случае, их рейтинговые претензии выглядели примерно одинаково. «Lazy», «Бульдозер» и «Портал» представлялись крепкими середняками, а на почтительном расстоянии от них располагались «Новая волна», «Штирлиц» и «Малыш». И, наконец, два коллектива, которым должна была быть уготована малоприятная участь определить замыкающую команду. Но если бы все соревнования заканчивались в соответствии с таблицей о рангах... Впрочем, вспомним, как развивались события.

*Я выражаю признательность А.Петрунину, А.Чувьюрову, И.Ковалькову и особенно Вл.Андрееву, которые обратили мое внимание на ряд любопытных раскладов*

**В первом же туре** состоялся один из ключевых матчей. Прошлогодний чемпион против многократного победителя. «Гудок-2» выиграл 16:14, и обе команды расположились в середине таблицы, которую возглавил «Стоичков», расправившийся с «Сибирью» 24:6. В этом матче все было решено в первой половине.

**Сдача № 3. S, EW в зоне**

а ТД10  
 © Т73  
 .. 10874  
 § 532  
 а К743  
 © KB1052  
 .. —  
 § ТД86  
 а 86  
 © Д84  
 .. КД953  
 § В104

а В952  
 © 96  
 .. ТВ62  
 § К97

а 9  
 © 53  
 .. Д32  
 § ТДВ6542

а Т85  
 © В92  
 .. В75  
 § 9873  
 а КДВ10742  
 © ТД108  
 .. 106  
 § —  
 а 63  
 © К764  
 .. ТК984  
 § К10

Далеко не беспроblemным выглядит малоочковый гейм 4<sup>а</sup> на линии EW. Но Давыденко - Щетинин, зарисовав себе +170 за мажорную частичку, должны были предчувствовать, что Прохоров - Хюппенен за другим столом альтруизма не проявят, и гейм будет назначен.

Так и вышло (и у них нашлось еще 7 последователей). +10 IMP для «Стоичкова».

А рядом расположилась  
**Сдача №4. W, все в зоне.**

На линии EW есть 4<sup>а</sup>, зато у NS - легкие 5§ (только Тарабанову с Чурлиным довелось разыграть этот замечательный гейм, да еще и с контрой и с овером, что принесло им половину всей полуматчевой победы в матче против «Новой волны»). Большинство же (8 пар) играло 4<sup>а</sup> (пятеро с контрой). Как могли бы развиваться события ?

W	N	E	S
p	3§	4*	D pass...
или			
W	N	E	S

**р р 4<sup>a</sup> D pass... ?**

В общем, простор для читательской фантазии. А в матче «Стоичков» - «Сибирь» Бавшин - Шуднев на NS получили +200 (видимо, в 5<sup>a</sup> \*), а Прохоров - Хюппенен на сей раз ограничились пиковой частичкой, но все это вместе стоило сибирякам -9 IMP.

**Сдача №12. W, NS в зоне.**

**а ТД**  
© **T10873**  
.. **КД86**  
§ **83**

**а 9** **а K10642**  
© **K642** © **5**  
.. **B9742** .. **105**  
§ **TKB** § **D10652**

**а B8753**  
© **ДВ9**  
.. **ТЗ**  
§ **974**

Загадочные +600, заработанные парой Бавшин - Шуднев, наверняка имеют простое объяснение - 3NT, выпущенные атакой не в трэфу. Очень недурно, если учесть, что сибирские NS принесли -200. Ползала предпочло червовую частичку на 9 взятку, и только Спиридонов - Шур попытались счастья в 4© (с контрой). Более того, им удалось выиграть, хотя десятая взятка не видно (если, конечно, Е не ходит с пик).

**Во втором туре** «Стоичков» получил вполне нормальные 18 VP от «Lazy», но в стартовой толкотне бровку абонировал «Портал», результат матча которого против «Штирлица» ясно показал, что уральцы будут главными претендентами на вылет. Стоит посочувствовать паре Исаев - Макаров. В первой половине слабое звено «Штирлица» определили Тарабанов - Чурлин (+23 IMP), которые подготовили их к дальнейшему растерзанию парой К.Кузнецов - Кычанов (+32 IMP).

Вот иллюстрации.

**Сдача №29. N, все в зоне.**

**а Т5**  
© **В2**  
.. **TK975**  
§ **KB98**

**а K83** **а Д7**  
© **K84** © **Д653**  
.. **Д864** .. **В10**  
§ **532** § **D10764**

**а B109642**  
© **T1097**  
.. **32**  
§ **Т**

Шестеро игроков линии NS выиграли совсем недурной пиковый гейм. На удивление, среди них не оказалось Марченко и Когана, заработавших всего +170. Но и это обернулось для «Портала» 10-IMP'овой победой: Исаев - Макаров нашли способ получить на NS -300...

**Сдача №35. S, EW в зоне.**

**а T105**  
© **В**  
.. **ТД753**  
§ **TK107**

**а K973**  
© **Д1098**  
.. **96**  
§ **B43**

**а B62**  
© **K7653**  
.. **K1084**  
§ **6**

**а Д84**  
© **T42**  
.. **B2**  
§ **D9852**

И здесь Коган - Марченко ограничились геймом (справедливости ради, замечу, что трэфовый шлемик - достаточно проблемный, недаром справились с ним только трое, а «Штирлиц» в закрытой комнате не преуспел и в этой сдаче, получив -50).

**Сдача №44. W, NS в зоне.**

**а ДВ87**  
© **84**  
.. **TKД83**  
§ **54**

**а 2**  
© **ТД973**  
.. **B975**  
§ **1096**

**а T543**  
© **B62**  
.. **2**  
§ **KД873**

**а K1096**  
© **K105**  
.. **1064**  
§ **ТВ2**

А вот и вовсе несчастный случай – 12 раз розыгрыш доставался парам NS, и из 12 попыток что-то выиграть только Тарабанов - Чурлин получили дивиденд, да какой! Их +950 намекают на состоявшиеся 3NT\* с овером.

Остальные «ловцы геймов» сели в 4<sup>a</sup>. Будущий чемпион в матче второго тура вряд ли был доволен, получив 20 VP от не слишком страшной «Сибири», а вот «Гудок-2» понес невосполнимые потери от нижегородцев, у которых весь матч солировали Герасимов - Погонов (+50 IMP), а во второй половине их достойно поддержали Зайцев - Рудаков (+33 IMP). Но кто в этот момент мог предполагать, что последствия этого поражения «Гудка-2» будут практически необратимыми?

**В третьем туре** академичная битва «Гудка-2» с «Порталом» завершилась вничью, а о своих претензиях на чемпионство недвусмысленно заявил «Стоичков», сломивший «Митропольского» 19:11. Тур вообще получился довольно плоским, и все остальные результаты оказались близкими к ничейным. Разве что «Бульдозер» сумел взять 20 VP у «Феникса», что и позволило серебряным призерам-2000 вклиниться в лидирующую тройку.

Отмечу следующий расклад:

**Сдача №55. S, все в зоне.**

**а 83**  
© **КДВ107**  
.. **T2**  
§ **T842**

**а Д6**  
© **965**  
.. **B10874**  
§ **1063**

**а ТВ9752**  
© **2**  
.. **6**  
§ **КДВ75**

**а K104**

© T843  
 .. КД953  
 § 9

Рыбников - Николаенко и Западинский - Штри выжали из сдачи максимум, выиграв червовый шлемик. Четыре пары играли 4©, а все остальные были вынуждены вистовать против защитных контрактов EW в пики, и среди защищавшихся трое преуспели (-500), а еще трое были разочарованы (-800).

Рыбников - Николаенко и Западинский - Штри выжали из сдачи максимум, выиграв червовый шлемик. Четыре пары играли 4©, а все остальные были вынуждены вистовать против защитных контрактов EW в пики, и среди защищавшихся трое преуспели (-500), а еще трое были разочарованы (-800).

А вот **тур четвертый**, напротив, изобилует острыми раскладами. К сожалению для «Бульдозера», именно на этот период пришлось пробуждение от спячки «M United». И, как подобает истинному титану, он потянул свои могучие мышцы с такой силой, что окрестности охнули, а «Бульдозер» вынужден был ретироваться с уныло обвисшим ковшом (-97 IMP). На этом фоне 59 IMP выигрыша «Новой волны» у «Штирлица» смотрятся более чем скромно. А «Малыш» пощипал «Митропольского» (22:8) и пристроился вторым вслед за победившим «Сибирь» (20:10) «Порталом».

Вот несколько маленьких трагедий, случившихся в матче «M United» - «Бульдозер»:

**Сдача №73. N, EW в зоне**

a 73  
 © K87  
 .. ДВ105  
 § T872

a K986      a ТДВ1052  
 © Д10543 © Т6  
 .. K863      .. Т7  
 § —      § K63

a 4  
 © B92  
 .. 942  
 § ДВ10954

EW всего-то и нужно в этой сдаче - назначить пиковый шлемик (только Стеркин - Токарев ограничились геймом). Но еще более важно не пойти выше шестого уровня, ведь, несмотря на ренонс трэф при коротком козыре, больше 12 взятков получить нет никакой возможности. Так что Вл.Андреев - Ноткин проявили излишнюю активность. Вот как это случилось :

	E	S	W	N
Ноткин	Дубинин	Андреев	Красносельский	
1§ <sup>1)</sup>	3§	D	5§	
6 <sup>a 2)</sup>	p	7 <sup>a</sup>	pass...	

1) - «Общий язык»

2) - многие столкнулись с подобной проблемой, но большинство в этой позиции

предпочло заявку 5<sup>a</sup>. В семерик забрались трое...

**Сдача №76. W, NS в зоне.**

a Д10854  
 © 4  
 .. 1075  
 § T975

a B6      a T7  
 © КД8      © 10972  
 .. ДВ64      .. К8  
 § КДВ10      § 86432

a K932  
 © ТВ653  
 .. Т932  
 § —

Открытая комната

	W	N	E	S
Матушко	Шадрин	Хвень	Павлов	
1§ <sup>1)</sup>	p	1©	p <sup>2)</sup>	

1NT pass...

1) - не просто удачное, а мудрое решение.

Вл.Андреев подчеркивает, что малоочковый гейм гораздо легче найти после открытия 1NT - у многих в арсенале двухмастные входы, существенно облегчающие достижение цели.

2) - теперь S фактически выключен из торговли. Мало того, NS еще и выпустили этот контракт.

Трудно поверить, что при нынешних методах торговли в этой сдаче может случиться :

1NT p p p

И действительно, ожидать подобного от Дубинина и Красносельского было бы наивно. К тому же они

1. Достигли пикового гейма
2. Получили контру
3. Дали реконтру
4. Взяли 10 взятков

... и в итоге еще 15 IMP.

	W	N	E	S
Ноткин	Дубинин	Андреев	Красносельский	
1NT	p	p <sup>1)</sup>	2© <sup>2)</sup>	
p	3 <sup>a 3)</sup>	p	4 <sup>a</sup>	
p	p	D	RD	

pass...

1) - Вл.Андреев сожалел, что не задал Stayman, надеясь, что возможное возобновление находящихся в неблагоприятной зональности оппонентов, закончится для них фатально

2) - мажоры

3) - носит инвитный характер

**Сдача №85. N, NS в зоне**

a Д7  
 © Д76  
 .. К10832  
 § 1063

a 1092      a B  
 © Т5      © KB10432  
 .. ТДВ76      .. 954  
 § Д85      § К74

<sup>a</sup> **TK86543**  
© **98**  
.. —  
§ **TV92**

Очередной повод для огорчения. Андреев - Ноткин получили +140 в 3<sup>a</sup>. Атака с ©Т и червовое продолжение кладет не только гейм, но и 3<sup>a</sup>. Но Павлов против 4© с таким вистом не справился. Получив атаку ©Т и взяв вторую черву, он сам сменился на трэфу... -10 IMP вместо +6.

**Сдача №89. N, EW в зоне**

<sup>a</sup> **TD853**  
© **7**  
.. **КД**  
§ **TV965**

<sup>a</sup> **1094**      <sup>a</sup> **6**  
© **8**      © **D10963**  
.. **B10742** .. **T86**  
§ **K1042**      § **D873**

<sup>a</sup> **KB72**  
© **TKB542**  
.. **953**  
§ —

Непростой шлемик в пиках выиграли только Бавшин - Шуднев против «Феникса» и Дубинин - Красносельский против «Бульдозера», который тоже его заказал, но... -14 IMP.

**Пятый тур** стал как бы продолжением предыдущего - резкие сдачи и, как следствие, масса разгромных результатов. Униженный «сборниками» «Бульдозер» отпьясался на «Lazy» (+80 IMP). 55 IMP выиграл «Гудок-2» у «Новой волны», но самым важным оказался скромный счет в матче «Малыш» - «Стоичков» (16:14) - очередная смена лидера и первый намек на громкую сенсацию – таблицу возглавили представители Поволжья.

А за столом многое решалось в шлемовой зоне

**Сдача №101. N, NS в зоне**

<sup>a</sup> **TK2**  
© **TK105**  
.. **К**  
§ **TD1053**

<sup>a</sup> **8764**      <sup>a</sup> **ДВ1095**  
© **B987**      © **D64**  
.. **B96**      .. **D10**  
§ **K8**      § **742**

<sup>a</sup> **3**  
© **32**  
.. **T875432**  
§ **B96**

Фортуна благоволила оптимистам. Минорные шлемики на линии NS выигрываются, благодаря ровным раскладам мастей. Но оптимистами оказались только Амелин - Ершов и Никитина - Черемисин. И товарищи по команде должны быть им благодарны за весомый 12-IMP'овый вклад.

**Сдача №102. E, EW в зоне**

<sup>a</sup> **T10542**  
© **K985**  
.. **К**  
§ **D65**

<sup>a</sup> **K87**      <sup>a</sup> **D963**  
© **43**      © **7**  
.. **ДВ10652** .. **9843**  
§ **T7**      § **B842**

<sup>a</sup> **B**  
© **TD1062**  
.. **T7**  
§ **K1093**

А этот шлемик - верхнего типа. Да вот с назначением его справились лишь Злотов - Холомеев и Андреев - Ноткин. Они и заслужили 11 IMP.

**Сдача №110. E, все до зоны**

<sup>a</sup> **652**  
© **K854**  
.. **6**  
§ **ДВ1054**

<sup>a</sup> **TD984**      <sup>a</sup> **KB**  
© **TD10**      © **632**  
.. **102**      .. **TDВ93**  
§ **872**      § **TK6**

<sup>a</sup> **1073**  
© **B97**  
.. **K8754**  
§ **93**

6NT с руки W - тот контракт, о котором можно только мечтать. Но лишь двоим покорилась в торговле эта вершина (Погонов - Герасимов и Келина - Гладченко) да Татаркин с Хазановым реализовали менее надежный, но тоже выигрываемый пиковый шлемик.

**Шестой тур.** Своеобразный экватор. После него, похоже, «Гудок-2» окончательно расстался с надеждами даже не на высокое, а просто приемлемое место (6:24 против «Митропольского»), и еще один крупный счет оказал существенное влияние на расстановку команд - «Портал» справился с «Lazy» 23:7 и снова встал во главе таблицы. Правда, на пятках лидера сидел «Малыш» (отрыв 0.75 VP), а в двух очках позади лениво посматривал за тем, кто пока впереди «M United», подобно опытному стайеру не спешивший выходить на ведущие позиции, но выбравший удобный наблюдательный пункт вблизи передовой.

Вполне возможно, что именно приведенные сдачи оказали влияние на качнувшиеся чаши весов.

**Сдача №130. E, NS в зоне**

<sup>a</sup> **103**  
© **B6532**  
.. **TK1032**  
§ **8**

<sup>a</sup> **ТВ6542** <sup>a</sup> **8**  
© —      © **TK10974**  
.. **B5**      .. **974**  
§ **T10632**      § **B95**

<sup>a</sup> **КД97**  
© **D8**  
.. **D86**  
§ **КД74**

Вот что случилось в матче «Новая волна» - «Стоичков» :

<b>Е</b>	<b>S</b>	<b>W</b>	<b>N</b>
<b>Бавшин</b>	<b>Финагин</b>	<b>Шуднев</b>	<b>Чувьуров</b>
2© <sup>1)</sup>	<b>D</b>	<b>p</b>	<b>3NT !</b>
<b>p</b>	<b>p</b>	<b>D</b>	<b>pass...</b>

<sup>1)</sup> - натуральный полублок

После трефовой атаки завязалась бы нешуточная борьба, которая должна была завершиться в пользу защиты. Но... Атака ©10 дала взятку и практически исключила Е из борьбы. Розыгрыш черных марьяжей даст восемь взятков, а девятую W рано или поздно пришлет. А.Чувьуров сыграл <sup>a</sup> 10, которую А.Шуднев, возможно, предвидя фатальное окончание, пропустил. +750 и 13 IMP «Новой волне» ( на другом столе Семенов - Слива на NS получили -100).

**Сдача №132. W, все в зоне.**

<sup>a</sup>	<b>КД1075</b>
©	<b>T98</b>
**	<b>TK7</b>
§	<b>K4</b>
<sup>a</sup>	<b>4</b>
©	<b>D732</b>
**	<b>D86</b>
§	<b>T9763</b>
<sup>a</sup>	<b>T82</b>
©	<b>B54</b>
**	<b>10952</b>
§	<b>DВ8</b>
<sup>a</sup>	<b>B963</b>
©	<b>K106</b>
**	<b>B43</b>
§	<b>1052</b>

Все 12 пар NS играли гейм в NT или пиках. Восемь выиграли, четверо сели. Посмотрите сами, как могла развиваться борьба. А главный ее итог - расход лишь в двух матчах и 12 IMP разницы в остальных.

**Седьмой тур.** Трудно поверить, но лишь в этот момент «M United» занял приличествующее своему положению место. И сделано это было настолько убедительно (пострадала «Новая волна», проигравшая -90 IMP и 0:25), что всем прочим осталось только почтительно снять шляпу. А.Петрунин по возвращении в Питер сообщил мне, что он ни минуты не сомневался в том, что его команда будет-таки первой. И вот первый весомый удар нанесен, и в его впечатлении на конкурентов сомневаться не приходится. «Что ж, медали ведь есть и из менее благородных металлов», - наверняка втайне подумал не один из них.

Можно привести много примеров того, как отнюдь не по крупницам умножал свое богатство «M United».

Вот наиболее эффектный :

**Сдача №149. N, NS в зоне**

<sup>a</sup>	<b>D98</b>
©	<b>2</b>
**	<b>TKДВ8643</b>
§	<b>3</b>
<sup>a</sup>	<b>ТВ103</b>
<sup>a</sup>	<b>K76542</b>

©	<b>KB107</b>	©	<b>ТД865</b>
**	<b>5</b>	**	<b>—</b>
§	<b>B872</b>	§	<b>95</b>
<sup>a</sup>	<b>—</b>	©	<b>943</b>
**	<b>10972</b>	**	<b>10972</b>
§	<b>TKД1064</b>		

Пришла пора одноцветов, и, как это принято у современных генераторов раскладов, бубновых. Жаль, что мне неизвестны подробности торговли, но тут уж пусть читатель напрягает свою фантазию. 6" не посадить никакими силами. А значит правильное решение - защититься пиковым шлемиком, в котором можно вполне сесть и всего лишь без одной. Так что, над вопросом, откуда растут ноги записи -300, полученной на EW Громовым и Петруниным, долго размышлять не надо. Очевидна и природа результата +1540, которые были получены на NS в открытой комнате Дубининым и Красносельским. Защиту может утешать лишь то, что туза червей удалось-таки отобрать, в противном случае неизбежен овер. А насколько разнообразны понимания разных игроков, видно из таблицы, в которой приведены все 12 результатов пар NS :

	50	-200
	1740	500
	-200	-200
	1540	1740
	100	1540
	100	300

**Сдача №158. E, все до зоны**

<sup>a</sup>	<b>T752</b>	<sup>a</sup>	<b>983</b>
©	<b>KB4</b>	©	<b>652</b>
**	<b>4</b>	**	<b>КД106</b>
§	<b>TK942</b>	§	<b>B53</b>
<sup>a</sup>	<b>КД</b>	<sup>a</sup>	<b>108</b>
©	<b>108</b>	©	<b>652</b>
**	<b>ТВ987</b>	**	<b>КД106</b>
§	<b>10876</b>	§	<b>B53</b>
<sup>a</sup>	<b>B1064</b>		
©	<b>ТД973</b>		
**	<b>532</b>		
§	<b>D</b>		

Агрессивная торговля Е.Ноткина стала залогом удачного исхода сдачи для «Бульдозера».

<b>Е</b>	<b>S</b>	<b>W</b>	<b>N</b>
<b>Погонов</b>	<b>Андреев</b>	<b>Герасимов</b>	<b>Ноткин</b>
<b>p</b>	<b>p</b>	<b>1"</b>	<b>2§</b>
<b>p</b>	<b>2©</b>	<b>p</b>	<b>4"</b> <sup>1)</sup>
<b>p</b>	<b>4NT</b>	<b>p</b>	<b>5§</b> <sup>2)</sup>
<b>p</b>	<b>6©</b>	<b>pass...</b>	

<sup>1)</sup> - Сплинтер (!)

<sup>2)</sup> - 0/3 туза из пяти

Рассказывает Вл.Андреев.

Конечно, Сплинтер Ноткина из разряда безумных назначений - у меня не может быть карты при которой шлемик будет хорошим - 6-ки червей не может быть по открытию, а при 5-ке даже с 3-ей дамой трэф очевидная пиковая атака посадит. Я предположил карту типа :

<sup>a</sup> Тх © Кххх " х § ТКВххх, после чего моя § Д расцвела всеми цветами радуги. Герасимова трудно упрекать за пиковую атаку - на него просто упал кирпич, я полагаю, любой разумный человек на его месте пошел бы в пику - отработать взятку, пока еще не открыта дорога к бубновым убиткам, однако теперь розыгрыш прост: <sup>a</sup> Т, трефа к даме, черва к валету, убитка треф, © Т, черва к королю, на 3 трефы с руки сносится вся бубна и розыгрыш пик - 12 взятку. Остается только посочувствовать оппонентам, которые выступили на этом турнире очень достойно, совершенно заслуженно заняв 3-е место.

**Восьмой тур.** «Портал» остался единственным, кто еще портил лидеру праздничное настроение. Пока «М United» разбирался со «Стоичковым» (и не слишком преуспел - всего 17:13), «Портал» безжалостно расправился с одним из своих потенциальных конкурентов, милостиво позволив раздетому в первых 12 сдачах едва ли не до нитки (-54IMP) «Бульдозеру» прикрыться фиговым листком размером в 5 VP, к чему привело отсутствие излишнего усердия игроков «Портала» в добывании противника после перерыва.

**Сдача №186. Е, все в зоне**

<sup>a</sup> —  
© D984  
" B87532  
§ D97

<sup>a</sup> K5  
© TK732  
" —  
§ KB10865

<sup>a</sup> T9876  
© B105  
" D94  
§ T2

<sup>a</sup> DB10432  
© 6  
" TK106  
§ 43

В качестве разминки попробуйте свои силы в розыгрыше контракта 4<sup>a</sup> на линии EW (скажем, с червой атакой). А я сообщу, что успех сопутствовал далеко не всем - протокол пестрит подсадами без одной и без двух. Гейм выиграли Холомеев - Злотов, Панина - Розенблюм, Западинский - Штри и Марченко - Коган (с контрой). Рассказывает Вл. Андреев.

Е	С	W	N
Марченко	Андреев	Коган	Ноткин
1 <sup>a</sup>	р	2©	р
2 <sup>a</sup>	р	3§	р
3 <sup>a</sup>	р	4 <sup>a</sup>	р
р	D	pass...	

Типичный пример выпускающей контры. Я надеялся, что оппоненты поставили 4<sup>a</sup> из-за плохой бубновой держки, а тогда при таком раскладе козырей им мало не покажется. Без контры разыгрывающему нужно будет разыгрывать очень аккуратно и, как минимум, угадать трефу. За нашим столом после бубновой атаки проблем не было, а вот после червой естественное начало - ТК (сносим бубну) и убитка червей. Теперь ключевой момент - ТК и убитка бубен. Если начать с импаса треф, то нет удобного спуска и получится автопромоция. Теперь же черву можно убить любым козырем (предварительно сыграв <sup>a</sup> К) - W не может помешать взять 10 взятку.

**Сдача №188. W, NS в зоне.**

<sup>a</sup> 65  
© TK  
" B43

ДВ10973  
ТВ98  
876542  
" 76  
§ 8

<sup>a</sup> K10742  
© —  
" K1052  
§ TK64

<sup>a</sup> Д3  
© ДВ1093  
" ТД98  
§ 52

N	E	S	W
р	1 <sup>a</sup>		р
р	4 <sup>a</sup>	р 3 © 1)	pass... 1) -

масть+фит

Без козырной атаки проблем нет - играем на перебитках. По торговле за нашим столом козырная требовала пристального изучения, но предательская дама сбила меня с толку, хотя, в общем-то понятно, что шансов на взятку она имеет мало. С козырной же атакой разыгрывающему надо продемонстрировать технику: <sup>a</sup> В, убитка червы, переход по козырю, убитка червы, § ТК (сносим бубну), убитка треф (W показал дублет) и черва. Если бы Е дал в масть, еще не поздно убить, вернуться на стол убиткой треф и провести экспас бубен. Теперь же сносим бубну, W берет и продолжает червой, пускаем еще одной бубной и у W выбор - отыграть 6-ю черву (спуск по убитке треф) или наиграть " К.

**Пара сдач девятого тура.**

**Сдача №194. Е, NS в зоне**

<sup>a</sup> TK874  
© 4  
" Т

§ TK10964

<sup>a</sup> 53  
© B52  
" K10743 " B62  
§ 532

<sup>a</sup> 6  
© TK10987

§ ДВ7

<sup>a</sup> ДВ1092  
© Д63  
" Д985  
§ 8

§ 532 § ДВ7

<sup>a</sup> ДВ1092  
© Д63  
" Д985  
§ 8

6<sup>a</sup> у NS верхние, так что стоит только подивиться тому, что четыре пары с торговлей не справились, остановившись в гейме. Неужели 25 рс стали тому преградой? А что подвигло Малиновского и Солнцева контрить пиковый шлемик, да еще и дать в нем овер? Во всяком случае, эта сдача стоила половины итоговой разницы в матче «Штирлиц» - «Lazy»

Сдача №204. W, NS в зоне.

а КД7  
© В5  
.. КД7  
§ ТКВ75

а 964 а 8532  
© Т9842 © К63  
.. 6 .. В543  
§ 10982 § 63

а ТВ10  
© Д107  
.. Т10982  
§ Д4

А вот и пример прямо противоположного свойства. На линии NS 32 полноценных онерных пункта, но две червовые взятки защита взять вполне способна. Когда я спросил об этой сдаче А.Петрунина, то едва ли не ощутил, как на другом конце провода Саша пожимает плечами. В их матче на обоих столах игрался контракт 4NT на 13 взятков, значит, расход, но ... *в с е* остальные пары NS оказались в бескозырном шлемике (к вопросу об использовании полезной конвенции Blackwood), а посадить удалось только троим. А Чувьюров (W) проанализировал торговлю, в которой была показана червовая держка со стороны N, и забрал туза червей, а затем дал возможность партнеру взять и короля. Впрочем, дотошный читатель-буквоед обнаружит в предыдущей фразе эмоциональное преувеличение (ну что не напишешь ради красного словца !) – абсолютно честный четырехзначный результат получили Западинский - Штри на висте (против червового контракта ?) +1400, и, наверное, были крайне разочарованы тем, что их товарищи по команде выпустили 6NT, дав при этом ...12 взятков - сколько ни смотрю на диаграмму, понять такую запись разум отказывается. В итоге «Сибирь» еще и проиграла 1 IMP.

**Десятый тур** много расставил по местам. Прекратив играть с преследователями в кошкмишки, «M United» внешне необыкновенно легко совершил решающий рывок, выиграв у «Lazy» 23:7, притом, что все конкуренты потоптались на месте, собрав от 14 до 17 очков. Разве что «Гудок-2», отчаянно борющийся за сохранение репутации, продвинулся на 20 VP, но он уже не был опасен.

Сдача №232. W, все до зоны

а К8  
© КДВ1054  
.. 1064  
§ Д10  
а Т54 а 10732  
© Т876 © 2  
.. Т52 .. К73  
§ 642 § KB973  
а ДВ96  
© 93

.. ДВ98

§ Т85

Среднее для подсчета Батлера в этой сдаче составило +100 для NS – записи +110 и +140 за червовую частичку или подсады за -50 и -100 EW в черных мастях - вот и все разнообразие. Теория не рекомендует в матчах давать сомнительные контры на «без одной» в конкурентной борьбе за частную запись на примерно равной онерной силе. Но то - теория. А на практике две пары сконтрили N в 3©.

Так теперь проявите себя на висте ! Посадить контракт не слишком просто, но и великих изысков защита, планирующая собрать 5 взятков, демонстрировать не должна - надо выйти с бубен (или в козыря) к тузу W, который обязан тут же вскрыть трефу. Затем останется только взять свое. Но обе пары не справились с поставленной задачей, так что Келина - Гладченко и Финагин - Чувьюров получили возможность насладиться редким деликатесом ценой в +530.

И, наконец, апофеоз - **одиннадцатый тур**. Третий год подряд волею календаря будущий чемпион встречается со своим основным конкурентом. Вот и нынче жребий заготовил на прощание матч «M United» - «Портал». Правда, последним нужно было прыгнуть выше головы - выиграть по заказу около полусотни IMP у таких мощных оппонентов, во что верилось с большим трудом. Скорее, можно было бы спрогнозировать второе место для «Мальша», который вышел на битву с аутсайдером - «Фениксом». Но прогнозы, как известно, дело неблагодарное. «Феникс» в первой половине устроил соискателям медалей такую взбучку, от которой они могли бы и не оправиться (+41 IMP !), но к чести молодых нижегородцев, они все отбили за последние 12 сдач, и им оставалось только дожидаться результатов со второго стола (где «M United» вел 18 IMP) и мечтать о том, что на первом «Митропольский» сбавит набранный в 1-м сегменте темп (+40 IMP с «Новой волной»). Увы, последняя надежда умерла - полновесные 25 VP обеспечили «Митропольскому» второе место, а «M United» решил, что нежего оставлять первое место в Батлере неразыгранным, и на вторую половину вышел экспериментальный состав : Громов - Матушко и Дубинин - Петрунин. Эти пары проявили себя истинными спортсменами и боролись до конца, так что эксперимент вряд ли сильно повлиял на распределение мест.

Сдача №254. E, все до зоны

а ДВ8742  
© КД1095  
.. 5  
§ Д  
а 9 а Т5  
© В764 © Т32  
.. К97 .. ТД10642  
§ KB982 § Т3  
а К1063  
© 8

.. B83

§ 107654

А итог мог бы быть и иным. Громов - Матушко не справились с назначением бубнового шлемика (три пары это сделали) и взяли в ЗНТ 13 взятку, но Дубинин - Петрунин принесли со своего стола результат -300 (что это может быть, кроме 5<sup>a</sup> \* ?), так что, походив на грани проигрыша, мастера еще и выиграли 6 IMP.

Сдача №258. E, NS в зоне

<sup>a</sup> K1054

© D743

.. D94

§ 63

<sup>a</sup> TД83

© 8

.. KB10

§ TД987

<sup>a</sup> B9

© B652

.. 8753

<sup>a</sup> 762

© TK109

.. T62

§ KB10

§ 542

Непростой контракт 6§ нашли и выиграли Громов - Матушко (то же самое совершили в матче между собой Николаенко - Рыбников и Никитина - Черемисин). На первый взгляд, похоже, что угадка расположения дамы треф - условие неперменное, но все коллизии розыгрыша читатель может восстановить самостоятельно. Согласитесь, что, даже видя все четыре руки, выигрыш найдешь не вдруг. Здесь пара Тарабанов - Чурлин выиграть не могла, так как они забрались на седьмой уровень, а здесь, как ни играй, выиграть можно только с кооперативным вистом. В итоге - без трех, и - прощай, призовое место. А упорство «Феникса» было вознаграждено достижением локального масштаба - ему удалось уйти с неприятного предпоследнего места, оставив его на долю отчаянно сопротивлявшейся «Сибири».

Несмотря на то, что мое участие в событиях было ограничено ролью виртуального зрителя (да и то по следам событий), осмелось все же дать оценку участникам по примеру нашей ведущей газеты «Спорт-экспресс».

1. «M United» 7.5 - уверенное и достойное выступление, даже со скидкой на то, что А.Петрунин очень невысоко оценил качество игры своей пары
2. «Митропольский» 6.5 - выступили на своем уровне, не упустив второе место
3. «Малыш» 8.0 - главная сенсация чемпионата, после этого рейтинг

4. «Портал» 6.5 - если бы не смазанная концовка, оценка могла быть и выше
5. «Стоичков» 5.5 - не оправдали ожиданий, оказав сопротивление только в первой половине первенства
6. «Гудок-2» 5.0 - почти провал для коллектива с такими громкими именами, несколько сглаженный упорной борьбой в последних матчах, но при этом - первый в истории «вылет» из высшей лиги
7. «Бульдозер» 6.0 - довольно ровные результаты, две катастрофы, но при этом и три хороших матча
8. «Новая Волна» 5.5 - обычный «рваный» стиль, когда IMP'ы сыплются в обе стороны. Отрицательных на сей раз набралось заметно больше
9. «Lazy» 4.5 - команда-разочарование. Сыграли гораздо ниже своих возможностей
10. «Феникс» 5.5 - полбалла за волю к победе. Сделали все, что могли, особенно, принимая во внимание очевидные проблемы с составом
11. «Сибирь» 5.0 - в каждом матче брали какие-то очки, но выше переместиться вряд ли могли, не хватало класса
12. «Штирлиц» 3.5 - явный аутсайдер. Впервые в российской истории команда-финалист проиграла все матчи

# «Dr Duran Cup»

## Индивидуальный турнир от Алексея Глухова

22 - 23 сентября. 2001 г.

1 сессия				2 сессия			
М		%	мб	М		%	мб
86	1	Гоняйкин А.Б.	64,20	1	Пономарева Т.В.	66,76	93
	2	Каретников Л.В.	60,52	2	Каретников Л.В.	66,54	71
	3	Цыганок А.В.	58,85	3	Портной П.З.		61,07 54
50				4	Глухов А.Л.	60,91	41
	4	Татаркин В.А.	57,85	5	Макаренко С.Ф.	60,43	31
38				6	Ефремов А.В.		60,13 24
	5	Осауленко О.П.	57,38	7	Спиридонов А.А.	59,90	18
	6	Никель А.Э.	57,36	8	Воробей П.Н.		59,58 14
	7	Molak G.	56,68	9	Ершов С.В.	59,17	11
	8	Купцов Е.А.	55,50	10	Николаев Д.А.		54,79 8
	9	Воробей П.Н.	54,46	11	Бирин С.Б.	54,50	6
10				12	Добрушина Е.Р.	54,21	5
	10	Иванко И.М.	53,99	13	Литман М.А.	54,13	4
	11	Прокудина М.В.	53,85	14	Малахевич А.А.	54,07	3
	12	Пономарева Т.В.	53,39	15	Николаева В.В.	53,85	2
	13	Добрушина Е.Р.	53,32	16	Кузнецов К.А.		53,08 2
		= Бизер Л.З.	53,32		= Цыганок А.В.		53,08 1
	15	Лебедева М.А.	52,78	18	Осауленко О.П.	52,48	1
2				19	Татаркин В.А.	51,79	1
	16	Ваганов С.В.	52,67	20	Румянцев М.И.	51,76	1
2				21	Кириленко С.А.	50,75	
	17	Токарев А.Н.	52,55	22	Козлов С.В.	50,34	
1				23	Татаркин А.А.		50,21
	18	Макаров А.А.	51,94	24	Васильчук Г.Ф.	49,86	
1				25	Гладыш Е.Л.	49,44	
	19	Кириленко С.А.	51,88	26	Molak G.	49,29	
	20	Перекатова Т.В.	51,70	27	Курсаков А.Д.		49,01
	21	Румянцев М.И.		28	Марченко Е.А.		48,81
	22	Чурлин И.А.	51,23	29	Гомон К.И.	48,38	
		= Литман М.А.	51,23	30	Курсакова Л.Н.	48,17	
	24	Кошелев А.И.		31	Лебедева М.А.		47,87
	25	Курсакова Л.Н.	51,01	32	Гоняйкин А.Б.		47,85
	26	Козлов С.В.	50,94	33	Радохлеб А.И.		47,60
	27	Николаева В.В.	50,49	34	Чурлин И.А.	46,83	
	28	Гомон К.И.	50,17	35	Гаркавый А.В.		46,70
	29	Жмак М.Н.	50,14	36	Перекатова Т.В.	46,60	
	30	Макаренко С.Ф.	49,72	37	Жмак М.Н.	46,38	
	31	Татаркин А.А.		38	Иванко И.М.	46,11	
	32	Николаев Д.А.	49,51	39	Кошелев А.И.		45,98
	33	Чепиков О.Н.	49,34	40	Никель А.Э.	45,63	
		= Малахевич А.А.	49,34	41	Андреев Ю.Р.		45,38
	35	Лейфер Т.Ю.	48,73	42	Лейфер Т.Ю.	44,07	
	36	Спиридонов А.А.	48,47	43	Бизер Л.З.	44,02	
	37	Андреев Ю.Р.		44	Токарев А.Н.		43,72
	38	Якунин В.А.	47,71	45	Трусенков В.В.	43,35	
	39	Радохлеб А.И.	47,52	46	Купцов Е.А.	42,98	
	40	Портной П.З.	45,59	47	Ваганов С.В.		42,82
	41	Ефремов А.В.	45,45	48	Прокудина М.В.	41,17	
	42	Гаркавый А.В.	45,38	49	Макаров А.А.		40,34
	43	Глухов А.Л.	45,14	50	Якунин В.А.	40,02	
	44	Бирин С.Б.	44,31	51	Чепиков О.Н.		36,55
	45	Гладыш Е.Л.	44,29	52	Гудков А.И.	32,53	
	46	Ершов С.В.	43,59				
	47	Марченко Е.А.					43,58
	48	Курсаков А.Д.					43,18
	49	Трусенков В.В.	42,38				
	50	Гудков А.И.	40,09				

### 3 сессия

М	%	мб	
1 Жмак М.Н.	61,38	98	
2 Макаренко С.Ф.	60,58	75	
3 Воробей П.Н.		59,62	57
4 Molak G.	58,81	44	56
5 Кириленко С.А.	58,17	33	
6 Татаркин А.А.		56,57	26 43
7 Румянцев М.И.		56,41	19
8 Портной П.З.		55,61	15
9 Никель А.Э.	55,13	11	25
10 Лебедева М.А.		54,81	9
11 Гудков А.И.	54,17	7	
12 Козлов С.В.	53,85	5	
13 Андреев Ю.Р.		53,53	4
= Пономарева Т.В.	53,53	3	9
15 Кошелев А.И.		53,04	2
= Токарев А.Н.		53,04	2 6
17 Спиридонов А.А.	52,88	1	
= Прохоров Д.О.		52,88	1
19 Николаев Д.А.		52,72	1 4
20 Добрушина Е.Р.	52,40	1	
21 Купцов Е.А.	52,24		
= Чурлин И.А.	52,24		
23 Татаркин В.А.		51,12	2
24 Марченко Е.А.		50,80	
25 Ершов С.В.	50,16		1
26 Курсаков А.Д.		49,36	
= Радохлеб А.И.		49,36	
28 Лейфер Т.Ю.	49,20		1
29 Бирин С.В.	49,04		
= Ефремов А.В.		49,04	1
31 Иванко И.М.	48,72		
= Порошин С.С.		48,72	
33 Каретников Л.В.	48,40		
= Гоняйкин А.Б.		48,40	
35 Цыганок А.В.		47,92	
36 Осауленко О.П.	47,60		
37 Гаркавый А.В.		47,44	
= Кузнецов К.А.		47,44	
39 Глухов А.Л.	47,12		
40 Перекатова Т.В.	45,67		
41 Чепиков О.Н.		45,19	
= Николаева В.В.	45,19		
43 Малахевич А.А.	44,71		
44 Прокудина М.В.	44,55		
45 Васильчук Г.Ф.	44,39		
46 Литман М.А.	44,07		
47 Курсакова Л.Н.	43,59		
= Гомон К.И.	43,59		
49 Трусенков В.В.	42,79		
50 Ваганов С.В.		39,90	
51 Якунин В.А.	38,14		
52 Макаров А.А.		34,78	

### 4 сессия

М	%	мб
1 Бизер Л.З.	61,55	97
2 Спиридонов А.А.	58,54	74
3 Гаркавый А.В.		57,45
4 Токарев А.Н.		57,25
5 Козлов С.В.	56,98	33
6 Лебедева М.А.		56,90
7 Макаренко С.Ф.	56,78	19
8 Пономарева Т.В.	56,67	15
9 Николаева В.В.	55,98	11
10 Курсаков А.Д.		55,29
11 Татаркин В.А.		54,98
12 Чурлин И.А.	54,73	5
13 Чепиков О.Н.		54,66
14 Лейфер Т.Ю.	54,51	3
15 Добрушина Е.Р.	53,93	2
16 Николаев Д.А.		53,47
17 Ефремов А.В.		53,36
18 Якунин В.А.	52,96	1
19 Румянцев М.И.		52,60
20 Андреев Ю.Р.		52,39
21 Радохлеб А.И.		51,96
22 Марченко Е.А.		51,63
23 Трусенков В.В.	51,44	
24 Жмак М.Н.	51,36	
= Прокудина М.В.	51,36	
26 Каретников Л.В.	51,28	
27 Ершов С.В.	50,71	
28 Васильчук Г.Ф.	50,53	
29 Курсакова Л.Н.	49,83	
30 Осауленко О.П.	49,58	
31 Литман М.А.	49,41	
32 Купцов Е.А.	49,26	
33 Воробей П.Н.		48,89
34 Molak G.	48,82	
35 Ваганов С.В.		48,81
36 Гомон К.И.	48,22	
37 Прохоров Д.О.		47,24
38 Кириленко С.А.	46,63	
39 Перекатова Т.В.	46,52	
40 Кошелев А.И.		46,01
41 Гудков А.И.	45,27	
42 Бирин С.В.	45,19	
43 Портной П.З.		45,00
44 Иванко И.М.	44,87	
45 Гоняйкин А.В.		44,42
46 Макаров А.А.		43,90
47 Татаркин А.А.		42,21
48 Малахевич А.А.	41,56	
49 Кузнецов К.А.		39,44
50 Никель А.Э.	37,54	
51 Глухов А.Л.	37,53	
52 Цыганок А.В.		35,06

**Общие итоги конгресса**

<b>М</b>	<b>№</b>	<b>мб</b>	<b>РО</b>	<b>ПБ</b>
1	Пономарева Т.В. 57,67	206	90	2
2	Макаренко С.Ф. 57,02		153	71 1
3	Каретников Л.В. 56,61	114	60	
4	Воробей П.Н. 55,66		84	52
5	Спиридонов А.А. 55,08	63	45	
6	Татаркин В.А. 53,86		47	40
7	Добрушина Е.Р. 53,47		35	36
8	Молак Г. 53,34		26	33
9	Румянцев М.И. 53,10		19	29
10	Лебедева М.А. 53,09		14	26
11	Козлов С.В. 53,07		11	24
12	Николаев Д.А. 52,69		8	21
13	Жмак М.Н. 52,36	6	19	
14	Ефремов А.В. 52,12		4	17
15	Портной П.З. 51,94		3	15
16	Бизер Л.З. 51,87		2	13
17	Кириленко С.А. 51,86		2	12
18	Осауленко О.П. 51,65		1	10
19	Токарев А.Н. 51,62		1	9
20	Николаева В.В. 51,39		1	7
21	Чурлин И.А. 51,26		1	6
22	Ершов С.В. 51,05			5
23	Гоняйкин А.Б. 50,96			3
24	Андреев Ю.Р. 49,91			2
25	Купцов Е.А. 49,89			1
26	Литман М.А. 49,68			
27	Татаркин А.А. 49,65			
28	Курсаков А.Д. 49,33			
29	Гаркавый А.В. 49,32			
30	Радохлеб А.И. 49,14			
31	Лейфер Т.Ю. 49,14			
32	Кошелев А.И. 49,02			
33	Марченко Е.А. 48,81			
34	Никель А.Э. 48,75			
35	Прохоров Д.О. 48,54			
36	Цыганок А.В. 48,53			
37	Бирин С.Б. 48,34			
38	Иванко И.М. 48,31			
39	Курсакова Л.Н. 48,09			
40	Глухов А.Л. 47,72			
41	Прокудина М.В. 47,61			
42	Перекатова Т.В. 47,54			
43	Гомон К.И. 47,54			
44	Малахевич А.А. 47,38			
45	Чепиков О.Н. 46,38			
46	Васильчук Г.Ф. 46,25			
47	Ваганов С.В. 45,92			
48	Трусенков В.В. 45,04			
49	Якунин В.А. 44,65			
50	Гудков А.И. 43,07			
51	Макаров А.А. 42,56			
52	Кузнецов К.А. 42,16			

## Рейтинг - лист игроков России на 30 сентября 2001 г.

		РФ	ПБ			
1	Громов А.В.	4557	208	61	Громенкова С.В.	771 5
2	Петрунин А.А.	4401	176	62	Улановский Л.М.	764 35
3	Дубинин А.А.	3779	108	63	Пономарева Т.В.	760 9
4	Красносельский М.А.	3615	99	64	Самохин В.И.	752 8
5	Хвень М.П.	3460	104	65	Климов К.Г.	741 10
6	Матушко Г.В.	3314	86	66	Леонтьев А.Б.	738 9
7	Холомеев В.Г.	2979	137	67	Погонов И.В.	724 6
8	Прохоров Д.О.	2724	46	68	Романович Л.А.	724 2
9	Куличков Д.В.	2715	77	69	Галактионов Д.А.	717 17
10	Розенблюм М.Ю.	2713	128	70	Чалык М.В.	710 6
11	Панина Л.И.	2684	93	71	Сербин А.Я.	708 10
12	Хюппенен Ю.Н.	2679	121	72	Левин С.И.	686 13
13	Андреев Ю.Р.	2332	39	73	Рубашов А.М.	681 14
14	Хохлов Ю.В.	2291	93	74	Захаров М.П.	676 5
15	Шуднев А.М.	2235	93	75	Виноградов Ю.С.	674 8
16	Спиридонов А.А.	2229	89	76	Перепелица П.Н.	673 3
17	Семенов И.В.	2175	33	77	Лебедева М.А.	653 3
18	Татаркин В.А.	2054	30	78	Майтова Е.И.	649 10
19	Хазанов И.В.	1977	32	79	Каретников Л.В.	631 15
20	Авдеев А.А.	1950	39	80	Семисошенко М.М.	626 6
21	Слива В.В.	1923	35	81	Добрушина Е.Р.	617 3
22	Воробей П.Н.	1878	23	82	Натансон Я.Г.	617 12
23	Рекунов В.В.	1867	79	83	Казанцев О.Р.	594 29
24	Громова В.В.	1833	31	84	Кустаров С.Н.	584 13
25	Злотов Д.В.	1772	93	85	Холомеева А.В.	547 2
26	Токарев А.Н.	1719	58	86	Зенкевич С.С.	544 5
27	Павлов А.Н.	1660	37	87	Молчанов А.Б.	536 11
28	Куличкова О.Ю.	1642	19	88	Вирин С.Б.	526 4
29	Жмак М.Н.	1582	17	89	Топровер М.В.	522 3
30	Митропольский А.	1544	22	90	Волков Д.В.	516 7
31	Шур А.М.	1536	29	91	Карпенко Н.М.	516 17
32	Тюхлов И.В.	1491	40	92	Гладченко А.В.	515 3
33	Сазонов Б.А.	1471	41	93	Галактионова О.Б.	510 8
34	Марченко Е.А.	1412	11	94	Малиновский Н.Ю.	504 2
35	Кычанов В.А.	1280	9	95	Портной П.З.	488 5
36	Коган В.В.	1266	9	96	Герасимов А.В.	472 5
37	Волина В.В.	1240	7	97	Седов В.В.	468 5
38	Гудков А.И.	1221	17	98	Зайцев А.В.	467 4
39	Андреев В.В.	1209	6	99	Хоничева Е.Ю.	466 0
40	Бавшин И.В.	1206	28	100	Исаев А.В.	465 1
41	Тарабанов Н.В.	1180	15	101	Столбовский С.В.	463 5
42	Чурлин И.А.	1172	9	102	Рудаков Е.С.	461 4
43	Рыбников А.Ю.	1162	15	103	Ильин П.В.	460 8
44	Кузнецов К.А.	1147	6	104	Виряков А.В.	450 3
45	Козлов С.В.	1145	5	105	Воронов И.В.	448 5
46	Гомеров П.А.	1141	14	106	Стёркин А.Е.	440 3
47	Бизер Л.З.	1094	5	107	Челкак Д.С.	434 6
48	Порошин С.С.	1086	8	108	Веломоев И.В.	422 20
49	Шадрин М.Ю.	1061	13	109	Штитильман О.В.	422 39
50	Гарусов К.А.	936	17	110	Андреев В.Ю.	421 7
51	Лобов Д.Г.	936	32	111	Амелин В.В.	413 1
52	Келина М.А.	911	6	112	Кравченко М.Е.	412 2
53	Черемисин Д.Г.	902	7	113	Макаров А.А.	412 4
54	Ноткин Е.Р.	866	7	114	Прокудина М.В.	408 0
55	Романовская М.Д.	849	6	115	Леоненко О.И.	407 2
56	Викторов Е.В.	827	9	116	Ефремов А.В.	404 5
57	Никитина А.В.	818	5	117	Авдеев Е.Н.	391 0
58	Иванов С.В.	806	3	118	Мясников А.М.	385 3
59	Солнцев Е.П.	796	2	119	Макаров А.Г.	367 1
60	Черница В.В.	792	12	120	Пятков А.В.	367 1

121	Кондрашенко А.В.	360	2	185	Шефель В.Г.	173	2
122	Коновалов О.В.	360	33	186	Лужке Ю.В.	170	3
123	Ершов С.В.	353	0	187	Боженко М.И.	168	0
124	Гаек А.Ю.	352	3	188	Осауленко О.П.	166	0
125	Максимов И.И.	341	3	189	Мельников М.А.	165	0
126	Зайцев В.А.	332	3	190	Курсакова Л.Н.	161	2
127	Игнатьев Д.А.	331	2	191	Трусенкова В.С.	161	2
128	Татаркин А.А.	328	0	192	Николаев Д.А.	160	2
129	Рискин А.Э.	326	7	193	Полищук В.А.	160	2
130	Шкурат С.А.	323	2	194	Шефель Г.С.	160	2
131	Костин А.В.	319	1	195	Зенкевич А.Я.	158	6
132	Артамонов И.Н.	318	2	196	Афанасов А.И.	155	2
133	Кузнецов М.Е.	317	7	197	Павлова Е.В.	154	1
134	Макаров В.С.	314	29	198	Данилевский А.В.	153	2
135	Бабенко А.Я.	309	29	199	Ильин Н.Э.	152	0
136	Чувьуров А.С.	309	2	200	Андреев В.И.	149	0
137	Румянцев М.И.	307	3	201	Николаева В.В.	146	2
138	Русецкий С.Б.	306	2	202	Ваганов С.В.	145	0
139	Федоров А.К.	303	16	203	Васильчук Г.Ф.	145	0
140	Фитиалов С.Г.	297	16	204	Гоняйкин А.Б.	144	0
141	Гаркавый А.В.	290	3	205	Финагин К.С.	144	2
142	Косчелов А.И.	286	0	206	Тетерин А.Ю.	141	0
143	Бочкарев В.В.	284	0	207	Киселев А.В.	140	2
144	Амелин А.В.	280	0	208	Орлов С.Ю.	136	0
145	Злотов А.В.	279	7	209	Литвак С.А.	133	0
146	Велинков А.М.	276	1	210	Лахов А.В.	132	0
147	Томчин Д.А.	273	0	211	Боброва А.А.	131	2
148	Титов А.В.	262	1	212	Понизовский Е.Л.	128	1
149	Малашенко А.В.	259	2	213	Солодарь Ф.В.	128	0
150	Колосов А.В.	255	2	214	Штри С.И.	128	0
151	Минин В.В.	254	14	215	Западинский Е.Л.	127	0
152	Наймушин А.Н.	247	0	216	Давыденко Д.А.	125	0
153	Карпенко А.Т.	241	4	217	Шегинин Ю.П.	125	0
154	Унжаков В.В.	241	0	218	Лебедев В.Д.	122	0
155	Есалов К.Э.	240	0	219	Матушин А.А.	121	1
156	Сучков А.Ю.	240	3	220	Рыскин А.А.	121	0
157	Степанов Р.В.	239	2	221	Курятов А.Л.	120	0
158	Хантимиров Т.И.	236	0	222	Чухраева Е.А.	120	0
159	Гайнуллин А.Р.	235	0	223	Бекетов Ю.В.	118	0
160	Перекатова Т.В.	232	1	224	Веспалов А.П.	118	2
161	Василькова И.А.	225	2	225	Иванов В.С.	117	0
162	Раутио А.Э.	220	2	226	Иванов Е.А.	117	0
163	Игнатик С.Н.	219	2	227	Яковлев А.Г.	116	0
164	Филиппов В.В.	217	2	228	Андреев В.М.	113	0
165	Листопад С.Г.	214	2	229	Гребенщиков В.С.	113	3
166	Пронин С.М.	211	0	230	Левин А.А.	109	2
167	Тян В.А.	207	0	231	Балашевич В.Н.	107	0
168	Будаев А.Н.	206	0	232	Бруштунов В.Я.	107	39
169	Лебедев В.С.	201	0	233	Галушко А.П.	107	0
170	Митягина А.Е.	199	2	234	Зенкевич П.Р.	106	12
171	Красносельский А	198	4	235	Минкин И.М.	106	1
172	Габов Ю.И.	197	1	236	Мочалова Ю.А.	105	0
173	Попов Е.В.	197	0	237	Буланов А.М.	104	0
174	Унжаков М.В.	195	0	238	Иванов О.Е.	102	0
175	Иткис Я.З.	190	0	239	Жгутов Д.Б.	97	1
176	Перфилов К.В.	189	0	240	Женова Н.А.	97	1
177	Доценко М.Ю.	188	0	241	Касабова Ю.В.	97	3
178	Плотников М.Л.	184	0	242	Макаренко С.Ф.	96	1
179	Гомон К.И.	181	0	243	Никитюк В.Е.	96	2
180	Гладыш Е.Л.	179	0	244	Липкинд В.И.	95	0
181	Абрамян В.Г.	178	0	245	Занченко С.Г.	94	7
182	Кириленко С.А.	178	2	246	Копытов А.Г.	94	3
183	Сотников С.В.	176	2	247	Литман М.А.	93	0
184	Ерохин В.А.	174	2	248	Соболев М.В.	92	0

249	Чепиков О.Н.	91	0	313	Логинава Л.И.	41	0
250	Солнцев С.Ю.	90	10	314	Кашин А.Н.	40	0
251	Шатохин Д.И.	85	0	315	Коротовских С.В.	40	0
252	Воробейчикова О.	84	0	316	Прохоренко А.Е.	40	0
253	Кельин А.А.	84	0	317	Гусев В.В.	39	0
254	Макеев В.В.	84	0	318	Коржов В.В.	39	0
255	Фаястов А.В.	84	0	319	Бирюков М.И.	38	0
256	Левин С.В.	83	0	320	Муравьев А.П.	38	1
257	Лесничий П.П.	83	0	321	Кузнецов И.Е.	37	0
258	Ефремова О.А.	81	2	322	Ягудин А.М.	37	0
259	Жгутова Э.Ю.	80	1	323	Купцов Е.А.	36	0
260	Корнилов П.А.	80	2	324	Максимов А.В.	36	0
261	Маракулин В.М.	79	2	325	Прохоров В.И.	36	0
262	Чумаков А.Ю.	79	0	326	Рыбин С.В.	36	0
263	Шемелев В.В.	79	0	327	Селянин А.В.	36	0
264	Громов В.И.	78	3	328	Федоров А.А.	36	0
265	Зиннатов Ф.Ф.	78	1	329	Федорович В.В.	36	0
266	Одинцев В.П.	78	0	330	Хакимов А.Р.	36	0
267	Остриков С.В.	78	0	331	Черепенников С.Н	36	0
268	Забанов С.А.	77	0	332	Вештанов Ю.В.	35	0
269	Перехрест К.П.	77	0	333	Волевич В.Л.	34	0
270	Шампаньер С.Л.	77	0	334	Гареева Л.Р.	34	0
271	Качинский Е.Б.	75	0	335	Мальшев Е.А.	34	0
272	Сухоруков А.Н.	75	3	336	Евстафьев А.Н.	33	0
273	Сапожников Д.В.	74	0	337	Санникова Е.И.	33	0
274	Бруни Л.И.	73	0	338	Табрин А.Ф.	33	0
275	Белев А.Г.	71	0	339	Хоботов В.А.	33	0
276	Гайский Н.В.	71	0	340	Хоменко А.В.	33	0
277	Двоглазов А.С.	71	0	341	Якунин В.А.	32	0
278	Кычанова Е.Щ.	71	0	342	Шукшин М.В.	31	0
279	Комский В.А.	70	0	343	Алимбеков Ф.А.	30	0
280	Прокопович В.С.	70	0	344	Доморошин Е.В.	30	0
281	Друц В.М.	69	0	345	Томбасов К.И.	30	0
282	Малиновский Д.Ю.	66	0	346	Виленский М.С.	29	0
283	Шпилов Д.Г.	65	0	347	Федоров К.В.	29	0
284	Бахтин А.Г.	64	1	348	Зотов С.И.	28	0
285	Никоноров А.Г.	63	0	349	Кокорин А.В.	28	0
286	Рогов Д.Н.	63	0	350	Панов Ю.Н.	28	0
287	Панков В.В.	62	0	351	Петров Ю.В.	28	0
288	Ушков В.В.	61	0	352	Кобяков С.М.	27	0
289	Соколов В.Б.	60	1	353	Рылов Д.Е.	27	0
290	Зинковский Н.Ю.	59	0	354	Симонова Т.Ю.	27	0
291	Лукьянова А.С.	59	1	355	Бояринцев А.В.	26	0
292	Карцев А.Н.	58	0	356	Кругов А.В.	26	0
293	Елагина Е.Г.	55	0	357	Роговин С.В.	26	0
294	Мальцев А.С.	55	0	358	Емельянов Э.Ю.	25	0
295	Мальцев С.К.	55	0	359	Иванов И.С.	25	0
296	Смигун А.Г.	55	0	360	Рыбушкин А.Ю.	25	0
297	Барминская М.К.	54	0	361	Санин А.Л.	25	0
298	Кузнецов С.А.	54	0	362	Ямузгин Г.И.	25	0
299	Гумин М.Е.	51	0	363	Андреев С.Е.	24	0
300	Окопник М.Б.	51	0	364	Грузнов В.И.	24	0
301	Левкович Г.А.	50	3	365	Французов Ю.А.	24	0
302	Тренин Д.А.	50	0	366	Вольшаков С.И.	23	0
303	Литвинов А.В.	49	0	367	Клепченко А.А.	23	0
304	Чернев А.М.	49	0	368	Харламов В.В.	23	0
305	Зарубенко И.П.	48	0	369	Дубров А.М.	21	0
306	Одинцов О.Ш.	48	0	370	Рыбаков И.Р.	21	0
307	Фролкова Н.В.	48	0	371	Сермягин А.Ю.	21	0
308	Вагузин С.В.	45	13	372	Холмский В.О.	21	0
309	Иванова Т.О.	45	0	373	Вайдин Е.Е.	20	0
310	Трусенков В.В.	45	2	374	Гусев С.И.	20	0
311	Христенко О.Б.	43	0	375	Суомалайнен А.П.	20	0
312	Калганов А.В.	41	0	376	Харламов В.С.	20	0

377	Шалин М.Г.	20	0	452	Оболенский И.А.	9	0
378	Шалыбков Д.А.	20	0	453	Огнищев А.Ю.	9	0
379	Брянцев А.Ф.	19	0	454	Окушко А.В.	9	0
380	Галимов Г.Х.	19	0	455	Сапига В.В.	9	0
381	Гусев В.Щ.	19	0	456	Сидоров С.Н.	9	0
382	Захаров С.В.	19	0	457	Хвостенко О.В.	9	0
383	Крылов В.Ю.	19	0	458	Якунин В.А.	9	0
384	Кушов В.В.	19	6	459	Захаров Е.Ю.	8	0
385	Молчанов В.В.	19	0	460	Морева А.А.	8	0
386	Ногтев И.Е.	19	0	461	Тюрин Н.А.	8	0
387	Слободчиков В.Г.	19	0	462	Цыпкин А.С.	8	0
388	Смирнов Н.Э.	19	0	463	Черневич К.В.	8	0
389	Сухомлинов В.В.	19	0	464	Беликов А.Е.	7	0
390	Толокно К.С.	19	0	465	Зелянин Р.В.	7	0
391	Амосов А.А.	18	0	466	Цыбульский А.О.	7	11
392	Вергелис В.П.	18	0	467	Видякин В.В.	6	0
393	Вихрев А.А.	18	0	468	Донец И.В.	6	0
394	Кузнецов Н.Л.	18	0	469	Фролов И.С.	6	0
395	Ласкова Е.С.	18	0	470	Шамин В.В.	6	1
396	Петухов И.А.	18	0	471	Широкова М.А.	6	0
397	Попов Ю.И.	18	0	472	Беляев И.В.	5	0
398	Прокопьев А.В.	18	0	473	Веселов Р.А.	5	0
399	Рахмани Д.В.	18	0	474	Волынская М.В.	5	0
400	Ручка В.А.	18	0	475	Гуляев В.А.	5	0
401	Язынин Г.Б.	18	0	476	Круссер В.М.	5	0
402	Васильев А.А.	17	1	477	Лейтес А.Г.	5	0
403	Голод И.Г.	17	0	478	Степанов А.В.	5	0
404	Миненкова С.А.	17	0	479	Шарыгин И.В.	5	0
405	Тимошенко Г.А.	17	0	480	Ширяев Ю.В.	5	0
406	Ковальков И.И.	16	0	481	Алейников А.А.	4	0
407	Поспелов В.В.	16	0	482	Лудов А.В.	4	0
408	Ракчеев А.В.	16	0	483	Рохан С.	4	0
409	Иоффе Р.Л.	15	5	484	Беляков И.И.	3	0
410	Мажутко А.В.	15	0	485	Вилижанинов А.П.	3	0
411	Мажутко С.В.	15	0	486	Галягин Д.К.	3	0
412	Малов О.И.	14	0	487	Добрин Д.А.	3	0
413	Новосельцев Д.В.	14	0	488	Ермакова О.М.	3	0
414	Янкелевич Е.А.	14	0	489	Зубков Е.Л.	3	0
415	Бекесевич И.Р.	13	13	490	Ившин В.В.	3	0
416	Никифоров А.А.	13	0	491	Куперштох В.Л.	3	0
417	Дудкин Д.А.	12	0	492	Мурзыев И.Ш.	3	0
418	Колотыгин А.В.	12	0	493	Позняк Щ.Щ.	3	0
419	Корытов С.Г.	12	0	494	Португалова Щ.Щ.	3	0
420	Левин В.И.	12	0	495	Соленов А.Е.	3	0
421	Лунев А.Ю.	12	9	496	Соленова Е.А.	3	0
422	Нечаев С.Н.	12	0	497	Сошникова М.А.	3	0
423	Орлов И.Н.	12	0	498	Сухорукова И.А.	3	0
424	Панков В.А.	12	0	499	Хохлов А.В.	3	0
425	Порай-Козиц А.Е.	12	0	500	Алексеев Д.В.	2	0
426	Радохлеб А.И.	12	0	501	Воронило А.В.	2	0
427	Соколов П.А.	12	0	502	Горбачевская Т.В	2	0
428	Сошников Л.В.	12	0	503	Ермолицкий Г.А.	2	0
429	Высоцкий П.Н.	11	0	504	Мальцев О.Ю.	2	0
430	Годинов А.И.	11	0	505	Медведев С.В.	2	0
431	Гончар Е.В.	11	0	506	Нестеров С.В.	2	0
432	Гравит В.В.	11	0	507	Потоцкая Г.Е.	2	0
433	Гулевич А.С.	11	0	508	Сергеев В.В.	2	0
434	Дарин А.А.	11	0	509	Смирнов А.В.	2	0
435	Каюдин В.Ю.	11	0	510	Широков Ю.М.	2	0
436	Лизякина Е.С.	11	0	511	Белов А.В.	1	0
437	Маслова Е.С.	11	0	512	Дульский С.М.	1	0
438	Огнев С.В.	11	0	513	Золотарев Я.И.	1	0
439	Рабинович Е.В.	11	0	514	Комин Д.П.	1	0
440	Васалаев Д.Р.	10	0	515	Крюков А.В.	1	0
441	Гуреев С.В.	10	0	516	Ларионов С.А.	1	0
442	Гуреева Ю.В.	10	0	517	Малахевич А.А.	1	0
443	Журавлева Е.В.	10	0	518	Минов А.Е.	1	0
444	Михалев С.Л.	10	0	519	Мотин И.М.	1	0
445	Утешев К.М.	10	0	520	Рубинчик О.Б.	1	0
446	Филин Е.М.	10	0	521	Суворов Н.П.	1	0
447	Хайлов П.М.	10	0	522	Хижняк В.А.	1	0
448	Демин А.Е.	9	0	523	Цымбалов А.О.	1	0
449	Дядина В.В.	9	0	524	Чудинов М.Н.	1	0
450	Коротаев Д.А.	9	0	525	Юрьев Ю.А.	1	0
451	Никитин М.В.	9	0				

## Результаты регулярных турниров в Санкт-Петербурге



<b>2.09, 23 пары R = 1.424</b>		<b>% МБ</b>		
1. Д.Игнатьев - С.Кукс	62.862	27		2. А.Дубров - В.М.Андреев 53.0 13
2. Е.Байдин - В.Ерохин	60.237	16		3. Е.Хоничева - Д.Галактионов 46.0 7
3. А.Малашенко - Р.Степанов	59.587	9		4. Д.Игнатьев - С.Кукс 42.0 4
4. М.Веселов - В.Седов	58.866	5	39.0	5. И.Минкин - А.Яковлев
5. В.Митрофанов - Ю.Хлыстов	57.903	3		6. В.Малиновский-М.Красноухов 27.0 1
6. Е.Хоничева - Д.Галактионов	56.238	2		7. Е.Гончар - С.Шкурат 16.0 1
7. Н.Зинковский - М.Кравченко	55.888	1		
8. С.Кузнецов - Е.Попов				<b>19.09, 28 пар R = 2.143</b>
53.839	1			<b>% МБ</b>
				1. А.Цыпкин - К.Черневич
				65.455 11
<b>5.09, 27 пар R = 1.963</b>	<b>% МБ</b>			2. В.Митрофанов - Ю.Хлыстов 65.386
1. Д.Игнатьев - С.Кукс	65.000	14	7	3. Н.Зинковский - Д.Сафронников
2. Вл.Андреев - И.Минкин				59.705 4
64.672	9			4. Д.Игнатьев - С.Кукс 58.091
3. Е.Хоничева - Д.Галактионов	62.750	6		4. А.В.Степанов - Ю.Ширяев 58.091
4. А.В.Степанов - Ю.Ширяев	61.625	4	2	6. В.Седов - М.Захаров 57.614
5. Е.Пунина - А.Сербин	60.220	2		7. Е.Гончар - С.Шкурат 57.227
6. В.Митрофанов - Ю.Хлыстов	59.396	1	2	
7. А.Костин - М.Кравченко	57.684	1		
8. А.Которов - А.Прохоренко	55.550	1	1	
				<b>23.09, 18 пар R = 1.056</b>
<b>12.09, 27 пар R = 2.194</b>	<b>% МБ</b>			<b>ИМР МБ</b>
1. Д.Игнатьев - М.Кравченко	67.580	11	1	1. Е.Хоничева - Д.Галактионов 52.0 31
2. И.Веломоев - И.Минкин				2. Вл.Андреев - С.Шкурат
64.875	7			3. С.Ларионов - В.Малиновский 41.0 9
3. С.Кузнецов - Е.Попов				4. Е.Гончар - А.Яковлев
64.728	5		51.0	4. Е.Байдин - В.Ерохин 39.0 4
4. А.Цыпкин - К.Черневич				6. Д.Игнатьев - С.Кукс 37.0 1
64.581	3			7. Д.Сафронников - А.Хакимов 20.0 1
5. В.М.Андреев - А.Алексеев	64.121	2	39.0	
6. Н.Зинковский - Ю.Хлыстов	60.722	1		
7. С.Выдрин - О.Гаврилов				
54.175	1			
				<b>26.09, 27 пар R = 2.204</b>
<b>16.09, 19 пар R = 1.487</b>	<b>ИМР МБ</b>			<b>% МБ</b>
1. Е.Байдин - В.Ерохин	54.0	23		1. Н.Тарабанов - В.Седов
				63.271 11
				2. А.Цыпкин - К.Черневич
				60.247 7
				3. Н.Зинковский - С.Кукс
				59.992 4
				4. Е.Байдин - А.Яковлев
				59.237 3
				5. С.Кузнецов - Е.Попов
				58.296 2
				6. М.Захаров - А.Сербин
				57.573 1
				7. А.Костин - М.Кравченко 57.414
				1
				<b>30.09, 16 пар R = 1.656</b>
				<b>% МБ</b>
				1. Е.Гончар - С.Шкурат 63.095
			15	
				2. А.Сербин - В.Громов 60.000
			8	
				3. А.Дубров - В.М.Андреев 58.333
			4	
				4. В.Зимницкий - И.Рыбаков 57.143
			<b>23</b>	
			<b>2</b>	