



**Официальный бюллетень РЛСБ
№ 6 (38)**

июнь 2002 г.

В номере :

Парный чемпионат Москвы

Командный чемпионат России. Полуфиналы

46 Чемпионат Европы

Рейтинги

Все-таки магия чисел существует. Ну, что, казалось бы, мистического в числе 38, которое стало обозначением очередного номера бюллетеня? Но ведь в главном соревновании месяца - чемпионате Европы - стартовало именно такое количество команд. И мне, как и многим другим российским болельщикам, привыкшим за последние годы видеть команду своей страны (мужскую, понятно), скорее, на верхних этажах итоговых таблиц, казалось, что большинство из этих тридцати восьми (пардон, конечно тридцати семи, исключая нашу команду) едут в Италию только для того, чтобы пополнять копилку нашей всеобщей любимицы - национальной сборной. Жаль, что надежды на этот раз оказались напрасными, а честолюбивые помыслы наша молодежь вынуждена отложить до лучших времен. Но и в Сальсомаджоре было за что переживать - впервые на моей памяти женская команда России предстала боеспособным коллективом, который сумел навести шороху на сильных мира сего (то есть, западноевропейские сборные, имеющие несравненно более продолжительные победные традиции). Из троих моих земляков, которые сражались на полях Италии, мне удалось побеседовать только с Ольгой Галактионовой, чей неиссякаемый оптимизм и трезвое отношение к действительности не могут вызвать ничего, кроме глубокого уважения. Правда, на просьбу рассказать о каких-либо сдачах, Оля отреагировала обычным образом - дескать, ничего интересного не происходило. Вот в это поверить не могу: чтобы за три сотни сдач не произошло ничего, что могло бы заинтересовать читателей и болельщиков? Но пока приходится ограничиваться скудными околотурнирными фактами: играли в полуподвале, в зале не было кондиционеров (и это при жаре до 38° ???) и т.п. Мы вместе посожалели о том, что индонезийский ветерок только чуть подул в сторону нашей команды и...

Вместе с тем, очевидно, что лучшие времена у обеих российских сборных еще впереди - ведь мужская команда уже не раз продемонстрировала свою силу, а женскую - есть кому усилить: интересно, нашлась ли еще в Италии дамская команда, в которой не были представлены первый, третий и четвертый номера рейтинга, который составляется только для прекрасной половины? И если Лариса Панина давно декларировала свое нежелание играть в женской сборной, то отсутствие в команде Оксаны Куличковой, Вики Волиной, Марины Келиной было бы легко объяснимо, если бы был проведен нормальный спортивный отбор. Впрочем, это мое частное мнение.

На фоне итальянского чемпионата как-то буднично завершились вторые по значимости командные соревнования - полуфиналы первенства России. И, к слову, в команде-победительнице сильнейшего западного полуфинала играла чисто женская пара Волина - Куличкова. Один из участников этого полуфинала в шутку предположил, что наша женская сборная порвет в Италии всех - наверное, если осталась дома такая мощная пара, то другие еще сильнее. Шутка, конечно, но вряд ли лишенная каких-то серьезных оснований.

А один из игроков мужской сборной - Михаил Красносельский - почти без передышки отправился на другой чемпионат - юниорский. Команда, в которой Миша является несомненным лидером, в данном составе играет последний цикл и ее позиции в континентальной иерархии выглядят весьма обещающими. Но итоги юниорского чемпионата Европы - тема для следующего бюллетеня.



В.Седов, редактор Бюллетеня

XXI Парный чемпионат Москвы

Бриджклуб «Бермудский треугольник», 25-26 мая, 1-2 июня 2002 г.

полуфинал

М	%	МБ				
1	Артамонов И.Н. – Перфилов К.В.	57.93	79	17	Зенкевич П.Р. – Злотов А.В.	49.94
2	Бизер Л.З. – Порошин С.С.	57.62	52	18	Солнцев Е.П. – Хантимиров Т.И.	49.82
3	Зотов С.И. – Купцов Е.А.	55.98	34	19	Митягина А.Е. – Токарев А.Н.	49.18
4	Друц В.М. – Христенко О.В.	54.77	22	20	Кутырева Т.В. – Залыгин И.В.	49.02
5	Курсаков А.Д. – Макаренко С.Ф.	54.77	14	21	Лебедева М.А. – Кошелев А.И.	49.01
6	Красносельский А.М. – Макаров А.А.	54.76	9	22	Леоненко О.И. – Перекатова Т.В.	47.88
7	Волков Д.В. – Гаркавый А.В.	54.20	6	23	Добрин Д.А. – Почечуев Д.Н.	47.75
8	Лейфер Т.Ю. – Поспелов В.В.	53.62	4	24	Рапопорт Д.Е. – Шатров А.Н.	47.51
9	Леонтьев А.Б. – Румянцев М.И.	53.48	3	25	Драгалычук В.К. – Шенников А.Г.	47.24
10	Анджелов Л.В. – Сергеев А.А.	53.15	2	26	Чубарова С.Г. – Радохлеб А.И.	47.13
11	Гоняйкин А.Б. – Козлов С.В.	52.69	1	27	Малахевич А.А. – Черкасов Г.В.	46.65
12	Дарин А.А. – Левин С.В.	51.44	1	28	Рахмани Д.В. – Федоров К.В.	46.58
13	Доморошин Е.В. – Чумаков А.Ю.	51.43		29	Попков О.Е. – Якунин В.А.	45.28
14	Качинский Е.В. – Литман М.А.	50.98		30	Нижник С.С. – Рукин А.Э.	45.17
15	Ваганов С.В. – Татаркин А.А.	50.68		31	Фельдман Л.М. – Фрамполь О.Д.	38.87
16	Гайнуллин А.Р. – Наймушин А.Н.	50.17		32	Радованович Е.А. – Абдулов Р.Ю.	35.25

финал

М	%	РО	ПБ
1.	Орлов С.Ю. – Пятков А.В.	57.42	102 2
2.	Андреев Ю.Р. – Воробей П.Н.	57.38	77 1
3.	Татаркин В.А. – Хазанов И.В.	56.88	62
4.	Иванов В.С. – Портной П.З.	55.01	52
5.	Курсаков А.Д. – Макаренко С.Ф.	53.38	44
6.	Викторов Е.В. – Егоров А.А.	52.77	37
7.	Кузнецов К.А. – Кычанов В.А.	52.60	32
8.	Бирин С.Б. – Зенкевич А.Я.	52.35	27
9.	Прохоров Д.О. – Штителъман О.В.	52.31	23
10.	Ефремов А.В. – Кондрашенко А.В.	51.56	19
11.	Стеркин А.Е. – Хюппенен Ю.Н.	51.09	16
12.	Гудков А.И. – Тетерин А.Ю.	50.38	13
13.	Красносельский А.М. – Макаров А.А.	50.20	10
14.	Леонтьев А.Б. – Румянцев М.И.	49.65	7
15.	Бизер Л.З. – Порошин С.С.	49.58	4
16.	Гоняйкин А.Б. – Козлов С.В.	48.91	2
17.	Курсакова Л.Н. – Серeda А.Н.	48.82	
18.	Кузнецов М.Е. – Перехрест К.П.	48.66	
19.	Волков Д.В. – Гаркавый А.В.	48.51	
20.	Друц В.М. – Христенко О.В.	48.40	
21.	Артамонов И.Н. – Перфилов К.В.	47.64	
22.	Зотов С.И. – Купцов Е.А.	47.34	
23.	Воробейчикова О.А. – Макеев В.В.	47.23	
24.	Белинков А.М. – Фитиалов С.Г.	46.15	
25.	Лейфер Т.Ю. – Поспелов В.В.	45.28	
26.	Анджелов Л.В. – Сергеев А.А.	44.56	
27.	Кириленко С.А. – Чурлин И.А.	44.19	
28.	Рогов Д.Н. – Тянь В.А.	42.12	

Командный чемпионат России. Полуфинальные турниры

Урал - Восток

Нижний Новгород 8-10 июня 2002 г. Гл. судья Е.Соколова

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	+/-	TOTAL	М
1	U Great		8	15	21	21	20	21	24	20	6	19	17	-1	191	2
2	LAZY-2	22		13	9	22	16	12	5	25	5	14	19	-1	161	8
3	Расмус	15	17		18	23	14	10	18	25	22	17	25	-0,25	203,75	1
4	Вязники	9	21	12		13	6	9	3	24	4	16	10	-0,5	126,5	10
5	Инвит	9	8	7	17		1	12	3	15	7	7	16	-0,75	101,25	12
6	Конструктор	10	14	16	24	25		15	14	22	21	5	17	-0,25	182,75	6
7	Коттон	9	18	20	21	18	15		15	24	16	13	10	-1,75	177,25	7
8	Рискин	6	25	12	25	25	16	15		8	25	11	16		184	5
9	Хатаб	10	5	4	6	15	8	6	22		7	14	9	-1,75	104,25	11
10	Самара	24	25	8	25	23	9	14	1	23		17	24	-2,25	190,75	3
11	Мокаду	11	16	13	14	23	25	17	19	16	13		23	-3,75	186,25	4
12	Бармаглот	13	11	0	20	14	13	20	14	21	6	7		-0,75	138,25	9

Расмус (Н.Новг. – Саров): В.Амелин, С.Ершов, А.Боброва, А.Беспалов

U Great (Пермь): Ф.Солодарь, Н.Шленский, В.И.Андреев, М.Боженко

Самара (Самара): И.Липкинд, М.Соболев, С.Антипов, А.Ануфриев

Мокаду (Чебоксары): М.Окопник, В.Князев, С.Резанов, И.Яичников, Александров, Ю.Духневич

Рискин (Челяб./Ек-бург/Москва): А.Рискин, И.Василькова, К.Гарусов, М.Жмак

Конструктор (Ижевск): С.Михалев, А.Шарп, С.Коротовских, Р.Резванов

Коттон (Ек-бург/Челяб/Ижевск): А.Стефанова, А.Макаров, А.Ягудин, В.Ушков

LAZY-2 (Уфа/Пермь/Н.Нов): Л.Гареева, Е.Мальшев, М.Барминская, Е.Ласкова, С.Литвак, Н.Евстафьев

Бармаглот (Пермь): М.Четин, М.Чадов, Л.Бронников, А.Ефимов

Вязники (Вязники/Н.Новгород): А.Максимов, С.Чалышков, А.Смирнов, И.Касимцев, Е.Ежов, С.Аксентьев

Хатаб (Ижевск): С.Макаров, А.Марков, С.Табаков, Р.Хазиев

Инвит (Н.Нов): С.Лыков, А.Косолапов, В.Рубцов, В.Груздев, Б.Шемякин, Л.Златин

Сибирь

Новосибирск, 8-9 июня 2002 г.

№	Команда	город		1	2	3	4	5	6	Итого	М
1	Маньяки	Новокузнецк	Гончаров - Косарев								
		Новосибирск	Высоцкий - Иваненко		13	13	13	21	19	79	3
2	Омск	Омск	Королев - Щепин								
			Мухомтов - Урамаев	17		20	10	14	4	65	5
3	Гайский	Новосибирск	Гайский - Никиток								
			Иванов - Сапожников	17	10		8	24	22	81	2
4	Белев	Новосибирск	Белев - Каретников								
			Шефель - Шефель	17	20	22		13	19	91	1
5	Соловьиная роца	Новосибирск	Гостев - Тренин								
			Лаерюшев - Шилов								
			Оскорбина - Соловьев	9	16	6	17		8	56	6
6	Давыденко	Новосибирск	Давыденко - Щепинин								
			Маракулин - Рыбушкин	11	25	8	11	22		77	4

Запад. Санкт-Петербург 7-9 июня 2002 г.

Главный судья С.Пронин, технический директор И.Ковальков

	VP	МБ	PO	ПБ
1. «Куличков» (Москва - Санкт-Петербург) <i>О.Куличкова - В.Волина, Д.Куличков - А.Авдеев</i>	290	236	160	3
2. «Гудок-2» (Москва - Подольск) <i>А.Спирidonов - О.Казанцев, Л.Панина - М.Розенблом</i>	265	120	115	2
3. «Страйк» (Москва - Подольск) <i>А.Гудков - А.Ефремов, А.Пятков - А.Татаркин</i>	251,25	61	89	1
4. «Нева» (Санкт-Петербург) <i>Н.Тарабанов - М.Топровер, Б.Черница - А.Рыбников, П.Перепелица</i>	248	31	71	
5. «Визави» (Москва - Санкт-Петербург) <i>С.Козлов - И.Воронов - С.Шкурат, К.Перфилов, А.Гайнуллин</i>	241	16	56	
6. «Diamond» (Москва - Рига - С-Петербург) <i>А.Зенкевич - С.Бирин, С.Порошин - Л.Бизер, А.Токарев - И.Беломоев</i>	236	8	45	
7. «Lazy» (Москва - Санкт-Петербург) <i>А.Стеркин - Ю.Хюппенен, Ю.Андреев - П.Воробей, В.Татаркин - И.Хазанов</i>	233	4	35	
8. «Стрела» (Санкт-Петербург) <i>А.Сербин - С.Кузнецов, В.М.Андреев - В.Громов - А.Яковлев</i>	221,5	2	26	
9. «Новая Волна» (Москва - Санкт-Петербург) <i>Д.Черемисин - С.Татищев, А.Колосов - Д.Томчин, Ю.Виноградов, А.Никитина</i>	218	1	18	
10. «Юпитер» (Санкт-Петербург) <i>Л.Романович - В.В.Андреев - Семисошенко, Д.Игнатьев - Д.Челкак</i>	216,5	1	12	
11. «Дубы-Колдуны» (Ярославль - Москва) <i>П.Корнилов - Ф.Алимбеков, Д.Комин - Язынин, К.Перехрест - М.Кузнецов</i>	216	6		
12. «Петрозаводск» <i>М.Гумин - В.Прохоров, А.Раутио - С.Игнатик</i>	212			
13. «Квазар» (Санкт-Петербург) <i>К.Финагин - А.Чувьоров, А.Костин - М.Кравченко, Н.Зинковский - А.Киселев</i>	189,75			
14. «Сова» (Москва) <i>О.Воробейчикова - В.Макеев, С.Орлов - А.Чумаков</i>	189			
15. «ИТР-1» (Москва - Ижевск - Новосибирск) <i>Е.Западинский - Т.Хантимиров, А.Павлов - А.Отчерцов</i>	178,75			
16. «Десногорск» <i>Р.Дробков - С.Моисеев, С.Нечаев - Д.Базарев</i>	149,25			

N	Команда	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Pen	Сумма
1	"Дубы-Колдуны"	16	13	10	23	19	11	14	12	13	12	10	25	11	11	12	6.0	216.00	
2	"ИТР-1"	14	14	19	19	9	11	6	9	3	6	11	15	14	18	12	1.25	178.75	
3	"Страйк"	17	16	19	13	20	17	18	8	17	21	17	10	18	16	25	0.75	251.25	
4	"Визави"	20	11	11	24	11	11	25	19	7	24	17	12	21	11	17	0.0	241.00	
5	"Петрозаводск"	7	11	17	6	18	3	24	17	8	10	22	14	20	10	25	0.0	212.00	
6	"Десногорск"	11	21	10	19	12	21	7	0	12	7	10	5	7	5	5	1.75	149.25	
7	"Нева"	19	19	13	19	25	9	25	4	16	19	11	19	18	14	18	0.0	248.00	
8	"Сова"	16	24	12	1	6	23	3	8	15	25	19	5	19	8	6	1.0	189.00	
9	"Куличков"	18	21	22	11	13	25	25	22	25	16	20	21	14	18	20	1.0	290.00	
10	"Diamond"	17	25	13	23	22	18	14	15	5	7	25	16	18	12	6	0.0	236.00	
11	"Нов. Волна"	11	24	9	6	20	23	11	4	14	23	16	23	10	2	22	0.0	218.00	
12	"Квазар"	20	19	13	13	8	20	19	11	10	5	14	5	0	23	11	1.25	189.75	
13	"Lazy"	3	15	20	18	16	25	11	25	9	14	7	25	16	4	25	0.0	233.00	
14	"Юпитер"	19	16	12	9	10	23	12	11	16	12	20	25	14	9	9	0.5	216.50	
15	"Гудок-2"	19	12	14	19	20	25	16	22	12	18	25	7	25	21	10	0.0	265.00	
16	"Стрела"	18	18	2	13	4	25	12	24	10	24	8	19	4	21	20	0.5	221.50	

Батлер. Пары, сыгравшие не менее 40% матчей

Пара	Команда	Матчи	ср.IMP	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
1.	В.В.Андреев - Семисошенко	Юпитер	6	13,83	18	-1	-	-	-	-	-	32	35	7	-8	-	-	-		
2.	Куличкова - Волина	Куличков	15	12,80	23	7	21	17	5	2	16	23	3	25	17	-11	-16	38	22	
3.	Тарабанов - Топровер	Нева	8	10,63	10	14	0	8	3	-	-	3	18	29	-	-	-	-		
4.	Спирidonов - Казанцев	Гудок-2	15	8,93	-7	-12	-7	5	15	0	8	22	2	42	7	16	17	-1	27	
5.	Куличков - Авдеев	Куличков	15	8,53	3	13	23	-8	13	24	-20	-22	10	4	12	-4	23	37	20	
6.	В.Татаркин - Хазанов	Lazy	10	8,40	-	10	21	-	22	-	0	-	27	20	14	-35	-	-14	19	
7.	Пятков - А.Татаркин	Страйк	15	5,80	30	12	13	-5	31	20	6	-12	-3	5	-12	20	1	0	-19	
8.	Панина - Розенблом	Гудок-2	15	5,60	-3	2	18	22	26	2	18	-23	12	16	-25	35	5	-12	-9	
9.	Зенкевич - Бирин	Diamond	11	4,82	-10	-	-23	-19	-	40	6	-	-2	16	25	-	14	-14	20	
10.	Романович - В.В.Андреев	Юпитер	7	4,29	-	-	-12	41	-3	8	20	-19	-	-	-	-	-5	-	-	
11.	Воронов - Козлов	Визави	13	4,23	-18	-	-	21	-7	0	2	10	-3	1	0	11	-14	50	2	
12.	Черница - Рыбников	Нева	15	3,13	6	1	-7	12	5	-2	3	7	-13	-1	23	-10	13	30	-20	
13.	Перехрест - МКузнецов	ДубыКолд	10	2,80	7	-	5	1	-	18	-5	-	-3	11	-	-6	27	-	-27	
14.	Ю.Андреев - Воробей	Lazy	12	2,75	-10	-	-38	-12	17	-2	-	-2	17	29	-7	-16	-27	-	8	
15.	Гудков - Ефремов	Страйк	15	2,53	-18	-2	-5	11	26	0	-11	25	13	9	-17	-13	25	3	-8	
16.	Никитина - Виноградов	Нов. Волна	7	2,43	10	-	-	-	10	-	-8	26	-	-16	-	20	-25	-	-	
17.	Колосов - Томин	Нов. Волна	6	1,67	36	-	-53	-	-	20	-	2	6	-	-	-	-1	-	-	
18.	Сербин - С.Кузнецов	Стрела	14	1,07	-7	-13	29	19	-26	-1	-6	10	-	-29	13	8	-13	12	19	
19.	Перфилов - Гайнуллин	Визави	15	0,53	10	1	7	-1	1	-20	6	11	-16	-18	60	4	-26	-16	5	
20.	Токарев - Беломоев	Diamond	10	0,30	-	7	-21	-	-19	-5	-	-5	-12	-	27	13	-	43	-25	
21.	Тарабанов - Перепелица	Нева	7	0,29	-	-	-	-	-	0	5	14	-	-	-	-7	-6	18	-22	
22.	Гумин - В.Прохоров	Петрозаводск	15	0,20	19	-10	4	-5	-14	-3	11	-10	29	1	-29	37	-23	14	-18	
23.	Корнилов - Алимбеков	ДубыКолд	11	0,00	-16	16	-	-21	14	-	-3	12	-	-16	9	-	23	-27	9	
24.	Орлов - Воробейчикова	Сова	6	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-9	0	-	16	-30	-19
25.	Орлов - Чумаков	Сова	9	-1,11	-3	5	53	20	-22	-8	-18	-12	-	-	-	-25	-	-	-	
26.	Порошин - Бизер	Diamond	9	-2,11	-6	-5	-	-12	-10	-	0	19	-	-11	-	-20	26	-	-	
27.	Костин - Кравченко	Квазар	10	-2,30	-21	25	0	0	-	-40	8	1	-	-	6	-	0	-2	-	
28.	Раутио - Игнатик	Петрозаводск	15	-2,67	21	4	12	-22	-19	-19	-6	-11	12	17	-23	25	16	-43	-4	
29.	Язынин - Комин	ДубыКолд	9	-3,44	-	-10	-13	-	19	-14	-	-19	-10	-	20	-11	-	7	-	
30.	В.Громов - Яковлев	Стрела	6	-5,17	16	-7	-17	-	-	-20	-2	-1	-	-	-	-	-	-	-	
31.	Западинский - Хантимиров	ИТР-1	15	-5,93	7	-16	-29	5	7	19	-15	-14	12	-4	-27	-8	-1	-18	-7	
32.	Воробейчикова - Макеев	Сова	9	-6,22	-23	-7	-11	0	-17	28	-8	19	-	-	-37	-	-	-	-	
33.	Павлов - Отчерцов	ИТР-1	15	-6,33	3	10	17	-11	-1	3	-7	-7	-42	-25	-25	-20	-6	14	2	
34.	Стеркин - Хюппенен	Lazy	8	-6,88	18	-4	-	-8	-	-24	-6	-26	-	-	-	-23	18	-	-	
35.	Зинковский - Киселев	Квазар	10	-7,10	-19	3	7	-20	-5	-	-	-10	-27	-31	25	-	6	-	-	
36.	Нечаев - Базарев	Десногорск	15	-7,40	-10	-25	-21	7	-15	14	15	-25	3	-17	-21	10	-13	-38	25	
37.	Финагин - Чувьоров	Квазар	8	-8,13	-	-	-	-13	5	-10	-	-17	-35	-7	11	1	-	-	-	
38.	Д.Игнатьев - Челкак	Юпитер	8	-10,75	-	-	-4	-7	-5	-28	-16	5	-	-14	-	-17	-	-	-	
39.	Черемисин - Татищев	Нов. Волна	6	-13,33	-	-	11	-	-	1	10	-	-32	-	-20	-	-	-50	-	
40.	Дробков - Моисеев	Десногорск	15	-13,80	-36	-3	-38	-41	-26	-18	7	12	16	-1	-13	7	-16	-37	-20	
41.	Макеев - Чумаков	Сова	6	-16,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-12	-5	-60	-	13	-18	-17	

Перед началом Западного полуфинала нашлось много желающих спрогнозировать четверку команд, которым суждено продолжить борьбу на следующем этапе. И в отношении двух команд практически не было разногласий - ясно было, что «Гудок-2» не зря совершит вынужденное путешествие в Северную столицу, а магия имен, составляющих «Lazy», казалась, давала неоспоримые шансы и этой команде. Кто еще? Понятно, что серьезными конкурентами должны оказаться «Куличков», традиционно ровная и достаточно стабильная «Нева», а дальше полная неясность: «Diamond»? «ИТР-1»? «Визави»? «Новая волна»? «Страйк»? А может быть, ярославцы, чей многолетний опыт игры в полуфиналах рано или поздно должен перейти в качество? К тому же, они усилились московской парой. И уже первый игровой день дал ответ на многие вопросы. Дав покрасоваться на первом месте одному из конкурентов только один тур, «Куличков» заявил о себе как о главном фаворите, а вслед за лидерами плотной группой расположились остальные претенденты. Прошел еще один день, и круг претендентов значительно поредел - реальных кандидатов осталось только пять, а посягнуть на незыблемые позиции будущего победителя уже никто был не в состоянии. Правда, «Куличков» чуть сбавил темп к концу турнира, и многие были готовы отдать первенство «Гудку-2», но многократный чемпион страны смазал концовку, довольствовавшись выполнением программы-минимум - вторым местом. А вот с «Lazy» утром заключительного дня случилась просто катастрофа: в 12-м туре их разгромил «Гудок-2» (25:3), а в следующем матче успешное камлание ярославских колдунов привело к не меньшему надругательству (4:25), и этот отрезок оказался для команды роковым. Еще можно было исправиться, но в 14-м туре дверь в финал перед «Lazy» окончательно захлопнул «ИТР-1», в упорной борьбе добившийся ничьей.

И на заключительные матчи лидирующая четверка могла выходить в белых одеждах, опасаясь разве что заказных сочетаний результатов 15-го тура. Но случилось так, что даже «Нева», от которой камня на камне не оставил неумный «Куличков», тихо пристроилась на скромной верхней полке в единственном купе отходящего вагона первого класса. Состав финалистов с Запада почти укомплектован, да еще «Визави» будет надеяться на то, что их контрамарка на «лист ожидания» будет рано или поздно обменена хотя бы на плацкартный пропуск в финал. Что ж, две супружеские пары из главных бриджевых центров России доказали нешуточность своих намерений на начало осени, тем более, что их перспективы более чем радужны - ведь ничто не мешает команде пригласить третьей парой, скажем Злотова и Холмоеева. Так что «M United» и «Гудок-2» получают серьезного противника в борьбе за места на пьедестале.

Примечания к тексту написаны игроками «Гудка-2» Ларисой Паниной и Михаилом Розенблюмом.

Тур 1. Сдача №8, W, все до зоны

^a T
© T93
.. TK98653
§ 82

^a K943 ^a DB87
© Д65 © В1087
.. Д104 .. 2
§ 1054 § ТД97

^a 10652
© K42
.. В7
§ KB63

Сдача, на первый взгляд, относится к разряду рядовых. Но именно она принесла основные доходы (и, соответственно, убытки) в первом матче полуфинала. Легко представить

такую торговлю («Березка» и ей подобные системы):

W N E S
p 1§ p 1^a
p 2^{..} и т.д. до 3NT

После этого не каждый W сообразит, что именно пиковая атака может создать наибольшие трудности для разыгрывающего - боюсь, что без двойного импаса бубен этот гейм выиграть не удастся. При любой другой атаке можно ограничиться шестью бубновыми взятками. А что если N не сочтет свою руку заслуживающей сильного открытия? Возможны такие разветвления:

W N E S
p 1^{..} p 1^a
p 3^{..} pass...

и EW удовлетворенно отмечают, что пуля просвистела совсем рядом с виском, мысленно рисуя себе 7 положительных IMP.

W N E S
p 1^{..} D 1^a
INT D pass...

и без трех после атаки .. T (2 случая, но оба раза с другого стола приезжал выигранный NS бескозырный гейм, так что никто особенно и не обращал внимания на этот удар). (Игрок с воображением мог бы атаковать трефой с позиции N против INT*, и тогда уже никто бы не обратил внимания на бескозырный гейм, выигранный на другом столе - прим.ред.)

Тур 3. Сдача №29, N, все в зоне

^a T102
© 6
.. ТДВ109873
§ 6

^a 65 ^a КДВ874
© КД94 © Т8532
.. К .. —
§ K98532 § 74

^a 93
© В107
.. 6542
§ ТДВ10

Очередное, уже никого не удивляющее бубновое «ядро» («квадратные предметы легкие складываются в кучи, чем круглые») (И.Бекесевич) - прим.ред). Конечно, 5^{..} на линии NS контракт 100%-ный, чего не скажешь о его старшем брате, но в этом раскладе и бубновый шлемик не проиграть, особенно если соберут с атаки черву – теперь остается уповать только на экспас короля треф. Но E, обладатель достаточно атакующей мажорной руки, разумеется, вряд ли будет вести себя в торговле пассивно. Так что троекратное появление в протоколах бубновых шлемиков вполне объяснимо. А ведь 5© кладутся только трефовой убиткой. Отсюда и растут ноги 18-IMP'ового удара, постигшего «Гудок-2» в матче против «Визави» - Воронов выиграл 5^{..}* (+950), а его товарищи по команде Гайнуллин - Перфилов 5©* (+850). На 1 IMP меньше досталось «Lazy» в матче с десногорцами (+950 и

+650). А хуже всех пришлось «Квазару» - Н.Тарабанов реализовал 6^{..}*, а на другом столе состоялись все те же роковые 5©*. Редкая запись +1540 за 6^{..}* досталась и А.Сербину, и даже при том, что «Стрела» в закрытой комнате села в червовом шлемике на EW (правильная защита, как видно из диаграммы), 16 IMP стали более, чем весомым вкладом в ее успех «Стрелы» (которая за 10 сдач выиграла всего 9 IMP).

У нас контракт 6^{..} был поставлен в защите. Оппоненты были агрессивны и на 1^{..} вошли не 2^{..} (двуцвет) а 1^a. Последовало: 2^{..} 3§ 5^{..} 5©/p p 6^{..}. Теперь без единого туза и с синглетом в масти оппонента W не хочет продолжать – прим. А.Сербина.

Тур 5. Сдача №46, E, все до зоны

^a K7
© ТКДВ3
.. ТДВ2
§ 103

^a Д6 ^a Т9
© 107 © 964
.. K1098765 .. 3
§ 85 § ТКДВ942

^a В1085432
© 852
.. 4
§ 76

Два возможных мажорных гейма на NS нельзя назвать хорошими, но если 4© практически не выиграть (отбор двух треф, смена на козыря - и спусков на стол для пикового импаса нет), то 4^a на линии NS выигрываются, если правильно определить козырную позицию.

Поэтому легко понять разочарование Сергея Порошина.

W	N	E	S
Никитина	Порошин	Виноградов	Бизер
-	-	2§	p
p	D	3NT	p
p	D	p	4 ^a
p	5© ¹⁾	pass...	

¹⁾ - напрасно, по-видимому, с чем согласился и сам Сергей.

Пришлось сесть без двух.

В другой комнате против 4^a Беломоев завистовал в трефу, Токарев еще дважды продолжил в эту масть. Разыгрывающий (как записано в протоколе, Д.Томчин) надбил в руке десяткой, а Беломоев соблазнился поставить

даму. Если он этого не делает, неизбежны две козырные потери. Теперь же контракт состоялся, и «Новая волна» зарисовала себе 11 IMP.

Тур 8. Сдача №76, W, NS в зоне

- a **K10**
- © —
- .. **T94**
- § **TKB108532**
- a **B98532** a **D76**
- © **942** © **10853**
- .. **КДВ3** .. **1075**
- § — § **D74**
- a **T4**
- © **TKДВ76**
- .. **862**
- § **96**

В кулуарах турнира неоднократно слышались сетования на генератор : вот, дескать, поставили правильный шлем, а дама трэф... Раздавались даже категорические пожелания выбраковывать такие сдачи (!?). И если запал четверых, которые сели в трэфовых и бескозырных «большаках» еще можно понять, то один подсад в 6NT не вызывает никакого сожаления - на другом столе были выиграны те же 6NT, но без бубновой атаки, так что трэфовый шлемик привел бы к рядовому проигрышу 2 IMP, и сдача могла спокойно уйти почти в расход. Забавно, что «альтернативный» шлем 7© не положить, но его назначение все-таки из области анекдотов.

Тур 9. Сдача №90. E, все в зоне

- a **5**
- © **D8632**
- .. **10742**
- § **762**
- a **K9874** a **ДВ3**
- © **75** © **KB94**
- .. **T53** .. **К86**
- § **954** § **КД8**
- a **T1062**
- © **T10**
- .. **ДВ9**
- § **ТВ103**

Алексей Токарев высоко оценил игру Ларисы Паниной в этой сдаче.

W	N	E	S
Токарев	Розенблюм	Беломоев	Панина
-	-	1NT	p ¹⁾
2© ²⁾	p	2 ^a	pass...

¹⁾ - этот пас, вообще-то, вряд ли заслуживает какого-то особого примечания, но все ли спасуют с такими картами ? (Мы с Ларисой играем раскладные входы на 1NT - *прим.ред.*)

²⁾ - трансфер в пику.

Лариса атаковала дамой бубен. Со стола туз и трефа к даме. Лариса пустила ! Кажется естественным взять тузом и продолжить трэфой же. Но тогда, вполне возможно, разыгрывающий разберется с козырями, проимпасирует черву и выиграет свою игру. Теперь же у него создается иллюзия удачного расположения туза трэф (вот и положительные последствия паса S!). Король бубен и бубна к валету Ларисы. Она вернула козыря, и девятка на столе удержала взятку. Трефа к даме. И вот только теперь туз трэф, валет трэф, туз пик, и еще одной пикой разыгрывающий запирается в руке. Две червы приходится отдать - без одной. Жаль, что это не принесло «Гудку-2» особой пользы - за другим столом Сергей Бирин выиграл 2©* с руки N (+670 и 11 IMP в пользу «Diamond»).

Тур 10. Сдача №97. N, все до зоны

- a **765**
- © **ТД1085**
- .. **53**
- § **872**
- a **TKД9842** a **B103**
- © **KB** © **97632**
- .. **ТВ7** .. **К109**
- § **3** § **К9**
- a —
- © **4**
- .. **D8642**
- § **ТДВ10654**

Закон тотальных взятков в действии : NS разыгрывают 5§ (если не соблазниться обвалом синглетного короля трэф), а у EW есть 4^a (даму бубен можно с большой вероятностью предположить у S после того, как он либо в торговле, либо при розыгрыше приоткроет завесу над своим раскладом).

Больше всего выгод из этого противостояния извлек «Гудок-2» :

Открытая комната :

W	N	E	S
Никитина	Розенблюм	Виноградов	Панина
-	p	p	5§
5 ^a	6§	6 ^a	p
p	D	pass...	

+300 после трэфовой атаки.

В закрытой комнате дали играть 4^a (Черемисин открыл на первой руке 2^{..}, и его партнер не решился показать трэфу – *прим.ред.*), и Андрей Спиридонов легко взял 10 взятков.

+12 IMP.

Похожие события происходили и в матче «Юпитер» - «Квазар». В одной комнате М.Семисошенко милостиво отпустили в 4^a (+420), а в другой Зинковский – Киселев были затянuty в 6^a *.

Закрытая комната :

W	N	E	S
Киселев Романович	Зинковский	Челкак	
-	p	p	5§
5 ^a	6§	6 ^a	p
p	D ¹⁾	pass...	

¹⁾ - ровно одна защитная взятка

Л.Романович правильно определил короткую черву у партнера, вышел с туза червей, отметил «поощряющую» 4ку, но ... пика у S оказалась еще короче. Этот оптимистичный первый ход стоил всего лишь 1 IMP, ибо на другом столе NS позволили паре «Юпитера» играть 4^a, не заметив, что собственные 5§ выглядят гораздо симпатичнее (да и выгоднее).

И еще за одним столом EW были брошены в 4^a, а за двумя столами игроки W (похоже, вопреки здравому смыслу), давали контру на 5§ и оба разыгрывающих (из команд «Сова» и «Lazy») не забыли положить на командный счет 11 IMP.

Тур 11. Сдача №106. E, все в зоне

- a **B10975**
- © **D754**
- .. **7**
- § **ДВ10**
- a **T6** a **32**
- © **ТВ108632** © **К**
- .. **10943** .. **TKД86**
- § — § **97542**
- a **КД84**
- © **9**
- .. **B52**
- § **TK863**

6© на линии EW кладутся только пиковой атакой. Ее и получила единственная пара, достигшая этого контракта (А.Спиридонов-О.Казанцев) Все остальные, кто играл в червах, взяли по 12 взятков. Бубновый же гейм (и даже шлемик) смотрятся совсем неплохо, (даже после атаки с пик или с трэф для выигрыша шлемика в бубне достаточно, откозыряв, провести червовый экспас). Правда, Ю.Андреев - Воробей, например, смогли набрать в 6^{..} только 9 взятков (вероятно, разыгрывающий попытался обвалить даму червей – *прим.ред.*). Но в протоколах можно найти +640 за 13 взятков в 5^{..} (Пятков - А.Татаркин против Авдеева и Куличкова), а также понаблюдать за «извержением вулкана» - подсад пары из «Стрелы» в 5^{..} без одной и выигрыш десногорцами в том же матче 6^{..}.

Тур 11. Сдача №110. E, все до зоны

- a **K96**
- © **T10875**
- .. **9**
- § **D832**
- a **B1052** a **873**
- © **ДВ9643** © **К**
- .. **К5** .. **ДВ1063**
- § **10** § **B965**
- a **ТД4**
- © **2**
- .. **T8742**
- § **TK74**

«Курица - не птица, минор - не масть для гейма» - такой пословицей, видимо, руководствовались многие NS, которые торговали без вмешательства оппонентов. Но 26 очков еще далеко не обеспечивают контракт 3NT - уж больно неудачно расположена трефа. И хотя В9 у E можно вырезать, но правильный ли это подход ? Так или иначе, трое из пятерых заказавших 3NT все же записали в свою колонку +400, а двое сели.

Вот что рассказывает о своем розыгрыше **Александр Сербин**.

Атака - дама бубен. Не видя в этом особого смысла, но и не имея других разумных альтернатив (вроде бы 9 взятков в старших, если трефа не закосила, а больше взять все равно нечего) пускаю первую бубну. Следует продолжение малой к королю. Ну, если наши оппоненты (игроки несильные) пойдут в эту масть еще раз, то они мне отработают в ней

еще взятку. Но нет, следует переключение на червовую даму, которую тоже пускаю. Ее перебивают королем и снова ходят бубной. Похоже, бубна лежала у оппонентов 5-2. Пускаю еще раз, и это уже четвертая взятка оппонентов. Готовлюсь предъяснить свои карты, стягиваю одну трефовую фигуру стола. От W вдруг появляется 10-ка. Наверно, из дуплета, думаю, может, с валетом. Но, на всякий случай, просыпаюсь! Собственно, игра автоматическая - отбор пик, спуск по трефе и туз червей, оказывающийся картой, сквижующей E в минорах. Казалось бы, это должна быть рядовая запись. Но, благодаря такому резкому раскладу, и несмотря на плохое распределение козырей в трефовой игре можно взять даже 13(!) взятки в случае ошибки защиты, угадав, в каком порядке следует убивать красные масти!

Приняв тузом бубен, бьем бубну, отметив выпадение короля, собираем три пики, финишируя на столе, бьем еще одну бубну, туз червей, убитка червей (если надо - надбитка) и снова бубна. Если W не надобьет 10-кой, устраняя старший козырь в руке, то все остальные взятки будут взяты на перебитках старшими козырями.

Таким образом, для большого шлема в трефах не хватает лишь 9-ки в козырях. Но уж получить 12 взятки проблемы не составляет. Поэтому в Батлере вместо ожидаемого маленького плюса получили -1 IMP.

Более надежный контракт 5§ на счету пар Панина - Розенблом и Игнатик - Раутио.

Вот как торговали на седьмом столе:

W	N	E	S
Киселев	Розенблом	Зинковский	Панина
-	-	p	2 ^{.. 1)}
p	2©	p	3§ ²⁾
p	3 ^{a 3)}	p	4 ^a
p	5§	pass...	

¹⁾ - 16-18 от пятерки бубен или полублок в червах

²⁾ - первый вариант, от 4ки треф
³⁾ - наша команда играла вчетвером, а это был последний матч второго дня, и усталость начала сказываться. В моем случае это выразилось в том, что туз червей находился в бубновой командировке. 3^a были системной квазинатуральной заявкой, указывающей на слабость в черве. - прим.ред.)

По торговле у Ларисы синглет червей, так что в эту масть легко ожидать хода, и даже произвольной картой. Лариса сочла, что

нет никакого резона отбирать три пики (после чего контракт легко выигрывается на перебитках) и сразу ударила черву в руку. E снес ^a 3. «Похоже, от пустой четверки», - подумала Лариса и трижды сыграла пиками. E убил и, естественно, отошел с козыря. Лариса взяла фигурой в руке, внимательно посмотрев на выпавшую слева 10ку. Туз бубен и бубна к козырю стола. Снова черва. Если E не будет бить, контракт будет выигран тут же. Но он был начеку и сыграл девятой треф, перебитой фигурой. Снова убитка бубны на столе и в трехкартной концовке

a —	a —
© 108	© —
.. —	.. ДВ
§ Д	§ В
a В	a —
© ДВ	© —
.. —	.. ДВ
§ —	§ В
a —	a —
© —	© —
.. 87	.. 87
§ 7	§ 7

при ходе червой козырная семерка получает взятку en passant. Жаль, что не могу изложить историю о том, как Александр Гайнуллин справился с контрактом 6§ (единственный раз неважный шлемик все-таки был поставлен).

Кстати, замечу, что тот самый «минипроигрыш» А.Сербина - С.Кузнецова в Батлере появился не из-за шлемика, а только лишь потому, что многим парам NS удалось добыть записи лучше геймовых, сажая оппонентов в червах или бубнах на 2-м или третьем уровне за 500 и даже за 800.

Тур 12. Сдача №113, N, все до зоны

a ТКД1082	a —
© КДВ	© 73
.. —	.. ТКДВ982
§ К1072	§ 8653
a В5	a —
© Т10954	© 73
.. 7543	.. ТКДВ982
§ Т4	§ 8653
a 97643	a —
© 862	© 73
.. 106	.. ТКДВ982
§ ДВ9	§ 8653

Сдача как будто бы специально приготовлена для того, чтобы установить, насколько точно оценивают карты игроки. У NS легкий пиковый контракт на пятом уровне, а у EW не менее железобетонные 5^{..}. Что из этого следует? Оптимальное равновесие достигается, когда EW идут в защиту 6^{..}. Ярославцы Комин - Язынин были единственными, кто извлек из этого пользу: получив свои -100, они убедились, что на другом столе паре из «Дубов-колдунов» позволили играть 5^a, а значит, 8 IMP в пользу Ярославля. Рыбников - Черница тоже предпочли бубновую защиту, но товарищи по команде не поддержали, забравшись в 6^a. Из двух небольших минусов с обоих столов сложился проигрыш в 5 IMP. Но это - мелочи. Понятно, что в каком-то матче должно «случиться страшное», и это страшное произошло в одном из ключевых матчей, а оба раза преуспел «Гудок-2», выиграв геймы с конторой: Казанцев - Спиридонов бубновый, а Панина - Розенблом - 5^a *. Вот так, примерно 40% дела было сделано всего лишь в одной из десяти сдач («Гудок-2» выиграл за весь матч 40 IMP).

Тур 13. Сдача №124, W, NS в зоне

a Д10874	a Т5
© 983	© ТД1075
.. 863	.. ТД
§ В7	§ Т632
a KB93	a Т5
© 642	© ТД1075
.. 2	.. ТД
§ КД1054	§ Т632
a 62	a 10876
© KB	© 753
.. KB109754	.. 62
§ 98	§ Д862

Хорош ли контракт 6§ на линии EW, решайте сами. А заказать его осмелились только Западский - Хантимиров. Впрочем, и трефовый шлемик, и 6©, хотя фит здесь скромнее, зависят от того, удастся ли разыграть черву с одной отдачей? Две попытки - две победы (Рыбников - Черница, Воронов - Козлов).

У меня нет в руках протоколов, но я точно помню, что какая-то еще пара, судя по всему, проигравшая 6©, консульти-

ровалась у меня насчет вероятностей разных планов - прим.ред.

Шанс игры тузом червей на первом круге этой масти выглядит очень недурно, а в данном раскладе и просто является победным. Проще всех пришлось при заказе шлемика К.Перехресту.

Торговля со слов Ю.Андреева и с его комментариями

W	N	E	S
М.Кузнецов	Ю.Андреев	Перехрест	Воробей
2§	p	2 ^{..}	3 ^{..}
3 ^a	p	4 ^{..}	p ¹⁾
4 ^a	p	5 ^{..}	p
5 ^a	D ²⁾	6NT	pass...

¹⁾ - странно - не контрит, неужели вошел на хилой масти?

²⁾ - точно, не выиграют, хоть у меня ничего, кроме пики.

Как видим, для этого М.Кузнецову пришлось открыть 2§ (Precision) на первой руке. Да еще и П.Воробей (S) участвовал в торговле заявкой 3^{..}. Так что в целях пущей безопасности Константин предпочел шлемик (6NT) со своей руки. Атака с пик ничего не накатила, но и проблем тоже не решила. Заподозрив П.Воробья, что он вошел только на длинной бубне, было бы противоестественно, так что у него и был найден короткий король червей. Вот такие 4 шлемика, и каждый из них дорого обошелся оппонентам - за другими столами игрались геймы.

Тур 3. Сдача №125, N, все в зоне

a В54	a 10876
© ДВ2	© 753
.. Т93	.. 62
§ ТВ53	§ Д862
a ТД93	a 10876
© Т106	© 753
.. 1087	.. 62
§ 1074	§ Д862
a К2	a 10876
© К984	© 753
.. КДВ54	.. 62
§ К9	§ Д862

Александр Сербин
В этой сдаче встретилась неожиданная возможность блефа на висте.

N	S
1§	2 ^{..}
2NT	3©
3NT	

Естественная атака - 8-ка пик. Ложится стол, и обоим вистующим ясно, что при равном распределении пики у разыгрывающего контракт всегда.

W забирает даму пик, стягивает туза (вдруг все же партнер имеет четвертого валета пик!) и ходит еще одной пикой. Казалось бы, какая разница в каком порядке нести пики атаковавшему? Но опять - только он и его партнер знают, как лежит пика. А разыгрывающего это очень и очень интересует! И если он уверится, что пика лежит 5-3, то, разумеется, воздержится от отдачи взятки на туза червей в пользу импаса дамы треф. Конечно, желательно создать впечатление, что пятерка пик у атакующего. Это не трудно сделать - W должен на третьем круге пик выйти 9-кой, а его партнер - снести 10-ку под валета, показывая вход по черве. Теперь очень похоже, что атака была сделана из 108xxx. И туз червей у E при двух выфортванных пиках.

Разыгрывающий соберет свои пять бубен, короля треф и проведет импас треф. Когда он окажется неудачным, то туз червей и еще одна пика приведут к подсаду нештотого контракта.

Учитывая, что играют матчи, защитники, абсолютно ничем не рискуя, могут получить весомый плюс. Все, что для этого требуется - концентрация внимания и стремление понять трудности, стоящие перед разыгрывающим. На самом деле - гораздо больше проблем создает игра во второй взятке малой пикой, а не тузом. Северу очевидно, что это делается для сохранения связи между вистующими, что возможно лишь при пике 5-3. Такая игра практически безопасна, как потому, что из-под валета редко ходят, как от фоски, так и потому, что в таком случае разыгрывающий поставил бы со стола короля. Полагаю, что в данном примере такой вист не оставляет ему шансов справиться с этим раскладом. Впрочем, даже игра 9-кой пик должна почти всегда оказаться достаточной!).

У нас за столом бесхитростно продолжили 3-кой пик, после чего нельзя поверить, что атака 8-кой была сделана из 1098xx. Так что контракт после отдачи червы на туза был выполнен.

А четыре пары NS сели-таки в геймах

- двое в 3NT, а еще двое в безнадежных по раскладу 5^а (причем оба раза бубновый гейм игрался в одном и том же матче).

Тур 13. Сдача №130, E, NS в зоне

a ДВ97	
© 52	
.. К32	
§ 10985	
a 854	a 2
© ТКДВ986	© 743
.. Д109	.. 6
§ —	§ ТКВ76432
a ТК1063	
© 10	
.. ТВ8754	
§ Д	

Еще один повод позлословить над генератором. Но сдача оказалась на столе - добро пожаловать, торгуйте!

И как торговали! «Сова» - «Десногорск»:

W	N	E	S
Чумаков	Нечаев	Макеев	Базарев
-	-	4§	4 ^a
6§!	6 ^a	p	p
D	pass...		

После атаки тузом червей без одной (за другим столом десногорцы тоже сели, в контракте 5§* (туз пик, туз бубен и козырная взятка). +7 IMP «Сове».

«Нева» - «Стрела»:

W	N	E	S
Рыбников	Сербин	Черница	С.Кузнецов
-	p	5§	5 ^а
D ¹⁾	pass...		

¹⁾ - и потом Леша весьма сокрушался, что не назначил свой верхний контракт 5©. За другим столом черву нашли, но... на 6-м уровне. +7 IMP «Неве».

Но самая необычная торговля случилась в матче «Diamond» - «Визави».

Если против 5§ Воронова А.Зенкевич назначил 5^a, и этот контракт положить не сумели (справедливости ради отмечу, что это не так просто - надо атаковать козырем, а получить бубновую взятку, дважды сыграть червами - трефу так куда деть не удастся, в противном случае после старта с ТК червей W будет впущен бубной для хода в двойной ренонс).

В закрытой же комнате...

W	N	E	S
Бизер	Перфилов	Порошин	Гайнулин
-	-	p!	1 ^a
4©	4 ^a	5©	5 ^a
p	p	6©	D
pass...			

Атака наступила в трефу, и когда у S выпала дама, все, что требуется от разыгрывающего - бережно сохранить козырную шестерку, по которой и состоится переход к так и не прозвучавшей в торговле трефе. 18 IMP для «Diamond».

W	N	E	S
Волина	Раутио	Куличкова	Игнатик
-	-	5§	5 ^а
D	p	p	5 ^a
D	pass...		

Игнатик снес контру в 5^a и оказался прав.

Тур 14. Сдача №140, W, NS в зоне

a —	
© Д874	
.. В632	
§ KB652	
a Т8732	a КДВ109
© 932	© —
.. Т107	.. КД854
§ Д9	§ 1043
a 654	
© ТКВ1065	
.. 9	
§ Т87	

Эта сдача не может не привлечь внимания: легко спрогнозировать массу катастрофических исходов как для одной линии, так и для противоположной. Да и неудивительно - NS могут легко реализовать 6©, а у EW верхние 5^a, да и более высокие пиковые контракты несложно выпустить.

Вот хронология борьбы:

	Откр.	Закр.	IMP
«Гудок-2» - «Стрела»	EW 5 ^a +1	EW 6 ^a *-1	+11
«Дубы-К.» - «Опунтер»	EW 5 ^a +1	EW 5 ^a +1	0
«ИТР-1» - «Lazy»	EW 4 ^a +2	EW 5 ^a *+1	-7
«Квазар» - «Страйк»	EW 5 ^a *+1	EW 5 ^a =	-7
«Визави» - «Н. Волна»	EW 5 ^a =	NS 6©=	-18
«Петр-ск» - «Diamond»	EW 4 ^a +1	NS 5©*+1	-17
«Десн-ск» - «Куличков»	EW 4 ^a +2	NS 6©*=	-19
«Нева» - «Сова»	EW 6 ^a =	EW 5 ^a *=	-8

Пиковый шлемик удалось выиграть В.Макееву, а единственный подсад на линии EW состоялся против пары Л.Панина - М.Розенблюм:

W	N	E	S
Сербин	Розенблюм	С.Кузнецов	Панина
p	p	1 ^a	2©
2NT	4§	4 ^a	5§
5 ^а	5©	5 ^a	p
p	6©	p	p
6 ^a	D	pass...	

Червовый шлемик выиграли Ю.Виноградов и А.Авдеев (с контрой). Обратите внимание, что мирно разошлась только одна пара команд.

По традиции последних лет, и мне не удалось избежать борьбы за столом - в команде «Стрела» на последний тур обнаружился некомплект в составе. Надо сказать, что матч с «Совой» получился боевым - три сдачи ушли в расход, а в остальных творилось нечто - меньше, чем двузначную запись в ту или иную сторону получить удавалось редко.

Тур 15. Сдача №143, S, NS в зоне

a ТК94	
© КД109	
.. ТК4	
§ Д3	
a 75	a В10632
© ТВ74	© 8
.. 10863	.. В2
§ К98	§ Т10754
a Д8	
© 6532	
.. Д975	
§ В62	

W	N	E	S
Чумаков	В.М.Андреев	Макеев	Седов
-	1§	2 ^a ¹⁾	p
p	D	p	3© ²⁾
p	3NT ³⁾	p	p
D	RD ³⁾	pass...	

¹⁾ - полублок
²⁾ - с явной неохотой
³⁾ - партнер находился под впечатлением предыдущей сдачи, где его стараниями случилась оборотка 22 IMP, и горел желанием отбиться как можно скорее. Е расценил контру как просьбу червового хода, но более всего этой атаки желал, конечно, мой партнер. После атаки в черву карты можно смело убирать в коробочку. +1000 за свою игру были усугублены подсадом без двух в 4© на другом столе.

Этот альтернативный контракт 4© (и самый распространенный в зале) является хорошей иллюстрацией к теоретическим изысканиям А.Сухорукова, наиболее известного апологета пассивного виста: если вистующие

будут вести себя вяло, контракт не выиграть ни при каких обстоятельствах, в чем и убедились все, кроме А.Авдеева, против которого А.Рыбников завистовал § 8. Бурное послематчевое обсуждение в этой несчастливой паре сводилось к тому, распознает ли Е ход из-под фигуры. Увы, именно этот ход является единственным выпускающим... И для пушнего драматизма добавлю, что Авдеев играл контракт на контре, правда, за другим столом Перепелица - Тарабанов (использующие натуральную систему) оказались в числе тех немногих, кто не получил отрицательного результата на NS (1NT, 8 взятков).

Бескозырный гейм, кроме нашей пары, выиграли также Гудков - Ефремов.

Тур 15. Сдача №145, N, все до зоны

^a K542	
© —	
^{..} Д943	
§ ТД643	
^a 9	^a ДВ10863
© ТД6432	© В8
^{..} КВ862	^{..} 75
§ 9	§ 1075
^a Т7	
© К10975	
^{..} Т10	
§ КВ82	

W	N	E	S
Чумаков	В.М.Андреев	Макеев	Седов
-	2§	p	2 ^{..}
4©	4 ^a	p	6§ ¹⁾
6 ^{.. 2)}	D	6©	D
pass...			

¹⁾ - во время торговли я и не думал, что 6§ окажутся столь плохим контрактом.

По заявке 4^a можно легко положить партнеру и такую карту : ^a КДхх/©-/^{..} Кхх/ § ТДхххх, но матч складывался удачно, и я предпочел «синицу» в руках.

²⁾ - Наверное, и оппонент подумал о том, что защита будет правильной

Возможно, стоило поработать и над подсадом без семи, но ясно было, что и +1400 - результат достойный. А трэфовый шлемик будет иметь хорошие шансы разве что после атаки ©В - экспасом двух фигур отработаются целых две червовых взятки, дама бубен принесет еще одну, а убитка пики или бубны на столе - двенадцатую. При атаке же с козыря выиграть, попоже, можно лишь на открытых картах или обладая оптимизмом А.Сербина :

Козырный ход берем валетом и играем королем червей к тузу и козырю (отметив выпадение 8-ки).Вернемся по тузу бубен и в черву - выпадает валет. Теперь козырь и на стол по козырю.10-ка - червей, дама, козырь. И на столе нечего отдать, кроме одной бубны. Более того, если надо, можно еще одну карту снести на даму бубен руки после бубнового хода.

Какой гейм правильный?

Александр Сербин

Парный чемпионат Санкт-Петербурга

1 сессия финала

Сдача №6. E, EW в зоне

^a TK2	
© K83	
^{..} K2	
§ ДВ952	
^a 1087653	^a В94
© В2	© Т109765
^{..} Д106	^{..} 854
§ ТК	§ 6
^a Д	
© Д4	
^{..} ТВ973	
§ 108743	

Мне не хотелось возвращаться к этой столь несчастливой сдаче, но комментарий в майском Бюллетене РЛСБ заставил это сделать.

В бюллетене сказано (стр. 34): «...бескозырный гейм безнадежен», и двум парам повезло, выставив трэфовый гейм, не получить кладущую атаку в черву.

Позволю себе заметить, что (как лежат карты) бескозырный гейм верхний! Вот что происходило у нас за столом. В очередной раз наш оппонент (W) счел необходимым в торговле показать свою масть - шестую десятку пик, а его партнер дал фит на третьем валете.

С пиковой атакой гейм выигрывается автоматически - после двух отдач на старшие фигуры трэф у W не остается входа к фоскам

пик, отработанным в результате этих титанических усилий. Однако E, видимо, зная манеру входов партнера, игнорировал пиковую атаку и отправился в свою черву, выбивая одну из червовых фигур разыгрывающего.

Действительно, если сейчас пустить к королю, то дама стола будет обвалена на втором круге масти, и от контракта останутся одни воспоминания. Если же сыграть дамой, то попадание хода к W по одной из трэфовых фигур приведет (если, конечно, он не забудет разблокироваться валетом) к прорезке короля червей с тем же печальным итогом. Но простая отдача первой взятки валету червей решает все проблемы разыгрывающего.

Дальнейшее червовое продолжение бессмысленно из-за отсутствия входа к длинной черве, и W переключился на пику. И все то же самое: после получения ходов на старшие фигуры пик выбиваются два трэфовых приема, затем добор трэф, и W, чтобы сохранить свою третью даму бубен, вынужден вынести все пиковые форты. Концовка из четырех карт достаточно забавна - нет ни одной черной карты, а все красные фигуры, кроме валета червей, еще в игре:

© K8	
^{..} K2	
© 2	© T10
^{..} Д106	^{..} 85
© Д	
^{..} ТВ9	

Здесь достаточно просто сдать черву и предьявить карты. Так почему же я назвал эту сдачу несчастливой? В этой позиции у меня из

руки выпал король бубен... и все было кончено. Это ошибка еще очевидней, если учесть, что E, снеся бубну, оставил в своей руке третью черву (вероятно, надеясь посадить «без страшных»), давая разыгрывающему полный счет мастей в сдаче. Так что даже в этот момент не поздно сыграть червой и получить оставшиеся две взятки, но... нить игры уже утеряна, время поджимает. Последовало тупое продолжение бубной - дама бубен берет. Без одной! Как и у большинства пар, поставивших гейм в трефе и получивших козырную или червовую атаку.

Непонятно – если E оставил три червы и одну бубну, то после хода королем и бубной ясно, что импас вести не надо - берем тузом и сдаем черву. Даже если концовка такая, как на диаграмме, отказ вистующих от червового продолжения достаточно красноречив, чтобы посчитать расклад и сыграть так же, поэтому «выпадение» бубнового короля в любом случае не фатально. Но именно в этот момент нельзя играть червой – раз уж лишились приема к червовому королю, надо забрать у E и вторую бубну – карту отхода, а затем уже продолжить червой – примечание Л.Паниной.

Так какой же гейм все-таки лучше? Действительно, трэфовый! Он разыгрывается гораздо быстрее. Ведь мы получили и плохую запись, и временной штраф!

Категория «Ladies». 18 - 28 июня 2002 г.

Team	NED	GER	ENG	ITA	SWE	NOR	DEN	CRO	ESP	RUS	FRA	CZE	POL	SCO	FIN	ISR	AUT	HUN	IRL	TUR	ISL	SVR	FRI	Bye	Pen	Total	Rank
NETHERLANDS	18	15	25	19	14	16	14	16	14	23	16	20	25	15	19	17	11	17	22	24	25	16	19	18		424	1
GERMANY	12	8	13	19	24	8	8	8	22	18	16	19	20	17	25	22	15	19	20	25	25	16	25	18		414	2
ENGLAND	15	22	14	17	18	8	18	16	16	16	12	11	11	10	13	22	25	25	25	18	25	24	25	18		408	3
ITALY	5	17	16	9.5	14	25	25	15	20	20	10	23	14	15	25	12	25	11	12	20	24	25	24	18	0.5	404.5	4
SWEDEN	14	11	13	20	23	14	15	14	14	13	10	16	16	25	18	17	13	17	14	17	17	25	25	18		385	5
NORWAY	11	6	12	16	7	15	17	19	13	13	13	14	19	25	15	17	22	21	22	20	19	25	19	18	0.5	384.5	6
DENMARK	16	22	22	3	16	15	14	16	15	10	6	15	21	12	18	25	22	21	4	25	10	24	25	18	0.5	380.5	7
CROATIA	14	22	12	5	15	13	14	14	11	18	15	19	13	19	14	17	25	19	13	10	23	25	25	18		379	8
SPAIN	16	8	14	15	16	11	15	19	22	21	21	10	16	9	19	14	11	21	25	17	16	25	21	18		379	-
RUSSIA	7	12	14	10	17	17	20	12	8	21	21	25	19	11	15	19	17	21	4	10	24	24	25	18		370	10
FRANCE	14	14	18	20	20	17	24	15	9	9	14	16	11	20	11	20	15	7	22	15	11	22	11	18		361	11
CZECH REP	10	11	19	7	14	16	15	11	20	5	16	15	17	17	17	19	11	15	24	25	14	25	15	18		359	12
POLAND	4	10	19	16	14	11	9	17	14	11	14	15	19	19	6	16	13	15	16	16	25	25	25	18		348	13
SCOTLAND	15	13	20	15	4	4	18	11	21	19	19	13	11	15	15	16	12	7	22	15	15	19	25	18		347	14
FINLAND	11	1	17	5	12	15	12	16	11	15	10	13	24	15	13	13	13	17	19	13	16	25	25	18		336	15
ISRAEL	13	8	8	18	13	13	4	13	16	11	15	11	14	14	17	19	11	22	21	19	14	19	24	18		336	-
AUSTRIA	19	15	3	5	17	8	8	5	19	13	11	19	17	18	17	19	15	15	17	20	23	15	8	18		329	17
HUNGARY	13	11	1	19	13	9	9	11	9	9	23	15	15	23	13	8	15	13	13	20	14	16	11	18		308	18
IRELAND	8	10	4	18	16	8	25	17	3	25	8	6	14	8	11	9	13	17	17	21	21	10	21	18		307	19
TURKEY	6	3	12	10	13	9.5	5	20	13	20	15	3	14	15	17	11	10	10	13	16	10	25	18	0.5	288.5	20	
ICELAND	3	4	0	6	13	11	20	7	14	6	19	16	1	15	14	16	7	16	9	14	21	13	18		263	21	
SAN MARINO	14	14	6	4	4	1	6	1	4	6	8	0	0	11	3	11	15	14	20	20	9	23	18	2	212	22	
FAROE ISLANDS	11	0	4	6	4	11	0	3	8.5	2	19	15	5	1	3	6	22	19	9	0	17	7	18	0.5	190.5	23	



Сборная Италии. Слева направо : Норберто Бокки, Антонио Семента, Массимо Ортензи (тренер), Лоренцо Лаурия, Альфредо Версаче, Франческо Ангелини, Джорджо Дубойн, Мария Тереза Лавацца (Нрс).



Женская сборная Нидерландов. Слева направо : Эд Франкен (Нрс), Беп Вринд, Аннеке Симмонс, Марийке ван дер Пас, Витске ван Зволь, Фемке Хугвег, Йет Пасман, Крис Нимейер (тренер).

Категория «Орен». Батлер 50 лучших игроков

Rank	Name	Country	Points	Rate	Rank	Name	Country	Points	Rate
1	Lauria	ITA	540	1.46	31	Jansma	NET	579	0.45
2	Versace	ITA	620	1.27		Verhees	NET	579	0.45
3	Buratti	SPA	640	1.20	33	Duguet	FRA	499	0.42
	Lanzarotti	SPA	640	1.20		Toffier	FRA	499	0.42
5	Bocchi	ITA	600	1.12		Hackett Ja	ENG	619	0.42
6	Duboin	ITA	620	1.07		Hackett Ju	ENG	619	0.42
7	Fredin	SWE	580	0.87		Gotard	GER	540	0.42
	Lindkvist	SWE	580	0.87		Piekavek	GER	540	0.42
9	Karaivanov	BUL	500	0.86	39	Bitran	FRA	479	0.41
	Trendafilov	BUL	500	0.86		Voltaire	FRA	479	0.41
11	Aydin	TUR	400	0.67	41	Mihov	BUL	480	0.39
	Yilmaz	TUR	400	0.67		Nanev	BUL	480	0.39
13	Aviram	ISR	540	0.65	43	Balicki	POL	520	0.38
	Barel	ISR	540	0.65		Zmudzinski	POL	520	0.38
15	Muller	NET	540	0.58		Karaivanov	BUL	500	0.38
	De Wijs	NET	540	0.58		Stamatov	BUL	500	0.38
17	Lesniewski	POL	520	0.53	47	Schaltz	DEN	460	0.37
	Martens	POL	520	0.53		Schaltz	DEN	460	0.37
19	Gustawsson	SWE	480	0.52	49	Jakab	HUN	480	0.32
	Morath	SWE	480	0.52		Szilagy	HUN	480	0.32
21	Brogeland	NOR	500	0.51		Aa	NOR	460	0.32
	Saelensminde	NOR	500	0.51		Grotheim	NOR	460	0.32
23	Assael	TUR	700	0.49		Dubin	RUS	500	0.24
	Zorlu	TUR	700	0.49		Krasnoselski	RUS	500	0.24
	Helgemo	NOR	520	0.49		217 Rubenis G	LAT	540	-0.89
	Helness	NOR	520	0.49		218 Jansons	LAT	560	-0.91
27	Gloyer	AUT	560	0.48	91	Nikolayenko	UKR	500	0.09
	Schifko	AUT	560	0.48		Rybnikov	UKR	500	0.09
	29 Hackett P.	ENG	420	0.47	97	Khven	RUS	520	0.08
	Waterlow	ENG	420	0.47		Matushko	RUS	520	0.08
					129	Gromov	RUS	460	-0.07
						Petrinin	RUS	460	-0.07
						185 Mykhaylenko	UKR	480	-0.32
						191 Nemtsev	UKR	520	-0.37
						208 Evseev	UKR	460	-0.68
						209 Volkov	UKR	500	-0.70
						221 Bendiks	LAT	500	-1.01
						222 Bendiks	LAT	500	-1.01
						223 Rubenis I	LAT	400	-1.15
						224 Germanis	LAT	420	-1.16

		Сдач IMP/сд.				Сдач IMP/сд.				
Категория «Ladies» Батлер первых 20-ти игроков	1 Penfold	ENG	240	0.80	Sver	CRO	440	0.53		
	Senior	ENG	240	0.80	15 Weber	GER	260	0.50		
	3 Torielli	ITA	180	0.70	VanDerPas	NET	320	0.50		
	Vanuzzi	ITA	180	0.70	Vriend	NET	320	0.50		
	5 VonArmin	GER	280	0.69	18 Hoogweg	NET	280	0.47		
	6 Auken	GER	380	0.68	VanZwol	NET	280	0.47		
	7 Dhondy	ENG	380	0.58	20 Almirall M.	SPA	340	0.45		
	Smith	ENG	380	0.58	Almirall N.	SPA	340	0.45		
	9 Pasmан	NET	280	0.55	27 Galaktionova	RUS	320	0.37		
	Simons	NET	280	0.55	Romanovska	RUS	320	0.37		
	11 Nehmert	GER	340	0.53	43 Maitova	RUS	280	0.22		
Rauscheid	GER	340	0.53	Ponomareva	RUS	280	0.22			
Pilipovic	CRO	440	0.53	96 Gromova	RUS	280	-0.28			
				Khonicheva	RUS	280	-0.28			

Категория «Орен». Составы команд

Австрия	<i>А.Глойер, М.Шифко, А.Баби, В.Бидер, Й.Смедеревац, А.Верли</i>
Англия	<i>Дж.Армстронг, Д.Дэвис, Джасстин Хакетт, Джемэйсон Хакетт, Поль Хакетт, Т.Уотерлоу</i>
Бельгия	<i>Ф.Женен, Ф.Кунрет, А.Лябэр, В.Каркасон, А.Каплан, Г.Поле</i>
Болгария	<i>Дж.Стаматов, И.Караиванов, К.Караиванов, В.Михов, И.Нанев, Р.Трендафилов</i>
Венгрия	<i>Г.Шаптанос, Д.Кемени, Ш.Жакаб, Л.Шилади, Г.Хегедюш, Л.Хонти</i>
Германия	<i>М.Элинеску, В.Энтишо, Т.Готард, Г.Хопфенхайт, Й.Пекарек, С.Рейм</i>
Греция	<i>П.Каннавос, А.Сапунакис, М.Хацидакис, К.Караяннидис, Л.Зотос, Ф.Скуларикис</i>
Дания	<i>Д.Шальтиц, П.Шальтиц, Й.Аукен, Л.Шеффер, Л.Блаксет, М.Брун</i>
Израиль	<i>А.Калиш, Л.Подгур, Р.Шнейдер, Е.Шахам, М.Барель, И.Авирам</i>
Ирландия	<i>Т.Гарви, Дж.Кэррол, Н.Фитцгиббон, Р.Андерсон, Д.Гринвуд, А.Месбур</i>
Исландия	<i>В.Эйнарссон, С.Йонссон, С.Йоханссон, Т.Ингимарссон, С.Карлссон, К.Сигурйортарссон</i>
Испания	<i>А.Буратти, М.Ланцаротти, Л.Лантарон, Х.-К.Вентин, Х.-И.Торрес, А.Франсес</i>
Италия	<i>Л.Лауриа, А.Версаче, Н.Бокки, Дж.Дубойн, А.Семелта, Ф.Ангелини</i>
Кипр	<i>С.Кристодидис, Д.Калаванас, М.Кумас, Р.Лордоу, Т.Политис, Ф.Туллири</i>
Латвия	<i>Я.Бендикс, А.Германис, Ю.Янсонс, А.Милгравис, Г.Рубенис, И.Рубенис</i>
Ливан	<i>М.Эйди, Г.Арфуш, Н.Баруди, С.Медавар, А.Чамити, Ф.Хамдан</i>
Лихтенштейн	<i>А.Гуаральди, П.Багетти, С.Арнабольди, Дж.-Т.Турлетти, С.Бьянки, К.-А.Пальмери</i>
Монако	<i>Ж.-Ш.Алавена, М.Сательяни, А.Фиссор, М.Гульельми, Кс.Мишо-Ларивьер, С.Тарди</i>
Нидерланды	<i>С.де Вийс, Б.Вестра, Я.Янсма, Л.Ферхеес, Б.Муллер, В.ван Эйк</i>
Норвегия	<i>Г.Хельгемо, Т.Хельнесс, Э.Селенминне, Т.О. Б.Брогеланн, Г.Гротхейм</i>
Польша	<i>К.Мартенс, М.Лесьневский, Ц.Балицкий, А.Жмудзинский, П.Бызонь, Д.Ковальский</i>
Португалия	<i>Х.Лопес, М.Антуньеш, Ж.Са Пинту Руй, Ж.Барбоса, Ж.Са, Н.Маскареньяш</i>
Россия	<i>А.Громов, А.Петрунин, А.Дубинин, М.Красносельский, Г.Матушко, М.Хвель</i>
Румыния	<i>К.Стирбу, К.-Д.Матей, Г.Сертой, Д.-О.Савин, О.Гизечи, М.Бришу</i>
Сан-Марино	<i>Дж.Бриолини, М.Симончини, Ф.Фьорини, Дж.Фаццарди, М.Соролдони, Д.Закария</i>
Словения	<i>Б.Амброз, М.Кантар, М.Новак, Б.Протега, М.Сенк, Д.Ралка</i>
Турция	<i>Н.Зорлу, С.Ассаель, С.Аригуз, А.Айдын, Н.Генгиз, Г.Йилмаз</i>
Украина	<i>А.Волков, А.Евсеев, А.Немцев, В.Михайленко, Г.Рыбников, Д.Николаенко</i>
Уэльс	<i>П.Денни, Ф.Курбалья, П.Журдэн, Т.Риз, Т.Рэтклифф, А.Томас</i>
Фарерские о-ва	<i>Р.А.Р. Йенсен, Э.Моуритсен, Й.Моуритсен, Х.-Я.Петерсен, Б.Симонсен, А.Сивертсен</i>
Финляндия	<i>Ю.Маттила, К.Нюберг, О.Киема, К.Койстинен, Й.Юри-Ойя, П.Виттила</i>
Франция	<i>М.Бесси, А.Битран, М.Дюге, Ж.Ромбо, Ф.Тюффье, Ж.-М.Вульдуар</i>
Хорватия	<i>А.Сакич, Г.Боревкович, Д.Диклич, П.Маринкович, М.Тесла, Д.Расе</i>
Чехия	<i>В.Вольхейн, Й.Курка, Т.Мраз, О.Свобода, М.Задразил, Д.Возабал</i>
Швейцария	<i>Б.Абушанаб, Хонг Дунг Дуонг, Р.Кутнер, М.Сасселли, Ж.-Б.Теретта, Т.Ялкин</i>
Швеция	<i>П.-О.Сунделин, Й.Сильван, М.Густавссон, П.Фредин, А.Морат, М.Линквист</i>
Шотландия	<i>И.Гордон, М.Драгич, В.Гольдбергер, М.Катбертсон, Д.Дайамонд, Дж.Мэтсон</i>
Югославия	<i>Б.Джоричич, А.Юхас, В.Николич, Д.Парезанин, Г.Радишич, А.Вучич</i>

Категория «Ladies». Составы команд

Австрия	<i>С.Шнитцер, К.Земмельрат, Д.Фишер, К.Попп, А.Редермейер, Г.Бамбергер</i>
Англия	<i>С.Пенфорд, Н.Сениор, Х.Донди, Н.Смит, Р.Голденфилд, М.Бруннер</i>
Венгрия	<i>Э.Тихи, К.Мезси, Я.Велькер, М.Тополи, Ж.Керекети, У.Хегедюш</i>
Германия	<i>П.Немерт, И.Громани, А.Раушайд, Э.Вебер, Д.фон Арним, С.Аукен</i>
Дания	<i>Т.Биндеркранц, Н.Беккуш, К.Клемменсен, У.Кох, С.Фархольт, М.-М.Рахельт</i>
Израиль	<i>М.Цур-Кампаниль, О.Дан, М.Поплилов, Н.Саксон, А.Мелеч, Н.Навех</i>
Ирландия	<i>Х.Доулинг-Лонг, А.-М.Хорэн, П.Мак-Махон, П.Михэн, П.О'Нейлл, П.Райан</i>
Исландия	<i>Д.Александроттир, Г.Гудьондоттир, А.Гуднадоттир, Р.Нильсен, Х.Сигурьондоттир, Х.Скуладоттир</i>

Испания	<i>М.Алмиралл, Н.Алмиралл., К.Кафранга, А.Франсес, Б.Кинделан, К.де Лейва Вальдес</i>
Италия	<i>А.Росетта, Ф.де Лукки, Г.Оливьери, Дж.Арригони, В.Торьелли, М.Вануцци</i>
Нидерланды	<i>Б.Вринд, М.ван дер Пас, Й.Пасман, А.Симмонс, Ф.Хугвег, В.ван Зволь</i>
Норвегия	<i>А.Алиновски, А.-Л.Хеллеман, К.Брейвик, М.Хардинг, С.Ремен, С.Торесен</i>
Польша	<i>Е.Мешевска, М.Еленевска, Б.Будзин, М.Мащичак, Б.Лесецка, М.Пастернак</i>
Россия	<i>О.Галактионова, М.Романовска, Е.Майтова, Т.Пономарева, Е.Хоничева, В.Громова</i>
Сан-Марино	<i>М.де Кресченцо, М.Филитти, М.-К.Перлини, Л.-М.Стаккини, Л.Виолантеи, А.-М.Урбани</i>
Турция	<i>А.Алтинок, М.Бабак, О.Кандоли, Э.Оган, М.Токач, Д.Вавас</i>
Фарерские о-ва	<i>М.Кристиансен, Л.Даниэльсен, Й.Груннвейт, М.Йохансен, А.Микельсен, М.Ресторфф</i>
Финляндия	<i>С.Бакстрем, Р.Туоми-Койстинен, П.Нурми, Х.Ахонен</i>
Франция	<i>Д.Авон, В.Бесси, Б.Кронье, К.д'Овидио, Ф.Пижсо, С.Вийяр</i>
Хорватия	<i>Т.Бржлячич, И.Юрисич, И.Матиевич, С.Русо, М.Пилитович, Н.Свер</i>
Чехия	<i>Я.Эрдейова, Д.Хнатова, Я.Покорна, П.Свободова, З.Томчикова, М.Ланцова</i>
Швеция	<i>Ж.Эвэлтус-Норен, К.Форсберг, П.Андерссон, Дж.Ларссон, М.Грёнквист, Ю.Карлссон-Уиск</i>
Шотландия	<i>Э.Мак-Гоуэн, Ф.Мак-Куакер, П.Лесли, А.Мартин, С.Коэн, Дж.Мерсер</i>

46-й чемпионат Европы стартовал 15 июня, когда корейско-японские баталии на футбольном чемпионате мира вступили в решающую стадию. Отныне два грандиозных соревнования обречены были жить долго и счастливо и закончиться в один день. Так что никуда не деться от сравнений этих двух событий, тем более, что футбол - вид спорта очень близкий многим бриджистам, и показательно, что даже расписание Западного полуфинала было скорректировано с тем, чтобы не лишать болельщиков зрелища - матча Россия - Япония. А получилось ли зрелище качественным - зависит не от тех, кто соперничает. Зато болельщики нашей бриджевой сборной вполне могут явиться в бриджеру расмалеванными в бело-синекрасные цвета и свысока поглядывать на многих своих коллег : Россия относится к фаворитам старшего первенства. Редакция Бюллетеня, по традиции, предлагает вниманию читателей дневник чемпионата, который обрастал фактами и деталями ото дня ко дню, так что он и останется в истории как репортаж в реальном времени. Европейская лига бриджа переходит на новый двухгодичный цикл. Этим и обусловлено проведение командного чемпионата второй год подряд. И так случилось, что вторично за последние 5 лет он проходит в Италии. А если следовать пословице «Дома и стены помогают», судьба чемпионского титула предreshена, ведь, перефразируя крылатые слова известного футбольного бомбардира Гари Линекера, бридж - это игра, в которой бьются команды из шести игроков, а побеждают всегда итальянцы. Посмотрим, насколько справедливым окажется в итоге этот, в общем-то, безопасный прогноз.

День первый.

1. Россия - Венгрия 21:9 (61:34)

Расписание, обнародованное несколько месяцев назад, многие сочли удачным для нашей сборной. Действительно, для разминки россиянам досталась крепкая, но не хватающая звезд с неба команда, вряд ли ставшая сильнее в отсутствие ее лидеров последних лет Габора Винклера и Дьердя Шалаи, с которой они справились уверенно и спокойно. Еще более успешным оказался старт итальянцев, в пух и прах разбивших темную лошадку - дебютанта европейских сражений (Фарерские острова). Похожего результата добились и поляки, милостиво позволив латышам записать в таблицу первое очко, но только одно. Гораздо более удивительным выглядит результат матча Исландия - Бельгия (25:2), и не потому, что Исландия чем-то удивила - она всегда на виду в европейских соревнованиях - а уж больно беспомощно выглядели бельгийцы, которые обычно считаются крепкой средней командой. Что же касается венгров, то год назад они и вовсе бледно выглядели в матче с нашими - на их счету был единственный выигранный IMP.

2. Россия - Польша 15:15 (28:28)

Я с трепетом открывал заглавную страницу сайта. Но не обнаружив в самых первых строчках Польшу, успокоился - значит, нашим кое-что удалось зацепить у поляков. А это - хороший знак. Абсолютно равная борьба с одной из лучших команд мира, и дневной план, наверняка, перевыполнен.

Похоже, Россия будет выглядеть вполне конкурентоспособной, если, конечно, итальянцы не убегут в отрыв. Но, справедливости ради, замечу, что и во втором туре их оппоненты были со дна таблицы (имею в виду то самое дно, которое будет окончательно сформировано через две недели). Правда, взять у двух аутсайдеров максимум очков - задача тоже не из тривиальных, если вспомнить наши трудности последних лет с командами уровня Лихтенштейна (эту команду и разнесла во втором матче Италия). Удержались наверху и исландцы, крупно обыграв Латвию, чей старт выглядит просто удручающе - в их багаже всего 7 очков. А ведь следующий матч - как раз с Латвией.

День второй

3. Россия - Латвия 19:11 (63:43)

Год числился должок за нашими западными соседями - ведь именно после катастрофического поражения от латышей на Канарах наша команда в мгновение ока растеряла все свое преимущество. Месть удалась, но не в том объеме, как хотелось бы. Нынче в составе Латвии остался только один человек из прошлогоднего состава, но теперь ветеран Марис Пургайлис привез команду в Италию в качестве неиграющего капитана. А за столами, как мне казалось, попадаются и знакомые лица - Гинт Рубенис, Янис Бендикс. Спасибо, Лариса Панина поправила - оказывается Янис Бендикс - сын так хорошо знакомого бриджистам с опытом игрока.

Италия идет на рекорд - 100%-ный результат и против Дании, чей уровень несравним с уровнем первых соперников Италии. А с поляками случилось почти то же, что с Россией год назад - маленькая страна Сан-Марино победила знаменитых чемпионов со счетом 19:11. Так может быть, действительно, безнадежных команд на чемпионате нет? Вот и фарерцы отобрали 11 очков у далеко не слабого Ливана...

4. Россия - Сан-Марино 25:5 (83:32)

И еще один положительный момент : нашелся повод сделать ответный выстрел (помните прошлогодние 5:25 ?) в сторону центральной Италии. А то еще не хватало бы, чтобы Сан-Марино сыграло удачно два матча подряд против лидеров континентального бриджа. Волею жребия Россия будет получать тех же соперников, что и Польша туром ранее. Болельщикам, конечно, будет любопытно посравнить результаты, а оппонентам позавидовать трудно - два матча такого накала с маленьким перерывом - испытание не из простых. И итальянцы темпа не выдержали. А спасибо за это соседям - на сей раз южным. Украинцы записали в историю бриджа своей страны, пожалуй, самую славную страницу. По крайней мере, счетом 19:11 с многократными чемпионами Европы гордиться могут единицы. Как следствие - смена лидера. Вперед вышли голландцы, а дальше - Италия, Исландия, Ливан и (наконец-то!) Россия. И это хорошо - лучше с первых туров застолбить место в передовой группе, нежели со скрипом догонять ее на протяжении трех с лишним десятков туров.

5. Россия - Хорватия 15:15 (24:22)

Сейчас трудно установить, очень ли плох результат. С одной стороны, пока хорваты находятся в нижней части таблицы. С другой, год назад они более половины первенства располагались в пятерке. Но тогда наша победа над Хорватией была абсолютно полновесной. Нынче нет Люксембурга, но добавились Фареры, Югославия, Кипр и Монако. Предлагаю взять за ориентир следующие показатели : Матч против Люксембурга-2001 сравнить с Кипром-2002, выходной тур - с Югославией и к прошлогоднему результату добавить 36 (2*18) очков за два лишних тура по сравнению с прошлым годом. Получается 653 очка (чуть меньше 18 за матч, ровно 18 было бы получше, но получилось бы число, которое не вдруг опубликуешь в официальном издании, а я все же не чужд суеверий). Так вот, сейчас Россия идет с опережением графика годичной давности на 21 очко. Конечно, не слишком уютно чувствовать себя на 6-м месте (в 13 VP от лидера) после того, как в Ароне только за три тура до конца Россия покинула ведущую тройку, но раскладка плохой не выглядит. Италия же легко пережила временное отступление, без труда обыграв шведов, которые всегда выглядят неплохо (22:8), а братья-славяне, наверно, рановато подняли бокалы с горилкой, во всяком случае, 5:25 - результат, явно не отражающий истинного соотношения сил в паре Украина - Чехия. Чехии это только на руку - они вторые. В тройке и Ливан, одержавший победу над Данией 21:9, чье 35-е место вызывает крайнее недоумение (см. комментарий М.Розенблюма после пятого игрового дня).

День третий

6. Россия - Норвегия 8:22 (37:69)

Утро не сулило ничего хорошего. Утешение, что проиграли одному из главных фаворитов, выглядит слабо. И сразу - 13-е место. Да, сейчас плотность такова, что любой плохой результат резко бросает вниз, а любая крупная победа - в обратном направлении. Правда, Болгария, которая замыкает пятерку, совсем рядом - всего лишь в 6 очках. А Италия после очередного разгромного результата (23:7 с греками) вознамерилась в пятый раз подряд занять первую ступеньку пьедестала по окончании заключительного тура. Хорошо выспались украинцы - славянское братство диктовало им поработать над Ливаном, и они сделали немало, остановив одного из конкурентов россиян (25:5). На восьмой ступеньке оказались четыре команды, каждая из которых рассчитывает на лучшую участь (Франция, Ливан, Норвегия, Польша). Отметим и ключевой матч тура : Польша - Норвегия 16:14.

7. Россия - Германия 17:13 (38:29)

Такая маленькая победа - а после нее сразу вернулись в десятку. А что вы хотите - это же чемпионат Европы. Итальянцам, скажем, не удалось выиграть у Нидерландов (ничья), поляки и вовсе потерпели крушение (6:24 с Югославией), что уж говорить про Ливан (3:25 против Швеции и 17-е место). И этими остановками не преминули воспользоваться норвежцы, благо им подвернулось Сан-Марино (25:3).

8. Россия - Югославия 24:6 (53:8)

Некоторые другие матчи тура : Италия - Бельгия 25:3 (похоже, бельгийцы нынче не выкарабкаются из стана аутсайдеров), Исландия - Монако 21:9 (и уверенное второе место северян говорит в пользу того, что они после нескольких лет отступления готовы побороться, как минимум, за место в пятерке). Польша - Турция 7:23 (главная сенсация на этом отрезке. Кто бы мог подумать, что сборная этой страны крупно проиграет и второй матч подряд. Отрыв поляков от лидеров становится угрожающим - 52 очка и только 18-е место). Наши делают 7-е место с Чехией, отставая от лидирующей Италии на 27 VP. Обозначенный выше график команда России по окончании 3-го дня опережает на 18 VP. А завтра - нелегкий денек - Турция (20 место),

Англия (10-е), Болгария (4-е). Продержимся достойно - дальше все будет в порядке.

День четвертый.

9. Россия - Турция 9:21 (42:69)

С Турцией наши всегда играют тяжело - может быть, их манера игры нам неудобна ? К тому же турки испытали определенный подъем, сенсационно обыграв поляков туром ранее. И, как следствие, прошли связку Польша - Россия с наименьшими потерями, если вообще можно назвать потерями 44 очка, добытые у двух грандов бриджа. Польша спохватилась - счет 22:8 с авторитетной командой Англии говорит о том, что хоронить эту команду еще не время. Итальянцы же совсем неудержимы. Их результат в 9 матчах - почти 22 VP в среднем - выглядит ошеломляюще. Хорошо, что смяли они на сей раз одного из конкурентов - Исландию, чье место в тройке тут же заняли благородные испанские доны, потихоньку подбирившиеся к вершине. Впервые обнародованный после 8 тура Батлер приоткрывает завесу над столь успешным выступлением : явными лидерами команды стали новоиспеченные испанцы - многократные чемпионы Андреа Буратти и Массимо Ланцаротти, долгие годы выступавшие за Италию.

Комментарий М.Розенблюма.

Стоит обратить внимание на высокое место команды Испании, выступающей в составе Луис Лантарон - Хуан Карлос Вентин, Антонио Франсес - Хосе Игнасио Торрес, Андреа Буратти - Массимо Ланцаротти. Этим местом она полностью обязана третьей из перечисленных пар, чье появление в составе испанской сборной, в свою очередь, связано с тем, что сборная команда Италии, похоже, формируется способом, весьма далеким от спортивного отбора. Я хорошо понимаю чувства Буратти - Ланцаротти, которые видят, как национальная команда играет вятером (Бокки, Дубойн, Версаче, Лаурия, Сементта), время от времени вынужденно выставляя на матчи шестого игрока - известного спонсора Франческо Ангелини (пока что он отыграл 5^ю матчей). Результат налицо - пара, не

уступающая в классе Бокки - Дубойну и Лаурии - Версаче (а возможно, и превосходящая их), высидела предусмотренный правилами EBL двухлетний карантин и теперь сражается под испанским флагом, соревнуясь в Батлере со своими компатриотами.

*) - после 19 туров

10.Россия - Англия 24:6 (66:24)

Компенсация за утреннее поражение получилась вполне адекватной. Англичане в очередной раз сменили едва ли не весь состав по сравнению с прошлым чемпионатом. Но нынче в команду вернулись всемирно известные близнецы Джейсон и Джастин Хаккетты, да к тому же и в компании своего отца! Вот с Англией-то россияне играют чаще всего удачно. После того, как положение удалось поправить, десятое место наши поменяли на шестое в шаге от четвертого. Удручает только отрыв первой тройки - Италия, Норвегия, Испания. Чемпионы Европы немного подпортили статистику, уступив Австрии 13:17, испанцы же выжали максимум из Шотландии. Вечерний матч обещает стать едва ли не одним из важнейших. Наши будущие соперники идут на четвертом месте, уверенно и стабильно набирая очки, а многие обозреватели прочтат им итоговое место в пятерке лучших. В 10-м туре они справились с Польшей (17:13).

11. Россия - Болгария 11:19 (10:27)

Ну, вот и настал «вечер тяжелого дня», как в свое время называлась песня легендарной ливерпульской четверки. И оставил он чувство неудовлетворенности не столько результатом (-1 VP от среднего), сколько ощущением, что трудные времена еще далеко не закончились. В прошлом году я назвал непростым день, когда Россия встречалась с Сан-Марино и Словенией и, к сожалению, не ошибся. Нынче тенденция к недобору очков с явными аутсайдерами замечена пока не была, так что надо постараться продемонстрировать все свое мастерство завтра, когда нас ожидают Кипр, Фареры, Лихтенштейн - кроме Латвии ни одна из этих команд никого больше не опережает (если, конечно, не считать их самих), имея на брата меньше 10 очков за матч. Латвия, кажется, рассыпалась окончательно: очередное разгромное поражение, на этот раз от Германии 4:25.

Украинцы увязли в плотной группе в середине таблицы, но они нет-нет, да и зацепят кого-нибудь из сильнейших. Вечером вот 16 у Израиля взяли. И все больше отдалается первая тройка, для которой программой-минимум, кажется, стали 20 VP за матч. Двигаясь такими темпами, они скоро не оставят никому шансов на медали. Об упомянутом накануне графике. При всех неудачах дня нынешнего, Россия идет все же на 11 VP впереди себя же самой образца-2001. Напомню, что в Ароне Люксембург принес нам 14 очков, Лихтенштейн 22, а Фареры должны стать эквивалентом прошлогоднему «буе», т.е. 18 VP. Но все ли болельщики удовлетворятся пятидесятью четырьмя очками? Похоже, что наш ориентир - никак не должен быть меньше 60...

День пятый.

12. Россия - Кипр 25:4 (78:21)

Воспринимаю этот результат как должное. Да и все остальные online-болельщики отметили его со сдержанным удовлетворением. В самом деле, уместно ли после победы над безнадежным аутсайдером нахлобучить цилиндры, раскрашенные в национальные цвета и высыпать на улицы с воплями «Оле, Россия»? Тем более, что все соседи по таблице согласованно выиграла. Исключение составила только Испания, пострадавшая от итальянцев (8:22). Но Италия - это Италия. Уже сейчас, когда и половина чемпионата не закончилась, можно смело резервировать хозяевам золотые медали, и этот прогноз даже трудно назвать смелым: уж слишком мощно продвигаются по дистанции бессменные чемпионы Европы последних лет. Наша задача скромнее - приблизиться хотя бы к нижним ступенькам пьедестала.

13. Россия - Фарерские острова 12:18 (57:72)

13-й тур оказался роковым. Эйфории не было и прежде, но холодного душа тоже никто не ожидал. Удручает и сумма проигранных IMP'ов - четвертая с конца в этом туре. Кто-то в Internet-конференции поспешил успокоить расстроенных коллег: дескать, Фареры - это, по существу, вторая сборная Исландии... Налицо фактологическая натяжка - острова все же принадлежат Дании, а главная команда этой страны, некогда достаточно грозная, затерялась в середине третьего десятка. Так что незапланированная потеря налицо. Нам бы брать пример с

Италии, Польши, Норвегии, которые дружно одержали крупные победы. Поляки задышали нам в спину - мы седьмые, они на очко сзади. Благо, хоть третье место осталось на достижимой дистанции 13 VP.

14. Россия - Лихтенштейн 20:10 (57:33)

И опять недобор, правда, гораздо меньший, а значит, и менее досадный. Весь этот суматошный день добавил 57 VP к российской сумме, то есть, прошлогодний график все же позади, теперь на 14 очков. Результаты итальянцев и комментировать особого смысла нет - на этот раз 23:7 у Шотландии. Россия поднялась на ступеньку, но это шестое место такое зыбкое - приходится его делить с Францией и Польшей. А испанцы уже сзади: у них-то был по-настоящему черный день - всего 23 VP за три матча. Так что расслабляться никому не позволительно даже ненадолго.

Комментарий М.Розенблома.

После пяти игровых дней Россия имеет 17.5 VP в среднем за матч. Для того, чтобы гарантировать себе попадание в первую пятерку и, тем самым, участие в чемпионате мира (который, напоминая, состоится осенью следующего года), полезно бы это среднее сохранить до конца. Конечно, для пятого места может хватить и меньшей суммы, и вполне правдоподобно, что 17 очков за матч (т.е. 629 VP в сумме) также окажутся «проходным баллом», но уже без всякой гарантии. Турнирный бюллетень процитировал многолетнего члена итальянской сборной Гвидо Ферраро, по мнению которого, достаточно будет и 625 VP. Не удержусь от еще одной цитаты (правда, трехдневной давности) - тот же Ферраро полагает, что счастливыми, набравшими возжеленную сумму, будут сборные Италии, Норвегии, Польши, Болгарии и России.

Естественно предположить, что все претенденты на попадание в пятерку нашли себе место среди первых 13 команд - вряд ли в эту борьбу вмешается кто-то из нижней половины. В турнире в настоящий момент имеются, на мой взгляд, лишь две команды, которые набирают явно меньше очков, чем им положено - это команды Дании (Дорте и Петер Шальтц, Йенс Аукен - Лауге Шефер. Маттиас Брюн - Ларс Блэксет - 13.5 VP за матч) и Бельгии (Валери Каркасонн- Ален Лябер, Ален Каплан - Ги Поле, Франц Женен - Филипп Куэррэтс - 9.64 (!) VP за матч. Датчанам, конечно, выбраться уже вряд ли удастся (а бельгийцы и с самого начала не котировались на пятерку).

День шестой

15. Россия - Дания 5:25 (26:79)

Вот и крупное поражение, после которого не осталось никакого запаса от плана, основанного на успешном 45-м первенстве. Неужели что-то случилось? Очень грустно наблюдать надпись *Russia* на двенадцатой строке таблицы. Многовато все-таки проиграли. Но впереди еще долгий путь, и каждый крупный успех способен кардинально поправить ситуацию. Перед глазами свежий пример испанцев. Взяв 23 очка в пиренейском дерби, они запрыгнули аж на пятую ступеньку, где обосновались вместе с поляками. А наши 16,7 VP в среднем за матч - не тот показатель, который позволяет с оптимизмом смотреть на 9 дней вперед.

16. Россия - Украина 18:12 (45:32)

Рядовой матч - рядовой результат, обыденная ситуация: поднялись на десятое место. Итальянцы развлекли свою публику результатом с прочно осевшей на последнем месте Латвией (19:11). На фоне их многочисленных побед эта выглядит как грандиозный неуспех, а латышам, напротив, удалось чуть-чуть улучшить среднюю сумму, которая составляет немногим более 8 VP за матч. Нам бы сыграть как болгары (103 положительных IMP в матче с Югославией)...

17. Россия - Швеция 18:12 (35:21)

Хороший результат, но только не на фоне тех, что несут своим восторженным болельщикам главные конкуренты - Польша, Норвегия, Болгария, Испания. Италию можно не упоминать - для них становится рядовым результатом 22-23 VP, а чаще они выполняют и программу-максимум. Вот совсем свежий пример: 25:3 против Чехии. Если забыть утренний кошмар, день можно было бы считать удовлетворительным, но датчане нанесли нам существенный урон, и теперь наша надежда на повторение прошлогоднего результата выглядит сомнительно: -6 очков от того, что «намечено».

Комментарий М.Розенблюма.

На чемпионате Европы создавалась непривычная для российского болельщика ситуация: на данном этапе женская сборная команда России выступает гораздо убедительней, чем открытая. После 7 туров (чуть меньше трети дистанции) наши девушки имеют 126 VP (18 в среднем за матч), и при этом нулевой «буфер» (т.е. их противники в уже сыгранных матчах набирают в среднем 15 VP за матч). Не желая спугнуть Фортуна, я пока что воздержусь от подробного анализа шансов участниц женского турнира. Этот анализ я произведу в одной из следующих заметок, и всей душой надеюсь, что он и в тот момент будет впрямую касаться нашей команды.

День седьмой

18. Россия - Греция 18:12 (60:44)

Если это ответ на всяческие манипуляции с графиками и планами - я только «за». Мысленно добавляя к сиюминутным 304 VP еще 342 за оставшиеся 19 матчей (из расчета 18 за матч) - и получается неплохая сумма, но, по всем приметам, надо замахиваться на большее - достаточно посмотреть на ритм, в котором продвигаются те, кто выше нас. Из уважения к будущим чемпионам Европы упомяну Италию. Про нее можно интересоваться примерно в такой форме: «А у кого итальянцы взяли 25?» И после минутной паузы, требуемой, чтобы заглянуть в таблицу, уверенно ответить: «У Ливана (25:5)». Преследователи тоже достаточно стабильны, хотя порой позволяют себе и такие матчи, как Болгария - Англия (8:22).

19. Россия - Нидерланды 10:20 (19:41)

На матчи с итальянцами почти все выходят, имея при себе белые полотенца, которые услужливо выкладывают на уголок стола как символ непротивления. И если удастся, как в данном туре португальцам, добиться неразгромного поражения (8:21, португальцы, видимо, еще и штраф заработали), то это - уже повод встать из-за игрового стола с высоко поднятой головой. С другими хоть как-то удастся завязать борьбу (Польша - Бельгия 16:14, Норвегия - Украина 16:14). Латвия даже на фоне Кипра выглядит абсолютно неконкурентоспособной. Разница IMP в их трех последних матчах 36:253!

Самый короткий день в году стал и самым коротким турнирным днем (если не брать в расчет первый игровой отрезок). И несмотря на свои сероватые тона, надежду на лучшее еще не похоронил. Теперь отставание от 2001 года составляет 5 VP. Но пора, наконец, привести и общую «стойку» - ровно половина матчей позади. И из этой таблицы неумолимо следует малоутешительный вывод: пропуском в Бермудский Кубок, кажется, будет сумма, близкая к тому самому роковому числу, которое пока может только сниться - наш экстраполированный результат 611,5 VP... Так что прошлогодний график - до некоторой степени иллюзия. Нам осталось сыграть с 18 командами и из них только Шотландии на Канарах Россия проиграла. Так что, увы, приходится смириться с тем, что план, основанный на прошлогоднем, завышен.

Положение после 19 туров

1 Италия	413	14 Англия	303	27 Шотландия	260
2 Норвегия	355	15 Австрия	297	28 Словения	256
3 Болгария	351	16 Румыния	296	29 Монако	254
4 Испания	350	17 Уэльс	295	30 Швейцария	245
5 Нидерланды	340	18 Германия	291	31 Португалия	235
6 Польша	334	19 Финляндия	289	Югославия	235
7 Израиль	333	Венгрия	289	33 Фарерские о-ва	214
8 Турция	329	21 Дания	280	34 Сан-Марино	210
9 Франция	325	22 Ливан	277	35 Бельгия	209
10 Исландия	323	23 Греция	272	36 Лихтенштейн	202
11 Швеция	317	24 Ирландия	270	37 Кипр	182
12 Россия	314	25 Хорватия	268	38 Латвия	141
13 Чехия	304	26 Украина	263		

День восьмой

20. Россия - Бельгия 15:15 (40:41)

21. Россия - Исландия 6:24 (25:68)

Результаты этого игрового дня мне удалось узнать только в воскресенье вечером. И глаза бы на них не смотрели. Неужели нынешний год - не год сборной России? Ничья с заурядным европейским середнячком, опустившимся на уровень Фарер и Кипра и крах в матче с одним из соседей по таблице - разве такие цифры желали увидеть болельщики? И теперь остается уповать только на длительную серию крупных побед, но способны на такое, кажется, одни итальянцы. На сакраментальный вопрос: «Кого же они разгромили на сей раз?» таблица дает ясный ответ: Словению (25:5) и Швейцарию (25:2). А российским болельщикам скоро придется переключить свое внимание на Польшу и переживать за нее, как и за женскую команду, которая нынче демонстрирует обнадеживающую игру.

День девятый

22. Россия - Австрия 19:11 (62:41)

Спасибо ребятам за то, что не падают духом, продолжают бороться. Что касается наших последних соперников, приведу такую любопытную деталь. Йованка Смедеревац в свое время выступала за Словению, затем переехала в Австрию и стала играть за женскую команду этой страны, и, наконец, включена в открытую сборную Австрии. Вообще дамы становятся редкостью в чемпионате категории «Ореп». И раньше-то они появлялись там не слишком часто, а нынче, кроме Йованки, мне удалось найти еще только одну женщину - датчанку Дорте Шальц (если, конечно, правильно удалось расшифровать имена незнакомых мне игроков).

23. Россия - Румыния 25:2 (92:22)

Чувствую себя примерно так же, как много лет назад мой сосед по трибуне ленинградского стадиона - болельщик из Азербайджана. Он с самого начала матча «Зенит» - «Нефтчи» начал дудеть в какую-то детскую трубочку, а когда его земляки открыли счет, окружающим пришлось затыкать уши. После ответного гола дудка была спрятана во внутренний карман, а когда «Зенит» вышел вперед - злобно разломана о колено. Но в конце концов бакинцы счет сравняли, и сосед тут же разыскал под скамейкой обломки своего инструмента и попытался извлечь победный звук. Я вчера в отчаянии едва не стер файл, в котором лежали сравнительные результаты прошлого и нынешнего чемпионатов. К счастью, информацию удалось восстановить, а из нее следовало, что до графика годичной давности осталось набрать всего 5 VP. И пусть дальше надо будет, как минимум, повторить такие счета, как 21:9 с Италией, 23:7 с Испанией - надежда умирает последней. Место вот только - всего лишь 13-е, заколдованное, наверное. Впрочем, пятое - на расстоянии одного матча: испанцы опережают нас на 27 очков. Не наступает ли вечером момент истины? Ждем матча Россия - Испания.

24. Россия - Испания 3:24,5 (21:83)

Лишь долг обозревателя заставляет не ломать в очередной раз дудку. Но менее грустно от этого не становится, хотя причины происходящего придется искать только в игре команды. У Италии был «черный» день - добыли 21-19-21 очко, так что отрыв от второго места почти не увеличился (63 VP). Болгары выдали серию 25-25-21 и потеснили норвежцев на третью ступеньку. Далее идут Испания и Польша и плотная группа из семи команд, среди которых Россия не замечена. 13-е место осталось за нами, но теперь даже 12-е впереди на 20 VP. Трезво глядя на вещи, понимаешь - шансов нет: в оставшихся 13 матчах надо набирать скорее по 21 очку, чем по 20 - реально ли это? Ведь даже у Италии сейчас 21,83 за матч...

Комментарий М.Розенблюма

Начну с ситуации в женском турнире, с которым теперь связаны главные наши надежды. Вот положение команд (приведены только имеющие неотрицательное среднее:

1.Германия	258	1.Германия	248
2.Англия	240	2.Италия	239
3.Нидерланды	240	3.Россия	238
4.Дания	237	4.Англия	231
5.Италия	231	5.Нидерланды	229
6.Швеция	226	6.Дания	226
7.Россия	222	7.Швеция	216
8.Финляндия	214	8.Норвегия	213.5
9.Норвегия	213.5	9.Финляндия	206
10.Хорватия	208	10.Шотландия	198
11.Шотландия	208	11.Хорватия	196
12.Франция	195	12.Франция	178

«Звездная» команда Франции (Катрин д'Овидио - Вероника Бессис, Бенедикта Кронье - Сильвия Виллар, Даниель Авон - Фабиенн Пиго), весьма невыразительно выступающая на этом турнире занимает место ровно в середине таблицы, имея средний результат. В правой колонке - «буферная» стойка. Российская команда имеет +16 (кроме нее, только Италия имеет +8, а у всех остальных команд из верхней половинки «буфер» отрицательный). Неформально говоря, это означает, что конкурирующие с нами сборные будут все оставшееся время рубиться друг с другом, в то время, как нашим девушкам осталось сыграть лишь с Нидерландами, Финляндией и Норвегией (с первыми двумя - как раз завтра), а прочие наши противники пребывают в настоящий момент в минусе. Из этого не следует, что все они играют совсем слабо (в качестве контрпримеров можно привести команды Польши и Израиля), но есть среди них и набирающие по 7-8 VP за матч команды Сан-Марино и Фарер. Осторожность заставляет меня сказать, что дисперсия в женских турнирах играет, как правило, большую роль, чем в открытых, поэтому достоверность цифр в правой колонке не беспредельна.

Ключевые матчи, как я уже сказал, вот-вот стартуют. Прежде всего, это игра во вторник утром против титулованной сборной Нидерландов (Фемке Хогвег - Вицке ван Зволь, Марийке ван дер Пас - Беп Вринд, Йет Пасман - Аннеке Симонс). Голландская команда выиграла предпоследний Кубок Венеции (вместо Хогвег тогда играла Мартина Фербек, а разница в финальном матче против американок составила курьезные 0.5 импа). Все голландки, кроме Хогвег, имеют звание гроссмейстера, а Беп Вринд к тому же возглавляет европейский классификационный список. Все это, разумеется, не означает, что их надо бояться, но и недооценивать их не стоит.

День десятый

25. Россия - Уэльс 14:16 (25:32)

Мы чужие на этом празднике - такой скорбный вывод кажется уже вполне уместным. Пока хозяева чемпионата разминаются, чтобы не уронить на церемонии закрытия чемпионский кубок, болгары с норвежцами прилагают все усилия для недопущения посторонних в разборку на тему менее благородных металлов и т.п., положение России и безрадостно, и не привлекает интереса болельщиков в той мере, в какой это было неделю назад.

26. Россия - Шотландия 14:16 (49:52)

Тур примечателен разве что очередным рекордом лидеров - итальянцы оторвались на 79 очков, да Норвегия снова поменялась местами с Болгарией.

27. Россия - Монако 2:25 (24:90)

Можно спокойно покидать трибуны - более ничего хорошего не светит. А в другом мире состоялось эпохальное событие - матч Польша - Италия принес результат такой же, как и год назад, снова 20:10 в пользу поляков. Важное значение имела и разборка Испания - Норвегия 25:5, после которой победители возглавили эшелон борцов за серебряные медали.

Комментарий М.Розенблома.

Находясь в Москве, я не берусь давать оценку последнему матчу сборной России. Скорее всего, это была отчаянная попытка использовать последний шанс и переломить ход борьбы. Во всяком случае, версия, что Матушко - Хвень и Красносельский - Дубинин решили

начать развлекаться, мне кажется совершенно неправдоподобной. Вопрос о победителе турнира, очевидно, решен, и можно лишь пытаться угадать, за сколько туров до конца итальянцы начнут принимать поздравления. Пока что они имеют запас в три матча! Что касается мест в пятерке - до финиша 10 туров, и даже занимающая 12-е место Исландия еще не утратила всех шансов. .

День одиннадцатый

28. Россия - Италия 1:25 (7:86)

Указанный результат упомянут только в целях сохранения полноты информации. Ясно, что имеет значение он лишь для наших соперников, которые теперь впереди всех на 84 VP ! После трех поражений подряд проснулись болгары, обыгравшие «под ноль» Бельгию, почти того же достигли норвежцы, что и позволило обеим командам настичь тормозившую Испанию. А три очка сборной России в двух матчах тянут на вечный «антирекорд».

29. Россия - Чехия 23:7 (68:30)

Честь и хвала за то, что команда не действует по принципу «чем хуже, тем лучше» - авторитет, трудно завоевывавшийся годами, легко растерять в одночасье. Российские болельщики наверняка обратили внимание на матч, который мало кому, кроме них, интересен : Латвия - Украина 17:13.

30. Россия - Ливан 9:21 (37:66)

Поймал себя на мысли, что воспринял очередное поражение спокойно - да и что теперь волноваться ? Наше место - в конце второго десятка. Переключаю симпатии на Польшу, ей поддержка нужна гораздо больше, ибо они из матча в матч отбывают попытки находящихся поблизости спихнуть их с заветного пятого места.

Комментарий М.Розенблома.

Следить за перипетиями открытого турнира российскому болельщику в настоящий момент не так интересно, ибо победитель уже определен, а судьба нашей команды также достаточно ясна. Я, однако, не считаю, что занятое место не имеет никакого значения. Не говоря уже о том, что от него в течение 6 лет будет зависеть классификационная категория нашей страны (а следовательно наша ежегодная квота баллов EBL), оказаться на финише в минусе для России, с ее сформировавшейся за последние годы репутацией солидной бриджевой державы, было бы довольно неприлично.

К сожалению, похоже, что дело к этому идет, ибо упомянутый минус нашей командой уже достигнут (после 30 матчей Россия имеет 445 VP). Аналогичный рубеж двумя парами из трех взят и в Батлере. Тем не менее, мы все хорошо знаем, что никто из членов российской сборной не любит чувствовать себя мальчишкой для битвы, поэтому я надеюсь, что сил и способностей отыграть нормально оставшиеся матчи (против Португалии, Словении, Швейцарии, Франции, Израиля, Ирландии и Финляндии) у команды хватит. При удаче можно было бы выбраться примерно на 13-е место.

Вот положение команд за три дня до финиша (после 30 туров) :

1 Италия	640	7 Франция	527
2 Испания	559.5	8 Англия	519
3 Норвегия	552	9 Нидерланды	517
4 Болгария	551	10 Израиль	511
5 Польша	539	..19 Россия	445
6 Швеция	534	...31 Украина	386
		...37 Латвия	266

31.Россия - Португалия 25:5 (78:29)

Слишком поздно. Хотя отметим, что у Португалии удалось взять столько же, сколько и год назад. А в главном матче тура «Squadra azzurra» показала норвежцам «кто есть кто» на нынешнем первенстве (24:6).

32. Россия - Словения 25:5 (81:28)

И снова повторен прошлогодний результат. В принципиальной битве на подступах к пьедесталу болгары были сильнее испанцев (20:10).

33. Россия - Швейцария 18:12 (37:22)

Что ж, напоследок приключился самый удачный день, хотя это уже не спасет нашу сборную. Италия, взяв очередные 25, была в шаге от установления феноменального рекорда: за 4 матча до финиша им не хватало всего 2 VP, чтобы даже формально назваться чемпионами.

Комментарий М.Розенблюма.

Команда Испании набирает целых 18.65 VP за матч. С таким результатом она вполне могла бы выиграть турнир. Но на юбилейном^{*)} чемпионате набранных ею очков хватает лишь на то, чтобы помешать итальянцам поставить уникальный рекорд, зафиксировав победу в турнире за 4 тура до конца. Происходящее настолько не вяжется с общепринятым представлением о вероятностях, что немалая часть поклонников бриджа начала подозревать неладное. Вряд ли подобные подозрения имеют под собой реальную почву, но лучше бы итальянцам набирать чуть поменьше.

*) - Миша имел в виду 70-ю годовщину европейских первенств

В этот момент и болельщики будто проснулись, обратив внимание на то, что интерес россиян к первенству еще можно поддержать - женская команда неожиданно включилась в борьбу за попадание в Кубок Венеции. Впрочем, наши дамы все время находились среди лидеров, но уж очень мощно смотрелись те, кто располагался чуть выше. Но результаты команды России говорят сами за себя :

	счет	VP	M		счет	VP	M
1.Россия - Венгрия	21:9	21	3	11.Россия - Хорватия	12:18	185	7
2.Россия - выходная	18	39	3	12.Россия - Швеция	17:13	202	8
3.Россия - Австрия	17:13	56	4	13.Россия - Дания	20:10	222	6
4.Россия - Италия	10:20	66	7	14.Россия - Нидерланды	7:23	229	9
5.Россия - Чехия	25:5	91	4	15.Россия - Финляндия	15:15	244	9
6.Россия - Англия	14:16	105	6	16.Россия - Польша	19:11	263	8
7.Россия - Франция	21:9	126	6	17.Россия - Норвегия	17:13	280	8
8.Россия - Исландия	24:6	150	5	18.Россия - Израиль	19:11	299	8
9.Россия - Шотландия	11:19	161	6	19.Россия - Сан-Марино	24:6	323	7
10.Россия - Германия	12:18	173	7	20.Россия - Турция	10:20	333	8
				21.Россия - Фареры	25:2	358	5

и остались два вполне проходимых соперника.

Но 2002 год не оказался счастливым и для женской части нашей делегации : концовка оказалась смазанной :

22.Россия - Испания 8:22 366 7

В этом туре фактически определились победители : лидировавшие голландки отбили атаки шедших вторыми немки (18:12) и почти обеспечили себе «золото». У России еще были неплохие шансы опередить находившихся рядом шведок и испанок, но...

23.Россия - Ирландия 4:25 370 10

20 очков давали чистое пятое место. Нервы подвели ?

Комментарий М.Розенблюма.

С горечью я перехожу к описанию концовки женского турнира. Разумеется, в последних двух матчах могло случиться всякое, но того, что произошло в действительности, я все-таки не ожидал. Накануне вечером позиция сборной России смотрелась, как достаточно перспективная. И действительно, для попадания в пятерку достаточно было набрать в последний день 27 VP. Даже проигрыш Испании в предпоследнем матче оставил нашей команде шансы на поездку на Бали. Все, что для этого требовалось - взять 19 VP у аутсайдеров из Ирландии. Правда, перед началом тура это не было очевидно (последние матчи конкурентов завершились выгодным для нас образом), но существовали расклады, при которых и 17 VP хватало. Однако, наши девушки рухнули 4:25, причем блестяще выступавшие на этом

чемпионате Ольга Галактионова - Майя Романовска (перед последним матчем они стояли на третьем месте в Батлере), страшно проиграли свой стол. Впрочем, и Елена Хоничева с Викторией Громовой, которые и в целом отыграли турнир неудачно, выиграли у своих оппонентов совсем немного.

Жалко, что так получилось, но все равно, я хотел бы поблагодарить наших девушек, благодаря которым российские болельщики до последнего дня не утратили интереса к чемпионату : перед началом турнира мало кто надеялся, что наша женская команда наберет плюс, и уж вовсе мы не предполагали, что она будет всерьез бороться за участие в чемпионате мира.

А в категории «Орен» вся интрига сохранялась до конца - борьба за места со 2-го по 5-е была кровопролитной.

34. Россия - Франция 13:17 (26:37)

Разве мог кто-нибудь две недели назад предположить, что этот матч будет никому не интересен, да и какой интерес может вызвать игра 9-й и 14-й команд ? Итальянцы, наконец, де-юре стали первыми, хотя праздничное настроение наверняка было подпорчено поражением от турок (10:20). Билет в Индонезию за три тура до конца могут заказывать испанцы.

35. Россия - Израиль 7:23 (27:67)

Итальянцы позволили себе в очередной раз расслабиться (8:22 с Англией), и таким же счетом Польша совсем некстати проиграла ирландцам. Точки над і продолжают расставляться с калейдоскопической быстротой - путевку на Бермудский Кубок обеспечили болгары.

36. Россия - Ирландия 16:14 (43:37)

Важнейший матч Италия - Болгария (20:10) лишил славян серебряных надежд. Крупно выиграла норвежцы (Исландия 25:5) и шведы (Австрия 25:4). Первым это почти гарантирует место в пятерке, а вторые усложнили задачу полякам - гандикап в 4 очка делает шведов фаворитами в борьбе за последнюю путевку в Бали. И еще один крупный результат : Латвия с позорным счетом проиграла венграм (0:25 и 15:129 !).

37. Россия - Финляндия 19:11 (47:28)

Наши финишировали на мажорной ноте, но на фоне невыразительных достижений предыдущего периода это принесло только 17-е место. Проигрыш болгар чехам (13:17) и трудовая победа норвежцев над Францией - вот слагаемые бронзового успеха лучшей скандинавской сборной. Шведам удалось устоять в заочной борьбе с Польшей и отвоевать пятое место. Итальянцы, видимо, уже празднуют : несколько туров назад невозможно было бы поверить в их ничью с безнадежным Кипром. Хотя и у Кипра есть повод не очень огорчаться - последнее место прочно забронировано за латышами, которые ухитрились ничего не добавить к своему лицезовому счету в двух заключительных матчах.

Комментарий М.Розенблюма.

Чемпионат Европы завершился, но мне не хватает информации, чтобы по горячим следам дать итоговый комментарий. Как и прежде, можно только гадать, что на самом деле происходило в Сальсомаджоре, и какие причины помешали нашим командам выступить лучше. Надо надеяться, что руководители сборных команд (Борис Саонов, Игорь Бекесевич и Андрей Шуднев) что-нибудь расскажут. К игрокам, понятное дело, лучше и не обращаться - вряд ли сразу после турнира кто-нибудь из них будет способен на объективный анализ.

В любой бочке дегтя всегда найдется ложка меда. Российская открытая команда заняла в турнире 17-е место. Это позволит России на ближайшине 2 года сохранить классификационную категорию В, и, соответственно, ежегодную квоту мастерских баллов EBL в объеме 450 ЕМБ. 18-е место уже выбросило бы нас в категорию С. 50 ЕМБ разницы как раз и составят премию российским болельщикам за дружную поддержку наших на чемпионате. Маловато на всю ораву, но лучше, чем ничего.

Уже несколько дней назад стало ясно, что в открытом турнире борьба продолжается между четырьмя командами: Норвегии, Болгарии, Польши и Швеции. Одна из них должна

была получить бронзовую медаль, другая - лишиться путевки в Бали, вылетев на 6-е место. Повезло слаженной команде Норвегии (которую перед турниром многие считали потенциальным чемпионом, ибо никто не мог предугадать, что за чудеса будут творить хозяйка площадки в составе двух команд - итальянской и испанской). В роли неудачников, к моему большому огорчению, оказались наши польские друзья. Шведы не первый раз ставят палки в колеса сборной Польши. Хотя на этом чемпионате личная встреча была проиграна всего 13:17 (на ранней стадии турнира), но в концовке шведская команда, которую на этот раз возглавляла одна из сильнейших пар Европы Петер Фредин - Магнус Линдквист, взяла 77 VP в четырех матчах (против Бельгии, Исландии, Австрии и Румынии), и спихнула с 5-го места поляков, весьма неудачно проведших последние два дня (55 VP против Израиля, Ирландии, Финляндии и Венгрии).

Сборная Болгарии повторила свой успех 1999 года. Я не сомневаюсь, что наряду с радостью болгары ощущают и горечь - ведь призовое место было так близко. Впрочем, нам в прошлом году было еще обидней - тогда россияне тоже заняли 4-е место, но ведь могли и выиграть турнир, в отличие от болгар в Сальсомаджоре.

Одну особенность итоговой таблицы стоит отметить. Занявшая 5-е место Швеция всего очко не дотянула до 18 VP в среднем за матч! Схожим образом, много набрали и прочие лидеры, не говоря уж об Италии. Все рекорды Мальты были побиты (там для 5-го места хватало 660 VP, причем, в чемпионат мира выходили не пять, а шесть команд). Отметим, что год назад на Тенерифе, где было 35 участников, победители набрали 18.49 VP за матч; в этом году с таким результатом можно было претендовать лишь на 3-е место. Набери Россия сейчас столько же, сколько в прошлом году (17.61 VP за матч), и мы были бы седьмыми. Что же касается прошлогоднего 5-го места, то занявшие его израильтяне набрали меньше 17 VP за матч - в этом году они не попали бы в десятку!

Разумеется, когда в турнире играет на две слабые команды больше, это повышает средний результат лидеров, но все же, как правило, не так сильно. Нам остается поздравить победителей. Команда Италии выиграла чемпионат Европы пятый раз подряд, побив, таким образом, рекорд Голубой Команды времен Белладонны. Франческо Ангелини и Антонио Сементта отыграли квалификационную норму (по правилам EBL, для получения ЕМБ надо отыграть одну треть сдач). Что же касается медалей, то минимальное число сыгранных сдач, необходимое для того, чтобы их получить, в отличие от прошлых лет, не зафиксировано в Положении. Вероятно, тут сказались влияние хозяев чемпионата. В любом случае, успех Норберто Бокки, Джорджо Дубойна, Альфредо Версаче и Лоренцо Лаурици разделяют их товарищи по команде.

Второе место Испании, как я уже отмечал, в основном - заслуга итальянцев Андреа Буратти и Массимо Ланцаротти, которые закончили турнир с Батлером 1.2 IMP'a за сдачу. Это меньше, чем у Лаурици и Версаче, но больше, чем у Бокки и Дубойна. Большие никому набрать свыше одного импа за сдачу не удалось. Отметим, что и натуральные испанцы (Луис Лантарон - Хуан Карлос Вентин, Антонио Франсес - Хосе Игнасио Торрес) встали по Батлеру в плюс.

Норвежцы, должно быть, разочарованы очередной бронзовой медалью. Гейру Хельгемо и Тору Хельнессу все время чего-то не хватает, чтобы выиграть чемпионат мира или Европы (если не считать побед Хельгемо в индивидуале и в юниорской категории). Бойе Брөгеланн - Эрик Селенсминне и Терье О - Гленн Гротхейм тоже наверняка нацеливались на большее. Но с итальянцами на этот раз невозможно было бороться.

Рейтинг - лист игроков России на 11 июня 2002 г.

ФИО	РО	ПБ			
1 Громов А.В.	4372	242	68 Волков Д.В.	635	8
2 Петрунин А.А.	4211	202	69 Перепелица П.Н.	629	3
3 Дубинин А.А.	3590	128	70 Бирин С.В.	614	4
4 Красносельский М.А.	3376	118	71 Галактионова О.Б	603	8
5 Хвень М.П.	3223	121	72 Топровер М.В.	603	4
6 Матушко Г.В.	3204	106	73 Вавшин И.В.	601	28
7 Розенблум М.Ю.	2990	150	74 Зайцев А.В.	595	6
8 Панина Л.И.	2988	115	75 Леонтьев А.Б.	588	9
9 Холмоев В.Г.	2403	147	76 Гарусов К.А.	586	18
10 Куличков Д.В.	2303	84	77 Каретников Л.В.	581	15
11 Спиридонов А.А.	2220	102	78 Хантимиров Т.И.	581	1
12 Хюппенен Ю.Н.	2196	131	79 Хоничева Е.Ю.	577	2
13 Прохоров Д.О.	2157	56	80 Никитина А.В.	574	5
14 Андреев Ю.Р.	2143	47	81 Сербин А.Я.	568	11
15 Хазанов И.В.	1969	40	82 Викторов Е.В.	563	9
16 Воробей П.Н.	1960	31	83 Татаркин А.А.	561	1
17 Шуднев А.М.	1946	102	84 Чалык М.В.	547	7
18 Татаркин В.А.	1929	38	85 Майтова Е.И.	538	10
19 Семенов И.В.	1783	39	86 Герасимов А.В.	533	7
20 Шур А.М.	1631	38	87 Макаров А.А.	514	6
21 Павлов А.Н.	1629	42	88 Рубашов А.М.	500	14
22 Громова В.В.	1590	39	89 Громенкова С.В.	498	5
23 Злотов Д.В.	1566	97	90 Отчерцов А.В.	497	3
24 Слива В.В.	1528	38	91 Семисошенко М.М.	496	6
25 Токарев А.Н.	1406	62	92 Западский Е.Л.	491	1
26 Хохлов Ю.В.	1373	94	93 Натансон Я.Г.	483	13
27 Куличкова О.Ю.	1337	23	94 Столбовский С.В.	478	5
28 Авдеев А.А.	1279	42	95 Челкак Д.С.	478	8
29 Жмак М.Н.	1250	18	96 Ефремов А.В.	476	6
30 Чурлин И.А.	1234	12	97 Орлов С.Ю.	473	5
31 Андреев В.В.	1205	9	98 Фитигалов С.Г.	471	17
32 Шадрин М.Ю.	1203	19	99 Галактионов Д.А.	465	19
33 Кычанов В.А.	1202	10	100 Портной П.З.	465	5
34 Тарабанов Н.В.	1188	18	101 Беломоев И.В.	464	20
35 Волина В.В.	1176	13	102 Захаров М.П.	459	6
36 Марченко Е.А.	1172	11	103 Ильин П.В.	450	10
37 Митропольский А.	1112	22	104 Климов К.Г.	444	10
38 Рыбников А.Ю.	1072	19	105 Левин С.И.	442	13
39 Порошин С.С.	989	8	106 Амелин А.В.	441	3
40 Бизер Л.З.	981	5	107 Улановский Л.М.	439	35
41 Рекунов В.В.	968	79	108 Добрушина Е.Р.	437	3
42 Гудков А.И.	954	18	109 Кошелев А.И.	435	0
43 Романовская М.Д.	952	9	110 Максимов И.И.	432	5
44 Кузнецов К.А.	938	6	111 Кондрашенко А.В.	430	2
45 Лобов Д.Г.	921	36	112 Гладыш Е.Л.	426	4
46 Казанцев О.Р.	913	39	113 Молчанов А.В.	425	12
47 Романович Л.А.	905	5	114 Исаев А.В.	417	1
48 Тыхлов И.В.	893	40	115 Зенкевич С.С.	413	5
49 Коган В.В.	878	9	116 Леоненко О.И.	409	4
50 Сазонов В.А.	878	42	117 Чувьевров А.С.	406	5
51 Солнцев Е.П.	875	2	118 Зенкевич А.Я.	405	6
52 Козлов С.В.	849	5	119 Кравченко М.Е.	404	4
53 Самохин В.И.	842	10	120 Красносельский А.	403	6
54 Нолкин Е.Р.	818	10	121 Карпенко Н.М.	399	18
55 Черемисин Д.Г.	789	9	122 Мясников А.М.	394	3
56 Пономарева Т.В.	786	12	123 Малиновский Н.Ю.	375	2
57 Келина М.А.	771	9	124 Бирюков А.В.	374	3
58 Стёркин А.Е.	767	7	125 Киселев А.В.	366	5
59 Гаркавый А.В.	741	5	126 Румянцев М.И.	364	3
60 Рудаков Е.С.	738	7	127 Воронов И.В.	361	5
61 Черница В.В.	736	15	128 Иткис Я.З.	361	0
62 Погонов И.В.	723	9	129 Афанасов А.И.	357	4
63 Гомеров П.А.	722	14	130 Кустаров С.Н.	352	13
64 Виноградов Ю.С.	721	10	131 Полищук В.А.	352	4
65 Пятков А.В.	707	4	132 Гладченко А.В.	348	3
66 Лебедева М.А.	679	3	133 Амелин В.В.	347	2
67 Иванов С.В.	678	6	134 Седов В.В.	333	5
			135 Холмоева А.В.	333	2

136	Зайцев Б.А.	329	3	206	Плотников М.Л.	143	1	276	Литман М.А.	65	0	346	Иванова Т.О.	30	0
137	Макаренко С.Ф.	328	2	207	Злотов А.В.	139	7	277	Харламов В.С.	65	0	347	Калганов А.В.	30	0
138	Прокудина М.В.	326	0	208	Кычанова Е.	138	1	278	Барминская М.К.	64	0	348	Кокорин А.В.	30	0
139	Зинковский Н.Ю.	322	3	209	Коновалов О.В.	137	33	279	Евстафьев А.Н.	64	0	349	Зиннаков Ф.Ф.	29	1
140	Перехрест К.П.	321	3	210	Лебедев В.Д.	137	0	280	Двоглазов А.С.	63	0	350	Кашин А.Н.	29	0
141	Костин А.В.	320	1	211	Минин В.В.	135	14	281	Кельин А.А.	63	0	351	Лизьякина Е.С.	29	0
142	Шкурат С.А.	314	4	212	Тян В.А.	135	0	282	Мальцев А.С.	63	0	352	Литвинов А.В.	29	0
143	Ершов С.В.	313	0	213	Андреев В.И.	133	0	283	Мальцев С.К.	63	0	353	Соколов В.Б.	29	1
144	Воробейчикова О.	311	0	214	Раутио А.Э.	133	2	284	Одинцов О.	62	0	354	Дубров А.М.	27	0
145	Курсакова Л.Н.	310	4	215	Гоняйкин А.В.	131	0	285	Зенкевич П.Р.	60	12	355	Комский В.А.	27	0
146	Андреев В.Ю.	302	7	216	Андреев В.М.	130	0	286	Иванов И.С.	59	0	356	Федоров А.А.	27	0
147	Кузнецов М.Е.	302	7	217	Доценко М.Ю.	130	0	287	Михалев С.Л.	59	0	357	Муравьев А.П.	26	1
148	Карпенко А.Т.	298	4	218	Христенко О.Б.	130	0	288	Шарп А.В.	59	0	358	Урамаев М.	26	0
149	Кириленко С.А.	298	2	219	Доморошин Е.В.	129	0	289	Одинцев В.П.	58	0	359	Табрин А.Ф.	25	0
150	Жгутов Д.Б.	290	2	220	Штри С.И.	127	0	290	Родионова Е.	57	0	360	Фролова Н.В.	25	0
151	Сучков А.Ю.	288	5	221	Минкин И.М.	126	1	291	Цыганок А.В.	57	0	361	Хоботов В.А.	25	0
152	Гайнуллин А.Р.	287	1	222	Лебедев В.С.	123	0	292	Бахтин А.Г.	55	1	362	Вагузин С.В.	24	13
153	Артамонов И.Н.	281	2	223	Кузнецов С.А.	120	0	293	Чухраева Е.А.	54	0	363	Вольшаков С.И.	24	0
154	Наймушин А.Н.	280	1	224	Гончар Е.В.	119	2	294	Глухов А.Л.	53	0	364	Клепченко А.А.	24	0
155	Рискин А.Э.	278	7	225	Ильин Н.Э.	119	0	295	Гумин М.Е.	52	0	365	Якунин В.А.	24	0
156	Макаров А.Г.	270	1	226	Фаустов А.В.	118	0	296	Иванов Е.А.	52	0	366	Бесштанов Ю.В.	23	0
157	Авдеев Е.Н.	268	0	227	Боброва А.А.	117	2	297	Качинский Е.Б.	52	0	367	Тюрин Н.А.	23	0
158	Бабенко А.Я.	264	29	228	Трусенкова В.С.	117	2	298	Копытов А.Г.	52	3	368	Виленский М.С.	22	0
159	Штителъман О.Б.	262	39	229	Боженко М.И.	115	0	299	Смитун А.Г.	52	0	369	Вьюнышев И.В.	22	0
160	Колосов А.В.	258	2	230	Сапожников Д.В.	115	0	300	Иванов О.Е.	51	0	370	Соколов П.А.	22	0
161	Митягина А.Е.	258	3	231	Лесничий П.П.	114	0	301	Лахов А.В.	51	0	371	Хоменко А.В.	22	0
162	Макеев В.В.	256	0	232	Занченко С.Г.	113	7	302	Данилевский А.В.	50	2	372	Вергелис В.П.	21	0
163	Листопад С.Г.	247	3	233	Павлова Е.В.	113	1	303	Друц В.М.	50	0	373	Федоров К.В.	21	0
164	Финагин К.С.	246	5	234	Унжаков М.В.	113	0	304	Логинова Л.И.	50	1	374	Вояринцев А.Б.	20	0
165	Купцов Е.А.	245	0	235	Васильчук Г.Ф.	110	0	305	Окопник М.Б.	49	0	375	Духневич Ю.В.	20	0
166	Унжаков В.В.	244	0	236	Беспалов А.П.	108	2	306	Прокопович В.С.	49	0	376	Маракулин В.М.	20	2
167	Курсаков А.Д.	239	1	237	Пронин С.М.	105	0	307	Шальбков Д.А.	49	0	377	Роговин С.В.	20	0
168	Игнатъев Д.А.	238	2	238	Габов Ю.И.	99	1	308	Ефремова О.А.	48	2	378	Черепенников С.Н	20	0
169	Зотов С.И.	234	0	239	Рыскин А.А.	98	0	309	Коржов В.В.	48	0	379	Панов Ю.Н.	19	0
170	Гомон К.И.	227	0	240	Бруштунов В.Я.	97	39	310	Бекесевич И.Р.	47	13	380	Анджелов Л.В.	18	0
171	Малашенко А.В.	224	2	241	Мельников М.А.	94	0	311	Панков В.В.	47	0	381	Гришечкин Н.Л.	18	0
172	Николаев Д.А.	221	2	242	Яковлев А.Г.	94	0	312	Прокопьев А.В.	47	0	382	Кругов А.В.	18	0
173	Федоров А.К.	220	16	243	Абрамян В.Г.	93	0	313	Томбасов К.И.	46	0	383	Мальшев Е.А.	18	0
174	Гаек А.Ю.	217	3	244	Женова Н.А.	91	1	314	Шампаньер С.Л.	46	0	384	Сергеев А.А.	18	0
175	Перфилов К.В.	214	0	245	Шукшин М.В.	91	0	315	Касабова Ю.В.	45	3	385	Язынин Г.В.	18	0
176	Велинков А.М.	213	1	246	Давыденко Д.А.	89	0	316	Малиновский Д.Ю.	45	0	386	Вирюков М.И.	17	0
177	Степанов Р.В.	212	2	247	Жгутова Э.Ю.	89	1	317	Солнцев С.Ю.	45	10	387	Нестеров М.А.	16	0
178	Василькова И.А.	211	3	248	Ушков В.В.	89	0	318	Коротцев Д.А.	43	0	388	Нестеров С.В.	16	0
179	Лукке Ю.В.	210	3	249	Шетинин Ю.П.	89	0	319	Кузнецов И.Е.	43	0	389	Сальников Г.	16	0
180	Корнилов П.А.	208	2	250	Понизовский Е.Л.	88	1	320	Прохоренко А.Е.	43	0	390	Сафонов А.М.	16	0
181	Мочалова Ю.А.	207	0	251	Середа А.Н.	88	1	321	Прохоров В.И.	43	0	391	Кузнецов Н.Л.	15	0
182	Татишев С.А.	205	2	252	Байдин Е.Е.	87	1	322	Шатохин Д.И.	43	0	392	Холмский В.О.	15	0
183	Филиппов В.В.	202	2	253	Белев А.Г.	87	0	323	Бруни Л.И.	42	0	393	Амосов А.А.	14	0
184	Ваганов С.В.	199	0	254	Липкинд В.И.	87	0	324	Гареева Л.Р.	42	0	394	Грузнов В.И.	14	0
185	Ерохин В.А.	186	3	255	Соболев М.В.	87	0	325	Шипилов Д.Г.	42	0	395	Захаров С.В.	14	0
186	Бочкарев В.В.	185	0	256	Буланов А.М.	86	0	326	Забанов С.А.	41	0	396	Кушов В.В.	14	6
187	Тетерин А.Ю.	183	0	257	Курятов А.Л.	86	0	327	Симонова Т.Ю.	41	0	397	Ногтев И.Е.	14	0
188	Томчин Д.А.	182	0	258	Матюшин А.А.	85	1	328	Шемелев В.В.	40	0	398	Петров Ю.В.	14	0
189	Алимбеков Ф.А.	180	0	259	Галушко А.П.	82	0	329	Власов Г.Л.	39	0	399	Ракчеев А.В.	14	0
190	Шефель В.Г.	180	2	260	Остриков С.В.	82	0	330	Ласкова Е.С.	39	0	400	Рахмани Д.В.	14	0
191	Перекатова Т.В.	174	1	261	Бекетов Ю.В.	78	0	331	Эпин А.Г.	39	0	401	Резванов Р.М.	14	0
192	Макаров В.С.	171	29	262	Егоров А.А.	76	0	332	Шатиришвили З.А.	38	0	402	Ручка В.А.	14	0
193	Чумаков А.Ю.	170	0	263	Стефанова А.В.	76	1	333	Ягудин А.М.	38	0	403	Хазиев Р.	14	0
194	Шефель Г.С.	170	2	264	Громов В.И.	75	3	334	Левин А.А.	37	2	404	Ямурзин Г.И.	14	0
195	Солодарь Ф.В.	169	0	265	Короговских С.В.	75	0	335	Трусенков В.В.	37	2	405	Врянцев А.Ф.	13	0
196	Иванов В.С.	166	0	266	Паршин С.М.	75	0	336	Чернев А.М.	37	0	406	Гусев С.И.	13	0
197	Будаев А.Н.	163	0	267	Левин С.В.	73	0	337	Зарубенко И.П.	36	0	407	Емельянов Э.Ю.	13	0
198	Попов Е.В.	161	0	268	Сотников С.В.	72	2	338	Максимов А.В.	35	0	408	Кобяков С.М.	13	0
199	Есалов К.Э.	158	0	269	Гайский Н.В.	71	0	339	Сеянин А.В.	35	0	409	Крылов В.Ю.	13	0
200	Игнатик С.Н.	157	2	270	Рыбин С.В.	71	0	340	Дарин А.А.	34	0	410	Кукс С.В.	13	0
201	Литвак С.А.	155	0	271	Гребенщиков В.С.	69	3	341	Елагина Е.Г.	34	0	411	Рыбаков И.Р.	13	0
202	Русецкий С.В.	151	2	272	Рогов Д.Н.	69	0	342	Никитюк В.Е.	34	2	412	Санин А.Л.	13	0
203	Николаева В.В.	150	2	273	Сухороков А.Н.	69	3	343	Лукьянова А.С.	33	1	413	Слободчиков В.Г.	13	0
204	Титов А.В.	150	1	274	Балашевич В.Н.	68	0	344	Тренин Д.А.	33	0	414	Вихранев А.А.	12	0
205	Осауленко О.П.	148	0	275	Чепиков О.Н.	68	0	345	Хакимов А.Р.	33	0	415	Молчанов В.В.	12	0

416	Радохлеб А.И.	12	0
417	Рыбушкин А.Ю.	12	0
418	Рылов Д.Е.	12	0
419	Сермягин А.Ю.	12	0
420	Смирнов Н.Э.	12	0
421	Сухомлинов В.В.	12	0
422	Гулевич А.С.	11	0
423	Лейфер Т.Ю.	11	0
424	Миненкова С.А.	11	0
425	Тимошенко Г.А.	11	0
426	Харламов В.В.	11	0
427	Голод И.Г.	10	0
428	Поспелов В.В.	10	0
429	Федорович В.В.	10	0
430	Шалин М.Г.	10	0
431	Янкевич Е.А.	10	0
432	Гусев В.	9	0
433	Дудкин Д.А.	9	0
434	Круссер В.М.	9	0
435	Никоноров А.Г.	9	0
436	Новосельцев Д.В.	9	0
437	Петухов И.А.	9	0
438	Пономарев Ю.Н.	9	0
439	Попов Ю.И.	9	0
440	Санникова Е.И.	9	0
441	Сошников Л.В.	9	0
442	Французов Ю.А.	9	0
443	Васильев А.А.	8	1
444	Колотыгин А.В.	8	0
445	Митрофанов В.А.	8	0
446	Огнев С.В.	8	0
447	Панков В.А.	8	0
448	Филин Е.М.	8	0
449	Хайлов П.М.	8	0
450	Хлыстов Ю.П.	8	0
451	Вилижанинов А.П.	7	0
452	Дядина В.В.	7	0
453	Журавлева Е.В.	7	0
454	Ковальков И.И.	7	0
455	Лунев А.Ю.	7	9
456	Малов О.И.	7	0
457	Толокно К.С.	7	0
458	Алексеев А.	6	0
459	Высоцкий П.Н.	6	0
460	Индинбаум С.М.	6	0
461	Кильдюшкин В.Г.	6	0
462	Комин Д.П.	6	0
463	Ксенофонтов А.Ю.	6	0
464	Миронов С.Ф.	6	0
465	Нечаев С.Н.	6	0
466	Никифоров А.А.	6	0
467	Оболенский И.А.	6	0
468	Порай-Кошиц А.Е.	6	0
469	Рабинович Е.В.	6	0
470	Цыпкин А.С.	6	0
471	Черневич К.В.	6	0
472	Гуреев С.В.	5	0
473	Гуреева Ю.В.	5	0
474	Демин А.Е.	5	0
475	Никитин М.В.	5	0
476	Окушко А.В.	5	0
477	Орлов И.Н.	5	0
478	Суомалайнен А.П.	5	0
479	Тертерян А.	5	0
480	Федоров А.В.	5	0
481	Хвостенко О.В.	5	0
482	Беляев И.В.	4	0
483	Видякин В.В.	4	0
484	Донец И.В.	4	0
485	Захаров Е.Ю.	4	0

486	Зелянин Р.В.	4	0
487	Корытов С.Г.	4	0
488	Левкович Г.А.	4	3
489	Лыков С.	4	0
490	Морева А.А.	4	0
491	Симаков М.Ю.	4	0
492	Цыбульский А.О.	4	11
493	Шамин В.В.	4	1
494	Шарыгин И.В.	4	0
495	Галягин Д.К.	3	0
496	Левин В.И.	3	0
497	Лейтес А.Г.	3	0
498	Лыков Ю.А.	3	0
499	Мурзыев И.	3	0
500	Степанов А.В.	3	0
501	Степанова Н.А.	3	0
502	Чубарова С.Г.	3	0
503	Шендеровский В.Г.	3	0
504	Широкова М.А.	3	0
505	Ширяев Ю.В.	3	0
506	Волкова Е.В.	2	0
507	Волынская М.В.	2	0
508	Годинов А.И.	2	0
509	Гуняков А.В.	2	0
510	Добрин Д.А.	2	0
511	Залыгин И.В.	2	0
512	Зырянов С.С.	2	0
513	Кутырева Т.В.	2	0
514	Позняк	2	0
515	Попков О.Е.	2	0
516	Португалова	2	0
517	Рохан С.	2	0
518	Сошникова М.А.	2	0
519	Сухорукова И.А.	2	0
520	Хохлов А.В.	2	0
521	Аксентьев С.А.	1	0
522	Алексеев Д.В.	1	0
523	Воронило А.В.	1	0
524	Ермолицкий Г.А.	1	0
525	Куперштох В.Л.	1	0
526	Мальцев О.Ю.	1	0
527	Медведев С.В.	1	0
528	Минов А.Е.	1	0
529	Мотин И.М.	1	0
530	Соколов Ю.Е.	1	2
531	Соленов А.Е.	1	0
532	Соленова Е.А.	1	0
533	Суворов Н.П.	1	0
534	Утешев К.М.	1	0
535	Цымбалов А.О.	1	0

Рейтинговые очки в турнирах, итоги которых

не публиковались в бюллетене:

Cavendish Invitational Pairs - 2002.

А.Громов - Петрунин : 4 место 204PO

«Tallinn - 2002». Командный турнир.

Панина, Розенблум, А.Н.Павлов, Отчерцов:

4 место 107PO

Галактионова, Романовская, Столбовский:

8 место 65PO

М.Красносельский, Дубинин, Матушко, Хвень:

10 место 51PO

«Tallinn - 2002». Парный конгресс.

Панина, Розенблум : 1 место 192PO

Галактионова, Романовская : 8 место 91PO

Результаты регулярных турниров в Санкт-Петербурге



2.06, 25 пар R = 1.040 IMP МБ

1.	Л.Романович - Д.Челпак	92.0	42
2.	В.Коган - В.Седов	67.0	26
3.	В.Зимницкий - И.Ковальков	62.0	16
4.	В.Вергелис - А.Прохоренко	56.0	10
5.	В.Харламов - Д.Шальбков	49.0	6
6.	Н.Зинковский - А.Хакимов	46.0	4
7.	А.Колосов - В.Филиппов	37.0	2
8.	Е.Байдин - В.Ерохин	26.0	1
9.	С.Иванов - А.Яковлев	17.0	1
10.	Д.Игнатъев - С.Кукс	16.0	1

5.06, 22 пары R = 2.159 % МБ

1.	Т.Иванова - М.Кравченко	62.909	10
2.	Е.Гончар - С.Шкурат	62.864	6
3.	В.Коган - А.Яковлев	61.477	3
4.	С.Индинбаум - В.М.Андреев	59.591	2
5.	С.Степанов - С.Миронов	59.273	1
6.	Н.Зинковский - В.Левин	56.864	1

12.06, 14 пар R = 1.281 % МБ

1.	Е.Байдин - В.Левин	56.512	12
2.	Н.Зинковский - С.Иванов	55.731	6
3.	А.Алексеев - В.Вергелис	55.472	2
4.	В.М.Андреев - С.Индинбаум	55.468	2
5.	В.Громов - Д.Шальбков	53.653	1

16.06, 16 пар R = 1.516 % МБ

1.	В.Левин - В.Прокопович	61.837	16
2.	С.Кузнецов - А.Сербин	59.422	8
3.	В.Зимницкий - В.Харламов	54.211	4
4.	Л.Алексеева - В.Соколова	53.449	2
5.	А.Авсиевич - С.Третьяков	52.898	1
6.	С.Козлов - Д.Игнатъев	52.882	1

19.06, 24 пары R = 1.833 % МБ

1.	Г.Левкович - И.Ковальков	62.517	15
2.	С.Пронин - А.Суомалайнен	62.397	9
3.	В.Громов - Д.Шальбков	60.124	6
4.	А.Сербин - Е.Попов	59.194	3
5.	С.Миронов - А.Молева	58.110	2
6.	Е.Байдин - В.Левин	57.369	1
7.	Н.Раева - К.Тягунова	55.303	1

23.06, 16 пар R = 1.344 IMP МБ

1.	Е.Попов - С.Шкурат	68.0	19
2.	Д.Игнатъев - С.Кукс	46.0	10
3.	И.Рыбаков - В.Прокопович	42.0	5
4.	В.Коган - В.Седов	32.0	3
5.	Е.Байдин - В.Левин	19.0	1
6.	С.Ларионов - А.Буланцев	16.0	1

30.06, 10 пар R = 1.475 % МБ

1.	А.Климашин - А.Прохоренко	66.204	9
2.	С.Козлов - В.Седов	61.111	4
3.	Е.Байдин - В.Зимницкий	56.481	2
4.	С.Кузнецов - А.Сербин	53.704	1

Конгресс на IMP (январь - июнь) зачет получили 9 пар

		IMP
1.	Е.Попов - С.Шкурат	456
2.	В.Коган - В.Седов	296
3.	А.Малашенко - Р.Степанов	253
4.	Д.Игнатъев - С.Кукс	232
5.	И.Рыбаков - В.Прокопович	182
6.	С.Кузнецов - А.Сербин	171
7.	А.Авсиевич - С.Третьяков	32
8.	М.Орлова - А.Пугач	18
9.	Л.Алексеева - В.Соколова	-204

Индивидуальный зачет

	IMP
1.	Е.Попов 456
	С.Шкурат 456
3.	В.Коган 325
4.	Е.Байдин 266
5.	С.Кузнецов 182
6.	А.Сербин 171