

В круге седьмом

Седов В.Б.

Предисловие

Апофеозом страстей в бридже является, безусловно, большой шлем. Нет такого игрока, который не стремился бы к этому достижению. Особенно большую радость приносит контракт на седьмом уровне, конечно, начинающим игрокам. Опытные же бриджисты также считают для себя почетным выторговать и выиграть большой шлем, хотя некоторые из них и демонстрируют показное пренебрежение к ним. Действительно, верно расхожее утверждение, что матч большим шлемом не выиграть. Это так. Матчи выигрываются на уровне частичных записей и геймов. Один из сильнейших игроков нашего города В.Парижский вообще лукаво подчеркивал, что они с партнером "семериков" не ставят. Наверное, только его бывшие партнеры могли бы поставить под сомнение это заявление, я же действительно, играя с ним в паре и против него не помню ни одного большого шлема. Так или иначе, тема эта представляется мне крайне интересной, что и побудило меня оставить некоторые впечатления-воспоминания в форме сборника эссе на тему большого шлема. То, что у меня получилось в итоге, видимо, многие могли бы отнести скорее к сборнику бриджевых баек, но я иной цели перед собой и не ставил. Дело в том, что крайне редки примеры единственно верной защиты или уникального розыгрыша, когда играется большой шлем. В некоторых отрывках молодые игроки, наверное найдут примеры изящной торговли, в других - увидят, как, напротив, торговать не следует. Опытные бриджисты, может быть, не без удовлетворения встретят на этих страницах описания своих прежних подвигов и с удовольствием встретятся со знакомыми персонажами. Молодежь получит кое-какую информацию и об известных им мастерах и о тех, чья бриджевая карьера продолжается за кордоном.

Буду рад, если Вы получите удовольствие или чтение хотя бы развлечет Вас.

-1-

По странному стечению обстоятельств первый большой шлем мне довелось заказать и сыграть в самой первой сдаче, если не считать небольшого количества тренировочных "Чикаг" в семейном кругу. На позиции N сидел Слава Натансон, который и ввел меня в удивительный мир бриджа. Несмотря на свою молодость, он уже тогда слыл маститым игроком не только в нашем городе, но и на союзном уровне. Отличительная черта Славы - абсолютно серьезное и уважительное отношение к партнеру, невзирая на класс последнего. Вот и в этой, во многом памятной мне сдаче, он сполна проявил эти качества, хотя, возможно, и надо было бы сделать выводы из слабого понимания партнером ситуации за столом. Торговля развивалась незамысловато:

N	E	S	W
2H	Db1	4H	4S
p	7S	p	p
p			

2H от N - натуральный полублок, две следующие заявки комментариев не заслуживают, мои же 4S основывались разве что на синглете черв и пятерке пик. Слава, видимо предположил б-ку пик и какого-нибудь короля, а возможно и еще даму сбоку. С его точки зрения контракт должен быть в худшем случае от импаса, который (с учетом силы N 8 - 11 pc по открытию) скорее всего пройдет. По окончании торговли я с трепетом ожидал пер-

вого хода, отчетливо сознавая, что попал несколько в более вы-
сокий контракт, чем сам того желал, вступая в торговлю.

S Вхх
H KBxxxx
D Kx
C Kx

S Дхххх	S ТКхх
H x	H Тх
D Дххх	D ТВ10х
C ххх	C ТДВ

S x
H Дххх
D хххх
C хххх

Тем более горячей и искренней была моя вежливая благодарность партнеру за удивительные по силе карты стола. Теперь осталось только не проиграть этот замечательный контракт. Правда для этого нужно было бы иметь поистине недюжинную фантазию. Мои же познания на тот момент ограничивались умением проводить импасы, а как легко видеть, данный расклад и не требует более высокого искусства. Надувшись от гордости, я перевернул наконец 13-ю карту и с легким лицемерием признался в своей излишней агрессивности. По счастью благородство остальных свидетелей моего успеха позволило им разве что отметить некоторую сомнительность моей первой заявки, но это не помешало им поздравить меня с боевым крещением, а мне полностью насладиться не слишком заслуженным триумфом.

-2-

Следующий большой шлем мне довелось сыграть только через год. Знаменателен он был тем, что это был первый контракт на седьмом уровне, который состоялся на официальном турнире - в Кестерциемсе на Рижском фестивале в мае 1981 года. Пожалуй, более казусную торговлю, чем та, которая произошла в этой сдаче, трудно себе и представить. Сидя на позиции N в первой сдаче 12-сдачного матча я получил такую руку :

S ТКх
H Тхх
D Т
C ТК8763

и в соответствии с принципами торговли "H avana C lub" сделал заявку 1С . Это было предпоследнее полностью осмысленное мое действие. Далее юный Дима Рыбаков (E) вошел в торговлю 1S , партнер (ныне уже не играющий Сергей Семенов) спасовал, демонстрируя отсутствие 2-х контролей, W также спасовал, и далее противники уже не вмешивались в нашу торговлю. Очередь дошла до меня, и я сделал последнее более или менее разумное действие - 3С (от пятерки натурально, форсинг на круг).

От партнера - 3S . Я их воспринимаю как вопрос о держке и заявляю 3NT. От партнера - 4H , для меня эта заявка натуральна, и я даю Cue-bid - 4S . Партнер, видимо, уже распознавший блеф, говорит 5D , как Cue-bid на пике, но я-то торгую червовый шлемик и эффектно завершаю торговлю - 6H . Но нет - партнер - 7C , и мне остается только спасовать в полном недоумении.

Атака наступает S x, ставлю В и удерживаюсь. Теперь блеф E уже очевиден, только неясно с дуплетом или синглетом он это проделал. Играю трейфой к тузу, и обнаруживаю даму справа.

Победы пока не вижу...

S ТКх

H Txx
D T
C TK8763

S xx	S Дх
H Дxxx	H KxxxxxS
D Дxxxx	D Вxxx
C 10xx	C Д

\$B109xxx
H -
D Kxxx
C В9х

Хотя, если остановиться и подумать, станет очевидным простой план выигрыша (если, конечно, Е не имел изначально 7-картную бубну) - стянуть туза бубен, ударить черву малым козырем и, снеся на короля бубен последнюю потерю - черву, финишировать со всеми старшими картами в руке. Но меня уже занесло.

Полностью потеряв контроль за сдачей, я тяну туза пик, и обнаруживаю даму слева и фоску справа. Осталось только проснуться. Туз бубен, дважды козырь, финишируя на столе, король бубен, разблокировка пикой и победный финиш с бурными благодарностями партнера, который мысленно разыгрывал вместе со мной. Слава Богу, феерический парад ошибок не привел к фатальному результату.

Остается добавить, что в другой комнате игрался естественный контракт 7S и был проигран на козырном импасае.

-3-

В ноябре 1981 года мне довелось получить мах в парном турнире в следующей раздаче :

S Тх
H Кх
D х
C ТКДВxxxx

S xxxx	S ДВх
H xxxx	H ДВх
D xx	D КДВxxx
C xxx	C х

S Kxxx
H Txxx
D Txxx
C 10

Играл я в паре с ныне гражданином США Ефимом Слепым. Торговля протекала более чем незамысловато :

N	E	S	W
1C	1D	2C	p
7NT	Db1	p	p
R	p	p	p

Учтем только, что 1C была сильной, а 2C - показали 5 контролей. Дальнейшее доступно и тому, кто знает основные правила бриджа и умеет считать до 13. Свою идиотскую контру S попытался объяснить своему партнеру так : не вижу, дескать, как они выиграют. Легко заметить, что увидел он это сразу после своей атаки, так как розыгрыш этой сдачи осуществляется самым простым техническим приемом - предъявлением открытых карт.

-4-

Осенью 1983 года в паре с Д.Рыбаковым мы участвовали в парном турнире довольно пестрого состава. Турнир подходил к

концу, ощущение победы у нас было уверенное. Правда, Дима, в то время уже маститый бриджист, несмотря на свои 21 год, порой ставил меня в тупик своими неожиданными заявками в торговле. К счастью, все кончилось благополучно, и к последнему туру дело было, пожалуй, сделано. Но, как потом выяснилось, перед последним туром лидировали вовсе не мы, а ... наши оппоненты по четырем последним раздачам.

На позиции W (DLR - E, NS в зоне) я получил совсем неплохую руку :

S ТКххх
H Тх
D -
C ТКДххх

и пока размышлял над дальнейшей торговлей после сильной 1С, с удивлением обнаружил, что моя заявка должна стать в этой сдаче уже третьей. Партнер открыл 2D - блок в мажоре, а противник справа заявил натурально 2Н. В блефе я могу подозревать здесь только партнера, но торговать надо - форсирую 3Н. На Димином лице некоторое неудовольствие, но заявку 3S он все же делает. Я естественно, поднимаю до 7S, и теперь уже все без особого энтузиазма пасуют. Правда, лицо партнера просветлело сразу же после беглого взгляда на стол.

S ТКххх	S Дххххх
H Тх	H ххх
D -	D ххх
C ТКДххх	C х

Розыгрыш, естественно, интереса не представлял, а вот заглянув в бланк, удивились все - никто (?) не заказал здесь большого шлема, а некоторые энтузиасты ограничились геймом.

Выяснилось, что именно эта сдача стала решающей в определении победителя турнира.

-5-

Зимой 1984 года в матче на первенство города с "Кентавром" моим партнером был Андрей Баранов. Об этом игроке стоило бы написать отдельную книгу, старые бриджисты подтвердят это, а для тех, кто не застал его за бриджевым столом я еще не раз напишу хоть несколько слов ниже, ибо моя бриджевая жизнь во многом связана с этим, мягко скажем, неординарным игроком. Тем более, что тема этой книги позволит еще неоднократно встретиться с ним на ее страницах.

В этой сдаче я сидел на позиции W, открывал торговлю E, и все были в зоне. Я получил карту :

S ТКДх
H ххх
D ххх
C KBх

Партнер открыл 1D, и единственное, в чем можно было быть после этого уверенным - что у него 12 - 17 рс. Пас справа, и я сделал естественное назначение 1S. Дальше события развивались стремительно. N заявил 2NT, что было объяснено, как защитный двухцвет с червой, а мой партнер, не утруждая себя лишними форсингами, заявил сразу 6C - супреререверс из бубны в трефу и наверняка ренонс черв. Не надо быть большим провидцем, чтобы определить мои действия - конечно же, 7C.

S Bхх
H ТД10хх
D Д10987
C -

S ТКДх
Н ххх
D ххх
С KBx

S х
Н -
D ТКВхх
С ТД10хххх

S 109хххх
Н KB9хх
D -
С ххх

Атака S 10, Андрей думал недолго. Думаю, что ни у кого не возникло бы проблем с розыгрышем на открытых картах, если верить в честный вход N. Поскольку наше открытие 1D, вообще говоря, ненатуральное, вряд ли N имеет мажорный двухцвет (да и глуповато выглядело защищаться с мастью врага), так что вторая его масть - несомненно бубна. При козырях 2 - 1 это легко проверить, правда, к несчастью в этой сдаче козырь лег чуть резче. Так или иначе, контракт был легко реализован на бубновом импасае.

Две маленьких ремарки. На мой вопрос о торговле партер ответил, что если бы я сделал червовую заявку, он прыгнул бы в 5С, при этом вмешательство оппонентов он вообще не рассматривал. И второе - в соседней комнате нашим товарищам по команде позволили играть 3Н с контрой. Лучшая атака - в пику и смена на козыря привела бы к своей игре. Е там вышел королем бубен, и взять десять взяток уже не составило никакого труда, т.к. Е позволил выработать бубновую взятку, расставшись с тузом и валетом на ранней стадии.

-6-

Эта сдача была сыграна в парном турнире в 1984 году. После окончания всех сдач по квартире Бруштунова расхаживал гордый собою С.Кустаров и рассказывал всем, как изящно они с В.Мининым выторговали "семерик". Услышав эти рассказы, я поинтересовался у маэстро, какую же сдачу он имеет в виду. Дело в том, что и нам с партнером довелось заказать 7D. Мастер рассказал всю торговлю, которую я, к великому сожалению, теперь уже не помню. Суть же была в том, что за 6 кругов торговли они успели выяснить все, что только можно, вплоть до ценностей третьего класса. Мы с Сергеем разыскали бланк сдачи, и я с удовольствием продемонстрировал ему, что его "мах" - деленный на двоих, он очень огорчился и попытался выяснить, что же это за эксперты. Велико же было разочарование мастера, когда он тут же получил от меня ответ. Играя с Игорем Мурахтановым впервые в жизни в "Общем языке", мы не успели о многом договориться, но что 2С - форсинг до гейма нам обоим было известно (мода на 2С из precision пришла несколько позже), а на это открытие в то время в Ленинграде было принято давать позитивный ответ, имея не менее 3-х контролей, и об этом мы оба тоже хорошо знали. Игорь, имея руку

S Kxx
Н ТДх
D ТКД10хх
С Т

не стал комплексовать по поводу возможного невыторговывания бескозырного "большака" (а как вести торговлю с незнакомым партнером?) и на мой позитив 2NT просто заказал 7D.

После атаки открылся стол

S ТДх
Н хх
D ххх
С Kxxxx

Легко заметить, что 7NT выигрываются только при идущем импасе черв. Именно потому, что он не шел, нас и не опередили те, кто играл этот контракт. 7D же зависят только от расклада треф. Трефа легла 4-3, с козырями проблем не возникло, и партнер уверенно финишировал, снеся теряемые червы на короля и форту треф. Так (не без доли везения) простота принесла безоговорочный успех.

1985 год. Парный турнир с пестрым составом участников. Напротив меня сидит Андрей Баранов, как бы это помягче выразиться, не в лучшей физической форме. Я на позиции N, мы - до зоны, противники в зоне. Торговля протекает молниеносно :

W	N	E	S
2H	Db1	3H	4NT
p	5NT	p	7C

Маленький комментарий. 2H - полублок в черве, C - призывная, 3H - подблоковка с фитом, 4NT - партнер, выбери минор, 5NT - выбирай сам, готов играть на 6 уровне. 7C - а я готов играть на седьмом. Лихо, не правда ли ? Забегая вперед, отмечу, что ограничившись малым шлемом, мы получили бы максимальную запись... Тем не менее, обзорев стол

S	TBx	S	D10x
N	xxxx	N	-
D	KDx	D	TBxxx
C	TB9	C	KD10xx

Бяша моментально приступил к розыгрышу, ключевым моментом которого стал импас пик, но, увы... Бяша огорченно покачал головой, призывая меня в свидетели нашего общего невезения. К его несчастью, кибитцером при столике оказался С.Кустаров, который язвительно указал, что контракт всегда выигрывается при козырях 3-2 способом, который почему-то редко приходит в голову многим игрокам - на обращенную руку. Три козыря, 5 бубен, 4 убитки черв в руку и туз пик. Андрей, надо сказать, был сильно задет, следствием чего было его немилосердное отношение к собственной, и так не слишком пышной, шевелюре. После этого контракта протрезвел он почти мгновенно - наверное, от перенесенного стресса.

Самый трагический случай, связанный для меня с темой большого шлема, произошел на полуфинале командного первенства страны в феврале 1985 года. В первой же сдаче матча с одним из главных конкурентов - командой "Отеля" мы с Б.Черницей получили (будучи в зоне) следующие карты :

S	TДx	S	Vxx
N	Txxxxx	N	Kx
D	T	D	KДx
C	Txx	C	KДВ109

Противники в торговлю не вмешивались, и нам довольно быстро удалось достичь оптимального контракта 7C .

1C	1S
2H	3C
4D	4H
4NT	5D
5NT	7C

Здесь 1C - от 17 pc, 1\$ - 3 контроля, 2-й круг - натуральные пятерки, далее Cue-bid 'ы на трефовой козырной масти, а 5NT - большешлемовый инвит. Наверяд ли найдется много игроков,

которые этот инвйт восприняли бы с большей уверенностью и удовольствием, чем Боб в этой сдаче. Справа от меня атаковали \$9, которая была пущена к даме. Контракт выглядит почти стопроцентным. Дважды тяну козырь, но справа уже на втором круге не дают. Ничего страшного пока нет. Откозыриваю до конца, снося с руки одну черву. При этом я использовал дополнительный шанс пиково-червовой сквиза против S. Действительно, он, скорее всего имеет короля пик, и если у него же четыре (или 5) червей, то ему придется сдать после того, как я буду тянуть бубны со стола. Увлеченный этой идеей и гордый от того, что выиграю сейчас эффектно и точно, играю два раза червами и ... оба дают дважды.

Красоты не понадобились! Я удовлетворенно показываю карты оппонентам, демонстрируя, что у меня все старшие, но они тут же опускают меня на землю, заявив (и вполне справедливо), что в руке у меня теряемая пика. По роковому стечению обстоятельств, я перед ударом обрабатываемой червы забыл ... отобрать туза бубен. Господи, зачем я играл еще и на возможный сквиз? Ведь снеся пику на последнего козыря, я бы победил при черве 3 - 2 и так! Но это выглядит забавно по прошествии нескольких лет, а тогда нам с Бобом было не до смеха. Шутка ли - проиграть от себя 20 IMP в первой сдаче серьезного матча? Естественно, что и Боб разъярился весьма основательно. В следующих двух сдачах мы под впечатлением этой трагедии отдали еще 18 IMP. После чего, взяв время на себя, удалились на перекур и, по счастью, удалось успокоиться. Матч мы проиграли, но счет был вполне пристойным, так что последствия не стали уж совсем роковыми.

Отступление первое. "Адамантские шлемики".

Прежде всего поясню для непосвященных происхождение столь странного на первый взгляд заголовка. Прекратившая свое существование в 1989 году команда "Адамант" была весьма заметной не только на городском, но и на Всесоюзном уровне. "Адамант" был образован в 1981 году при живом участии таких известных игроков, как А.Баранов и С.Кустаров. Первоначально в его составе были Б.Черница, М.Мельников, Д.Рыбаков и я. Выиграв с беспрецедентным преимуществом первенство 2-й лиги, мы, по существовавшим тогда правилам, в том же году включились в борьбу за звание Чемпионов города. В 1 лиге тоже было попорчено немало крови сильным мира сего, но в конечном итоге они отделались легким испугом: "Адамант" не сумел пробиться в финальную четверку, и на первых порах ему пришлось удовлетвориться разгромными победами над всеми конкурентами в обоих кругах утешительного финала. В дальнейшем команда окрепла, нам довелось в 1986 году стать победителями чемпионата города, после чего были и два Всесоюзных финала (седьмые места), и приз за победу в Рижском Конгрессе городов (там же было занято и третье место в командном турнире, об этом Вы прочитаете чуть позже), и регулярные призовые места в городских чемпионатах.

В команде поиграли очень многие известные ныне бриджисты: А.Федоров, В.Минин, С.Левин, Б.Вильскер, Г.Левкович, В.Макарычев, А.Баранов, Ар.Шифрин, А.Лещинский, И.Беломоев, А.Сербин и др.

Термин "Адамантские шлемики" родился с легкой руки В.Парижского, и означал он примерно следующее: только эти безумцы могут поставить такой идиотский контракт, и надо же, счастье довольно часто бывает на их стороне. В качестве примера можно привести один шлемик, сыгранный в матче Москва - Ленинград. Чтобы не отступать от декларированной тематики, не буду приводить полный расклад, скажу лишь, что для реализации контракта было необходимо следующее:

1. У вистующих было 5 козырей. Один из них должен был обязательно иметь B10 S EQ, а другой - xxx.

2. Дама в боковой масти разыгрывающего должна быть у определенного вистующего, причем ровно вторая или третья.
3. И чтобы этих условий не было слишком мало, первый ход должен обязательно наступить в третью масть – бубну, иначе не будет обязательного лишнего входа на стол (на столе туз, в руке – ренонс).

Как Вы догадываетесь, все это произошло в реальной жизни, иначе в воспоминаниях эта сдача и не осталась бы. Любители на досуге посчитать вероятности, обнаружат достаточное количество нулей после запятой в нашем случае. Второй раз указанный ярлык был прилеплен экс-Президентом Российской лиги Л.Каретниковым, после чего получил широкое распространение. В том случае они с партнером с достаточными основаниями не приняли геймовый ин-вит, на другом же столе мы с В.Черницей неудержимо торговали большой шлем, но остановились все же в малом, для выигрыша которого нужно было кроме получения благоприятной атаки заставить козырного короля вистующих в нужном месте, угадать двухсторонний импас, обнаружить боковую масть 3 – 3 и вычислить, кого же из вистующих нужно впустить в концовке для получения последней недостающей взятки. Надо отдать должное Бобу, который с блеском выполнил контракт, что и дало ему возможность с полным основанием произнести еще одну свою любимую присказку : "Адамант" гра !" (парафраз на тему рассказов об одной из сильнейших польских команд "Marimont" gra !").

После столь длинного вступления, которое, впрочем, необходимо, в чем Вы убедитесь дальше, Вам станет понятно, каким возгласом ознаменовал окончание нижеследующей сдачи все тот же Боб Черница, с которым мы в паре 2 года постоянно играли за "Адамант".

-7-

S Тх
 Н хх
 D Тхх
 С ДВ1098х

S хх	S ххх
Н Кххх	Н Дххх
D KBххх	D Дх
С хх	С Кххх

S КДВ10хх
 Н Тхх
 D ххх
 С Т

Игрался роббер, и на моем месте любой открыл бы торговлю. В позиции N я открыл 2С (от пятерки натурально или реверс в боковую масть при силе 12 – 16 рс).

У меня всегда вызывает некоторое сомнение попытка торговать в шлемовой зоне методом задания В1аС kwood 'а на ранней стадии торговли. Тем большее недоумение у меня вызвала реакция моего постоянного партнера. Серьезность его подхода к каждой сдаче всегда была абсолютной, правда изощренная фантазия в торговле порой заставляла и его вообразить у партнера уникальную руку, которая могла бы привести к реализации контракта с вероятностью, исчисляющейся долями процента. Но, как наверное, и многие другие бриджисты, Боб (в приложении к бриджу) человек тщеславный и не прочь был бы прославиться таким образом хотя бы и в узком кругу. Во многом благодаря этому и вошло в обиход понятие "Адамантские шлемики".

Итак, Боб в нетипичной для себя манере задал В1аС kwood , и после ответа 5Н – 2 туза и 0 – 3 короля, понял, что на пятом уровне нам уже не остановиться. Впрочем, это его огорчило разве что на мгновение, и он эффектно поставил точку в торговле – 7S ! К сожалению для атакующего, он сделал неудачную атаку – в козыря. Справедливости ради отметим, что кладет

контракт лишь атака с бубен. Дальше все было просто и для менее искусного разыгрывающего, чем Б.Черница. Козырь в руку, туз треф, второй козырь к тузу, и с покорностью обреченного Е грустно наблюдает, как безжалостно лишают его трефового короля верной, казалось бы, взятки. Е пропустил столько раз, сколько мог, но партнер, лишившись козырей, уже ничем не мог ему помочь... После розыгрыша Боб помимо нескрываемого удовольствия от выигранного контракта, не преминул заметить, что бубновая атака сажала бы и шесть пик. Ну, чем не "Адамантский", правда на сей раз уже шлем ?

История о том, как Боб изучил открытие 4NT.

В парном турнире ко мне пришла такая карта :

```
S КД
H K
D ТКДВ10xxxxx
C -
```

Проанализировав всевозможные ответы на 4NT - открытие, которое означает в "Н аvаnа С lub" вопрос о наличии и расположении тузов, я с удовольствием отметил, что все ответы я точно распознаю (а они на пятом уровне таковы - 5C - тузов нет, и я ставлю 5 бубен, следующие заявки показывают либо туза натурально, либо двух соседних тузов в мастях старше названной, так что на 5 бубен партнера я ставлю семь бубен, а на 5 червей, пик или NT - 6 бубен. Разумеется, что при показе трех тузов окончательный контракт будет 7NT.) и в первый (и последний !) раз в жизни применил экзотическое открытие - 4NT. К моему ужасу, по выражению лица партнера я тут же понял, что он забыл ответы. Боб, конечно, был смущен, но вида не показал. Партнер спрашивает про тузов - у меня их два - 7NT ! Я не удивился, когда меня сконтрили, гораздо большее изумление вызвал у меня ход партнера контрившего ... с туза треф. UnluC ky expert в моем лице получил ощутимый удар - у партнера были те самые нужные мне мажорные тузы !

PS : полный Мах в сдаче приносил контракт 6D - я уж не знаю, как торговали остальные в этом зале, но большинство остановилось либо в бубновом, либо в бескозырном гейме, а отдельные не достигли и гейма !

PPS : после такого несчастья Боб выучил ответы на открытие 4NT, больше применить их ему не довелось ни разу ...

"Адамантский" шлем приносит большой балл.

Июль 1986 года. Конгресс Городов в Ронишах. "Адамант", солидно укрепленный Ириной Левитиной, отчаянно борется за победу в командном турнире. Шансы, правда, с каждым туром все тают, и перед последним туром остается единственный - обыграть лидера, а это не кто иной, как Таллиннский "Экспромт" со счетом 23 : 7. Только такой счет позволяет зацепиться за третье призовое место. Первая половина представляет собой кровавую битву пар Д.Рыбаков - А.Федоров против В.Левенко - Т.Лаанемяэ и А.Баранов - В.Седов против А.Васильева - А.Лехесалу. Стороны обмениваются тяжелыми ударами, и по окончании 8 сдач выясняется, что счет 34 : 37. Это нашу команду устраивает меньше всего. В качестве маленького отступления позволю себе привести цитату из эстонского бюллетеня :

"В этом матче для "Адаманта" было поставлено на карту почти все : призовое место в командном турнире, победа в общем зачете Конгресса, 6-й мастерский балл И.Левитиной и Д.Рыбакова. После ничейной первой половины "Адамант", играя порой за гранью разумного риска, добился-таки своего..."

Действительно, терять было уже нечего. Осталось 8 сдач, которые должны принести нам 35 IMP. Реально же все решилось в

последних 5 сдачах на нашем столе. Мне удалось выиграть контролируемые 3S в зоне, где у нас на двоих было 15 рс. Затем противники в обходной торговле поднялись выше уровня, на котором у них еще был надежный контракт, и в попытках выиграть сели без двух в зоне. В третьей сдаче от конца накал борьбы достиг апогея. Опять конкурентная торговля, и партнер контрит поставленные противниками 4S. Контракт кажется хорошим, что приводит к реконтре оппонентов, но... атака с синглета к тузу партнера, убитка, переход по второму тузу, еще убитка и третий (козырный !) туз становится пятой взяткой вистующих - без двух и +600 для нас (на другом столе те же без двух, но за -100). Ощущение полета уже не покидает нас. Остаются две сдачи, и необходима еще одна 10-ИМРовая победа.

-8-

Предпоследняя сдача. Все до зоны.

Мне на второй руке приходит карта :

S Tх
H ТДВ10хх
D ТДхх
C Tх

После открытия 1C с удовольствием слышу, что партнер имеет 3 контроля. Прыгаю в черву, показывая шестерку с не более, чем одной отдачей, и слышу от Андрея - 4NT (?). Мысли бегут лихорадочно - В1ас kwood ? - нонсенс, он же сам показывал контроли. Скорее всего D I... Единственно, в чем я абсолютно уверен - партнер имеет короля черв. Делаю заявку 5D с тайной надеждой, что Андрей оценит своего бубнового короля, и тогда у нас 13 взяток в старших картах. Ответ - 6H. Вам стало легче ? Мне в тот момент легче не стало. Если это позитивная заявка - надо поднимать до семи. С другой стороны, негативно выглядела бы заявка 5H ... В общем, я взвесил всевозможные варианты и поставил 7H. Атака в козыря, и лег стол :

S Kxxx
H Kх
D В109х
C Kхх

Видите ли Вы другие шансы, кроме бубнового импаса ? Я не увидел. А о том, прошел ли этот импас, Вы наверное уже догадались. На другом столе противники остановились в шлемике, и, похоже, что дело уже было сделано. Ни сразу после матча, ни в дальнейшем, я так и не смог выведать вразумительного объяснения торговли от ее автора. По горячим следам он бросил только загадочную фразу : "Матч ведь как-то надо было выигрывать !"

Впрочем, осталась еще одна сдача. На первой руке (мы до зоны, оппоненты в зоне) я получил карты :

-9-

S Tхх
H КДВхххх
D ххх
C -

и, довольно естественно, открыл 4H. Последовал D I-вопрос 4NT от партнера, и я решился на заявку 5NT - полный максимум блокового открытия, хороший козырь, боковой туз и ренонс. В ответ - 7NT и 13 взяток в старших картах.

Партнер имел :

S Kх
H T
D Tх
C ТКД10хххх

В открытой комнате торговля началась также с 4H, на что

последовал В1аС kwood - 4NT, а в ответ на 6С - есть один туз и ренонс натурально - 7С - контракт. Открывший, несмотря на конвенционность торговли, засомневался и перевел в 7Н . Забавно, что 7С нет, ибо козырной валет четвертый за импасом. Сдача закончилась расходом, а то мы имели шанс и еще более эффективной концовки. Впрочем, это уже было не важно. Окончательный счет матча стал 24 : 6, и все, что "было поставлено на карту", мы с удовольствием сгребли в свою сторону, получив заодно и горячую благодарность от команды Тарту, которую такой неожиданный результат вывел на первое место в командном турнире.

Рижский Конгресс 1986 года запомнился мне и еще одним курьезным случаем на седьмом уровне. Шел индивидуальный турнир. На последнем столе я попал в интересную компанию - известного мастера А.Рапопорт из Харькова, Х.Сула из Тарту и почтенного возраста дама из Риги. В последней сдаче моим партнером был Х.Сула. Справа от меня открыли 1С (precision), я спасовал с совершенно невыразительной рукой :

S -
 Н В109х
 D 1098xxx
 С xxx

слева послышалась заявка 4S . Мой партнер заявил 5С , и последовала заявка 7NT от открывавшего А.Рапопорта. Все спасовали, а мне нужно делать атаку. Веря в серьезность намерений разыгрывающего, трефовую я отбросил сразу же, а в пользу бубновой меня склонила лишь большая длина масти. Итак, я вышел в бубну, и тут же Х.Сула, перегнувшись своими полутора центнерами через стол, полез ко мне с рукопожатиями, но на его лице не было и тени улыбки. Я обомлел. Неужели надо было все же атаковать трефой ? Ведь мастер не зря сделал заявку в этой масти... Впрочем, успокоился я довольно быстро, после того, как партнер сгреб короля и туза бубен, на которых разыгрывающий доложил даму и валета, после чего мне оставалось только насладиться еще четырьмя бубновыми взятками.

Полный расклад выглядел так :

S КДВxxxxx
 Н х
 D xx
 С xx

S -	S xx
Н В109х	Н xx
D 1098xxx	D ТКxx
С xxx	С Вxxxx

S Тxx
 Н ТКДxx
 D ДВ
 С ТКД

Хитрый Сула знал, куда он будет атаковать в пиковом шлемике, но вот заявка 7NT и для него была неожиданной. Надо отметить, что 7S пытались играть несколько пар, что при атаке Е к успеху не привело ни разу, а несколько азартных заказывали бескозырный шлем от S . Двоим, кроме меня, удалось посадить его без шести, остальные вульгарно выпустили. Если вдуматься, заявка от S далеко не безумна. Ясно, что только бубновый ход положит контракт, но ведь атакующий может или не иметь туза бубен, или не рискнет выйти из-под короля. В нашем случае положение разыгрывающего осложнилось тем, что он точно знал, что ход будет в одну из красных мастей, что несколько уменьшило его шансы.

Известно, что заказ правильного большого шлема в парном турнире всегда приводит к результату значительно выше среднего, ибо очевидно, что найдется немало игроков, которые с этой проблемой справиться не смогут. В сдаче, сыгранной в июле 1986 года на Рижском конгрессе городов, мы с А.Барановым получили на двоих 36 очков. Все тузы и короли были в наличии, кроме того, имела место и рабочая пятикартная масть. Тем не менее, эта сдача принесла нам в турнире на среднее 4IMP. Записи в бланке попадались преудивительные - кроме всевозможных шлемов и шлемиков в NT и бубне, там присутствовали и 5D, и, конечно же, классические 3NT. Взгляните на эту сдачу и попробуйте применить в торговле любую известную вам систему. Интересно, многим ли удастся избежать контракта 7NT.

S TKx	S Vxx
H KДxx	H Tx
D ТВx	D KДxxx
C ТКДx	C xxx

Приведу нашу простую торговлю. Открытие 1C - от 17 рс. Ответ 1S - 3 контроля. Далее 1NT - 18+, бескозырный, 2D - от 5ки натурально, 5NT - Жозефин, естественный ответ - 7D (король уже показан, речь идет лишь о даме) и не менее естественный заказ окончательного контракта - 7NT.

26 октября 1986 года в матче с "Омегой" за Кубок Ленинграда нам с партнером (Б.Вильскер) довелось очередной раз успешно "отметиться" на седьмом уровне. Сдача нам досталась простейшая. Я открыл 1NT (12 - 14 рс) с рукой :

S ДVxx
H Kx
D TДxx
C Дxx

Боря, имея карту

S TKxx
H Txx
D K
C TKxxx

продолжил торговлю через S тауман 2C . Я дал конвенционный ответ 2H - расклад 4 - 2 в мажорах. От партнера - 2S - от четверки, форсинг на круг. Я - 3D - показ ближайших ценностей с 4кой пик. Партнер 3H - Cue-bid . От меня 3NT - усиление с боковыми держаками, далее 4C и 4H - Cue-bid 'ы, 4NT - D I, я - 5H , затем 6C - большешлемовый инвйт с более или менее натуральной боковой мастью, и я завершил торговлю - 7S . Для розыгрыша контракт никакого интереса не представляет, интересен лишь конечный результат - на другом столе разыгрывающий, застав четвертого валеда в трефах, запутался в розыгрыше и не нашел правильного сквиза в 7NT. Мораль - зачем было проскакивать супернадёжный контракт в погоне за мнимой безопасностью...

Самая, пожалуй, курьезная история приключилась со мной в большешлемовой зоне в парном турнире (декабрь 1986 года). Моим партнером был известный мастер Вася Кушов, а противниками два весьма крепких бриджиста. На первой руке в худшей зональности я получил отнюдь не ординарную руку - 12 бубен без туза и синглет в виде червовой пятерки. В те времена довольно рядовым явлением было при подготовке карт к турниру (а делалось это кем-либо из заранее пришедших игроков) замешать коробку - другую каким-нибудь необычным раскладом с тем, чтобы позабавить играющих. Так что при первом взгляде на свои карты я и решил, что попали мы именно в такое положение. Теория такие

расклады не обсуждает, ибо известно, что в нормальных ситуациях они приходят раз в жизни. Тем не менее, ясно, что на других столах будут открывать высокими бубновыми блоками или, на худой конец, затеют какой-либо блеф. Так как у остальных трех игроков 34 очка, а двое из них имеют бубновый ренонс, кто-то наверняка откроет торговлю, поэтому я принял решение спасовать с тем, чтобы поучаствовать своей солидной мастью на том уровне, который более или менее прояснится, когда до меня снова дойдет очередь. Слева от меня открывают одной червой, и вдруг Вася заявляет 4 трефы. Ну, думаю я, не только мне приготовили сюрприз. Ведь в этой зональности партнер для такого блока должен иметь 9 - 9,5 взяток. Тем не менее, торговля от правого оппонента продолжается - 4NT. Никакого вразумительного объяснения от его партнера я получить не могу, заявлять бубну у меня еще меньше желания, чем до начала игры, поэтому снова пасую. Далее, как в кошмарном сне происходит обмен заявками между оппонентами практически без пропусков при нашем с Васей молчаливом участии. При это совершенно очевидно, что торгуют противники практически наобум, вряд ли особенно понимая смысл заявок друг друга. Конечно, в такую торговлю вмешиваться бубнами мне уже не хочется, остается только надеяться, что они залезут на седьмой уровень и там, скорее всего, сядут. Наконец справа от меня звучит - 7Н, и до меня доходит, что этот контракт, видимо, станет финальным. Подробно восстановив последовательность заявок, анализирую их без внимания к объяснениям противников и прихожу к выводу, что в червовом шлеме на столе в окажется Cue-bid первого класса в трефах, с моей точки зрения - ренонс, поэтому принимаю решение не контрить, чтобы не оказаться в дурацком положении, когда мне будет нечем перебить козырь на столе. Слева от меня тоже пас, а от Васи - контра !

Видимо он - один из обладателей бубнового ренонса, а к этому имеет и еще что-то. Теперь уже всем остается только пасовать, ибо на реконтру враги не отважились. На столе появляется дама треф и открывается стол :

S КДxxx
 Н Дxxx
 Д Т
 С Тх

Впрочем, самое время привести полный расклад :

S xx	S КДxxxxx
Н Тх	Н Дxxx
Д -	Д Т
С ДВ10xxxxxx	С Тх
S ТВ10xx	S КДxxxxx
Н КВ10xxx	Н Дxxx
Д -	Д Т
С Кх	С Тх
Н 5	
Д КДВ1098765432	

Разыгрывающий выглядит недовольным. Видимо, они все-таки не в том контракте. Со стола туз, и я использую свою единственную козырную фоску к большому Васиному удовольствию. Догадываетесь, куда я хожу ? Двойка бубен - Лавинталь ! Разыгрывающий с омерзением сносит своего трефового короля, и Вася Кушов становится первым за столом, который видит расклад четырех рук как на ладони. По правилам тех лет, он все же спрашивает у разыгрывающего, действительно ли у него нет бубен и слышит в ответ подтверждающее бурчание. Естественно, туз бубен стола становится жертвой Васиного козыря, что приводит разыгрывающего в состояние, близкое к истерике. Теперь уже он, запинаясь, спрашивает у моего партнера об отсутствии у него бубен и тоже получает подтверждение. После чего партнеру остается от-

тянуть козырного туза и записать нам +500 за подсад без трех.

Ясно, что на нашей оси есть шесть бубен, но ведь у противников - верхние шесть пик ! Вряд ли есть другой способ достижения нашего лучшего контракта, отличный от прямого его назначения в первом круге, да и то энтузиасты с рукой W могут дать контру, и E ничего не останется, как назначить 6S . Сдача на нашем столе затянулась, а так как она была для нас последней в турнире, возле столика собралось немало нетерпеливых игроков. От них я и узнал, что был единственным из всех участников турнира, кто не входил в торговле со своими двенадцатью бубнами...

-12-

И н т у и ц и я н е п о д в е л а .

Полуфинал командного первенства страны в Тарту зимой 1987 года. Играю с Б.Вильскером против команды Харькова. Матч протекает очень ровно и близится к концу при ничейном или близком к ничейному счете. В одной из последних сдач моему партнеру на позиции E приходит очередь открывать торговлю и он, обзрев свои отличные 16 очков, не удерживается от искушения выдать их за 17 и поэтому на столе появляется самая младшая карточка из биддинг-бокса - 1C .

S Vxx	S ТКДхх
H Txx	H ДВ109
D K	D Txx
C ТКВ109х	C х

В ответ я делаю конвенционное назначение 2D - не менее 6 контролей. Далее :

E	W
2S	3C
3H	3S
4D	6C
7S	

2S и 3C - от пятерок, 3H - от четверки, 3S - возможно, негативный выбор масти партнера. 4D - Cue-bid на пике, 6C - говорит о наличии приличного фита в пике и показывает, что в трефе есть дополнительные ценности. Партнер ставит 7S , твердо зная, что у меня нет червового короля и надеясь на отработку треф, либо в самом крайнем случае на червовый импас. От этой последней возможности его, впрочем, удерживает первый ход - червы. Ход не из самых приятных, во всяком случае, снимает важный спуск на стол, поэтому теперь нужно немножко счастья с трефой. Он бьет тузом на столе, трижды играет козырями, а затем дважды сверху трефами. На наше счастье, обладателем пятой дамы треф оказывается N, и, проведя доказанный экспас дамы, партнер успешно финиширует с 13-ю взятками. В другой комнате противники ограничились контрактом 6NT...

Пожалуй, нижеследующие две зарисовки в некоторой степени опровергают сентенцию о том, что большими шлемами матча не выиграешь .

Матч игрался в финале первенства города против команды "TV", за которую против нас с Б.Вильскером выступали в первой половине В.Минин и С.Кустаров, а на другом столе встретились А.Баранов - И.Беломоев ("Адамант") против А.Лещинского с Аркадием Шифриным. Бриджевой крови, пролитой за столом в этот теплый майский вечер, с лихвой хватило бы на несколько рядовых матчей. В числе сдач, принесших разгромные результаты, были, например, выигранные на нашем столе 4S в зоне с реконтрой (и с овером), в то время, как оппоненты выиграли легкий бескозырный гейм, выигранные 5D с контрой, которые были поставле-

ны в защите от мажорного гейма оппонентов. В то же время нас посадили "за 500" в добровольно выставленном шлемике, а вторая наша пара, уже в другой сдаче, забыв конвенцию, исполняла 1NT на реконтре в зоне без пяти и т.п. Но поскольку более всего запомнились две шлемовых сдачи из этого матча, можно без особой натяжки считать, что именно они и принесли нам победу С о счетом 18:12.

Сдача первая. Куда ходить после контры Ляйтнера ?

С давал S . Все в зоне. Я находился на позиции W.

S Tх
H х
D ТКВ10хххх
С К10

S В10хххх	S КДхх
H КДххх	H В10хх
D -	D Дхх
С хх	С хх

S х
H Тхх
D хх
С ТДВхххх

С.Кустаров (S) открыл торговлю 2NT - семикартный минор с двумя старшими фигурами и боковым приемом. Я решил со своим мажорным богатством пока в торговлю не входить, а после длительного размышления В.Минина, завершившегося заявкой 7С, понял, что единственное, чем могу поучаствовать в торговле, так это контрой, которую дал довольно быстро. Все спасовали, и теперь уже партнер погрузился в размышление. Закройте все руки, кроме E и попробуйте разрешить поставленную перед ним проблему. То, что моя контра просит ход в конкретную масть, ему понятно, но в какую? В общем, Вильскер так и не вычислил у меня ренонс бубен, да и кто бы вышел с бубен с его рукой?

Тем не менее, кладущая атака все же наступила - король пик! Пожалуй, Минин все же пожадничал, забравшись на седьмой уровень. Ведь переложил к нему козырную фоску от любого из вистующих, он этот контракт реализует всегда! А в нашем случае, в силу краткости его козыря, первая атака сняла переход к бубнам. Разыгрывающему стало с первых секунд ясно, что контра последовала на бубновый ход. Остается, правда, маленький шанс, что у меня еще и синглет треф, но тогда - 12 карт в мажорах, что маловероятно по торговле. Так или иначе, Володя попытался пройтись бубной сквозь меня, перейдя на стол козырем, а затем червой. Шанс, правда, на ошибку вистующего, но видимо, наилучший, ибо если я от жадности не надобью, то при данном раскладе козырей он выиграет-таки контракт! В действительности, я надбил уже первую бубну, и все было кончено.

В другой комнате И.Беломоев на руке S открыл 2С - натурально, оппонент вошел червой, а Баранов поставил 6D. Если Вы мне будете рассказывать, что не дадите контру с рукой E в такой торговле, я не поверю. Тем не менее, кроме козырной дамы ни одна карта вистующих не имеет взятков. Сальдо можете посчитать сами.

-13-

Сдача вторая. Автор системы терпит поражение.

После первой половины общее количество Имр, выигранных и проигранных, составило немногим меньше сотни, но алгебраическая сумма все же оказалась близкой к нулю. В одной из первых сдач во второй половине ко мне пришла такая рука:

S ТД
Н ххх
D КДВ109ххх
С -

При этом партнер открыл торговлю 1С - от 17 рс. Я ответил 1S - 3 контроля, и после заявки 1NT прыгнул в 3D - от шестерки примерно такого качества, как моя восьмерка. Партнер - 3Н, далее обмениваемся Cue-bid 'ами на бубновой масти. Я - 3S, Боря 4С, на что я сделал идиотскую заявку 5С. Моя трефовая краткость никому в этой сдаче не интересна, но мне хотелось сделать как можно больше позитивных заявок. Партнер нашел отличное назначение 5S, которое мне такую возможность предоставило еще раз - 5NT. Больше партнеру ничего и не надо - 7NT.

Посмотрите на его руку и представьте, как Вы будете торговать

S K10хх
Н ТВх
D Тхх
С ТКхх

зная, что партнер имеет не менее, чем шестой трельяж бубен и туза пик. Одиннадцать взятков насчитает любой, а вот малый, и тем более большой шлем могут принести лишь одна или обе черные дамы и (или) удлинение бубен. Боря правильно расценил, что моя торговля обещает минимум две надбавки, а следовательно, 13 взятков обеспечены.

Вкладывая карты в коробку, оппоненты ни секунды не сомневались, что сдача эта будет расходной, ибо автор системы "Н а-вана С lub" со своим постоянным партнером, разумеется, не упустят "семерик". Велико же было удивление всех участников матча, когда в этой сдаче был "достигнут" контракт всего лишь 6 бубен! Мастер после прыжка партнера в бубну почему-то решил сразу поставить окончательный контракт...

-14-

Игра "с листа" приносит победу.

Июнь 1987 года. Матч на первенство города. Видимо, не надо тратить много слов, чтобы объяснить тот естественный факт, что с непривычным партнером всегда торговать сложнее. Наверное, для команды "Стрела" замена неожиданно выбывшего из игры А.Баранова на В.Зимницкого была по этой причине скорее предпочтительной, особенно с учетом общего класса. Каково же было разочарование этой весьма крепкой команды, когда она не получила от нашей с Зимницким пары ощутимого выигрыша хотя бы в отставании в торговле. Одна из первых сдач матча моментально привела нас к большому шлему.

S N
S хх S ТКДВхх
Н ТВ Н КДхх
D Вхххх D -
С КДхх С Тхх

У нас торговля без вмешательства оппонентов была весьма незамысловатой :

S N
р 1С
1S 3S
4С 4D
4Н 4NT
6S 7S

Необходимые пояснения : 1С - от 17рс, 1S - 3 контроля, 3S - от плотной шестерки пик, 4С - натуральная масть, либо крытый Cue-bid на пике, 4D, 4Н - Cue-bid 'ы, 4NT - D I. 6S - немного азартное усиление, 7S - естественный подъем. Контракт, как

легко видеть, верхний, на другом же столе S после своего паса и открытия партнера 1С решил на ответ 2D, что было фатальным для дальнейшей торговли. N имеет ренонс в основной масти партнера, а у S нет хорошего фита в пике. Дополнительно перестраховавшись, наши оппоненты в другой комнате остановились... в гейме. Мне же после ответа партнера прыжком в пику и в голову не пришлось демонстрировать ему масть, возглавляемую валетом, и, почти наверняка зная, что играть мы будем если не в пике, то в NT, я предпочел выдать неплохую четверку треф за пятерку, что и было ключом к нашей победе.

-15-

Второй большой шлем посетил нас во второй половине матча. Торговля была скорее курьезной, чем экспертной, понимания за столом наблюдалось немного, но несмотря на разную трактовку заявок друг друга, партнеры упрямо двигались к намеченной цели.

S	N
S Дхх	S ТКВхх
H ТКДхх	H Вххх
D Кх	D Тхх
C Тх	C х

Открывал N, все в зоне.

N	E	S	W
1S	3C	4C	р
4S	р	5NT	р
6H р	7S	р	
р	р		

Особые пояснения, пожалуй, нужны только для заявки 5NT. Я за столом рассматривал ее как JoS ерН ine на пиковой (другой и не звучало в торговле) масти. Партнер решил, что это инвиту к шлемику и показал боковую четверку, считая свою руку позитивной. В свою очередь, я счел ее конвенционным показом самой сильной козырной масти, какая только может быть в этом случае (имея даму пик, можно вычислить у партнера примерно ТКВххх). Может быть, у кого-то возникнет вопрос - а как же с бубной ? Я был уверен на 100 % в наличии бубнового туза у партнера, так как серьезный противник в зоне для заявки 3С должен иметь что-то вроде КДВхххх в трефах, так что методом исключения у партнера высчитывается бубновый туз. Вот так разными путями мы достигли одной цели. Контракт 7S весьма легок как для торговли, так и для розыгрыша, поэтому никто особенно не удивился тому, что в этой сдаче ни одна из пар не снискала особых лавров и принесла она расход.

-16-

Большая оборотка на ровном месте.

Следующая сдача игралась А.Барановым в паре со мной во время матча Москва - Ленинград зимой 1988 года.

Глядя на полный расклад наших рук, трудно себе представить, что он принес нам 20 IMP. Между тем дело обстояло именно так, ибо в сугубо натуральной торговле противники сочли лучше всего сфитованной мастью черву, а она лежала у вистующих 5 - 1 и даже 6H пошли без двух.

N	S
S ТКВхх	S х
H Тхххх	H Кх
D К	D ТДВ10хх
C Тх	C КДхх

У нас же за столом события развивались неторопливо.

N	S
1C	1NT
2S	3D
3H	4D
5NT	7NT

1C - от 17pc, 1NT - 4 контроля, далее натурально, а 5NT - большешлемовый инвигит на бубне. Я применил его, зная, что Андрей даже с такой мастью, которая у него была, может не прыгать в нее, так как торговля сразу поднимается слишком высоко, да и с другой стороны, меня вполне устроили бы ТДххххх.

Надеясь на отработку одного из мажоров, я и решил предложить поиграть в бубне, но Баранов выбрал бескозырный шлем, считая, что с ренонсом треф я использовал бы иной способ развития. Я и до сих пор не уверен, что он прав, но результат сдачи оказался слишком хорошим, чтобы я настаивал на своем.

Следующая сдача не принесла нашей с Б.Черницей паре С лавы, к большому неудовольствию моего тогдашнего партнера. Я сидел на позиции N в ситуации "все в зоне". Наши оппоненты (в парном турнире) - игроки с небольшим игровым опытом. После моего сильного открытия 1C , враг слева прыгнул в 4C , Боб сконтрил наказательно, а я снес в 4D . Боб, разумеется, не преминул называть и свою масть - 4H (с моей точки зрения она обязана быть пятикартной), а раз так, совершенно естественно, я его пригласил заявкой 5NT к шлему, каковой инвигит Боб и принял, объясняя это тем, что у него в козырях есть усиление. Так мы оказались в остром контракте 7H . После хода W старшей фоской треф, Боб убил на столе и погрузился в раздумье. Ясно, что сделать две трефовых убитки не удастся из-за отсутствия коммуникаций, если козырь лежит 4 - 1, а без двух убиток нет 13 взятков. Боб предположил, что козырь все же лежит 4 - 1, сыграл на импас пик и ... сел без одной, с грустью обнаружив, что козырь-таки лежит хорошо. Впрочем, желающие могут и сейчас поспорить с ним непосредственно и о торговле и о розыгрыше - он эту сдачу прекрасно помнит. Я же не преминул заметить, что контракт 6H - "максовский", ибо все остановились в 6 бубнах и ниже, семерик же хотя и не из разряда "Адамантских", но в этот раз оказался ничем иным, как поиском излишних красот... Правда, если бы удалось выиграть 7H , это, действительно, выглядело бы весьма эффектно, так как кроме нас в червах играли лишь две пары - но обе на уровне гейма...

N
S Txx
H ТД74
D ТКДххх
C -

S
S ДВ10
H КВ108
D ххх
C Кхх

-17-

Очередной большой шлем состоялся в июне 1988 года. Первая сдача классического роббера. Напротив меня сидел один из самых неординарных игроков - А.Федоров. Играем "Общий язык". Мне на первой руке приходит карта :

N
S КД10ххх
H Д
D ТВ10х

С Тх

Я оценил карту, как подходящую для открытия 1С . Партнер заявил 2Н , я назвал свою пику, а так как мы договорились не показывать мажорные четверки со слабой зоной силы, то Саша сразу согласовал пику - 3S . Далее - 4С и 4D - Cue-bid 'ы, от меня - 4NT - D I, Федоров - 6Н , и я ставлю 7S . Все пасуют, и слева от меня на столе появляется ... король бубен.

N	S
S КД8xxx	S ТВ
Н Д	Н ТКxxxx
D ТВ10x	D х
С Тх	С xxxx

Оглядев стол, вижу, что уже в который раз оказался в "Адамантском" шлеме. Правда, первый ход, похоже, дает некоторые шансы, наверняка дама бубен также у Е. Беру тузом, стягиваю червовую даму и выхожу бубновым валетом, слева появляется дама.

Теперь все, что осталось - козырь 3 - 2 и черва 3 - 3. Тяну козырь со стола, все дают, к моему удовольствию крупных карт в первой козырной взятке не оказывается - растут надежды на благоприятный расклад. Теперь туз и король черв, на которых сносятся две минорные фоски, переход по тузу треф, король пик и с облегчением предъявляю карты - все необходимые условия для выигрыша контракта выполнены ! Что бы я делал без бубновой атаки - ума не приложу, пришлось бы бесславно закончить сдачу... Федоров же в присущей ему манере заметил, что уж если и играть "семерик", то надо было в черве - он же демонстрировал заявкой 6Н две старшие фигуры, этот контракт 36%-ный и зависит только от козыря 3 - 3, да еще разве от расклада пик не 5 - 0. На это я возразил, что ожидал пиковый фит подлиннее, а при третьем тузе пик у партнера и бубновом Cue-bid 'е легко выигрываются и 7S . Впрочем, эти беззлые препирательства не помешали нам насладиться отличной записью в первой же сдаче роббера. К слову сказать, мы завершили его уже через несколько минут - малым шлемом !

-18-

"Семерик" как способ добывания Мах'а.

Этот большой шлем для меня является, пожалуй, самым памятным. Тому есть много объяснений. Во-первых, он был сыгран в победной для нас с Б.Вильскером сессии крупного международного турнира - первенстве Эстонии в мае 1988 года, во-вторых, наша пара оказалась единственной, заказавшей большой шлем на этой карте, в-третьих, всего четверем парам удалось взять 13 взяток (остальным в контракте 6NT), в-четвертых, просто потому, что удалось выиграть этот идиотский контракт. Отметим, что против нас сидела сильная пара из Риги, которая, как это было видно из только что вывешенного прогноза, лидировала в сессии, мы же к этому моменту занимали третье место. Итак...

На третьей руке в ситуации "все до зоны" я открыл карты :

N
S Тх
Н ТД8
D ТВ109
С Vxxx

К моменту моей заявки на столе уже лежали две карточки - 1S и 2С . Мой партнер продемонстрировал 12 - 17pc от четверки пик, а противник - 8 - 12 от пятерки треф. Я сделал заявку 2NT - форсинг на круг и просьба описать руку. От партнера - 3NT, что может быть оттраковано и как бескозырный расклад, безусловно

с держкой треф и силой 16-17pc, и как более или менее козырную руку (и тоже с держкой) при силе 12-16pc, при этом не исключена и пятерка пик, и боковая пятерка. Так или иначе, я решил все же пригласить партнера к шлемику - 4NT, напротив меня появилась карточка - 5D . Тут я уже был почти уверен, что партнер забыл торговлю и отвечает на VlaC kwood . Теперь бы во избежание худшего, стоило, перекрестясь, назначить 6NT, но я сделал наивную попытку притормозить заявкой 5NT, после чего мой партнер заявил ...7S ! Деваться некуда, я почти наверняка знаю, что у партнера ровно четверка пик, но тогда он имеет сильную бескозырную руку. Вываливаю на стол оставшееся содержимое своего биддинг-бокса, что к моему немалому удивлению, сопровождается невозмутимым выкладыванием трех зеленых карточек - никто из оппонентов не контрит. К еще большему моему удивлению, слева на столе появляется 8ка пик, и я, наконец, могу ознакомиться с тем, что мне предстоит.

N	S
S Tx	S КДВ10
H ТД8	H В7xx
D ТВ109	D Кx
C Вxxx	C ТДx

Ну что ж, действительно, примерно такие карты я и ожидал увидеть. Перед первым ходом после долгих расспросов оппонентов я узнал, что оказывается 5NT Боря воспринял как большешлемовый инвит ... на пике (?). Считаем взятки, исходя вначале из честного входа W. Если это действительно так, то именно W должен быть обладателем всех трех недостающих у меня фигур. Тогда : четыре взятки в пике, четыре в бубне (при третьей даме у W), четыре в черве (если у W ровно второй король и обязательно с девяткой или десяткой) и ... туз треф. Итак, шансов нет только у покойников ! Первую пику беру на столе и сразу играю малой червой, от W - девятка ! Дама становится победительницей. Тяну туза черв - и король падает ! Теперь туз пик (оба дают) и 8ка черв. Взятка моя, W сносит трефу, и его расклад уже вычисляется - либо 2-2-4-5, либо 2-2-3-6. В последнем случае его уже ничто не спасет, да и отсутствие трефовой атаки прямо указывает на ренонс у E. Все же сдачу надо чисто довести до конца. Играю валетом бубен, и так как играем без экранов, видно, как E лихорадочно перебирает карты, откуда совершенно ясно, что и дамы бубен он не имеет. Перебиваю валета королем, тяну туза треф (венский удар !), E не дает, затем две пики и последнюю черву. Дальнейшее было пустой формальностью - прорезка бубен, туз, на которого, естественно, падает дама, и победная взятка на последнюю бубну. После раздачи партнер входившего желчно заметил : "Этого бы всего не произошло, если бы черт не дернул тебя вступить в торговлю".

Необходимый комментарий. Д.Рыбаков, которому я продемонстрировал сдачу, порекомендовал мне для получения Мах'а сделать на первом круге иную заявку - контра (наказательная !). Для тех, кто затрудняется в вычислении нашего результата в этом случае (как минимум 1100 !), приведу полный расклад :

S Tx
H ТД8
D ТВ109
C В853

S xx	S xxxxx
H К9	H 10xxx
D Дxx	D xxxx
C К107xxx	C -

S КДВ10
H В7xx

D Kx
C TД9

Довольно естественно завистовать тузом пик, а затем пикой, после чего в правильном порядке собрать красные масти и дать разыгрывающему убить любую масть. В концовке он отдаст минимум еще три козырных взятки. Стоит ли говорить о том, что трефовый контракт - еще меньшее из зол для EW. Наивная попытка слинять в красную масть может привести (при точном висте) к полному краху, так как NS вполне могут отобрать все взятки...

-19-

П а р т н е р , д е р ж к а е с т ь !

В июле 1988 года мне довелось в последний (хочется надеяться, что пока последний) раз сыграть большой шлем с самым "долговечным" моим партнером - Андреем Барановым. Сам по себе для торговли контракт несложен, еще меньше проблем представляет розыгрыш, тем не менее почему-то и половина пар в турнире не достигла оптимального результата. На нашем столе торговля протекала едва ли двадцать секунд.

На второй руке в худшей зональности я поднял карты :

N
S Kxx
H Kx
D ТКД
C TДxxx

и открыл торговлю 1С (от 17 рс). Слева - пас, от партнера - 2С - 5 контролей, а справа (Дима Рыбаков!) блокируют 3D. Моя заявка 4D, а от партнера - 6NT (!). Спокойно добавляю еще уровень, и после бубновой атаки всем четверым за столом остается только убедиться, что Баранов правильно считает до 13.

N	S
S Kxx	S TДxx
H Kx	H ТВxx
D ТКД	D xx
C TДxxx	C KBx

Надо сказать, что неискушенному игроку происходившее за столом может показаться ненужным лихачеством, но у нашей торговли имеются большие основания: во-первых, я мог после блока спасовать, дать контру, назвать масть - все эти заявки были бы более слабыми, так что мое усиление партнер уже знал после заявки 4D. Попробуйте теперь со стороны S уложить мне 19 очков (и это самый минимум моей руки!) без задержки в бубнах. Сам же Баранов, вычисляя мою руку, показывает, что и у него усиление в карте примерно в две дамы (на деле оказалась дама и два валета). Как видите, все происходившее не только не вычурно, но более того, крайне просто. Тем не менее, этой короткой торговли было достаточно, чтобы привести весьма малоопытную партнершу известного мастера Рыбакова в полное восхищение.

-20-

И г р а е м в м а с т и п а р т н е р а

Описываемая сдача имела место в парном турнире в октябре 1988 года. Многие ее помнят, наверное, и до сих пор. На большинстве столов торговля была простой. После открытия 1H - от пятерки с руки W и входа от N бубной многие из сидевших на позиции E либо сразу, либо постепенно достигли высокого контракта в червах. Те же, кто предпочел играть в пике, столкнулись с непреодолимыми сложностями в виде невырезаемого четвертого валета в козырях и к тому же с неизбежной потерей в трефах.

W	E
S Kx	S TД10xxx
N КДВ109	N Тxx
D ДВ	D -
C Дxxx	C Тxxx

Б.Вильскер (W за нашим столом) также открыл торговлю 1Н , но в системе "Н авана С lub" это открытие обещает лишь четверку в червовой масти. К тому же А.Сербин (N) предпочел не входить в торговлю бубновым оверколом, что привело к длительной торговле нашей пары. Я в ответ заявил 2S , что формально должно гарантировать чуть более сильную шестикартную масть при силе форсинга до гейма. В то же время рука насыщена контролями, есть фит в масти партнера и боковой ренонс. Боря справедливо решил сфитовать пику на ближайшем уровне. От меня последовал Cue-bid 4C , и, к своему удовольствию, я услышал в ответ 4Н . В одной из старых бриджевых книг была примерно такая фраза : "... и с этим мусором Дж.Беладонна еще набрался нахальства дать Cue-bid ". Эта цитата невольно пришла мне на ум при последующем взгляде на карты партнера. Тем не менее, воздадим должное, как великому итальянскому мастеру, так и моему партнеру - Cue-bid ниже уровня безопасности считается, с моей точки зрения хорошим тоном в шлемовой торговле и именно он позволил нашей паре достичь большого шлема. Кроме того, в этой сдаче следует еще раз назвать черву и по той причине, что эта единственно интересная масть W звучала в торговле только на первом уровне, а она (без моего туза) позволяет взять четыре взятки. Я в этот момент уверен только в том, что эта масть не хуже КДВх, но пятерка стала ясна чуть позже. Очень хотелось сразу заявить 7Н и более того, если у партнера ровно четверка, но суперплотная, червовый шлем выигрывается при помощи двух бубновых убиток на стол, если пика идет до конца. Но пока мы торгуем на пике, и от меня следует 4NT - D I, на что Вильскер развеивает все сомнения заявкой 6Н . Теперь уже ясно, что надо играть в червах, и я ставлю шлем. Атака туз бубен (не надеясь, разумеется, на взятку) и дальнейшее не требует комментариев - пика отрабатывается убиткой, а туз треф является спуском к ней. Надо сказать, что атака с треф ставила перед разыгрывающим неприятные проблемы - если он сочтет, что пика разыгрывается сверху, то должен поставить туза, если же расклад пик не в пользу разыгрывающего, надо пустить пику к даме и именно такой способ розыгрыша будет победным в этой сдаче !

-21-

Несколько дней спустя в региональном отборочном турнире С состоялся очередной большой шлем, выигранный нашей с Б.Вильскером парой. В матче против команды "Стрела" Боря (N) получил сильную двухцветную карту и, как положено, открыл 1С . Я послушно продемонстрировал четыре контроля - 1NT. Затем он первой назвал пятерку пик, а я дал непосредственный фит в пике. Сильнее мог бы быть только Cue-bid прыжком, что обещает фит в виде ФФх или Фxxx и чаще всего непоказанный в контролях синглет. Остальное для N было делом техники. Он с помощью Cue-bid 'ов легко выяснил, что мои короли - трефовый и червовый, после чего назначил 7S . Поскольку игрался матч, мастевой контракт чуть надежнее бескозырного - на случай синглетного короля черв и залегания пятерки с десяткой или девяткой у кого-то из вистующих. Парадоксально, что сдача была нами выиграна - оппоненты в другой комнате ограничились шлемиком, который был довольно быстро назначен открывшим торговлю. Так в очередной раз проявились преимущества системы с показом контролей при ведении шлемовой торговли.

N	S
S ТКВ10х	S Дхх

Н ТДВ8х	Н Кх
Д х	Д ТДхх
С Тх	С Кххх

Март 1989 года. Играется парный турнир. Напротив меня, как и обычно в эти годы, Б.Вильскер. Он и начинает торговлю заявкой 1С - от 17рс. От меня (с позиции N) - 1Н - показ двух контролей. Боря заявляет 2С - натурально, от пятерки, на что я прыгаю в черву, форсируя гейм, а за этим следует 4D - скорее всего, крытый Cue-bid на черве, я счел, что моя карта достойна заявки 4S - некоторое усиление. Далее в торговле мне уже не довелось участвовать, ибо партнер поставил окончательный контракт - 7Н .

Н	С
С КВ10х	С Тх
Н КДВ10хх	Н Тх
Д 109	Д ТДхх
С х	С ТКДхх

Атака наступила с пик, после чего все сомнения были легко рассеяны - нетрудно сосчитать, что это - 13-я взятка. Впрочем и без этой атаки легко убить пику на столе тузом. Неаккуратные разыгрывающие в этой сдаче были разочарованы раскладом трэф 5 - 2 у вистующих, что делает невозможным отработку недостающей взятки в этой масти. Импас пик, к которому они себя приводили, тоже еще нужно угадать, а дама в этом раскладе была расположена за валетом... Массовое количество сквизов в бескозырном шлеме делает наш контракт далеко не таким победным, но как мы уже неоднократно убеждались на этих страницах, постановка и выигрыш правильного большого шлема всегда ведет к результату, близкому к 100%. Вот и здесь две пары, решившиеся играть без козырей, не справились с розыгрышем.

-22-

В очередном первенстве Эстонии в мае 1989 года в последней предфинальной сессии игра пары Б.Вильскер - В.Седов была далекой от победной, и по этой причине, надеясь улучшить свое положение и побороться за высокое место, мы начали играть довольно резко, и это (что бывает не всегда) стало приносить свои плоды. Поставив несколько слишком оптимистичных шлемиков, мы заметно поправили свои дела. Наконец, последний тур. Находясь в зоне, мой партнер на второй руке открыл торговлю полублоком в мажоре 2D .

W	Е
С ТКВ10хх	С Д
Н ТВ8	Н К109ххх
Д Тх	Д Дх
С КВ	С Тххх

По карте W (а я находился именно на этой позиции) масть блока можно определить без труда - конечно, это не пика, в которой открывающий в зоне не имеет четырех из пяти старших карт. Легко предположить, что у партнера вполне возможен и боковой туз, а то, что его черва возглавляется королем и дамой, я практически не сомневался. Итак, В1аС kwood сразу же на первом круге, и после показа туза ставлю семь черв, справедливо полагая, что с отработкой недостающих взятки в пике проблем не будет. Противник слева атакует малой червой, и выкладывается описанный выше стол. Кто теперь не справится с выигрышем контракта в старших картах ? Поскольку дама в первой взятке (со стола девятка) не появилась, я стянул козырного короля, и, к моему удивлению, козыря дали оба, причем дама появилась ...слева. Партнер атаковавшего (А.Гудков) осведомился у своего молодого коллеги о причинах столь нестандартного первого

виста, на что получил ответ, смысл которого сводился к тому, что ход этот наверняка ничего не наиграет, действительно, с точки зрения N, который тоже слышал торговлю, трудно себе представить, что его дама имеет немалые шансы на взятку. Тем не менее, после атаки шлем стал верхним.

А.Гудков (известный как игрок острый и с немалой фантазией) шутливо посетовал, что не дал контру на финальный контракт с двумя козырными фосками. Возможно, это и могло бы подвинуть меня именно в этом раскладе порезать даму у S . Хотя очень бледно бы выглядел такой "контролер", если обладателем дамы был бы не партнер, а разыгрывающий...

Любители анализа могут порассуждать также и на тему выторговывания большого бескозырного шлема (турнир парный !) в системах с натуральной торговлей.

-23-

С ледующие два бескозырных шлема были выиграны парой Б.Вильскер - В.Седов в двух последовательных парных турнирах.

К первому из них мы стремились весьма извилистыми путями - per aS pera aD aS tra.

W	E
S xxx	S ТКД10х
H T	H -
D Txx	D KBxxx
C ДВ10xxx	C ТКх

Вильскер на позиции E открыл сильной 1С , а справа от меня вошли натуральным червовым оверколом. Я, как и положено, отозвался заявкой 1NT - 4 контроля. От партнера 2S - натуральная пятерка, я - 3C - также натурально, от пятерки. В ответ - 3D , что может быть как следующей натуральной мастью, так и крытым Cue-bid 'ом на трефовой масти. Я в этот момент расценивал заявку натурально и негативно предпочел пику. Теперь от Бори звучит 4C - либо сильное согласование треф, либо Cue-bid теперь уже на пике. Я выбираю заявку 4D - она меня устраивает во всех вариантах. Наконец, от партнера 4H - явно Cue-bid , неясно лишь, какая масть у нас главная. Я делаю позитивное для всех случаев назначение - 6C , и партнер завершает торговлю - 7NT. Действительно, мои контроли он распознает однозначно. По заявке 3S подозревает у меня если не пикового валета, то уж обязательно трехкартный фит, прыжок же в 6C показывает приличную трефовую масть, то, что она возглавляется как минимум дамой, он знает и по тому факту, что худшую пятерку я и не назвал бы на третьем уровне, а заявка 6C должна носить оттенок дополнительного усиления в этой масти. У атакующего N на втором круге обнаружился четвертый валет пик, и его прорезка была простейшим способом разрешения некоторых проблем, имевших место после беглого взгляда на стол.

-24-

Неделю спустя первые две заявки были полностью идентичными тем, которые случились в вышеописанной сдаче.

W	E
S ТВх	S Kxxx
H Kxx	H T10х
D ТДВ9х	D K
C Тх	C КД109х

На сей раз лишь открыть довелось мне с позиции W. После 1H слева слышу 2C - 5 контролей со стороны партнера, это меня вполне устраивает, так как остальные разместились среди моих 13 карт. Я натурально назвал бубну, а партнер - не менее натурально показал пятерку треф. Здесь пока еще не видно 13 взяток, и моя заявка 7NT непосредственно на следующем круге выглядит неуместным мальчишеством, тем не менее на противников впечатление это произвело, и интервьюировавший червой поже-

лал попытаться счастья, атакуя червой дамой. К моему удовольствию трефа стола оказалась солидной. Первую черву (имея в виду не исключенный червовый импас в концовке) я принял, естественно, в руке. Переход по королю бубен, возврат к тузу треф, далее три бубны (со стола две пики и трефа), на четвертую бубну S сносит пику.

Итак, если вход N был более или менее честным (а у противников на двоих 7 очков), то N является обладателем еще и боковой четверки бубен. В запасе, правда, практически доказанный импас червей, но в игре против двух начинающих бриджистов не хочется побеждать таким прозаическим способом, поэтому я приступаю к конструированию никому особенно не нужного сквиза.

Перехожу по королю черв на стол, а справа черву уже не дают. На секунду пожалев о несостоявшемся импаса червей, обнаруживаю, что S стартовал с раскладом 6 - 4 в красных мастях. Так что его партнера ничто не спасает от сквиза в черных мастях. Играю королем пик и пикой к тузу (у N обнаруживается дулет) и привожу к концовке :

N	
S -	
H Вxxx	
D -	
C -	
W	E
S В	S -
H х	H 10
D х	D -
C х	C КД10
S	
S Д	
H -	
D -	
C Вxx	

На ход в бубну со стола сносится черва, а у S нет удовлетворительного сноса. Записываю в свой актив отличный результат, осознавая, что, к сожалению, проходит и импас пик, так что все нагромождение эффектов не приведет к победе над теми, кто окажется в том же контракте и не получит атаки с дамы черв.

-25-

15 октября 1989 года. Парный турнир. Сдача, которая в очередной раз подтвердит тот непреложный факт, что моему долголетнему партнеру Б.Вильскеру следовало бы уделить гораздо большее внимание робберному бриджу. Действительно, часто ли Вам доводилось поднимать карту, подобную той, с которой пришлось в приводимой сдаче открывать Вильскеру на позиции E ?

W	E
S KB	S ТДxx
H Вxx	H ТКДxx
D Тxxx	D КД
C Дxxx	C Тх

После сильной 1С я отозвался показом трех контролей - 1S . На это партнер заявил 2Н - натурально, от пятерки. В моей руке есть определенные усиления, но фит представляется не очень хорошим, поэтому я решил сторговать свою руку через отложенный фит - 2NT - безусловно, не являющаяся негативной заявка (а мы находимся в сфорсированной до гейма ситуации). От Вильскера - 3S - очередная натуральная масть - от четверки и значительное усиление. Теперь я на первый взгляд негативно выбираю черву на четвертом уровне, а от партнера следует D I -

4NT. Я, естественно, с удовольствием удовлетворяю его любопытство заявкой 5S. При беглом взгляде на карты Е очевидно, что он знает о моем тузе бубен, важно лишь узнать, обладателем какого короля я являюсь. Пиковый король партнеру нравится, и он делает большешлемовую попытку - 5NT. Теперь уже мой третий валет черв приобретает большую значимость, и я решаюсь дать позитивный ответ - 6NT - выше уровня торгуемого нами мастевого контракта в червах. Партнер завершает торговлю постановкой бескозырного шлема. Как и ожидалось, результат максимальный, только еще одна пара разделила с нами полный успех в торговле. Разыграть же его, как легко видеть, может и новичок.

К великому сожалению, последний большой шлем мы с Б.Вильскером упустили. Это была наша вторая неудача на седьмом уровне. Сдача приключилась на парном первенстве страны в октябре 1989 года. Открывал S 1D - подготовительное открытие при силе 12 - 17 рс. Я на позиции N получил руку отнюдь не рядовую.

N	S
S KДВxxx	S Тхх
H ТВ10xxxx	H К
D -	D Д10xxxx
C -	C Тхх

Я долго думал над первой заявкой, так как именно она должна была стать ключевой в дальнейшей торговле. Высоко прыгать по мажорам с таким раскладом с моей точки зрения бессмысленно, превосходство в силе у нас значительное и существенной помехи от противников, находящихся в худшей зональности, я не жду. Поэтому делаю мягкую заявку - 1S, с тем, чтобы далее развить канале в черву. На мой форсинг партнер, довольно естественно, заявил 2D - от пятерки и, если рука минимальна, то в козырном раскладе. Я спокойно заявляю 2H, сфорсировав гейм, на что следует негативное предпочтение - 2S. Тоже вполне естественно - как минимум легкий фит нашелся в более короткой моей масти. Чтобы не морочить голову партнеру, я определил ситуацию сразу, дав Cue-bid прыжком - 4C и - о, радость - слышу 4H - безусловно, король. Теперь все, что мне требуется - наличие козырного туза, поэтому JoS ерН ine - 5NT. И вот тут Боря дрогнул - поставил 6S. Уже позже, при обсуждении сдачи он признал, что своей торговлей я показал безусловно от пятерки пик и не с пятым же королем я спрашиваю о качестве козырного фита после негативного выбора партнера... Во всяком случае он всю вину взял на себя, согласившись, что одной старшей фигуры с лихвой достаточно для постановки шлема в этой сдаче.

Розыгрыш, при том, что червовая дама оказалась второй, прошел за считанные секунды... 13 взятков - но в 6 пиках.

Упомянутое первенство страны было самым неудачным для нас с Б.Вильскером крупным турниром. В финал мы не пробились, и такая же неудача постигла мощную пару Д.Рыбаков - С.Кустаров. Утешительные сессии на таких соревнованиях, разумеется, не могут не иметь оттенка некоторой горечи. Чтобы немного развеять друг друга, мы перетасовали нашу четверку для участия в турнире C onS olation. Это было мудрое решение. С.Кустаров и я остались вторыми в первой сессии только потому, что пара из Подольска Гудков - Гусев показала феерический результат, а пара Д.Рыбаков - Б.Вильскер с блеском выиграла вторую сессию.

-26-

Но пора вернуться к основной теме нашего повествования. С автором "Havana Club" мы, естественно, решили играть возможно более полный вариант системы. Надо сказать, что именно в торговле мы добились большинство своих лучших результатов.

Пришлось нам заказать и семерик, но он-то, как раз, имеет к системе весьма слабое отношение - в любой натуральной сис-

теме его выторговывание не составляет труда. Тем не менее, несколько слов о торговле.

N	S
S TKxxx	S x
N TKxxxx	N B10xx
D -	D TKxxx
C Дх	C Тхх

На позиции N я открыл торговлю 1S - натурально, от четверки, партнер отозвался 2C - C обираясь развивать канале в бубну, но показать эту приличную пятикартную масть ему не довелось, так как от меня последовала заявка 3N - реверс, не хуже 4 - 6 или 5 - 5, причем черва длиннее или лучше пик. Мастер решил, не мудрствуя лукаво, задать B1aC kwood - 4NT. Я показал двух тузов и двух королей, и Сергей поставил 7N . Атака последовала с бубен. Я снес с руки трефу, сыграл козырным тузом и обнаружил, что дама черв хотя и третья, но в нужном месте. Туз пик, пика бьется на столе. Козырный валет, который удерживает взятку, малая бубна бьется в руку, удар пик на столе, переход убиткой бубен, козырь сверху, и последняя пиковая потеря сносится на старшую бубну стола. Просто и экономично. Впрочем, несмотря на высокий ранг турнира, очень многие пары не достигли в сдаче оптимального результата, отдельные даже ограничились геймом.

1989-й год был последним, когда мне довелось быть партнером замечательного игрока - Б.Вильскера. Игра с ним всегда доставляла мне огромное удовлетворение. В розыгрыше он порой создавал маленькие шедевры. Как недавно стало известно, и на месте своего нового проживания он весьма преуспевает в том числе и на бриджевом поприще, пробившись в компании еще нескольких эмигрантов из Союза в Высшую израильскую лигу. А так как мы с ним на этих страницах уже не встретимся, не могу отказать себе в удовольствии привести одну забавную сдачу, в которой Боря был одним из активных действующих лиц. Его партнером был Сергей Левин, а я сидел на противоположной оси с Б.Черницей. Конечно же, сдача закончилась на седьмом уровне !

N	S
S -	S xxx
N TДхх	N Kx
D Kxxx	D Тх
C Дхххх	C ТКВххх

Открывал торговлю N (в зоне NS), и после двух пасов Боря заявил 2C - в системе Blue Team - натурально, от пятерки. Я заблокировал 3 пиками, С.Левин заявил 4S - у него отличная контрольная рука с хорошим фитом. Б.Черница продолжил блок - 5S , и теперь Б.Вильскер не смог удержаться от бессмысленной, но эффективной заявки 6S . Ему, безусловно, практически известны все ценности партнера, поскольку такой Cue-bid после паса может означать только ренонс пик и максимум паса. Сергей был первым, кто нарушил забавную торговлю, заявив 7 треф, наступил вист, разыгрывающий предъявил карты и мы, посмеявшись, приступили к следующей сдаче.

К сожалению, с отъездом за границу двух моих постоянных партнеров, я остался практически не у дел. Один сезон мне довелось поиграть с Ваней Лиелманисом, а затем начался довольно продолжительный альянс с А.Сербиным, много довелось также играть в парных турнирах с В.Прокоповичем, а также и со случайными партнерами. Не знаю, только ли этим объясняется снижение качества игры (именно в шлемовой зоне), но вы и сами увидите, как в эпизодах последних лет снизился уровень нашей с партнерами торговли. Просматривая записи, относящиеся к 90-м

годам, я зачастую поражался, сколько совсем не плохих контрактов выторговывалось с помощью анатомической подробности тела, имеющей весьма отдаленное отношение к голове. Впрочем, Вы и сами найдете множество ляпсусов в этих сдачах. Так что, как я и указывал в самом начале, если первые примерно три десятка сдач могли в основном показать, как торговать правильно, то добрый десяток последних продемонстрирует, как этого не следует делать.

Итак, за сезон игры с И.Лиелманисом, случилось два любопытных эпизода, один из которых привел к правильному шлему, а второй бездарно сгнил на геймовом уровне, да и ко всему в довершение привел к подсаду.

-27-

Первая из этих сдач игралась в матче за городское первенство против "Кентавра".

N	S
S ТКВхх	S х
H Тххх	H х
D Кх	D ТВхх
C КД	C Т109хххх

N в моем лице открыл торговлю сильной 1С после паса W. E в свою очередь также спасовал, и партнер отозвался 1NT - четыре контроля, после чего W возобновился 2Н (возможно, чисто символически, но, безусловно, натурально). Я не спеша заявил 2S - от пятерки, далее противники в торговлю уже не вмешивались. От партнера также натурально - 3С. На это (конечно, не очень-то собираясь играть бескозырный гейм) я дал Cue-bid в червах, который формально является вопросом о держке, но может быть и крытым Cue-bid 'ом на трефах. На это я услышал 4С - разумеется, нет держки в червах и скорее удлинение масти. Теперь, как мне казалось, 4D максимально проясняют ситуацию и ничем иным, как шлемовой торговлей на трефовой масти быть не могут. Партнер отозвался заявкой 5D - С моей точки зрения не просто туз, но и дама бубен. Я дал большешлемовый инвйт 5NT, а мне необходим либо валет треф, либо семерка, на что последовало 6D, и я заказал трефовый шлем, который должен быть заметно лучше бескозырного. Атака наступила с червы, и перед моими глазами открылся стол, который Вы, видимо, уже подробно исследовали. Действительно, контракт выглядит оптимальным, и для его реализации можно предложить несколько разумных планов (убитка бубен в руку при синглетном козырном валете у одного из вистующих, отбор старших карт в пике и сокращение стола убитками на случай валета треф у E, импас бубен или пик). Я выбрал план, связанный с получением 13-й взятки на отработанную пику, но чтобы проверить, нельзя ли убить бубну фигурой в руке, сначала вышел королем треф. Увы, валет не упал, и пришлось вернуться к первоначальному замыслу. Туз пик, убитка, возврат козырем (валет появился), еще одна убитка, теперь можно предъявить карты. С другого стола была принесена запись 6С, 13 взятки. После сдачи партнер признался, что заявку 4D он воспринимал натурально (?) и негативно торговал на бубне...

Второй эпизод, как и многие из приведенных на этих страницах, произошел на первенстве Эстонии в мае 1990 года. Против незнакомых мне игроков торговлю в худшей зональности на третьей руке открыл противник слева от меня - блоком 4Н.

Посмотрите на руку S (Лиелманис), и попробуйте сделать назначение

S
S ТД9

Н х
D КДВххх
С КВх

Партнер решился дать контру, и это действие не выглядит уж совсем неразумным. W С пасовал, и я решился на мощную и ответственную заявку 5Н (в зоне и после паса !). Попробуйте смоделировать мою руку, не глядя в дальнейший текст.

Предложу теперь тот минимум анализа, который любой здравомыслящий игрок в состоянии сделать :

1. Партнер имеет максимум паса с контрольной рукой и на 100% контролем первого класса в червах. Практически точно у него есть два туза и (ах как хочется верить !) оба они в минорах, а тогда - в червах - ренонс. Правда, W не стал продолжать блок, но всегда ли вам помогают противники ?
2. У него не двухцвет, так как с 10 - 11 рс должен был открывать на второй руке.
3. У него не одноцвет (с ним, скорее всего, назначил бы шлемик непосредственно.
4. Очень вероятна четверка пик.
5. Исходя из всего этого - либо трехцвет с дырой в червах, либо расклад типа 4 - 6 пика - минор.

Как Вы себя поведете в этом случае ?

Да, не забудьте отметить, что Е дал контру на 5Н !

В Вашем распоряжении много возможностей - спасовать (форсирующим, конечно, образом), назначить 6 или даже 7D . Но самое невероятное, что Вам может прийти в голову - это заявка 5S . Но... именно эту карточку я увидел перед собой на столе. Пора уже посмотреть весь расклад.

N	
S 109хх	
Н -	
D Тхх	
С ТД10ххх	
W	Е
S К87х	S Вх
Н Вхх	Н ТКДххххххх
D ххх	D х
С ххх	С х
S	
S ТДх	
Н х	
D КДВхххх	
С КВх	

Я пал жертвой желания получить Мах. Ведь еще Вольтер говорил : "Лучшее - враг хорошего". Желая выторговать пиковый контракт, я упустил даже минорный шлемик. Неплохо выглядело с моей стороны сразу заявить 6 треф, а в азарте можно было бы решиться и на шлем. Я же предпочел передоверить решение партнеру и был жестоко наказан. После его ответа 5S я формально могу еще продолжить торговлю - 6С , но в данном случае мое решение пасовать основывалось на том, что я полностью описал руку, и прерогатива назначить контракт принадлежит партнеру.

Действительно, он может иметь, например, руку :

S КВхх
Н Кхх
D КДхх
С Кхх

или что-нибудь в этом роде. Контра на блок не выглядит глупо с этой рукой, но ставить шлемик нет никаких оснований. Добавим, что после черновой атаки приходится пропускать первую

черву, а дальше даже после успешного прорезания козырного вала трудности с козырями становятся труднопреодолимыми после взятия козыря королем и продолжения в двойной ренонс. Так мы вместо верных +2140 (а может и больше, если нас вдруг сконтряют) получили -100... Удивительно, но этот результат все же принес нам 24 очка (при Мах'е 108), ибо нашлись энтузиасты, которые позволяли EW играть четыре червы с контрой, которые проиграть можно только с большого похмелья или сделав фальш-ренонс.

-28-

В июне 1990 года в парном турнире против пары новичков мне в паре с А.Сербиным (торговля происходила в "Общем языке") удалось достигнуть большого шлема впервые за время игры с ним (впрочем играли мы к этому моменту всего лишь во втором турнире). Партнер (N) открыл торговлю 1Н , а противник справа от меня интервьюировал 1S . Я дал форсирующее назначение 2S , на что от партнера раздалось 3S - с моей точки зрения сильная карта с короткой пикой. Поэтому я не стал искать счастья в бескозырном гейме и начал шлемовую торговлю - 4C . От партнера последовало 4Н , которые я мог оттрактовать и как попутный показ приличной масти с негативным оттенком, так и Cue-bid на трефовой масти. С моей стороны последовало D I - 4NT, на какую заявку партнер прыгнул в 6C . Этот контракт мною, естественно, был приподнят еще на уровень, и после атаки с пик перед моими глазами оказался стол :

S	N
S Txx	S x
H Kx	H TДВ10xx
D Txxx	D KB
C ТВ9x	C Д10xx

Как легко заметить, при идущем импасе трэф все три возможных шлема равнозначны и 13 взяток насчитываются в старших картах. Я, признаться, ожидал фит более крепким (КДхх), при этом, возможно, и не такую мощную черву (а именно на отработке этой масти и зиждились мои надежды). Импас трэф успешно прошел, и мне оставалось только посокрушаться насчет упущенных возможностей в более высокой деноминации. Хотя, как это неоднократно подтверждала практика, запись была не просто выше средней, но и оказалась полным МАХ'ом - никто выше 6-го уровня пойти не решился. Разумеется, мы подробно обсудили эту торговлю, так как ожидать подобных подарков судьбы в серьезных турнирах не приходится. Справедливости ради отметим, что нам помогло и вмешательство врага - игрок вошел пикой, не имея на это веских оснований, на многих других столах интервенции не последовало, и в свободной торговле думающие игроки могли легко обнаружить отсутствие короля трэф, а эта неопределенность могла бы их отвлечь от постановки столь высокого контракта. Нам же оставалось тешить самолюбие тем, что был заказан и выигран шлем на 29 очках.

-29-

В очередном шлеме, игранном той же парой (в сентябре 1990 года в Мемориале Р.И.Бруштуновой), в торговле царила полная неразбериха, и чего хотел добиться мой партнер, он так вразумительно и не смог объяснить после сдачи.

S	N
S ТК98x	S Дхх
H Txx	H хх
D KBx	D ТДхх
C Дх	C ТКхх

Занимая место S , я, подвергнувшись какому-то наваждению,

почему-то открыл торговлю 1S вместо естественной в данном случае 1C , дабы в дальнейшем продемонстрировать сильный вариант с пикой. Что подвигнуло А.Сербина проявить столь не свойственную ему активность, вряд ли может сказать и сам партнер.

На мое открытие он заявил 2C - вполне разумное решение, если в дальнейшем имеется в виду при случае предпринять шлемовую попытку в пиковой игре, ибо 3S у нас было инвитом. После моей естественной заявки 2NT эта попытка и произошла за столом - 3S . Следуя нашей договоренности, я дал единственный имеющийся у меня Cue-bid 1-го класса - 4H . Вы видите с руки N хоть маленькие шансы на 7S при 15pc у партнера ? Тем не менее торговля продолжается. 4NT - D I, на что я даю самый сильный из возможных ответов - 5NT. На этом приключения не заканчиваются - от партнера 6C . Я продолжаю демонстрировать позитивные намерения - 6D , на что от партнера следует безумная заявка - 6S . Его, конечно, можно понять, он, видимо, задумался и сосчитал наши возможные взятки, но посмотрите на мою карту и попробуйте остановиться, если партнер явно звал Вас на седьмой уровень, и тем не менее, не получив ни в какой момент ни одного сомнения в моей поддержке этого стремления, все же пытается остановиться в шлемике. Но ведь он называл трефу еще и на шестом уровне, а моя дама бесполезной оказаться не может.

Тут с моей стороны, наверное, последовала плохая заявка - 7S . Видимо, после анализа торговли, следовало сделать вывод об очень слабом фите в моей пике - иначе заявка 6S выглядит просто глупо. Поэтому правильно было бы самому уже назначить бескозырный шлем, но я в тот момент был почти убежден, что это партнер при случае сделает и сам, ведь моя рука полностью описана. Тем не менее, после двух пасов справа дали контру, и мне, наконец, пришлось поставить правильный контракт - 7NT - рассчитывая, что дама треф вкуче с солидной мастью партнера будет отличным подспорьем в этой игре, и, очень вероятно, что для выигрыша контракта будет достаточно и двух пиковых взятков. Все спасовали, и слева от меня на столе оказалась семерка пик. Я и второй вистующий смогли теперь увидеть карты стола, которые меня, мягко говоря, повергли в некоторое недоумение. Впрочем, как легко заметить, при нормально лежащей пике контракт наш дальнейшего розыгрыша не требует - 5 пик, четыре бубны, три трефы и черва - вот его победные слагаемые. После пиковой атаки, естественно, все проблемы исчезли автоматически (а остальная пика находилась у E !), но и при небольшом воображении, вспомнив контру на якобы финальные 7S , можно было бы легко разобраться с этой мастью и без первого хода пикой. Вот такая случилась у нас победа "на ровном месте" - ведь без контры E контракт, скорее всего, не состоялся бы.

Весь матч в турнире (а это был Паттон) был выигран именно этой сдачей.

После весьма небезуспешной совместной игры в первые месяцы мой партнер А.Сербин отправился в США, где совсем недурно проявил себя при игре в робберном клубе. Я же, оставшись в одиночестве, с удовольствием принял предложение моего первого наставника Я.Натансона о поездке на последнее (как это выяснилось год спустя) парное первенство СССР в Пярну. Там, к сожалению, нашей паре успех не сопутствовал - не удалось зацепиться за место, дающее пропуск в главный финал. В утешительном турнире было немало интересных побед, а одна из них имеет непосредственное отношение к теме наших рассказов.

-30-

Я открывал торговлю как N на первой руке, противники в торговлю не вмешивались.

N	S
S xx	S ТКВ9xx
N ТВxx	N Кxx
D Тх	D -

После сильного открытия 1С партнер заявкой 1NT продемонстрировал 4 контроля. Я отозвался 2С - двузначно, либо бескозырный расклад, либо от пятерки треф. Партнер заявил пику натурально, и я прояснил ситуацию заявкой 3С. Слава еще раз повторил пику на третьем уровне. Если он является обладателем приличной шестерки (а на очень хорошую масть я не рассчитываю, так как в нее не последовало прыжка), есть шанс на получение пяти пиковых, пяти трефовых и трех взяток на старшие карты в красных мастях. При этом известно, что избежать пиковой потери практически не удастся. Рассуждая так, я уже знал, что шлемик мы играть будем, надо только определить, в пике или без козыря (если у партнера оба красных короля и пика типа ТД10xxx, а возможно, есть и боковые дамы). Поэтому, не рискуя смутить партнера, заявляю 4Н (точнее было бы 4D, но именно моя заявка возбудила Славин интерес к высокому контракту), после чего на столе появляется карточка 6С. Нетрудно смоделировать такую руку, как и была у S. Небольшие отклонения не меняют оценки карты. Во всех случаях - это 6-ка пик с тузом и королем, один красный король, четырехкартный фит и боковой синглет, а то и ренонс. Ясно, что в большом шлеме с отработкой пик сложностей быть не должно, и я добавляю до 7С.

Атака наступила с бубен, я взял в руке (со стола черва). Туз треф, и слева сносят бубну. Положение осложняется. W со своими четырьмя козырями становится опасен, если пика лежит плохо. Играю тузом пик, от E самая маленькая фоска, а W ментально расстается с десяткой пик. На нашем столе E не входил бубновым блоком (а у него был расклад 4 - 2 - 7 - 0), поэтому расклад я могу смоделировать весьма приблизительно. Я долго изучал все возможности и пришел к наиболее вероятной гипотезе, что E является обладателем четвертой дамы пик. Приняв уже решение, я откозырял до конца, провел импас пик, и, к нашему общему с партнером облегчению, обнаружил, что мои выводы оказались верны. Дальнейшее интереса не представляет, а итог оказался для нас отличным - ведь при таких раскладах нельзя выиграть ни 7S, ни 7NT. В пиковом контракте не проходит парада, а в бескозырном, несмотря на идущие импасы пик и червей, нет возможности добыть 13-ю взятку в каком-либо мажоре. К нашему удивлению, очень немногие решили сыграть единственно оптимальный контракт 7С.

-31-

В феврале 1991 года в домашней дружеской игре уже где-то после полуночи встретилась нетривиальная раздача. Против пары Петухов - Панов (N - S), боролись мы с А.Федоровым.

Торговля началась весьма высоко и заняла едва ли более минуты (открывал W, зональность равная, я был на W).

W	N	E	S
пас 4Н	5С	5Н	
	Db1 пас	5S	пас
6S	пас	7S	пас
пас	пас		

Необходимо прокомментировать нашу торговлю. Моя контра на 5Н показывала определенные защитные ценности. После того, как Саша снес контру в 5S, я, имея прекрасный фит, бокового туза и зная, что у партнера мощный двухцвет и не более синглета в червах, естественно, поднял на уровень. В свою очередь, Федоров по моей контре на 5Н, довольно резонно заподозрил у меня скорее туза черв, чем бубен. Поэтому его подъем в большой шлем кажется оправданным. К нашему счастью, оппоненты, считая, что в масти блока у нас, конечно, потерь нет, атаковали с бубен, и синглетная черва с руки испарилась как дым уже в первой взятке.

Полный расклад наших рук был таким :

W	E
S Kxxxx	S ТДVxxx
H xx	H x
D Txxxx	D -
C xx	C ТКVxxx

Отметим прозорливость моего партнера, который вычислил, что торговля вряд ли прекратится после его входа 5C, и получил возможность комфортабельно распорядиться и боковой мастью. А как бы на его месте торговали Вы ?

-32-

В полуфинале командного чемпионата СССР состоялся боевой "домашний" матч между "Кентавром" и "Т V", за который выступали и мы с А.Сербиным. Дело было в феврале 1991 года в Таллинне. Закончился матч вничью, несмотря на обилие кровопролития с обеих сторон. Описываемая ниже сдача, впрочем, завершилась расходом. Особого внимания она вряд ли заслуживает, ибо мало-мальски квалифицированная пара должна легко справляться с такими раскладами в торговле, а тем более, в розыгрыше. Для полноты картины позволю себе все же уделить и этой сдаче толику внимания.

W	E
S Txxx	S x
H ТД10xx	H KBxx
D Dxx	D ТКx
C x	C ТДxxx

После открытия партнера (W) 1H, N интервьюировал 1S, а я довольно бесхитростно спросил о тузах - 4NT, и после показа двух назначил 7H. Действительно, при честном входе N все очки партнера должны оказаться к месту, а если у него отсутствует король треф, при надобности можно будет попытаться (и скорее всего успешно) его проимпасировать. Реализация контракта не представляется неразрешимой задачей, что А.Сербин без труда доказал за столом. Естественно, что и в другой комнате та же торговля была повторена без каких-либо вариаций.

-33-

Простенькая сдача была сыграна мною вместе с Леной Пуниной в июле 1991 года в маленьком домашнем матче. Партнерша открыла торговлю на первой позиции в качестве E сильной 1C. Я, как это ни парадоксально звучит, ошибся при подсчете, и заявкой 1NT показал 4 контроля вместо пяти. Далее от E последовало 2H - натурально от пятерки. Я решил дать отложенный фит, и заявил 3C, что формально должно показывать также от пятерки в этой масти. Контроли я к этому моменту уже пересчитал и не боялся смутить Лену легким обманом, зная, что играть мы будем, как минимум, в червах. К моему изумлению, она тут же назначила "окончательный" контракт - 6NT. Не надо быть семи пядей во лбу, чтобы, имея лишнего короля и даму в придачу, не перевести этот контракт в еще более высокую стадию. Конечно, я назначил 7NT. На другом столе был легко выторгован червовый шлем, так что сдача оказалась расходной.

W	E
S Kx	S ТДx
H xxxx	H ТКДVx
D ТКx	D Дx
C КДxx	C Тxx

-34-

Последнее в истории парное первенство бывшего СНГ внесло в мою копилку еще два бескозырных шлема. Оба они были заказаны в финальных сессиях турнира, и если первый из них ока-

зался верхним и несложным (он принес нам 75%), то второй, зависевший от расположения дамы в основной масти, стал полновесным Мах'ом.

В первой сессии финала А.Сербин с позиции N открыл торговлю сильной 1С .

N	S
S K	S ТВ10хх
N Тх	N хх
D ТКДxxx	D В10
С КДх	С ТВхх

Я показал 4 контроля - 1NT, и партнер, пожалуй, единственный раз в истории нашей с ним игры сделал заявку прыжком - в 3D . Я, как и положено, назвал свою единственную пятерку - 3S , на что последовало 4С . Натуральной эта заявка после продемонстрированного бубнового одноцвета быть не может, но меня это и не слишком затрагивает - я со спокойной совестью даю бубновый Cue-bid , показывая партнеру, что эта масть у нас отдач не содержит. От Сербина D I - 4NT, и я с удовольствием демонстрирую ему дополнительные ценности - 5NT, - и финальные 7NT. 13 взяток, как легко видеть, в старших картах. Из этой сдачи может быть, видимо, только один полезный вывод - как важно давать Cue-bid в масть партнера даже на младшей фигуре.

-35-

Вторая сдача могла бы стать поучительной, если бы в ней не чувствовался сильный привкус маразма.

На первой руке в позиции S я открыл торговлю сильной 1С . А.Сербин показал три контроля - 1S . Я мягко показал не менее, чем пятикартную бубну, а партнер заявил 2NT - определенное усиление в форсированной до гейма ситуации. Я натурально заявил 3\$, дальше началось... Партнер заявил 4С - очевидный Cue-bid . Я сказал 4NT (контроли - туз черв и король треф - а скорее марьяж - мне известны, но играть в пике при наличии у партнера дамы бубен было бы нонсенсом, ибо в этом случае у нас отличный бескозырный шлемик), на что услышал...5С . Зная, что за партнером водится грешок, состоящий в укрывании хороших длинных мастей и все еще надеясь на даму бубен, продолжаю торговлю повторным D I - 5NT, после чего торговля завершается постановкой большого шлема без козырей. Атака наступает с черв, и теперь Вы можете еще раз рассмотреть весь расклад :

S	N
S Тxxx	S ххх
N Кх	N Тxxx
D ТКВxxx	D хх
С Т	С КДВх

Ясно, что надо лишь разобраться с бубной. Разумеется, черва принимается на столе, стягиваются минорные тузы, затем в руку по черве, еще три трефы и, наконец, бубна. Дама бубен оказалась под импасом и третьей, что и принесло нам не вполне заслуженные дивиденды. Отметим маленькую деталь. Вистующий на позиции W мог создать дополнительные сложности разыгрывающему сносом на первом ходу с бубен десятку из комбинации 10-8. Такой снос не исключает, что разыгрывающий попытается обвалить вторую даму бубен у W.

-36-

Незадолго до Нового 1992 года в дружеском кругу (В.Бруштунов, С.Кустаров, бриджист из Польши и я) как и водится в таких случаях, за чаем вспоминали различные бриджевые курьезы. Было бы нелепо завершить уютный вечер чем-нибудь отличным от десятка - другого сдач - ведь собрались ровно четыре игрока. Бруштунов сел напротив своего польского гостя, а мне довелось

стать партнером Кустарова. Незадолго до этого в разговорах мелькали случаи, в которых в две-три заявки участники достигали контрактов на седьмом уровне. Не появилась бы на свет и эта маленькая главка, если бы нечто подобное не произошло и за нашим столом. Уже в одной из первых сдач мне на первой руке довелось поднять редкую карту :

N
S ТД
H ТК10х
D ТКДВх
С Тх

После сильной 1С Бруштунов проинтервировал трефами на втором уровне, а мой партнер прыгнул в 3S . Если бы не прорва очков у меня самого (при наличии к тому же всех контролей кроме двух !), я мог бы усомниться в том, что эта заявка носит блокирующий характер. Впрочем, надо отметить, что и это не повлияло бы на выбранный мною уровень окончательного контракта. Без интервенции такое назначение могло быть сделано лишь на пике KVxxxxx или Kxxxxxxx. Напротив сидел автор системы, и какое последнее изменение он внес в окончательный вариант, мне было неизвестно. Впрочем, кто бы ни сидел на моем месте, он и не зная системы нашей торговли, наверняка бы нашел правильное решение. Я, пожалуй, только выбрал более эффективное назначение 7NT, памятуя о наших недавних беседах. Разумеется, правильный контракт здесь - 7 пик, который проиграть практически невозможно, если только Е не имеет ренонса в одной из красных мастей. Тем не менее, после атаки с треф, открылся стол

N	S
S ТД	S KVxxxxx
H ТК10х	H хх
D ТКДВх	D хх
С Тх	С хх

и на этом рассказ заканчивается словами : пика не легла 4 - 0. Желющие могут как разыграть этот контракт, так и подсчитать количество тотальных взяток в нем.

-37-

Шлемы, как и мизера, вероятно, ходят парами. В очередной раз пришлось мне в этом убедиться в парном турнире 9 февраля 1992 года. Со мной в паре выступал В.Прокопович, а в качестве системы торговли мы в этот раз использовали "Общий язык". В одном из первых туров мне пришла весьма не слабая карта

N
S Vxxx
H ТКД9х
D ТДВ
С 10

К тому же мой партнер открыл торговлю на первой руке 1NT ! Предвкушая длительную наукообразную торговлю, я приступил к ней ординарной заявкой 2С - S тауман. Я ожидал услышать любой ответ, кроме того, что прозвучал за столом - 3NT ! Можно себе представить что-то вроде расклада 2-2-4-5 и ... видимо максимум открытия. Как дальше торговать - не имею ни малейшего представления. Возможно, у нас есть легкие 7 бубен или червей, а может быть и 7NT... Надеюсь привлечь внимание Вити, у которого может быть и пятикартная бубна с королем, а может быть - и четверка K109х, правда очень бы хотелось найти у него туза пик и валета черв, но на выяснение последнего факта надежды уж слишком иллюзорны... Решаюсь на назначение 4D , и партнер опять демонстрирует свою отчаянную смелость - 6С !

Теперь уже надо не упустить хороший контракт (парный турнир !), и я заявляю 6NT. Не тут-то было - от Вити 7 бубен. Кряхтя перевожу в 7NT, все пасуют, и на столе появляется Н 2. Посмотрите на полный расклад со стороны разыгрывающего S :

N
S Vxxx
H ТКД9х
D ТДВ
С 10

S
S ТД
H 10х
D 10xxx
С ТКД9хх

Надо сказать, что основательно набезобразничав в торговле, партнер отнесся к розыгрышу ответственно, да и счастье было на его стороне. Обладателем обоих ключевых валетов (и к тому же, обоих отсутствующих королей) был Е, который вначале услужливо вскочил трефовым валетом на ход 10-кой со стола, а впоследствии обнаружилось, что и в черве у него валет был третьим. Любителям анализа предоставляю на досуге поразмышлять над шансами, связанными с прорезкой валетов и королей. Нам же оставалось только посочувствовать ни в чем не повинным соперникам, у которых из-под носа увели все очки этой сдачи.

-38-

Буквально через тур у меня была такая карта :

N
S -
H ТДх
D Тхх
С ТВхххххх

Партнер же открыл торговлю, и к моему удивлению, это открытие было 1Н . Я, выжидая, заявил 2С и на это услышал 2\$ - реверс. Не найдя лучшей заявки, я заявил 3D - уж во всяком случае, форсинг до гейма. На это партнер - 4С , и я почти уверен в короле треф. Так как показ реверса наверняка обещает короля черв, я решил "не пудрить мозги" и заявил 7Н , втайне надеясь либо на короля бубен партнера, либо на отсутствие хода с бубен, ибо это сделало бы невозможным отработку треф при ровно пяти козырях у S .

Рука партнера выглядела так :

S
S ТКхх
H Кхххх
D Кхх
С Д

Игра на расклад 3 - 2 в козырях и трефах принесла ему безоговорочный успех. Если кто-нибудь найдет лучший план, с удовольствием с ним ознакомлюсь. Этот результат, как и водится, принес нам примерно 80% в сдаче.

-39-

Очередная пара "семериков" посетила нас с партнером в матче на первенство города против "Хищника" 16 февраля 1992 года. В первой половине матча после паса N я поднял карту :

E
S KBx
H ТКBx

D ТКДxxx

C -

После моего открытия 1С партнер (А.Сербин) продемонстрировал 2 контроля заявкой 1Н . Противники в торговлю не вмешивались, и это оказало нам солидную услугу в достижении оптимального контракта. На втором круге я мягко заявил бубну, а от партнера - 2S - от пятерки. Сразу же проясняю ситуацию, давая Cue-bid прыжком - 4C . Довольно естественный ответ - 4S . От меня JoS еrН ine - 5NT и партнер (который мог бы уже и сам поставить большой шлем) заявляет 6Н - самая сильная, не считая прыжка в 7S , заявка, показывающая шестерку с двумя фигурами. Я, естественно, добавляю до 7 пик, и после трефовой атаки партнер приступает к анализу розыгрыша. В самом деле, контракт настолько хорош, что впору подумать о возможностях его реализации и при козырях 4 - 0 или бубне 5 - 2.

Вот рука партнера :

S ТД9xxx

H xxx

D -

C xxxx

Ударив первую трефу, Саша убил к себе бубну, вернулся козырем на стол (все дали) и убил еще одну бубну. Контракт был легко реализован, правда, победы это нам не принесло, ибо в открытой комнате тот же результат был достигнут после торговли, которая вряд ли заслуживает подражания. Там после сильной 1С от E S вошел 2С - натурально, W С пасовал (?), а N добавил до 3С . Заявка E 4С выглядит довольно разумной. После нее S продолжил защиту - 5С , а W прыгнул в 6S (!). Что вы делаете в такой торговле с рукой E ? Вот и он совершил то же самое !

Сдача оказалась прочерковой.

-40-

Второй контракт на седьмом уровне нам пришлось исполнять в открытой комнате.

А.Сербин известен как игрок, склонный к глубокому (порой излишне) анализу торговли, начиная с самой первой заявки чуть ли не до финального контракта, и если Саша вообразил себе этот финальный контракт, то в процессе торговли его бывает весьма непросто переубедить в ошибочности первоначальных выводов. Для удобства приведу обе наши руки (я сидел на позиции S и открыл сильной 1С в "H avana C lub").

N

S Kxx

H ТКДВх

D K962

C х

S

S Тxxx

H 10

D ТВ84

C ТКДх

Партнер заявил 2С - 5 контролей, и это, с моей точки зрения, была единственная правильная его заявка во всей торговле. Любое мастевое назначение от меня теперь покажет натуральную пятерку, поэтому я вполне естественно заявил 2NT, демонстрируя отсутствие пятикартных мастей. От партнера 3С - up-tН e-line на бескозырной руке. После сдачи Саша пытался пояснить отсутствие напрашивающейся (и единственно возможной по системе !) заявки 3Н недостаточным знакомством с системой

торговли, но постепенно признался, что боялся упустить (?) согласование 4 - 4 в бубнах. Так подтверждается тезис о раннем выборе контракта или хотя бы его деноминации. Ясно, что с такой рукой ниже шлемика он меня не бросит, а при случае не будет возражать и против шлема. Интересно только, какую заявку на его месте сделал бы любой мало-мальски грамотный игрок, абсолютно незнакомый с нашей системой, которому бы лишь объяснили смысл первых трех назначений ? Тем не менее торговля продолжается - 3D - четверка, 3H - четверка, 3S - тоже четверка. Теперь партнер сильно фитует бубну - 4D . Мне (да и всем читателям) хорошо известно, что контроли у нас в наличии все. Нетрудно представить, что если в козырях партнер имеет еще и даму, мы получим по четыре взятки в красных мастях (с учетом убиток черв в руку), три в трефах и две в пиках. Этот несложный вывод и побудил меня сразу сделать козырный инвйт - 5NT. Довольно естественной бы была после этого постановка 7 бубен с КДхх. Конец торговли еще далек... Сербин заявляет 6C - непоказанное усиление в козырях, и, даже зная его предельную осторожность, в этот момент я почти убежден, что бубновой дамы у него нет.

Делаю последнюю заявку - 6D (играетса матч, шлем от импаса играть желания нет). Но ... еще не вечер - партнер заявляет 6H - ясно, что его черва солиднее, чем ТКхх. Впрочем, меня интересует по существу только бубна. Если у него все же есть дама бубен, разберется сам, а пока можно себе вообразить и руку трехцветную с синглетным королем пик. Нить торговли я уже практически упустил и сделал не самую умную заявку - 7C . Очень мало шансов, что партнер именно сейчас разберется в моем трехцветном раскладе и оставит этот контракт, с дамой бубен переведет в бубну, а если он перешел сам уровень 6 бубен, его дополнительных ценностей может хватить и для выигрыша 7NT, где можно будет обойтись и без четырех бубновых взятки - дама пик, любые валеты и т.д. Теперь уже сам Сербин ставит точку - 7D (??). Я воспринимаю это как наличие бубновой дамы и мирно пасую. Атака наступает с треф, и все присутствующие (а возле столика собралось в этот момент немало зрителей) с изумлением наблюдают за выкладыванием четырех червовых картинок, подкрепленных фоской. В моей голове автоматически срабатывает арифмометр и холодеет в груди - 12 взятки в старших картах в бескозырном контракте, после чего такой букет возможностей взять победную, что на его описание можно потратить еще страницу. Любителям моделировать сквизы оставляю это удовольствие в качестве самостоятельной работы. Аналитики могут также попробовать, закрыв руку S , представить, где это бескозырный Ваш партнер увидел 7 бубен при наличии у Вас бубновой дамы, и если он (то есть я) сохранил хоть каплю здравого смысла, то как N может и без пресловутой дамы не насчитать нужного количества взятки в бескозырном шлеме, тем более, что красивая черва партнеру не показана. Мне же в этот момент предстоит не отдать ... козырную взятку в довольно-таки глупом (по сравнению с бескозырным) контракте. Отсутствие козырного хода после сумбурных объяснений о качестве нашей главной масти выглядит довольно естественно, но первая мысль у меня была о том, что дама - слева. Я уже давно предпочитаю доверять своим первым впечатлениям, по крайней мере бывает обидно, если они были верными, а разыгрывающий все же сыграл более привычным и обоснованным теоретически способом - и проиграл. Второе соображение - заповедь старого партнера Андрея Баранова : "Идиотские контракты надо разыгрывать идиотским способом". И хотя контракт наш далек от такого резкого определения, да и способ выигрыша я выбрал далеко не безумный, это еще одна гирька на чашу весов. И, наконец, последнее - приняв решение, захотелось немножко сыграть и на публику - атмосфера к этому располагала - гробовая тишина и сокрушение в каждой зрительской душе по поводу не самого лучшего контракта. Итак, беру трефу в руке и сразу играю бубновым тузом, уже определенно решив, что дама у

W. Вы догадываетесь, что этого недостаточно ? Если там же и десятка, то дама нужна вторая, если синлетная десятка справа, буду резать W ! А если же у E вторая десятка, второй ход надо делать валетом... Посмотрим на фоски в первой взятке - у Пушкина есть подходящая фраза - семерка легла налево, тройка - направо. Исходим из того, что все доложили самые маленькие карты. Вы еще помните, что дама у W ? Тогда она должна быть второй. Отсутствие тройки в первой взятке могло бы усложнить стоящие передо мной проблемы. W слишком быстро сыграл семеркой, а с моей точки зрения, он не должен быть готов к такому способу розыгрыша козырей, и если уж он "парит" меня с Д75, придется признать свое поражение. И вот кульминационный момент - малая с руки, и дама бьется королем. Все ! На этом розыгрыш заканчивается. Ключевая сдача матча завершилась почему-то нашей победой аж в 20 IMP, ибо в закрытой комнате после небрежной торговли был заказан контракт 6 пик (?), который выиграть нельзя. Более естественно было бы смириться с тем, что все мои терзания сведутся к минимизации нашего проигрыша до 2 IMP, но тут уж и соперники за другим столом немало помогли одержать абсолютно не заслуженную победу.

Комментарий Б.Черницы. Еще более оптимальным представляется контракт 7H, хотя встать в него и не так уж просто. Отбрасывая маловероятные расклады козырей 6 - 1 и 7 - 0 у вистующих, получаем дополнительный шанс при козыре 4 - 3 выиграть при бубне 3 - 2 независимо от положения дамы (снеся с руки на две трефы пару бубен и отработав их убиткой. При козырях же 5 - 2 или бубне 4 - 1 получаем все тот же букет сквизов, что и в бескозырном шлеме. Любители рассчитывать вероятности могут на досуге прикинуть шансы выигрыша как бескозырного, так и червового шлемов и решить, стоит ли рисковать, играя в масти, нарваться на неблагоприятный расклад козырей.

-41-

Месяц спустя в паре с В.Прокоповичем мы принимали участие в турнире на Мах. На третьей руке в позиции N я начал торговлю сильной 1С .

N
S Tx
H ТКД109xx
D Txx
C K

S
S Kxxxx
H Bx
D xxx
C ТДх

Партнер отозвался 1S - 3 контроля, а я, как и полагается, прыгнул в 3 червы. С моей точки зрения заявка Вити 3NT слишком слаба для его руки, в которой кроме пятерки пик имеются еще и валет черв, и дама треф. Лучше было бы заявить 3 пики. Я тем не менее продолжаю торговлю - 4D (до гейма мы сфорсированы, а партнера я обмануть не боюсь). От Вити - 4H - предпочтение масти. Я продолжаю наступать - 4S - Cue-bid . В ответ раздается 5 треф. Заявляю 5 NT, которые, думаю, уже не должны быть козырным вопросом. На это звучит ... 6H (?). Уже "на халяву" поднимаю на седьмой уровень черву и все пасуют. К моему удивлению обнаруживаю на столе то, с чем Вы уже успели познакомиться, предъявляю 13 старших карт и начинаю укорять партнера за плохую торговлю - ведь мы упустили верхний бескозырный шлем ! Действительно, если он вместо 3NT вначале назовет пику, дальше с выяснением валета черв и дамы треф проблем просто быть не может. Например, далее возможно такое продолжение :

N S
4C 4H
4NT 5C
5D 5S
5NT 6C
7NT

Здесь N берет на себя инициативу и торгует как бы на пике, вынуждая S дать все возможные Cue-bid 'ы. После же заявки 6C, если только ТД у S не в обрез, легко насчитывается 13 взяток.

-42-

Через пару дней в отборе в сборную СНГ мне в очередной раз довелось получить семикартную черву :

N
S ТКДхх
H Кх
D хх
C Вххх

S
S хх
H ТД109ххх
D Т
C ТКх

После моего сильного открытия 1С А.Сербин заявил 1NT, демонстрируя 4 контроля. Я мягко назвал черву, а партнер так же мягко - пику. После чего я черву удлинил - 3H, а Саша в свою очередь удлинил пику. Я уже был готов смириться с отсутствием у партнера червового короля и приступил к Cue-bid 'ам на пике - 4D. К моему удивлению на это последовало 4H, и я (помня, что напротив сидит игрок, очень не любящий прыгать в хорошие шестерки, хотя это и положено по системе) просто поставил 7H (турнир на среднее, а в мастевом контракте будет легче побороться с возможными неожиданностями, если у партнера пика не представлена ТКДххх). Как это бывает всегда, сдача принесла нам пятиимповую победу, так как, несмотря на высокий ранг турнира, почти половина участников не справилась с торговлей и остановилась ниже седьмого уровня.

-43-

К а к я п р и н и м а л и н в и т к ш л е м и к у .

3 мая 1992 года в парном турнире А.Сербин (N) открыл торговлю 1S ("H avana C lub" 12 - 17 pc от четверки).

N
S ТКДВхх
H Дхх
D хх
C Кх

S
S х
H Тххх
D ТВ
C ТД109хх

Я решил торговать эту сдачу через канале из бубны (которая при этом не обязана быть натуральной) в трефу, предоставив партнеру возможность самому назвать черву, если она у него есть. Партнер на втором круге заявил 2S (от пятерки, сила не уточнилась), а я, следуя намеченной стратегии, заявил 3C, что форсирует гейм, показывая от пятерки треф. В ответ я

услышал 3Н (четвертая масть - либо вопрос о держке, либокрытый Cue-bid на трефах). Ничего лучшего, нежели 3NT, я выдумать не смог. Впрочем, партнер успокаиваться явно не намерен, и дает инвйт к шлемику - 4NT. В этот момент я практически уверен в наличии короля треф, а зная неодолимую тягу своего визави к недоторговыванию и прятанию хороших мастей, могу себе представить примерно такие его руки :

S	ТКДxxx	или	S	ТКxxxx
H	xx		H	Kxx
D	Kxx		D	Kx
C	Kx		C	Kx

Длина красных мастей и треф может слегка варьироваться. Поэтому я и принял резкое, но эффектное решение - поставил 7С . Вы, видя полный расклад, разумеется можете предположить, что исходя из соображений парного турнира, А.Сербин в свою очередь предлагает более высокий контракт - 7S . Я, конечно же, со своим синглетом не испытываю ни малейшего желания останавливаться и завершаю торговлю постановкой бескозырного шлема.

Любители разыгрывать гуляшные расклады могут насладиться исследованием возможностей выигрыша при сверхкосо лежащих черных мастях. В реальности же валет треф ... падал на первом ходу. Наш результат оказался вторым в турнире, ибо еще лишь одна пара достигла таких же высот в торговле, но им повезло в том, что оппоненты их услужливо сконтрили.

-44-

С пустя всего несколько дней мы с А.Сербиным (N) стали обладателями таких рук :

N	
S	ТД10xx
H	ДВ
D	Kxxx
C	В10

S	
S	K9x
H	Тх
D	ТДх
C	ТД8xx

После открытия партнера 1S я заявил 2 бубны (пика моего партнера могла оказаться ровно четверкой) с намерением в дальнейшем показывать канаве в трефу. Слева от меня В.Громов вошел в интервенцию заявкой 2Н , а партнер против обыкновения не спасовал со своей весьма слабой картой. Возможно его спровоцировал на это крепкий бубновый фит в мою потенциальную масть, во всяком случае, его заявка 2S придала мне гораздо большую уверенность. Все же проблемы были сняты после подъема Е в 4Н . Простодушная партнерша известного хитреца Громова сама того не подозревая, оказалась ключиком к сдаче. Теперь я уже точно знаю, что Слава принял столь активное участие в игре если и имея черву, то не имея очков, иначе такой активный подъем в равной зональности выглядит не слишком убедительно. В свою очередь я просто заявил 7 пик, которые Сербин и должен был реализовывать после атаки червовой двойкой. Правда, Саша обоснованно отказался от червового импаса, ибо он все равно не ведет к победе, а вот уж без трефового так или иначе обойтись не удастся. Он успешно собрал козырей и приступил к решающей операции в сдаче, которая, как мы оба и надеялись, оказалась удачной. Полная победа !

-45-

Уже в следующем турнире (на заданные расклады) мне и

А.Сербину достался еще один большой шлем.

N
S K10xxxx
H Bx
D Bx
C ТКx

S
S ТД9x
H ТКДx
D ТКxx
C x

После открытия партнера 1S только слабоумный не сможет выторговать почти наверняка верхние 7 пик с позиции S . Многие просто задавали вопрос о тузах, а затем и о королях, после чего удивление может вызвать только разве что отсутствие постановки бескозырного шлема. Я начал с заявки 2 бубны, резонно предполагая, что партнер туза треф после моей поддержки в пике покажет обязательно, а моя первая заявка облегчит ему показ и дамы бубен. Партнер на это отозвался 2S - удлинение масти (первоначально от четверки), а я прыгнул в 4H - однозначный Cue-bid на пике. От партнера 4S , что я не могу расценивать как отсутствие туза треф, ибо Сашин принцип - партнер, я минимален - видимо как раз и применим к этой сдаче. Тем не менее, туза треф по очкам может и не быть... Правда, в этом случае мы, конечно же, будем играть 6NT. От меня 4NT - D I, и наконец, от партнера 5C (а может быть, трельяж ?). Торговлю я закрывать вовсе не собираюсь и заявляю 5D . Следует долгожданный прыжок в 6S . Покажите мне безумца, который посмеет сделать это без туза (скорее всего с королем !) треф... Мое естественное назначение - то, к которому я шел с первого слова в торговле - 7NT. Уже не удивляюсь, что Мах этот мы делим отнюдь не на всех. Более половины игроков предпочли пиковый шлем, двое ограничились шлемиком, а одна пара играла ...
5 NT (???) .

-46-

21 июня 1992 года, очередной традиционный турнир "ErS on". Наверняка у многих из памяти еще не успели изгладиться несколько любопытных сдач из этого соревнования. Напротив меня - Витя Прокопович (N). Он и открывает торговлю сильной 1C . Противники в торговлю не вмешиваются, что неудивительно из-за нашего огромного превосходства в силе.

N
S Тххх
H Тх
D ТКД10ххх
C -

S
S КДВх
H КД10хх
D -
C ДВхх

Я отозвался 1H - 2 контроля, со своей стороны зная, что мы вряд ли ограничимся геймом, и именно мне предстоит проявить максимум активности при шлемовых попытках. Впрочем, партнер сразу снял сомнения насчет шлема, прыгнув в 3D - взгляните на его руку и убедитесь, что качество бубны для такого прыжка не вызывает никаких сомнений. Четверка пик, разумеется, выглядит весьма жалко рядом с солидным семикартом бубен, но я бы эту руку, скорее всего, не стал бы трактовать как одноцвет, а те-

ория рекомендует в нашей системе прыгать в масти (при соблюдении остальных условий для прыжка) только не имея боковых четверок (тем более в мажоре !). Так или иначе, за столом прозвучали 3D , а мне ничего не остается, как заявить черву, демонстрируя пятерку со своей стороны. На что партнеру, как видите, сказать особенно нечего, и он говорит 3S . Чаще всего это крытый Cue-bid на червах, но зная Витины особенности, почти уверен в четверке пик. Да, задачка не для слабонервных. Трудно сказать, лучшую ли я сделал заявку - 5S , но во всяком случае, она показывает мощный пиковый фит, а вылезать на шестой уровень с двумя контролями мне все же не позволила дисциплинированность. Партнер заявляет 6 треф, и я еще раз азартно усиливаюсь - 6 NT. Витя все же не рискнул поставить 7 пик, а назначил 7 бубен, я же сомневаясь теперь уже в натуральности его заявки 3S , пасую. После пиковой атаки вряд ли можно предложить розыгрыш, отличающийся от продемонстрированного за столом - а именно прием в руку, стягивание старших козырей и облегченный вздох после выпадения валета. *Finita la Comedia* !

Некоторую пикантность в этой раздаче имеет разве что контракт 7 пик, который следует разыгрывать предельно аккуратно, так как у W обнаруживается четвертая десятка пик. Не буду лишать Вас удовольствия от попытки точно спланировать розыгрыш после, скажем, червовой атаки от E или после его же хода тузом треф.

-47-

1 июля 1992 года в парном турнире с Леной Бородич мы играли, используя систему торговли "Общий язык", и в соответствии с ее канонами я с позиции W начал торговлю заявкой 1C , имея в виду по обстоятельствам либо продемонстрировать сильный бескозырный вариант после возможного негатива от E, либо показать вторую зону силы с бубной. Ответ партнерши 2S был для меня несколько неожиданным. Мы заранее договорились о высоких требованиях к подобного рода прыжкам, и поэтому я сразу приступил к шлемовой торговле - 3S . Лена дала Cue-bid первого класса 4H , и я несколько наглово заказал 7 NT. Атака последовала в бубну...

S -
 H Дххх
 D Вхххх
 C К10хх

S Д10		N		S ТКВххх
H К108				H Тхх
D ТКД109	W		E	D х
C Тхх				C Дхх

S
 S 9хххх
 H В9х
 D хх
 C В9х

Дальнейшие комментарии к этой сдаче принадлежат А.Сербину, который любезно согласился проанализировать расклад для ежемесячного бюллетеня.

Контракт 7 пик, конечно, выглядит предпочтительнее. И это достаточно очевидно с обеих рук - от W благодаря возможности выработать фоску бубен при синглете или дублете у E, а от E - из-за синглета бубен и наличия дамы треф. Однако при игре в турнире пар на Мах можно не без успеха поиграть и NT. На открытых картах все просто - бубновая и трефовая атаки от N выпускают контракт тут же, а после червовой (принимая ее, разумеется, в руке) приводим к концовке :

S -

Н -
 D Вxxx
 С К

S - N S x
 Н 10 Н x
 D ТКД10 W Е D x
 С - С Дх

На ход пикой со стола сносится черва, а у бедного N небогатый выбор - расстаться с королем треф или фоской бубен, то и другое дает победную взятку. На самом деле в зависимости от того, какой картой N сыграет в первой червовой взятке, сквиз может установиться и раньше - при ходе фоской S должен расстаться с валетом, и N становится бессилен ходом раньше. Предыдущая диаграмма приведена на случай совершенно невероятного в реальной игре хода (ибо играет все же не Махмуд Зия) дамой черв. Любопытно, что и с руки Е при отсутствии атаки с бубен контракт есть всегда, надо лишь принять первую взятку обязательно на столе, далее все сводится к тому же бубново-трефовому сквизу на N. Существует и еще один интересный момент. Если Е, разыгрывая контракт при атаке малой червой, соблазнится шансом получения 13-й взятки на Н десятку и пропустит восьмеркой со стола, то как лежат карты, он-таки получит лишнюю червовую взятку, но ... потеряет возможность взять шесть пиковых.

-48-
 Очередной контракт на седьмом уровне мне довелось заказать (а партнерше выиграть) 16 сентября 1992 года в парном турнире. Лена Бородич (а именно она занимала позицию N) открыла торговлю 1Н ("Nabana C lub" - от 4ки, но не менее 3-х рс).

			S x
			Н ДВ10х
			D Тхх
			С ТВxxx
			N
S Дх			S KBxxxxxx
Н xx	W	Е	Н xx
D xxx			D xxxх
С Д10xxxx			С -
			S
			S Тхх
			Н ТК98х
			D КДх
			С Кх

Е повел себя достаточно дружелюбно и вместо того, чтобы блокировать в пиках просто заявил 1S . Мне не составило труда найти удобное форсирующее назначение - 2S . После паса W Лена заявила 3С - от пятерки, чаще ровно четверка в черве. Е не собирается пока покидать арену торговли и продолжает называть пику, теперь уже на третьем уровне. Самое простое завершение торговли - Влас kwood от меня, и после показа двух тузов при отсутствии королей - назначение большого шлема в червах. Дотошные любители точности могут придаться к таким моментам нашей торговли, как непостановка шлема при ренонсе бубен у N. В самом деле, контракт на седьмом уровне представляется и в этом случае хорошим, правда многое будет зависеть от качества треф и длины этой масти у N, так как придется совмещать бубновые убитки в руку с обработкой треф для сноса пиковых потерь.

Для розыгрыша контракт крайне несложен, правда соблюдения определенной безопасности требует и он. После козырной атаки Лена, приняв в руку, вышла пикой к тузу, убила пику, вернулась козырем на стол и уже могла бы предъявить карты, но не отказала себе в удовольствии довести розыгрыш до конца - не каждый день мы разыгрываем шлемовые контракты, хотя бы они были и та-

кими простыми, как этот.

-49-

Еще два шлема в парном первенстве страны.

В открытом чемпионате пар России 1992 года, как и год назад, на долю нашей пары вновь пришлось два больших шлема. Первый был выигран в предварительной сессии. Когда стрелки часов уже безнадежно уползли в следующие сутки, нам (я занимал место W, а моей партнершей была Лена Бородич) пришли следующие карты :

W	E
S TK	S B9xx
H 10xxxx	H ТКВх
D ТДВх	D К
C Кх	C ТВхх

Моя заявка должна была стать первой за столом, и как многие из сидевших на W и игравших "Общий язык" (именно эта система была принята нами за основу на этом турнире), я открыл 1 NT. Вряд ли у кого-нибудь вызовет возражение такой выбор - в самом деле, не демонстрировать же вторую зону силы с пятеркой черв такого качества ? После моего открытия с "Общим языком" в этой сдаче было покончено. S тауман, примененный партнершей, был позаимствован нами из системы "H avana C lub". Я ответил 2H - расклад 4 - 2 в мажорах. В ответ 2S - форсирующая заявка от четверки пик. Я решил показать максимум (и одновременно дуплет пик) - 3 NT. В этот момент Лена, видимо, просто не придумала, как ей торговать дальше. Впрочем, как я уже подчеркивал выше, ее решения в этот поздний час всегда были верными. Вот и сейчас следующая ее заявка была для меня сколь неожиданной, столь и приятной - 7H ! Удача сопутствовала партнерше и в этой далеко не однозначной ситуации - у меня ведь вполне могло не оказаться столь необходимого туза или короля. После пиковой атаки мне осталось только разобраться с козырями. Интуиция мне подсказала, что козырная дама под импасом. Так оно и случилось, но гордиться мне тут нечем - она оказалась второй... Результат наш был весьма высок - бескозырный шлем, в котором столько же взятков и те же проблемы, назначили лишь несколько пар. Впрочем, все проблемы торговли легко разрешаются в системах с показом контролей. После этого выясняется 4-картный фит в червах, и даже при отсутствии дамы и валета 7 NT уже не страдают отсутствием шансов, которые значительно увеличиваются при наличии валета, а тем более дамы черв.

-50-

Второй шлем приключился уже в финале. Положение наше выглядело в этот момент, мягко говоря, не блестящим, и как воздух требовались хорошие результаты. Нашими противниками в описываемой сдаче были будущие победители турнира А.Громов - А.Шуднев. Их разочарование в этот момент легко объяснимо - не принимая участия в торговле они с неизбежностью чувствовали, что каждая заявка оппонентов ведет к печальному для них результату.

W	E
S Txx	S Kxx
H Дх	H ТВ10xxxx
D Тх	D К
C ТК109xx	C Дх

Лена (E) открыла торговлю 1 червой, а я сразу прыгнул в 3C , немного нарушив условия для качества масти при таком прыжке. Естественный ответ E - 3H заставил меня повести шлемовую торговлю - 3S . От партнерши 4C - отличная заявка, являющаяся замыканием масти. Продолжаем исследование - 4D , на что следует усиление - 4S . Я в этот момент по наивности полагал, что для

обоих не является тайной, на какой масти мы торгуем шлем и прыгнул в 5NT, имея в виду JoS еrH ine на червах. Последовавшая за этим заявка 6D по системе должна показывать самую необходимую для шлема карту в червах - типа ТКВxxx (с ТКДxxx, разумеется, последовало бы 7H) Лена же, забыв о большешлемовом вопросе просто демонстрировала дополнительное усиление в карте плюс непоказанного короля бубен. Так или иначе, ее торговля все же показала желание играть выше шестого уровня, а как я уже отмечал, с моей руки шлем видится просто верхним, и поэтому он и был неминуемо поставлен к глубокому разочарованию N - обладателя синглетного короля черв. Он-то, уже расспросив о наших заявках, знал, что произойдет секунды спустя... Розыгрыш контракта 7 NT не потребовал, естественно, особых высот бриджевой техники. Тривиальный импас короля черв был единственным шансом, каковой и был неотвратимо осуществлен за столом. Без импаса все равно не обойтись, а после его торжества уже можно удовлетвориться лишь взятками на фигуры в боковых мастях.

-51-

Стоило нам только вернуться из Подольска, как в ближайшем же парном турнире созрел материал для очередной главы моего повествования. Открывать торговлю должен был S (мне была уготована эта участь).

S	N
S ТВ	S Кх
H ДВ9xxx	H ТКх
D Д	D Тхх
C ТДхх	C К10xxx

Открытие мое было предсказать нетрудно - 1H (от четверки !). При взгляде на полный расклад наших двух рук вряд ли кому придет в голову (все в зоне !) мысль о возможном вмешательстве со стороны EW. Тем не менее слева от меня тут же прозвучала заявка 2D . От Лены - форсинг до гейма - 3D . Оппоненты (эфе-мизм будет вполне уместен здесь) не представляли нам угрозы своей бриджевой квалификацией, что красноречиво подтвердила и предыдущая сдача, сыгранная с ними, поэтому я и решил сторговать немножко нахально - вначале заявил 4C (довольно естественное назначение - нет держки бубен и вторая масть, правда, скорее длиннее черв по системе). Впрочем я уже знал, какая моя заявка будет следующей и, не обратив внимания на то, что было заявлено партнершей, а это был VlaC kwood 4 NT, я нагло прыгнул в 6H . Видимо, перед назначением окончательного контракта - разумеется 7 NT - у партнерши могла быть только одна мысль - если уж он не понимает, что надо отвечать на вопрос о тузах, то, наверное, у него все же не хватило бы наглости для назначения шлемика без обеих старших фигур, если бы не было двух тузов. О розыгрыше в этой сдаче сказать нечего с учетом довольно быстрого расставания с трефой обоих вистующих. В заключение приходится привести уже набивший некоторую оскомину комментарий - наш результат оказался не по силам для большинства торговавших эту сдачу, и хотя можно оправдать, например, тех, кто еще из-за отсутствия должной практики не назначил большой шлем, то как понять тех, кто предпочел играть в червах ? Ведь единственное соображение для такого решения у N - возможная потребность в отработке треф для получения недостающих взяток, но при этом у S должен быть голый или второй туз треф. Оставим же шлемовую торговлю этих игроков на их совести...

-52-

Не прошло и нескольких дней, как в который уже раз я стал обладателем огромного количества бубен. Сдача, которую нам с Леной Бородич довелось сыграть, относится, скорее, к разряду "гуляшных" и, как и все подобные раздачи, вряд ли может быть

подвергнута серьезному анализу с точки зрения торговли.

Есть смысл сразу же привести полный расклад (сдавал N, все до зоны).

N
S xx
H ДВxxx
D x
C КДВxx

W	E
S Txx	S Дxxx
H -	H ТКx
D ТКДВxxxxxx	D xx
C x	C Txxx

S
S KBxx
H 10xxxx
D x
C xxx

N открыл торговлю заявкой 2Н (защитный двухцвет с червой), а Лена решила на вызывную контру, что не является абсолютно однозначным разрешением ситуации, так как не очень приятно в ответ услышать, скажем, 3 бубны. Тем не менее S продолжил блок - 4 червы, а я заявил 5Н . В ответ на это партнерша поставила 5 NT - скорее, минимум (моя торговля, разумеется, уже несла сильный шлемовой оттенок), но с безусловной держкой в червах. В этот момент мне представилось, что у нас может не быть туза черв и поставил, как мне казалось, окончательный контракт - 6 NT. За продолжение торговли стоит поблагодарить игрока S . Интересно, что его побудило на контрирование этого контракта ? Так или иначе, я успел передумать. Теперь уже точно у нас нет туза, и если этот туз у S , то пусть его партнер отыщет кладущий вист... Ставлю 7 бубен, и после двух пасов неугомонный S ... контрит (наверное, уже на слух) ! Даю реконтру, получаю атаку королем треф, и можно предъявить карты. Интересно, что 7Н - очень дешевая защита от бубнового шлема, правда наши 7 NT - в старших картах, но после высоких блоков их можно и не назначить. 6 NT с реконтрой и овером превосходит по результату большой шлем, а 7 бубен на реконтре и просто стали полным Мах'ом в сдаче.

-53-

В дружеском роббере (март 1993 г.), играя с В.Прокоповичем я после двух пасов должен был сделать заявку на третьей руке с картой W :

W
S xx
H ТВ9xxx
D ТК10xx
C -

Робберная ситуация была нулевой для обеих пар. Мне захотелось оттрактовать свою руку чуть азартнее, чем это требуется по классическим канонам системы "H avana C lub". Я выбрал открытие 1D , намереваясь в дальнейшем продемонстрировать реверс в черву. К моему удивлению партнер на это откликнулся заявкой 2Н - в такой ситуации - от двухфигурной пятерки и сила около 11 рс. Cue-bid прыжком - 4C - сразу прояснил ситуацию. От партнера раздался встречный Cue-bid , уже выше уровня нашего минимального гейма - 4S . Разумеется, после этого ниже 6-го уровня я уже остановиться не могу и заявляю 4NT - D I. На это, к моему разочарованию, слышится 5Н , и я уже расстаюсь с мыслью о даме бу-

бен напротив. Тем не менее, большешлемовая попытка мною все же осуществляется - 6D. Партнер должен смоделировать мою карту и принять решение. Взгляните на карты E и постарайтесь понять его проблемы.

W	E
S xx	S Tx
H TB9xxx	H KДxxx
D TK10xx	D Дх
C -	C Vxxx

Логика рассуждений элементарна - W демонстрирует реверс из бубен в масть, где у него не хватает целого марьяжа. Следовательно, первая масть (с точки зрения E) должна быть возглавлена тузом и королем. Контроль первого класса в трефах быть обязан. Даму бубен следует оценить уже после 4NT и дать бубновый Cue-bid - после показа вначале пикового это, безусловно, будет дама. На большешлемовой же инвиту с рукой E негатив может дать лишь человек с отдаленным понятием о бридже. Последовало 7H, и, как видим, после того, как первый ход пикой был принят тузом в руке, с розыгрышем контракта справится и младенец.

В парном чемпионате Санкт-Петербурга 24 апреля 1993 года многим его участникам, наверное, запомнилась не очень сложная раздача:

-54-

W	E
S TBx	S KДxxx
H Vx	H ТКДxx
D Kxx	D Tx
C KBxxx	C T

В "Общем языке" после открытия W 1C игроки, сидевшие на позиции E, вели себя по-разному - одни сразу спрашивали о тузах, а затем о королях, другие форсировали гейм прыжком в один из мажоров или развивались мягко с последующими вопросами о тузах и королях. Так или иначе, большинство, скорее умозрительно, заказало правильный контракт 7 NT. Многие E при этом отчетливо знали о 12 верхних взятках, и им было ясно, что 13-я не премирует появиться при достаточно техничном розыгрыше. Я играл эту раздачу с Володей Мининьм, и после моего открытия 1 NT (слабые без козыря) от меня уже ничего не зависело. Партнер задал вопрос о мажорах - 2C, и после двузначного ответа 2D (обе мажорные четверки или ни одной) переспросил о количестве пик, и убедившись в том, что есть трехкартный фит, сразу поставил большой шлем в этой масти, что в парном турнире было совсем не победным решением. Дальнейшая беседа в кулуарах привела нас к абсолютно правильной линии торговли. Итак, E должен заявить 2D (ТехаS в черву или Baron), а на обычное принятие ТехаS 'а 2H сказать 3S, показывая шлемовую руку в раскладе 5+ - 5+ в мажорах. На это у W, не имеющего боковых Cue-bid 'ов первого класса, единственно правильная заявка - 4S. После D I (4 NT) от E W показывает ближайшего короля - 5C, а на 5D E дает очередной негатив 5S. После 5 NT W заявляет 6D (еще один король), а на 6H партнера ему снова нечего заявить кроме 6S. Далее E делает заявку в минор на седьмом уровне, после чего думающий W обязан с валетом черв (единственная у него дополнительная ценность в карте, существенная для партнера, который всячески привлекал внимание именно к червам) доставить до 7 NT. Так можно было бы абсолютно точно поставить правильный контракт со стопроцентной уверенностью в его реализации. В нашем же случае заказанный большой шлем, вопреки ожиданиям, принес едва ли 30% результат, ибо уровень турнира был все же весьма высок.

26 мая 1993 года в парном турнире, играя с Галей Потоцкой, я на позиции W (Сдавал W, все до зоны), получил довольно заурядную руку с 10 очками. Эту курьезную сдачу (с точки зрения нашей торговли), видимо, имеет смысл рассмотреть на открытых картах.

W	E
S TB9x	S x
N D10x	N TK9x
D 10xx	D ТКВ9xx
C Kxx	C Tx

Итак, партнерша открыла на третьей руке 1C ("Общий язык"), и после паса справа я решил заявить 1N, полагая, что на заявку 1S от Гали я заявлю 2S, а после 1NT - приглашу к гейму, и даже если инвйт принят не будет, вероятность получить удобную пиковую атаку в бескозырном контракте, возможно, позволит получить дополнительную взятку. На возможную заявку 2N я также намеревался назначить 2NT. Тем большей неожиданностью для меня был ответ 2D - "Одвротка", на которую я решил показать 2N, что означает четверку черв и минимум. И тут ... 6N. Посмотрите на руку E и согласитесь, что при некоторой азартности этого назначения, глупым во всяком случае оно не выглядит. Отпасовав эту заявку, я обеспечил бы для нашей пары второй результат в турнире, где, разумеется, никто не играл 6N, более того, после естественного ответа 1S, многие E уже не решились перейти уровень гейма, хотя 6 бубен выглядят практически выкладными и являются правильным контрактом. Тем не менее, если партнерша на мой минимум сразу без особых расспросов назначила шлемик, а у меня, скорее, максимум, да к тому же еще и основная масть на фоску короче, довольно безопасно перевести в еще лучший контракт - 6NT. На это незамедлительно следует 7D, а от меня столь же незамедлительно - 7NT. Б.Черница (N), насмотревшийся на своем веку "Адамантских" контрактов, с улыбкой вистует королем пик, не очень-то веря в нашу победу. И все же дама бубен оказывается второй и для пущей безопасности - под импасом. Теперь осталось решить проблемы с червой; шансов не так уж мало, правда, зависеть от угадывания импаса валета уж совсем не хочется. Возможен пиково-червовый сквиз против N, но только после стягивания всех бубен (на которые с руки сносятся 2 пики и черва или трефа) надо сыграть тузом и на ход с короля треф S не может удержать четыре червы и даму пик. Червово-пиковый сквиз против S проходит лишь тогда, когда у него в дополнение к четверке черв еще и шестерка треф, что практически невозможно, ибо тогда (у него уже обнаружился дуплет бубен) его партнер с семикартной приличной пикой должен быть вступить в торговлю на второй руке. Двойной сквиз (пика - на N, черва - на S, трефа - масть общей угрозы не проходит из-за того, что после отсквизовывания S он удерживает черву и расстаётся с трефовой задержкой, а затем уже N находится в комфортабельной ситуации, ибо обе угрозы в черных мастях находятся перед ним и он делает снос после разыгрывающего. К моему удовольствию, черва легла 3 - 3, и 13 взятки были обеспечены.

4 июля 1993 года, играя в парном турнире с А.Сербиным, я получил на первой руке (все до зоны) такие симпатичные карты :

S ТКДВ753
N В104
D -
C Т103

Следуя канонам системы "Общий язык", я решил открыть торговлю заявкой 1S. Возможно также и открытие 1C, с тем, чтобы да-

лее продемонстрировать вторую зону силы от пятерки пик, но отсутствие должного количества защитных взяток говорит против такого решения. После моего открытия партнер несколько неожиданно ответил 2Н (10+ рс, от пятерки) и был немало удивлен, когда в ответ последовало ... 5NT - JoS ерН ine на черве. Нечасто можно наблюдать подобную картину, когда партнер после ограниченного открытия делает на втором круге торговли большешлемовую попытку. Тем не менее на вопрос надо отвечать, и, следуя нашей договоренности, партнер заявил 6 бубен, сигнализируя самую сильную комбинацию черв из обещанных первой заявкой (кроме, разумеется, ТКДхх(х), с этими червами он должен был бы заявить 7Н). Я же, полагая, что напротив окажется что-то вроде ТКхххх, назначил 7S , рассчитывая, что моя черва в сочетании с солидным лонгером партнера почти гарантирует седьмой уровень. К тому же, если на столе окажутся еще и туз бубен, на которого можно будет снести черву с руки и затем ее отработать, а также король треф (для спуска к этой черве), то контракт все более и более приблизится к 100 %-ному. Конечно же, партнер должен примерно представлять руку, с которой реально повести подобную торговлю и не может упустить случая постановки 7 NT (турнир парный !).

У Сербина была такая рука :

S 942
H ТД653
D ТД104
C 8

и по совокупности моей торговли он, конечно, понимал, что я являюсь обладателем верхней 7ки (или длиннее) пик, туза треф и ренонса бубен. Король черв при этом в мои максимум 15 рс не укладывается никак. Так что оба шлема (и пиковый, и бескозырный) будут зависеть от импаса в червах. В пиковом, впрочем, просматриваются еще и убитки на стол, да и подсад при неидущем импаса черв будет не более, чем без одной (слабое, конечно, утешение). Так или иначе, партнер спасовал, и был прав, ибо король черв, хотя и был под импасом, но оказался четвертым, а фоски при нем делают невозможным получение необходимых для победы четырех взяток при точном висте. В скобках отмечу, что одна из записей в бланке была 7 NT с контрой, и контракт этот был успешно выигран (я, к сожалению, не поинтересовался полным раскладом за столом, и если король бубен оказался там же, где и четвертый король черв, стоит восхититься техникой разыгрывающего, который под дамокловым мечом страшного подсада (атака, наверняка, была с треф) нашел-таки единственный шанс в этой раздаче - бубново - червовый сквиз, при котором в шестикартной концовке

S -
H ТД65
D ТД
C -

S -
H K872
D Kx
C -

S x
H B104
D -
C xx

W не сможет после пикового хода удержать и четвертого короля черв и второго бубен.

К счастью для нас такой смельчак и умелец нашелся ровно один, и мы разделили второй результат в этой раздаче с еще тремя счастливицами, заказавшими пиковый шлем. Отметим, что за счет убитки треф контракт этот все же лучше, чем 7 NT в конкретном

раскладе, ибо зависит только лишь от импаса черв.

-57-

5 сентября 1993 года в последнем матче предварительного турнира Мемориала Р.И.Бруштуновой нам с Сергеем Левиным удался удачный большешлемовый аккорд. Играя практически с листа, мы и не старались о многом договориться, справедливо полагая, что многолетний опыт игры позволит нам справиться с большинством стандартных ситуаций в торговле. Поэтому, получив на третьей руке карты :

S xx
H KDV10xxxx
D x
C Tx

я особо не задумывался над первым ответом после открытия партнера 1С ("Общий язык"). Разумеется, 4Н не годится - эта заявка может быть сделана на гораздо более слабой карте. По той же причине не подходит и торговля 1Н , а затем 4Н . Прыжок же в черву на второй уровень, хотя и должен подразумевать наличие как минимум приличной пятерки и силу 12+ рс, вписывается в торговлю совсем неплохо, так как недостаток двух очков с лихвой компенсируется длиной основной масти. Итак, на 2Н партнер заявил 2 NT - явное желание не затыкать торговлю свидетельствует по меньшей мере о хорошем максимуме в пределах первой зоны силы. Теперь торопиться некуда, и я заявил 3Н - удлинение масти. От партнера 3S - очевидный Cue-bid . Послушно демонстрирую туза треф, а на бубновый Cue-bid С ергея говорю 4Н , не имея особых оснований самому переходить уровень безопасности. Тем не менее, партнер, как и ожидалось, дает очередной, на сей раз вновь пиковый Cue-bid . Теперь моя карта позволяет легко насчитать 12 взяток, если у партнера найдется козырный туз (впрочем, отсутствие его практически невероятно). Здесь мне изменила выдержка, и я принял не совсем удачное решение - 6Н . Конечно же лучше было показать усиление заявкой 4 NT, на что Сергею легко было бы заказать 7Н . Впрочем, многоопытный партнер все же оставил мне возможность исправить ошибку - 6 NT ! Теперь уже мне не составляет труда вычислить в его руке еще одно усиление, а оно дает мне недостающую взятку.

Посмотрите на карты, открывшиеся на столе после атаки с козыря :

S TKxx
H Tx
D TKxx
C Dxx

Легко видны ровно 13 взяток и розыгрыш контракта не требуется. На другом столе после прыжка в 4 червы открывающий смог добавить лишь до малого шлема. В "Паттоне" это принесло нам не только выигрыш раздачи, но и обеспечило разгромное сальдо...

-58-

3 октября 1993 года, играя в турнире со Светой Левкович, к последнему туру я уже и не надеялся на достойный внимания результат. Как это часто бывает в таких случаях, ощущение себя "в состоянии отбива" иногда приводит к ошеломляюще положительным записям (обратное, вообще говоря, случается гораздо чаще).

Итак, Света (Е) получила довольно заурядный набор карт на первой руке, что, впрочем, не помешало ей открыть 1Н в системе "Общий язык". После входа S на первом уровне пикой я (и тоже довольно естественно) сфорсировал партнершу Cue-bid 'ом 2S . Довольно неожиданно для меня Света заявила 3D , и по мне заползла зудливый шлемовый червячок. Я тут же сообщил всему столу о своих шлемовых амбициях заявкой 4 NT - VlaC kwood , не очень яс-

но представляя наши договоренности о наличии согласованной к этому моменту масти и тем более - из 4-х или пяти ценностей состоят ответы на этот не столь любимый мною шлемовый вопрос. В ответ послышалось 5S (в моем понимании 2 туза и король), и я обнаружил (а это несложно, не правда ли ?), что один из ключевых королей у нас отсутствует.

W	E
S Txx	S xx
H ДВ10х	H Т98xx
D ТД10xx	D КВxx
C х	C Тх

Памятуя все же об общей ситуации в турнире, я решился назначить 7H, моля Бога о том, чтобы отсутствующим был бубновый король - ведь застать его у интервьюировавшего S вероятность не так уж мала. Ход S совершил в трефу к тузу в руке, и после убитки треф же на столе партнерша отправилась дамой черв, которую пустила фоской, и лицо ее просветлело после показанного ренонса у S. Теперь она уже наверняка пожалела о том, что убитка не была совершена фигурой - после этого контракт 100 %-ный. В нашем же случае иного способа войти в руку для отбора последнего козыря, кроме как по бубне, нет, а это чревато возможной убиткой бубен. Счастье все же было на нашей стороне, и ни в чем не повинные оппоненты с грустью внесли в протокол полный ноль для себя. Так залихватски агрессивная торговля принесла успех, и нам удалось в результате зацепиться за место, принесшее нашей паре хотя бы один мастерский балл...

-59-

Прошло почти полгода. 27 февраля 1994 года в парном турнире Володя Гребенщиков организовал мне очередную главу для этой книги.

W	E
S Txxx	S КДх
H Vxxxx	H -
D xx	D ТКВх
C Vx	C ТКД10xx

С позиции E он, едва оС воивший открытия С иС темы "H avana", открыл С ильной 1С. Мой муС ор тем не менее диктует мне ответ 1H - 2 контроля. К нашему С чаС тью, С идевший за мной игрок С шеС - тыми ТК червей не затруднил как-нибудь нашу торговлю. От Вовы поС ледовало 3С - абС олютно умеС тное конвенционное назначение, и я резонно назначил вынужденные 3 NT. Теперь 4С - практичеС ки С амоС тоятельная маС ть С возможным удлинением, шлемовая попытка, и мне оС таетС я показать С воего туза пик. В отличие от героя многих поС ледних раС С казов А.С ербина мой нынешний партнер торгует гораздо активнее - 7 треф ! ВС е паС уют, и поС ле хода бубной (атака напоминает короткую маС ть) Вова тянет до конца козырей, конС труируя пиково-бубновый С квиз против N. Пика ложитС я 3 - 3, да и бубна С ноС итС я раньше времени - нет проблем. Может быть, логичнее было попытатС я убить бубну на С лучай раС клада 4 - 3 в ней, но победителей не С удят. Такой С поС об розыгрыша пришлоС ь бы, С корее вс его, избрать С атакой в мажор, а поС ле козырного хода выбор тоже не очень богат - импаС 3-ей или 4-ой дамы бубен С поС ледующей убиткой бубны валетом или ВС е тот же С квиз, выС траиваемый поС ле проверки 3-ей дамы у любого виС тующего (Т, К бубен, фоС ка убиваетС я валетом). Правильно было бы поС ле 3 NT заявить 4D, С тем, чтобы W имел возможность оценить даму поС ле 4S - 5D и поС тавить абС олютно верхний шлем. Отметим, что 7 треф были заказаны в этом турнире лишь за нашим С толлом.

-60-

7 марта 1994 г.

Играя с женой, игроком начинающим и, естественно не слишком обремененным сведениями о торговле в нестандартных ситуациях, я только после нескольких месяцев игры столкнулся с большешлемовой сдачей :

W	E
S Txx	S Дхх
H Д	H Тхх
D ТВ9xxx	D 10
C ТД8	C К107xxx

На четвертой руке с весьма неплохой рукой (W) вместо того, чтобы научно поторговать, мне пришлось сделать лишь единственную заявку, ибо до меня дошла торговля :

N	E	S
2D	3C	6H ...

N открыл торговлю заявкой, показывающей блок в мажоре, а S в благоприятной зональности на обеспеченный (как я надеялся) вход 3C сразу же прыгнул на 6-й уровень, демонстрируя слабую руку с фитами в мажорах. Времени и места для выяснения наличия двух моментов - контроля первого класса в червах и короля бубен у партнерши уже нет, поэтому я вслепую поставил азартные 7C . На наше счастье рука E хотя и не слишком оправдывала зональный вход на 3-ем уровне, тем не менее оказалась перспективной для выигрыша контракта. После атаки червовым валетом к даме, королю и тузу он довольно легко реализовывается на отработке бубен. В реальности марьяж бубен, не подкрепленный ни одной фоской, оказался у N, что сразу же облегчило задачу разигрывающего. При других комбинациях бубен от E потребуются существенно большие умственные усилия, в основном направленные на правильный порядок ходов при отработке бубен из-за ограниченного количества входов на стол. Кстати, N не преминул сконтрить финальный контракт, но в компенсационной игре это, разумеется, мало повлияло на конечный результат, ибо на нашей линии оказалось лишь 26 очков...

В марте 1994 г. в парном турнире парой Гребенщиков - Седов был упущен простейший большой шлем.

W	E
S T	S КДВхх
H КДххххххх	H Т
D Тх	D Вх
C хх	C ТКххх

E (Гребенщиков) открыл торговлю 1C (17+ очков в любом раскладе, а я удовлетворенно заявил 2C (5 контролей !). На мягкое же назначение пик на втором уровне (от пятерки), я, заботясь о том, чтобы максимально прояснить ситуацию, прыгнул в 6H . Посмотрите внимательно на руку E. После такой торговли он точно знает, что у меня 2 черных туза, а кроме короля черв еще и такие ценности в этой масти, которые позволяют мне предложить этот контракт без особого интереса к фиту партнера. Очевидно, что можно насчитать 7 червовых (даже 6 в экзотическом случае), четыре пиковых (на случай очень косога распределения этой масти и три взятки в минорах. Ясно, как божий день, что в парном турнире надо назначать 7NT, которые будут на столе. Вова же не слишком ответственно подошел к этой сдаче и не провел простейший логический анализ, минимизировав нашу неудачу заявкой 6NT, что принесло в итоге запись около 40% - немногие, как ни странно, оказались в силах пойти дальше 6-го уровня.

Прошло совсем немного времени и 30 марта 1994 г. с тем же партнером нам пришли такие карты.

W	E
S xx	S ТКДх
H ТКДхх	H Вх
D ТКхх	D Дхх
C хх	C ТКхх

Я, будучи W, учитывая нашу неудачную стойку в турнире, решил с пользой для дела проверить не слишком очевидное место системы ("H avana C lub"), и открыл 1D , намереваясь продемонстрировать в дальнейшем реверс из бубны в черву. Для абсолютно честного обыгрывания ситуации у меня не хватает всего лишь одной красной фоски. Торговля от E была продолжена очевидной заявкой 1S , а после моих 2H он с ужасом понял, что, как ехидно отметили оппоненты за столом, не помнит ответов на конвенционный вопрос 2NT. Именно эта заявка и прозвучала за столом. Я, впрочем, был уверен, что Вова не знает конвенции, а имеет в виду форсинг с целью уточнения расклада и назначил 3H , что с точки зрения E должно показывать 6+ черв. На это он сделал робкую попытку 4D и на мои 4H заявил ... 6 NT. Хотя элементарно положить мне такую руку, как и была в действительности (разве что черва оказалась бы на фоску короче). И в самом деле, моя торговля показывает 14-16 очков с раскладом бубен и черв 4+-6+. Для реверса вряд ли будет достаточно червы без короля. Мне кажется, что лучшим выходом из ситуации был бы непосредственный Cue-bid на черве (прыжком в 4 трефы), на мои очевидные 4D - назначение 4NT (D I), на что возможен даже ответ 5 NT (после чего легко ставим 7 NT), а на 5D - 5NT - повторное D I и отчетливый инвит к 7 червам, которые, разумеется W принимает, а E переводит в те же 7NT...

-61-

Один из ключевых матчей на первенство города (я играл в паре с В.Макарычевым) 10 апреля 1994 г. не принес нам особых лавров, но к моему сочинению позволил добавить еще пол-страницы.

W	E
S хх	S Тх
H х	H ТК10хххх
D Т10ххххх	D КДх
C Тхх	C х

E (Макарычев) открыл 1H , а на вход S 1NT (ровно четверка пик и 5+ в миноре с силой 10-15 рс) я немного азартно дал контру (8+ очков). От N последовала реконтра (просьба назвать минор, как мне объяснили) и мой партнер... спасовал. Если он станет проявлять свою червовость, мы, конечно, никогда не достигнем того контракта, который приключился за столом. S заявил ожидаемые 2C , а от меня последовало 2D . Пока мне не видно ничего интересного, да я и не жду ничего со своими 8-ю очками и синглетом в масти партнера. После паса N напротив меня появляется неожиданная карточка - 4NT ! Ясно, что Володе очень понравилась моя заявка в бубнах (я искренне считал ее практически нефорсирующей). Так или иначе, наличие двух тузов требует ответа, и я решился на 6D (черт его знает, как партнер истолкует мой конвенционный ответ 5H !), а моя заявка, по крайней мере, однозначно говорит о моих намерениях (уж выше 6 бубен я идти однозначно не собираюсь). Впрочем, выше идет мой партнер - 7D ! Посмотрите на карты EW и убедитесь, что контракт оптимален и весьма недурен. При раскладе козырей 2 - 1 он легко реализуется и в случае расклада черв 4 - 1.

Атака наступила самая неприятная - с пик, да к тому же на козырного короля S снес трефу. Пришлось смириться и сыграть на черву 3-2, что на наше счастье и случилось. На другом столе торговля развивалась феерически. После открытия 1C (имелся в виду сильный вариант со своей мастью) W прыгнул ... в 3 NT.

Все, что мог сделать Е - это заявить 6Н , что и стало окончательным контрактом. К сожалению, пиковая атака не была найдена, а она контракт сажает, так как кроме неизбежной козырной отдачи появляется еще и пиковая...

-62-

Еще один упущенный Мах произошел просто по причине моего несвоевременного засыпания в парном турнире 27 апреля 1994 г. После натурального открытия от W 2С сидевший на Е мой партнер Володя Гребенщиков заявил форсирующие 3S , а после моего Cue-bid 'a 4D последовало 4NT (D I), на которые я прыгнул в 6С , показывая помимо интереса к пиковой игре еще и очень хорошую трефу. Партнер немедленно назначил 7S и вот тут-то я забыл перевести в 7NT, а качество моей трефы только этого и требует (если у нас пика без отдач, легко насчитать нужное количество взяток и в бескозырной игре.

W	E
S 10xx	S ТКДxxx
H x	H ТКДx
D Tx	D Vx
C ТКДVxx	C xx

-63-

Парный чемпионат Санкт-Петербурга кроме неудачного для нас с В.Гребенщиковым итога принес и уверенность в том, что мы стали гораздо лучше справляться со сдачами, требующими шлемовой торговли. Правда, описываемая ниже история несколько из другой оперы.

W	E
S КДVxxx	S Tx
H T10x	H Kxxxx
D xx	D ТКД
C xx	C ТД9

Мой партнер на позиции W выбрал в качестве первой заявки 1S . Согласитесь, совсем не необычное решение, особенно с учетом того факта, что у нас в системе отсутствует открытие мажорным блоком. После моего прыжка в 2NT (от 1бpc бескозырного распределения) он довольно непринужденно прыгнул в 4S , полностью определив свои намерения в этой сдаче. От меня 5D - Cue-bid , и на ответ 5H - несколько нахальные 7NT (хотя признаюсь, что не видя карт партнера, следует назначить 7 пик, где отработка черв (если там нет дамы) не потребует от разыгрывающего сверхусилий при втором тузе. Так же, как легли карты в нашем случае 7S выигрываются при черве 3-2, но лишь при отсутствии трефовой атаки (во многих случаях пиковый контракт игрался с руки Е - если открытие было блоком в мажоре, то как правило, следовала заявка 3D - максимум с пикой, и трефовая атака ничего бы не принесла защитникам) - снос червы на бубну, отработка черв и спуск к победной форте по тузу треф. Такого шанса Фортуна мне не оставила. Пришлось играть на червово-трефовый сквиз, но после демонстрации Нордом четырехкартной червы ясно, что этот сквиз эквивалентен заурядному импасу треф...

И снова "Адамант" на коне !

-64-

Финал командного чемпионата России 1994 года. Вечер третьего игрового дня (2 сентября). Наш "Адамант" уверенно держится в лидирующей тройке, правда первая и вторая команды постепенно отдаляются от него. Идет 8-й тур, после ничейной первой половины приходит моя очередь занять место W в закрытой комнате. В первых сдачах не случилось ничего интересного, а за три сдачи до конца противники назначили 7S , в которых было 13 взяток в

старших картах; эта сдача, как впоследствии выяснилось к нашему с Я.Натансоном облегчению, расход. И вот в предпоследней сдаче я на второй руке после паса S получаю карты :

W
S ДВ864
H Д8
D ТД10
С ТК10

В системе "Общий язык" наш "Team-mate" А.Сербин почти наверняка открыл бы 1NT и сколько было бы после этого проблем в достижении правильного контракта ! У меня аналогичная мысль появилась лишь для того, чтобы умереть через секунду. 1С говорю я и получаю несколько неожиданный ответ 1S . После oD wrotki 2D партнер демонстрирует ровно четверку и максимум (2S). Я зачем-то прыгаю в 4С С желанием сразу дать фит в пике, забыв, что по нашей договоренности - это Сплинтер... Слава заявляет 4Н , а я придумываю самую "точную" с моей точки зрения заявку - 4S , показывая минимум верхней зоны силы, хотя качество фита делает это решение более, чем сомнительным. Задвигаю поднос за экран с уверенностью, что нет такой карты, с которой партнер пасовал бы. Тем не менее, тикают минуты, а поднос обратно не возвращается. Появляется нехорошая мыслишка о возможном пасе... Наконец на нашей стороне появляется вся история торговли, и - о, счастье !, там напротив меня лежит карточка 4NT - D I. Я заявляю 5D , и поднос быстро оказывается на нашей стороне с карточкой 6S . Горе мне, опять намерения партнера надо оттрактовать верно, как в Ронишах-86. Итак, если его заявка позитивна, у меня в бубне нечто большее, чем возможный контроль второго класса, да и фит я подукрыл, опять же дама черв может пригодиться ! Сжигаю мосты - 7S ! После трех пасов и короткого размышления справа от меня появляется дама треф.

W	E
S ДВ864	S ТК52
H Д8	H Т
D ТД10	D В72
С ТК10	С 87652

Славе с позиции E эта атака определенно нравится. После короткой разборки с козырями за два круга он импасирует трефу, играет тузом - и валет падает ! На две форты треф летят две бубны стола и все кончено. Отметим, что и без этой атаки иного способа победной игры нет (в кулуарах многие пытались осудить одного мастера, который после бубновой атаки (импас не идет) попытался не отдать трефовую взятку методом борьбы с синлетной фигурой у N, ибо вероятность этого шанса менее 25 %, которые дает двойной импас - проверьте. Самый же большой казус в этой сдаче - в закрытой комнате игрался контракт 4S ! С.Кустаров на сей раз оказался в роли UnluC ky Expert'a и после сильной 1С от партнера и своего показа пяти контролей на 2 пики прыгнул в 4S , что в новейших разработках в его системе должно показывать дополнительное усиление в козырях. Заметим, что с руки W малый шлем имеет гораздо больше шансов на реализацию - при отсутствии бубновой атаки (а тем более с нею !) можно играть на трефы 3 - 2 (68 %), совмещая это еще и с борьбой против синглетной фигуры (и даже девятки !) сзади (Туз, а потом импас, благо с коммуникациями все в порядке). Так вот, 4S были запасованы Вестом, и сдача принесла 17-ИМРовый дивиденд, а общий счет матча +17 IMP для нас...

Не гейм, так семерик !

-65-

8 сентября 1994 года в легкой домашней игре в паре с начинающим игроком (надеюсь, он станет когда-нибудь известен, по-

этому сообщу его имя - Антон Мухин) договорился играть в старой доброй системе "АС 01". Правда, несколько первых сдач я провел, забыв об этом и используя "Общий язык", но к моменту описываемой сдачи мне было на это уже точно указано, и я перестроился. Итак, мой партнер открывает на позиции N 2D и я вижу перед собой карты :

S
S ТКД72
H Кх
D Т10
С Vxxx

Зная, что значит Аколовское открытие на уровне 2, я не очень озаботился поиском второй масти (ясно, что если есть, то это не пика !) и сразу спросил о тузах, а после ответа, который самоуверенно прослушал, назначил 7D (почти невозможно представить себе открытие без двух тузов и козырного марьяжа - разве что при сумасшедших раскладах, но и тогда при ренонсе черв или треф "большак" имеет немало шансов). Их неожиданно для меня сконтрил игрок слева (сравнимый опытом с моим партнером) , а Антон назначил 7H , которые уже были сконтрены справа. Ясно, что эта контра, если у партнера есть еще и боковая черва, может быть уже просто на слух. Втайне надеюсь, что хоть с червой удастся разобраться без потерь, а также видя пик, дающую шанс на пять взятков, перевожу в 7NT, которые, разумеется, тоже идут с контрой. На столе - 4-ка бубен и смущенный партнер демонстрирует свое богатство :

N
S 10
H ТДxxxx
D Д62
С xxx

S
S ТКД72
H Кх
D Т10
С Vxxx

Он, оказывается, имел в виду... полублок в мажоре ! Выбор небогат, шансов немного. Ход, конечно, из-под фигуры, представить себе у W короля трудно, но что только не бывает с этими новичками ! Ставлю со стола 2-ку и ... перебиваю 7-ку E 10-кой. Единственная надежда теперь на B98 в пике или на ошибку вистующих. О такой мелкой подробности, как 3 - 2 в червах я и не упоминаю, без этого от моего контракта только дым пойдет. Играю три раза червами и от W сыплется восьмерка пик, а на четвертый ход - 3-ка в той же масти (я сношу все свои трефы). Затем W расстается с бубной и трефой. Ясно, что там нет 4-го валета пик, похоже, что он четвертый у E. Играю со стола пикой и с удовлетворением отмечаю, что валетом не надбивают, а значит девятки у E нет... И действительно, девятка падает слева, спуск по тузу бубен, отбор пик и - хорошо смеется тот, кто смеется последним. Правда, заметим, что первая атака с треф сажает без двух, ибо у W K10xx, а у E ТД (не правда ли тонкое наблюдение ?), ход в пику - без одной (и при этом ходе и без него можно разобраться с пикой так же, как и было в реальной игре, так как у E B654), да и бубновый ход не так уж фатален, если на фоску стола E положит валета, который у него был...четвертым. Да, все-таки с этими начинающими игроками ни в чем нельзя быть уверенным...

-66-

20 сентября 1994 года в дружеской бесплатной игре (моим визави был на сей раз Борис Тандетницкий) происходило много разного - случались постоянные блефы, порой торговля шла го-

раздо смелее, чем того требовала ситуация, наверное это было связано с употреблением некоторого количества коньяка. На третьей руке в ситуации "все до зоны" я получил карты :

S
S Д864
H КДВ87
D Т
С К63

Мой партнер открыл торговлю 1S , и поскольку открытие было на первой руке, невзирая на общую атмосферу за столом, хотелось бы считать его (открытие) честным. Справа от меня, тем не менее, происходит интервенция - 2H (почти наверняка блеф, - думаю я, рассматривая солидную червовую пятерку в своей руке). Сразу же ВлаС kwood 4NT и легкая паника после ответа 5С - это могут быть и три туза и ни одного, да к тому же я вкладывал в свой вопрос оттенок интереса и к пиковому королю, т.е. пять ценностей. На заявку партнера неутомонный Е заявляет 5D , а от меня - 6D - теперь уже блеф окончательно раскрыт и похоже, что очки в бубне у Е есть, а следовательно Боря не может не иметь трех тузов, я же не собираюсь затыкать торговлю шлемиком, перекладывая решение на партнера, и он после расспросов оппонента на W уверенно заявляет, что моя торговля, конечно же зовет на седьмой уровень, на котором он тут же и приземляется - 7S !

S	N
S Д864	S ТВ1072
H КДВ87	H Т10
D Т	D 9
С К63	С ТВ1074

Вот с такими картами Боря встретился по окончании торговли. Неплохо бы разобраться с королем пик, других проблем не видно. Думаю, что заурядный импас был в данном случае не самым глупым решением в данной сдаче - победа !

VлаС kwood как метод достижения большого шлема.

Мои записки, продолжающиеся, как выразился великий подвижник и пропагандист бриджа Игорь Ковальков, non-S top, дают все новые и новые материалы на заданную тему. В предыдущих главах я уже упоминал о недоверии к вопросу о тузах, как методу выяснения существенной информации. Tempora mutantur - и приходится признаться, что это утверждение не вполне соответствует истине, тем более, что и предыдущий рассказ и два последующих непосредственно связаны именно с этой чудной конвенцией, знакомой каждому начинающему игроку. Наверное, нет смысла отказываться от одного из простейших методов в угоду ненужным красотам, когда обстановка этого не требует - ведь Вы же не включаете свой компьютер для того чтобы перемножить два двузначных числа - это можно сделать и в уме, а в крайнем случае на бумаге...

-67-

15 октября 1994 года во время II Мемориала уже упоминавшегося на этих страницах Димы Рыбакова мой партнер Володя Гребенщиков решил большешлемовую проблему именно посредством вопроса о тузах.

На второй руке (DLR N, "все в зоне") я осмотрел свою руку :

W
S Дх
H К9х
D ТДхх
С ТКхх

Оппонент справа открыл торговлю 2S (защитный двухцвет пика и минор), и я сконтрил (takeout). Будь в пике держака, в

этой ситуации хорошо войти 2 NT - естественно, 15-18 рс. Теперь же от меня уже мало что зависит, и солирует партнер. После паса слева от него следует назначение 4NT ! Я честно отвечаю 5 NT - два туза и два короля и, после подначек от сидящего слева Боба Черницы, следует 7 NT.

Е	W
S Txx	S Дх
N ТД10xxx	N К9х
D К	D ТДхх
С Дхх	С ТКхх

Оставим на совести моего партнера его торговлю и признаем, что контракт является оптимальным. С червой разобраться можно во всех случаях, остальные 7 взятки в старших картах. Правда, с точки зрения Е - что, например, назначить, если тузов и (или) королей окажется меньше ? Похоже также, что практически необходим король черв (в крайнем случае валет, импас вроде должен идти). N, как это ни странно, был почти честным. Его рука

N
S KBxxx
N х
D хх
С Vxxxx

хоть и очень спорна для зонного открытия, тем не менее, содержит нужную длину в обещанных мастях. Посмотрите сами, легче ли было Вам после паса N и сильного открытия 1 NT справиться с постановкой оптимального контракта. В "Общем языке" я предложил бы такой путь :

W	Е
1NT	2D - Техас в черву
3H - Мах с фитом	3S - Cue-bid
4C - Cue-bid	4D - Cue-bid
4NT - D I (2 туза)	5NT - самый сильный ответ и 2 туза
7H - контракт	7NT - перевод из соображений парного турнира

-68-

13 ноября в разношерстном парном турнире впервые в жизни на официальных соревнованиях в паре с А.Цыбульским после нескольких притирочных сдач я получил на третьей руке

Е
S ТКДxxxx
N Тх
D х
С ххх

Партнер открыл (мы в зоне, противники до) 1С в "Общем языке", а на второй руке симпатичная старушка (всегда честная в торговле) заблокировала 3H . Ясно, что даже при нижней зоне силы у партнера все очки лежат в минорах, а возможно отсутствующие короли должны вырезаться, так что я спросил о тузах, с намерением после показа двух поставить 7S , а при одном ограничиться малым шлемом.

Рука партнера была нетривиальной.

W
S Vxx
N Vх
D ТКДVxx
С ТКД

Толя справедливо расценил, что, являясь обладателем лишь наборной пики (а откуда иначе шлемовая попытка на произвольную силу W ?), эту торговлю я бы не применил. Следовательно,

туз черв тоже у меня - и 7 NT, игнорируя точный ответ на мой вопрос - впрочем, в этом контракте можно при желании собрать и 18 взяток. В бланке это стоило 21 очко из 24-х (!?), т.е. лишь четыре пары из 13-ти заказали правильный контракт. Еще две проявили решимость двинуться на седьмой уровень и назначили пиковый шлем, двое заказали 6 NT, четверо - 6S, одна пара ограничилась надежным пиковым геймом - кроме искреннего недоумения этот факт не может вызвать иных чувств.

-69-

20 ноября 1994 г. стало для моей жены Лены первым заметным днем с точки зрения роста в городском классификационном списке. Не последнюю роль в выполнении ею четвертого разряда сыграла и эта забавная сдача.

Е	W
S KBxx	S TД
H T	H xx
D TД10xxxx	D Kxx
C x	C ТКВxxx

Я открыл торговлю 1D, слева от меня последовало 1H, а Лена прыгнула в 3C - натуральный форсинг до гейма. Я сделал естественное назначение 3D, показывая удлинение. Партнерша тут же заявила 4S - пиковый Cue-bid в бубновой игре. Поскольку Лена исповедует мою школу торговли, хотя и со всеми издержками, присущими новичкам, но уж два ключевых момента в ее заявке присутствовать обязаны - король бубен и контроль 1-го класса в пике. Это, разумеется, в большинстве случаев должен быть Сплинтер, но я уже успел насмотреться на эти прыжки и стопроцентно верю в туза пик. Без туза же треф она тоже не осмелилась бы самостоятельно совершить шлемовую попытку на ограниченное открытие. Не много надо при такой информации, чтобы оценить шансы на шлем как очень хорошие, поэтому сразу ставлю 7D. Следует ожидаемый пас, ход с черв, и сдача на этом заканчивается. Ясно, что игрок с опытом тут же оценит свою руку и поймет, что для постановки большого шлема в бубне у меня не может быть ренонса червей (куда делись очки?), а значит - это контроль в виде туза, и надо доставить до 7NT, которые будут практически выкладными (партнеру, то есть мне, так понравился пиковый Cue-bid, что очень верится и в короля пик). Впрочем, я знал, на что шел, и в награду мы получили 29 очков в бланке из 34-х (двое поставили 7NT и еще одна пара - 7D - обычное, как Вы уже наблюдали выше, явление в несильных турнирах...).

-70-

Почти полгода пришлось ждать материал для очередной главы, и наконец 8 апреля 1995 года в парном турнире хорошего уровня, который мы с А.Цыбульским заканчивали, отчаянно стараясь получить хотя бы средний результат, наступил последний тур, и в последней сдаче я получил карты, которые можно с полным основанием назвать мечтой бриджиста:

S
S Tx
H Txx
D ТКДВxxx
C T

Правда, не роббер, но... 9 раз мои предшественники на S обзавались эту красоту и 9 раз за столом наверняка звучали сильные открытия (я, впрочем, находился на четвертой руке, возможно, кому-то оппоненты успели к этому моменту и помешать). Открываю 1C ("Общий язык"), и после паса слева к своему немалому удивлению слышу позитивный ответ, да еще в не самую мою худшую масть

- 1N . Ясно, что ниже шлемика в одной из красных мастей, мы не остановимся. Надо мягко выяснить качество руки партнера - задаю oD wrotk'y - 2D . Теперь уже слева - 2S , но тут партнер проливает бальзам на мою нервную систему - 3N - ясно, что пятерка и некоторое усиление в онерах. Теперь уже мне безразлично, что скажут справа от меня (а заявили 4S), я все равно поставлю 7 NT ! Любый марьяж и боковой король дадут необходимые 13 взяток. Попробуйте сами не назначить этот контракт после аналогичной торговли - над Вами будет смеяться весь турнир.

Атака наступила с дамы пик, и все увидели карты болвана :

N
S Kx
H ДВxxx
D 9xx
C Kx

Вистующие в этой сдаче не были столь наивными, чтобы купиться на трефово-червовый псевдосквиз, да и попытки построить какие-то угрозы выглядели бы слишком наивно, так как единственным входом на стол является король пик, а до этого должны быть стянуты все бубны и туз треф. Так что все искусство розыгрыша свелось к проведению несложного маневра под названием "импас короля черв". К разочарованию оппонентов он имел успех. Против обыкновения, такой контракт принес нам запись чуть выше середины (8 раз за столом игрался аналогичный контракт (один раз с контрой !?), а двое остановились в 6 NT, что говорит о высоком уровне торговли в упомянутой сдаче, хотя постановку 50-процентного шлема теория и осуждает, вряд ли какая-то натуральная система позволит игрокам однозначно выяснить наличие 13 взяток в старших картах, а после позитивного ответа партнера с рукой, содержащей 10 взяток, остановиться просто невозможно...

-71-

В подтверждение старой приметы (насчет хождения шлемов парами) уже следующий день принес новый "семерик". Достичь его можно разными способами, а за нашим столом он был поставлен так :

S	N
S B10	S -
H КД98х	H ТВх
D Kx	D ТД10хх
C ТДВх	C К10ххх

Мой партнер А.Сербин уговорил меня играть в "Общем языке", хотя я и настаивал на "Аколе". На первой позиции с рукой S я открыл 1N (хотя ни секунды не сомневаюсь, что будь мои карты у Саши, он бы заявил 1 NT, после чего 7N пришлось бы похоронить, в лучшем случае мы бы заказали трефовый шлем). После 1N я был сфорсирован 2 трефами (обычная манера партнера - начать не с бубен, как положено), с тем, чтобы при случае отвести атаку в червовом как минимум гейме. Такой ответ создает мне определенные неудобства - 3C кажется слабоватым назначением, а уровень 3 NT переходить не хочется. Формально в пике держки нет, но 2 NT представляется меньшим из зол (на 3 NT можно сделать и шлемовую попытку 4C). На 2 NT партнер заявляет 3N - форсинг с хорошим фитом, на что у меня нет более подходящей заявки, чем 4C . От Саши 4D , теперь в качестве негатива назначить гейм было бы непростительной трусостью, а у меня есть еще один удобный Cue-bid в масть партнера 5C (показывает и что нет пикового контроля). Партнер упирается - 5D . Мой король бубен становится настоящим красавцем, правда отсутствие пиковых Cue-bid 'ов от Саши настораживает, но по своему былому опыту знаю, что есть они наверняка. Придумываю 5 NT - и на шестой уровень не вылезая (шутка !) и однозначно показываю приличного козыря, короля бубен и возможно еще какое-то усиление. Даже такому осторожному игроку, как Сербин, хватает скорей логики, чем смелости, и он назначает 7N . По-

сле атаки с пик приходится убить на столе, что лишает возможности побороться против пятой десятки в козырях. Козырь лежит 4-1, но переход по бубне после двух козырных ходов со стола достаточно безопасен, а со сбором остальных взяток справится кто угодно. В бланке появляются +1510, что в конечном итоге принесет нам 29 очков из 32. Бороться с теми, кого конtringят в 7С, нам не под силу, а 7Н, кроме нашего стола, были произведены на свет лишь еще однажды.

-72-

21 мая 1995 года в парном чемпионате города встретилась, на первый взгляд, совершенно рядовая сдача. Вот как развивалась наша с А.Цыбульским торговля ("Общий язык") :

W	E
1C	2H
2S	3C
3D	6NT
7NT	

Вряд ли это требует пространных комментариев, но все же поясню. Открытие, как водится, многозначное. 2H - форсирует гейм с сильной шестикартной мастью. 2S - пока не уточняет зону силы, но показывает натуральную пику. 3C - форсинг на необязательно натуральной трефе. 3D - 4-я масть, 6NT - контракт на слабую зону W и далее - естественный подъем.

W	E
S TKxxx	S Д
H x	H ТКДВх
D TKxxx	D Дхх
C Kx	C ТДхх

Вот с такими картами все и происходило. Любому здравомыслящему человеку понятно, что в этой сдаче много не выиграешь - трудно ли заказать шлем на 37 очках, особенно если отсутствуют лишь три валета. До высот в розыгрыше здесь также не дело не дойдет. Знакомство с арифметикой на уровне второго класса позволяет сосчитать до 13 взяток только в онерах. И действительно, сдача оказалась практически расходной - 13 из 14 записей были 7NT, и тем не менее нашлась одна пара, которая не позволила состояться нетривиальному рекорду - ее "достижение" 6NT ! Естественно было удовлетворить свое любопытство и поинтересоваться, как же это бывает в жизни. По рассказам счастливых оппонентов торговля развивалась так :

W	E
1C	2H
2S	- пока ничего необычного, зато потом...
3NT (?)	- контракт (имея 20 рс ?)
4D	- партнер, у меня 2-я зона силы, попробуем пойти выше !
6NT	- конечно, выше !

Как говорится, по CommentS ! Острый приступ известной старческой болезни, обильно одобренной парами не менее известных напитков, принес, как и ожидалось, экзотический результат.

-73-

15 июня 1995 года. Легкая домашняя игра. Сдает E, EW в зоне. Позицию открывающего занимает моя дочь Алла - игрок со стажем менее года.

W	E
S ТКДх	S х
H хх	H ТКДВ109
D ТК10хх	D х
C Дх	C ТК10хх

К моему (W) немалому удивлению за столом звучит Аколовское открытие 2H (в нашей трактовке - одноцвет или двухцвет с червой

и либо 18+ рс, либо 8+ взяток, в обоих случаях от 5 быстрых взяток). Взгляните на руку Е и согласитесь, что это тот самый случай, когда рука идеально подходит для подобного открытия. Самое простое в этой ситуации – задать VlaC kwoOD и, убедившись в наличии всех контролей, заказать 7NT . Беру все же на себя смелость поторговать мягко с дидактической целью, сознавая, что есть небольшой риск лишиться очередной главки в книге. Итак, 2S . Негатив у нас здесь 2NT (2H форсирует на круг), так что с точки зрения Е – мы сфорсированы до гейма. Рука Е описывается удобно – 3C – вторая масть. От меня 3D – четвертая масть. Алла делает не лучшую заявку 4C (правильно 3H), и теперь я уже откровенно рискую – 5NT (имея в виду JoS еrH ine на треновой масти). На вопрос оппонентов это объясняется как инвент к малому шлему, каковой тут же и заказывается – 6H ! Остается только прекратить морочить ребенку голову и поставить 7NT . При наличии автосогласованной до полного безобразия червы этот контракт, как я и рассчитывал, не требует розыгрыша. правда, убрав из руки Е даму черв, мы, скорее всего, обнаружим среди ее карт либо даму бубен, либо более крепкую трефу, и контракт снова будет верхним. Случайная сдача могла бы послужить основой отличного тренинга для только начинающих знакомиться с бриджем как очень удобный пример торговли в шлемовой зоне.

-74-

9 августа 1995 года в турнире памяти С.Кирича в Самаре моим партнером был А.Сербин. На позиции S мне довелось поднять вполне перспективную карту :

S TVxx
H Txx
D V109x
C TK

Ее ценность еще более возросла после открытия 2C (PreC iS ion) от N. Ясно, что с такой рукой торопиться некуда, поэтому задаю тихий вопрос 2D . В ответ – довольно неожиданно – 3D (по нашей договоренности вполне возможна и пятерка бубен в дополнение к треновой пятерке. Сразу отсекаю возможные поползновения своего партнера к столь любимому им бескозырному гейму – 5NT , однозначный JoS еrH ine на бубне...

Вот с каким раскладом Саша погрузился в почти десятиминутное раздумье :

S KDx
H –
D TKDxx
C DVxxx

Казалось бы, чего проще – назначить напрашивающиеся 7D ! Ан нет ! После сдачи он объяснил мне, что возможной альтернативой для него была заявка... 7NT (???). Ладно, спасибо, что все же заказал бубновый шлем (мне не составило труда перевести его в нужную деноминацию, обратим внимание, что не только Сербин, но и его партнер помнил о том, что турнир – парный). Поясню, что такая моя торговля основывалась на том, что с TKDx(x) в бубне без DV трэф и максимума (из 12 – 16 рс) он должен был бы открывать 1D . Великих лавров, разумеется, этот контракт не принес, но на общем фоне (когда бывали заказаны и 6NT , и 6D , и 7D , да и еще более экзотические – и более низкие контракты) все же дал ожидаемые 70%... Понятно, что до розыгрыша в такого рода контрактах дело доводить не приходится.

-75-

26 августа 1995 г. известный мастер Цыбульский был подвергнут мною выдергиванию из свойственного ему вялого состояния и подвигнут на тренировочную игру в кругу "Алмазных" коллег в свете грядущего чемпионата России.

После его открытия на первой руке 1C ("Общий язык"), я с ру-

кой

S KBx
H T10
D K9xxx
C Дхх

назначил 2D , а после неопределенной с точки зрения зоны силы заявки 2H , прыгнул в 3NT, что означает – контракт на слабую зону. Последовало 4D – шлемовая попытка на бубне, естественный Cue-bid 4H , JoS ерН ine 5NT, негатив 6D (а что мне еще добавить к практически описанному качеству козыря ?) – и 7 бубен. Домашняя игра, конечно не предъявляет требований играть в более высокой деноминации. С другой стороны, в серьезном турнире не составит труда выяснение некоторых подробностей, которые должны привести к выкладным 7NT...

Рука партнера :

S ТДх
H КДВхх
D ТДх
C Тх

-76-

10 сентября 1995 г. в заключительный день командного чемпионата России в предпоследней сдаче я вытащил из коробки карты :

S ТКД2
H ТК95
D 9
C ТВ43

Поднос вернулся из-за экрана с открытием 1H (!) от Толика. Время уже поджимало, и я, не особенно думая о последствиях, задал ВlaC kwood на червах из пяти ценностей – 4NT, справедливо полагая, что если паче чаяния туза бубен не окажется, надо покориться сульбе и назначить 6H , а если есть, практически должно хватить и одного минорного короля для хороших 7H . Довольно быстро поднос вернулся обратно с ответом 5D и контрой справа. Оппонент, видимо, решил нас поугатать, так как в бубне у него были 10xxx. Мне же он существенно сэкономил время – полагая, что вместо ненужных бубновых очков у партнера найдется марьяж треф, я тут же и закончил торговлю – 7H .

Имея карты

S 85
H ДВ1062
D ТК7
C К85

не нужно быть семи пядей во лбу, чтобы добыть 13-ю взятку убитой бубен, тем более, что козырь не лег 4 – 0.

-77-

Весьма примечательной была торговля в нижеприведенной сдаче. 3 ноября 1995 г. в турнире довольно приличного уровня А.Цыбульский (W, противники в зоне) проделал следующее. Турнир неизбежно клонился к нашей победе. За две сдачи до конца Толику на первой руке приспичило открыться блоком 3C , имея

S Дх
H Тх
D Вхх
C Д9xxxx

На вопрос оппонентов о значении заявки я вполне честно сообщил о том, что партнер имеет примерно 5 взятков в трефовой игре.

S TK109x
H Kxxx
D Tx
C TK

Не в моих правилах с 21 очком сразу затыкать торговлю, тем более, что замечательного и столь любимого Сербиным гейма 3NT легко может и не быть. Пока заявляю форсирующие 3S, а в ответ слышу 3NT. У партнера вполне возможна рука с приличной 7кой треф и бовым тузом (не открывать же с нею 4C !) и, если этот туз - не синглетный - легкий шлемик, который возможен и при других вариантах (дама черв и король бубен, иллюзорная, конечно, надежда, но уж раз партнер открывается блоком без туза и короля, то должен оценить свою руку, имея в виду, что и я понимаю возможную слабость его блока в такой зональности). На мой инвит 4NT раздается заявка явно с сухоруковским оттенком - 5D, где-то такое уже было - если принимаю инвит, то отвечаю на VлaC kwood, в противном случае - пас... Что ж, не возражаю - 7C ! Тех, кто мог бы отважиться на 7NT мы уже победили - валет пик оказался четвертым. Впрочем, никому больше в зале и не пришло в голову играть бескозырный контракт выше уровня 3. Одна пара удачно заказала верхние 6S (не кладутся бубновой атакой, хотя валет пик в неудобном месте, но при нем - триплет треф), одна заказала 6C, остальные ограничились бескозырным геймом (без блока еще проще достижимым). Справедливости ради отметим, что без неочевидного открытия и некоторого оптимизма с обеих сторон в дальнейшей торговле и наш "семерик" не был бы достигнут.

Мемориал Симакова 3 декабря 1995 г.

-78-

Играя с женой в системе "Общий язык" я открыл торговлю с позиции S (S, все в зоне). Рука моя была очень сильной

S TДVx
H TVxx
D TK10
C Kx

и тем большим было мое удивление, когда партнерша отозвалась на мое открытие 1C заявкой 2C - от 10 очков и практически всегда от пятерки треф. Естественно, что все мои помыслы были теперь направлены на торговлю большого шлема (малый почти стопроцентно неизбежен). Инициативу можно взять и на себя, слегка обманув в торговле партнера. Дело в том, что в нашей трактовке системы после такой торговли заявки 2 и 3 NT покажут соответственно минимум и максимум нижней зоны силы. Гораздо удобнее торговать тем, кто в этом случае использует 2 NT как показ 19+ очков. Надо выкручиваться, и поэтому мой обман выглядит как заявление 2S - 5ка или длиннее, от 17 рс. В ответ - усиление - 3S (трехкартный фит как минимум, 12+ рс). Довольно безалаберно с моей стороны звучит очередная заявка 4 NT - VлaC kwood из пяти ценностей, на что отвечается 5S - туз, козырный король и еще один король (легко догадаться, какой !). Взятки и после этого еще не набирается на седьмой уровень, но уже деваться некуда - 7 NT, и, к моему удовольствию, открывается стол, после которого достаточно сосчитать взятки на фигуры (обходимся и без трефовых форт) :

S Kxx
H КД
D xx
C TДxxxx

а по окончании турнира убедиться, что и эта несложная сдача приносит дивиденд в 2 IMP (турнир на среднее).

По большому счету руки не так просты для торговли, несмотря на их насыщенность потомками Милтона-Уорка. Самым оптимальным видится такой путь (для тех, кто использует сильный ребид 2 NT) :

1С 2С
2NT 6С - балансный подъем на 19 рс партнера
7NT - естественное завершение торговли

Еще проще тем, кто имеет в системе прыжок в масть как форсирующий до гейма ответ с двухфигурной 6+кой. После прыжка в 3С можно с помощью простых Cue-bid 'ов или вопроса о тузах легко найти нужный контракт. При известном нахальстве не будет большой ошибкой и попросту назначить 7 NT, правда можно представить и после такого прыжка руку, где не будет места одному из мажорных королей, что, конечно, подрывает железобетонность шлема.

-79-

3 февраля 1996 года в легкой домашней игре очередной контракт на седьмом уровне был достигнут скорее с помощью энтузиазма моей дочери, нежели обоюдных и точных взаимодействий в паре. С позиции N я с рукой

S x
H TKxxx
D x
C TДxxx

заявил 1H (AC ol), на что Алла отозвалась 3D (16+рс от пятерки бубен). Довольно естественное продолжение 4С было дополнено очередным назначением бубны, теперь уже на 4-ом уровне. Не лучшей, наверное, была моя следующая заявка 5D, но ее право на существование оправдывается минимумом руки без фита и уже произошедшим завершением описания расклада. Партнерша не унимается и делает серьезную заявку 5 NT. Теперь уже 6С - усиление в пределах показанного от меня и постановка окончательных 7D. Можно поспорить об оптимальности финального контракта (7 NT и особенно 7С, разумеется, лучше), но финиш на седьмом уровне, конечно же, заслуживает уважения. У Аллы была рука

S T
H x
D ТКДВ8xx
C KB10x

с которой, видимо, нет смысла прыгать в бубну на третий уровень, точнее заявить 2D, услышать от партнера 3С, после чего произойдет простой обмен Cue-bid 'ами, что и приведет к постановке контракта 7С или 7 NT, впрочем, и 7D мало кто сочтет неважным назначением.

-80-

Буквально на следующий день в первой же сдаче финального матча на Кубок Петербурга с "D еротиво" я на четвертой руке поднял карты

S КД10x
H ТКД10xx
D Д
C Тх

Нечасто с такой рукой приходится слышать конструктивное открытие от партнера (А.Цыбульский), а тем более - открытие 1S !

Здесь легко обойтись без ненужных красот и воспользоваться проверенным и надежным дедовским методом. На вопрос о тузах из пяти ценностей 4 NT партнер ответил 5S (Два туза и король), конечно, король укрепляет окончательный контракт, но и без него я нашел бы ту же заявку, что и за столом - 7S.

Ясно, что с рукой

S Тxxxx
H x
D ТКВх

С В10х

Толик легко справился с этой сдачей и без розыгрыша, но при наличии двух тузов и пиковой пятерки, обещанной открытием, не так уж просто придумать расклад, при котором не состоится контракт 7S (исключая, конечно, вполне естественную убитку черв в на первом ходу, да и при этом, очевидно, должна раздаться контра Ляйтнера, что может подвигнуть W на перевод в безопасную деноминацию 7 NT). Конечно, надо учитывать и тот факт, что ниже седьмого уровня не останутся и противники...

-81-

17 апреля 1996 г.

В несильном парном турнире на позиции N мне пришлось открыть торговлю с рукой :

S ТДх
Н Т
D ТД9х
С ТКДхх

"Общий язык" подсказал мне открытие 1С , и я не стал особенно возражать. Последовал несколько неожиданный ответ от моей жены - 1NT. У нее была такая рука :

S Кхх
Н Дхх
D К10х
С Вххх

Я продолжил натурально 2С и в ответ получил ожидаемые 3С . Далее пошел обмен Cue-bid 'ами, начатый моей заявкой 3D . Лена нашла хорошую заявку 3NT - без контролей 1-го класса в мажорах. От меня последовала шлемовая попытка 4С , в ответ 4D - король, а на 4Н еще один король - 4S . Легко видеть, что короля черв у нас нет, и поэтому я решил назначить 7С . 7NT имеет 66%-ый шанс на реализацию (бубна 3-3 или при четверке бубен король черв - как и было в реальной сдаче), поэтому пришлось уступить первенство бойцам, поставившим максовский контракт, некоторых из них еще и сконтрили, но с 7NT не справился только один. Мы же зарисовали себе ожидаемые 75%.

-82-

19 апреля 1996 г. Миша Веселов, тогда еще игрок третьего разряда, как и обычно, стремился добиться скорейшего повышения в ранге. Трусость в шлемовой зоне, присущая, к сожалению, некоторым сильным игрокам, к нему относится меньше всего, а в этот раз была произведена и вполне адекватная оценка карты. W (а это был я), был обречен на открытие 1С с картой

S ТКВ10х
Н ТВ10
D Тх
С Кхх

Враг слева решил блефануть 1Н , от партнера послышалась негативная контра, на которую враг справа (до зоны против зоны !) ментально улетел в 4Н . Я по торговле решил сразу назначить контракт 6S - решение, конечно, не самое лучшее, с другой стороны, я действовал хотя и азартно, но вполне обоснованно. Если партнер минимален, то обязан иметь 4ку пик и все его 8 очков должны быть к месту (Дххх/х/Кххх/Тххх или что-нибудь в этом роде, так что если потери в трефах нет, то нет и места это выяснять, 4S он с такими руками упасует, 5S очень напоминают козырный инвиг, принимать который особого резона нет). Наверное, лучше выглядела бы заявка 5Н - сильный вариант, интерес к пике - и с рукой типа Дххх/х/Кххх/ТДхх он уже должен поставить 6S , которые мне придется перевести в 7NT (парный турнир !). Но торговля и не думает умирать - слева от меня контра (?), минутная пауза, и 7D от Миши, которые нетрудно перевести в более выгодные 7NT, но снова контра (!?) слева и мы пасуем в недоумении. Атака фоской треф,

и взорам присутствующих открывается стол :

S xx
H K
D КД10xxx
C ТВ10x

десятку Е перебивает дамой, я играю бубнами, валет падает на втором круге, и я выпадаю на несколько минут. В таком же недомении, как и внимательный читатель, пребывал и мой партнер, успевший нарушить заповедь Минздрава, пока я сыграл в четвертой взятке. Вместо того, чтобы сосчитать до 13 (взяток !), я начал выстраивать все реальные сквизы, а когда обнаружил, что все они не получаются, наконец, нашел и причину - ни с одной руки нет ни одного сноса просто потому, что контракт - верхний !

-83-

22 июня 1996 г. KovalD i Invitational. Мы с М.Веселовым к этому туру уже успели прорваться сквозь плотные ряды аутсайдеров и начали борьбу за 3-6 места. Турнир, как известно, проводится по принципу "от среднего", так что в нем работает матчевая стратегия.

S 862		Приведу для удобства полный		
H 54		расклад, а затем нашу торговлю.		
D КДВ1098		W	N	E
C 62		1C		1H
\$ КД	\$ T1094	2D	Db1	2S
H ТКДВ86	H 10973	3H	3S	
D 542	D T3	4C		4D
C K3	C ТВ10	4S		5C
	\$ B753	7H		
	H 2			
	D 76			
	C Д98754			

По торговле, пожалуй, Миша и выиграл контракт. Начал я с 1C в набившей мне уже оскомину польской системе. NiH il aD mirari - в ответ 1H . Задаю вопрос 2D - и наконец просыпается N контрой. Это не мешает показать в ответ максимум и ровно 4ку, а я в ответ фитую черву и по договоренности обозначаю - партнер, не бойся со своими фосками, козырь в порядке ! Далее идет капитанский обмен Cue-bid 'ами, причем я строю торговлю так, что мне показываются все три туза, ничего не остается, как заказать 7H . 12 взяток видны невооруженным взглядом (если в пике не дуплет), 13-ю же даст либо дама треф, либо ТВxx пик, либо ... сквиз. Атака 7-кой бубен, неаккуратно перебитой 8-кой, что обозначило ровно такую бубну, как и была у N. Попробовав шанс на выпадение валета пик, Миша порезал даму треф у S и победил (если дама у N он с большей вероятностью войдет либо 1D , либо блоком). Четыре пары заказали 7H и трое выиграли !

-84-

12 июля 1996 г. Навля. Первый индивидуальный чемпионат России. Впервые мне пришлось получить почти полный ноль за контракт на 7 уровне. Женя Шипилов, с которым мне довелось сыграть эту сдачу, после моего открытия от S 2S (полублок, но при этом в зоне !), задал VlaC kwood и надувшись от гордости выложил на стол карточку 7S .

S ТД
H Тxxx
D КД
C ТКДВx

S Kxxxxx
H KB
D Тxx
C xx

Ясно, что проверка пикового распределения не отняла много време-

ни, все остальное свелось к подсчету взяток, каковых не менее 13 и в бескозырном контракте. Ясно, что торгуя неспешно, можно выяснить и про туза бубен, и про короля черв. Наш же результат едва ли стоил три очка (кто-то остановился в 5S , странно, что это случилось лишь однажды - индивидуал все же, и еще один неудачник, как и мы остался в пиковом шлеме). Большинство же после открытия 1S сразу назначали 7NT, в крайнем же случае спрашивали о тузе.

-85-

23 июля 1996 г. Парный турнир. S - М.Веселов

S ТДВ8х

H ТДхх

D K

C ТДх

S K9х

H K108хх

D Тхх

C Kх

1H 1S

1NT 3H

4D 4NT

5C 5D (D ouble)

5S 7NT

Ясно, что после мишиного открытия 1H с 22 очками я уже практически думаю только о контракте на 7 уровне. У нас в системе прыгать в пику недопустимо (должна быть бка+), но и в любом случае заявка 2S только съедает пространство. После 1S и прогнозируемого ребида 1NT я просто прыгнул в 3H - начало шлемовой торговли. Далее все проистекало крайне просто и информативно. 4D - Cue-bid 1-го класса, 4NT - D I, 5C - король, 5D и 5S - контроли. Назначение финального контракта несмотря на контру после 5D подчеркнуло веру в честную торговлю партнера - взятки при этом не считаются с избытком.

-86-

3 сентября 1996 г. Одесса. Сдавал N, все в зоне.

Лена Седова, занимавшая место на N, открыла торговлю 1D .

S КДхх

H KBх

D Тхххх

C Д

S 10хх

H х

D хх

C ТКВ10ххх

S -

H ххх

D КДВхххх

C хххх

S ТВххххх

H ТДххххх

D -

C х

Я предпочел развиваться мягко - 1S , после чего левый от меня оппонент блокировал 3C . В ответ 3S - фит найден, пытаемся найти контракт повыше гейма. Я заявил 4H , а в ответ увидел карточку 4\$. Подчеркиваю, что у меня Cue-bid всего лишь 2-го класса в трефах (в противном случае начал бы с 4C !) заявкой 5C . На это получаю ответ 5D , и просыпается правый оппонент, который зачем-то контрит. От греха подальше делаю простую заявку 5H , после чего партнерша совершенно законно и по карте назначает 6S . Неймется, к сожалению игроку E - я вынужден контрить его защитные 7C , осознавая, что отделаются они весьма дешево. Посмотрите на все руки - чтобы положить контракт без трех надо начать с бубны или с короля черв. Но неожиданно напротив появляется карточка 7S ! Явный перебор, и уже хочется спрятаться подальше от полного нуля

за подсад без одной. Оппоненты долго выпрашивают значение заявок, и наконец следует ход с бубен. Собрать тринадцать старших карт после этого несложно, противники, тем не менее, зовут судью и утверждают, что объяснение трефового Cue-bid 'а от меня было как "первый класс". Утопающий, конечно, хватается за все, что плавает, судья утверждает результат, оппоненты подают апелляцию, но от начала ее рассмотрения до вердикта "утвердить результат" едва ли проходит более минуты.

-87-

13 декабря 1996 г. Мемориал А.Симакова. S - Лена Седова.

S Дх
 Н ТВх
 D ТКВxxx
 С хх

S ТВхх
 Н -
 D Дхх
 С ТКД10хх

Одна из самых коротких секвенций в торговле. После моего открытия 1С в "Общем языке" я услышал прыжок в 3D (бка+ стопроцентно замыкаемая дамой), решил не исследовать 7NT (турнир на среднее) и сразу назначил 7D, которые практически не зависят от длины и положения валета треф.

S	N
1C	3D
7D	p

Атака с короля черв, отбор козырей в два круга и проверка трефовой позиции заняли у партнерши несколько секунд. 7NT назначила только одна пара, и наш результат +7 IMP - некоторые как обычно, удовлетворились верхними 3NT.

-88-

5 января 1997 г. в индивидуальном турнире довелось сыграть сдачу с мэтром отечественного бриджа В.Бруштуновым. Я (W) на первой руке (все в зоне) открыл 1С ("Общий язык"). В ответ Витольд прыгнул в 2S . Торопиться некуда, и говорю 3С, не особенно думая о последствиях. От партнера звучит 3Н и просыпается N. Помявшись, девочка заявляет 4D . Что бы ни значила предыдущая заявка партнера (натурально или Cue-bid), пора прояснить ситуацию, обозначив верхнюю зону силы (17+ pc). Я нашел назначение 6NT. Не очень сложно добавить еще уровень, что Витольд незамедлительно и сделал.

S Д	S ТКВ10хх
Н ТВxxx	Н КДxxx
D ТД	D -
С КДxxx	С Тх

После бубновой атаки можно было бы разве что поисследовать факт возможного взятия 18 взяток, т.к. 16 есть в старших картах. Результат, по обыкновению, получился около 80 %.

-89-

26 февраля 1997 г.

Парный турнир в ДК железнодорожников снова подтвердил справедливость удивительной поговорки - "семерики" ходят парами. Ира Данильченко, будучи S и открыв торговлю, решила вдохнуть жизнь в такую секвенцию (система "Общий язык") :

1C	1H
2D	3C
3S	4C
4D	5D
5NT	7H

1C - двузначная 1H - натурально 7+ pc

2D - оD wrotka 3C - максимум, 5ка+ Н

3S , 4C , 4D , 5D - Cue-D iD 'ы

5NT - вообще-то говоря, D I, но с большим оттенком козырного ин-
вита (ясно, что партнерша побаивается за козырь). Я постарался
развеять сомнения непосредственным назначением на 7-м уровне, но
Ира не решилась перевести в более выигрышные 7 NT, правда и этот
наш результат оказался недурен, несмотря на 35 pc на линии.

S -

H ТКДхх

D KB10x

C Kxxx

S ТКДх

H Vxx

D Txxx

C ТД

-90-

Два тура спустя...

S КДВ10ххх

H Kx

D Дхх

C x

S T

H ТДхх

D ТКВхх

C ТДх

Теперь уже довелось открываться мне. Ясно, что несмотря на не-
большой недостаток онерной силы, карта N заслуживает открытия на
1-м уровне (тем более, что NS в зоне). Я и открыл 1S . В ответ
2D и я послушно продемонстрировал минимум 2S (можно и 4S !).
Ира прыгнула в 4C , согласовав пику Cue-bid 'ом, и я набрался на-
хальства на ответный Cue-bid 4D (фигура в масти партнера). За-
чем-то последовала неэкономичная заявка 5H , которую с рукой N
невозможно не принять позитивным назначением 6S . Теперь уже Ира
решила поставить точку. Выше 7NT торговать не принято, и я спа-
совал. Розыгрыш, конечно, не понадобился. Мах'ом пришлось поде-
литься далеко не со всем залом...

-91-

16 марта 1997 г. Удивительно, но с Игорем Ковальковым (извест-
ным в бриджовом мире под звучным именем Ковальди), я сел в пару
чуть ли не второй раз в жизни. Мягчайший роббер подарил нам та-
кие карты :

В.Седов

И.Ковальди

S Tх

S КДххх

H ТВ

H Дхх

D KB98ххх

D Tхх

C ДВ

C Tх

После 1D Игорь ответил 1S , и я, несмотря на дырявую масть, ре-
шился на 3D - все же полный максимум в онерах и семикарт... Ко-
вальди подошел к дальнейшей торговле просто и надежно - VlaC k-
wood 4NT и на ответ 5S (2 туза и король) загрузил 7D . N атако-
вал в черву, и после игры тузом бубен розыгрыш был с триумфом
завершен (если, конечно, можно считать триумфом запись солидной
премии в нашу колонку).

-92-

29 июля 1997 г.

Лена Седова в качестве партнерши и очень дружественный вист W
подарили еще одну сдачу из столь любимой мною серии. Парный тур-
нир с сильным составом уже близился к завершению, но наш резуль-
тат никак не внушал оптимизма - тот самый случай, когда чувству-
ешь себя в состоянии "отбива" и начинаешь играть резко. Я был на

S и открыл торговлю 1С ("Общий язык") .

S Д109
Н ТКВ10хх
D х
С Д108

S Вх	S Кхххх
Н 986х	Н х
D ДВх	D ххх
С Вххх	С Кххх

S Т65
Н Дх
D ТК109хх
С Т4

В ответ (оппоненты пасуют) последовал прыжок в 2Н , что соответствует системному соглашению с точки зрения длины и качества масти, но слегка натянуто, если речь идет о боковых ценностях. В карте должен быть ко крайней мере один король, так что S может легко насчитать по меньшей мере 11 взяток (это при том, что локализованы только 11 рс, а их должно быть не менее 13). Не в последнюю очередь из желания взять розыгрыш на себя (может потребоваться конструирование сквиза), я сразу заявил 7 NT (как показывает жизнь, и 7Н было бы достаточно для победы, разница лишь в том, что даже и этот контракт на закрытых картах выглядит безобразно (необходима черва 3-3 - 36%), но он хотя бы есть... Атака наступила валетом пик, после чего из безнадежного контракт превратился в реальный. Неожиданный подарок в виде трех пиковых взяток привел к тому, что 7NT выигрывается на честнейшем минорном сквизе. Разобравшись с пикой, я и начал его готовить, стянув туза треф (венский удар) и приступив к сбору верхних взяток в основной масти. Видно, что эта история не проходит, но если бы не было вистующих, не было бы и многих охотничьих рассказов. Теперь W, удерживающий ДВ бубен почему-то решил до конца не расставаться с валетом треф. Здравый смысл подсказывает, что туз бубен в закрытой руке есть. Если же вдобавок к нему там еще и короли бубен и треф, разыгрывать до конца нет необходимости, а вот если хотя бы один отсутствует, то и контракта нет никогда... Игра же S настолько откровенно говорит о подготовке к бубново-трефовому сквизу без короля треф, что ошибку W можно объяснить лишь преждевременным засыпанием.

-93-

21 октября 1997 г.

S ТДхххх
Н Т
D х
С ТКВхх

S Кхх
Н Кххх
D ТКхх
С хх

Впервые играя с М.Топровером в казино "Конти" я с позиции S открыл торговлю обычной заявкой 1D , и не очень удивился, когда Миша заявил 2S - не все придерживаются моей любимой трактовки такого прыжка, но, понятно, что хорошая пятерка у партнера имеется. Мягко фитую 3S , в ответ РКС В, и - 7S . Торгуясь помягче, несложно выяснить мою руку и поподробнее с тем, чтобы понять, что шлем не слишком хорош. Миша сыграл два раза козырями, и когда на третьем круге треф упала дама, все было кончено - Мах, поделенный на двоих.

Вот как торговали мы : А вот как лучше :

S	N	S	N
1D	2S	1D	2S

3S 4NT
5H 7S

3S 4C
4D 4H
5D 6C
6H 6S

Ясно, что в такой торговле с дамой треф S может и сам заявить 7S .

-94-

7 декабря 1997 г. В Мемориале А.Симакова эта сдача была третьей в комплекте. После расхожих +600 в первой сдаче (турнир на IMP), во второй мы с Е.Седовой заработали +1560 за 2С на реконтре с двумя оверами. В последней же сдаче надо было очень постараться, чтобы превзойти этот результат - мы были до зоны.

S T		
H ТКД874		
D xx	S	N
C KBxx	1C	2H
	3D	3H
S K1098	4C	4NT
H 63	5NT	6C
D ТКДxx	7NT	
C Tx		

S в моем лице оценил свою руку заслуживающей сильного открытия и заявил 1С . В ответ 2Н - "гаванский" прыжок, в отличие от предидущего случая более точно описывающий длину и качество масти.

Пока мне остается лишь описать руку - 3D - сильный, от пятерки бубен. Тут уже N должен считать шлемик обеспеченным и торговать большой... Лена выбрала вторую заявку 3H - обычно удлинение или полная масть. Теперь от меня особого фита не требуется - 4C как Cue-bid . Трудно себе представить, что может не быть 13 взяток, если проходит вся черва, тем не менее торговля идет неспешно : 4NT - D I, я нагловаю делаю самое сильное назначение 5NT, хотя у меня и полный минимум. Все же "семерик" еще не ставится - 6C , но уже теперь мое последнее слово - 7 NT. Черва-таки развалилась и 13 взяток в старших картах. Еще один шанс при черве 4-1 дает распределение бубен 3-3 (12 взяток сверху), а к этому - импас дамы треф или сквицы в трех оставшихся мастях, так что шлем можно считать скорее хорошим. По традиции, многие не пошли выше шестого уровня - а это значит, что 9 IMP легли в нашу копилку...

-95-

15 февраля 1998 года. Круговой турнир на 14 пар. Женя Попов вместе со мной борется за победу. За тур до конца я уже в который раз получаю неслабый бубновый, мягко скажем, одноцвет.

S K
H ТДх
D ДВ109xxxxx
C -

Понятно, что в этой сдаче я вряд ли позволю оппонентам победить в торговле. Но пока я (W) на третьей руке, а после открытия партнера 1С справа заявляется 1Н . Как торговать - дело вкуса, я выбрал форсинг 2Н , слева - 3Н , Женя пасует. Пока все мирно. По всем признакам партнер имеет слабую зону (12-14) и очень вероятно, что с четверкой в пике. Отсюда вычисляется червовый дуплет, а значит, расклад что-то вроде 4-2-3-4. Заявляю 4D , и Женя после паса моего LH O ставит 6D . Если бы я не добавил еще уровень, не было бы и истории. Я счел, что у Жени ТКх в бубнах и еще один туз - какой он уже не узнать. Если пиковый, хорош я буду по сравнению с теми, кто в подобной торговле его покажет. Если же трефовый - надеемся на отсутствие атаки с пик...Так все и случилось.

S xxx	S K
H xx	H ТДх
D ТКх	D ДВ109xxxxx
C ТДВxx	C -

Ход С 5 дал возможность воспользоваться малоизученным, но всем хорошо известным приемом, который носит название "импас червового короля.

-96-

24 февраля. "Конти". Помня турнир четырехмесячной давности, где нам удалось натянуть неважный семеричок, я обратился к своему партнеру Мише Топроверу с просьбой повторить нечто подобное - с точки зрения итога, разумеется. Он уверенно заявил: "Назначить-то не штука, а вот выиграть не обещаю." И надо же - в первом туре приходит подозрительная сдача. Вот она целиком.

S	x				
N	ТДх				
D	ТКх	N	E	S	W
C	ТКДxxx	1C	2S	p	p
		Dbl	p	2NT	p
S	T10x	3C	p	3S	p
N	B10x	4NT	p	5D	p
D	Дxx	5H	p	6C	p
C	xxxx	7C	p	p	p

Я держал маловыразительную руку S и отбивался от шлемовых потуг партнера как мог - спасовал на одноцветный блок в первом круге, вынужденно заявил 2NT на втором, но на третьем темпе уже уверенно дал Cue-bid, считая, что уже и так дал достаточно негативов. В ответ В1аС kwood (ни шагу назад!), я не имею обыкновения обманывать в ответах, есть туз - пожалуйста. 5H - ??? Неужели о королях? Думаю, что мой ответ 6C не показывает три! И тем не менее - 7C! Bravo! Немного счастья в положении короля черв, как и в предыдущем случае - и мы дома, а я получаю шутиливую выволочку - почему с ровным раскладом не перевел в 7 NT? Ясно, что мы были единственными на седьмом уровне, правда Мах был все же под угрозой. Один из N был сконтрен в 3 NT, дал ре-контру, но решил все же не пытаться взять 4 овера, считая, что вряд ли у его оппонентов нашлись предшественники. А что же Миша подразумевал заявкой 5H? Наверное, я бы и сам с червовым королем поднял до семи. Все же укрепляющие B10 у меня нашлись.

-97-

4 апреля 1998 года. S - Топровер

S	Тх				
N	ТКВ10х				
D	КВ9	N	E	S	W
C	ТК9	1C	p	2D	p
		2H	p	3NT	p
S	Кxx	4D	p	6D	p
N	9	7NT	p	p	p
D	ТД10xxx				
C	xxx				

-98-

25 апреля 1998 года. N - С.Иванов

Мне пришлось выступить в матче Полуфинала командного первенства России в качестве экстренной замены. Удачно отыграв матч 10 тура, в одиннадцатом мы играли, в общем, тоже не без успеха, но изюминка состоит в том, что весь Питер уже давно в курсе того, что количество сыгранных мною больших шлемов неуклонно приближается к круглой цифре 100. Каждый игрок, садясь напротив меня, так или иначе может стать причастным к грядущему юбилею. Вот и Сергею я в шутку напомнил об этом. После довольно вязких и мало запоминающихся сдач на сцену выехало нечто реальное для очередной главы книги. Я сидел на S.

15 сдача. Сдавал S, в зоне NS.

S	К9
N	Д108xx
D	ТД98xxx

С -

S 10	S ДВ8xxxxxx
H xxx	H В
D В10xx	D х
С ТДxxx	С хх

S Т
H ТК9х
D Кх
С КВ10xxx

С первой руки естественное открытие 1С ("Роббер-стандарт"). К моему удовольствию напротив появляется карточка 1Н, но неугомонный RH О высоко блокирует 4S. Я выбирал между заявками 5S и 6Н, и в итоге отдал предпочтение первой из них. Сергей, как человек здравомыслящий, понял, что контроль первого класса в пике гарантирован, и сделал смелое назначение 7D! Естественная перестановка в 7Н, атака с дамы пик, и я с полминуты жду, когда же будут предъявлены 13 взяток. Слава Богу, ожидание не продлилось долго. Козыри, отработка бубен - и конец... В матче это стало большим ударом по оппонентам, ибо Вадим Бочкарев не ограничился блоком в пиках, а на 5D (ответ на Блэквуд) загрузил 6S! Естественно, что без одного из тузов их S ограничился контрой и... всего лишь 500. В сдаче игрались и высокие контракты в червах, было и немало защит в пике на всех уровнях, в частности, "Полтергейст" позволил противникам сыграть 6S* (за 800!), в то время как на другом столе дали играть 6D!

26 мая 1998 года в "Конти" мне в паре с москвичом Сергеем Козловым пришел очень интересный расклад. Право, было бы еще больше жаль, если бы к этому моменту мной было сыграно уже 99 шлемов - сдача, в случае ее успешного завершения, могла стать весьма достойной юбилея. Этот расклад игрался в последнем туре, а анализ бланка показал, что в шести случаях игрались 6Н ровно и один раз 7Н* - без одной. Впрочем, к делу.

Сдача N 5, N, NS в зоне.

S КДВхх
H К9хх
D Тхх
С Д

S хх	S хххх
H ДВх	H х
D Дхх	D КВхххх
С 10хххх	С 8х

S Т10
H Т10ххх
D х
С ТКВ9х

После моего открытия 1S торговля протекала так:

N S
1S 2C
2H 5H
6D 7H
7NT

После приглашающего прыжка в 5Н я выбрал нагловатую заявку 6D, которая, впрочем, смотрится неглупой, особенно в свете плотной пики и дамы треф, укрепляющей масть партнера. Похоже, что Сергей имеет расклад типа 2-5-1-5 или 2-4-1-6. Так или иначе, он правильно расценил мои амбиции и добавил до 7Н, которые я, как и было задумано, перевел в NT (6NT было бы полным Мах'ом...).

Атака наступила с треф, и я мысленно погладил себя по голове. Кроме некоторых неудобств с коммуникациями в сдаче не должно быть особых проблем. Другое дело, что трефа не обязана лечь 4-3, а при 5-2 или 6-1 десятка совсем не гарантированно окажется в короткой масти. Беглый взгляд на расклад двух рук привел меня к естественной мысли, что уж против 7Н мы вроде выигрываем. Ко-

нечно, 7S - просто в старших картах - достаточно убить одну бубну на столе, но и бескозырный шлем выглядит неплохо. Приняв трефу в руке, я спустился по тузу пик и сыграл два раза трефой (с руки бубна и черва). Увы, плохие новости - Е снес бубну.

 Теперь проходит трефово-червовый сквиз против W и бубново-червовый против E. Можно ли совместить оба плана? Я не считаю себя сильным теоретиком в области сквизов, поэтому предложил расклад Игорю Ковалькову, который осторожно подтвердил мою гипотезу о том, что нечто вроде двойного сквиза с общей бубновой угрозой не проходит. Может быть, более дотошный аналитик и расскажет, как оптимально разыграть эту сдачу, за столом же мне казалось, что более вероятен бубново-червовый сквиз. Решать это надо уже в пятой взятке - ведь для его построения должна сложиться концовка типа :

S -	S -
H K9x	H ДВх
D Tx	D Kx
C -	C -
S -	S -
H x	H ДВх
D Дх	D Kx
C 10x	C -
S -	
H Tx	
D x	
C B9	

-99-

9 июня 1998 года. Регулярный парный турнир в "Конти" был выигран парой М.Топровер - В.Седов. Немало способствовал этой победе и "семерик", назначенный в середине турнира. К этому моменту после удачного начала наша пара имела лишь 46%, но в упоминаемом ниже туре произошел поворот осей... Придя на пятый стол, я попытался было вынуть карты из кармашка с надписью "EaS t", но был своевременно остановлен - теперь мне пришлось занять позицию N.

И вот какую руку приготовила мне судьба :

S Vxx
 H TKxx
 D x
 C TДxxxx

Я открыл 2C (PreC iS ion), в ответ же раздалось 4D (S plinter!). Вот с какой рукой торговал Миша :

S ТКДхх
 H Дх
 D -
 C Kxxxx

Я честно дал червовый Cue-bid и торговля была завершена постановкой 7C. Ясно, что если начать с прыжка в 3S, можно было бы найти и более дорогой шлем, а так - 67% (пикантность расклада в том, что W держит ДВххххх бубен, и если ему представится возможность, то его партнер, веря в серьезные намерения оппонентов, легко защитится в бубнах на седьмом уровне...) Одна пара играла 7S, трое ограничились той же записью, что и у нас, одна пара работала -1100 за 7D * без пяти, одной удалось защититься еще на шестом уровне, и, наконец, была одна запись +940.

-100-

27 июня 1998 года. Кафе "Молекула" стало свидетелем сотого "большака".

Сдача N 23, S , все в зоне.

S ТДхх

H КДх

D КДх

C ТДх

S KBx

H Txxx

D T

C B109хх

Когда мой партнер М.Топровер задал В1аС kwood на втором круге торговли, я уже знал, чем все это закончится. После демонстрации двух тузов мне пришлось показать и одного короля, и на этом торговля завершилась заявкой 7NT (Одна пара заказала 6NT и одна - 7C). Надо ли говорить, что импас треф прошел ? Немного жалко, что юбилейная сдача была и "халявной", и вполне тривиальной. Миша тоже об этом пожалел, сообщив, что мечтал поставить сотый контракт с моей руки, да такой, чтобы с его розыгрышем были бы проблемы, с блеском разрешенные юбиляром за столом.

Юбилей состоялся, хотя и был весьма будничным, но жизнь продолжается. Разменяв вторую сотню "семериков", я пока еще не ставлю точку в своем нескончаемом повествовании, хотя многие советуют остановиться...

25 июля в "Молекуле" состоялся парный турнир, подаривший участникам немало шлемовых сдач. Нам с В.Прокоповичем довелось трижды сыграть на седьмом уровне, и если бы не был перепутан порядок, это достижение вполне могло бы стать для меня рекордным. По иронии судьбы, я везде занимал позицию S .

Уже в первой сдаче турнира седьмой уровень был достигнут по причине сбоя в торговле.

S 10xxxxx

H x

D ТКхх

C Kx

S ТКДВх

H Txx

D Дх

C xxx

7S не остались без внимания оппонентов, и контра стала им заслуженной страховкой от неполучения максимальной записи.

Во втором туре приключилась несложная сдача, с которой, как ни удивительно, справились только С.Левин и В.Черница.

S T10хх

H КДх

D K9xxx

C x

S хх

H Tx

D ТДВхх

C ТД10х

Вот как торговали за нашим столом :

S N

1D

2C 2D

3H 3NT

4D 4H

5C 5D

6D p

Витя вначале принял 3H за натуральное назначение и зачем-то отнегативился 3NT, не придало ему энтузиазма и явное согласова-

ние бубен, опасаясь слабого козыря, он так и не дал пикового Cue-bid 'а, а поставленные мной 6D (заведомо без пикового туза) так и не решился повысить в ранге.

И уже к концу турнира все встало на свои места.

-101-

S ТДxxx
H ТКx
D KBxx
C x

S Вxx
H -
D ТДxxx
C ТК10xx

S N
1D 1S
2C 3D
3H 3S
4C 5NT
7D

Здесь и торговлю особенно комментировать не приходится (замечу лишь, что 3D - сильное согласование бубен), да и розыгрыш не занял у меня много времени, сыграв на отработку треф, я уже после второй убитки на стол почувствовал себя в безопасности. Примерно половина участников ограничились 6D , а одна пара играла 7S (без одной). Впрочем, один из счастливичиков получил контру на 7D ...

В предпоследней сдаче счастье было на нашей стороне.

-102-

S Тxxx
H KB9xx
D В
C Kxx

S Дxx
H Т
D Тxx
C ТДВxxx

S E N
2C 2D
2NT 3H
3NT 4C
4D D 4S
5H 6C
7C

Открыв 2С , я все усиливался и усиливался в торговле, очень меня вдохновила и контра на 4D . Пиковая атака кладет наш недурной контракт (король за тузом, и спусков для отработки червы не хватит). Контривший бубну оппонент, не мудрствуя лукаво, вышел бубновым королем, после чего вполне удобный расклад козырей и черв позволил и убить две бубны на стол, и одновременно отработать необходимую для победы червовую форту.

-103-

8 ноября 1998 г. Парный турнир.

На позиции E (W, EW в зоне) я получил карты

S Тx
H ДВx
D Дxxx
C ТДxx

После открытия от W (В.Левин) 1С и паса справа я заявил 1D (имея в виду общеязычный фальшнегатив). Оппонент слева назначил 3S , партнер 4H , а слева продолжили блок 4S . Не нужно особого во-

ображения, чтобы вычислить уровень окончательного контракта - похоже, что если у партнера и отсутствуют какие-то недостающие фигуры, то все они пиковые (он показал 17+ с червой), и я сразу прыгнул в 7Н, хотя и 7NT тоже должны быть практически выкладные, тем не менее, я все же решил чуть перестраховаться неизвестно от чего. Разумеется, на этом были потеряны 4 очка (из 13 записей - одна (!?) 7NT, четыре - 7Н, остальные, как стоворившись, ограничились 6С. Свои 80% мы получили, но не более того.

Рука партнера :

S -
 H TKxxx
 D TKBx
 C Kxxx

Пятая десятка в червах не случилась, а при реальном раскладе все четыре семерика имеют место.

- 104 -

Отыграв с москвичкой Мариной Герасимовой два солидных парных конгресса, я, тем не менее, не припомню ни одной шлемовой сдачи, так что проверить взаимопонимание в шлемовой зоне нашей паре так и не довелось. Поздним вечером 8 января в первом же туре командного Рождественского турнира лед наконец-то тронулся. Мне довелось поднять довольно заурядную карту N.

S B
 H Kxxx
 D Txx
 C Vxxxx

S ТКДх
 H ТД10х
 D КДх
 С ТК

N	S
p	2C
3C	4NT
5D	7NT

После супероткрытия 2С (форсинг до гейма) я не имел особых проблем с выбором первого ответа, несмотря на жидкую масть. Марина решила перестраховаться и на всякий случай задала В1аС kwood, хотя у нас была жесткая договоренность, что демонстрируемая мной секвенция обещает не менее трех контролей. После ответа одним тузом она завершила наши торговые мучения и после открытия стола сначала декларировала 25 взятков, а потом, по ее же словам стала искать возможность не выиграть. Не берусь прогнозировать, чем бы окончилась эта попытка при перекосе в червах, но после того, как были сыграны туз и король в этой масти, валет выпал, и контракт перестал интересовать кого бы то ни было. С другого стола приехал червовый семерик.

- 105 -

Два часа спустя. И снова я - на N

W	N	E	S
2D	D	p	3H
p	4H	p	5C
p	5D	p	5H
p	5S	p	6H
p	7H		

2D - натуральный блок. Я был несколько удивлен неожиданным значением заявки W, но контра моя выглядит вполне уместно. Подъем в 3H я, разумеется, трактовал, как Н 5+ и силу инвита. Козырная четверка, удачное расположение бубновых фигур, верхние пики и боковой синглет - разве мало, чтобы принять этот инвит? Удивительное дело, торговля была продолжена. Конечно, я уже в этот момент, догадавшись, что неправильно интерпретировал первый ответ, был готов к тому, чтобы пойти теперь и повыше шестого уровня...

S ТКхх
H Вххх
D ТДхх
С х

S Дхх
H ТКД10х
D х
С ТДх

Яное дело, что на 5Н я уже спасовать не могу, но вот уже после 6Н на 5S , конечно, поднимать не должен (что и вызвало вполне законные претензии оппонентов, ибо Марина еще и совершила вполне заметную заминку перед 6Н , опасаясь... что я спасую на козырный Cue-bid 5 NT). И все же очередной "большак", может быть, и коряво заказанный, лег в копилку. Бубновый импас в нем тоже пригнулся...

- 106 -

Слабенький парный турнир 3 февраля 1999 года. После пяти туров (15 сдач) мы с А.Сербиным имели 76 % , вполне оправдывая претензии на победу, что с таким составом оппонентов вряд ли могло принести нам много лавров. Да и семерик получился - зауряднее некуда

W(Седов)	E (Сербин)
S KB9	S ТД8
H ТД107	H 3
D КД852	D ТВ43
С 7	С ТК1084
1D	2С
2H	4D
4H	4S
5S	6С
7D	paS S

С моей точки зрения заявка 2H показывает максимум открытия 1D (ограниченный 16 очками). Саша мог смело заявить 3D (форсинг !), но и после его сильного согласования мое дело - показывать ценности и не более того. Конечно же, 6С - большешлемовая попытка, понятно, что мне ее необходимо принять. Розыгрыш требует минимальной аккуратности с последовательностью двух червовых убиток на стол и, соответственно, коммуникациями в обе руки. Мах, поделенный на троих - неужели 33 пункта со всеми контролями и девятикартный фит так мало значат для большинства ? Три пары играли 6D , две - 3NT, а одна - 4D - no С ommentS !

- 107 -

14 марта 1999 года в большом, но несильном по сотсаву парном турнире на среднее я играл с Сергеем Ивановым. Первые несколько туров закончились для нас просто фатально, хотя нашей вины было в этом незаслуженно мало. "Импов сто проигрываем ", - сказал я партнеру после седьмого тура. Он обреченно кивнул в ответ (после подведения итогов выяснилось, что наш результат к этому моменту действительно приближался к роковой цифре и был равен -89 IMP). "Давай хоть "семерик", что ли закажем", - произнес я мечтательно. "Но только в точной торговле" - был ответ и мы еще раз вспомнили сдачу, сыгранную в полуфинале первенства России чуть меньше года назад. Приятное воспоминание согрело душу, и Сергей даже согласился выполнить функции капитана пары, от которых отбрыкивался весь турнир. Задача, впрочем, перед ним была поставлена не столь уж невыполнимая - сбегать в ближайший ларек за пивом, чтобы хоть как-то скрасить непруху. То ли пиво подняло настроение, то ли фортуна сжалилась над нами, но наши результаты резко пошли в гору. И вот на столе появилась сдача :

(сдавал W, все до зоны)
W(Иванов) E (Седов)
S - S ТК72
H ДЗ H Т64
D ТВ1065 D Д7
С В86432 С ТК109

Торговля закончилась за несколько секунд

W	N	E	S
1S	p	2D	p
6D	p	7S	D
7NT	p	p	D
RD	paS	S	

К первым трем значащим заявкам можно пририсовать как восклицательные, так и вопросительные знаки, проще же всего оставить их без комментариев. И все же...

После открытия партнера (блеф ? об этом я не думал) я сделал по существу первое пришедшее на ум назначение, отчетливо понимая, что финальным контрактом будет 6 или 7 пик. Можно представить мое изумление, когда на форсирующее на круг назначение последовал прыжок в бубновый шлемик ! И это без единого бокового туза и без обеих черных королей. Я, разумеется, завершил (как мне казалось) торговлю постановкой шлема, который был безжалостно сконтрен слева. Не знаю уж, что ощущал партнер при переводе в 7NT, но готов поверить, что он вполне ожидал и поездку где-нибудь за 800. Впрочем, ясно, что 7S не имеют шансов ни остаться окончательным контрактом, ни быть выигранными, так что 7NT, возможно, меньше из зол.

После атаки с червы Сергею осталось только проверить свое счастье. Туз треф - дама падает. Затем дама бубен к королю и тузу и бубна - случилось 3-3..."Да," - заметил я - "главное - точная торговля !". А Сережа, поднимая бутылку с пивом, философски изрек : "Вот теперь турнир сыгран не зря !"

PS . Наши бурные эмоции, видимо, были слышны многим в зале, ибо до нас никто не играл выше 6С , но зато три последних записи были 7С - это к вопросу об информации, легко летающей по игровому помещению.

PPS . Турнир мы закончили не так уж и бесславно - окончательный результат вышел - 19 IMP.

-108-

28 марта 1999 г. N, EW

N (Пронин)	S (Седов)
S 4	S ТК108
H ТВ9	H КД752
D ТК1065	D 42
C Т862	C КД
N	S
1NT	2С
3D	4NT
5D	7NT

+11 IMP

-109-

7 апреля 1999 г.

S ,EW

N (Ерохин)	
S В542	
H 1097	
D В965	
C 73	
W (Сербин)	E (Седов)
S ТК10	S -
H ТКДВ109х	H xxx
D xx	D ТКxxx
C x	C ТВxxx
S (Шкурат)	
S Д98765	
H -	
D Д2	
C КД1065	

N	E	S	W
2S	D	5S	6S

р 7Н paS S

Я провел, в общем-то, хулиганскую торговлю. Хотя после согласования оппонентами пик на таком высоком уровне абсурдной она не выглядит. Партнер не имел проблем с выбором окончательного контракта, а по сравнению с неполучающимися 7NT наша запись, разумеется, привела к весомой победе в +13 IMP (турнир на среднее).

-110-

В ходе соревнований на Кубок России участники видели меня за игровым столом, когда мне довелось заменить игрока в команде "Топтышка", и будучи, во многом благодаря "Бридж-Ревю", наслышан о моих литературных потугах, кое-кто интересовался, не добавилось ли материала в известную книжку. Увы - разводил я руками. Мемориал С.Кирича теперь будет в ней упомянут как место 110-го "большака" в моей жизни. Произошло это 9 мая 1999 года...

Шесть первых туров прошли ни шатко, ни валко. Казалось, что надежд на высокое место уже нет, но Стас Пронин, как и многие мои земляки, знал, чем можно меня порадовать.

Сдача 14, E, -

S D92

H T763

D 9

C KB1032

S B7653 S 1084

H K85 H 4

D KД102 D 8643

C 4 C Д9876

S ТК

H ДВ1092

D ТВ75

C Т5

Торговля

E S W N

Пронин Седов

р 1С р 1Н

р 2С р 2Н

р 4С р 4Н

р 4S р 5D

р 5S р 6C

р 6D D р

р RD р 7Н

р р D р

р RD paS S ...

1С - "Rubber S tatanD arD " (в открытиях "Общий язык")

2С - вопрос

2Н - 10pc+, ровно четверка в червах,

далее Cue-bid 'ы. 6D - большешлемовый инвйт.

Моя рука, на первый взгляд, не должна была занять место в истории ни по каким признакам, и когда Стас выложил на стол карточку 2С, я выбирал из двух зол меньшее - показать минимум (7-9pc) и затем делать только позитивные назначения или максимум (10+) и далее негативиться как только удастся. Я выбрал последний вариант и почти тут же пожалел об этом. Заявка 4С - конечно, Cue-bid, но она настолько часто бывает сплинтером, что я с огромным удовольствием укрыл бубновый синглет. Стас продолжил торговлю, и мне ничего не оставалось, как показать его на пятом уровне. "Шестерик" уже был нарисован, и после второго пикового Cue-bid 'а я робко заявил 6С, отчетливо понимая, что мой король может только разочаровать партнера. Стас не унимался. Его следующая заявка была отчетливой попыткой большого шлема, и хотя мне внутренний голос подсказывал, что ничего хорошего из этого может и не выйти, я все же решил не форсировать события, когда справа появилась угроза в виде красной карточки. Спасова, я уже решил, что если Стас даст реконтру, я поставлю 7Н, и когда их сконтрил все тот же оппонент, я меланхолично приготовился сесть без одной. Синяя карточка от партнера энтузиазма не добавила, но когда открылся

стол, все оказалось далеко не так плохо. Семь пядей во лбу - со всем не необходимы, чтобы разыграть этот контракт. И даже то, что оказавшийся в нужном месте козырный король оказался прикрыт парой фосок, все говорило в пользу того, что трефа 4-2 и даму надо экспасировать. Избавив меня и Стаса от лишней нервозности, Е продемонстрировал отсутствие треф уже на втором круге, и на этом рассказ уже можно завершить. +2240 оказались записью, прибавившей к нашей скудной на тот момент сумме целых 17 IMP.

Конечно, безумцев, повторивших нашу торговлю в зале не нашлось, более того, во всех четырех секциях приверженцев гейма и малого шлем оказалось практически поровну.

-111-

"Молекула" 15 мая 1999 г.

Я находился на позиции S, а напротив меня расположился В.Прокопович. После довольно естественного открытия 1С (17+pc) я несказанно был удивлен ответом партнера 2D (6+ контролей). Все тузы и короли - в наших руках, и, веря в шесть пиковых взяток, я нагло закончил торговлю заявкой 7NT, не без оснований полагая, что либо у партнера найдется дама, либо удастся построить какой-нибудь сквиз за 13-ю взятку. Витя даже был немного огорчен. Он приготовился прыгнуть в черву на втором круге (после первых двух заявок мы сфорсированы до 6 уровня). Конечно, если бы я мягко заявил 2S, то прыжок партнера в 4Н уже сделал бы бессмысленной дальнейшую торговлю - ведь теперь есть 6 червовых взяток (у партнера должна быть масть не хуже КДВxxx). Так или иначе, ход наступил...из-под четвертого валета пик, и на этом розыгрыш был завершён. Впрочем, и черва повела себя дружелюбно, так что взятки атакой наиграли не были.

S, NS.

S 3

H КД10984

D ТК7

C Т84

S ТКД1072

H Т5

D 42

C КВ3

