

Общий Язык XXI века

Искусство торговли

Владислав ИЗДЕБСКИЙ

перевод Сергея Сукнева

Оглавление

От автора	7
1 Зачем очередной Общий Язык	9
1.1 Открытие 1♣	9
1.2 Открытие 1♦	14
1.3 Открытие 1NT	16
1.4 Открытие 2♣ (Пресижн)	17
2 Твой Общий Язык-XXI	19
3 Общие правила торговли	23
3.1 Правило баланса	23
3.2 Правило исключения	23
3.3 Правило информации	24
3.4 Правило форсинга	24
3.5 Правило эластичности	24
3.6 Правило предвидения	24
4 Общий Язык — нижняя граница сильной трефы	25
5 База системы ОЯ-XXI	35
5.1 Изменения в блокирующих открытиях	38
5.2 Изменения в средней фазе	39
Открытия	41
6 Открытие 1♣	43
6.1 Бескозырные ответы	43
6.2 Мастевые ответы	48
6.3 Однозначность ребидов	49
6.4 Инвертированный минор 1♣ – 2♣	52
6.5 Миноры с позиции отвечающего	56
6.6 Двойной магистр	59

7	Размышления о торговле (1)	83
7.1	О модельной руке	83
7.2	Правило эластичности на практике	91
7.3	Что означает форсинг до гейма?	99
7.4	Растущая и убывающая ценность руки	102
7.5	Подведение баланса	104
7.6	Базовые пункты	106
7.7	Правило исключения	108
7.8	Меандры третьей масти	111
8	Инвитурующий подъем	115
9	Открытие 1♦	123
9.1	Секвенция 1♦ – 2♣ (французская версия)	124
9.2	Инвертированный минорный подъем 1♦ – 2♦	124
9.3	Трансферная четвертая масть	126
9.4	Трансферная третья масть	130
9.5	Двойной магистр после открытия 1♦	133
9.6	Подъем масти ответа с трехкартным фитом	142
9.7	Проверка задержек к 3NT	148
10	Размышления о торговле (2)	151
10.1	Правило предвидения на практике	151
10.2	Пластичный баланс	157
10.3	Шлемовая зона — бескозырный баланс	173
11	Открытие 1♥/♠	179
11.1	Торговля с фитом	179
11.2	Two-over-one — современный подход	186
11.3	Методика шлемовой торговли	191
11.4	Магистр после открытия 1♥	204
12	Размышления о торговле (3)	211
12.1	Необычные секвенции	211
12.2	Еще о двусторонней торговле	215
12.3	Шлемовые размышления	224
13	Открытие 1NT	235
13.1	Приемы шлемовой торговли	242
14	Открытие 2♣ — Пресижн	251
15	Открытие 2♦ — Малти	261
16	Открытия 2♥/♠ — двухмастные	265
17	Открытие 2NT	269

18 Конвенции средней фазы торговли	281
18.1 Натуральная одвортка	281
18.2 Акол в открытии $1\clubsuit$ — большие проблемы	288
18.3 Секвенция $1\diamond - 2\clubsuit$ — французская версия	307
18.4 Секвенция $1\clubsuit - 1\heartsuit/\spadesuit - 2\clubsuit$	316
18.5 Масть плюс фит после открытия $1\clubsuit$	324
18.6 Инвертированный минор — другой вариант	327
18.7 Краткостные секвенции	330
18.8 Переставленные масти	334
18.9 Конвенция Друри	336
19 Конвенции шлемовой зоны	341
19.1 Кюбиды	341
19.2 Римский Блэквуд 102	346
19.3 Козырный инвит	353
19.4 Обратный козырный инвит	353
19.5 4NT — Блэквуд или инвит?	354
19.6 5NT — как вопрос о тузах	355

От автора

Хорошую торговлю невозможно выучить на память. Ее необходимо понять.

Почти 40 лет тому назад Хенрик Недзвецкий в ежемесячнике „Бридж“ начал описание системы, которая очень быстро стала самой популярной в Польше. Большинство польских бриджистов беззаветно привязано к Общему Языку — никто их не убедит играть другой системой.

Автор Общего Языка взяли за концепцию, что диапазон открытий 1 в масти (12–20/21pc) слишком широк, и тем самым, точность дальнейшей торговли невозможна. Сейчас мы уже знаем, что это не совсем так. Подавляющее большинство бриджистов земного шара торгует „широким диапазоном“, а всевозможные пробы ограничения силы открытий, такие, например, как Сильная Трефа, Сильный Пас, после своих взлетов теряли популярность. Главная — хотя и не единственная — причина такой ситуации, это недостаточная устойчивость этих систем, как открытия 1♣ (16+pc, любой расклад), так и ПАС (13+pc, любой расклад), на интервенцию противников. В случае систем Сильного Паса, где недостаток Паса с избытком компенсируется открытиями диапазона 8–12pc, свою роль сыграли системные ограничения.

Не будем рассуждать над преимуществами и недостатками той или иной системы. Что для одного бриджиста является недостатком, другому кажется преимуществом. Дискуссии на эту тему могут тянуться бесконечно. Однако невозможно не признать, что современный бридж чрезвычайно агрессивен, и система должна быть подготовлена к интервенции противников. А поэтому необходимо сделать определенные шаги в направлении натуральности!

Не подлежит сомнению, что системы с натуральными открытиями более устойчивы к деструктивным действиям противников. Если бы обороняющие не мешали обмену информацией, точность сильнопасовых и сильнотрефовых систем была бы подавляющей. Но на практике противники на открытия 1♣ или ПАС реагируют как бык на красную тряпку, разрушая точные схемы торговли этих систем.

Общий Язык является попыткой соединения огня с водой — нелимитированных открытий с одной стороны и "сильной трефы" с другой. Такая конструкция является более устойчивой на деструктивные действия

противников, поскольку сильный вариант открытия 1♣ (та красная тряпка), укрыта подготовительным вариантом. Обороняющиеся не могут однозначно настраиваться на деструктивные действия, а вынуждены также заботиться о точности собственной торговли.

Истина в том, что любой в меру логичной системой можно выиграть Чемпионат Мира. Однако в процессе торговли не система является важнейшей, решающее значение имеет умение правильной оценки карты — так называемое Plastic Valuation. Но широкие ряды бриджистов не хотят в это уверовать, отсюда бесконечные поиски гениальной системы, которая играла бы за них. Та же ситуация, что и с философским камнем. Все утверждают, что его нет, но не прекращают его бесконечные поиски!

Общий Язык является системой, сконструированной логично, а поэтому дорога к наивысшим титулам для всех его приверженцев открыта. Однако множество версий системы значительно затрудняет правильное применение Общего Языка. Что еще хуже, каждая версия имеет серьезные недостатки, которые обычно обходят старательным молчанием. Чтобы система стала стройной, мы должны сделать выводы из ее недостатков и максимально использовать ее сильные стороны.

Используя страницы „Swiat Bridga“, привлекая к сотрудничеству наилучших учеников, консультируясь с читателями журнала, я приступил к построению вполне профессиональной системы торговли. В результате этих усилий и возник Общий Язык XXI века. Однако, книгу, которую ты берешь в руки не является сухим описанием отдельных секвенций. Ее приоритетной целью является презентация самого современного подхода к торговле в целом. Как автор я был бы полностью удовлетворен, если бы по прочтении этой книги вы могли сказать: «Я научился не только хорошей системе, но и что значительно важнее — хорошей торговле.»

Владислав Издебский

Глава 1

Зачем очередной Общий Язык

Все предыдущие версии ОЯ предназначались для „каждого“. Система для каждого должна иметь простую, легкую для запоминания структуру. Наилучшей с этой точки зрения является натуральная система, Better Minor, либо его американская версия — SAYC. Для их описания вполне хватает Основ Натуральной Торговли (нескольких общих правил). Что интересно, эти системы в наилучшей степени позволяют понять сущность торговли, учат самой важной вещи — оценке карты (подведению баланса). Общий Язык является системой искусственной, а поэтому требует громоздкого, а тем самым трудного для запоминания описания.

Трудное для запоминания не может быть популярным. Отсюда всевозможные сокращения и упрощения. В результате ОЯ — в версии для каждого — не может быть системой достаточно хорошей для профессионального бриджиста. Отсюда неисчислимые версии этой системы, практически любая сильная пара имеет свою собственную.

Чтобы создать систему торговли, лучше предыдущих, нужно четко себе представлять, что же в предыдущих системах было плохо. Мы покажем это в этом разделе. Дадим небольшую часть этих проблем только для того, чтобы пробудить в читателе сомнения в том, что имеем сегодня, и интерес к тому, что будет завтра.

Ни в коем случае речь не идет о дискредитации предыдущих версий Общего Языка, а только об осмыслении читателем, как много еще можно исправить. Многие из представленных в этой книге решений очень трудны даже для хорошо подготовленных бриджистов, но есть решения достаточно простые, и вместе с тем лучше, чем применяемые прежде.

1.1 Открытие 1♣

Торговля отвечающего

West	East
1♣	?

3NT— 13–15pc (ОЯ-2000)

- иногда торгуем так без задержек в мажоре,
- блокируется обмен информацией, если партнер имеет 15+pc на трефах,
- блокируется обмен информацией, если партнер имеет сильный вариант (18+pc).

2♣— форсирует до гейма:

- поэтому нечего заявить с рукой:

♠ 973
 ♥ 9
 ♦ A1093
 ♣ AQ1074

Заявляем негатив 1♦, партнер дает ребид 1♠, что дальше?
 Противник входит 1♥, например.

1♣	пас	1♦	1♥
пас	2♥	?	

Что теперь? 3♣ не вполне информирует о силе нашей руки (10 отдельных пунктов, синглет в масти противника). Как партнеру подвести баланс в сдаче? В еще более трудную ситуацию попадем, если торговля дойдет до нас, например на уровне 3♥.

А с рукой

♠ 105
 ♥ K8
 ♦ 10965
 ♣ AK1074

вынуждены заявить 2NT (ОЯ-2000) или 1NT (ОЯ-2005, 9(8)–11pc), поскольку 2♣ форсирует до гейма.

Если обе руки руки выглядят так:

♠ KQ76	N W E S	♠ 105
♥ AQ54		♥ K8
♦ 3		♦ 10965
♣ Q982		♣ AK1074

будем играть 1/2NT вместо практически верхних 5♣.

А если придет что-нибудь вроде этого:

♠ AQ7 ♥ KQ42 ♦ 92 ♣ Q853	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 5px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ 92 ♥ J65 ♦ Q86 ♣ AK974
N					
W E					
S					

Здесь играетс я беспр оblemные 3♣, а 2NT (с руки E!) проигрывает немедленно при раскладе бубен 5-3, а при раскладе 4-4, если ♠K будет у N.

А что заявишь с рукой:

♠ -
♥ K32
♦ A853
♣ K109874

Видимо 3♣ — инв ит к гейму. Посмотрим на обе руки:

♠ J854 ♥ A96 ♦ KQ ♣ A652	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 5px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ - ♥ K32 ♦ A853 ♣ K109874
N					
W E					
S					

1♣	3♣
?	

С позиции W заявишь фирменные 3NT, а удивительным образом идет трефовый шлем.

Вы правы, карта исключительно хорошо сфитована, можно сказать, тенденциозно подобрана! Это чтобы произвести на вас сильный эффект. Более вероятна такая рука E:

♠ J854 ♥ A96 ♦ KQ ♣ A652	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 5px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ Q10 ♥ K8 ♦ 1053 ♣ KQ10743
N					
W E					
S					

1♣	3♣
?	

Теперь оптимальный и единственно верный контракт 3NT!

Допустим, что твои статистические решения приносят тебе успех около 70% случаев. А ты хотел бы получать очки там, где другие не

угадают? Если запишешь в турнирный протокол -50 за плохие 3NT, успокаиваешь себя тем, что другие тоже проиграли. Ты даже не заметишь, что значительно лучшим контрактом было, например 5♣, а самым оптимальным — трефовая частичка.

Иногда будешь бессилён, не сможешь хорошо оценить возможности объединённых рук, поскольку система преподносит тебе приближённые решения.

Может имеет смысл поработать с партнером и исправить ненадежность системы.

Реквид открывающего

1♣	1♥
1♠	3NT
4♣	?

Твоя рука:

♠ Q2
♥ AJ93
♦ KQ83
♣ Q54

1. На что рассчитываешь у партнера?
2. Что заявишь и почему?

Не угадаешь, поскольку обе руки выглядят так:

♠ AK96	N W E S	♠ Q2
♥ 2		♥ AJ93
♦ AJ97		♦ KQ83
♣ AK62		♣ Q54

Правильный контракт 7♦, как его поставить? По такой торговле можно подумать, что W имеет 5+ трэф, а может быть 5 пик и 4 трефы, а может быть и бескозырный расклад 4-2-3-4 от 18pc.

А что скажешь о такой секвенции:

1♣	1♥
1♠	2♣ (магистр)
3NT	?

Что заявишь с рукой:

♠ Q2
♥ AJ832
♦ KJ3
♣ 954

По версии ОЯ-2000/5 партнер имеет 18+pc в бескозырном раскладе с четверкой пик и дуплетом червей (нет одвротки). Поскольку сила партнера неограничена сверху, должен что-либо заявить — 4NT.

Полный расклад:

	♠ 10743	
	♥ K9	
	♦ 10982	
	♣ KJ3	
♠ AJ65	N W E S	♠ Q2
♥ Q5		♥ AJ832
♦ AQ7		♦ KJ3
♣ AQ62		♣ 954
	♠ K98	
	♥ 10764	
	♦ 654	
	♣ 1097	

Контракт 4NT. Вист ♦9.

Разыгрывающий побил тузом в руке и сыграл ♥Q к королю и тузу, затем сыграл в черву валетом и фоской (от N — пика). S продолжил бубной, E — червой, а S снова бубной. Разыгрывающий взял: 2 пики, 3 червы, 3 бубны и 1 трефу — всего 9 взяток. Без одной.

Не может быть хорошей система, которая в этой сдаче заставит вас играть 4NT.

Следующая простая секвенция:

1♣	1♠
1NT	?

Что заявишь с руками:

- а. ♠ AQ92
♥ 2
♦ J83
♣ KJ954
- б. ♠ AQ92
♥ 6
♦ KJ954
♣ J83
- в. ♠ AQ92
♥ 7
♦ Q10873
♣ 1054

Предыдущие версии ОЯ не дают хорошего ответа.

Следующий пример. Открываем $1\clubsuit$, партнер отвечает $1\spadesuit$. Что заявишь с картой:

\spadesuit 2
 \heartsuit AK5
 \diamondsuit AJ873
 \clubsuit AKJ4

Как известно, $2\diamondsuit$ (одворотка) обещает 3+ пики, а у тебя их нет.
 Пример аколовской руки:

\spadesuit AK3	N W E S	\spadesuit Q742
\heartsuit AK1086		\heartsuit 3
\diamondsuit 3		\diamondsuit J54 (109765)
\clubsuit AKQ3		\clubsuit 109765 (J54)

$1\clubsuit$	$1\diamondsuit$
$2\diamondsuit^*$	$2\heartsuit$ (второй негатив)
$3\heartsuit$?

* – искусственный форсгейм

Что делать E? Заявка $3\spadesuit$ — это пятикарт или хватит четверки?

В первом варианте раздачи нужно играть $6\clubsuit$, а с картами в скобках — только $3NT$. Непростая угадка.

Это только примерные „трефовые дыры“, много других найдем, как только поближе займемся открытием $1\clubsuit$.

Теперь уделим немного внимания другим открытиям.

1.2 Открытие $1\diamondsuit$

Ответы

$1\diamondsuit$?

Что предлагаешь заявить с картами:

\spadesuit 2
 \heartsuit A85
 \diamondsuit Q9873
 \clubsuit Q1073

Если заявишь $2\diamondsuit$ (инвертированный минор), партнер будет ожидать от нас $10+rc$ и с надвышкой пойдет в $3NT$. Может заявим блокирующие $3\diamondsuit$, заблокируем пики противникам? Тоже плохо, так как партнер не ожидает от нас такой сильной карты. В контексте мастевой игры имеешь 11 пунктов баланса (сфера инвита). Если обе руки выглядят так:

♠ J873	N W E S	♠ 2
♥ K4		♥ A85
♦ AJ542		♦ Q9873
♣ AJ		♣ Q1073

5♦ практически верхние (партнер спасует на твои 3♦), а 3NT ниже шансов окупаемости. Если, однако, найдешь у W карту:

♠ KJ84	N W E S	♠ 2
♥ Q102		♥ A85
♦ KJ54		♦ Q9873
♣ AJ		♣ Q1073

то, несмотря на максимум открытия, хотелось бы играть только 3♦. Запомни! Иначе следует оценивать карту в контекстной игре, чем в контексте бескозырной.

А какой ответ дашь на открытие 1♦ с картой:

♠ 72
♥ 1085
♦ KJ7
♣ AQ1073

Напомним, что в ОЯ-2000/5 ответ 2♣ — за исключением секвенции 1♦ – 2♣ – ? – 3♣ форсирует до гейма.

Уже заявили?

Вариант А:

♠ KQ83	N W E S	♠ 72
♥ 63		♥ 1085
♦ A10853		♦ KJ7
♣ K5		♣ AQ1073

Правильный контракт — 3♦.

Вариант Б:

♠ K103	N W E S	♠ 72
♥ QJ3		♥ 1085
♦ AQ652		♦ KJ7
♣ J2		♣ AQ1073

Неплохим контрактом выглядит $3NT$, но играть его хотелось бы с руки W.

Посмотрим еще на один пример:

♠ 854	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="padding: 2px 5px;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="padding: 2px 5px;">W</td><td></td><td style="padding: 2px 5px;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="padding: 2px 5px;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ K7
	N										
W		E									
	S										
♥ J6		♥ AQ94									
♦ AK86		♦ 72									
♣ A532		♣ KQ1086									

1♦ 2♣ (ОЯ-2005)
?

Что заявишь?

В ОЯ-2005 ребид 2♦ требует пятикарта, 3♣ требует надвышки. Система предлагает тебе 2NT, а разум противится.

Чтобы вам не надоест, приведем несколько секвенций из иных открытий.

1.3 Открытие 1NT

1NT 2♣
2♥ ?

Что заявишь с рукой:

♠ A987
♥ J92
♦ KQ1075
♣ 3

Понятно, что 3♦, но в версии ОЯ-2005 зачем-то вытащили на свет забытый уже несколько десятилетий трансфер Трибулы — сильное согласование червей. А может надо было использовать конвенцию 5-4-3-1? Знаю, знаю — в ОЯ-2005 эта секвенция уже не применяется, секвенция 1NT – 3♣ показывает одномастную руку на бубнах. А может быть эта система лучше справится, если имеем лонгер трефовый:

♠ A1097
♥ J98
♦ 3
♣ AQ875

1NT 2♣
2♥ ?

В ОЯ-2005 3♣ является искусственным вопросом о раскладе. Единственная заявка, которую в этой версии мы можем себе позволить, это ... — 3NT! Все иное только инвитурует. Заявляешь 3NT и, выкладывая стол, краем глаза следишь за партнером.

1. а) угадываем, раздача выглядит так:

♠ J6	N W E S	♠ A987
♥ KQ76		♥ J92
♦ A942		♦ KQ1076
♣ AQ9		♣ 3

2. проиграем, обе руки следующие:

♠ K6	N W E S	♠ A987
♥ KQ76		♥ J92
♦ A942		♦ KQ1076
♣ A106		♣ 3

Удивляетесь, что N вышел в трефу? — Червы заявил W, пики показали Стэйманом, а в бубнах у N дублет. Ошибка, проиграли 3NT, а правильным контрактом был бубновый шлемик. И напоследок:

1.4 Открытие 2♣ (Пресижн)

2♣ ?

Что заявишь с картой:

♠ Q105
♥ KJ4
♦ AJ862
♣ 104

Инвит 2NT? — О, нет, в ОЯ-2005 эта заявка форсирует (тактические с фитом либо форсинг с раскладом 5–5). Тогда попробуй 2♦ (реле).

2♣ 2♦
2♠ ?

Что теперь? Инвит 2NT? — О, нет, 2NT и здесь форсирует. Заявишь 3NT или спасуешь?

Может, лучше справишься с такой рукой:

♠ K43
 ♥ AK7
 ♦ 852
 ♣ A1032

 2♣ ?

Что предлагаешь? Наверняка не 3NT, партнер может иметь синглет бубен.

2♣ 2♦
 2♠ ?

Что теперь? Если уже знаешь ответ, посмотри на обе руки:

♠ A976	N W E S	♠ K43
♥ 105		♥ AK7
♦ K7		♦ 852
♣ KQ765		♣ A1032

Да, нужно играть 3NT, но с руки W.

Все эти преграды и много, много других, с которыми не справились предыдущие версии ОЯ, можно обойти, меняя „снаряжение“ на более лучшее (однако, более трудоемкое в эксплуатации). Но этого мало. Кроме снаряжения необходимо еще умение с ним обращаться!

Помни! Правильное использование искусственной системы (а именно такой является *Общий Язык*) требует глубоких знаний натуральной торговли.

Глава 2

Твой Общий Язык-XXI

На уровне мастерской игры, когда борьба идет за наивысшие трофеи, важны мельчайшие нюансы. Например, пловцы, чтобы уменьшить сопротивление воды, бреют волосы со всего тела. Однако, каждый понимает, что основным уловием успеха является умение плавать.

Поэтому основной целью этой книги является расширение кругозора читателя в области торговли в целом, а обновленный Общий Язык должен служить здесь вспомогательным средством. Многие системные предложения могут оказаться для вас слишком сложными, невозможными для восприятия хотя бы с точки зрения психофизических особенностей игроков, составляющих пару. Выбор системных установок должен также зависеть и от уровня теоретической подготовки партнеров. Поэтому не существует наилучшей, единственно правильной системы торговли. Что для одного бриджиста хорошо, для другого может оказаться неприемлемо. Поэтому каждая пара должна из предложенных в этой книге решений построить собственную конструкцию ОЯ-XXI. Это строительство может идти в разном темпе по мере появляющихся потребностей.

Ясно одно — начинайте с фундамента! Сначала возьмите только то, что необходимо для стройной системы, а также то, что не вызывает у вас сомнений. Вот предлагаемый цикл освоения системы:

ЭТАП ПЕРВЫЙ — легкий.

1. База системы (открытия $2\clubsuit$, $2\diamond$, $2\heartsuit/\spadesuit$ и $2NT$ оставьте на потом — играйте как раньше)
2. Открытие $1\clubsuit$
 - (а) ответы.
 - (б) однозначность ребидов открывающего.
3. Инвитурующий подъем: $1\clubsuit/\diamond/\heartsuit$ — прыжок $2\heartsuit/\spadesuit$.

Все остальное (инвертированный подъем $1\clubsuit - 2\clubsuit$, магистр, одвортка — оставьте без изменений). Этот этап легкий для освоения, достаточно нескольких часов старательного чтения и нескольких турниров.

ЭТАП ВТОРОЙ — трудный.

1. $1\clubsuit - 2\clubsuit$ — обратный подъем.
2. Двойной магистр — базовая конвенция системы. Сосредоточьтесь только на открытии $1\clubsuit$ (после открытий $1\diamond/\heartsuit$ играйте по старому).

Этот этап требует не только старательного изучения конвенции Двойной Магистр, но и отторговывания многих сдач. Лучше всего сгенерировать их на компьютере, например использую программу Deal Master Pro (mjassem@edu.pl) или ВВО (www.bridgebase.com), а затем отторговать эти сдачи с партнером. Сдачи для упражнений будут также размещены на сайте www.pzsb.pl.

ЭТАП ТРЕТИЙ — трудный.

1. Открытие $1\diamond$
 - (а) трансферная третья и четвертая масть
 - (б) секвенция $1\diamond - 1\spadesuit - 1\heartsuit$
 - (в) двойной магистр после открытия $1\diamond$.

Это очень трудный для освоения материал, оставьте секвенцию $1\diamond - 2\clubsuit$ (французская версия) на потом — играйте по старому. А если решите, что французская версия слишком сложная, не вводите ее вовсе в систему.

ЭТАП ЧЕТВЕРТЫЙ — средней трудности.

1. Открытия $1\heartsuit/\spadesuit$.
2. Двойной магистр после открытия $1\heartsuit$.
3. Методика шлемовой торговли после открытия $1\heartsuit/\spadesuit$.

ЭТАП ПЯТЫЙ — средней трудности.

1. Открытие $1\heartsuit$.
2. Открытие $2\clubsuit$ (Пресижн).
3. Открытие $2\diamond$ (Малти).
4. Открытия $2\heartsuit/\spadesuit$ (двумастные).
5. Открытие $2\heartsuit$ (натуральное).

Вводите очередные открытия только после освоения предыдущих. Всегда отторговывайте много сдач тему конкретного открытия.

ЭТАП ШЕСТОЙ — средней трудности.

1. Кюбиды.
2. Блеквуд.
3. Общая методика шлемовой торговли.

ЭТАП СЕДЬМОЙ — трудный.

1. Натуральная одвротка.
2. Дальнейшая торговля в секвенции $1\clubsuit - 1\heartsuit/\spadesuit - 2\clubsuit$.
3. Мать плюс фит с позиции открывающего (в открытии $1\clubsuit$).
4. Секвенция $1\diamond - 2\clubsuit$ — французская версия.
5. Секвенция $1\clubsuit - 1\diamond - 2\diamond$ — акаловские руки.
6. Друри.
7. Конвенционное решение в секвенциях инвертированного минора ($1\clubsuit - 2\clubsuit$ и $1\diamond - 2\diamond$).
8. Переставленные масти.

Помните! — Даже самая лучшая система не принесет вам успеха, если не научитесь:

- правильно оценивать силу карты (так называемое Plastic Valuation).
- добиваться выбора правильного течения торговли (быстрота или точность).
- предвидеть дальнейшую торговлю (особенно двустороннюю).
- оперировать информацией в тактическом и психологическом смысле.

Это только несколько ключевых элементов, имеющих влияние на правильность торговли. Пара — это наименьшая из возможных команд. В команде основным является сыгранность. Поэтому вы должны много играть, дискутировать, делать общие выводы. Тогда ваши мысли начнут ходить одинаковыми дорожками, появится понимание, эффективность игры, и бриджевые успехи станут вашим частым гостем.

Именно этого желаю вам больше всего.

Сокращения, принятые в описаниях торговли

5-3-3-2 — количественный расклад руки без уточнения конкретных мастей.

1354 — конкретно 1♠, 3♥, 5♦, 4♣.

R — реле.

pc — пункты за фигуры

pb — пункты баланса, учитывающие расклад, сфитование.

(+) — надвышка в силе

(-) — минимум силы

4M — мажорная четверка

5m — минорная пятерка

Глава 3

Общие правила торговли

Приступая к чтению этой книги, нижеприведенные правила вы должны знать достаточно четко, поэтому напомним их вкратце.

3.1 Правило баланса

То, что заявлено, имеет покрытие в силе карты.

Из этого следует, что заявленный контракт мы должны выиграть. Но это не вся правда, иногда мы заявляем, чтобы окупаемо проиграть. Если противникам выходит $4\heartsuit$ за 620, а мы заявим и проиграем $4\spadesuit$ с контрой за 300, то уменьшим выигрыш противников аж на 320. Поэтому правило баланса сформулируем в более общем виде:

То, что заявлено, — окупается.

Но в подавляющем большинстве случаев торгуем конструктивно, намереваясь выиграть заявленный контракт.

Подведение баланса — подсчет взятков, возможных для взятия.

Методов подведения баланса много. Мы будем использовать шкалу Милтона-Уорка ($A - 4$, $K - 3$, $Q - 2$, $J - 1$ pc, где pc = point count — расчетные очки), а при козырной игре, т.е. когда имеем согласованную масть, добавляем пункты за краткости: ренонс — 3pb, синглет — 2pb, дублет — 1pb, и за количество козырей в согласованной масти: за девятый и каждый следующий козырь добавляем 1pb (pb — пункты баланса).

3.2 Правило исключения

Правило исключения дополняет правило баланса — служит балансированию рук при козырной игре. Оно показывает, какую решающую роль для силы объединенных рук при козырной игре имеет краткость (синглет, ренонс) в побочной масти. В зависимости от того, попадает ли краткость

на фигуры партнера или же на фоски, баланс объединенных рук меняется очень значительно.

3.3 Правило информации

- Заявление масти показывает дополнительное отклонение (длину и/или концентрацию онеров) в этой масти.
- Заявление \mathbb{N} означает дополнительное отклонение в незаявленных мастях (задержки в незаявленных мастях).
- Завышение торговли — признак силы. Чем выше заявка, тем больше дополнительных отклонений.
- Занижение торговли — признак слабости.
- Пас показывает отсутствие дополнительных отклонений.
- Стремление к обмену информацией — позитивный признак.
- Уклонение от обмена информацией — негативный признак.

3.4 Правило форсинга

Правила форсинга — позволяют обмениваться информацией без боязни, что партнер спасует. Каждая система торговли имеет свои собственные правила форсинга. Чем более искусственна система, тем более сложны правила форсинга. ОЯ-XXI является системой высокоискусственной.

3.5 Правило эластичности

В трудной ситуации необходимо сохранять шансы для выбора любого разумного контракта.

3.6 Правило предвидения

Зри в корень и предвидь дальнейшую торговлю.

Помни! Приведенными правилами руководствуйся всегда — особенно кончаются системные установки. В натуральных системах этих установок мало, поэтому все описание системы уместается в приведенных выше правилах. В искусственных системах эти правила важны, но они значительно дополнены системными установками (конвенциями). Чем более искусственна система, тем больше она имеет конвенций.

Глава 4

Общий Язык — нижняя граница сильной трефы

Небольшой тест. Твоя карта (матч, все до зоны):

♠ 872
♥ 654
♦ K9765
♣ J9

1. а)

Ты	North	East	South
		1♣	1♠
пас	пас	2♥	пас
?			

Что заявишь?

2. Ты	North	East	South
		1♣	1♠
пас	2♠	3♥	пас
?			

Что заявишь?

Если приняли решение, посмотри на обе руки и торговлю

♠ 872	<table border="1"><tr><td></td><td>N</td><td></td></tr><tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr><tr><td></td><td>S</td><td></td></tr></table>		N		W		E		S		♠ K94
		N									
W			E								
		S									
♥ 654	♥ AKQ873										
♦ K9765	♦ A										
♣ J9	♣ Q104										

Ты	North	East	South
		1♣	1♠
пас	пас	2♥	пас
3♥	пас	3NT	пас...

S удержался от пикового виста из конфигурации ♠AQJxx, и контракт был проигран (с пиковым вистом тоже не выиграть).

На WE играла очень сильная пара из сборной Польши. E считал, что его партнер должен был спасовать на 2♥. W аргументировал: Моя карта имеет два позитивных момента, склоняющих к дальнейшей торговле: максимум негатива и фит. Мой подъем до 3♥ считаю бездискуссионным. Что бы ты сказал на мой пас, если бы наши карты были сфитованы лучше, например:

♠ 872	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ A4
		N									
W			E								
		S									
♥ 654	♥ KQJ97										
♦ K9765	♦ A8										
♣ J9		♣ AQ104									

Сколько стоит червовый фит? Иногда очень много:

♠ 872	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ A
		N									
W			E								
		S									
♥ 654	♥ A108732										
♦ K9765	♦ A8										
♣ J9		♣ AQ104									

Возвращаясь к нашему примеру, прошу принять во внимание, что еще более трудная ситуация была бы, если бы торговля пошла по сценарию б), где 3♥ — вынужденное подъемом противников в 2♠ — будет еще более неопределенным с точки зрения силы, и тогда W поднимет до 4♥ навверняка.

Я склоняюсь к мнению W, считая открытие 1♥ здесь лучшим, чем 1♣.

Не всегда, имея 18pc, мы должны открывать 1♣. Когда для выигрыша гейма нам нужно заставить у партнера не менее 6–7 неплохих пунктов, лучше открыть 1 в масти, предвидя, что дальнейшая торговля должна быть для нас легкой.

Только прошу вас, не ищите у партнера избранных ценностей — в жизни мечты сбываются достаточно редко. Такова статистика, а бридж — игра статистическая.

А поэтому, торгуя Общим Языком, пасуем на открытие 1♥ с руками:

♠ Q976 ♥ 73 ♦ QJ87 ♣ J97

но поддерживаем торговлю с:

♠ AQ97 ♥ 73 ♦ 10876 ♣ 976

поскольку эта рука стоит полторы взятки. Заявим 1♠.

Еще лучше эта рука:

♠ A976 ♥ Q7 ♦ 10876 ♣ 976

Фигура в лонгере партнера это сокровище, а туз всегда верная взятка. Заявим 1♠.

Рассмотрим еще раз руку E

♠ K94
♥ AKQ873
♦ A
♣ Q104

Что вероятнее всего найдем у партнера? Длинную бубну, короткую черву.

Если наделим его полагающимися ему по статистике 7pc, то где они будут локализованы? Статистически „что-то“ в длинных бубнах и остальное „что-нибудь“ в черных мастях.

Можно посмотреть иначе, что нам необходимо для гейма, скажем 3NT? Не менее дублета червей и конкретно туз пик (избранная ценность), ну и я прибавил бы на всякий случай ♣J. А ведь статистически застанем у партнера какую-нибудь фигуру бубен. Правду говоря, я не вижу повода, что бы открыть с этой рукой 1♣ только из боязни не доставить гейм. Я могу только утратить комфорт односторонней торговли, который имел бы после открытия 1♣. Поэтому, если бы противники были в зоне, а тем самым из интервенция была бы менее вероятной, открытие 1♣ было бы вполне правильным. Изменим немного локализацию фигур:

♠ K94
♥ AKQ873
♦ 4
♣ AQ10

Эта рука статистически сильнее, поскольку синглетный туз менее ценен, чем туз в длинной масти. В общем случае фигуры в коротких мастях менее ценны, чем в длинных. Открываем 1♣.

♠ 84
♥ AKQ1073
♦ 4
♣ AKQ10

А это уже мощь!

А если перенести лонгер в пики:

♠ AKQ873
 ♥ K104
 ♦ A
 ♣ Q104

С пограничной рукой охотнее откроем 1♣ с пиками, чем с червами. Причина очевидна — пики самая старшая масть. После интервенции противников привычно заявим пики на уровне два, а вот с червами, если противники заявят 2♠ — будем вынуждены заявить 3♥.

Поэтому открываем 1♥, а торговля идет так:

1. а)

West	North	East	South
		1♥	1♠
пас	пас	?	

♠ K94 ♥ AKQ873 ♦ A ♣ Q104

Собираем факты:

- партнер не согласовал черву. Если имеет фит, то не имеет брб,
- партнер не дал негативную контру, не заявил 1NT — значит не имеет силы.

Вывод: Гейм весьма проблематичен.

2. West	North	East	South
		1♥	1♠
пас	2♠	?	

Разве мы сожалеем, что не открыли 1♣? Без проблем заявляем 2NT. Партнер зная, что имеем около восьми вероятных взятков, а значит полную черву (!) и стошер пик.

За бриджевым столом нас ожидают большие проблемы. Выбираем то, что ближе всего к реальности, руководствуясь правилом предвидения.

Посмотрим несколько примерных рук:

1. ♠ AQ853
 ♥ 8
 ♦ AK4
 ♣ AJ43

2. ♠ A94
 ♥ AKQ73
 ♦ 9
 ♣ KQ86

3. ♠ 7
 ♥ AQ9763
 ♦ AQ7
 ♣ AQ4
4. ♠ AQJ84
 ♥ 3
 ♦ AK6
 ♣ A974
5. ♠ AQ1084
 ♥ KQ76
 ♦ J
 ♣ AQ4
6. ♠ 9
 ♥ KQJ107
 ♦ AKQ76
 ♣ Q8

Рука (1) наберет силу, если партнер согласует пики. При синглете пик наша рука ослабляется. Предлагаю скромную 1♠, которая хорошо нам послужит, если противники пойдут в интервенцию червами, например:

Мы	North	East	South
1♠	2♥	пас	пас (3♥)
*			

Контра хорошо описывает нашу руку.

Рука (2) намного сильнее. Даже если застанем у партнера синглет червей, то все равно имеем большие шансы (аж 62%) на взятие в них четырех взятков. Система предписывает открытие 1♣, хотя открытие 1♥ здесь тоже имеет свои плюсы. Всегда, когда рука раскладная, а противники до зоны, тем самым угрожая нам интервенцией, лучше описание расклада начать немедленно.

Рука (3). Червей имеем шесть и аж 3 туза — это плюсы этой карты. С другой стороны, неизвестно, чего стоят импасовые расклады. Если партнер заявит пика, наша рука ослабеет. Если пики заявят противники, наша карта наберет силы, и это склоняет к открытию 1♣, даже если торговля пойдет так:

Мы	North	East	South
1♣	1♠	пас	2♠
3♥			

без ненужных опасений войдем 3♥, поскольку синглет в масти противников статистически усилит нашу карту.

Рука (4), хотя и близка к (1), но она сильнее с точки зрения на качество главного лонгера — пик. Имеем также 7 контролей. Открываем 1♣.

Рука (5). Открываем 1♣, поскольку 1♠ заблокирует согласование червей — например, партнер, имея

♠ 76 ♥ J9832 ♦ Q632 ♣ K6

спасует, и не сыграем гейм 4♥.

Рука (6). С раскладной рукой описание карты надлежит начать немедленно — открывай 1♥. Твой неравномерный расклад дает предпосылки на неравномерность остальных рук. Можешь ожидать двусторонней торговли. Не отдавай поля противникам, заявляя безликие 1♣. Начиная атаку, открывай 1♥.

В общей случае, с одномастной рукой предпочитаем открытие 1♣, с двумастной — 1 масть.

А с трехмасткой, например, имея такую руку:

♠ AKJ6
♥ 8
♦ KQJ7
♣ KQ86

Как открываешь? Несмотря на 19pc, предлагаем скромную 1♦. В-первых — не надлежит переоценивать трехмастку — например, расклад 5-4-3-1 статистически намного сильнее. Во-вторых — мы должны показать аж три масти — поэтому описание руки начинаем немедленно, открывая 1♦.

Вернемся к проблемной руке, с которой начали наши рассуждения:

♠ K94 ♥ AKQ873 ♦ A ♣ Q104

Отдадим себе отчет, что аргументы в пользу открытия 1♥с этой рукой недостаточны, и голоса экспертов здесь наверняка разделятся. Однако каждый может иметь (и имеет) свою собственную границу сильного варианта открытия 1♣. Большую роль играет привычка, например играющие полным диапазоном (11-22pc) предпочтут 1♥. Ясно одно: если имеешь сомнения, открыть сильной трефой или натурально — открывай в масть лонгера! В современном бридже почти в 50% раздач торговля двусторонняя. Поэтому в пограничных ситуациях выбираем натуральные открытия. Натуральная торговля более устойчива к интервенции противников.

При выборе открытия руководствуйтесь не только силой карты, но и раскладом, а также ожидаемым ходом торговли (правило предвидения) и тактическими условиями сдачи (противники в зоне — открывай 1♣, до зоны — открывай с лонгера).

Напоследок проблема, которая вызвала бурные протесты читателей. Как открываешь с рукой.

♠ –
 ♥ АКQ1073
 ♦ KQJ876
 ♣ A

По моему мнению наилучшее открытие здесь 1♥, а когда торговля дойдет до меня, снова (а я уверен, что дойдет), заявлю 6♦, а партнер выберет между червами и бубнами. С тузом бубен заявит большой шлем!

Могут возразить: Глупо открывать 1♥, если имеем шлемик в руке. Могу согласиться с этим, но только теоретически. За столом я открою 1♥. Именно в этом разница между теорией и практикой.

Я представил эту проблему в интернете. Вот реакция одного из убежденных сторонников открытия 1♣.

Здихут: Этот тест — скорее забава, чем хороший бридж. Единственная прибыль от открытия 1♥ — это возможность похвастаться им перед коллегами и посмеяться над противником, который возобновит торговлю. Ведь имеем такую карту, с которой не побоимся показывать ее на высоких уровнях, даже если будет нужно, то несколько раз можем заявить масть противника. По-моему нет смысла рисковать получить запись +260.

Издебский: Пан Здихут обо мне невысокого мнения, считая, что я ради дешевого успеха и с целью высмеивания противника предлагаю сомнительные трюки. Уверяю Вас, что свой имидж преподавателя бриджа я ценю очень высоко и не позволил бы себе заигрывания с моими учениками. Я вырос из этого давно, даже не помню, как давно. Так что это не популизаторский трюк. Именно это и есть хороший бридж!

Пусть введением в тему „... несколько раз заявить масть противника“ будет сдача с Командного Чемпионата Европы – 83.

Матч Польша–Франция (3:25)

W, все	♠ AQ64 ♥ AK94 ♦ 1096 ♣ 84										
♠ 2 ♥ 10876532 ♦ Q542 ♣ Q	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ J8 ♥ QJ ♦ AKJ83 ♣ 10653
	N										
W		E									
	S										
	♠ K109875 ♥ – ♦ 7 ♣ AKJ972										

West	М.Вуйчицкий	Гаст	М.Квечень
пас	1♣	1♦	2♦
2♥	пас	пас	3♥
пас	3♠	пас	4♣
пас	5♣	пас	6♣
пас...			

Сразу прошу прощения у Михала, что припоминаю этот прискорбный случай 20-летней давности, но делаю это только в назидательных целях, и не в каких иных. Только для блага грядущих поколений.

Описание случившегося: Е отобрал ♦А и вышел ♠J. Вуйчицкий взял тузом и сыграл трейфой к валету. Без двух за 200. На другом столе выиграли 6♠ — 17 импов.

Теперь перейдем к дидактике:

1. Наилучший способ показать масть — заявить ее!
2. Квечень дважды заявил масть противника и ничего не добился. Его партнер (между прочим член сборной Польши) ни в чем не был уверен, ощущал себя как ребенок в тумане.
3. Если бы N вместо туза червей имел туза бубен — выходил бы пиковый шлем.
4. Если бы N не имел туза пик — уже шлемик был бы проигран.

Как просто можно выторговать оптимальный контракт, заявляя прямолинейно 1♠... (так поступил француз на другом столе). В этот момент констатируем, что все дальнейшие дискуссии в этой раздаче излишни.

Вернемся к нашей дискутируемой проблеме. Очевидно, торгуем Общий Язык.

С рукой:

♠ —
♥ AKQ1073
♦ KQJ876
♣ A

в соответствии с представлениями пана Здихупа открываем 1♣, отдавая противникам вольное поле для всевозможных маневров. С нашей картой трудно себе представить молчание противников. Может быть заявят трейфу, а может быть пику, может W прыгнет в 2♦ (Вилкош). Чтобы сконцентрировать свое внимание, представляем себе какое-то конкретное продолжение торговли. Допустим, противники не были слишком злобными, и торговля потекла так:

West	North	East	Мы
			1♣
3♣	пас	4♣	5♣
пас	?		

Что должен заявить N с рукой

♠ Axxxx
 ♥ xxxx
 ♦ x
 ♣ xxx

Заявить 5♥, которые могут угаснуть, если партнер имеет:

♠ x
 ♥ KQJxxx
 ♦ AKJ10x
 ♣ A

или, считая, что ♠A является хорошей ценностью, предпринять шлемик — что будет удачным решением, если партнер имеет следующую руку, а также множество других, например:

♠ QJ10xx
 ♥ AKQxx
 ♦ AKQ
 ♣ —

Допустим, что N принял оптимистический вариант и предпринял шлемик заявкой 6♣ (если кто-то хочет спросить, чем отличаются возможные заявки N: 5♠, 5NT, 6♣? Отвечаю: не знаю), а значит находимся в такой фазе торговли:

West	North	East	Мы
			1♣
3♣	пас	4♣	5♣
пас	6♣	пас	?

Пока все заявляют трефу. Что мы должны заявить с тестируемой рукой:

♠ —
 ♥ AKQ1073
 ♦ KQJ876
 ♣ A

Не зная, какого туза имеет партнер — заявим 6♦. Партнер с тузом бубен добьет до 7♦? Нет, поскольку на свои 5♣ мы могли иметь:

♠ х
 ♥ АКQ10х
 ♦ KQJxxx
 ♣ А

Пан Эдихуп озаглавил свой комментарий *Правило предвидения*. Предвидя после открытия 1♥ запись +260, он выбрал открытие 1♣. Как видим, это открытие не решает наших текущих проблем. Я мог бы зафиксировать огромное количество раздач и течений торговли, в которых после открытия 1♣ будем двигаться в густой мгле, не найдя дороги домой. А нелегко быть бездомным.

Мое предвидение иное. Открывая 1♥, быть может рискуем в 3% случаев (сторонники точной науки могут подключить к решению этой проблемы свои компьютеры), что это будет моей последней заявкой в этой сдаче, но зато имею аж 97% на получение полного успеха и притом способом необычайно простым. Ответственно заявляю: открывая 1♥, всю работу считаю сделанной. Пан Эдихуп, открывая 1♣, всю работу, иногда очень тяжелую, еще имеет в перспективе.

Подытожим

Я с тестируемой рукой самым лучшим считаю открытие 1♥! Напоминаю, что бридж игра статистическая, а поэтому любое наше решение несет с собой долю риска. Открывая в зоне 1♠ с рукой:

♠ Q10874
 ♥ KJ76
 ♦ K8
 ♣ KQ

быть можем получим -1100, но вероятность этого события незначительна.

Так где лежит нижняя граница сильного открытия 1♣?

Ой, не до конца мы ответили себе на этот вопрос. Видимо потому, что ответ неочевиден.

Глава 5

База системы ОЯ-XXI

Предлагаю две существенные замены в конструкции основных открытий системы. Первая из них — это возврат к открытию $1\heartsuit$ от четверки и в равномерном раскладе тоже. Почему?

Вот аргументы:

- Разгрузка переполненного открытия $1\clubsuit$;
- быстрая информация о масти облегчит двустороннюю торговлю — показанную масть можно согласовать;
- выделение четырех бубен из подготовительной тrefы значительно унатуральнивает открытие $1\clubsuit$;
- прежние „бубна от пятерки“ не было вполне бубной от пятерки! Открывали от четверки при раскладе 4-4-4-1 (это небольшая проблема, поскольку вероятность этого расклада достаточно мала) и с $5\clubsuit - 4\heartsuit$ при силе до 14(15)pc — а это проблема значительно более важная.

Играя бубной от четверок, имеем значительно больший комфорт торговли, как при открытии $1\heartsuit$, так и при открытии $1\clubsuit$.

Пример 1

West	North	East	South
$1\heartsuit$	$1\spadesuit$?	

С рукой

♠ 97
♥ J105
♦ A542
♣ K983

заявляем очевидные $2\heartsuit$, с более сильной — $3\heartsuit$ или $2\spadesuit$ (масть противника). Если бы W открывал с четверкой бубен $1\clubsuit$, E не имел бы хорошей заявки.

Согласуй масть — так звучит одна из подсказок Фрэнка Стюарта из его знаменитой книги „Как стать бриджевым мастером.“ Но чтобы масть согласовать, партнер должен нам ее предварительно заявить.

Пример 2

West	North	East	South
$1\clubsuit$	$1\spadesuit$	*	$2\spadesuit$
пас	пас	?	

С рукой

\spadesuit 97
 \heartsuit K1094
 \diamondsuit A42
 \clubsuit Q1098

E может и должен заявить $3\clubsuit$ — у партнера нет 4 бубен, поэтому наверняка есть 4–5 трэф (либо 4 червы).

Второе из предлагаемых изменений совершенно революционно в общезыковой практике.

Предлагаю ввести сильное натуральное (21–22pc) открытие $2\heartsuit$! О преимуществе этого открытия многократно шла речь в журнале „Swiat Bridza“, однако в основном в связи с натуральными системами, в которые оно органично вписывается. Зачем нам сильное $2\heartsuit$ в ОЯ?

Прежде всего это быстрое занятие \heartsuit с сильной руки, выбрасывание противников из торговли (не давая показать вист), разгрузка открытия $1\clubsuit$, а тем самым облегчение подведения баланса бескозырных рук, особенно в двусторонней торговле.

Пример 3

West	North	East	South
$1\clubsuit$	(ОЯ) $1\spadesuit$	пас	$2\spadesuit$
$2\heartsuit$	пас	?	

Если W может иметь руку в силе 18pc, а также 21–22pc, то какое решение должен принять E, имея, скажем, 5pc в равномерном раскладе?

После включения в систему сильного открытия $2\heartsuit$ все становится намного проще. Очень простой становится такая односторонняя торговля:

West	East
$1\clubsuit$	$1\spadesuit$
$2\heartsuit$	$3\heartsuit$
$4\clubsuit$?

Репид $2\heartsuit$ теперь имеет характер мини-макси: 18–20 или 23+рс. Заявка $4\clubsuit$ указывает очевидно силу 23+рс и является натуральной (4 трефы). Дальнейшее подведение баланса становится необычайно простым.

Пример 4

♠ K5	N W E S	♠ AJ73
♥ AKJ5		♥ Q62
♦ KQ92		♦ J1076 (74)
♣ AK3		♣ 74 (J1076)

West	East
$1\clubsuit$	$1\spadesuit$
$2\heartsuit$	$3\heartsuit$
$4\diamondsuit$?

Хотя E имеет только 8рс (при двух валетах), он должен согласовать бубну кюбидом $4\spadesuit$, что приведет к шлемику.

С рукой в скобках он заявит негативно $4\heartsuit$ (старшая „масть“), что закончит торговлю. Все очень просто, поскольку E уверен, что открывающий имеет такую сильную руку (23+рс)

West	East
$1\clubsuit$	$1\spadesuit$
$2\heartsuit$?

С какой силой заявлять $4\heartsuit$ (инвит), если играем ОЯ-2000/5? Поскольку инвит обеспечивает баланс на 11+ взятков (сильно инвитурует шлемик), то только сила около 12–13рс уполномачивает эту заявку. Если так, то в секвенции

West	East
$1\clubsuit$	$1\spadesuit$
$2\heartsuit$	$3\heartsuit$
$4\diamondsuit$?

открывающий должен заявлять $4\diamondsuit$ уже от 21рс. Теперь E не будет знать, надо ли с рукой из последнего примера реагировать позитивно или еще негативно — он имеет бубновый фит, но только 8рс при двух валетах. Даже для очень сильного бриджиста торговля становится необычайно трудной.

Если открываем сильным $2\heartsuit$, легче подводить баланс в секвенции:

West	East
$1\clubsuit$	$1\diamondsuit$
$2\heartsuit$ *	?

* — около 23–24pc, не форсирует.

Внимание! Когда одна рука очень сильна, а другая очень слаба — нужно поднимать баланс на 3NT до около 27pc. Отсутствие коммуникаций со слабой рукой затрудняет наши маневры при розыгрыше, мы вынуждены играть только с сильной руки.

После введения сильного открытия 2NT вся система становится очень ясной, простой в применении. Попросту, устроенный таким образом бриджевый поезд дает нам большой комфорт езды.

Решаясь на сильное 2NT, утрачиваем 2NT на младших мастях. По моему мнению, жалеть не о чем. После этого открытия противники имели очень легкую оборону, вместе с возможностью взять нас под контроль. Время от времени теряем возможность быстрой блокирующей торговли, но также часто избегаем болезненной игры под контролем на третьем уровне. Пасуя с раскладом 5–5 в минорах, имеем, однако, легкость вступления в торговлю, если противники согласуют масть:

West	North	East	South
		нас	1♠
нас	3♠	3NT!	

Теперь, когда противники показали 9+ козырей, имеем уверенность согласования собственной масти — Закон Тотальных Взятков вполне уполномочивает нас в этой акции!

Последний аргумент в пользу сильного 2NT: учитесь у мастеров! Даже ходячая реклама системы Precision Club, т.е. суперпара Мекстрот – Родуэлл, применяет сильное 2NT. А ведь их трефа имеет силу только от 16+pc...

Наилучшие в мире итальянские пары кроме сильного открытия 2NT (20-22pc) имеют открытие на уровне два (2♣ или 2♦) с силой 18–19pc. И все это для того, чтобы система была стройной, а подведение баланса рук был точным, особенно в двусторонней торговле. Посмотрите, какое удобное „их“ открытие 1♣ — 12–14 подготовительное либо целиком натуральное! Эта красота имеет свою цену, поскольку открытия на уровне двух с силой 18–19 и равномерным раскладом сами по себе хороши и безопасны. Однако успехи итальянских мастеров выразительно указывают на то, что эту цену стоит заплатить. Я далек от мысли, что титулы итальянцам выигрывает их система, но что-то в ней определенно есть.

5.1 Изменения в блокирующих открытиях

Меняем значения открытия 2♦. С сегодняшнего дня это будет Multi (слабое два на мажоре). Уходим с хорошо нам известной и любимой конвенции Вилкоша прежде всего потому, что она не разрешена на Западе. А границы стоят открытыми... Кроме того, открытие Multi доставляет необычно много хлопот противникам.

Результатом введения Multi является польские двумастки ($2\heartsuit/\spadesuit$), конвенция проверенная, „легальная“ и легкая в применении.

5.2 Изменения в средней фазе

1. Инвертированный минорный подъем ($1\clubsuit - 2\clubsuit, 1\diamond - 2\diamond$).
2. Checkback — или двойной Магистр (очень важная конвенция).
3. Инвитные подъемы (безопасные инвиты).
4. Трансферная четвертая масть (после открытия $1\diamond$).
5. Натуральная одвротка.
6. Модифицированные подъемы Бергена (после открытия $1\heartsuit/\spadesuit$).
7. Много иных интересных решений, например:
 - французская версия секвенции $1\diamond - 2\clubsuit$,
 - торговля аколовских рук,
 - инвиты силовые и раскладные и многое другое.

Общий Язык – XXI

Открытия

1♣ – 1) подготовительное 12–14рс с 3+ трефами (исключение 4♠ – 4♥ – 3♦ – 2♣).

2) натурально, 15+рс.

3) равномерный расклад, 18–20рс.

4) сильный на любой масти 18(19)+рс.

5) форсинг гейма в любом раскладе.

1♦ – от четверки, до 18рс. Также 5♣ – 4♦ до 14рс.

1♥/♠ – от пятерки, до 17(18)рс.

1NT – классическое, 15–17рс.

2♣ – Precision, 11–14рс.

2♦ – Multi (6–10рс, на мажорной шестерке).

2♥/♠ – двумастки 5–5, 6–10рс.

2NT – натурально, 21(20)–22рс.

Глава 6

Открытие 1♣

6.1 Бескозырные ответы

Классический спектр ответов:

- 7-10pc — 1NT
- 11-12pc — 2NT
- 13-15pc — 3NT
- 16+pc — 1♦, а затем прыжок в NT

Ниже постараемся показать, что такие установки не совсем правильные и могут быть источником многих хлопот в дальнейшей торговле.

Начнем с раздачи с Командного Чемпионата Европы 2004 года в Мальме.

	♠ 107		
	♥ AQ3		
	♦ KQJ7		
	♣ J1087		
♠ Q64			♠ 98
♥ K876			♥ J10952
♦ 9652			♦ 1043
♣ 74			♣ K63
	♠ AKJ532		
	♥ 4		
	♦ A8		
	♣ AQ95		

West	North <i>Балицкий</i>	East	South <i>Жмудинский</i>
			1♣
пас	3♠*	пас	4♠
пас	4NT	пас	5♣
пас	5♦	пас	5♥
*	**	пас	6♦
все пас			

* — трансфер на 3NT — карта с силой 13–15PC, с которой кажется, что лучше играть NT с руки открывающего.

Даже наша наилучшая, в полной мере боевая пара растерялась в торговле. 6♦ случайно тоже выходили, но это не был контракт мечты. Обмен информацией начался слишком высоко, чтобы быть точным. Если бы N имел, например, такую карту

♠ 107
♥ AJ3
♦ K1076
♣ KJ108

правильным контрактом был бы трефовый шлем.

Ответ 3NT либо его эквивалент (3♠) сильно блокирует обмен информацией. В натуральной системе можем себе позволить прыжок в 3NT с силой 13–15PC, поскольку сильные ребиды открывающего однозначны и уточняют расклад.

В Общем Языке все совершенно иначе:

West	East
1♣	3NT
?	

Что должен заявить открывающий с рукой:

♠ 6
♥ AJ92
♦ K106
♣ AQJ76

Пас — если обе руки выглядят так:

♠ 6		♠ KQ8									
♥ AJ92		♥ 1083									
♦ K106	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>W</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		W		E		S		♦ AJ82
	N										
W		E									
	S										
♣ AQJ76		♣ K103									

5♣ либо 6♣, если руки следующие:

♠ 6	N W E S	♠ J86
♥ AJ92		♥ KQ6
♦ K106		♦ AJ82
♣ AQJ76		♣ K103

Обычная угадка. У открывающего нет способа, чтобы показать пиковый синглет на разумном уровне. Ребид $4\spadesuit$ должен означать сильную рефу на пиках.

Поэтому предполагаем, чтобы ответ $2\heartsuit$ был форсирующим. Это решение обязывает и в новой версии Нашей Системы (см. книгу „Современная натуральная торговля“). Раздача с Чемпионата Европы показывает нам, что в Общем Языке эта установка имеет еще больший смысл.

С бескозырными руками без мажорной четверки отвечаем следующим образом:

- $7-10\text{PC} - 1\heartsuit$
- $11-12\text{PC} - 1\diamond$, затем $2\heartsuit$ (инвит)
- $13-15\text{PC} - 2\heartsuit$
- $16-17\text{PC} - 3\heartsuit$
- $18+\text{PC} - 2\heartsuit$ (мини-макси)

Примеры

1.

♠ AQ92	N W E S	♠ KJ8
♥ 7		♥ 1098
♦ Q106		♦ AK72
♣ AQJ76		♣ K103

West	East
$1\clubsuit$	$2\heartsuit$
$3\clubsuit$	$3\diamond$
$3\spadesuit$	$4\clubsuit$
$4\heartsuit$	$4\spadesuit$
$5\clubsuit$	$6\clubsuit$

$2\heartsuit$ — мини-макси (13–15 либо 18+pc).

$3\clubsuit$ — натурально, 15+pc.

Далее WE показали свои ценности:

4♥ — в контексте предыдущей торговли это краткостный кюбид, шлемовые предпосылки.

5♣ — негативно.

6♣ — очевидно из баланса.

2.

♠ K98	N W E S	♠ J62
♥ K1073		♥ AQ2
♦ Q8		♦ K1043
♣ AQ54		♣ K107

West	East
1♣	2NT
3NT	пас

2NT — промежуточная остановка на пути к 3NT.

3NT — с подготовительной рукой открывающий делает эту заявку автоматически.

3.

♠ AK2	N W E S	♠ 1062
♥ KQ104		♥ A8
♦ AQJ87		♦ K1043
♣ 8		♣ A1076

West	East
1♣	1♦
1♥	2NT(11-12)
3♦	4♣
4NT	5♦
7♦	пас

1♦ — негативно, но может быть также бескозырная рука (11-12PC) без старшей четверки.

2NT — инвит, 11-12PC.

3♦ — натурально, сильная трефа. С подготовительным вариантом W спасовал бы с минимумом и поднял в 3NT с максимумом.

4♣ — кюбид, согласующий бубну.

4NT — Блэквуд 102.

5♦ — 0 или 3 ценности.

4.

♠ AQJ93	N W E S	♠ K7
♥ A98		♥ K73
♦ 10		♦ AJ87
♣ AK102		♣ Q986

West	East
1♣	2NT
3♠	3NT
4♣	4♦
4♥	4♠
4NT	5♣
5♦	6♣
7♣	пас

3♠ — сильная трефа на пиках.

3NT — отсутствие фита пик, иногда заявим так с раскладом 4-3-3-3, давая партнеру шанс на заявление второй масти, чтобы играть шлемик на масти 4-4. Эта заявка форсирует, предыдущая торговля выявила 31рс, поэтому небольшая надвышка дает баланс на шлемик.

4♣ — натурально.

4♦ — кюбид, согласующий трефу.

4♥, 4♠ — кюбиды.

4NT — Блэквуд 102.

5♦ — вопрос о козырной даме.

6♣ — ♣Q и не показанный кюбидом король в старшей масти, а значит ♥K.

5.

♠ K1065	N W E S	♠ AJ
♥ Q982		♥ KJ7
♦ Q10		♦ AJ76
♣ AJ6		♣ KQ87

West	East
1♣	2NT
3NT	4♣
4NT	пас

2NT — мини-макси (13–15 либо 18+PC).

3NT — 12–14PC, подготовительная трефа.

4♣ — макси, 18+PC, 4 трефы.

4NT — негатив (поворот на „согласованую“ масть), минимум открытия.

На окончание секвенция:

West	East
1♣	3NT(16–17PC)

Сильная трефа от 18+PC практически не придет никогда. А если придет, дальнейшая торговля банальна. Имеем не менее 35PC на оси. Желаем всем, что бы в робберном бридже как можно чаще перед вами вставали такие „проблемы“.

6.2 Мастевые ответы

West	East
1♣	?

1♦ — а) негатив, 0–6pc.

б) 11–12pc, бескозырная рука без мажоров, инвит к 3NT.

в) полупозитивная рука (7–11pc) без старшей четверки, не подходящая к 1NT.

1♥/♠ — классические, 7+pc.

2♣ — инвитуемый минор, 5+ трэф без старшей четверки, форсирует на круг.

2♦ — классические, 5+ бубен, не исключает старшую четверку, форсирует гейм.

2♥/♠ — инвитный подъем, 9–11pc на шестерке (исключает четверку во втором мажоре), не форсирует.

3♣/♦ — одномастка 6+, инвит без старшей четверки, направленный к потенциальным 3NT.

6.3 Однозначность ребидов

Хороший, точный баланс требует быстрого выяснения диапазона силы партнера. Очевидно, что чем более лимитировано открытие, тем легче оценить возможности объединенных рук уже во вступительной фазе торговли. Хорошим примером тут служит $1\heartsuit$ (15–17pc). Очень узкий диапазон силы позволяет просто и быстро балансировать руки. Грозно выглядят натуральные открытия 1 масть (в ОЯ 12–18pc), но настоящие приключения нас могут ожидать в многозначном открытии $1\clubsuit$. Припомним проблему из журнала „Бридж“ (3/96).

West	North	East	South
$1\clubsuit$ (ОЯ)	пас	$1\heartsuit$	пас
$1\spadesuit$	пас	$2\heartsuit$	пас
?			

Что заявишь с рукой: \spadesuit АК1053
 \heartsuit А53
 \diamondsuit J
 \clubsuit АQ53

Эксперты были в затруднении и — честно говоря — этому трудно удивиться.

Спектр предполагаемых заявок был очень широк ($3\clubsuit$, $3\heartsuit$, $3\spadesuit$, $4\spadesuit$), ни одна из них не набрала значительного большинства. Откуда взялась проблема в такой обычной фазе торговли?

Очевидно, замешательство вызвал необычно многозначный реbid $1\spadesuit$. Он имел не менее 5 значений:

- 4 пики, равномерный расклад, 12–14pc,
- 4 пики, равномерный расклад, 18+pc,
- 4 пики, 5+ треф, 15+pc,
- 4 пики, 5+ бубен, 19+pc,
- 5+ пик, 19+pc с мастью слабой на прыжок $2\spadesuit$.

Как отторговать вышеизложенные возможности, если партнер заявит, например, $2\clubsuit$ (магистр), $2\heartsuit$, $3\heartsuit$...? Как согласовать масти и перейти к шлемовой торговле? Волосы шевелятся на голове!

Посмотрим на другую сдачу. Торгуют известные мастера.

\spadesuit QJ98	N W E S	\spadesuit АК
\heartsuit А94		\heartsuit Q1076
\diamondsuit 7		\diamondsuit KJ9
\clubsuit АКQ98		\clubsuit 7654

West	East
1♣	1♥
1♠	3NT
4♣	4♦
4♥	4♠
4NT	5♦
6♣	пас

4♦/♥/♠ — кюбиды, 4NT — Блэквуд.

Таким способом был выторгован безнадежный шлемик.

Однако если раздача выглядела так:

♠ QJ98	N W E S	♠ AK
♥ A94		♥ KQ76
♦ 7		♦ J109
♣ AKQ98		♣ 7654

шлемик был бы верхним, а 3NT безнадежны. Несчастье снова спровоцировал экономичный ребид 1♠. И еще один пример:

♠ KQ976	N W E S	♠ A54
♥ A8		♥ KJ76
♦ AQ76		♦ K92
♣ A10		♣ Q86

Торгуем ОЯ-2000:

West	East
1♣	1♥
1♠	3NT
?	

Что должен заявить W?

— Если 4♦, то как должен теперь реагировать E, не зная, сколько пик имеет партнер: четыре, пять или, может быть, больше. E не знает также, сколько бубен имеет W — четыре, пять или больше? Руки отвечающего могут выглядеть так:

- ♠ KQ76
 ♥ A8
 ♦ AQ76
 ♣ A76

2. ♠ KQ73
 ♥ –
 ♦ AQJ762
 ♣ AK4
3. ♠ KQ10953
 ♥ A
 ♦ AQ87
 ♣ K10

С рукой 1) нужно удержаться от шлемика, С рукой 2) нужно играть 7♦. С рукой 3) — 6♠ (6NT).

Как согласовать бубну, а как пик? Как сбалансировать раздачу? Как перейти к шлемовой торговле?

Имея совершенно типичные руки, стоим перед неразрешимыми трудностями.

Как этого избежать? Вынуждены просто констатировать, что:

Информацию о сильном варианте 1♣ надлежит показывать как можно быстрее, лучше всего уже во втором круге торговли!

Это один из очевидных аспектов хорошей и эффективной торговли после открытия 1♣.

West	East
1♣	1♥
?	

2NT — равномерный расклад, 18–20 или 23+pc (мини-макси), не исключена четверка пик, но исключена четверка червей (тогда одвротка 2♦).

2♣ — 5+ трэф, 15+pc, не исключает четверку пик, но исключает четверку червей.

2♦ — натуральная одвротка, форсинг гейма с 4+ червами или с 5+ бубнами.

2♠ — 5+ пик.

3♣/♦/♥/♠ — об этих заявках поговорим позже (конвенция *масть плюс фит*)

1♠ — только этот ребид несет двузначность. Почти всегда это будет подготовительный вариант, т.е. 12–14pc с четверкой пик без четырех червей, но это может быть также сильная (19+pc) трехмастка в раскладе 4144.

При таком спектре ребидов избежим дорогих угадок, торговля станет намного более прозрачной. Согласен, иногда будем вынуждены выбрать заявку неэстетичную — например прыгнем в 2♠ со слабой масть, но это ограничения системы, о которых писали во вступлении. Однако, уверяю вас, что с этим можно жить.

На окончание сильное бескозырное открытие:

♠ KQ97	N	♠ J1054
♥ A85	W E	♥ KJ76
♦ AQ76	S	♦ 92
♣ A10		♣ K85

Отторгнем эту сдачу в свете новых предположений:

West	East
1♣	1♥
2NT	3♠
4♣	4♠
пас	

2NT — не исключает 4 пик.

3♠ — проба согласования пик, расклад ровно 4–4 в мажорах (с раскладом 5–4 повторяем червы, а открывающий заявит пику).

4♣ — W, имея очень хорошую карту для козырной игры, согласует пики кюбидом (более слабым согласованием было бы 4♠).

4♠ — на шлемик нет баланса.

Как легко, просто и приятно.

6.4 Инвертированный минор 1♣ – 2♣

West	East
1♣	2♣*

* – (10+pc, фит 5+ трэф без 4♥/♠)

В ОЯ-XXI открытие 1♣ в слабом варианте является практически натуральным (дублет трэф может появиться только в одном раскладе 4432), а поэтому концепцию инвертированного минора можно применять также и при открытии 1♣. Система становится очень стройной и более натуральной. Идея эта не нова, уже 10 лет назад наш ведущий бриджист и теоретик Гжегош Матуля в изданной на Западе книге „Польская трефа“ включил в Общий Язык обратный минорный подъем 1♣ – 2♣ (10+pc, фит 5+, без мажорных четверок). Концепция эта не была официально принята в Польше, и никто так не играл, но Гжегош был уверен, что так нужно торговать. Теперь, когда открытие 1♦ снова от четверки, пришло снова время вернуться к этой концепции.

Торговля в секвенции 1♣ – 2♣ становится аналогичной секвенции 1♦ – 2♦.

А что с сильной трэфой?

West	East
1♣	2♣
?	

2♦ — этот ребид указывает на сильный вариант в любом раскладе!
иное — аналогично секвенции 1♦ – 2♦.

Как далее торговать, если нам пришла сильная трефа?
Натурально

West	East
1♣	2♣
2♦	?

Теперь отвечающий может заявить трехкарточный мажор (он не может иметь старшей четверки), например, 2♥ к потенциальной пятерке партнера, заявить выжидательные 2NT (с рукой, выразительно сориентированной на бескозырную игру), повторить трефу, либо заявить 3♦ с четверкой.

Далее:

West	East
1♣	2♣
2♦	2♥ (три червы)
?	

W согласует черву (с лонгером 5+), заявляет свою другую масть 5+, согласует трефу, либо с бескозырной рукой заявляет 2NT.

Это все, что касается соглашений, дальше работает голова.

Отдаю себе отчет, что в концепции инвертированного минорного подъема (1♣ – 2♣) убедил не всех. Те, кто играет ОЯ много лет, могут оставаться при старых решениях. Но я уверен, что стоит ввести ребид 2♦, указывающий на сильную трефу, независимо от того, какое значение имеет ответ 2♣. Это решение согласуется с тезисом: сильный вариант открытия 1♣ должен быть показан как можно быстрее, лучше всего во втором круге торговли. Тогда дальнейшая торговля может быть проведена экономично (без ненужных прыжков), а тем самым точно.

Несколько примеров.

1.

♠ AQ7		♠ 108
♥ AJ10		♥ K93
♦ KJ104	N W E S	♦ A83
♣ K84		♣ AJ653

West	East
1♣	2♣
2♦	2♥
3NT	пас

2♣ — 5+ треф, 10+рс, без старшей четверки.

2♦ — сильная трефа, любой расклад.

2♥ — три червы.

3NT — нет шлемовых предпосылок, минимальная рука, сориентированная на бескозырную игру.

2.

♠ 6	<table style="margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ KQ9
	N										
W		E									
	S										
♥ AQ97		♥ 54									
♦ AQ6		♦ J85									
♣ K9842		♣ AJ1063									

West	East
1♣	2♣
2♠	3NT
пас	

3♠ — Сплинтер, а поэтому натуральная трефа, 15+рс (с меньшей силой открываем 2♣). Сила такого сплинтера должна быть лимитирована, до 15–17рс. С большей силой W может принять инициативу, заявляя 2♦, а затем согласуя трефу. Нерушимых правил здесь нет, но по определению сплинтер не должен иметь слишком широкого диапазона силы.

В дальнейшей части книги найдете конвенционные решения после 1♣ – 2♣ и 1♦ – 2♦.

3.

♠ AQ1075	<table style="margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 42
	N										
W		E									
	S										
♥ A6		♥ Q107									
♦ AQ97		♦ K104									
♣ K7		♣ AQ964									

West	East
1♣	2♣
2♦	2♥
2♠	3NT
пас	

2♦ — сильная трефа, любой расклад.

2♥ — три червы.

2♠ — пять пик.

3NT — минимальная рука, ориентированная на бескозырную игру.

4.

♠ AQ107	N W E S	♠ KJ2
♥ 873		♥ 104
♦ A7		♦ K94
♣ K1032		♣ AQ964

West	East
1♣	2♣
2♠	3♠
4♠	пас

2♠ — может быть из концентрации фигур, пропуск червей означает отсутствие стоппера червей.

3♠ — предложение игры на 7 козырях, нет стоппера червей.

5.

♠ AQJ7	N W E S	♠ K8
♥ A87		♥ 92
♦ 7		♦ A984
♣ KJ1032		♣ A10964

West	East
1♣	2♣
3♦	3♠
4NT	5♥
7♣	пас

3♦ — сплинтер.

3♠ — локализация фигур либо кюбид (фигурный).

4NT — Блэквуд. Информация о фигуре пик у Е очень устроила W, отсюда его динамичная реакция.

5♥ — две ценности без дамы треф.

И еще раз даем уже полные ответы на открытие 1♣.

West	East
1♣	?

1♦ — а) негатив, 0–6рс.

б) 11–12рс, бескозырная рука без мажоров, инвит к 3NT.

в) полупозитивная рука (7–11рс) без старшей четверки, не подходящая для 1NT.

1♥/♠/NT — классические, 7+рс.

2♣ — инвигированный минор, 10+рс, 5+ трэф без старшей четверки, форсирует на круг.

2♦ — 5+ бубен, форсирует гейм, не исключает старшую чертверку.

2♥/♠ — инвитный подъем, 9–11рс на шестерке (исключает четверку во втором мажоре), не форсирует.

2NT — 13–15рс либо 18+рс (мини-макси), бескозырный расклад без 4♥/♠.

3♣/♦ — хорошая масть 6+, инвит к 3NT (с рукой более раскладной на трефах заявляем 2♣).

3NT — 16–17рс, бескозырная рука без 4♥/♠ и без 5♣/♦.

6.5 Миноры с позиции отвечающего

В предыдущих версиях ОЯ миноры были оставлены без внимания. В версии ОЯ-XXI все значительно лучше, так как имеем:

1. открытие 1♦ от четверки.
2. 1♣ – 2♣, инветированный минор, 5+ трэф уже от 10рс.
3. 1♦ – 3♣, раскладной инвит с бубновым фитом.

Однако этого слишком мало, чтобы на этом успокаиваться.

Поэтому:

1. а) одномастная рука на трефах, сила инвита — имеем инветированный подъем 2♣ (показывает руку, направленную на козырную игру) либо прыжок в 3♣ (6+, инвит к 3NT)
2. одмастная рука на 6+ бубнах, сила инвита — прыжок в 3♦.
3. двумастная рука 5–4 в минорах, сила инвита:

- с пятью трефами 1♣ – 2♣, item с пятью бубнами:

1♣	1♦
1♥	2♠! (5+♦ и 4♣, инвит).
	3♣! (5♦ – 5♣, инвит)

Если после 2♠ не найдем открывающего полноценного фита (расклад 4423), то играем 2NT — с минимумом, и 3NT — с максимум открытия. е)

$1\clubsuit$ $1\diamondsuit$
 $1\spadesuit$ $3\clubsuit$ (5+ \diamondsuit и 4+ \clubsuit , сила инвита)

Поскольку партнер исключил 4 червы, наверняка имеет фит в одном из наших миноров — если не имеет четырех треф, то имеет три бубны

С рукой полупозитивной (7–9pc) на минорах отвечающий заявляет $1\diamondsuit$. Дальнейшая торговля натуральна, только после ребида $1\heartsuit/\spadesuit$ заявка отвечающего $1\heartsuit$ показывает расклад $4\clubsuit - 5\diamondsuit$.

Примеры

1.

\spadesuit AQ87	N W E S	\spadesuit 9
\heartsuit 7		\heartsuit 1082
\diamondsuit AQ8		\diamondsuit KJ954
\clubsuit K10932		\clubsuit AQ86

$1\clubsuit$ $1\diamondsuit$
 $1\spadesuit$ $3\clubsuit$
 $4\heartsuit$ $6\clubsuit$

$3\clubsuit - 5\diamondsuit$ и $4+\clubsuit$ в силе инвита,

$4\heartsuit$ — сплинтер,

$6\clubsuit$ — червовое исключение, синглет пик, принимаем приглашение!

2.

\spadesuit AQ8	N W E S	\spadesuit 1076
\heartsuit AJ98		\heartsuit Q
\diamondsuit J82		\diamondsuit KQ973
\clubsuit Q84		\clubsuit A1053

$1\clubsuit$ $1\diamondsuit$
 $1\heartsuit$ $2\spadesuit$
 $3\heartsuit$ пас

$2\spadesuit - 5\diamondsuit$ и $4+\clubsuit$ в силе инвита,

$3\heartsuit$ — беспроблемные, имеем максимум силы и хорошие стопперы в мажорах.

3.

♠ K98	N W E S	♠ Q107
♥ AQ98		♥ 7
♦ 108		♦ KQ973
♣ K984		♣ QJ75

1♣	1♦
1♥	2♠
3♣	пас

2♠ — 5♦ и 4♣ в силе инвита,

3♣ — выбор контракта.

4.

♠ J98	N W E S	♠ 10
♥ AQ85		♥ 972
♦ A8		♦ KQ1073
♣ K984		♣ AQ76

1♣	1♦
1♥	2♠
3♠	4♠
5♣	пас

2♠ — 5♦ и 4♣ в силе инвита,

3♠ — четвертая масть, опасение за пики,

4♠ — подъем четвертой масти на четвертый уровень показывает краткость и шлемовые предпосылки,

5♣ — с позиции W видно, что шлемик, может быть в лучшем случае на импасае.

5.

♠ A98	N W E S	♠ J6
♥ A1085		♥ 7
♦ A8		♦ KQ1073
♣ Q984		♣ KJ765

1♣	1♦
1♥	3♣
5♣	пас

3♣ — расклад 5-5 в минорах. Напоминаем, что с одномастной рукой на трефах в силе инвита заявляем в первом круге 2♣ либо 3♣.

6.6 Двойной магистр

Чтобы почувствовать аналогию между натуральным открытием 1♦ и почти натуральным открытием 1♣, начнем с примера с бубновой мастью. Натуральность этого открытия для нас очевидна, а дальнейшая торговля после него понятна.

West	East
1♦	1♠
1NT	?

С бубновым фитом при действующих сейчас взглядах на торговлю в ОЯ Е согласует бубну из баланса:

2♦ — с рукой полупозитивной,

3♦ — с инвитной рукой.

С рукой же форсирующей до гейма Е заявляет магистр 2♣, затем форсирующие теперь 3♦.

Внимание! В ОЯ-XXI будет применяться новая версия магистра, так называемый two-way checkback.

Переходим к открытию 1♣.

West	East
1♣	1♥
1♠/NT	?

Ревид открывающего 1♠ гарантирует 3 трефы (W исключил 4 бубны и 4 червы, значит, имеет не менее 3 треф), а ревид 1NT — 4 трефы. Поэтому отвечающий может применять принципы натуральной торговли. Поэтому, если бы мы не применяли магистр, то 2♣ и 3♣ были бы натуральны (балансовые). Эту красивую конструкцию натуральности ломает нам применяемая в Польше (а также во всем мире) искусственная заявка 2♣ (магистр). Однако магистр имеет много преимуществ, которые и привели к тому, что он хорошо устроился в системах торговли.

Двойной магистр

В мире сейчас все большую популярность приобретает two-way checkback. После долгих дискуссий и консультаций мы пришли к выводу, что именно этот вариант магистра надлежит включить в базовую версию ОЯ-XXI.

Автором конвенции является Кит Вулси (США). Вот идея его замысла:

West	East
1♣	1♥
1NT	?

Вулси дал отвечающему две искусственные заявки:

2♣ — двузначно:

- а) подготавливает сайн-офф на бубнах (открывающий заявляет ав-томат 2♦),
- б) рука из диапазона инвита к гейму, т.е. с силой около 11рс.

2♦ — искусственный форсинг гейма.

Остальное классическое:

2♥ — натурально, сайн-офф

2♠ — классический реверс, пики натурально (может быть заявка из локализации фигур), 5+ червей, форсирует до гейма.

2NT — инвит к 3NT.

3♦ — новая масть с прыжком, 5-5, форсгейм.

3♣ — старая масть (открывающий ребидом 1NT обещал 3+ трефы), раскладной инвит.

3♠/4♣/4♦ — в соответствии с польской школой автосплинтер, 6+ червей.

Как выглядят дальнейшие решения? К. Вулси предлагает заявлять то, что имеем. А это в натуральной системе необычайно легко. В польских системах ситуация несколько осложняется, но можно также следовать концепции: магистр 2♣ — инвитурует, магистр 2♦ — форсирует гейм, а дальнейшая торговля натуральна.

Мы будем трактовать проблему дальнейшей торговли более амбициозно. В магистре 2♣ появляются также некоторые руки, форсирующие до гейма.

Общие решения

West	East
1♣	1♠
1NT	2♣ (магистр)
2♦ (авт.)	?

Checkback 2♣ (инвитный) создает широкие возможности показа расклада.

Как Е инвитурует гейм, имея:

1. расклад NT,
2. 5 пик,
3. 6 пик,

4. 5-4 в мажорах,
5. 6-4 в мажорах,
6. 4 пики с фитом 5+ в трефах, 11-12рб (раскладной инвит),
7. 4 пики с фитом 5+ в трефах, около 11рс (силовой инвит),
8. 4 пики и 5 бубен,
9. 4 пики и 6 бубен,
10. расклад 5-5.

1. 1♣	1♠
1NT	2NT (ребид 1NT поднимаем до 2NT)

2. 1♣	1♠
1NT	2♣
2♦	2♠

Заявляем магистр 2♣ и после автомата 2♦ заявляем 2♠.

3. 1♣	2♠
-------	----

Уже в первом круге торговли заявляем 2♠ (инвитурующий подъем).

4. 1♣	1♠
1NT	2♣
2♦	2♥

Заявляем магистр 2♣ и после автомата 2♦ заявляем 2♥.

5. 6 пик и 4 червы торгуем как (4). 6 червей и 4 пики — заявляем реверс 2♠ после магистра 2♣:

1♣	1♥
1NT	2♣
2♦	2♠ (6♥ и 4♠, инвит)

6. 1♣	1♠
1NT	3♣

После 1NT прыгаем в 3♣ — раскладной инвит.

7. 1♣	1♠
1NT	2♣
2♦	3♣

Через магистр торгуем силовой инвит.

8. 1♣	1♠
1NT	2♣
2♦	2NT

Заявляем магистр 2♣ и после автомата 2♦ заявляем 2NT.

9. 1♣	1♠
1NT	2♣
2♦	3♦

Заявляем магистр 2♣ и после автомата 2♦ заявляем 3♦.

10. (а) I. С раскладом 5-5 в мажорах имеет два пути:

i. 1♣	1♠
1NT	2♣
2♦	3♥
2♠	3♥
ii. 1♣	1♠
1NT	2♣
2♦	3♥

Выбор одной из секвенций можно варьировать в зависимости от масти краткости:

секвенция а) — синглет треф,
секвенция б) — синглет бубен.

(б) С раскладом 5 пик и 5 бубен — прячем бубну (партнер их имеет максимум три) и торгуем как (2), ожидая реакции партнера — с максимумом поддержит торговлю.

(в) С раскладом 5 пик и 5 треф

1♣	1♠
1NT	2♣
2♦	3♠

Заявляем магистр 2♣ и после автомата 2♦ прыгаем в 3♠ (масть плюс фит). Как уже знаем, 6 пик в силе инвита Е иметь не может (прыгнул бы в 2♠ в первом круге торговли). На первый взгляд такой прыжок в 3♠ кажется небезопасным, но это только видимость. Если застанем у партнера только дуплет пик, тогда он наверняка имеет 4 трефы, что обеспечивает баланс на не менее чем 10 взяток при игре трефе.

Признайте, что представленные выше возможности торговли инвитных рук здесь огромны.

West	East
1♣	1♠
1NT	2♣
2♦	?

2♥ — 5 пик и 4 червы, форсирует (почему — см. ниже).

2♠ — 5 пик.

2NT — 5♦ и показанные ранее 4♠.

3♣ — 5+♣ и показанные ранее 4♠.

3♦ — 6♦ и показанные ранее 4♠.

3♥ — 5-5, пики и червы.

3♠ — 5-5, пики и трефы (масть плюс фит).

3NT — партнер, выбери между 3NT и 4♠.

West	East
1♣	1♥
1♠	2♣
2♦	?

1♠ — это бескозырный расклад, единственно при трехмастке 4144 (19+pc), это может быть сильный вариант открытия 1♣. Поэтому дальнейшая торговля E идет в предположении у W бескозырной руки (12-14pc) с четырьмя пиками, а значит будет в значительной степени аналогична секвенции 1♣ — 1♥ — 1NT.

После 2♣ открывающий заявляет автомат 2♦, а E торгует:

2♥ — 5 червей.

2♠ — 4 пики, безопасный силовой инвит.

2NT — 5♦ и показанные ранее 4♥.

3♣ — 5+♣ и показанные ранее 4♥.

3♦ — 6♦ и показанные ранее 4♥.

3♥ — 5-5, червы и трефы (масть плюс фит).

3NT — партнер, выбери между 3NT и 4♥.

West	East
1♣	1♥
1NT	2♣
2♦	?

2♥ — 5 червей.

2♠ — 4 пики и 6 червей.

2NT — 5♦ и показанные ранее 4♥.

3♣ — 5+♣ и показанные ранее 4♥.

3♦ — 6♦ и показанные ранее 4♥.

3♥ — 5-5, червы и трефы (масть плюс фит).

3NT — партнер, выбери между 3NT и 4♥.

Двойной магистр обязателен также после открытий 1♦/♥ (см. разделы, посвященные этим открытиям).

Силовой инвйт

	♠ Q102	
	♥ J64	
	♦ 10985	
	♣ AJ3	
♠ J876	N W E S	♠ K943
♥ Q5		♥ A987
♦ AQ6		♦ KJ4
♣ K1072		♣ 85
	♠ A5	
	♥ K1032	
	♦ 732	
	♣ Q964	

West	East
1♣	1♥
1♠	2♣
2♦	2♠

2♣ — слабая рука на бубнах либо инвитурующая рука,

2♠ — безопасный (на уровне двух) инвйт к гейму.

После бубнового виста, если правильно разыграть пики, возьмем 8 взяток, но если сыграешь пику к королю, проиграешь даже 2♠. В то же время, торгуя классически, играл бы в этой сдаче 3♠ (после торговли: 1♣ – 1♥ – 1♠ – 3♠). Имея выразительный перевес в силе (23pc против 17), отдали бы запись противникам. Предотвращению таких несчастий и служит безопасные инвиты.

Следующая секвенция:

1♣	1♥
1♠	3♠

является раскладным инвитом.

Повторяем: информация о характере инвита (силовой, раскладной) является необычайно важной при подведении баланса объединенных рук.

Например секвенция:

1♣	1♥/♠
1NT	2♣
2♦	3♦

Это снова фигурный (силовой) инвйт, с более слабой рукой заявляем магистр 2♣ и пасуем на автомат 2♦ партнера.

Ну а секвенция:

1♣	1♥/♠
1NT	3♦

это раскладной инвита. Например так будет идти торговля с руками:

♠ A93	N W E S	♠ 875
♥ Q9		♥ AJ87
♦ A1086		♦ KJ754
♣ Q972		♣ 5

Допустим, что по пиковому висту нас преследует одни несчастья: ♥К за импасом, ♦Q берет взятку и проигрываем без одной. Например вся сдача выглядит так:

	♠ K1064	
	♥ 1053	
	♦ 9	
	♣ AJ863	
♠ A93	N W E S	♠ 875
♥ Q9		♥ AJ87
♦ A1086		♦ KJ754
♣ Q972		♣ 5
	♠ QJ2	
	♥ K642	
	♦ Q32	
	♣ K105	

Проиграли 3♦, но противникам шло 2♠ и 3♣. Часто же будет так, что 3♦выиграем, а противники имели также идущий контракт на уровне трех.

Вывод

С рукой, опирающейся на раскладной баланс, заявляй с прыжком. Даже если контракт проиграешь, он наверняка окажется окупаемой обороной. Эту стратегию подсказывает Закон Тотальных Взятков. Кроме того, информация о характере инвита (силовой, раскладной) позволяет нам правильно оценить возможности объединенных рук.

Разъясним некоторые сложности

Форсирует ли 2♥ в секвенции?

West	East
1♣	1♠
1NT	2♣
2♦	2♥

Согласно с идеей двойного магистра — НЕТ. Но изучим тему глубже. С этой целью припомним себе секвенцию:

1♠	2♣ (10+pc)
2♥	3♥

После многолетних дискуссий теоретиков и экспертов бриджа принято эту торговлю считать форсирующей. 12pc открывающего и 10pc отвечающего при раскладе 5-4 и согласованной масти 4-4 дают натянутый баланс на гейм 4♥, поэтому в такой ситуации принято считать, что торговля сфорсирована.

Если так, то в описанной нами предыдущей секвенции открывающий с четверкой червей должен поддержать торговлю, поскольку имеем ситуацию совершенно симметричную (12pc + 10pc + расклад 5-4). Если же открывающий не имеет четырех червей, то даже с дублетом пик должен уйти в 2♠, так как теоретически лучше играть в масти, лежащей 5-2, чем 4-3. Из этой логики следует форсирующий характер заявки 2♥, предваренной магистром 2♣. Эти рассуждения позволяют в магистр 2♣ включить также руки, форсирующие до гейма с раскладом 5-4 в пиках и червах, и тем самым освободить от этого расклада магистр 2♦.

Если принимаем такой способ торговли мажоров, то секвенция:

West	East
1♣	1♠
1NT	2♦ (форсгейм)

исключает у Е расклад 5-4+ в мажорах. Поскольку Е не имеет также 5+ бубен и 4 пик в силе форсгейма (после 1♣ заявил бы 2♦), то в его руке могут быть только расклады с 5+ пиками либо 4 пики и 5+ треф. Знание этого факта позволяет нам точнее строить образ объединенных рук.

Оценка карты

♠ A4	N W E S	♠ KQ965
♥ KQ95		♥ A1087
♦ 986		♦ 74
♣ A1092		♣ 63

West	East
1♣	1♠
1NT	2♥
?	

2♥ — исключает геймовые предпосылки, информирует: партнер, хочу играть только частичку, выбери между червами и пиками.

Однако, W имеет исключительную карту и поэтому обязан об этом уведомить партнера — „недисциплинированно“ заявить 3♥. Таким способом достигнем очень хорошего гейма на 22pc.

Всегда, когда имеем что-то чрезвычайное, должны поступить
чрезвычайно.

Из этого следует, что инвитурующий магистр $2\clubsuit$ не должен заявлять-ся для руки чрезвычайной, а только для надвышковой, поэтому требует не менее 10 хороших пунктов.

\spadesuit A4 \heartsuit KQ95 \diamondsuit 972 \clubsuit A1087	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 60px; margin: 0 auto;"> N W E S </div>	\spadesuit KQ965 \heartsuit A1086 \diamondsuit 8 \clubsuit KQ4
---------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------

West	East
$1\clubsuit$	$1\spadesuit$
$1N\Gamma$	$2\clubsuit$
$2\diamondsuit$	$2\heartsuit$
$3\heartsuit$	$3N\Gamma$
$6\heartsuit$	пас

$3N\Gamma$ — краткостный кубид в бубнах, шлемовые предпосылки (см. раздел „Краткостные секвенции“).

$6\heartsuit$ — лучшей карты W иметь не может: полное исключение и отличные ценности для козырной игры.

\spadesuit A6 \heartsuit K65 \diamondsuit A32 \clubsuit Q10962	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 60px; margin: 0 auto;"> N W E S </div>	\spadesuit KQ965 \heartsuit A1087 \diamondsuit 9 \clubsuit AK5
---------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------

West	East
$1\clubsuit$	$1\spadesuit$
$1N\Gamma$	$2\clubsuit$
$2\diamondsuit$	$2\heartsuit$
$2\spadesuit$	$3\clubsuit$
$4\clubsuit$	$4\heartsuit$
$4\spadesuit$	$4N\Gamma$
$5N\Gamma$	$7\clubsuit$
пас	

$2\clubsuit$ — с раскладом 5–4 в мажорах магистр $2\clubsuit$ заявляем также с силой форсейма.

$3\clubsuit$ — описание руки.

4♣ — согласование масти, W имеет исключительные ценности для партнера, поэтому заявляет выше 3NT.

Далее кюбиды и Блэквуд.

5NT — 2 ценности с козырной дамой и ♥K (см. раздел „Конвенции шлемовой торговли“)

Разница между раскладным и силовым инвитом

West	East
1♦	1♥
1NT	2♣ (магистр)
2♦	3♦

Так заявляем с инвитурующей рукой, например:

а) ♠ A9 ♥ A1075 ♦ Q1084 ♣ 1083

С более слабой картой, например:

б) ♠ J ♥ A10752 ♦ Q1084 ♣ J83 после 1NT заявляем магистр 2♣ и пасуем на автомат 2♦.

в) ♠ 9 ♥ A1075 ♦ Q10874 ♣ Q96 с которой имеем баланс на 3♦ (8pb + 2pb за синглет + 1pb за девятую бубну = 11pb), прыгаем в 3♦ во втором круге торговли (после 1NT), демонстрируя интерес к козырной игре.

При согласованном миноре прежде всего исследуем возможности контракта 3NT, а он требует около 25pc. Рука в) имеет слишком мало pc, чтобы выиграть 3NT, но может гарантировать высокую козырную игру.

Посмотрим на диаграммы:

♠ KJ86	<table style="margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 7
		N									
W			E								
		S									
♥ Q9	♥ A1087										
♦ AJ952	♦ Q10874										
♣ K7	♣ Q95										

3NT здесь очень плохой контракт, а еще хуже 5♦.

Но если обе руки выглядят так:

♠ A953	<table style="margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 7
		N									
W			E								
		S									
♥ 9	♥ A1087										
♦ AJ952	♦ Q10874										
♣ AJ3	♣ Q95										

3NT имеет около 25% шансов реализации, 5♦ практически 100%-ные, а бубновый шлемик — если имеем счастливый день — тоже выиграем.

Раскладной инвит

West	East
1♣	1♥/♠
1NT	?

Со слабой рукой с пятью трефами, например, такой:

а) ♠ A1087 ♥ 8 ♦ Q84 ♣ Q9843

должны пасовать, поскольку 2♣ занято под магистр.

Идентично, как после открытия 1♦, так и после открытия 1♣ заявка в масть открытия с прыжком указывает на раскладной инвит. Так будем заявлять, например, с картой:

б) ♠ A1087 ♥ 8 ♦ Q4 ♣ K98753

Есть проблема, что заявить с картой еще более слабой, с которой безоговорочно хотим играть в трефе, например:

в) ♠ Q1087 ♥ 8 ♦ Q4 ♣ QJ8753

Посмотрим на эту проблему с практической точки зрения. Имеем слабую раскладную руку, но противники тоже имеют раскладные руки — две согласованные красные масти. Разве возможно за бриджевым столом, чтобы при равных силах противники молчали как в гробу? В моей бриджевой практике этого не случилось ни разу. Но может с кем-то это и произойдет. Что тогда должен делать Е? Может спасовать — но это очень (!) неэстетичная торговля, может заявить 3♣ — сомнительного качества раскладной инвит. Если партнер спасует на 3♣, то независимо от того, выиграем или проиграем этот контракт, добьемся успеха (так утверждает Закон Тотальных Взятков). Если партнер поднимет выше (сделает это с надвышкой или рукой, ориентированной на козырную игру), тоже ничего плохого не должно случиться. Может и проиграем 4♣, но уверяю Вас, что вероятный подсад без одной обычно будет нашим успехом, поскольку противники имеют тогда козырный контракт на третьем уровне (а может и на четвертом). Заявление таким образом 4♣ будет своего рода превентивной окупаемой обороной. Этот тезис сильно защищает Закон Тотальных Взятков. Однако, делаю упор на то, что при таких раскладных руках и равных силах противники наверняка вступят в торговлю. Тем самым вышеприведенные рассуждения имеют чисто теоретический интерес.

Силовой инвит

West	East
1♣	1♠
1NT	?

С рукой типично бескозырной, например:

а) ♠ QJ72 ♥ Q8 ♦ AJ5 ♣ J1083

заявляем 2NT.

С пятью трефами и рукой более раскладной, например б) ♠ QJ72 ♥ A ♦ 854 ♣ KJ9 с которой при минимуме открытия желал бы играть частичку 3♣, заявляем магистр 2♣ (инвитурующий), а затем 3♣.

Пример 1

♠ K54 ♥ QJ76 ♦ A32 ♣ Q98	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ QJ72 ♥ A ♦ 854 ♣ KJ1043
	N										
W		E									
	S										

1♣	1♠
1NT	2♣
2♦	3♣
пас	

С максимум силы W торгует естественно, например:

Пример 2

♠ K54 ♥ K986 ♦ AQ2 ♣ Q98	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ QJ72 ♥ A ♦ 854 ♣ KJ1043
	N										
W		E									
	S										

1♣	1♠
1NT	2♣
2♦	3♣
3NT	пас

2♣ — магистр.

2♦ — автомат.

3♣ — силовой инвит на 5+ трефах.

3NT — очевидно.

Пример 3

♠ Q5 (Q75) ♥ AJ95 ♦ J107 (J10) ♣ A1062	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AKJ87 ♥ K52 ♦ 86 ♣ K95
	N										
W		E									
	S										

Практическая торговля, неинформативная для противников

1♣	1♠
1NT	2♣
2♦	3NT
пас	

2♣ — магистр.

2♦ — автомат.

3NT — выбери между пиками и NT, модельный расклад 5-3-3-2.

пас — выбор контракта. С картами, поданными в скобках, W заявил бы 4♠.

В приведенной торговле находим аналогию с классической секвенцией:

1NT	2♥
2♠	3NT
пас	

В этом примере беспокойство у E должен возбудить пустой дуплет бубен (модельно открывающий имеет максимум 3 бубны). Поэтому E должен пробовать получить точное описание руки W, заявляя форсирующий до гейма магистр 2♦, чтобы в случае необходимости заявить гейм 4 в мажоре на семи козырях.

Это иллюстрирует следующий пример.

Пример 4

♠ 105	N W E S	♠ AKJ87
♥ AQ105		♥ K52
♦ 1054		♦ 86
♣ AQ102		♣ K65

1♣	1♠
1NT	2♦ (форсгейм)
2♥	2♠
3♣	3♥
4♥	пас

2♥ — выжидательно, без трех пик.

2♠ — 5 пик.

3♣ — натурально.

3♥ — сильный триплет.

4♥ — предложение контракта.

Пример 5

♠ Q5	N W E S	♠ AKJ8
♥ AQ85		♥ K75
♦ J107		♦ A6
♣ A1062		♣ KJ95

Руки типично бескозырные. Торговать можно так:

1♣	1♠
1NT	4NT
5♣	6♣
пас	

4NT — шлемиковый инвйт.

5♣ — 4 трефы, как минимум частичное принятие инвита (с полным минимумом последовал бы „пас“ на 4NT). Более подробно о бескозырных инвитах смотри в разделе „Шлемовая зона — бескозырный баланс“.

Пример 6

♠ KQ	N W E S	♠ A1085
♥ 10765		♥ J8
♦ K107		♦ A3
♣ A1062		♣ KJ854

Практичная торговля:

1♣	1♠
1NT	3NT
пас	

Подобным образом поступаем с рукой:

♠ A1087 ♥ J2 ♦ A4 ♣ Q10843

после открытия 1NT, например:

1NT	2♣
2♦	3NT
пас	

Может быть иногда 5♣ будет лучше, чем 3NT, но в практической игре такая торговля совершенно нормальна, и на длинной дистанции эта стратегия правильна (5♣ требует взятия 11 взяток, 3NT — только 9). Если же услышим секвенцию:

1NT	2♥
2♠	3♣
?	

то в нашей голове должен появиться маячок: Ага, Е имеет раскладную руку с синглетом (если без синглета, то обычно со шлемиковыми предпосылками).

Торговля после форсирующего до гейма магистра 2♦

Внимание! Форсирующий до гейма магистр 2♦ — это обычно проба точно отторговать карту, поскольку с рукой, сбалансированной на 3NT либо 4 мажоре Е торгует быстро к цели, пользуясь магистром 2♣.

Пример 6

♠ J6	N W E S	♠ AQ943
♥ AJ92		♥ Q86
♦ Q96		♦ K10
♣ A1072		♣ Q94

1♣	1♠
1NT	2♣
2♦	3NT
пас	

2NT — выбери между пиками и NT.

А приведенная ниже секвенция:

1♣	1♠
1NT	2♦ (форсгейм)
?	

служит для точной исследовательской торговли. Е будет применять форсирующий до гейма магистр 2♦, имея шлемовые предпосылки или неравномерную руку, требующую точного выяснения ситуации с целью выбора оптимального гейма.

Напомним! 2♦ исключает у Е расклад 5-4+ в мажорах. Поскольку Е не может иметь также 5+ бубен и 4 пик (уже после 1♣ заявил бы 2♦), то в его руке могут находиться только раскладные руки с 5+ пиками либо 4 пика и 5+ трэф.

Знание этого факта позволит нам точно строить образ объединенных рук, чтобы выбрать между 3NT, 4 в мажоре (при необходимости даже на 7 козырях) или 5♣.

Как должен торговать открывающий?

1♣	1♠
1♠	2♦ (форсгейм)
?	

Нужно подчеркивать фит в масти партнера и 5-картный лонгер трэф (пятая трефа — это часть дополнительная взятка). С максимумом силы, с фитом в масти партнера либо с рукой, ориентированной на козырную игру (с дуплетом) торгуем динамично. Вот полный спектр заявок открывающего:

3♣ — пять трэф без фита пик (модельный расклад 2335), максимум силы.

3♦ — 3244, максимум силы (слабая бубна — нет открытия 1♦).

3♥ — 3424, максимум силы.

3♠ — 5 трэф с фитом пик, модельный расклад 3(2-3)5.

2♠ — 3334, характер руки бескозырный, задержки в незаявленных мастях (красных).

3♠ — 3334, рука выразительно ориентированна на ♠ (много фигур в красных мастях), минимум силы.

2♠ — 3 пики, может быть расклад 3-3-3-4, но тогда рука ориентированна на козырную игру (по качеству и локализации фигур).

2♥ — выжидательная заявка без трех пик.

Подобным образом торгуем после ответа 1♥:

1♣	1♥
1♠	2♦ (форсгейм)
?	

3♣ — пять трэф без фита червей (3235), максимум силы.

3♦ — 2344, максимум силы.

3♥ — 5 трэф с фитом червей, максимум силы.

2♠ — 3334, характер руки бескозырный, задержки в незаявленных мастях (♠ и ♦).

3♠ — 3334, рука выразительно ориентированна на ♠, минимум.

2♥ — 3 червы, может быть расклад 3334, но тогда рука ориентированна на козырную игру.

2♠ — выжидательная заявка без трех червей, а значит расклад 3244 или 3235.

И наконец заявки открывающего в секвенции:

1♣	1♥
1♠	2♦ (форсгейм)
?	

3♥ — 4324, максимум силы.

2♠ — 4333, бескозырный характер руки.

3♠ — 4333, рука выразительно ориентированна на ♠, минимум.

2♥ — 3 червы, может быть расклад 4333, но тогда рука ориентированна на козырную игру.

2♠ — выжидательная заявка без трех червей, т.е. 4234.

3♣/♦/♠ — трехмастка, 19+рс (это может указанием наисильнейшей четверки). На практике этот случай будет чрезвычайно редким, поскольку тогда WE имеют 32+рс.

Дальнейшая торговля вполне натуральна.

Пример 8

♠ J6	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AQ943
	N										
W		E									
	S										
♥ AJ92		♥ KQ8									
♦ Q96		♦ 10									
♣ AJ102		♣ Q985									

Как видим, наихудший гейм здесь 3♠. С другой стороны 4♥, 5♣ и даже 4♠ — дают большие шансы на успех. Торгуем:

1♣	1♠
1♠	2♦
2♥	2♠
2♠	3♣
3♥	4♥
пас	

2♦ — форсгейм.

2♥ — выжидательно, без трех пик, а значит расклад 2434 или 2344.

2♠ — 5 пик.

2♠ — натурально, а поэтому обещает что-то в каждой масти.

3♣ — в случае чего трефа у нас согласована.

3♥ — имею хорошие червы, а в бубнах не очень, если имеешь синглет бубен, играем козырную игру.

4♥ — предложение контракта на 7 козырях (четырех червей Е иметь не может, магистр 2♦ исключает расклад 5-4+ в мажорах).

Пример 9

♠ 109 ♥ J652 ♦ KQ9 ♣ AK83	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AK76 ♥ 4 (A103) ♦ A103 (4) ♣ QJ965
	N										
W		E									
	S										

1♣	1♠
1NT	2♦
2♥	3♦
4♦	4NT
5♥	6♣
пас	

2♥ — выжидательно, без трех пик. Партнер не может иметь четырех червей, но после этой заявки узнаем больше о его руке.

3♦ — с 5 пиками Е заявил бы 2♠, с сильной бескозырной рукой — 2NT, отсюда вывод, что Е имеет 5+ трэф, т.е. расклад 4135.

4NT — Блэквуд.

С картами в скобках Е заявил бы 3♥ (вместо 3♦), а открывающий 3NT. Прошу обратить внимание, как важна информация о дуплете пик. При раскладе 3-3-3-4 шлемик был без шансов.

Выработаем еще схему дальнейшей торговли, когда после магистра 2♦ открывающий покажет фит в масти отвечающего.

1♣	1♥
1NT	2♦ (форсгейм)
2♠	?

Как Е должен поступить с 5+ пиками? Очевидно, может их поднять до 3♠ (со шлемовыми предпосылками) или заявить 4♠ (без предпосылок). Может прыгнуть в 4♣/♦/♥ — сплинтер.

Может ли Е иметь руку в раскладе полностью бескозырном? Редко, но иногда может, например как в этой сдаче:

Пример 10

♠ K92 ♥ AQ95 ♦ J8 ♣ A1062	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AQ74 ♥ KJ8 ♦ 73 ♣ KJ95
	N										
W		E									
	S										

Оптимальный контракт здесь $4\heartsuit$. Если пойдем простым путем, то торговля пойдет так:

$1\clubsuit$	$1\spadesuit$
$1\not\heartsuit$	$3\not\heartsuit$
пас	

Однако, с пустым дублетом бубен мы должны проявить осторожность, поскольку открытие $1\clubsuit$ в бескозырном раскладе как правило исключает 4 бубны. Когда партнер после $1\spadesuit$ заявил $1\not\heartsuit$, знаем, что он имеет 3–4 трефы. Поэтому нужно поискать возможность иного гейма, чем $3\not\heartsuit$. Если так, то после секвенции:

$1\clubsuit$	$1\spadesuit$
$1\not\heartsuit$	$2\diamond$
$3\heartsuit$?

должен решиться на $4\heartsuit$. Партнер, зная, что это семикозырка ($2\diamond$ исключает 4 червы), с картами:

\spadesuit KJ2	N W E S	\spadesuit AQ74
\heartsuit A975		\heartsuit KJ8
\diamond A8		\diamond 73
\clubsuit Q1062		\clubsuit KJ95

поправит $4\heartsuit$ на $4\spadesuit$.

Продолжим наши рассуждения о выборе гейма еще дальше.

Пример 11

\spadesuit K92	N W E S	\spadesuit A1084
\heartsuit AQ75		\heartsuit J8
\diamond K8		\diamond 73
\clubsuit Q1062		\clubsuit AKJ95

Теперь оптимальным является контракт $3\not\heartsuit$. Торгуем:

$1\clubsuit$	$1\spadesuit$
$1\not\heartsuit$	$2\diamond$
$3\heartsuit$?

Похоже на то, что принятые ранее соглашения не позволяют нам узнать о задержке бубен. Из этого затруднения нам позволит выйти маневр, который встречается в этой книге многократно. Заявляем $3\spadesuit$, которые двузначны:

1. вопрос о стоппере в незаявленной масти — здесь в бубнах,
2. сильное согласование пик, указывающее на шлемовые предпосылки.

Открывающий со стоппером бубен заявляет 3NT, а Е пасует — если искал именно этот контракт, либо заявляет кубид, если имеет 5+ пик и шлемовые предпосылки.

Пример 12

♠ Q5	N W E S	♠ AK987
♥ AQ85		♥ 6
♦ 873		♦ AQ94
♣ AQ62		♣ J87

1♣	1♠
1NT	2♦
2♥	2♠
3♣	3♦
3NT	пас

2♥ — выжидательно без трех пик.

2♠ — 5+ пик. Далее натурально.

Пример 13

Инвит с лонгером бубен.

♠ A1064	N W E S	♠ 93
♥ J5		♥ KQ76
♦ KJ7		♦ Q10653
♣ KQ64		♣ A9

1♣	1♥
1♠	2NT
3NT	пас

2NT — нет надобности заявлять бубну: партнер имеет пики и трефы, а мы — червы и бубны. Но если имеем более козырную карту:

Пример 14

♠ K106	N W E S	♠ 3
♥ J54		♥ KQ76
♦ KJ7		♦ Q10653
♣ KQ64		♣ A98

1♣	1♥
1NT	2♣
2♦	2NT (5+♦, инвит)
3♦	пас

Е, показав бубновый лонгер, внес заинтересованность в козырной игре, и поэтому W с фитом и минимумом должен выбрать контракт 3♦.

С максимумом силы открывающий уточнит свои карты, заявляя после 2NT:

3♣ — локализационно, беспокойство за пики.

3♥ — имею три хорошие червы и предпосылки к козырной игре.

3NT — попробую выиграть.

3♠ — имею туза пик. Партнер, решай, в масти или в NT.

Пример 15

♠ Q5	N W E S	♠ AK1087
♥ 10765		♥ 8
♦ KJ7		♦ AQ94
♣ AK62		♣ J87

1♣	1♠
1NT	2♦
2♥	2♠
3♣	3♦
3♠	4♠
пас	

2♦ — форсгейм.

2♥ — выжидательно без трех пик.

2♠ — 5 пик.

3♣ — натурально, вносит заинтересованность в игре в трефе (неплохая масть).

- 3♦ — натурально, беспокойство за черву.
 3♠ — вторая фигура, а червах нет стоппера (с ценностью в червах типа туза — хорошей как для игры в масти, так и в NT — W заявил бы 3♥).
 4♠ — выбор контракта.

Пример 16

Прыжок в масть плюс суперфит.

♠ A1086	N W E S	♠ 3
♥ 104		♥ KQ962
♦ A87		♦ J3
♣ KQ64		♣ A10853

1♣	1♥
1♠	2♣
2♦	3♥ (5-5 — червы и трефы, инвит)
5♣	пас

3♥ — Напоминаем, что E не может иметь 6 червей в силе инвита, поскольку в ОЯ-XXI вместо форсирующих прыжков применяем инвитный подъем. После открытия 1 масть прыжок отвечающего в 2♥/♠ обещает 6 червей/пик, 9–11рс. E может заявить 1♥, имея 6 червей в силе инвита только при четырех пиках сбоку. Здесь этот случай не имеет места, поскольку с 4 пиками E согласовал бы пики, заявленные открывающим.

Прошу принять во внимание, что, если не застанем у открывающего трех червей, то он имеет тогда 4-картный фит трэф, что дает нам баланс на 10 взятков при трэфовой игре. В этой сдаче W, имея отличные ценности для козырной игры, заявил гейм — 5♣.

Прыжок масть плюс суперфит позволяет различить расклады 5-5 от 4-5+.

Пример 17

♠ K1096	N W E S	♠ 3
♥ A74		♥ KQ96
♦ 1087		♦ J94
♣ KQ6		♣ A10973

1♣	1♥
1♠	2♣ (магистр)
2♦	3♣
пас	

3♣ — 4 червы и 5+ трэф, силовой инвит.

Пример 18

♠ KJ97		♠ 3
♥ A8	N W E S	♥ KQ963
♦ J105		♦ K9864
♣ A1093		♣ K2

1♣	1♥
1♠	2♣
2♦	2♥
2NT	3♦
3NT	пас

2♥ — 5 червей, инвит. К сожалению у Е нет заявки, показывающей расклад 5♥ — 5♦. Но этот системный недостаток не очень важен, поскольку открывающий имеет максимум три бубны, поэтому контракт 5♦ при силе 25pc и 8 козырях чересчур оптимистичен.

2NT — надвышка (с минимумом — пас на 2♥), выжидательно — W хочет уточнить расклад руки Е. У Е может быть такая рука:

♠ Q62 ♥ KQ962 ♦ 8 ♣ KJ43

3♦ — натурально, 5-5 (с четверкой бубен Е поднял бы 2NT в 3NT).

Натуральная одвротка

Акол в открытии 1♣

Секвенция 1♣ — 1♥/♠ — 2♣

Масть плюс фит в открытии 1♣

Инвертированный миnor

см. Конвенции средней фазы торговли.

Глава 7

Размышления о торговле (1)

7.1 О модельной руке

Ложа — это действующий в интернете частный бриджевый сайт, дающий возможность его членам высмеивать ошибки особ, по их мнению хуже их играющих в бридж, т.е. ... остальных членов Ложи. В Ложе часто и охотно в невинной форме подаются проблемы типа „Что заявишь или как сыграешь с картой ... ?“, курьезные действия своих партнеров — очевидно тоже членов Ложи, что обычно является одной из излюбленных тем разговоров бриджистов. Кроме словесных поединков находится также интересный материал для анализа, показывающий, какими бриджевыми дорогами следуют замыслы амбициозных любителей, т.е. ... большинство из нас.

Матч, все в зоне, разд. W

♠ 1074
♥ A87532
♦ J65
♣ 2

West	North	East	South
1♣	1♦	пас	1♠
*	2♦	?	

Перед тем, как продолжить чтение, постарайтесь сами решить, какая заявка является наилучшей.

Дискуссия членов Ложи:

Платини: 4♥.

Сынек: Поддерживаю концепцию прыжка в гейм.

Вальдек: Хочется 3♥, но если партнер имеет длинную трефу, то могут быть затруднения, поэтому мягко 2♥.

Реверс: 2♥.

Пшием: Форсинг с трефами был бы 2♦ (масть противника), а 3♣ — это инвит. Поэтому все выглядит так, будто партнер имеет фит червей, и никаких затруднений нет.

Вальдек: Это факт, не боимся попасть в мисфит, но трефовые ценности, которые имеет партнер, попадают в синглет. Партнер не заявил 1NT, значит, не держит мастей врага, поэтому можем проиграть на висте. Может, с хорошей рукой поднимет меня до 3♥, а я тогда добыю.

Как видим, разброс среди членов Ложи в оценке карты большой ... Может истина лежит посередине? Как центрист выглядит Трад, отправляя остальных торговцев на больничную койку.

Сынек: 3♥ — это абсолютный минимум, который можно заявить с этой картой.

Трад: А заодно и максимум. Очень хорошо передает карту: максимум паса, инвит к гейму, ценности, не дающие возможности однозначно заявить гейм. Любая иная заявка — это сумасшествие.

Платини: Что это за „ценности, не дающие возможности заявить гейм“? Да мы имеем мегатонны в свете предыдущей торговли. А 3♥ носит знамена спихотехники.

Трад: Любой кьюбид, инвит, четвертую масть и т.д. можно назвать спихотехникой. Что это добавляет в дискуссию? Считаешь, что торговля должна заканчиваться в первом круге (поскольку обмен информацией это спихотехника)? Если бы мне было необходимо выбрать финальную заявку уже сейчас, я выбрал бы 4♥, но 3♥ не заканчивает торговлю.

Дискуссия членов Ложи непримирима. Последний мощный голос имел pouчающий характер, и он убедил члена Ложи Вальдека.

Платини: Я играю матч и не имею никаких дилемм, вперед и вверх: 4♥.

Вальдек: После краткого размышления соглашусь: 3♥ — это ОК.

СВС: Подумай еще немного и легко „дойдешь“ до гейма.

Бонек: Э-э, Вальдек, пока будешь думать над заявкой, не хватит времени на игру. Я заявляю 4♥.

На фоне этих разногласий об уровне, на котором следует заявить червы, последовала неудачная попытка установить, что нужно иметь на 2♥, на 3♥ и на 4♥.

Сынек: 3♥ я бы заявил с картой:

♠ xxx
♥ Axxxx
♦ Jxx
♣ xx

Пшием: Ну а 2♥ с:

♠ xxx
♥ Axxx
♦ Jxx
♣ xxx

Максимус: Заявление 2♥ с Аххх в червах и с полным нулем в остальных мастях, это бридж а-ля ранний Бонек: „Мог бы иметь зеро, а имею 4 пункта.“

Поскольку диспутанты не пришли к согласию, проблема осталась надгрызанной с другой стороны. Что же имеет партнер? Теперь педагогический талант проявил также Реверс.

Пшцем: Град, покажи мне, с какой рукой партнера не следует здесь играть гейм.

Град:

♠ KQJ
♥ Jxxx
♦ KQ
♣ KQJ10

Доволен? Нет?

Пшцем: Бридж — игра статистическая. Если 90% карт партнера дают гейм, а какие-то маловероятные перегруженные избыточными ценностями расклады не позволяют его выиграть, о них можно не говорить и переходить к следующей сдаче. Есть много рук, с которыми партнер не добьет гейм. Поскольку все мы слишком ленивые, чтобы представлять себе карты партнера, можно положиться на TNT (Закон Тотальных Взятков) — весьма вероятно, что имеем 10 козырей, поэтому играем гейм.

Реверс: ♠ Jx
♥ KQxx
♦ Kx
♣ AQxxx

Это наиболее противная рука, которая может прийти, поэтому я считаю правильной заявкой 2♥, а 3♥ должно быть лучше.

Вальдек: Я бы с чем-то подобным никогда не дал бы контру, особенно в матче — имеешь очень плохого ♦K.

Реверс: Да, ты известный сценарист, с тобой я без проблем поставлю 4♥ (а может даже и 5♥).

Оказалось, что яблоком раздора является также количество червей, которые обещал партнер в торговле.

Бонек: Мне нравится концепция: когда партнер дает контру в такой позиции, имеет 4 червы (3 только как исключение, например, при 6 трюфах, но делает это целенаправленно, допуская возможность игры в червах). Мне претит мысль, что он может иметь расклад, не дающий возможности заявить 1NT или что-то другое. Я не собираюсь в подобных секвенциях дрожать перед появлением стола и судорожно считать червы, которые выкладывает партнер.

Сынек: Да, это важнейший пункт дискуссии. Партнер на контру должен иметь 4 или, в крайнем случае, 3 червы.

Максимус: Неужели? Даже трех штук иметь не обязан:

♠ xxx
 ♥ Kx
 ♦ AKxx
 ♣ AKQx

Что тут делать? 1NT? Без стоппера пик? Может быть что-то изменилось в теории, а я это пропустил. Партнер может иметь четыре червы, но не обязан.

Трад: Великое слово: обязан. А что делать с картой:

♠ xxxx
 ♥ AK
 ♦ AK
 ♣ KQxxx

Пшием: 1NT или 2♣! Торговля должна иметь какую-то цель, господа ...

И так далее ... Консенсуса не было.

Что на это скажет редактор „Swiat Bridza“?

Мои дорогие члены Ложси. Начнем с пресловутой зарытой собаки. Проблема сводится к составлению баланса, т.е. к подсчету взяток. А поэтому, во-первых, мы должны знать, сколько взяток имеет партнер, во-вторых, сколько имеем их мы. Если их сложим — достигнем цели. Подводить баланс (считать взятки) будем, ориентируясь на модельную руку партнера. Партнер торгует к нашей модельной руке, мы торгует к модельной руке партнера.

Образ модельной руки следует:

- из нашей торговли;
- из торговли партнера;
- из торговли противников.

Давайте сконструируем модель руки W, чтобы к ней подводить баланс нашей руки (E).

West	North	Мы	South
1♣	1♦	пас	1♠
*	2♦	?	

Какова сила руки открывающего?

Первая акция открывающего (1♣) сбалансирована к двум среднестатистическим фигурным взяткам партнера (E). Среднее открытие требует 4 фигурных взяток, около 13pc (напоминаем: 10pc — это 3 среднестатистические взятки). Прибавим две статистические взятки отвечающего, что дает 6 взяток. Поскольку любой расклад — даже 4-3-3-3 у W, попадающий на 4-3-3-3 у E дает одну раскладную статистическую взятку

(форту), то открывая 1 масть имеем баланс на реализацию контракта 1 NT.

Дальнейшее течение торговли снижает наши ожидания. W, получая голос в торговле второй раз, рассчитывает на наличие у партнера уже только одной фигурной взятки. Тем самым его карта должна быть по крайней мере на одну взятку сильнее, т.е. W, давая контру на 1♠, должен иметь 5 или более фигурных взятков (16–17pc). Поскольку нет уверенности в наличии согласованной масти — делаем бескозырный баланс — опирающийся на фигурные взятки.

Каков модельный расклад руки открывающего в момент контры на 1♠?

W, давая вызывную контру, проинформировал нас о дополнительном отклонении в незаявленных мастях, т.е. в трефах и червах. Модельно это должен быть расклад 4–4, хотя иногда у W могут быть только 3 червы, если его рука фигурно сильнее, например, W сконтрил со следующими руками:

♠ KQxx
 ♥ KQx
 ♦ xx
 ♣ AKJx
 ♠ Axx
 ♥ KJxx
 ♦ x
 ♣ AKxxx
 ♠ x
 ♥ KJxx
 ♦ Axx
 ♣ AKxxx

Еще не имеем предпочтения для количественного расклада карт в мастях противников, поскольку они в обеих показали длину.

Очевидно, W, оценивая силу своей руки, должен учитывать локализацию своих фигур. Рука, которую предположил Реверс

♠ Jx
 ♥ KQxx
 ♦ Kx
 ♣ AQxxx

является слабой для контры. В ней надлежит понизить ценность ♦K.

Здесь уместно вспомнить способ подсчета фигурных взятков Лукаша Славинского.

Считаем четверти взятков (Q), одна взятка = 4Q.

Туз = 4Q. Король = 3Q. Дама = 2Q. Валет = 0Q.

За сгруппирование фигур: $FF = 2Q$ (также, если фигура является валетом); $FFF = 3Q$.

Рука Реверса имеет в червах $7Q (5+2)$, в трефах $8Q (6+2)$ плюс только $1Q$ на плохо локализованного в свете предыдущей торговли $\diamond K$. Всего $16Q$, т.е. 4 взятки. Только пятая трефа представляет собой надвышку. С этой рукой необходимо пасовать.

Например, рука:

♠ xxx
♥ KQ10x
♦ xx
♣ AKQx

по сравнению с рукой Реверса значительно сильнее — она содержит 4,75 взятки.

Если бы имели пятую трефу, например, такую руку:

♠ xxx
♥ KQ10x
♦ x
♣ AKQxx

контра была бы правильной заявкой.

Изменилась ли модель руки партнера после $2\diamond$?

Что касается силы, то нет. Что касается расклада, то да. N повторил бубну (удлинил ее), не поддержал пики (с тремя мог на контру пасовать), поэтому у партнера мы ожидаем пику длиннее бубны.

Имеем образ руки W, опираясь на который подводим баланс руки E, которая выглядит так:

♠ 1074
♥ A87532
♦ J65
♣ 2

Имеем согласование червей, поэтому переходим на козырный баланс. Считаем взятки: 1 фигурная взятка ($\heartsuit A$) плюс 3 раскладные взятки (форты) в согласованных червах. Всего 4 взятки. Можем что-то прибавить за модельный дуплет бубен у партнера. С другой стороны что-то ($1Q$) нужно отнять за синглет треф. Краткость в масти партнера — если она не дает дополнительных взятков на убитки — в целом не является хорошей ценностью. Если бы заменили синглет треф на синглет пик:

♠ 2
♥ A87532
♦ J65
♣ 1074

имели бы значительно сильнейшую руку (за синглет в масти противника добавляем 1Q). Поэтому разница между картой с синглетом в масти партнера и картой с синглетом в масти противника составляет полвзятки.

Таким образом, с нашей картой имеем слегка натянутый баланс на 3♥. Но именно эту заявку и следует выбрать, чтобы показать длинную черву и тем самым создать партнеру комфортную ситуацию для приема решения о заказе гейма, если червей у него только три.

Рассмотрим еще приводимые членами Ложки руки E:

E1: ♠ xxx
 ♥ Axxx
 ♦ Jxx
 ♣ xxx
 E2: ♠ xxx
 ♥ Axxxx
 ♦ Jxx
 ♣ xx

С рукой E1 заявляем 2♥, поскольку кроме фигурной взятки имеем уверенность в раскладной взятке, появляющейся в связи с согласованием масти. Такая заявка в борьбе делается в надежде, что недостающая по балансу взятка найдется у партнера (статистически баланс). Рука E2 на взятку сильнее и с натяжкой дает баланс на 8 взятков. Если партнер даст инвит к гейму, мы его примем.

Эта рука не подходит на заявку 3♥, поскольку это был бы инвит к гейму, а любой инвит сильно приглашает к дальнейшей торговле. Уже с небольшой надвышкой инвит следует принимать.

Подытожим

Модельная рука является краеугольным камнем для обоих партнеров. W и E, слушая торговлю, строят в своем сознании статистический образ руки партнера и собственной. Обычно более точным является образ руки открывающего, поскольку он раньше начинает описание своей руки. В процессе торговли игрок, глядя на свои карты, сравнивает теоретическую модель с действительностью. Если он констатирует отсутствие отклонений от модели, пасует на любую разумную заявку. Если имеет достаточное дополнительное отклонение, будет торговать дальше.

Посмотрим еще раз на проблему с позиции открывающего.

West	North	Мы	South
1♣	1♦	пас	1♠
*	2♦	3♥	пас
?			

Возьмем к примеру руку Трада. ♠ KQJ
 ♥ Jxxx
 ♦ KQ
 ♣ KQJ10

Несмотря на огромное количество пунктов, в этой руке нет очередной надвышки. Это можно установить двумя способами:

1. Считаем взятки алгоритмом Славинского: пики — $8Q$, бубны — $4Q$ (избыточно большая концентрация фигур в короткой масти), трефа — $8Q = 20Q$. Нужно отнять $1Q$ за отсутствие тузов. Значит имеем неполные 5 фигурных взятки. Взятки на убитки здесь найти трудно, поэтому все взятки возьмем на фигуры.
2. Строим модельную руку партнера: партнер имеет длинную черву, но не заявил ее в первом круге торговли, поэтому пунктов он имеет меньше шести. В его руке может находиться только туз, потому что уже со следующей рукой:

♠ xxx
 ♥ AQ10xx
 ♦ xxx
 ♣ xx

он заявил бы $1♥$. Поэтому пас на $3♥$ очевиден.

Посмотрим на красивую в контексте козырной игры известную нам уже карту W:

♠ Axx
 ♥ KJxx
 ♦ x
 ♣ AKxxx

Когда с этой рукой давали контру на $1♠$, считали только фигурные взятки. Теперь же, после согласования червей заявкой $3♥$, переходим на козырный баланс — учитываем раскладные взятки на убитки, число козырей, быстрые взятки. В контексте козырной игры наши надвышки очевидны. Модельная рука партнера $3-6-3-1$ с очень вероятным тузом червей. При таком количестве козырей можем рассчитывать на две бубновые убитки. Наша карта содержит одни быстрые взятки и трефовый лонгер, который наверняка принесет нам взятку на фоску. А значит имеем около трех взятки надвышки, что при шестом тузе червей у партнера дает нам уверенность в выигрыше шлемика. Пикантный шлемик на $19rc!$

В геймовой зоне можем себе позволить некоторые неточности в подведении баланса (гейм легче выпустить, и мы имеем большие возможности при розыгрыше), однако, в шлемовой зоне точность должна быть абсолютной, поскольку противники сделают все, чтобы шлемик посадить. Это происходит потому, что по дороге к шлемику (шлему) видны все нюансы построения образа руки и ее балансирования в контексте расклада и локализации фигур. Хороший бриджист должен обладать способностями представления в своем воображении всей сдачи.

И на окончание о немодельности. Посмотрим на руку, приведенную Традом во время дискуссии:

- ♠ 9xxx
- ♥ АК
- ♦ АК
- ♣ KQxxx

Разве в свете предыдущей торговли это такая уж сильная карта? Лишь избранные ценности у партнера дают бескозырный гейм. Логичным представляется предложение Пшиема заявить с ней 1NT (2♣). Разберем практический аспект, допустим, что мы заявили 2♣, которые партнер поднял до 3♣ (с большой вероятностью можем рассчитывать на ♣A), а мы решились на 3NT. Опасной для нас представляется пиковая атака при раскладе этой масти 5–2. Пойдет ли противник с дублета пик (вероятно со второй фигуры), или выберет бубновую атаку? Мне представляется, что скорее всего он завистует в бубну. Кроме того, пики могут быть заблокированы.

И наконец карта, представленная Максимусом:

- ♠ xxx
- ♥ Kx
- ♦ АКxx
- ♣ АКQx

Ценность этой руки снижает длина в масти противника. Нет шанса выработать фоску бубен, а при игре в трефах бубну будут надбивать.

Единственной мастью для собственной игры здесь является трефа. Некоторые амбициозные игроки с такой мощной четверкой заявили бы 2♣, например, такую акцию я ожидаю от Кшиштофа Ласоцкого. Совершенно нормальным представляется здесь „пас“. Гейм с нашей рукой трудно себе представить, а если противники остановятся в 1♠, бдительный партнер сбалансирует сдачу и вычислит образ нашей руки. С длинной трефой не отпустит — заявит 2♣. Если же Е поднимет 1♠ до 2♠, то на реопен мы заявим 3♣.

Это будет логичное решение вытекающее из факта согласования масти противниками, статистический баланс дает у партнера также расладную взятку — шанс согласования трефы возрастает до почти 80%.

7.2 Правило эластичности на практике

Сначала сосредоточимся на секвенции:

1NT	2♥ (трансфер)
2♠	3♣
?	

Вот несколько примерных рук открывающего: ♠ Q8 Заявляем
 ♥ AQ74
 ♦ AJ103
 ♣ K104

беспроблемные 3NT.

♠ A109 Заявляем беспроблемные 4♠.
 ♥ K974
 ♦ KQ76
 ♣ K10

♠ A109 Заявляем 3♠ — надвышковая заявка, так как 3♣ форсиру-
 ♥ AJ74
 ♦ A876
 ♣ K10

ет до гейма, поэтому не блокируем торговлю, давая пространство для дальнейшего обмена информацией, если партнер заинтересован шлемовой игрой.

♠ K8 Заявляем беспроблемные 4♣. Партнер высказал желание
 ♥ A1074
 ♦ A93
 ♣ KQ104

козырной игры. Поэтому немедленно выходим из торговли выше уровня 3NT, показывая козырный характер своей руки.

♠ Q8 Начинаются проблемы. Хотя имеем полный трефовый фит,
 ♥ AQ74
 ♦ J93
 ♣ KQ84

торговля партнера не указывает на шлемовые предпосылки (хотя и не исключает их). Партнер может иметь синглет в красной масти и хотеть только выбрать лучший гейм.

Если обе руки выглядят так:

♠ Q8	N W E S	♠ QJ765
♥ AQ74		♥ 7 (K98)
♦ J93		♦ K98 (7)
♣ KQ84		♣ AJ53

правильным контрактом будет 3NT, но если красные масти поменять местами (вариант подан в скобках), то 3NT без шансов, а очень хорошим геймом будет 5♣ (либо 4♥).

Из вышеприведенного следует, что в оговоренной секвенции:

1NT	2♥
2♠	3♣
?	

W не должен немедленно согласовать трефы заявкой $4\clubsuit$, а заявить локализационное $3\heartsuit$, внося опасение за незаявленную масть, т.е. бубну. E, имея синглет червей — заявит $3\heartsuit$. С синглетом же бубен — сделает иную заявку, чем $3\heartsuit$, например, с рукой, поданной в скобках — $4\heartsuit$. Очевидно, если бы открывающий имел сильную бубну и слабые червы, то после $3\clubsuit$ заявил бы локализационно $3\diamond$, показывая опасение за черву. Имеем полный комфорт торговли.

Но пойдем в своих рассуждениях дальше. Вот проблема из французского ежемесячника „Le Bridgeur“.

$1\heartsuit$	$2\diamond$ (трансфер)
$2\heartsuit$	$3\diamond$
?	

Что заявишь с картой: $\spadesuit J52$
 $\heartsuit 103$
 $\diamond AQ62$
 $\clubsuit AKQ4$

Введенные в тему, мы знаем, где собака зарыта. Если партнер имеет короткую трефу и силу только на гейм, нужно остановится в $3\heartsuit$, при синглете пик нужно играть в масти.

Но теперь нет места на локализационное заявление треф (ниже $3\heartsuit$), можем заявить только локализационно $3\spadesuit$ при слабых трефах.

Вот так разделились голоса французских экспертов:

$3\heartsuit$ — 100 пунктов (12 голосов),

$4\diamond$ — 40 пунктов (4 голоса),

$4\clubsuit$ — 40 пунктов (4 голоса),

$3\heartsuit$ — 30 пунктов (3 голоса).

Поль Шемла, который заявил $3\heartsuit$, объяснил свое решение следующим образом: «С ценностями в пиках и слабыми трефами заявил бы $3\spadesuit$. Поскольку я заявил $3\heartsuit$, партнер должен догадаться, что у меня слабая пика.»

Это очень натянутый аргумент (на 30 пунктов), $3\heartsuit$ мы хотели бы играть, имея ценности в обеих незаявленных мастях, т.е. в трефах и пиках.

Поэтому обратим внимание на заявку с наивысшей оценкой — $3\heartsuit$ (100 пунктов).

Вот в такого типа трудных ситуациях заявка $3\heartsuit$ не указывает однозначно на полный фит в червах. Согласно с правилом эластичности это может быть выжидательная заявка. Хорошо понимающий торговлю партнер должен знать, что в этой секвенции возможны две ситуации:

1. опасение за масть, которую нельзя заявить натурально (здесь — пика).

2. полный фит червей и надвышковая рука (с минимумом и фитом заявляем 4♥).

Отвечающий будет торговать к первому варианту. С короткими трефами заявит 3NT, с синглетом пик выйдет из торговли выше уровня 3NT.

Примеры:

1. 1NT	2♦
2♥	3♦
3♥	3NT
пас	

Здесь 3♥ были выжидательными. W не хочет играть 3NT при синглете пик у E. Заявляя 3NT, E показал кое-что в пиках.

2. 1NT	2♦
2♥	3♦
3♥	3NT
4♣	

Поскольку W не спасовал на 3NT, имеет червовый фит, а его кубид 4♣ подтверждает шлемовые амбиции.

Очевидно, можно получить карты исключительно неудачные:

♠ 10954
 ♥ J4
 ♦ AQ7
 ♣ AKQ10

1NT	2♦
2♥	3♦
?	

Не имеем ни одной согласованной масти, и у нас нет задержки в одной из незаявленных мастей (здесь — в пиках). Что делать?

Заявляем 3NT, пики „держим“ длиной. Козырный контракт в этой ситуации не должен быть в целом лучшим.

Следующий пример:

♠ 8	N W E S	♠ KJ765
♥ AQ964		♥ J8
♦ AQJ9		♦ K98
♣ AQ9		♣ 1076

1♥	1♠
3♦	?

Торгуем полным диапазоном (11–22pc). Е оказался в трудной ситуации. У него нет стоппера в трефах, поэтому он может заявить 3NT, а 3♠ требует шестикарта. Наилучшая заявка здесь снова 3♥. Открывающий, игрок обладающий воображением (а может быть читал эту книгу), знает, что Е, если у него нет стоппера в трефах, не обязан на эту заявку иметь полный фит червей. Имея это ввиду, заявит 3NT. Если у Е вариант с полным фитом червей (шлемовые предпосылки), он после 3NT заявит 4♥ либо кюбид 4♣/♦.

Следующая сдача взята из книги Ф. Стюарта „Как стать бриджевым мастером.“

Матч, все в зоне

Сдавал S

♠ 74
♥ Q3
♦ KQJ92
♣ AJ62

♠ KQ8
♥ J985
♦ 106
♣ 9754



♠ J9532
♥ A6
♦ 853
♣ Q108

♠ A106
♥ K10742
♦ A74
♣ K3

West	North	East	South
			1♥
пас	2♦	пас	2♥
пас	3♣	пас	3♦
пас	3♥	пас	3NT
пас	пас	пас	

Так выглядела торговля за одним из столов. W вышел ♠K, а после получения на него взятки продолжил дамой. Разыгрывающий побил третью пику и в поиске девятой взятки провел импас треф. Без двух. На втором столе повторились первые 6 заявок, а после 3♥ W заявил 4♥.

И здесь последовал вист ♠K. Кроме пиковой к отдаче еще три козырные взятки.

Оба игрока S слишком поспешили. После 3♥ могла еще последовать 3♠ — означающая силу в пиках (но не такую, чтобы предопределить бескозырный контракт) и слабую черву — которые открывали возможность игры в бубнах.

Это необыкновенно трудная тема. Знаю из практики, что много очень сильных игроков не справятся с подобной сдачей.

Из почты в редакцию „Swiat Bridza“

Дорогая редакция!

В региональном турнире пар (на макс) мы не справились с торговлей в следующей сдаче (EW в зоне, сдавал W):

♠ K104	N W E S	♠ J76
♥ AKQ84		♥ 6
♦ K843		♦ AQ1054
♣ 5		♣ KQ94

Наша торговля:

1♥	2♦
3♦	3♠
4♠	5♦
пас	

Хотя контракт удалось выиграть (♠Q под импасом), запись получили плохую, поскольку много пар взяли 10 взятков в 3NT. Я (E) считал, что 3♠ является вопросом о задержке, а партнер трактовал эту заявку как показ ценностей (третья масть). Может быть партнер и прав, но как в этом случае выяснить задержку пик?

Яцек.

От редакции

Пан Яцек, если бы 3♠ были вопросом о задержке, то в свою очередь мы не могли бы выяснить задержку треф. Не следует менять принятых правил только потому, что в конкретной сдаче нам хотелось бы их изменить.

Третья масть всегда натуральна (может показывать ценности).

Этих проблем нет в секвенции:

1♥	2♣
3♣	?

поскольку имеем возможность заявления обеих незаявленных мастей. Заявляем третью масть — ту, в которой имеем задержку, демонстрируя опасения за четвертую масть.

Если бы руки WE выглядели так:

♠ K104	N W E S	♠ 76
♥ AKQ84		♥ J6
♦ K843		♦ AQ1054
♣ 5		♣ KQ94

пиковая угроза была бы еще большей. Как выяснить задержки в секвенции:

1♥	2♦
3♦	?

3♠ — имею ценности в пиках, опасаясь за трефу.

3♥ — двузначно:

- 1) имею ценности в трефах, опасаясь за пика.
- 2) сильно согласую черву (шлемовые предпосылки).

Поэтому в этой сдаче Е должен заявить 3♥, которая в такого типа секвенциях может быть от дуплета. Партнер, принимая во внимание вариант (1), с задержкой пик заявит 3NT. Е, имея вариант (2), снесет 3NT в 4♥ (легкий инвит к шлемику), либо с еще более сильной картой заявит кюбид 4♣.

Вернемся к более трудной ситуации — вариант, присланный читателем.

♠ K104	N W E S	♠ J76
♥ AKQ84		♥ 6
♦ K843		♦ AQ1054
♣ 5		♣ KQ94

Е не может заявить 3♥, поскольку это требует дублета. Поэтому остается практичное 3NT. Это заявка наиболее правильно, так как партнер не может иметь синглета пик. Почему? Тогда он заявил бы во втором круге торговли безопасный (ниже уровня 3NT) сплинтер — 3♠.

В мастерском исполнении

NS в зоне, сдавал W.

♠ AKJ976	N W E S	♠ Q2
♥ 1092		♥ A8654
♦ A107		♦ KQJ5
♣ 5		♣ A6

Эта сдача взята из французского ежемесячника „Le Bridgeur“. Как видим, оптимальным контрактом здесь является бубновый шлем. Только одна из пяти мастерских пар достигла этого замечательного контракта, две удовлетворились шлемиком (6♠, 6NT), одна геймом 4♥, а еще одна — шлемиком 6♥ (?).

Посмотрим на показательную торговлю пары Сантана Гуз — Ягги Шивдасани из сборной Индии.

1♠	2♥
2♠	3♦
3♥	3♠
4♣	4♦
4♠	4NT
5♣	5NT
6♠	7♦
пас	

- 2♠ — Гуз не спешит с согласованием червей (одна из пар сделала это немедленно, чтобы очень быстро оказаться в червовом шлемике).
- 3♥ — это легкое предложение игры в червах. Модельно — вторая фигура (здесь — три фоски).
- 3♠ — это легкое предложение игры в пиках, модельно вторая фигура пик.
- 4♣ — кюбид. Партнер, вполне одобряю твоё предложение играть в пиках. Твоя последняя заявка доставила мне большое удовольствие, информирую об этом кюбидом. Может сыграем шлемик? (После 3♠ карта W набрала черезвычайной силы: 6 пиковых взяток, туз в побочной масти партнера и синглет в масти, в которой партнер много фигур не имеет, поскольку выразительно призывает к козырной игре).
- 4♦ — кюбид. Подтверждение шлемиковых намерений.
- 4♠ — нет кюбида червей.
- 4NT — Шивдасани, имея уже практически полный образ сдачи, задает Бэквуд (на 5 ценностей).
 Ответ: 0 или 3 ценности.
- 5NT — в свете предыдущей торговли Шивдасани практически уверен, что кюбид трэф был краткостный, но на всякий случай спрашивает о королях.
- 6♠ — у этой пары возврат на согласованную масть является негативом, указывает на отсутствие королей.
- 7♦ — теперь Шивдасани знает все: у партнера синглет трэф, нет четверки бубен, не четверки червей, поэтому его рука — это расклад 6-3-3-1. 13 взяток при игре в бубнах вычислить легко.

Напоминаем, что из пяти гроссмейстерских пар две выторговали очень плохие контракты 4♥ и 6♥.

Гуз — Шивдасани мастерски представили нам свое умение торговаться натурально. Шаг за шагом, используя правило эластичности, нашли лучшую масть для игры (пики, а не червы), кюбид 4♣ показал заинтересованность шлемиком, а отсутствие червового кюбида дало Е полный образ сдачи — возможность бубнового шлема.

7.3 Что означает форсинг до гейма?

Вот сдача из Поединка по торговле („Swiat Bridza – 2/2003“):

Турнир пар, NS в зоне, разд. E

♠ 1032	N W E S	♠ K765
♥ Q4		♥ J
♦ AQJ		♦ K76432
♣ KQJ95		♣ A4

Торговля, предложенная Петром Тушинским (олимпийский чемпион, чемпион Европы), по ОЯ:

	1♦
2♣	2♦
3♦ (форсир)	3♠
5♦	пас

Комментарий П. Тушинского: «1♦ — не люблю открывать без хорошей масти и тем более без 12рс, однако, принимаем во внимание, что с этой картой имеем хороший ребид после любого ответа партнера, а расклад 6–4 компенсирует нам иные недостатки...»

...После 3♠, означающих отсутствие стоппера червей, W не имел проблем с заявлением правильного гейма...»

Это правда, что открытие пограничное, но уже перенос ♥J в пику делает его совершенно нормальным. Однако, мне хотелось бы решительно воспротивиться дальнейшему комментарию Петра: «W не имел проблем с заявлением правильного гейма». Речь идет о гейме 5♦.

Однако E мог иметь такую, например руку (статистически намного более вероятную):

♠ 1032	N W E S	♠ K765
♥ Q4		♥ J6
♦ AQJ		♦ K7643
♣ KQJ95		♣ A4

с которой контракт 5♦ без шансов на реализацию.

Принято, что при в меру равномерных раскладах для гейма требуется 25–26рс. Но при этом речь идет о геймах, играемых чаще всего, т.е. 3NT или 4♥/♠. Однако, геймы в младшей масти требуют аж 11 взятков, а поэтому большей силы. Поэтому над форсингом до гейма надлежит понимать форсинг к 3NT (только 9 взятков) либо к 4♥/♠ (10 взятков), однако

при согласованном миноре можно остановиться в частичке $4\clubsuit/\diamond$ — это касается ситуации, в которой установлено отсутствие стоппера в одной из мастей.

Не знаю, почему часть польских бриджистов считает выражение *форсинг до гейма* как безоговорочный приказ его заявления, также, когда это касается и $5\clubsuit/\diamond$. Спрашивается: почему в вышеприведенной сдаче, имея 27pc на линии, мы должны добровольно отдать запись противникам, хотя они имеют только 13 пунктов? Признайтесь, что это не имеет ничего общего с хорошим бриджем.

Вернемся к нашей сдаче из Поединка по торговле:

♠ 1032	N W E S	♠ K765
♥ Q4		♥ J
♦ AQJ		♦ K76432
♣ KQJ95		♣ A4

Правильная торговля классическим ОЯ:

	1♦
2♣	2♦
3♦*	3♠
4♦	?

4♦ является решением к модельной руке E в контексте предыдущей торговли. Модельно E имеет 2–3 червы, а не синглет. Это E, имея перед глазами свои карты, видит, что его рука позитивно отличается от модельной. Партнер собирался отдать две червы — мы имеем синглет, партнер рассчитывал на 5 бубен — мы имеем шесть. Поэтому E заявляет 5♦.

Прошу обратить внимание, как сила руки E изменяется в процессе торговли. Открытие 1♦ с такой худой мастью будит в нас неохоту. Ведь если найдем у партнера синглет бубен, наш лонгер может оказаться неиспользуемым. Ситуация диаметрально изменилась, когда партнер согласовал бубну. Теперь наш лонгер является надежным источником взятков.

Еще одно: синглет червей при игре в бубнах не дает дополнительную взятку на убитку, но несмотря на это, становится положительной ценностью.

Изменим еще немного руку E:

♠ 1032	N W E S	♠ A765
♥ Q4		♥ 2
♦ AQJ		♦ K76432
♣ KQJ95		♣ A4

E имеет по-прежнему 11pc, но выходит шлемик. A с такой рукой:

♠ 1032 ♥ Q4 ♦ AQJ ♣ KQJ95	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> N W E S </div>	♠ K765 ♥ ♦ K76432 ♣ A84
------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------

выиграем треновый шлем!

Итак, при идентичной силе карты в зависимости от количества червей у Е количество взяток на козырном контракте колеблется от 9,5 до 13!

Повторяем, и будем это делать до отвращения: «Успехи в торговле в небольшой степени зависят от числа применяемых конвенций, а в решающей степени — от умения пластичного балансирования рук.»

На окончание отторгуем предложенную сдачу версией ОЯ-XXI (см. раздел „Секвенция 1♦ – 2♣ — французская версия“)

♠ 1032 ♥ Q4 ♦ AQJ ♣ KQJ95	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> N W E S </div>	♠ K765 ♥ J ♦ K76432 ♣ A4
------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

	1♦
2♣	2♦
2♥	2♠
3♦	3♠
4♦	5♦
пас	

2♦ — 5+ бубен, минимум открытия.

2♥ — форсирующее реле, исключает 4 пика.

2♠ — натурально (может быть от сгруппирования фигур, так как партнер не имеет 4 пик), опасение за черву.

3♦ — форсирующее согласование бубен.

3♠ — заявка 3♥ (четвертая масть) в этой секвенции означала бы либо ползадержки, либо ♥Ахх, чтобы партнер заявил 3NT с дамой червей. Хотя наша заявка 3♠ показывает лучшие пики, чем мы располагаем, но если партнер с фигурой в пиках заявит семикартные 4♠, перенесем их в 5♦.

4♦ — нет стоппера в червах, не форсирует.

5♦ — добиваем до гейма из-за синглета червей. С тузом пик и краткостью червей заявили бы клубид.

7.4 Растущая и убывающая ценность руки

Конечная оценка имеющейся у нас руки складывается из следующих элементов:

1. сила в пунктах за фигуры (pc).
2. наличие высоких фосок, например масть AJ1098 оценивается значительно выше, чем AJ543.
3. расклад руки — от 4-3-3-3 до 13-0-0-0.
4. локализация фигур — фигуры в мастях лонгеров ценнее фигур в коротких мастях.
5. контрольность карты — для козырной игры более подходят тузы, короли, для бескозырной — обычно средние карты.

В процессе торговли, особенно двусторонней, происходит значительная переоценка ценности фигур, а также расклада.

Значительно большая переоценка силы рук происходит при неравномерных раскладах. Допустим, получили такие карты:

♠ Q1076

♥ —

♦ A987

♣ A9865

Партнер нас обрадовал, открывая 1♠. Наш ренонс — это мощь, при наших четырех козырях он стоит около двух взяток, т.е. примерно 6-7 пунктов. Все наши фигуры наверняка примут участие в игре.

А как оценим нашу карту, если партнер открыл 1♥? Ситуация изменилась диаметрально. Ренонс теперь имеет отрицательную ценность, поскольку попадает в масть партнера. Дама пик имеет неопределенную ценность.

Этот пример является иллюстрацией аксиомы:

Раскладные ценности подвергаются значительно более быстрым и далеко идущим переоценкам, чем фигурные ценности.

1. Матч, все до зоны

♠ —

♥ AJ1054

♦ KJ43

♣ A765

Открываем 1♥, партнер заявляет:

- (а) 1♠ — очень плохо, наша карта сильно утратила в ценности.
- (б) 1♠ — неплохо, у партнера нет пиковой масти. Правда у него нет фита червей, но зато у него наверняка не менее 8 карт в минорах, поэтому сфитуем одну из младших мастей.

- (в) 2♣ — хорошо. Если у партнера даже 4 пики, то трюф у него не менее пяти. Сразу трудно определить, чего стоят наши бубны.
- (г) 2♦ — исключительная ситуация, наши бубны набрали максимальной силы, а тузы всегда являются хорошими ценностями.

2. Матч, NS в зоне.

С картой (W)

♠ — открываем 1♥, но в торговлю вступили противники:

♥ AJ1054

♦ KJ43

♣ A765

West	North	East	South
1♥	1♠	2♥	пас
?			

Когда противник вошел 1♠, сила твоей карты потенциально возросла, N имеет пиковые ценности, поэтому увеличивается шансы, что потенциальные ценности партнера окажутся в твоих мастях. 2♥ партнера не изменила твоего мнения. А пас игрока S?

Фигурные силы сторон примерно равны, почему же S не согласовал пик? — Если имеет дублет пик, то нашего партнера 5–6 пик, а в них статистически должна быть какая-либо фигура. Если у S три пики и невзирая на это он пасует, это признак того, что у него оппозиция в нашей масти, и он не хочет спровоцировать партнера к дальнейшей торговле. Так или иначе, все это плохо для нашей стороны. В этой ситуации пас с твоей картой не выглядит плохим. Если у N 6 хороших пик, он наверняка их повторит, и тогда партнер сможет среагировать. С четырьмя червами не отпустит, может даже заявить свою боковую масть. Тогда у тебя все еще впереди.

West	North	East	South
1♥	1♠	2♥	2♠
?			

Здесь ты решительно должен продолжать торговлю. Твой ренонс пик набрал силу. Ты должен включить партнера к сотрудничеству заявкой 3♦ (эта масть требует дополнения, а также показывает вист, если противники будут разыгрывать). Неизвестно, торгуешь ли ты к тому, чтобы выиграть 4♥, или может быть к тому, чтобы окупаемо защититься от пикового гейма.

West	North	East	South
1♥	1♠	2♥	3♠
?			

Противники сильно сфитовали пики. Твоя карта не гарантирует выигрыша гейма, но ренонс пик набрал мощи, а расклад призывает к торговле. Статистический баланс позволяет надеяться на наличие у партнера необходимых ценностей, чтобы наш контракт был окупаемым. Заявка, которая лучше всего опишет карту — это 3NT (чтобы партнер не понял ее натурально, обсудите это в паре). Эта акция имеет значительно больший смысл в системе ОЯ (открытия до 17pc), чем в системах с полным диапазоном открытий (12–21pc).

Сдача может выглядеть например так:

	♠ AQ1076										
	♥ K983										
	♦ 8										
	♣ KQ4										
♠ –	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ J92
	N										
W		E									
	S										
♥ AJ1054		♥ Q62									
♦ KJ43		♦ AQ976									
♣ A765		♣ 92									
	♠ K8543										
	♥ 7										
	♦ 1052										
	♣ J1083										

$4\spadesuit$ в розыгрыше беспроблемные. Но $5\diamondsuit$ окажется очень удачной акцией, если будут выиграны. После любого виста, кроме пикового, с розыгрышем не будет ни малейших хлопот. Однако S завистовал в пику. Но и теперь разыгрывающий должен справиться с розыгрышем. Перебьет пику на столе, играет $\diamondsuit K$ и малой червой из-под туза к даме в руке. Если N вскочит королем и даст убить черву партнеру, с дальнейшим розыгрышем не будет проблем. Если же N пропустит черву, разыгрывающий возьмет дамой, перебьет вторую пику, отказывается и отдает черву. Защита возьмет только черву и пику.

7.5 Подведение баланса

Если начинаем торговлю заявкой 1NT , предел силы очень узкий 15–17pc, поэтому дальнейшее балансирование рук является достаточно простым. Однако, как отмечалось ранее, очень грозно выглядит диапазон открытий 1 масть — 12–21pc, и кажется, что при таком большом разбросе силы о точности дальнейшей торговли говорить очень трудно. Но оказывается, что это не такая уж большая преграда, как кажется на первый взгляд, поскольку часть в процессе торговли мы даем заявки достаточно лимитированные, например, в классической торговле:

1♥	2♥ (6–10pb)
1♠	3♠ (11–12pb)

1♣ 1♠
 1NT (12–14pc)

Дальнейшее подведение баланса может быть очень точным, это касается не только фигурной силы, но и прежде всего — локализационной и раскладной.

Последим механизм балансирования на примере из знаменитой книги М. Лоуренса „Пластичная оценка карт“.

Партнер открыл 1♦, а мы имеем:

♠ J9875
 ♥ 873
 ♦ Q54
 ♣ 106

Ничего хорошего об этой руке сказать нельзя. Ясно одно — нужно пасовать. Позитивным моментом является только наличие бубнового фита, а дама бубен наверняка является играющей картой.

West	North	East	South
1♦	пас	пас	1♥
*	пас	?	

Наша поначалу безнадежная рука вдруг засверкала новыми красками. Дама и валет не должны пропасть, а в дополнение имеем пятикарт там, где партнер больше всего этого желает — в пиках. Правильной заявкой является 1♠, на которую имеем максимум. Мы помним, что пас на 1♦ поместил нашу руку в пределы 0–5 пунктов, но невзирая на это, партнер хочет что-то из нас выжать. С точки зрения имеющихся фигур находимся посередине этого диапазона, однако они локализованы там, где могут сыграть значительную роль, кроме того имеем пятикарточную масть.

West	North	East	South
1♦	пас	пас	1♥
*	пас	1♠	пас
2♥	пас	?	

Пределы силы определены, а ценность нашей руки возросла еще больше. Пасуя на 1♦, показали 0–5 пунктов. Заявляя 1♠ — 0–3, поскольку с хорошими четырьмя или пятью пунктами, например, с такой рукой:

♠ K9875
 ♥ 873
 ♦ Q54
 ♣ 106

можно и даже необходимо прыгнуть в 2♠.

А значит, заявляя только 1♠, локализовали нашу руку в пределах 0–3. Невзирая на это, партнера очень сильно интересует возможность гейма. Принимаем во внимание, что партнер мог спасовать на 1♠, заявить 2♠, а он решил на масть противника. Отсюда вывод, что он сильно

заинтересован в гейме. Если так, то наш прыжок в 4♠ не должен быть ошибкой. Посмотрим:

♠ KQ103	N W E S	♠ J9875
♥ 6		♥ 873
♦ AK973		♦ Q54
♣ KQ8		♣ 106

В такого типа ситуациях часто приходит в голову, как заявить гейм, если партнер не открыл сильной заявкой.

Но нужно об этом думать. Можно свихнуться, конструируя в воображении какие-то расклады. Это партнер видит мощь своей карты, и ему очень легко представить себе нашу минимальную руку, с которой еще можно выиграть гейм. В описываемой сдаче после нашего двукратного негатива партнер все равно предлагает гейм. Нашей задачей было оценить, имеем ли рамках этого негатива надвышки.

Не подлежит сомнению, что в рамках силы 0–3рс наши надвышки огромны: фигуры локализованы в ключевых лонгерах, а ко всему этому еще и пятая пика.

Некоторые читатели придут к мысли, что W с такими хорошими 17рс должен открыть 1♣. Ведь если бы S не возобновил торговлю, то игрался бы контракт 1♦ вместо 4♠. Это так, но если одна из сторон располагает таким тонким раскладным геймом (а у WE всего 20рс), то их противники тоже имеют резкий расклад и силу для вступления в борьбу. Стратегия страуса — не возобновить торговлю в опасении, что противникам идет гейм — приводит к отдаче записей в зоне частичек. Ведь если играем открытиями до 17рс, противники не имеют никаких препятствий для возобновления торговли, поскольку перевес в силе статистически на их стороне.

7.6 Базовые пункты

Фигуры, о которых известно, что они обязательно примут участие в игре, можно определить как „базу“, основу данной руки. Например:

- ♠ A432
- ♥ A32
- ♦ A32
- ♣ A32

Открываем 1NT с уверенностью, что все тузы сыграют. Не откроем ничего нового, утверждая, что тузы являются генеральными ценностями:

1♦	1♠
2♣	?

Е: ♠ KQ765
 ♥ Q98
 ♦ 102
 ♣ 865

Теперь может случиться, что мы имеем ноль взятков на игре в масти партнера. Модельный расклад руки W: 1354 и статистически его онеры локализованы в его лонгерах. С рукой Е нужно как можно быстрее выйти из торговли, пасуя на 2♣.

1♠	1NT
2♥	?

Е: ♠ K5
 ♥ KJ8
 ♦ 107652
 ♣ 865

Снова имеем 7рс, но знаем, что все они составляют базу. С этой рукой пас был бы большой ошибкой, нужно поддержать торговлю заявкой 2♠ (негативный выбор масти).

1♠	1NT
2♥	2♠
3♥	?

Е: ♠ K5
 ♥ KJ8
 ♦ 107652
 ♣ 865

Требует ли 3♥ партнера кроме расклада 5–5 надвышки? Однако ясно наверняка — эта заявка не форсирует, поскольку с форсирующей рукой открывающий прыгнул бы в 3♥ в предыдущем круге торговли. Но инвитурует ли W гейм или только пробует сыграть лучшую частичку? Очевидно, что инвитурует. С минимальной рукой партнер спасовал бы на 2♠ невзирая на расклад 5–5.

Принимаем ли инвит? Очевидно, принимаем, поскольку имеем значительно больше, чем 7рс. За каждую фигуру в масти партнера можем добавить 1pb (за сфитование) плюс 1pb (за дублет) — в сумме имеем 11 раскладных пунктов, а значит, надвышку, уполномочивающую заявить гейм.

Вот обе руки:

♠ AJ987	<table style="border: none; margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ K5
		N									
W			E								
		S									
♥ AQ976	♥ KJ8										
♦ A4	♦ 107652										
♣ 9	♣ 865										

С взятием 10 взяток не должно быть проблем, есть шансы даже на 11.

Еще один пример:

1♠ 4♣ (Сплинтер)
?

W1: ♠ AK876 W2: ♠ AK876
 ♡ K6 ♡ Q98
 ◇ K6 ◇ 7
 ♣ 8764 ♣ KQJ4

Рука W1 обладает значительными ценностями, все фигуры составляют базу. Уже такая рука E:

♠ 109432 несмотря на то, что слаба для сплинтера, дает пикантный шле-
♡ A752
◇ A83
♣ 3
мик.

С рукой W2, несмотря на наличие синглета бубен, нужно заявить негативно 4♠ поскольку имеем только 6–7 базовых пунктов.

Если показали предел силы руки, и рамках этого диапазона все наши пункты являются базовыми — имеем максимум. Наоборот, если знаем или подозреваем, что эти пункты могут не сыграть — оцениваем свою руку как минимальную.

Помни! Без умения переоценивать свою руку в процессе торговли нечего и мечтать об успехах в бридже.

7.7 Правило исключения

Правило исключения принадлежит к правилу баланса — служит балансированию рук при козырной игре. Оно показывает, какую решающую роль для силы объединенных рук при козырной игре играет краткость (синглет, ренонс) в боковой масти. В зависимости от того, попадает ли краткость на фигуры партнера или на фоски, баланс объединенных рук меняется очень значительно. Проследим механизм этого явления на примере:

Козыри пики:

♠ AK107
♡ KJ10
◇ 843
♣ A73

	N	
W		E
	S	

E1: ♠ QJ652
 ♥ 2
 ♦ K765
 ♣ Q65

E2: ♠ QJ652
 ♥ Q72
 ♦ 5
 ♣ K765

E3: ♠ QJ652
 ♥ Q72
 ♦ K765
 ♣ 4

E1: синглет попадает в сгруппирование фигур у партнера, которые становятся бесполезными. Возьмем вероятнее всего 8 взятков.

E2: синглет попадает на фоски партнера. В остальных мастях фигуры дополняют друг друга — вероятных 10 взятков.

E3: синглет попадает на туза. Баланс уже не такой выгодный, как во втором случае — не полного сфитования побочных мастей. На 10 взятков имеем 50% шансов. Можно сказать что имеем 9,5 взятков.

Из этого примера следует, что хороший синглет дает прирост силы примерно на две взятки. А ренонс?

♠ AK107	N W E S	♠ QJ652
♥ KJ10		♥ Q72
♦ 843		♦ —
♣ A73		♣ K6542

Хороший ренонс — это мощь. По сравнению с рукой E1 прирост составит аж три взятки.

Хорошая система торговли должна иметь секвенции, показывающие краткость в побочной масти.

Но исключение может произойти и без краткости. Вот очередная сдача из книги М. Лоуренса „Пластичная оценка карты“.

1. а)

♠ KJ72	N W E S	♠ A654
♥ AKQ		♥ 865
♦ A42		♦ Q86
♣ K42		♣ Q85

Имеем АКQ червей к трем фоскам. 3 верные взятки. Остальные три масти имеют потенциальные потери. Играя пиковый контракт, мы обречены на отдачу:

Пики — полвзятки при раскладе 3–2 и дополнительной при раскладе 4–1.

Червы — ни одной.

Бубны — полторы взятки.

Трефы — две взятки.

Если у нас плохой день, пики не разделились, а импасы не идут — можем отдать даже 6 взятков.

Однако, достаточно червовыми фигура залатать дыры в остальных мастях:

1. б)

♠ KQJ7	N W E S	♠ A654
♥ 432		♥ 865
♦ AK2		♦ Q86
♣ AK2		♣ Q85

Три червы и ничего более к отдаче. Более того, добавление к пикам дамы нейтрализует угрозу расклада 4–1.

Точное подведение баланса рук часто требует точного обмена информацией. Очевидно, информация эта доходит и до противников, облегчая им первый вист, а иногда и всю дальнейшую оборону. Практика показала, что в геймовой зоне не выгодно избыточно разбрасывать информацию, достаточно приблизительного баланса.

И самом деле глядя на наши открытые карты, мы часто не хотели бы играть гейм — видна прямая дорога к его подсада, но в действительности не очень точный вист меняет картину, и реализация гейма становится очень близкой. Ваши возможности при розыгрыше гейма неизмеримо богаче, чем при розыгрыше шлемика. Напоминаем, что гейм с шансами реализации в неполных 40% является нормальным.

Существует, однако, две сферы торговли, в которых оценка карты особенно существенна:

1. шлемовая зона,

2. решения в двусторонней торговле на высоких уровнях.

При шлемике оборона сделает все, чтобы вас посадить. Вы же имеете при этом намного более убогие возможности в розыгрыше по сравнению с геймом. Борьба идет за премии за гейм и за шлемик. В обороте это выигрыш (или проигрыш) двузначной суммы импов.

Еще большие оборотки встречаются в двусторонней торговле при принятии решений на высоких уровнях — иногда они достигают 20 импов и даже больше.

Вот сдача из командного Евро-2005 (Тенерифе).

Все в зоне, Сдавал N.	♠ 9432		
	♥ 106		
	♦ K63		
	♣ 6542		
♠ AJ87	N W E S	♠ KQ1065	
♥ AKQ4		♥ 8752	
♦ 10752		♦ Q8	
♣ Q		♣ 97	
	♠ —		
	♥ J93		
	♦ AJ94		
	♣ AKJ1084		

West	North	East	South
	пас	пас	2♣
*	3♣	* *	пас (???)
4♣	пас	4♠	пас...

* — контра ответ.

Наш игрок (S) как будто заснул. Если бы после контры E он заявил 3♦, то партнер, имея бубновое дополнение, поставил бы в обороне 5♣, которое, как видно из диаграммы, оказалось бы контрактом в атаке. Тем временем противники выиграли беспроблемные 4♠.

На другом столе противники заявили 5♣ и несмотря на то, что разыгрывающий растерялся в розыгрыше и контракт этот проиграл, мы все равно потеряли 11 импов. Если бы наша пара нашла дорогу к 5♣ и выиграл этот контракт, мы получили бы плюс 12 импов. Оборотка составила 23 импа!

Мотив оценки карты является решающим на большинстве страниц этой книги, поэтому мы встретимся с ним еще много раз.

7.8 Меандры третьей масти

Как уже знаем, заявление третьей масти не всегда бывает полностью натуральным, например, в секвенции:

1♠	2♣
2♠	3♦

никто не будет оспаривать, что E может иметь, например, такую руку:

Е: ♠ 95
 ♥ J8
 ♦ АК4
 ♣ АQ10852

Приведенная секвенция не вызывает никаких опасений. Открывающий не дал бубновый ребид, поэтому о согласовании бубен здесь речь не идет, более важным здесь является наличие червовой задержки.

Дело значительно усложняется, если согласование третьей масти может быть возможным, например торговля классическим ОЯ-2000/5:

1 ♣ 2 ♣ (5+ трэф, не исключает 4♥/♠, форсгейм)
 2♥ 2♠

Здесь подавляющее большинство бриджистов считает, что партнер имеем 4 пики. Поэтому без опасений согласует пики, заявляя 3♠ или 4♠. Такие решения на любительском уровне бриджа считаются справедливыми. Однако, если мы имеем ввиду профессиональный бридж, наше понимание заявки 2♠ должно быть значительно шире.

Вспомним сдачу, приведенную в книге „Современная натуральная торговля“.

♠ KQ5	N W E S	♠ A4
♥ QJ642		♥ 953
♦ KJ10		♦ 63
♣ J10		♣ АКQ985

Произошло это полвека назад в матче двух бриджевых гигантов США – Италия.

Левениритт Горен
 1♥ 2♣ (не исключает 4♠)
 2♥ 2♠ (третья масть)
 ?

Как видите, уже давно ведущие игроки применяли в торговле такие приемы.

2♠ Горена было хорошим стартом к верхним 3NT вместо неидущих 4♥ (черва лежала 4-1).

Допустим, что сдача выглядит так:

♠ KQ105	N W E S	♠ A4
♥ QJ642		♥ 95
♦ KJ		♦ 632
♣ J10		♣ АКQ985

1♥	2♣
2♥	2♠

Если примем, что 2♠ может быть заявкой не вполне натуральной, то W должен поднять только до уровня трех

1♥	2♣
2♥	2♠
3♠	?

Теперь E должен показать, что речь шла не о согласовании пик, а о задержке бубен. Можно это сделать только заявкой 3NT, но тогда бескозырный контракт будет поставлен с неправильной руки.

В настоящее время эта проблема уже имеет решение:

1♥	2♣
2♥	2♠
?	

3♠ — 4 пики без стоппера в незаявленной масти.

3NT — 4 пики (!) со стоппером в незаявленной масти.

Имея задержку бубен без 4 пик, заявляем 2NT либо с трюфовым фи-том — 3♣.

Поэтому в этой сдаче торговля шла бы так:

1♥	2♣
2♥	2♠
3NT	пас

Еще большие трудности получим в такой секвенции:

1♦	1♠
2♦	2♥

Здесь 2♥ (третья масть) тоже не гарантирует четверки червей, вынуждены так заявить с такой, например, рукой:

E: ♠ AQ1085
 ♥ AK5
 ♦ J8
 ♣ 852

Но, 2♥ заявим и с такой рукой:

♠ AQ1085
 ♥ AQ95
 ♦ J8
 ♣ K2

Это показывает, что проблемы дальнейшей торговли очень важны. Какие это проблемы и как их решить? Об этом в разделе „Трансферная третья масть“.

Глава 8

Инвитурующий подъем

Посмотрим на такую сдачу:

♠ 6 ♥ Q109 ♦ KQ986 ♣ KQ96	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ KQ10754 ♥ J65 ♦ A2 ♣ J10
	N										
W		E									
	S										

1♦	1♠
2♣	3♠ (инвит)

Шансы на выигрыш этого контракта не очень высоки (около 18%).

Жалко отдавать запись противникам, имея выразительный перевес в силе. Однако, при таких руках WE:

♠ A6 ♥ A10 ♦ J10876 ♣ KQ96	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ KQ10754 ♥ J65 ♦ A2 ♣ J10
	N										
W		E									
	S										

хотелось бы играть гейм 3NT либо 4♠.

Как задержаться в контракте 2♠ в первом случае и сыграть гейм во втором?

Предлагаем отказаться от форсирующего подъема 2♥/♠ и придать этим заявкам характер инвита на масти 6+.

West	East
1♣/♦/♥	2♥/♠ (инвит)
?	

Посмотрим на 3-картный фит:

♠ A63 ♥ 3 ♦ K10876 ♣ KQ96	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> N W E S </div>	♠ KQ10754 ♥ J65 ♦ A2 ♣ J10
------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------

Возьмем беспроблемные 11 взяток.
 Еще один "эксперимент":

♠ 3 ♥ A93 ♦ K10876 ♣ KQ96	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> N W E S </div>	♠ K98654 ♥ QJ5 ♦ A2 ♣ J8
------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

При таких слабых пиках можем проиграть уже 2♠.
 А здесь:

♠ A32 ♥ 9 ♦ K10876 ♣ AQ76	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> N W E S </div>	♠ J108654 ♥ A65 ♦ A2 ♣ J10
------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------

Благодаря тому, что имеем 9 козырей, а пики Е слабы, возможен даже пиковый шлемик.

Избавим руку Е от бубнового туза:

♠ A32 ♥ 9 ♦ K10876 ♣ AQ76	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> N W E S </div>	♠ K98754 ♥ AJ8 ♦ 43 ♣ J10
------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------

Сила объединенных рук уменьшилась, но пиковый гейм является достаточно хорошим контрактом.

Из приведенных примеров следует достаточно очевидные — особенно для думающих бриджистов — выводы:

1. Синглет в ключевой масти партнера выразительно снижает баланс объединенных рук.
2. Фит в масти партнера при синглете сбоку сильно поднимает баланс объединенных рук.

3. Фигуру в масти партнера надлежит оценивать выше, чем фигуру в боковой масти.
4. При 9+ козырях для баланса лучше, чтобы эта масть была не очень сильна фигурами.
5. Очень важна информация о девятом козыре, поскольку он значительно повышает баланс объединенных рук. Это является лишним поводом к быстрому информированию о шестикарте. Необходимо иметь также в виду, что атакующий потенциал масти, лежащей 6–1, значительно выше, чем масти, лежащей 5–2. Между прочим, именно поэтому появились открытия $2\heartsuit/\spadesuit$ — слабые два.

Вышеприведенные рассуждения дают нам повод, чтобы оговоренная секвенция:

1 \diamond 2 \heartsuit/\spadesuit

не была слишком сильно смиривана (инвит 10–11pc). Пределы этой силы можно расширить до 9–11pc. Ведь, если шестикарт попадет в синглет, надлежит спасовать даже имея 14–15pc. С трехкартным же фитом (9 козырей) нужно заявить гейм даже с хорошими 12pc. Насколько важен фит (или его отсутствие), свидетельствует проблема из ежемесячника Le Bridgeur.

Партнер открыл 2 \spadesuit (слабое два). Что заявишь с картой: \spadesuit –

- \heartsuit KQ75
- \diamond KQJ3
- \clubsuit AK852

Почти все эксперты спасовали.

Расширяя пределы силы инвитурующего подъема 2 $\heartsuit/2\spadesuit$, увеличим по крайней мере вдвое частоту таких акций. Легко понять дополнительные преимущества предложенного решения:

- блокирование торговли противников. Вход в торговлю второго обогоряющегося становится необычайно опасным.
- облегчает балансирование рук в двусторонней торговле.

При традиционных установок в секвенции:

West	North	East	South
1 \clubsuit	пас	1 \spadesuit	2 \diamond
пас	3 \diamond	3 \spadesuit	пас
?			

открывающий не знает, борется ли партнер за частичку, имея:

E1: \spadesuit KJ10865 \heartsuit J8 \diamond K95 \clubsuit 93

или инвитурует гейм с рукой: E2: \spadesuit KJ10865 \heartsuit A8 \diamond 95 \clubsuit Q93

Используя инвитурующий подъем, избавляемся от этих проблем.

Однако, при минимальной руке (9pc) должны иметь красивую карту с неплохой мастью, например:

♠ KJ9865 ♥ A7 ♦ J105 ♣ 93

После открытия 1♦ можем с этой рукой заявить 2♠. Хотя имеем минимум силы, но очень хорошо локализованы фигуры — конфигурация J10x в масти открытия, хорошая пиковая масть и два дуплета в побочных мастях. Прошу удостовериться, что если эта рука попадет на следующую руку W:

♠ A72	<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 5px;"> <table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table> </div>		N		W		E		S		♠ KJ9865
	N										
W		E									
	S										
♥ 985		♥ A7									
♦ A9874		♦ J105									
♣ A6		♣ 93									

пиковый гейм будет правильным контрактом.

1♦	2♠
?	

W имеет очень симпатичную карту, хорошую для козырной игры: 12pc + 1 пункт (за девятый козырь) + 1 пункт (за дуплет треф) + 1 пункт (за быстрые взятки) = 15pb, а значит, полная взятка надвышки. Хотя девятый козырь стоит несколько больше, чем 1 пункт. Карта исключительно хорошо сфитована — все онеры составляют базу (являются играющими). И поэтому гейм очень хорош несмотря на наличие всего 21pc. Напомним еще раз:

Основой бриджевых успехов является умение оценивать карту.

Для стройности системы инвитурующий подъем будем применять в секвенциях:

1. а) 1♥ – 2♠
2. 1♦ – 2♥/♠
3. 1♣ – 2♥/♠

Такое решение требует отказаться от давно применяемого форсирующего подъема. С сильной рукой будет вынуждены дать скромный ответ one-over-one — 1♥/♠, а затем сфорсировать торговлю прыжком 3♥/♠, например:

1♦	1♥
2♣	3♥ (форсинг на солидной масти)

либо применять иную форсирующую заявку (магистр, четвертая масть).

1♣ 2♠
?

2NT — реле, инвит к гейму, обещает фит 2+.

3♣/♦/♥ — натурально, 5+, сильный вариант.

3♠ — общий инвит, так заявляет с 3-картным фитом.

3NT — контракт.

4♣ — масть + фит, рука не очень сильная (15–17pc). С большей силой и фитом лучше принять инициативу заявкой 2NT.

4♦/♥ — сплинтер, 3+ пики и трефа сбоку, 15–17pc.

4NT — Блэквуд.

Натуральная схема торговли обязывает и при других открытиях:

1♦ 2♠
?

С минимумом:

пас — при синглете даже с небольшой надвышкой.

3♦ — старая масть, не форсирует, но партнер с дополнением и надвышкой должен продолжать.

С надвышкой:

2NT — реле, обещает 2+ карт в масти ответа.

3♣/♥ — новая масть, может быть на сгруппировании фигур, форсирует.

3♠ — общий инвит, фит 3+.

3NT — контракт.

4♦ — масть + фит, шлемовые предпосылки, 15–17pc.

4♣/♥ — сплинтер, 15–17pc.

1♦ 2♠
2NT ?

Принимаем натуральный вариант. С минимумом:

3♠ — повторение масти показывает минимум силы, но масть неплохая.

С максимумом:

3♣/♦/♥ — локализационно, от фигурных ценностей.

3NT — полная пиковая масть (AKQxxx).

4♣/♦/♥ — автосплинтер.

4♠ — семь пик, без краткости.

После ответа с надвышкой гейм predetermined. На ответ с минимумом (3♠) открывающий может пасовать.

♠ 7 ♥ KQ74 ♦ AQ985 ♣ A87	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AK10854 ♥ 97 ♦ 72 ♣ K54
	N										
W		E									
	S										

1♦ 2♠
?

Пас является наиболее правильным решением. Гейм 3NT имеет смысл только если застанем у отвечающего максимума силы и дополнения бубнового. Прощу обратить внимание, что и в классической торговле после ответа 1♠ не найдем обе эти ключевые ценности.

♠ A42 ♥ J984 ♦ AKQJ5 ♣ 9	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ KQ9765 ♥ 7 ♦ 74 ♣ A854
	N										
W		E									
	S										

1♦ 2♠
2NT 4♥
4NT 5♠
6♠ пас

4♥ — Сплинтер, имеем только 9рс, но расклад 6-4, хорошие ценности для козырной игры решительно указывают классифицировать эту руку как надвышковую.

Что делать с мисфитом в масти ответа?

1. С не очень выразительной надвышкой — пасуем. Как вариант, с хорошей длинной мастью открытия, повторяем эту масть. Необязательно это сайн-офф, если партнер имеет две позитивные ценности: дополнение в масти партнера и надвышку в силе, должен торговлю поддерживать.
2. Со значительной надвышкой — обычно заявляем 3NT. Однако, с выразительно раскладной рукой заявляем боковую масть, внося заинтересованность игрой в собственной масти. Дальнейшая торговля здраворассудительная, а значит, опирающаяся на принципы натуральной торговли. Такая акция (новая масть) будет крайне редкой, практически может иметь место у пар, играющих 1♦ в полном диапазоне силы (12-21рс), либо при полном максимуме и раскладах 5-5 или 6-4.

♠ –	N W E S	♠ QJ9765
♥ AK83		♥ 54
♦ AQJ983		♦ K62
♣ QJ3		♣ A8

В данной сдаче правильным будет контракт $6\diamond$. Как видно, у W исключительная рука, а кроме того она отлично дополняет ценности партнера. Если W внесет заинтересованность бубновым контрактом, заявив реверс $3\heartsuit$ (прыжок $2\spadesuit$ исключили 4 червы, поэтому открывающий может заявить $3\heartsuit$ от концентрации фигур), то E, имея такие хорошие для партнера карты, отреагирует кюбидом $4\clubsuit$ и WE найдут дорогу к шлемику.

Внимание

После инвитурующего подъема и интервенции правого защитника контра открывающего имеет наказательный характер. Пас не форсирует, но партнер, имея максимум силы, должен торговать дальше, т.е. контрить (с ценностями, хорошими для игры в обороне), согласовать масть открытия, повторить собственную солидную масть либо заявить $3NT$.

Глава 9

Открытие 1♦

Сила: 12–18pc

Расклад:

1. бескозырный с 4♦, а также 5–3–3–2, сила 12–14pc.
2. трехмастка 4–4–4–1 с четверкой бубен.
3. 5+ бубен.
4. 4 бубны и 5 трэф с силой 11–14pc.

Представляется, что открытие 1♦ не должно принести нам хлопот, но оно включает в себя множество раскладов от бескозырного до очень невыгодной для торговли трехмастки и до очень неравномерных.

Иногда можем четверку бубен проигрнорировать и открыть 1♣, но только если имеем четверку трэф, а бубну слабую, например:

♠ K5
♥ A84
♦ J853
♣ KQ65

Открываем 1♣. В контексте дальнейшей торговли, не найдя мажора, партнер будет надеяться на нашу трэфу и не прогадает.

Однако с рукой:

♠ AJ52
♥ A84
♦ J965
♣ K5

Невзирая на слабость бубны открываем 1♦.

Спектр ответов:

1♦

?

1♥/♠ — классические, 4+ ♥/♠, 6+pc, форсирует.

1NT — 6–9(10pc), без мажорной четверки, не форсирует.

2♣ — 5+ трэф, не исключает мажорной четверки, 11(10)pc; как исключение расклад 3334♣ с силой инвита к гейму.

2♦ — инвертированный минор, 4+ бубны, без 4♥/♠, 10+pc, форсирует на круг.

2♥/♠ — инвитурующий подъем, 6♥/♠, инвит, 9–11pc.

2NT — мини-макси, 13–15pc либо от 18pc, без 4♥/♠.

3♣ — раскладной инвит, 4+♦, без 4♥/♠, 11–12pb.

3♦ — 4+♦, блок, до 10pb.

3♥/♠ — Сплинтер, 5+♦, в силе открытия (12–14pc).

9.1 Секвенция 1♦ — 2♣ (французская версия)

1♦ 2♣
?

Это одна из труднейших секвенций, над которой теоретики бриджа мучаются уже много лет. В ОЯ-XXI включена модифицированная к нашим потребностям французская версия, подробно описанная в разделе „Конвенции средней фазы торговли“.

Эту конвенцию нужно включить в систему, но не обязательно немедленно. Пока можете пользоваться привычными вам схемами, либо простой версией из Нашей Системы — Плюс, описанной в книге „Современная натуральная торговля“.

9.2 Инвертированный минорный подъем 1♦ — 2♦

Уже много лет в натуральных системах царствует мода на инвертированный минорный подъем: 1♦ — 2♦ (1♣ — 2♣). Обещает он 10+pc, фит в масти открытия (форсирует на круг), но исключает мажорную четверку.

♠ AJ97	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ K63
		N									
W			E								
		S									
♥ 8	♥ A104										
♦ AJ97	♦ K10843										
♣ K1062	♣ A3										

W открыл 1♦. Если бы WE применяли классические установки, в которых 2♦ полупозитивные (6–10 пунктов), то E ответит 2♣, давая фальшивый образ своей руки. Правда, позднее E согласовал бы бубну, но W

принял бы сведению также заявленную трефу. Играя же форсирующий подъем 2♦, партнеры имеют полный комфорт дальнейшей торговли.

Очевидно, ничего не дается даром. Утрачиваем натуральный (балансный) подъем 2♦. Отвечающий с рукой:

♠ 103 ♥ A87 ♦ Q10843 ♣ Q75

незвизрая на хороший фит, вынужден заявить 1NT.

С рукой:

♠ 7 ♥ A87 ♦ Q10843 ♣ 9875

у отвечающего нет хорошей заявки. Отсюда необходимость придания заявке 3♦ характера блока.

А что делать с рукой: ♠ 7 ♥ A87 ♦ Q10843 ♣ Q985 которая сильна на блок, но слаба на 2♦? На самом деле имеем баланс на 3♦ (8pc + 2pb за синглет + 1pb за девятый козырь = 11pb), но это раскладной баланс — на козырную игру. Практика же такова, что при согласованном миноре рассматриваем прежде всего возможность контракта 3NT. Но мы не можем с этой картой заявить форсирующие 2♦, так как партнер будет надеяться найти у нас как минимум 10pc, поэтому имея 14pc и согласованную масть будет стремиться к 3NT. Посмотрим на обе руки:

♠ KJ8	<table style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 7
		N									
W			E								
		S									
♥ Q10		♥ A87									
♦ AJ972	♦ Q10843										
♣ K76	♣ Q983										

3NT здесь очень плохой контракт. Не лучше и 5♦.

Но если обе руки выглядят так:

♠ A963	<table style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 7
		N									
W			E								
		S									
♥ 2		♥ A87									
♦ AJ972	♦ Q10843										
♣ AJ6	♣ Q983										

3NT имеют около 25% шансов на реализацию, 5♦ практически 100-процентные, а бубновый шлемик — если у нас будет неплохой день — тоже выиграем.

Оценка карты (баланса) в контексте игры козырной и бескозырной выглядит совершенно по-разному. Об этом шла речь уже многократно.

Из наших рассуждений следует, что E должен иметь возможность передать информацию об инвитурующей руке, выразительно ориентированной на козырную игру. В ОЯ-2000/5 такой возможности нет.

Внимание!

1♦ 3♣

После открытия 1♦ ответ 3♣ показывает балансированный подъем до 3♦ (11–12pb), т.е. раскладная рука, выразительно ориентированная на козырную игру. Из вышеприведенного следует, что не играем сильный форсирующий подъем 3♣.

Сильные форсирующие подъемы на уровень трех не играем также и после открытий 1♥/♠. Натуральный форсирующий прыжок на третий уровень 1♦/♥/♠ – 3♣/♦/♥ не только требует руки со шлемовыми предпосылками, но также и суперсильной 6-карточной масти. Частота таких акций бесконечно мала, поэтому лучше отказаться от них в пользу решений, имеющих частоту намного большую, об этом была уже речь.

Теперь вернемся к инвертированному минору. Как торговать дальше?

1♦ 2♦
?

Базовые решения по определению должны быть простыми, а поэтому минимальные руки торгуем так:

2NT — рука, ориентированная на NT, не форсирует.

3♦ — рука, ориентированная на козырную игру, не форсирует.

иные заявки — сильно подразумевают надвышки, а если их нет, то рука, не подходящая для 2NT, а значит, ориентированная на козырную игру. Отсюда следует вывод, что если желаем играть частичку, то козырную, поэтому 2NT отвечающего (E) должно форсировать. Уйти в этой ситуации можем только в 3♦.

2♥/♠ — может быть заявлено из сгруппирования фигур. Напоминаем, что отвечающий по определению не имеет мажорной четверки.

3♥/♠ — Сплинтер.

3NT — около 14pc, рука, выразительно ориентированная на бескозырную игру, модельный расклад 3343.

3♣ — показывает расклад 5 трэф и 4 бубны, не уточняет силу. Отвечающий с минимумом заявляет 3♦ (не форсирует), а с надвышками что-либо иное — дальнейшая торговля натуральна.

9.3 Трансферная четвертая масть

Идея эта зародилась — под названием *пятая масть* — уже давно (The Bridge World 6/91). Мы адаптируем ее в несколько модифицированной форме, подходящей к польским системам.

1♦ 1♥
1♠ ?

2♣ — классически это четвертая масть. Наша инновация будет основана на том, что открывающий автоматически заявляет 2♦ (с исключительно сильной картой может не придерживаться этой диспозиции). Ситуация аналогична двойному магистру, после которого отвечающий показывает свой расклад.

Напоминаем идеологию четвертой масти:

1. Четвертая масть показывает затруднения в выборе окончательного контракта. После этой заявки задачей открывающего является уточнение силы и расклада, причем предпочтение отдается при слабой задержке в четвертой масти согласованию — даже негативному (вторая фигура) — масти партнера. Предпочтение это вытекает из того факта, что четвертая масть обещает в масти первого ответа обычно 5-картный лонгер.
2. Четвертая масть после ответа one-over-one, заявленная экономично (ниже масти ответа) не форсирует до гейма.
3. Четвертая масть, заявленная с реверсом либо после ответа two-over-one, форсирует гейм.

В классическом понимании четвертой масти задачей отвечающего было уточнение описания своей руки. Здесь же ситуация обратная; после четвертой масти открывающий автоматически заявляет следующую масть, а отвечающий информирует о своей руке:

1♦	1♥
1♠	2♣
2♦ (авт.)	?

Короче говоря, мы распространяем действие двойного магистра на эту секвенцию. Поэтому заявка 2♣ показывает:

- слабую руку с бубновым фитом;
- руку, инвитурующую гейм.

Тогда 2♦ отвечающего (вместо 2♣) является искусственным форсингом гейма. После автомата 2♦ открывающего E заявляет: пас — слабая рука с бубновым фитом.

2♥ — 5 червей, инвит.

2♠ — 4 пики, силовой инвит 10–11pc в бескозырном раскладе.

2NT — 4 червы и 5 трэф, инвит.

3♣ — 4 червы и 6 трэф, инвит.

3♦ — 4 червы и 4+ бубны, силовой инвит.

3♥ — 5–5, бубны и червы (масть плюс суперфит), инвит.

3NT — выбери между 3NT и 4♥, модельный расклад 5–3–3–2.

Однако уже в следующей секвенции применяем классическую четвертую масть.

1♦	1♠
2♣	?

2♥ — классическая четвертая масть.

2♠ — 6 пик, не форсирует.

2NT — балансные.

3♣/♦ — балансные.

3♥ — 5-5, прыжок новой мастью форсирует гейм.

3♠ — форсинг гейма на сильной масти 6+ (это вытекает из введения в систему инвитурующего подъема).

3NT — натурально.

Дальнейшая торговля

1♦	1♠
2♣	2♥ (классическая четвертая масть)
?	

полностью натуральна:

2♠ — негативный выбор масти от дублета, если 3 пики, полный минимум открытия.

2NT — натурально, минимум.

3NT — то же, но с надвышкой.

3♣ — здесь имеем некоторую проблему, поскольку ребид 2♣ в ОЯ не уточняет, какая масть длиннее. Склоняемся к тому, чтобы эту секвенцию предназначить на расклад 5-5, а с раскладом 4 бубны и 6 трэф лучше открывать 2♣. Однако, здесь нет хороших решений.

3♦ — 6 бубен, надвышка. Без надвышки заявляем 2♦ (вместо 2♣), оставляя возможное заявление трэф на потом.

3♥ — надвышка без стоппера в червах.

3♠ — 3 пики, достаточно надвышки в виде красоты расклада.

Читателей, которые не очень хорошо знают тему четвертой масти, отсылаем к книге „Современная натуральная торговля“.

В описанной выше секвенции тоже можно было применять трансферную четвертую масть (2♥ — трансфер в пики). Над этим долго размышляли. Однако, после анализа пришли к выводу, что несколько лучше в этой секвенции работает классическое решение.

Поэтому трансферную четвертую масть применяем только в секвенции:

1♦	1♥
1♠	2♣ (трансфер в бубну)

На самом деле это попросту расширение действия двойного магистра.

Пример 1

♠ AQ65 ♥ 5 ♦ A1074 ♣ K1093	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ K8 ♥ J1092 ♦ 8 ♣ AQ8742
N					
W E					
S					

1♦ 1♠ 2♦ ?	1♥ 2♣ 3♣ (4♥ и 6♣)
---------------------	--------------------------

? — рука W набрала необыкновенной мощи. Есть шансы на шлемик. Как уведомить об этом партнера? Является ли 4♥ сплинтером? За столом я бы не рискнул на такую акцию. Значительно лучше выглядит прыжок в 4♣. Поскольку в польских системах с раскладом 6♦ – 5♥/♠ открываем 1♥/♠, то этот необычный прыжок партнер должен понять как кюбид, инвитурующий трефовый шлемик. А что значил бы прыжок открывающего в 4♦? Об этой сдаче нужно побеседовать с партнером подробнее.

Пример 2

♠ 8 ♥ K98 (Q98) ♦ AJ1042 ♣ AQ65	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ A10975 ♥ A2 ♦ K8 ♣ KJ94
N					
W E					
S					

1♦ 2♣ 2NT 3♦ 4♥ пас	1♠ 2♥ (четвертая масть) 3♣ 3♥ 6♣
------------------------------------	----------------------------------------------

2NT — натурально, обещает что-то в червах.

3♣ — форсирующее согласование масти, показывает заинтересованность в козырной игре.

3♦ — 5 бубен.

3♥ — выжидательно. Партнер, не знаю, что предпринять. Не хочется пока переступать через 3NT.

4♥ — имею хорошую карту, может попробуем шлемик (с червами в скобках открывающий заявил бы 3NT).

6♣ — принятие предложения партнера.

Пример 3

♠ 82	N W E S	♠ K1075
♥ Q4		♥ A985
♦ AJ42		♦ K2
♣ AQ765		♣ J32

1♦	1♥
2♣	2NT
пас	

2NT — инвит к 3NT.

9.4 Трансферная третья масть

1♦	1♠
2♦	?

2♥ — трансфер на пики:

- 1) слабая рука 6+ пик.
- 2) форсинг гейма, расклад любой.

2♠ — 5 пик, инвит к гейму.

Остальное натурально:

2NT — балансные.

3♦ — балансные.

3♣ — натурально, форсирует (новая масть на 3-ем уровне).

3♥ — 5-5, прыжок новой мастью форсирует до гейма.

3♠ — форсинг гейма на солидной масти 6+ (это следует из введения в систему инвитурующего подъема).

3NT — натурально.

Теперь любая акция E (кроме паса) форсирует до гейма.

В нижеприведенных секвенциях надлежит выработать схемы ответов на выжидательное 2NT в секвенции (1) и 2♠ в секвенции (2).

1. 1♦	1♠
2♦	2♥
2♠	2NT
?	

3♣ — любой синглет (модельно 6-3-3-1), далее 3♦ — реле.

3♦ — 6 бубен и 4 трефы.

3♥ — 6 бубен и 4 червы.

3♠ — 6 бубен и 3 пики, без синглета.

3NT — 6 бубен, без 3 пики и без синглета.

2. 1♦	1♥
2♦	2♠
?	

2NT — стоппер треф, нет синглета.

3♣ — любой синглет (модельно 6-3-3-1), далее 3♦ — реле.

3♦ — 6 бубен и 4 трефы.

3♥ — 6 бубен и 3 червы, без синглета, без стоппера треф.

3♠ — 3 пики без синглета и стоппера треф.

Какие-то недостатки наверняка вскроются за бриджевым столом. Эти решения должны быть опробованы в практической игре. У нас не никакой статистики в применении этих решений, никаких проторенных дорожек. Все это впереди. Но мне кажется, что нужно пойти этой дорогой, поскольку преимущества видны невооруженным глазом.

Пример 1

♠ 8 (J84)	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ KQ9765
		N									
W			E								
		S									
♥ AJ4 (A)	♥ 1032										
♦ AK8542	♦ 6										
♣ Q65	♣ K92										

1♦	1♠
2♦	2♥
2♠	пас

2♥ — трансферная третья масть.

2♠ — автоматически, но с рукой, поданной в скобках, подходящей для игры в пиках, нужно заявить 3♠, которые Е поднимет до 4♠.

Пример 2

♠ K7 ♥ 10 ♦ AKJ542 ♣ J965	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ AQ86 ♥ J87 ♦ 10963 ♣ AK
N					
W E					
S					

1♦	1♠
2♦	2♥
2♠	3♦
3♠	4♣
4♥	4NT
5♥	6♦
пас	

2♥ — трансфер.

2♠ — автомат.

3♦ — форсирующее согласование бубен (можно также применить форсирующее 2NT). Далее натурально.

3♠ — фигура пик, нежелание играть в NT.

4♣ — кюбид (в свете проведенной торговли — краткостный).

4NT — Блэквуд 102.

Пример 3

♠ 8 ♥ KJ8 ♦ AQJ542 ♣ K65	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ KQ1065 ♥ Q2 ♦ 83 ♣ A983
N					
W E					
S					

1♦	1♠
2♦	2♠
3NT	пас

2♠ — 5 пик, инвит к гейму.

3NT — балансные.

Во времена агрессивного бриджа, когда с раскладной рукой открываем уже на 11pc, должны иметь возможность остановиться в частичке 2NT, а значит, заявка эта, данная отвечающим в натуральной секвенции — должна быть натуральной, нефорсирующей! Поэтому, даже если имеем

фит в миноре открывающего, контракт $2\mathbb{N}$ может быть лучше, чем 3 в миноре. А что значит разница в записи между 120 (за выигрыш $2\mathbb{N}$) и 110 (за выигрыш 3 в миноре) в парном турнире, знает каждый бриджист.

Рассмотренные конвенции: двойной магистр, трансферная четвертая масть, трансферная третья масть — дают нам возможности для натуральной инвитной торговли — как в масти, так и в \mathbb{N} , а также гарантирует комфорт торговли в геймовой и шлемовой зоне. Они требуют от нас только одного — работы над их освоением.

9.5 Двойной магистр после открытия 1♦

После открытия 1♦ существует немалые проблемы с трехмастной рукой в секвенции:

1♦ 1♠
? ?

♠ 3

♥ KJ76

♦ AJ76

♣ KJ83

у открывающего нет хорошей заявки. 2♣ плохо по двум причинам:

- партнер ожидает расклад 5-4 (в ОЯ к тому же неизвестно, какая масть длиннее).
- теряются четыре червы.

Если обе руки выглядят так:

♠ 3	N W E S	♠ AQ872
♥ KJ76		♥ Q1084
♦ AJ76		♦ 105
♣ KJ83		♣ 106

1♦ 1♠
2♣ ?

Е находится в трагической ситуации, поскольку $2\heartsuit$ здесь конвенционные — четвертая масть.

А поэтому с трехмастной лучшим является ребид $1\mathbb{N}$ при условии, что Е, помня о возможности застать синглет в руке W, не будет заявлять $2\spadesuit$ с пятикартом.

Также после торговли:

1♦ 1♠
? ?

рука:

W1: ♠ 3 ♥ KJ76 ♦ AJ643 ♣ QJ3

не подходит для ребида 2♦. Поэтому из соображений, изложенных выше, лучше заявить 1NT.

Забегая вперед, отметим, что с рукой:

W1: ♠ AJ3 ♥ K1076 ♦ AJ743 ♣ 8

завяляем ребид 2♠ (см. „Подъем с трехкартным фитом“)

С рукой же:

W3: ♠ A3 ♥ K1076 ♦ AJ743 ♣ J8

ближе к истине ребид 1NT.

Просим принять во внимание, что секвенция:

1♦	1♠
1NT	?

единственная, в которой ребид 1NT может быть заявлен с синглетом. Уже после открытия 1♦ и ответа 1♥ эти затруднения не имеют места. Не встречаются они также после открытий 1♣ и 1♥.

Помни, что трехмастка 1444 с синглетом в масти ответа снижает баланс объединенных рук, и мы должны иметь выразительную надвышку, чтобы заявит гейм, например:

♠ 5	<table style="border: none; margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ KQ984
		N									
W			E								
		S									
♥ Q976	♥ A8										
♦ AKJ3	♦ Q76										
♣ KJ86	♣ 754										

Имеем 25pc, а гейм 3NT безнадежен.

Трехмастка в контексте бескозырной игре — это наихудшая карта.

Если после ответа 1♠ ребид открывающего 1NT может быть с синглетом пик, то как торговать следующие руки:

♠ 102 (2)	<table style="border: none; margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AJ984
		N									
W			E								
		S									
♥ A983	♥ 2										
♦ KQ73	♦ 1084										
♣ QJ2 (QJ82)	♣ K1097										

1♦	1♠
1NT	?

Если E заявит 2♠ и попадет в синглет, будет плохо. Если же партнер имеет дублет или 3 пики, пиковый контракт очень хорош.

Решить эту проблему непросто:

1. с рукой 5-3-3-2 дальше не идем и пасуем на 1NT.
2. с раскладом 5 пик и 4 червы нет проблем — заявляем 2♣ с силой инвита и 2♥ с меньшей.
3. а вот расклад 5 пик и 4+ в миноре вызывает головную боль, поскольку с таким раскладом хотели бы играть козырную игру, но боимся заявить 2♠, опасаясь попасть в синглет.

С бубновой мастью мы уже имели много проблем, одну из них решили с помощью конвенции „трансферная третья масть“. Механизм этой конвенции используем также в секвенции 1♦ - 1♠ - 1NT, несколько модернизируя магистр 2♣:

1♦	1♠
1NT	2♣ (магистр)
?	

Только в этой секвенции заявка 2♣ кроме инвитурующих рук дополнительно включает слабые руки (до 9pc) с пятикартом пик в раскладе 5♠ - 4+♣/♦. Открывающий заявляет:

2♦ — автомат.

2♥ — выбивается из конвенции: «Тревога — партнер, имею синглет пик!»

Теперь заставим работать прикормленные трансферные 2♥:

1♦	1♠
1NT	2♣ (магистр)
2♦	?

2♥ — трансфер на пики.

2♠ — 5 пик, инвит к гейму.

Остальное без изменений, как в классическом магистре: пас — слабость с бубновым фитом.

2NT — 5 трэф и заявленные ранее 4 пики, инвит.

3♣ — 6 трэф и заявленные ранее 4 пики, инвит.

3♦ — согласование бубен, силовой инвит.

3♥ — 5-5 в мажорах, инвит.

3♠ — 5-5 пика и бубна, масть плюс суперфит.

3NT — выбери между 3NT и 4♠.

1♦	1♠
1NT	2♣
2♦	2♥ (трансфер)
2♠	?

пас — слабость на 5 пиках.

2NT — инвит, 5 пик и 4 червы.

3NT — как выше, баланс на 3NT.

3♣/♦ — как выше, описание рук — 54(3-1), форстейм.

3♥ — 5+ пик и 4 червы, шлемовые предпосылки.

3♠ — 6-4 в мажорах, инвит.

Нам осталось оговорить торговлю после обнаружения у открывающего синглета пик:

1♦	1♠
1NT	2♣
2♥	2♠
?	

2♥ — имею нетипичный (с синглетом пик) ребид 1NT.

2♠ — а я имею нетипичный (т.е. слабый, 7-9pc) магистр 2♣.

Далее W заявляет:

2NT — расклад 1453.

3♣ — расклад 1444.

1♦	1♠
1NT	2♣
2♥	?

пас — может случиться, что E имеет например:

♠ A10654 ♥ KJ5 ♦ 8 ♣ J876

2♠ — слабость (7-9pc), подготовка сайн-оффа.

2NT — 5 пик, инвит к гейму.

3♣ — 5 треф, инвит к гейму (партнер наверняка имеет 3-4 трефы).

3♦ — силовой инвит.

3♥ — согласование червей, шлемовая попытка.

4♥ — как выше, только без шлемовой попытки.

3NT — 5 пик, баланс на гейм.

В типичной секвенции:

1♦	1♥
1NT	2♣
2♦ (авт.)	?

Все происходит типично (попробуйте сами ответить, что должны означать следующие заявки, и проверьте, правильно ли понимаете магистр): пас — выбор контракта.

2♥ — 5 червей, инвит.

2♠ — 6 червей и 4 пики, инвит.

2♠ — 5 трэф, инвит.

3♣ — 6 трэф, инвит.

3♦ — 4+ бубны, силовой инвит.

3♥ — 5-5, червы и бубны — масть плюс суперфит.

3♠ — выбери между 3♠ и 4♥.

Проиллюстрируем данный материал примерами.

Пример 1

♠ 10 ♥ A986 ♦ AQ92 ♣ QJ54	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> N W E S </div>	♠ AJ9843 ♥ 52 ♦ 108 ♣ K97
------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------

1♦	1♠
1♠	2♠
пас	

2♠ — требует 6 пик.

Пример 2

♠ 5 ♥ AK83 ♦ K8753 ♣ QJ2	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> N W E S </div>	♠ KJ984 ♥ 62 ♦ 4 ♣ K10973
-----------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------

1♦	1♠
1♠	2♣
2♥	2♠
2♠	3♣
пас	

2♥ — имею нетипичный ребид 1♠ с синглетом пик.

2♠ — а я имею нетипичный (т.е. слабый, 7-9pc) магистр 2♣.

2♠ — 1453.

Пример 3

♠ 102 ♥ A983 ♦ KQ73 ♣ QJ2	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AJ984 ♥ 2 ♦ 1084 ♣ K1097
	N										
W		E									
	S										

1♦	1♠
1NT	2♣
2♦	2♥
2♠	пас

2♦ — нормально (автоматически), а поэтому и рука нормальная, т.е. бескозырная.

2♥ — трансфер на пики.

пас — слабый (до 9pc) на 5 пиках.

Пример 4

♠ 5 ♥ AK83 ♦ A1075 ♣ QJ52	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ A10974 ♥ 62 ♦ 4 ♣ A10983
	N										
W		E									
	S										

1♦	1♠
1NT	2♣
2♥	2♠
3♣	4♣
5♣	пас

2♥ — нетипичный ребид 1NT (с синглетом).

2♠ — до 9pc, ровно 5 пик.

3♣ — 1444.

4♣ — инвит.

5♣ — очевидное принятие инвита.

Форсирующий до гейма магистр 2♦

1♦	1♥
1NT	2♦ (форсгейм)
?	

Полная аналогия с открытием 1♣:

3♣ — 2344, (+).

3♦ — 5 бубен, без 3 червей, (+).

3♥ — 5 бубен и 3 червы, (+).

2NT — 4-3-3-3, характер руки бескозырный, задержки в неназванных мастях (черных).

3NT — 4-3-3-3, рука выразительно сориентирована на NT, без надвышек.

2♥ — 3 червы, может быть расклад 4-3-3-3, но тогда рука сориентирована на козырную игру (локализация фигур, быстрые взятки).

2♠ — нет фита червей.

Дальнейшая торговля натуральна.

1♦	1♠
1NT	2♦ (форсгейм)
?	

Торгуем аналогично, а поэтому заявки на уровне трех показывают максимум силы, 2NT и 3NT — это расклад 4-3-3-3. Но в заявке 2♥ (без фита пик) размещается также и расклад с синглетом пик.

1♦	1♠
1NT	2♦ (форсгейм)
2♥	2♠
?	

3NT — 1444, (-), согласно правилу: с минимальной рукой блокируем информационное поле.

1♦	1♥
1♠	2♦ (форсгейм)
?	

Заявляем то, что подсказывает нам разум, а значит мастевые заявки на 3-ем уровне показывают характерный расклад и надвышку в силе:

3♣ — 4153, (+).

3♦ — 6 бубен, (+).

3♥ — 4351, (+).

3♠ — 4252, (+).

3NT — 4144, (-). Всегда, когда возможна трехмастка, показываем ее заявкой 3NT.

2♥ — 3 червы.

2♠ — козырный расклад, 5-4 без трех червей, может быть также трехмастка 4144, но с надвышкой (14+pc).

2NT — натурально, очевидно без трех червей, а значит 4243.

1♦	1♥
1♠	2♦ (форсгейм)
2♠	2NT
?	

3♣ — 4153.

3♦ — 6 бубен.

3♥ — 4252, со старшей фигурой червей (3 червы исключены уже заявкой 2♠).

3♠ — 4252, но без старшей фигуры в червах.

3NT — 4144, (+). *Всегда, когда возможен трехцвет, показываем его заявкой 3NT!*

Пример 5

♠ AK83	N W E S	♠ Q6
♥ 7		♥ A1082
♦ KQ52		♦ A83
♣ QJ87		♣ AK93

1♦	1♥
1♠	2♦
2♠	2NT
3NT	4♣
4♦	4♥
4NT	5♣
5♠	6♦
7♣	пас

2♦ — форсгейм.

2♠ — раскладная рука, 5-4 с минимумом либо 4144 с надвышкой.

2NT — выжидательная заявка.

3NT — 4144 с надвышкой.

4♣ — играем в трефе, предложение шлемика.

4♦, 4♥ — кюбиды.

2NT — Блэквуд 102.

5♠ — вопрос: что имеешь в пиках.

6♦ — дама пик (см. „Конвенции шлемовой зоны“).

Пример 6

♠ 987 ♥ K105 ♦ AQ107 ♣ QJ5	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 10 ♥ AJ876 ♦ K65 ♣ AK98
	N										
W		E									
	S										

1♦	1♥
1NT	2♦
2♥	4♥
пас	

2♥ — 3 червы. Заявка 2NT (расклад 3343) обещает руку сориентированную на NT — стоперы в незаявленных мастях. Поэтому W выбирает 2♥, которые расклад 3343 не исключают.

Пример 7

♠ 987 ♥ K4 ♦ AQ972 ♣ QJ5	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 10 ♥ A10876 ♦ KJ5 ♣ AK98
	N										
W		E									
	S										

1♦	1♥
1NT	2♦
2♠	3♣
3♦	4♦
6♦	пас

2♦ — форсгейм.

2♠ — без трех червей.

3♣ — натурально, ровно 4 трефы, козырная рука (с раскладом 5 треф и 4 червы E начал бы с 2♣ уже на открытие 1♦, с раскладом 5-5 прыгнул бы в 3♣ во втором круге торговли, а с бескозырным раскладом заявил бы после 2♠ — 2NT, даже без стоппера в заявленной масти, контракт NT уже занят с руки открывающего).

3♦ — 5 бубен, нет надвышки (с надвышкой 3♦ было бы заявлено вместо 2♠).

4♦ — описание руки, расклад 1534, шлемовая попытка.

6♦ — в рамках проведенной торговли имеем супермаксимум.

9.6 Подъем масти ответа с трехкартным фитом

Одним из преимуществ натуральной торговли является ее эластичность, можем сделать отступление от правил, когда это разумно.

Пример 1

Партнер открыл 1♥. В качестве отвечающего имеешь карты:
 ♠ J1065 ♥ 6 ♦ KQ108653 ♣ 10

1♥ ?

Что заявишь?

Определенно хотелось бы заявить бубну. Однако не можем заявить 2♦, поскольку на two-over-one имеем слабую карту в пунктах. А поэтому может быть, как того требует система, 1♠? — но тогда попадаешь в трагическую ситуацию, если партнер заявит 2♣, что статистически весьма вероятно. Теперь нельзя заявить 2♦, так как это будет четвертая масть, а она обещает силу не менее инвита и показывает опасение за бубну. В этой трудной ситуации наиболее разумным выглядит ответ 1NT, он дает наибольшую надежду на выторговывание бубнового контракта. Может быть партнер или противники заявят трефу, тогда мы сможем отметитья бубнами. Такого типа поступки не нужно согласовывать с партнером, мы их делаем под свою ответственность. Иначе выглядит следующая ситуация.

Пример 2

На позиции W открываешь 1♦ с картами: ♠ K108 ♥ AQ96 ♦ A8652 ♣ 9

1♦ 1♠
 ?

Логика подсказывает поднять до 2♠. Так поступили бы все бриджисты с Запада. Любая другая акция не пришла бы им даже в голову. Но в Польше подъем в 2♠ требует 4-картного фита — это стало поистине железным правилом. Если так, нужно давать ребид 2♦. — Ужасно! Такая акция противоречит правилу эластичности и правилу предвидения. Посмотрите на все сдачу.

♠ KQ8	♠ Q6	♠ A9752									
♥ AQ96	♥ J543	♥ K107									
♦ A8652	♦ Q974	♦ 10									
♣ 9	♣ KQ8	♣ J732									
	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		
	N										
W		E									
	S										
	♠ J43										
	♥ 82										
	♦ KJ3										
	♣ A10654										

После торговли: $1\spadesuit - 1\heartsuit - 2\diamond$ играл бы и может быть проиграл бы $2\diamond$, тогда как при игре в пиках после вероятного виста с дуплета червей взял бы 10 взятков.

Примите во внимание, что если партнер (E) имеет только 4 пика и слабую руку, то пиковая частичка тоже будет хорошим контрактом. Не надо бояться, что потеряете червовую масть, поскольку, если партнер имеет 4 червы, то наверняка имеет 5 пик. Поэтому ребид $2\spadesuit$ обеспечивает как минимум хорошую частичку, оставляя открытой дорогу к оптимальному контракту в ситуации, когда партнер имеет руку инвитурующую либо обеспечивающую баланс на гейм, так как при необходимости заявит $2\heartsuit$ (вопрос), либо побочную масть, что позволит выбрать оптимальный контракт.

Поэтому принимаем, что подъем масти ответа с трехкартным фитом допустим, а значит:

Повторение масти открытия на новом уровне означает 6-картный лонгер.

Это становится частью нашей системы торговли. Факт подъема с трехкартным фитом может быть уточнен в дальнейшей торговле:

♠ A108	♠ KQ972									
♥ KQ96	♥ AJ105									
♦ A8652	♦ K									
♣ 9	♣ 1073									
	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S	
	N									
W		E								
	S									

1♦	1♠
2♠	3♥
4♥	?

Теперь достаточно задать Блэквуд (например — двухмастный), чтобы пойти до шлемика.

Обратите внимание, что приведенная торговля позволяет очень легко описать руку открывающего. Однако, если бы мы попробовали торговать по старинке:

1♦	1♠
2♦	2♥
?	

ошибиться было бы легко, поскольку в этой сквенции 2♥ не обязано быть полностью натурально (а в ОЯ-XXI это вообще трансферная третья масть). После ребида 2♦ отвечающий надеется на 6 бубен, а в действительности W имеет их пять и к тому же плохих, зато он имеет интересный расклад старших мастей. Как теперь исправить это фальшиво начатое описание руки? Как W может убедить партнера, что имеет только 5 плохих бубен, но зато расклад 3–4 в мажорах?

Посмотрим на следующую сдачу:

♠ AQ8	N W E S	♠ KJ952
♥ 76		♥ 1095
♦ AK65		♦ 104
♣ J952		♣ K43

1♦	1♠
?	

На Западе с рукой W определенно был бы ребид 2♠, прежде всего потому, чтобы не занимать NT с пустым дублетом червей. Прошу, однако, обратить внимание, что несмотря на отсутствие задержки червей 1 NT имеет хорошие шансы, даже если оборона отберет 5 червей. С другой стороны, если бы E имел сильную бескозырную руку с пустым ♥K, то 3 NT мы хотели бы играть с его руки.

По этой причине 30 лет назад считалось, что должны открывать 1NT с рукой:

♠ AQ6 ♥ 54 ♦ KJ87 ♣ AQ87
по причине пустого дублета.

Сейчас уже никто так не думает. 1NT с приведенной рукой имеет только один недостаток (пустой дублет), но значительно больше преимуществ — одной заявкой описываем так много и быстро: бескозырный расклад, сила 15–17pc. Если бы открыли 1♣ (1♦), то что бы мы должны были заявить, например, после ответа 1♥/♠/NT? Это разумный компромисс, способ достижения практичного оптимума.

Вернемся к нашей проблеме — подъему с трехкартным фитом. Я тоже предлагаю вам разумный компромисс! В начале торговли стараемся показать общий характер руки: бескозырный, мастевой, а позднее, в случае

надобности, займемся частностями — локализацией фигур и уточнением расклада.

Возвращаясь к рассматриваемому раскладу — заявляем ребид 1NT, оставляя 2♠ для рук с 4-картным фитом либо 3-картным фитом и синглетом сбоку.

Еще одно. Подъем масти ответа с 3-картным фитом будет случаем достаточно редким, поскольку в большинстве случаев мы будем в состоянии экономично заявить масть боковой четверки.

Пример

Открываем 1♦ с рукой:

♠ AQ76 ♥ K104 ♦ AJ873 ♣ 7

Партнер отвечает 1♥. Очевидно не заявляем 2♥! У нас есть выгодный ребид 1♥, который позволяет нам играть на восьми козырях вместо семи, если у партнера 4-4 в мажорах.

1♦	1♥
1♠	2♠
3♥	4♠
пас	

Обе руки:

♠ AQ76	N W E S	♠ KQ104
♥ K104		♥ QJ875
♦ AJ873		♦ 6
♣ 7		♣ 1086

W описал свою руку, а E, имея трешовое исключение, заявил 4♠. Пикантный гейм, если повезет, возьмем 11 взяток.

Разовьем эту тему и попробуем выбрать ребид, если открывающий имеет руку:

♠ K106 ♥ 6 ♦ A8652 ♣ AQ93

1♦	1♠
?	

Допустим ли теперь подъем в 2♠ или всегда заявляем 2♣? Польские обычаи склоняют нас к 2♣. Поэтому можно ничего не менять. Хотя, например, с рукой:

♠ K108 ♥ 6 ♦ AK652 ♣ J963

ребид 2♣ выглядит неэстетично (слабая трефа), а 2♠ — очень, очень неплохо. Поэтому можно и с таким раскладом оставить возможность выбора ребида, руководствуясь локализацией фигур. На Западе на выбор ребида

прежде всего влияет сила: 2♠ заявляют с рукой до 14pc, а 2♣ — с надвышкой.

Внимание! В ОЯ открытие 1♦ допускает расклад 4 бубны и 5 треф, в этом случае заявляем ребид 2♣!

Как торговать дальше?

1♦	1♠
2♠	?

Очевидно, Е торгует дальше только с силой, как минимум инвитурующей гейм. У него на выбор два пути:

2NT — инвит к гейму (или шлемику) с 4 пиками.

3♣/♦/♥/♠ — локализационный инвит с 5+ пиками.

1♦	1♠
2♠	2NT
?	

С 4 пиками W заявляет:

3♠ — минимум силы.

4♠ — максимум (около 14pc), без синглета.

4♦ — без синглета, но исключительно хорошая рука (около 14pc) в раскладе 4252 (на случай примерки партнера к шлемику).

4♣/♥ — сплинтер.

С 3 пиками заявляем:

3♣ — 4 трефы, а значит расклад 3154, минимум.

3NT — расклад, как выше, но надвышка в силе.

3♦ — минимум с 4 червами, т.е. расклад 3451.

3♥ — расклад, как выше, но надвышка в силе.

Если открывающий показывает минимум силы, можно остановиться в частичке.

Внимание! Поскольку в ОЯ открываем 1♣ с трефовым лонгером только с силой от 15pc (исключение составляет расклад 5-3-3-2), то подъемы: 1♣ - 1♥/♠ - 2♥/♠ указывают на 4-картный фит.

1♦	1♥
2♥	2NT
?	

С 3 червами:

3♣ — 4 трефы, минимум силы, расклад очевидно 1354 (4 пики открывающий иметь не может, заявил бы 1♠ вместо 2♥ с триплетом).

3♦ — расклад, как выше, но надвышка в силе.

С 4 червами:

3♥ — минимум силы.

4♥ — максимум силы.

4♦ — очень красивая рука в раскладе 2452.

3♠/4♣ — сплинтер.

Даем эти заявки для порядка, поскольку уже средний бриджист найдет эти заявки за столом.

После открытия 1♥ и ответа 1♠ тоже допускаем подъем в 2♠ с триплетом в раскладе 35(4-1), так как ничего другого не можем заявить с рукой:

♠ AJ8 ♥ AQJ976 ♦ J862 ♣ 3

Пример 1

♠ K108 ♥ AQ96 ♦ A8652 ♣ 8	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 5px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ AJ75 ♥ 1087 ♦ K4 ♣ J632
N					
W E					
S					

1♦	1♠
2♠	пас

Пример 2

♠ K106 ♥ KQ96 ♦ AJ652 ♣ 9	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 5px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ A9875 ♥ 87 ♦ K4 ♣ A643
N					
W E					
S					

1♦	1♠
2♠	3♠
4♠	пас

3♠ — 5 пик, общий инвит.

Пример 3

♠ K106 ♥ 6 ♦ AK642 ♣ Q754	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 5px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ AJ75 ♥ K87 (987) ♦ 83 ♣ A932 (AK92)
N					
W E					
S					

1♦	1♠
2♠	2NT
3♣	пас

3♣ — показывает минимальную руку, поэтому Е спасовал. При варианте, поданному в скобках, видя червовое исключение, заявил бы гейм 5♣ либо 4♠.

9.7 Проверка задержек к 3NT

1♦	1♥/♠
?	

После открытия 1♦ достаточно популярным является следующее приглашение:

3♦ — 6 бубен, обещает 3♥/♠.

2NT — 6 бубен, но без триплета в масти ответа.

Принимаем эти соглашения в ОЯ-XXI.

Проверяем задержки в секвениции:

1♦	1♥
3♦	?

3♠ — имею стоппер пик, опасаясь за трефу.

3♥ — двузначно:

а) имею стоппер треф, опасаясь за пику.

б) положительно согласую черву.

Открывающий торгует к варианту (а), а поэтому с задержкой пик заявляет 3NT, на которые Е пасует, если хотел играть в NT, или торгует дальше с вариантом (б).

Аналогично торгуемся после ответа 1♠.

Пример 1

♠ K8	<table style="border: none; margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 1054
		N									
W			E								
		S									
♥ A93	♥ K872										
♦ AQ10765	♦ K93										
♣ K4	♣ QJ8										

1♦	1♥
3♦	3♥
3NT	пас

Пример 2

♠ J98 ♥ A93 ♦ AQ10765 ♣ A	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 5px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ Q4 ♥ K872 ♦ K93 ♣ QJ82
N					
W E					
S					

1♦	1♥
3♦	3♥
3♠	3NT
пас	

3♠ — имею пол-задержки пик.

3NT — я тоже.

Пример 3

♠ A8 ♥ AQ3 ♦ AQ10765 ♣ 84	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 5px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ 1054 ♥ KJ976 ♦ K9 ♣ A97
N					
W E					
S					

1♦	1♥
3♦	3♥
3NT	4♣
4NT	5♥
5NT	7♥ (NT)
пас	

3NT — стоппер в пиках.

4♣ — кюбид, согласующий черву (второе значение заявки 3♥).

4NT — W имеет прекрасную руку, поэтому спрашивает о тузах.

5♥ — две ценности без козырной дамы.

5NT — инвит к большому шлему.

Пример 4

♠ J8	N W E S	♠ 10542
♥ A93		♥ KQ1062
♦ AQ10765		♦ K3
♣ KQ		♣ 92

1♦	1♥
3♦	4♥
пас	

4♥ — быстро к цели.

Пример 5

♠ AQ3	N W E S	♠ KJ72
♥ J8		♥ 1054
♦ KQ10765		♦ A3
♣ A9		♣ Q1082

1♦	1♠
3♦	3♠
4♠	пас

4♠ — нет стоппера червей, сильный душет.

Приведенные соглашения очень логичны, а их механизм был уже в этой книге презентован. Это стандартный способ решения проблем, связанных с проверкой задержек.

Глава 10

Размышления о торговле (2)

Зри в корень и предвидь дальнейшую торговлю.

10.1 Правило предвидения на практике

Проблема 1

Какое открытие выбираешь с рукой:

- ♠ Q8
- ♥ AQ654
- ♦ QJ6
- ♣ KJ7

С этой картой хорошим открытием является $1\heartsuit$ — невзирая на 5 червей. После прямолинейного открытия $1\heartsuit$ могли бы иметь проблемы с дальнейшей торговлей. После ответа $1\spadesuit$ или $1\heartsuit$ наша рука является слабой на инвит к гейму — $2\heartsuit$, поскольку сила инвита составляет 17–18pc, здесь же имеем 15pc и к тому же со слабой червовой мастью.

Проблема 2

Матч, NS в зоне.

West	North	East	South
$1\diamond$	*	пас	?

Что заявишь с картой:

- а) ♠ Q876 б) ♠ 8763
 ♥ KJ73 ♥ K873
 ♦ 765 ♦ Q98
 ♣ 106 ♣ 76

С рукой (а), если противники попробуют побороться и поднимут до $2\clubsuit$ и $2\diamond$, хотелось бы еще заявить что-либо в мажоре. Допустим, мы заявили

1♥, а открывающий заявил 2♣, которое дошло до тебя. Если решишься на 2♥, можешь потерять лучший пиковый фит. Если решишься на 2♠, может оказаться, что надлежало играть в черве. Избежишь этих проблем, если начнешь свою торговлю с 1♠, а позднее заявишь 2♥. Партнер завершит выбор; с 4 червами спасует, а без 4 червей снесет в 2♠. Напоминаем, что контра партнера обещает в каждом мажоре не менее чем 3-картный фит, и только поэтому после вызывной контры такого типа маневры имеют смысл.

С рукой (6) ты не собираешься принимать активного участия в дальнейшей торговле, разве что если партнер к этому вынудит, поэтому нужно заявить 1♥. Если розыгрыш получает противники, у партнера будут основания пойти в черву, а мы именно этого и добивались.

Проблема 3

Турнир пар, мы в зоне.

Партнер (W) открывает 1♥, противник входит 1♠, а мы имеем:

♠ 10754

♥ –

♦ QJ106

♣ QJ752

Что нужно заявить?

Вот комментарий американского эксперта Маршалла Майлза: «Многие игроки склонились бы к негативной контре. Но будете ли вы довольны, если ваш партнер повторит червы, или, что еще хуже, прыгнет ими на уровень трех? Что он подумает о вас, когда вы выложите ему ренонс в козырной масти и низкие ценности в минорах? Негативная контра должна содержать в себе возможность игры в червах.»

После этого вступления мы уже знаем, что наилучшей заявкой будет пас. Наша длина в пиках позволяет догадаться, что противники не забегутся слишком высоко. С краткостью пик партнер возобновит торговлю даже без выразительных надвышек, поэтому играя негативной контрой, мы должны применять траппинг-пас. Партнер спасует с тремя пиками, а значит с мисфитом в миноре, который не сильно поможет при собственной игре, зато пробудает надежду на подсад контракта противников. Наше скромное +50 может оказаться хорошим результатом, поскольку большинство пар на нашей линии окажутся в минусе.

Однако, чаще торговля пойдет дальше, но мы не будем иметь хлопот с ее предвидением. Если партнер возобновит контрой, заявим 2♣, которые партнер поднимет только с серьезными надвышками, поскольку мы не ввели его в заблуждение касаясь нашей силы.

Если бы до нас добежали 2♠ левого противника, мы имели бы очевидную заявку 2NT, которая не может быть натуральной, поскольку ранее мы не заявили 1NT. Подъем пик выявляет пиковую краткость у партнера, поэтому мы ожидаем у него фит в одном из миноров.

А что в действительности произошло после паса? Партнер сконтрил подъем до $2\spadesuit$ с картой:

\spadesuit A	N W E S	\spadesuit 10754
\heartsuit AK765		\heartsuit –
\diamondsuit K54		\diamondsuit QJ106
\clubsuit K983		\clubsuit QJ752

а игрок с нашей картой заявил $3\spadesuit$, сигнализируя младшие масти и заинтересованность геймом, а значит баланс на 10 в миноре (из отсутствия негативной контры в первом круге W должен сделать вывод о червовой краткости у E). После $3\spadesuit$ W заявит очевидные $5\clubsuit$.

Проблема 4

Матч, все до зоны.

West	North	East	South
		$1\heartsuit$?

Что заявишь с картой: а) \spadesuit AK1086 б) \spadesuit AQ87

\heartsuit 73	\heartsuit –
\diamondsuit KJ7	\diamondsuit KJ8
\clubsuit AJ10	\clubsuit AQ10975

С рукой (а) заявляем $1\spadesuit$.

Это слишком слабая карта на объясняющую контру. С пиковым фитом и полупозитивной рукой партнер поднимет до $2\spadesuit$, с большей силой заявит $2\clubsuit$ Друри — если играешь этой конвенцией, либо $2\heartsuit$ — если играешь классически. Без фита заявит $1NE$, имея минимум 8pc, но при меньшей силе гейм играть не следует.

$1\spadesuit$ лучше всего обставить торговлю в контексте активной торговли противников. Если противник заявит $2\heartsuit$, ты дашь контру, информируя о надвышке и фитах.

Суммируем:

- заявляем $1\spadesuit$, а затем контря $2\heartsuit$, информируем о пиках, силе и фитах в минорах.
- контря и заявляя затем пики, не передаем информацию о фитах в минорах.

Рука (б) достаточно сильна, чтобы заявить с ней объясняющую контру, но и здесь лучше начать свою торговлю с заявления масти — $2\clubsuit$. Ренос червей дает предпосылки к тому, что противники согласуют их с прыжком. Предположим, что мы выбрали контру в первом круге, противник слева прыгнул в $4\heartsuit$, которые вернулись к вам.

Что будешь делать?

Пасовать, контрить, или может быть заявите 5♣? Посмотрим на полную сдачу:

Матч,
все до зоны
сдавал E

♠ J1094	N W E S	♠ K65
♥ 108543		♥ AKJ76
♦ A1095		♦ 32
♣ -		♣ J32
		♠ AQ87
		♥ -
		♦ KJ8
		♣ AQ10975

West	North	East	South
		1♥	*
4♥	пас	пас	*
пас	?		

У N нет иного помысла, чем пас. Поэтому 4♥ с контрой были выиграны, а линии NS шел трефовый шлемик.

Если бы S сначала заявил 2♣, а затем сконтрил 4♥, N не имел бы проблем с заявкой 5♣.

Вот еще один пример, иллюстрирующий этот механизм:

Матч,
NS в зоне,
сдавал E

♠ 10852	N W E S	♠ A3
♥ K9832		♥ AQ1064
♦ 542		♦ K963
♣ 4		♣ J3
		♠ KQJ96
		♥ 5
		♦ AJ7
		♣ AQ106

Сравним две возможные торговли:

1. West	North	East	South
		1♥	*
4♥	пас	пас	4♠
...			
2. West	North	East	South
		1♥	1♠
4♥	пас	пас	*
пас	5♣	...	

В Польше практически каждый, имея 16+pc заявляет контру, так называемую объясняющую. Такой автоматический подход к проблеме не обеспечил успеха линии NS в первом случае. S1 смог выявить пиковый лонгер только на четвером уровне. 4♠ были проиграны (W завистовал ♥К и червой, обгоняя в козырях).

Правильную дорогу к успеху обеспечила вторая торговля. S2 сначала попробовал поискать согласование в масти, которая могла лежать 5-3, заявив 1♠, а когда к нему вернулась торговля на уровне четырех, дал вызывную контру на оставшиеся две масти.

Такая контра не только несет информацию о раскладе, а также и о надвышке в силе, чтобы партнер в случае необходимости мог заменить ее на штрафную. N удачно заявил 5♣, но даже если бы он решил спасовать, это обеспечило бы запись +300.

Вывод:

Не натягивай объясняющую контру. Имея лонгер и фиты в двух остальных мастях, в первую очередь заявляй свой лонгер, и только потом закончи описание своей руки контрой.

Предыдущие примеры показывают, что в процессе двусторонней торговли надлежит помнить о правиле предвидения. В двусторонней торговле вам в любой момент грозит дальнейшая интервенция противников и переторговывание заявленного вами контракта. И тогда возникает необходимость принимать очередное решение: пасовать, контрить или торговать дальше. Мы должны думать о том, что мы можем выиграть, а также о том, что могут выиграть противники. Особенную чуткость нужно проявить, когда противник входит в интервенцию мастью, в которой имеем краткость. Существует большая вероятность, что эта масть будет согласована вторым противником и может быть даже с прыжком.

На окончание два примера: первый, показывающий возможности выбора стратегии торговли, второй — связанный с психологической торговлей.

Пример 1

Находясь на позиции S, подумай над дальнейшей торговлей с такой рукой:

♠ 6
 ♥ –
 ♦ K9743
 ♣ AK98732

West	North	East	South
	3♦	пас	?

Твой партнер открылся 3♦.

С этой рукой вашей главной обязанностью должен быть выигрыш торговли. Можно быть совершенно уверенным во взятии двенадцати взяток (может быть и тринадцати, без пикового виста). Но совершенно очевидно, что противники должны иметь окупаемую оборону, а может быть и контракт на шестом уровне. Если покажешь излишнюю уверенность посредством немедленного прыжка в 6♦, противники переторгуют этот контракт на всякий случай. Наилучши шансы стать разыгрывающим может быть показывание слабости посредством недоторовывания своей карты. Напрашивается несколько вариантов:

- спасовать, а затем переторговывать противников (обычно будем играть с контрой).
- заявить 4♦, а дальше снова спокойно торговать выше.
- заявить 5♦, а позднее 6♦.

Невозможно предвидеть, которая из этих стратегий наилучшая. Здесь многое зависит от класса противников. Нужно выбрать секвенцию, которая обманет их в наибольшей степени.

Пример 2

Матч, все до зоны, сдавал W.

West	North	East	South
1♠	*	**	?

Имеем руку:

S: ♠ 983
 ♥ 1086543
 ♦ 9
 ♣ 1043

Можем прямолинейно заявить 2♥ либо блокировать 3♥. Однако иногда очень полезным может оказаться заявление минора. В реальной игре S заявил 2♣, а руки WE выглядели так:

♠ AQ7652	N W E S	♠ K4
♥ 2		♥ J97
♦ A54		♦ KJ862
♣ KJ7		♣ A85

W сконтрил 2♣, S ушел в 2♥, которые — видимо с досады — сконтрил E. После козырного виста S проиграл 2♥ без одной. WE получили запись 100 вместо 480, а может даже 980.

Психология в бридже является фактором всеобъемлющим. Течение игры является продуктом человеческой мысли, а поскольку мысли эти не всегда корректны, то и реакция на них во время игры различна в зависимости от умения и психологического состояния. Ни один игрок не поднимется до высокого уровня, если техника его игры не будет дополнена элементами бриджевой психологии.

10.2 Пластичный баланс

Многие письма в редакцию "Swiat Bridza" содержат просьба предоставить подробные разработки, касающиеся кюбидов и двусторонней торговли. Некоторые читатели уверены, что многие решения являются тайной, которую никто не хочет им открыть. А в реальности правда прозаична. Методология кюбидов очень проста. Она была представлена многократно и в этой книге тоже. Этим простым механизмом пользуются все бриджисты — начинающие и мастера. Речь о том, что вторые делают это лучше. Умение торговаться ничего не имеет общего с количеством применяемых конвенций. Очевидно, вы можете иметь искусственные соглашения, но они не будут играть за вас!

Залогом успехов в бридже является умение оценки карты (пластичный баланс)

Пример 1

Матч, WE в зоне, сдавал E.

♠ A94	N W E S	♠ 10652
♥ 72		♥ AK965
♦ A8		♦ 4
♣ AQ9862		♣ KJ3

West	North	East	South
<i>Майер</i>		<i>Гийомен</i>	
		1♥	пас
2♣	3♦	пас	пас
*	пас	4♠	пас
6♣	пас...		

Торговля полностью натуральна. У Е суперминимальное открытие 1♥. Однако, после ответа 2♣ и контры на 3♦, которая показала надвышковую руку без червого фита, ценность руки Е значительно возросла. Хорошая локализация фигур, фит в масти партнера, синглет в масти противника — это ценности, вполне уполномочивающие на кюбид 4♦. Теперь у W легкое решение — с полной уверенностью он заявил тревовый шлемик. Простая и элегантная торговля французов. Тревовый шлемик здесь не является выкладным контрактом, однако его шансы выглядят в целом неплохо (если трефы 2-2, то червы должны лежать не хуже 4-2, при раскладе треф 3-1 червы должны лежать 3-3).

Пример 2

Матч, все до зоны, сдавал W.

♠ K	N W E S	♠ A8654
♥ K10862		♥ 543
♦ K76		♦ A84
♣ AKQ2		♣ 76

Эта сдача была сыграна в Польской II лиге. Торговля натуральная, полным диапазоном силы (11-21pc).

1♥	1♠
2♣	3♥
3♠	4♦
4NT	5♥
пас	

Итог — без одной.

Кто сделал ошибку? Наверняка 3♥ было слишком оптимистично. Мы помним, что любой инвит склоняет к дальнейшей торговле. А чем может похвастаться Е? Его рука, правда, содержит два туза, но в целом рука не выглядит хорошей — отсутствие каких либо "плюсов" и ко всему прочему "худой" червовый фит.

Оставим, однако, в покое инвит Е и займемся дальнейшей торговлей.

Должен ли Е заявлять пиковый кюбид, т.е. приглашать партнера к шлемику?

Чтобы такое приглашение имело смысл, шлемик должен быть реален в свете полученной до сих пор информации. Поэтому включим наше пластичное воображение и наделим E полноценной картой:

♠ K	N W E S	♠ A8654
♥ K10862		♥ AQ3
♦ K76		♦ 984
♣ AKQ2		♣ 76

Будет ли с такими руками червовый шлемик корректным? Чтобы взять 12 взяток, должны исполниться следующие условия:

- ♦A должен хорошо лежать,
- удачная убитка третьей тrefы,
- расклад козырей 3-2.

Не будем здесь вспоминать о таких несчастьях, как убитка бубен — и без того видно, что чересчур оптимистичен. Если так, то кюбид 3♠ был бы заявкой сомнительной ценности. В ситуации, когда партнер показал ограниченную руку (инвит 3♥), не заявляет кюбид только затем, чтобы показать задержку. Прежде всего предаем партнеру наши интенции: вижу шансы премиальной игры.

Поэтому идем дальше, хотя мы уже вскрыли две плохие заявки. Неужели ситуацию уже нельзя спасти?

Посмотрим на проблему с позиции E:

1♥	1♠
2♣	3♥
3♠	?

E: ♠ A8654
 ♥ 543
 ♦ A84
 ♣ 76

Его рука ограничена заявкой 3♥, поэтому бубновый кюбид (ниже уровня гейма) представляется автоматическим. Но соберем известные факты: партнер дал нефорсирующий ребид 2♣ (рука из диапазона максимум инвита к гейму), мы же имеем сильно натянутый баланс на 3♥. Сила открывающего 17-18 пунктов (диапазон инвита к гейму), наша сила 11-12 (диапазон инвита к гейму) дала бы в сумме около 29 пунктов баланса. На 12 взяток нужно аж 33 пункта. Поэтому шлемик возможен только в том случае, если W имеет исключительно выдающуюся инвитную руку и если E имеет отличную инвитную руку. Признайтесь, что исполнение уже одного желания — это великое счастье, а двух ... ? С другой стороны,

Е имеет свои карты перед собой и видит, что это не исключительно выдающаяся рука. Говоря другими словами — его предыдущая оценка карты была очень оптимистична. Обыкновенный инстинкт самосохранения требует после 3♠ заявить 4♥. Очевидно, Е может также выполнить известную умственную работу и попробовать сконструировать руку партнера (из диапазона инвита к гейму с учетом показанной W информации), при которой его два туза дадут 12 взятков. Наверняка вошел бы в транс при этих поисках.

1♥	1♠
2♣	3♥
3♠	4♦
?	

Случилось так, что Е поступил как автомат — заявил 4♦. Мял попал на сторону W. Открывающий узнал о бубном тузе, поэтому его ♦K стал полноценным. Теперь, чтобы шлемик был возможен, партнер должен иметь карту:

♠ K	N W E S	♠ A8654
♥ K10862		♥ QJ3
♦ K76		♦ A43
♣ AKQ2		♣ 76

Это экстремально хорошая рука, с которой отвечающий заявил бы шлемик наверняка уже после кубида 3♠. Если же он по недоразумению с этой рукой заявил 4♦, то заявит шлемик через секунду. Поэтому W должен после 4♦ остановиться в 4♥, передавая партнеру информацию: «Партнер, шлемик возможен только при твоей исключительно хорошей руке.»

Тогда торговля шла бы так:

1♥	1♠
2♣	3♥
3♠	4♦
4♥	пас

Внимание! Пусть кто-то случайно не подумает, что W остановился в 4♥ (после 4♦) по причине отсутствия тrefовой задержки. Это в контексте предыдущей торговли невозможно.

Кубиды прежде всего служат точному балансированию рук. Только не самой основной их целью является выявление задержек.

Подытожим замечания к торговле игроков II лиги:

1♠, а затем 3♥ — слишком оптимистично, я решительно склоняюсь к торговле 1♥ — 2♥ (6–10pc). Рука отвечающего содержит 9pb и если даже добавим 1pb за быстрые взятки, то все равно находимся в полупозитивном диапазоне.

3♠ — также слишком оптимистично.

4♦ — плохая заявка.

4NT — плохая заявка.

Обратим еще внимание на тот факт, что система торговли в этой сдаче не имела никакого значения. WE играли полным диапазоном, но те же самые проблемы был бы и в ОЯ. Рука W без сомнения не тянет на сильную трефу на червах. А поэтому W и в ОЯ открыл бы 1♥. Ребид открывающего тоже был бы идентичен — 2♣, поскольку прыжок на 3♣ требует расклад 5–5.

Шлемики (шлемы) — это необыкновенно важные контракты. Мы дискутируем о них всегда! Если наше плохое решение в шлемовой зоне приводит к проигрышу — тогда к дискуссии подключаются наши партнеры по команде, обычно для того, чтобы подчеркнуть нашу глупость. Удачная шлемиковая акция смакуется в равной степени долго, а дискуссия провоцируем уже мы, чтобы похвалиться мощью нашей игры. Однако неточные акции на низких уровнях торговли часто осатаются незамеченными. Следующий пример является иллюстрацией этого.

Пример 3

Турнир пар, NS в зоне, сдавал E.

West	North	East	South
		1♥	пас
1NT	пас	2♦	пас
2♥	2♠	3♥	?

Что заявишь с руками:

S1: ♠ K10	S2: ♠ A4
♥ 832	♥ 1082
♦ AJ54	♦ AJ54
♣ A1093	♣ K1093

Незвирая на идентичный расклад и одинаковое число очков, руки эти различаются между собой значительно. Однако сначала проанализируем предыдущее течение торговли.

Почему партнер вошел в торговлю с опозданием?

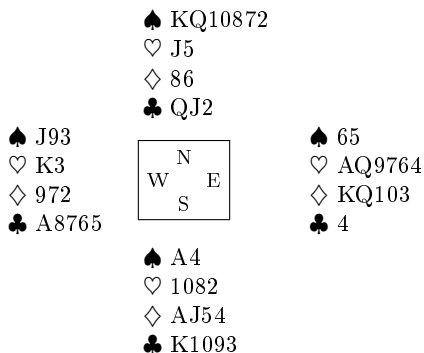
На этот вопрос нетрудно ответить. Из торговли противников и нашей карты следует, что у партнера не много пунктов. 2♠ наверняка были для него слишком рискованной акцией в первом круге, поскольку открывающий мог иметь 4 пики и надвышку в силе. Однако, когда E экономично

заявил бубну, N знал, что ни один из противников не имеет четырех пик, и они к тому же не очень сильны, а торговля угаснет вероятнее всего на 2♥. Учитывая эти соображения N вошел 2♠.

Сколько пик имеет партнер?

С 7 пиками наверняка вошел бы в торговлю уже в первом круге, опасаясь, что торговля угаснет на 1NT. Значит партнер имеет 6 неплохих пик (NS в зоне). Е, подымая негативные 2♥ (дублет) до 3♥, показал 6 червей. А поскольку W, заявляя 1NT, исключил 4 пика, то они лежат 3-2.

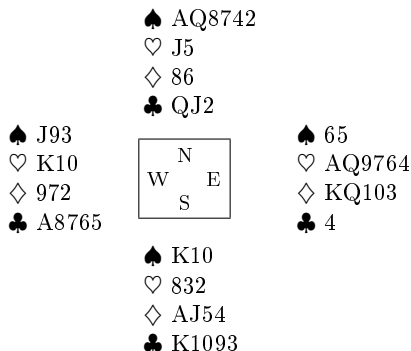
В этой ситуации с большой уверенностью можем допустить у Е расклад 2621. При синглете трэф у Е наш король трэф (рука S2) может оказаться плохим — после виста с синглета противники сделают убитку (партнер скорее всего не имеет ♣A — на это указывает баланс). Очередной предпосылкой, склоняющей к пасу на 3♥ с рукой S2 является ♥10. Посмотрим всю сдачу.



После трехкратного выхода в пику Е должен отдать козырную взятку и проиграть контракт без одной. А 3♠ тоже были бы без одной.

С другой стороны, с рукой S1 можем поднять в 3♠. К этому склоняет ♣A, ♠10 и низкие карты в червах.

Посмотрим на диаграмму:



После виста ♣4 бьем тузом и берем 10 взятков. После виста ◇К — возьмем 9 взятков.

Обратите внимание, что 3♥ будет проиграно только без одной. Даже если решимся законтрить этот контракт, то получим только +100, а в своем контракте имеем минимум +140. В парном турнире — разница в пунктах огромная.

А как должны торговать в матче? Рука S1 достойна даже прыжка в 4♠! Выпускающий вист с синглета трэф весьма вероятен. Кроме того, партнер вместо ♣QJx может иметь ♣Kxx, а тогда 4♠ выигрывается независимо от виста, поскольку марьяж бубен наверняка у Е. Почему? — с одной только фигурой бубен, т.е. с рукой типа:

Е: ♠ xx
 ♥ AKQ9xx
 ◇ K10xx
 ♣ x

после ответа 1NT Е выбрал бы ребид 2♥, особенно в турнире на макс.

Оценка карты в контексте торговли обеих сторон дает хорошему бриджисту большое поле для маневра. Вот очередной довод в пользу этого утверждения:

Пример 4

West	North	East	South
1◇	2♣	2◇	?

S1: ♠ K2
 ♥ 987
 ◇ KQ4
 ♣ QJ765

S2: ♠ K2
 ♥ Q97
 ◇ 764
 ♣ 87654

Которая из приведенных рук предполагает более высокую собственную игру?

Мы не знаем слишком много о сдаче, но с полной уверенностью можем заявить, что N имеет синглет бубен. Это следует из следующих рассуждений:

- Е не пробует согласовать мажон негативной контрой (не имеет четверки в мажоре), а значит W и N имеют 8 пик, очевидно лежащих 4-4 (с пятикартом один из них заявил бы 1♠).
- Из тех же соображений следует, что W и N имеют 7-8 червей. При этом, если бы партнер имел расклад 4405, то решился бы на контру (вместо 2♣), поскольку эта заявка лучше описывает руку. Поэтому

можно принять, что W и N имеют ровно 7 червей: W — четыре, а N — расклад 4315.

После этого анализа попробуем оценить руку S1:

♠ K2
♥ 987
♦ KQ4
♣ QJ765

При козырной игре марьяж бубен практически не имеет ценности. Трефовые фигуры тоже избыточны, поскольку партнер наверняка имеет туза и короля в этой масти. С более слабой трефой дал бы вызывную контру — ведь у него расклад 4315. А значит, на самом деле мы имеем только одну полноценную фигуру — ♠K.

Если наши рассуждения верны, то рука S2:

♠ K2
♥ Q97
♦ 764
♣ 87654

стоит по крайней мере не меньше, чем S1. Но поскольку имеем только 5рс, то можем надеяться на большее количество пунктов у партнера. Более того, это будут *базовые пункты*, принимающие участие в игре. Посмотрим на полную сдачу в обоих вариантах:

♠ AQ54	♠ J1087	♠ 963			
♥ Q654	♥ K102	♥ AJ3			
♦ A1097	♦ 3	♦ J8652			
♣ 2	♣ AK1098	♣ 43			
	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px 5px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 5px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 5px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	
N					
W E					
S					
	♠ K2				
	♥ 987				
	♦ KQ4				
	♣ QJ765				

В нашем трефовом контракте противники возьмут 5 взятков, а значит, не выходит даже 3♣. Но 3♣ нужно заявлять хотя бы в обороне против идущих 2♦. А если у WE поменять местами мажорные тузы, то обе стороны могут взять по 9 взятков.

♠ A875 ♥ K102 ♦ 3 ♣ AKJ108	♠ QJ104 ♥ 8654 ♦ AKQ9 ♣ 2	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 963 ♥ AJ3 ♦ J10852 ♣ Q9
	N											
W		E										
	S											
♠ K2 ♥ Q97 ♦ 764 ♣ 87654												

Теперь, если удачно разыграть, можно выиграть трефовый гейм. Из приведенных рассуждений следует очень важный вывод:

Если имеем пропадающие ценности в масти противника, партнер имеет минимум силы на свою торговлю.

Пример 5

Матч, все до зоны, сдавал W.

West	North	East	South
1♦	*	3♦	?

Что заявишь с рукой:

♠ KQ97
 ♥ A72
 ♦ KJ2
 ♣ KJ8

Если вы внимательно прочитали анализы предыдущих примеров, то не должны иметь больших трудностей с принятием правильного решения.

Что удивительно в этой торговле?

Наверняка то, что имеем неправдоподобно большое количество фигур. А все торгуют... Трудно поверить в такое стечение обстоятельств. Но если, однако, согласимся, что в колоде всегда только 40 пунктов, то партнер должен иметь полностью минимальную карту. А поэтому можем оставить всякие мысли о шлемике. Если отнимем свои бесполезные для козырной игре бубновые фигуры, то здравый смысл подсказывает остановиться в пиковом или бескозырном гейме. Пиковый шлемик конечно возможен, но требует идеальной руки партнера.

Наши партнеры никогда не имеют идеальных рук!

Однако можем быть уверены в плохих раскладах. Если посчитать рс открывающего, партнера и свои, то для E не остается ничего. Поэтому

кроме пятикартного фита, у него синглет в боковой масти, практически наверняка в пиках. А плохой расклад пик не облегчит нам игры. Теперь посмотрим на всю сдачу:

♠ A1043			
♥ KQ95			
♦ 5			
♣ Q1092			
♠ J865	N W E S	♠ 2	
♥ J		♥ 108643	
♦ AQ106		♦ 98743	
♣ A753		♣ 64	
		♠ KQ97	
		♥ A72	
		♦ KJ2	
		♣ KJ8	

После виста ♥J выиграем только пиковый гейм. В 3NT же после весьма вероятного бубнового виста возьмем 11 взятков. «Если одной из входящих в расчет заявок является 3NT — то эта заявка правильная» — это максима американского бриджиста Боба Хаммана, наиболее титулованного бриджиста современности (многократного чемпиона мира).

О ней нужно помнить.

Пример 6

— о заявках, которых не было.

Когда я встречаю заначкомых бриджистов, они немедленно начинают меня тестировать.

Матч, WE в зоне, сдавал W.

W: ♠ AK6
 ♥ A104
 ♦ —
 ♣ AJ109865

Открываешь 1♣, противник вошел 1♦, партнер дал контру, показывая 4–4 в мажорах, второй противник спасовал, теперь твое слово.

West	North	East	South
1♣ (NS)	1♦	*	пас
? *			

* — 2♣ было бы слабым, 3♣ — инвит.

Что заявишь? — спросил Кшиштоф.

— Когда партнер показал мажоры, наша карта набрала дополнительной силы и достойна форсинга гейма. Напрашивается 2♦. Масть противника, заявленная с позиции открывающего, форсирует до гейма — изрек я.

— Ты прав, карта исключительная, поэтому я не играл в бирюльки и прыгнул в 6♣!

— Знаешь, Кшиштоф, такая мысль не пришла мне даже в голову.

— А почему бы и нет ... ?

— А хотя бы потому, что S, будучи в благоприятных начальных условиях (до зоны против зоны) не поднял бубны. Наверняка бы сделал бы это с фитом 4+. Если S имеет максимум 3 бубны, а N шесть (с семикартом может быть прыгнул бы в 3♠), то партнер имеет не менее четырех бубен. Если к этому приплюсуем 8 карт в мажорах, которые обещает контра, то остается в его руке максимум одно место для трефы. Идем дальше: если партнер имеет аж 4 бубны, то статистически в них есть какая-нибудь фигура, которая тебе ни к чему не идет. То, что S не согласовал бубны с очень вероятным у него трехкартным фитом, указывает на полное отсутствие силы. А поэтому можем допустить, что весь набор пунктов обороны сосредоточен на N. А значит, если нужно будет импасировать, например ♡K, то в свете торговли шансы на успех ниже 50%. По моему мнению твоя акция была супероптимистична. Но зная твой фарт, наверняка удачна; у партнера был, видимо, синглетный король треф, ♣Q упала, а вистующий, выйдя ♠A наиграл тебе короля на столе...

— Нет, в этот раз так хорошо не было. Партнер выложил такую карту:

♠ AK6	♠ Q32 ♡ 6 ◇ AK10654 ♣ KQ3	♠ J1095			
♡ A104	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♡ QJ95
N					
W E					
S					
◇ —		◇ J987			
♣ AJ109865		♣ 4			
	♠ 874				
	♡ K8732				
	◇ Q32				
	♣ 72				

N вышел ♠K. Бью и играю трефу сверху. N взял две трефы и сыграл фоской бубен к даме партнера. Бью, забираю ♡A и играю червой, но S безопасно пропускает, поэтому сажусь без трех — за 300.

— Кшиштоф, куда делся твой фарт? — спрашиваю я.

— Фарт на своем месте. Во-первых, противники не законтрили мой шлемик. Во-вторых, на другом столе наши законтрили 5♣ — за 500! В-третьих, по этому поводу противники поругались, что сильно ослабило их дальнейшую игру. А кроме этого, разве моя вина, что Казик дал контру с таким мусором?

Тут Кшиштоф набрал воздуха, покапался в памяти и приступил к следующей атаке.

— А что заявишь — на макс — с такой картой (все в зоне):

W: ♠ A7
 ♥ K104
 ♦ 107
 ♣ AKQ1065

West	North	East	South
1♣	1♥	пас	пас
?			

— Может 1NT — пробую я.

— Угадал! Я тоже заявил 1NT. Сдача выглядела так:

	♠ KJ96										
	♥ AQ763										
	♦ A96										
	♣ J										
♠ A7	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse; text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 854
	N										
W		E									
	S										
♥ K104		♥ J85									
♦ 107		♦ QJ82									
♣ AKQ1065		♣ 832									
	♠ Q1032										
	♥ 92										
	♦ K543										
	♣ 974										

За столом я думал так: у меня только 16pc, мой партнер — агрессивный Казик, имея 4–5pc и пику, наверняка ее заявил бы, а поэтому весьма вероятно, что пики у врага. Поэтому я заявил 1NT (18–20pc), чтобы выбить из головы противников мысли о дальнейшей торговле. Казик поднял в 2NT, которые после червового виста я выиграл, а у противников выходили 10 взятков в пиках. Понимаешь, если бы вместо 1NT я заявил бы прямолинейные 2♣, то N дал бы вызывную контру, и мы бы ноги не унесли. В протоколе все записи были на линии NS.

Пример 7

— непосредственный форсинг.

Из писем в редакцию "Swiat Bridza".

♠ K765	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse; text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AQ10984
	N										
W		E									
	S										
♥ AK3		♥ 9765									
♦ Q6		♦ AK4									
♣ 10765		♣ —									

Эту сдачу в описанном матче торговали так:

1♣	2♠*
4♠	пас

* — ОЯ-2000/5, форстейм на солидной масти.

Дискуссия после сдачи:

W: — У меня минимальная рука, только 12pc в равномерном раскладе, поэтому я заявил негативно 4♠.

E: — Признаю, что моя рука тоже не имела надвышек.

W: — Но у тебя ренонс.

E: — А откуда я мог знать, что мой ренонс не попал в твои трефовые фигуры...

Кто виноват?

От редакции: Под непосредственным приглашением к шлемику понимаем заявку ниже уровня гейма в ситуации, когда гейм уже сфорсирован. Обычно это согласование мажора на третьем уровне. Примерная секвенция:

1♠	2♣
2♥	3♥

сильней секвенции:

1♠	2♣
2♥	4♥

Поэтому, если применяем форсирующие прыжки, то секвенция: 1♣ — 2♠ — 4♠ слабее, чем 1♣ — 2♠ — 3♠. Форсирующий ответ 2♠ с такой рукой: ♠ AQ10984 на первый взгляд представляется правильным. Так торгу-
♥ 9765
♦ АК4
♣ —

ем с одномастной рукой, опирающейся на солидную масть. Однако, она должна быть слишком сильна, помимо всего прочего и потому, чтобы не иметь хлопот после негативного прыжка партнера в 4♠. Форсирующий подъем несет в себе шлемовые предпосылки.

Единственным недостатком руки E является ренонс. Ренонс — это исключительная ценность. Когда партнер слышит 2♠, ему представляется модельный расклад 6-3-2-2 или 6-3-3-1. Поэтому можем констатировать, что рука E избыточно отличается от модельной — имеет большую *дисперсию* (термин, введенный Лукашем Славинским). А большая дисперсия требует более длинного обмена информацией.

А как можно узнать, что партнер желает более долгого обмена информацией? Прежде всего по тому, что он старается удерживать торговлю на как можно более низком уровне — не спешить. Поэтому:

1. Чем ниже заявка, тем больше сила или дисперсия.
2. Чем больше наша рука отличается от модельной, тем более мы должны занижать торговлю.

Если бы Е начал со скромной 1♠, услышал бы ребид 2♠, а теперь прыжок в 4♣ (Сплинтер) очень хорошо обставил бы дальнейшую торговлю.

Поэтому в итоге можно признать, что прыжок в 2♠ имел не много достоинств.

А 4♠, заявленные открывающим?

Хотя W имеет только 12pc, но его руку нельзя назвать минимальной, один 4-картный фит чего стоит. Поэтому открывающий не должен блокировать обмен информацией заявкой 4♠, а заявить надвышковые 3♠.

Помни! Уже небольшие надвышки (быстрые взятки, хороший фит) дают достаточные основания для экономичного согласования масти партнера. Особенно, когда открывающий имеет хорошую масть для исключения (здесь: трефа), должен дать партнеру шанс показать краткость. В Польше достаточно популярным является соглашение: заявление 3NT после сильного согласования масти показывает позитивную руку без синглета (подготавливает фигурный кюбид) — форсирует, однако заявление боковой масти показывает краткость. Поэтому полная торговля этой сдачи могла выглядеть так:

1♣	2♠ (ОЯ-2000/5)
3♠	4♣
4♥	5♣
5♦	6♦
7♠	пас

3♠ — сильное согласование. 4♣ — краткость. 4♥ — кюбид. 5♣ — ренонс. 5♦ — эта заявка требует отдельного разговора. W предыдущей торговлей исключил задержку 1 или 2 класса в бубнах. Поэтому 5♦ показывает задержку 3 класса (дама или дублет). Теоретически так надлежит торговать с дамой. С дублетом следует сначала заявить фигурный кюбид в червах (5♥) и только в следующем круге раскладной 6♦ (если будет к тому времени возможно). 6♦ — кюбид. Инвит к большому шлему. Е не уверен в червовом короле у партнера, W может иметь и ♥AQ. 7♠ — W знает, что ♦AK достаточно для выигрыша шлема. Е обязан иметь ♦AK, иначе он не инвитуировал бы большой шлем.

Поскольку в системе ОЯ-XXI применяем инвитурующий подъем, то отвечающий заявил бы только 1♠, чтобы после ребиды 2♠ прыгнуть в 4♣ (Сплинтер). Дальнейшая торговля пошла бы уже знакомой нам тропой.

Пример 8

Матч, WE в зоне, сдавал W.

♠ 53	N W E S	♠ AQ4
♥ 42		♥ АКJ6
♦ AQJ1086		♦ K75
♣ A73		♣ J62

Чтобы выиграть шлемик, должны пройти оба импаса. Таких шлемиков играть не следует!

Торговля могла бы идти так:

1♦	1♥
2♦	2♠
3♣	3♦
3NT	?

2♦ — 6 бубен. 2♠ — третья масть, вносит опасение за четвертую масть (трефу)ю 3♣ — открывающий без задержки трэф заявил бы 3♦. С трэфами типа: Q10х, AQх, а также с Kхх, занял бы NT со своей руки. Заявка же 3♣ модельно показывает пустого туза, чтобы партнер мог занять NT с дамой. 3♦ — выжидательно, приглашение к дальнейшему обмену информацией. 3NT — открывающий имеет минимальную руку, если бы имел, например, на ♥Q больше, заявил бы 3♥. ? — теперь E спасует либо заинвитурует шлемик заявкой 4NT.

Но в реальности торговля в этой сдаче была двусторонней:

West	North	East	South
1♦	*	?	

Ситуация диаметрально изменилась. Глядя на открытые карты WE, уверены в выигрыше шлемика, поскольку все остальные фигуры лежат у N. Импасы в мажорах идут, поэтому имеем готовых 12 взятков.

E еще не имеет понятия, что у партнера в руке, но из простых подсчетов знает, что W и N имеют в сумме максимум 22рс. А значит открытие было натянутым (наверняка раскладное) и точно такой же слабой была контра (наверняка раскладная).

Торгуем:

West	North	East	South
1♦	*	**	1♠
2♦	пас	?	

E теперь знает о 6 бубнах и нежелании партнера контрить противников. А значит у открывающего слабая рука, ориентированная на собственную игру. Далее торговля будет развиваться так:

Описанные примеры наверняка убедили вас, как необычайно важно умение оценки карты в контексте поступающей в процессе торговли информации. Именно это умение и определяет все успехи в бридже. Недостаточно механически посчитать пункты за фигуры и расклад, чтобы правильно подвести баланс рук, поскольку эти ценности относительны. Ценность своей руки нужно уточнять в каждом круге торговли.

После хорошо проведенной торговли Блэквуд в значительном числе случаев оказывается ненужным, является своего рода формальностью.

10.3 Шлемовая зона — бескозырный баланс

Баланс на гейм может не быть слишком точным. Его может поправить уже первый вист. Разыгрывая 3NT, можешь по дороге к своим девяти взяткам отдать противникам четыре, а значит, использовать несколько шансов, применить несколько маневров. Совершенно иначе выглядит ситуация при шлемиках. Здесь баланс должен быть точным. Не слишком рассчитывайте на помощь противников. При таких высоких играх они делают все, чтобы вас посадить. Ваши возможности здесь сильно ограничены, особенно при бескозырном шлемике.

В зоне шлемовой торговли наибольшее внимание следует уделить локализации фигур в мастях лонгеров.

Поэтому если наличие 25pc можно считать достаточным для явления гейма 3NT, то наличие 33pc (столько требуется для шлемика) является только ориентировочным фактором и по мере возможности необходимо проверить действительное сфитование рук.

Проблема 1

♠ AK4	N W E S	♠ Q76
♥ Q52		♥ KJ86
♦ 1087		♦ AKJ5
♣ A876		♣ KJ

1♣	1♥
1NT	?

После ребида 1NT расклад руки партнера имеешь как на ладони, почти наверняка 3334 (W не открыл 1♦, не согласовал черву, не заявил пика). Твои 18pc и потенциальные 14pc партнера дают в сумме 32pc. У тебя только 2 трефы, а значит нет шансов на трефовую форту. Лучше было бы, если бы W имел 2 пики и 3 трефы. Заявляем 3NT. Если бы имели несколько большую силу — заявили бы 4NT (инвит к шлемнику).

Помним, что в сомнительных ситуациях мы должны проделать умственную работу, представив себе несколько возможных рук партнера, начиная от наиболее выгодной. Если при таких хороших условиях шлемик получается "так себе то нужно заявить гейм. В данной сдаче трудно найти у партнера карту, с которой шлемик был бы возможен. Бридж — игра статистическая, поэтому не следует торговать к суперизбранным ценностям партнера, наличие которых невозможно установить.

Проблема 2

♠ AK102	N W E S	♠ Q43
♥ Q5		♥ KJ106
♦ K1076		♦ AQ3
♣ K75		♣ A96

1NT	2♣
2♠	?

Имеем 16рс, а значит только выразительный максимум у партнера (17рс) в сумме дают требуемые для шлемика 33рс.

Есть ли дополнительные ценности в руке E?

Да, ими являются:

- концентрация червовых оверов (дополнительное отклонение в лонгере).
- дама пик (фигура в масти партнера).
- три пики, которые создают шансы на взятку (форту) в пиках, дублет пик был бы хуже.

Вывод: с рукой E нужно заинвитуировать шлемик.

1NT	2♣
2♠	4NT
?	

Если не наступило согласование масти, то 4NT является натуральным инвитом к шлемику.

Должен ли W, имея только 15рс, принимать инвит?

Инвиты (особенно шлемиковые) имеют большой побуждающий характер — сильно приглашают к дальнейшей торговле.

Есть ли локализационные надвышки в руке W?

Да, ими являются:

- дополнительное отклонение в пиках — плюстик за качество масти.
- большое количество быстрых взяток (контролей), т.е. туз, короли — плюстик за быстрые взятки.

Достаточные ли это надвышки, чтобы предопределить шлемик? Нет, но можно условно принять инвита партнера.

1NT	2♣
2♠	4NT
5♦	?

W заявил бубновый лонгер по двум причинам:

- Е своей торговлей не исключил четверку бубен.
- показывая свою боковую масть, облегчаем партнеру оценку объединенных рук. Е с четырьмя бубнами может заявить 6♦ (согласованная масть поднимает баланс), без них 5NT (не форсирует) либо 6NT.

Информация о бубновом лонгере очень понравилась Е, который имея в этом лонгере две фигуры, заявил шлемик в полной уверенности о правильности этого решения. Если бы Е вместо дамы бубен имел даму треф, шлемик был бы намного хуже.

А так шансы на реализацию шлемика составляют около 85%.

Чтобы показать вам, какую большую роль играет количественный расклад, локализация фигур и средние карты, наделим W такими картами:

♠ K1072	N W E S	♠ Q43
♥ A53		♥ KJ106
♦ KJ6		♦ AQ3
♣ KJ5		♣ A96

Шлемик безнадежен, шансы реализации около 10%. Примите во внимание, что расклад 4-3-3-3 значительно хуже, чем 4-4-3-2.

Непосредственный бескозырный инвита 4NT очень хорошо сдает экзамен особенно при равномерных руках. Не бойтесь, что закажете шлемик без двух тузов, поскольку противники, имея 7рс, не могут иметь двух тузов. Даже если решитесь на шлемик при силе меньшей, чем 3Зрс, то это будет следовать в том числе и из факта наличия большого количества контролей (тузов, королей), а значит вам не грозит отсутствие двух тузов.

Проблема 3

♠ Q84 ♥ AQ ♦ AQJ5 ♣ KQ105	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ J107 ♥ KJ108 ♦ K7 ♣ AJ97
	N										
W		E									
	S										

1♣	1♥
2NT	4NT
5♣	6♣
пас	

После козырного виста контракт был выигран.

А если один раз в несколько лет случится несчастье и противники отберут две верхние взятки, то разве это досточный повод, чтобы отказываться от натурального инвита 4NT? — Решительно нет! Это отличный, очень простой способ подведения баланса бескозырных рук. Он незаменим в парном турнире (на макс), где при карте, не гарантирующей 12 взятки, без труда останавливаемся в бескозырном контракте, а не в 5♣/♦.

Запомни!

Условием успехов в шлемовой зоне является не количество применяемых конвенций, а прежде всего умение подводить баланс объединенных рук.

Проблема 4

♠ AJ952 ♥ J108 ♦ A2 ♣ KQ5	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ K3 ♥ AQ6 ♦ KJ5 ♣ AJ962
	N										
W		E									
	S										

1♠	2♣
2NT	?

Партнер (W) показал 15+рс в раскладе 5-3-3-2 (лучше открывать с этой рукой 1NT). Наши 18рс дают в сумме 33рс. Дополнительной ценностью является пиковый лонгер — пятая пика, за которую можем добавить 1 пункт. Наши трефы также могут принести взятку на фоску (при бескозырном шлемике обычно можно использовать форты только одного из лонгеров). Хорошей ценностью является фигура в масти партнера (♥K вместо ♠K значительно снизил бы возможности объединенных рук), поэтому мы должны шлемик predetermined.

1♠	2♣
2NT	5NT
6♣	пас

5NT — форсирует, оставляя партнеру выбор окончательного контракта. 6♣ — имею хороший трехкартный фит (с 4 трефами W заявил бы надвышковые 3♣ вместо 2NT).

Если 4NT является натуральным шлемиковым инвитом, то 5NT шлемик предопределяет (форсирует) — оставляя партнеру выбор контракта.

Проблема 5

♠ AQJ98	<table style="border: none; margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ K5
		N									
W			E								
		S									
♥ A105	♥ KQ7										
♦ A105	♦ KJ3										
♣ 74	♣ AJ986										

1♠	2♣
2NT	5NT
6♠	пас

5NT — форсирует, просит выбрать контракт. 6♠ — может сыграть в пиках, имею хорошую масть. пас — не возражаю.

Проблема 6

♠ AK963	<table style="border: none; margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ J
		N									
W			E								
		S									
♥ J109	♥ AKQ4										
♦ K104	♦ A876										
♣ A9	♣ KQ87										

1♠	2♣
2NT	?

Кажется, что с рукой E нужно заявить балансные 6NT. Однако пара экспертов здесь найдет дорогу к оптимальному контракту 6♥.

1♠	2♣
2NT	5NT
6♥	?

6♥ — имею сильный триплет (W предыдущей торговлей исключил 4 червы — хотя иногда заявит 2NT с четырьмя фосками или четвертым пустым валетом). Предлагаю тебе шлемик в червах, так как мои пики не очень хороши, может потребоваться взятка на убитку, либо возможный розыгрыш пик с помощью убитки, либо игра на двусторонние убитки. Что на это скажешь? пас — решительно поддерживаю твое предложение.

Внимание! Под сильным триплетом нужно понимать три карты, содержащие валета с десяткой, например: AJ10, KJ10, QJ10, J10х.

Проблема 7

♠ AJ	<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 5px;"> <table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table> </div>		N		W		E		S		♠ K108
	N										
W		E									
	S										
♥ 1098		♥ AKQ4									
♦ AQ5		♦ K76									
♣ KQ982		♣ AJ7									

1NT	2♣
2♦	5NT
?	

А это инвит к большому шлему, который следует принять.

Глава 11

Открытие 1♥/♠

Сила: 12–17/18pc.

Расклад: Лонгер 5+.

При раскладе 5♥/♠ — 6♣/♦ открываем в мажоре. При раскладе 6–5 в мажорах всегда открываем 1♠.

11.1 Торговля с фитом

Чтобы хорошо подготовить обоснование для презентации ответа two-over-one, начнем с описания торговли рук с фитом в масти открытия.

Подъемы Марти Бергена

Предлагаемое решение опирается на очень модный в настоящее время Закон Тотальных Взятков, из которого следует, что имея 9 козырей, должны как можно быстрее заявить на третьем уровне даже со слабой, но раскладной рукой. Если этот прыжком заявленный контракт проиграем, то скорее всего он будет профилактической обороной, поскольку согласно Закону противники имеют в этом случае верхний собственный контракт. Это очень упрощенный подход. Читателей, желающих подробно ознакомиться с механизмом Закона Тотальных Взятков (а также с его важными недостатками) отсылаем прежде всего к книге „Как я боролся с законом“ М. Лоуренса и А. Виргрена, содержащей полную информацию об этой теме.

1♠ ?

Руки с фитом, не форсирующие геймы

2♠ — 7(6)–10pc с трехкартным фитом, хотя при выразительно равномерной руке, плохой локализации фигур так надлежит торговать также и с 4-картным фитом.

2NT — 11-12pb, инвит к гейму с фитом:

- а) 3 картным
- б) 4+ картным.

3♣ — 7-10pb, с фитом 4+.

3♠ — блок, до 6 пунктов баланса с фитом 4+.

Руки с фитом, форсирующие гейм

3♦ — мини-сплинтер, 13+pb (до 11pc) с любым синглетом, с фитом 4+.

3♥/4♣/♦ — сплинтер, краткость в заявленной масти, сила открытия (12-14pc), 4+ пики.

4♥ — сплинтер в ренонс.

4♠ — блок, сильно неравномерный расклад, малая сила в pc.

3NT — равномерная рука, хороший фит, сила открытия (12-14pc).

Иные руки с фитом упреждаем ответом two-over-one (новой мастью) и затем согласуем масть открытия. Из приведенного представления следует, что отказываемся от натуральных форсирующих прыжков 3♣/♦/♥. Почему? Эти форсирующие прыжки на уровень трех не только требуют руки со шлемовыми амбициями, но также и суперхорошего лонгера 6+. Частота таких акций настолько мала, что лучше отказаться от них в пользу решений с частотой намного более высокой.

1♥ ?

Аналогично открытию 1♠.

2♥ — 7(6)-10pb, чаще с 3-картным фитом.

2NT — 11-12pb, инвит к гейму с фитом:

- а) 3 картным
- б) 4+ картным.

3♣ — 7-10pb, с фитом 4+.

3♥ — блок, до 6pb с фитом 4+.

3♦ — мини-сплинтер, 13+pb (до 11pc) с любым синглетом, с фитом 4+.

3♠/4♣/♦ — сплинтер, 4+ червы, 12-14pc.

3NT — равномерная рука, хороший фит (чаще 3-картный), сила открытия (12-14pc).

1♥/♠ 2NT (инвит с фитом)
?

Прыжок в 2NT является только инвитом к гейму с фитом в масти открытия. Неопределенным является характер этого фита:

- силовой, модельно с 3-картным фитом.

– раскладной, с фитом 4+.

Отрывающий заявляет:

- с выразительным минимумом закрывает торговлю, уходя на масть открытия.
- с рукой, вызывающей сомнения, заявляет $3\clubsuit$ — „хочу, но боюсь“.
- со шлемиковыми предпосылками становится капитаном торговли заявкой $3\diamond$.
- $3\heartsuit$ — предложение контракта.
- иные заявки открывающего — в Польше при поиске шлемика наиболее ценной считается информация о краткости. Многие пары приняли, что побочная масть открывающего указывает краткость и является поиском исключения. Принимаем эту концепцию и применяем ее также в конвенции Друри.

Из этого следует, что точность торговли в геймовой зоне могла бы быть еще выше, если бы в секвенции:

$1\spadesuit$	$2\heartsuit$ (11–12pb, инвит)
?	

открывающий свои сомнения „добить — не добить“ мог развеять посредством очередного инвита боковой мастью — $3\clubsuit/\diamond/\heartsuit$. Теоретически такой подход совершенно правилен. Однако на практике большинство профессиональных пар отказываются от такого способа информационной торговли, чтобы не направить защиту на кладущий вист. Множество геймов выпускаются именно первым вистом. В геймовой зоне такой практический подход к торговле имеет смысл, а иногда — очень редко — такой подход может принести успех и в шлемовой зоне.

Хочу, но боюсь

$1\heartsuit$	$2\heartsuit$ (инвит с фитом)
$3\clubsuit$?

$3\diamond$ — (–), но фит 4+.

$3\heartsuit$ — (–), 3-картный фит (уход на согласованную масть всегда самый слабый).

$3\heartsuit$ — (+), предложение контракта.

$4\heartsuit$ — (+), контракт.

$1\spadesuit$	$2\heartsuit$ (инвит с фитом)
$3\clubsuit$?

3♦ — (-), но фит 4+.

3♠ — (-), 3-картный фит.

3♥ — 4+ червы, предложение червового контракта, если у партнера их четыре.

3NT — (+), предложение контракта.

4♠ — (+), контракт.

Шлемовые 3♦

1♥	2NT
3♦	?

4♥ — (-), 3-картный фит, нежелание играть шлемик.

3♥ — (+), 3-картный фит (далее 3♠ — вопрос о синглете). *Общее правило:* Если следует искусственный вопрос о синглете, то его отсутствие показываем, возвращаясь на согласованную масть — здесь 4♥, краткость же показываем посредством правил, данных в разделе „Краткосные секвенции“.

3♠/4♣/♦ — сплинтер, фит 4+.

3NT — фит 4+, без синглета. 3NT здесь не является предложением этого контракта, так как делая шлемовую попытку имеем баланс на 11+ взятку при игре в червах. Нет угрозы проигрыша контракта 4♥.

1♠	2NT
3♦	?

4♠ — (-), 3-картный фит, нежелание играть шлемик.

3♥ — 4 червы.

3♠ — (+), 3-картный фит (далее 3NT — вопрос о краткости).

3NT — 4+ пики, без синглета.

4♣/♦/♥ — сплинтер, фит 4+.

Пример 1

♠ AK1052	N W E S	♠ Q98
♥ Q1074		♥ A6
♦ A6		♦ KJ532
♣ 74		♣ J65

1♠	2NT
3♣	4♠
пас	

2NT — инвиг с фитом.

3♣ — хочу, но боюсь.

4♠ — инвиг был красивым.

Пример 2

♠ A109864 ♥ A987 ♦ 9 ♣ K9	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ K753 ♥ 64 ♦ KQ65 ♣ J75
	N										
W		E									
	S										

1♠	2NT
3♣	3♦
4♠	пас

3♣ — хочу, но боюсь.

3♦ — имею 4 козыря, но решение отдаю в твои руки.

4♠ — для козырной игры имею очень хорошую руку.

Пример 3

♠ A8 ♥ AK986 ♦ K9 ♣ 10962	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ KQJ6 ♥ 107532 ♦ A1065 ♣ —
	N										
W		E									
	S										

1♥	3♦
3♥	4♣
4♦	5♣
7♥	пас

3♦ — минисплитер.

3♥ — вопрос о синглете.

4♣ — синглет.

5♣ — ренонс и выразительно хорошая карта (кюбиды в пропущенных ма-
стях) — переход уровня гейма требует надвышки.

Пример 4

♠ A82	N W E S	♠ 3
♥ AKJ762		♥ Q93
♦ Q4		♦ AK82
♣ A8		♣ J9753

1♥	2NT
3♦	3♥
3♠	3NT
4♣	4♦
4NT	5♣
5♦	6♦
7♥	пас

3♥ — 3-картный фит, но неминимальная карта. Карты нужно оценивать с точки зрения премиальной игры.

3♠ — вопрос о синглете.

3NT — синглет пик (если партнер не имеет синглета, информация об этом передается возвратом на согласованную масть).

4NT — Блэквуд 102.

5♣ — 1 ценность.

5♦ — вопрос о козырной даме.

6♦ — козырная дама и король в объявленной ценности.

Пример 5

♠ 10	N W E S	♠ A965
♥ AK1076		♥ Q9832
♦ QJ83		♦ K
♣ AQ8		♣ 975

1♥	2NT
3♠	4♦
4♥	4♠
6♥	пас

2NT — инвит с фитом.

3♠ — синглет.

4♦ — кюбид, исключение в масти синглета.

- 4♥ — выжидательно, шлемовый инвит не был чрезвычайно сильным.
 4♠ — переход через уровень гейма указывает на выразительную надвышку.
 6♥ — формалист спросил бы о тузах.

Пример 6

♠ J873 ♥ AK1076 ♦ J6 ♣ A8	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> N W E S </div>	♠ 2 ♥ 98532 ♦ AQ85 ♣ 1075
------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------

1♥ 3♣
 3♦ 4♥
 пас

- 3♣ — 7–10pb, 4+ козырей.
 3♦ — инвит к гейму.
 4♥ — у E максимум (10pb).

Чему служит секвенция 1♥/♠ — 3NT с фитом

Поскольку 3NT отбирает много пространства, эта заявка должна хорошо описывать руку отвечающего. Естественно, нет смысла начинать поиск согласованной масти на четвертом уровне. Поэтому принимаем, что это силовой подъем в гейм в масти открытия. А значит следующая рука: с хорошим фитом, равномерным раскладом, с силой открытия (12–14pc). Это такая статистическая акция — быстро и к цели, без ненужного обмена информацией о раскладе.

Пример 7

	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> N W E S </div>	
♠ QJ874 ♥ A53 ♦ AJ92 ♣ Q	♠ 52 ♥ Q942 ♦ Q1042 ♣ 1097	♠ A1093 ♥ J76 ♦ K5 ♣ KJ82
	♠ K6 ♥ K108 ♦ 876 ♣ A6543	

В этой сдаче торгуем: 1♠ – 3NT – 4♠ – пас. Торговля мало информативна для противников. Если N не угадает червовую атаку, то поезд уйдет.

Если бы начали так: 1♠ – 2♣ – 2♦ ... последовал бы кладущий контракт червовый вист. „Просто – значит правильно“ – гласит сентенция Рышарда Кельчевского (ведущий бриджист и тренер). Трудно с этим не согласиться.

Можно возразить, что иногда с таким прыжком проведенная торговля может заблокировать точный обмен информацией и в результате не дать возможности заказать верхний шлемик.

Конечно, так может случиться. Но уверяем вас, что это отдельная потеря будет многократно скомпенсирована выпущенными первым вистом геймами, а они играютя намного чаще, чем этюдные шлемики. К тому же иногда может случиться, что проведенная торговля не даст противникам найти окупаемую оборону. С другой же стороны всегда, когда это покажется необходимым, можно выбрать иной, более экономичный путь обмена информацией, особенно, когда противники в зоне и не грозит интервенция с их стороны.

Напоминаем, что секвенция 1♠ – 4♠ имеет блокирующий характер, например, так заявим с рукой:

♠ K9875
♥ 6
♦ J10852
♣ 65

11.2 Two-over-one — современный подход

Для начала мнение Маршала Майлза, изложенное в статье „Почему я не люблю two-over-one“ (Бриджевый биллентень 9/96):

«Судя по всему большинство бриджистов применяет форсирующие до гейма ответы two-over-one. Не считаю это наилучшим решением, исключая разве что начинающих игроков, которым требуются легкие для запоминания правила.

Стиль two-over-one имеет много преимуществ, однако у него большие слабости.»

Далее в своей статье Майлз приводит множество примеров, показывающие недостатки этого стиля торговли. Например:

1. необходимость применения форсирующего 1NT, что ломает натуральность системы и часто приводит к трудным ситуациям в дальнейшей как односторонней, так и в двусторонней торговле.
2. трудности с согласованием червовой масти после открытия 1♠, имея инвитурующую руку, например, такую:
♠ 7 ♥ KQ986 ♦ J86 ♣ AJ95

Отвечающий вынужден заявить 1NT и попадает в трагичную ситуацию, если услышит ребид 2♠, и в целом не лучшую после ребида 2♣/♦.

3. после открытия 1♠ в совершенно безнадежной ситуации находимся с рукой типа:

♠ 8 ♥ AJ108 ♦ 104 ♣ KQ10764

Если заявим 3♣ (инвит), то потеряем черву. Например:

♠ AJ974	N W E S	♠ 8
♥ K975		♥ AJ108
♦ A52		♦ 104
♣ 2		♣ KQ10764

будем играть 3♣ вместо 4♥.

Если решимся на 1NT, то, например, после возможно ребида 2♦ наши 3♣ не передают информацию о силе — партнер будет ожидать более слабую карту, поскольку мы не прыгнули в 3♣ в первом круге торговли.

Я уже дважды был свидетелем, когда после открытия 1♠ отвечающий с раскладом 6-5 в младших мастях типа:

1. а) ♠ 8 ♥ 4 ♦ AJ9864 ♣ KJ742

2. ♠ 8 ♥ 4 ♦ AJ964 ♣ KJ8742

заявлял 3 в масти шестикарта, теряя возможность согласования второго минора.

Однако, если заявим классические 2♦ с рукой (а), нас может ожидать радостное известие в виде надвышкового ребида 3♣. После же ответа 2♣ с рукой (б) нас может порадовать ребид партнера 2♦.

И еще одно: предназначая прыжки 3♣/♦/♥ для инвитурующих рук на шестикарте, не можем применять подъемы Бергена. А из предыдущего раздела вы уже знаете, что подъемы Бергена введены в систему ОЯ-XXI. Надеюсь, что приведенные там примеры торговли склонили Вас к этой концепции торговли рук, опирающихся на фит. Подъем Бергена применяется также по одному важному поводу: с их помощью исключаем из ответа two-over-one руки с фитом, не гарантирующие баланс на гейм. Отсюда негативный вывод: согласование масти открытия после two-over-one форсирует до гейма, например:

1♠	2♣
2♠	3♠ (форсирующий)

Это преимущество такого стиля торговли. Имеем значительно больший комфорт торговли в геймовой и шлемовой зоне.

В ОЯ-XXI пойдем на известный компромисс. Принимаем:

1. Ответ 1NT является полуфорсирующим.
2. Two-over-one не форсирует безоговорочно до гейма. Единственным нефорсирующим ребидом отвечающего является повторение масти ответа, например:

1♠	2♣
2♦	3♣ (не форс.)

Все иные ребиды отвечающего, однако, форсируют, даже секвенция:

1♠	2♣
2♦	2♠ (форсгейм)

Почему полуфорсирующее 1NT

В вопросе форсирующего 1NT подкрепимся мнением иного эксперта — Майка Лоуренса, взятым из описания системы „Two-over-one“ (см. „Swiat Bridza“ №№ 1–12/2004):

«Форсирующее 1NT, будучи частью системы two-over-one, не является более-менее хорошей конвенцией, применяем ее исключительно для сохранения стройности этой группы систем.»

Полностью поддерживаю это мнение. Форсирующее 1NT ломает натуральность системы.

Пример

Имеем руку: ♠ 983
 ♥ 5
 ♦ KQ6
 ♣ A97542

Партнер открыл 1♥, мы 1NT, а партнер 2♣. Что дальше?

Если наше 1NT было классическое (6–9/10pc) и натуральным был также ребид 2♣, то наша карта набрала невиданной мощи. Надеваем розовые очки и видим:

♠ 5	<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 983
	N										
W		E									
	S										
♥ AJ764		♥ 5									
♦ A87		♦ KQ6									
♣ K1083		♣ A97542									

1♥	1NT (6–9/10pc)
2♣	3♦
4♦	4♥
6♣	пас

3♦ — необычная секвенция (см. раздел 12.1), показывает необычную руку.
Классическая секвенция для натуральной системы. Далее кюбиды.
Прекрасный шлемик на 21pc.

Но если играем форсирующим 1NT, то партнер на свои 2♣ может иметь в крайнем случае такую руку:

♠ AK102	<table style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 983
		N									
W			E								
		S									
♥ AJ964	♥ 5										
♦ 85	♦ KQ6										
♣ J6	♣ A97542										

с которой хотели бы закончить торговлю немедленно.

Значит ли это, что мы должны сохранить натуральный, нефорсирующий ответ 1NT?

— Существует еще третий путь — полуфорсирующее 1NT!

1♥/♠	1NT (7/6–11pc)
------	----------------

Полуфорсирующее 1NT является идеей нашего олимпийского чемпиона Петра Гаврыша. Когда мы сейчас просматриваем конвенционные карты ведущих пар Европы и Мира, оказывается, что большинство из них пользуются этой идеей. Также много польских пар играет полуфорсирующим 1NT. Я также так торговал и использовал эту концепцию на протяжении многих лет. В связи с этим накоплен большой опыт, следующий не только из теории, но и из практики.

Во-первых

Открывающий, имея силу 14pc и расклад 5–3–3–2, не обязан поддерживать наличия у партнера 11pc (14pc + 11pc дает баланс на 3NT), т.е. заявлять 2♣/♦ от трех карт. Должен попросту пасовать. Прошу принять во внимание, что на наше вероятное несчастье (непоставление гейма) должно произойти аж три совпадения: 14pc у открывающего, 11pc у отвечающего и 3NT должно получаться, что вместе маловероятно.

А то, что 3NT на 25pc часто не выходит, знают все. Подтверждает это хотя бы следующая сдача, сыгранная в интернете:

	♠ AQJ82				
	♥ A74				
	♦ Q7				
	♣ J83				
♠ 76	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px 5px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 5px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 5px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ K1093
N					
W E					
S					
♥ Q1062		♥ K83			
♦ J983		♦ 1062			
♣ A92		♣ Q76			
	♠ 54				
	♥ J95				
	♦ AK54				
	♣ K1054				

Моим партнером был какой-то канадец (N), предпочитающий модное там two-over-one. Он — 1♠, я — форсирующее 1NT, далее: 2♣ — 2NT — 3NT. Атака в черву. Как играть? Я сел без двух.

Во-вторых

С силой 15(16)pc в раскладе 5♥/♠-3-3-2 предпочтительнее открывать 1NT. Тогда избежим хлопот в секвенциях:

1♥/♠	1NT (7/6-11pc)
2NT	

2NT открывающего является инвитом к полупозитивной силе (6–9pc) у E. Такой инвит E должен принять уже с 9, и даже с 8 хорошими пунктами. Поэтому на 2NT открывающий должен иметь около 17pc. Вывод: с силой 15(16)pc открываем 1NT также и с мажорным пятикартом. Очевидно, есть руки, с которыми открытие 1NT выглядит очень неэстетично, например: ♠ AKQ84 ♥ 84 ♦ AQ4 ♣ 742

Локализованне в двух мастях фигуры выразительно приглашают к козырной игре. Поэтому открываем 1♠ и после ребида 1NT заявляем 2♦ — здесь как исключение с сильным триплетом. Это ничего, что партнер будет надеяться на четверку бубен, в конце концов взамен имеем надвышку в силе и правильно передаем характер руки. Такие небольшие отступления в бридже нередки, а те, кто умеет применять их в надлежащее время, принадлежат к наилучшим игрокам.

Вывод

Применяя полуфорсирующее 1NT с применением двух представленных выше советов, сохраняем натуральный стиль торговли — ребиды открывающего с 4+ карт, а также имеем возможность применять почти всего форсирующие до гейма two-over-one.

А значит, можем составить полный спектр ответов на открытие 1♥/♠:

1♥/♠ ?

1♠ — классическое, 4+ пики, 7/6+рс.

1NT — полуфорсирующее, 7/6–11рс.

2♣ — двузачно:

- 1) натурально, далее только повторение масти ответа не форсирует;
- 2) бескозырный расклад, может быть с фитом.

2♦/♥ — 5+, далее только повторение масти ответа не форсирует.

2♠ — инвитурующий подъем, 6 пик, 9–11рс, не форсирует.

иное — с фитом:

3♣ — 7–10pb, с фитом 4+.

3♦ — минисплитер, 13+pb (до 11рс) с любым синглетом, фит 4+.

3♥/♠ — прыжок в масть открытия является блокирующим, до 6pb с фитом 4+.

3♥/♠/4♣/♦ — сплитер, краткость в заявленной масти, сила открытия (12–14рс), фит 4+.

3NT — равномерная рука, хороший фит — может быть только трехкартным, сила открытия (12–14рс).

4♥/♠ — гейм в масти открытия, очень резкий расклад, малая сила.

Как торговать после two-over-one? Об этом читай в следующей главе.

11.3 Методика шлемовой торговли

Напоминаем: После открытий 1♥/♠ ответ 1NT является полуфорсирующим (до 11рс), ответы two-over-one форсируют до гейма за исключением повторения масти ответа, например:

1♠	2♣
2♦/♥/♠	3♣ (не форсирует.)

Современные системы торговли базируются на двустороннем обмене информацией, это очень часто дает возможность перехода к одностороннему обмену информацией. Этому служат такие заявки как четвертая масть, форсирующие 2NT, магистр 2♣/2♦ и много других переходных заявок (выжидательные, реле). После открытий 1♥/♠ имеем необычайно богатые возможности в геймовой и шлемовой зоне. Этот комфорт торговли сильных рук куплен за счет уменьшения точности торговли в зоне частичек и инвита к гейму. Что ж, ничего не бывает даром.

Теперь сконцентрируемся на новых системных возможностях. Они позволяют нам сконструировать необычайно точную модель шлемовой торговли.

Пример

1♠	2♣
2♦	?

Любая заявка Е, кроме 3♣ (повторение масти), форсирует до гей-ма. Поэтому можем несколькими способами согласовать пики. Непосредственно через 2♠, 3♠, 4♠и проходя через четвертую масть (2♥) либо форсирующее 2NT. Признайтесь, что в этом можно заблудиться.

Экономичное согласование масти открытия

1♠	2♣
2♦	2♠

Необычно экономичное согласование пик оставляет большое пространство для дальнейшего обмена информацией.

Стремление к обмену информацией является признаком силы.

Открывающий должен дать как можно более полное описание руки. Даже при отсутствии надвышек в силе наличие удачно расположенного синглета либо хорошая локализация фигур уже может хватить для шлемика.

1♠	2♣
2♦	3♠/4♠

Учитывая приведенное выше, такого типа заявки должны иметь какое-то специальное значение. Первая приходящая в голову возможность — это козырная рука с ценностями терфово-пиковыми, фигуры локализованы в лонгерах.

Вот примерная рука на 3♠:

♠ AJ7 ♥ 1098 ♦ 85 ♣ АКJ83

4♠ заявим с раскладом 4225:

♠ KQ96 ♥ 108 ♦ 85 ♣ АКJ53

Такой подход применяется в натуральной торговле на Западе.

Мы пойдем в ином направлении, сделаем акцент на шлемовые предпосылки, т.е. на силу карты.

1♠	2♣
2♦	2♠/3♠/4♠

2♠ — перехват инициативы, рука со шлемовыми предпосылками.

2♠ — остановка по дороге к 4♠. Партнер, у меня красивая рука, но не очень сильная (с достаточно хорошей локализацией онеров). Не заявляю сразу 4♠, чтобы не блокировать тебе возможный обмен информацией.

После такой остановки в $3\spadesuit$ открывающий, имея обычную карту, заявляет гейм (оборона больше ничего не узнает о наших картах), а с шансами на шлемик заявит краткостной либо фигурный кубид.

Внимательный читатель вспомнит, что похожую остановку мы уже видели в секвенции:

$1\clubsuit$ $2\heartsuit$ (форсирует)

Открывающий с бескозырной рукой (12–14pc) заявляет автоматически $3\heartsuit$, а любая иная заявка указывает на сильный вариант открытия $1\clubsuit$, а тем самым на шлемовые предпосылки.

Поэтому $2\heartsuit$ здесь является остановкой по дороге к $3\heartsuit$. $4\spadesuit$ — в Польше прыжок на $4\spadesuit$ трактуется как сообщение: партнер, предостерегаю тебя, у меня полный минимум.

Эта акция имеет то преимущество, что блокирует обмен информацией. Оборона уже ничего не узнает о наших картах, и тем самым будет иметь затрудненный вист. Напоминаем, что у нас также секвенция

$1\heartsuit/\spadesuit$ $3\heartsuit$

силовой подъем в гейм в масти открытия по принципу *быстро к цели*. Рекомендуем использовать этот системный механизм, и количество выпущенных противниками геймов значительно возрастет.

Из сказанного выше следует, что в рассматриваемой секвенции отвечающий делит свои карты на 3 предела силы:

1. полный минимум ответа — заявляет $4\spadesuit$.
2. надвышка не очень сильная — заявляет $3\spadesuit$.
3. выразительная надвышка (15+pc) — заявляет $2\spadesuit$.

Следующая секвенция:

$1\spadesuit$ $2\clubsuit$
 $2\spadesuit$?

$4\spadesuit$ — минимум.

$3\spadesuit$ — остановка на пути к $4\spadesuit$ (небольшая надвышка).

$2\heartsuit$ — а позднее согласование пик, 15+pc.

$1\spadesuit$ $2\clubsuit$
 $2\heartsuit$?

$4\heartsuit$ — минимум.

$3\heartsuit$ — небольшая надвышка.

$2\heartsuit$ — а позднее согласование червей, 15+pc.

Форсирующее 2NT

1♠	2♣
2♦/♥	2NT

Может ли быть заявлено 2NT с пиковым фитом? В соответствии с правилом эластичность — ДА. Но если пиковый фит очень хорош, предпочитаем 2♠. 2NT показывает бескозырную направленность, но если эта заявка используется как вопросительная в контексте шлемовой торговли, то согласованной мастью обычно будет вторая масть открывающего либо трефа отвечающего. Если решимся на 2NT, а позднее заявим пиковый фит, то он наверняка не будет достаточно сильным, а шлемовые предпосылки будут не очень серьезными.

Четвертая масть

1♠	2♣
2♦	2♥

Может ли согласование пик предваряться заявлением четвертой масти? Несомненно! Идеальным примером этого случая является описательная секвенция:

♠ AJ1052	<table style="border: none; margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ KQ3
		N									
W			E								
		S									
♥ K4	♥ A1087										
♦ KJ85 (A1085)	♦ 6										
♣ 96	♣ AQ1054										

1♠	2♣
2♦	2♥
2NT	4♠

Только таким описательным способом можно передать краткость в масти партнера.

Открывающий спасует с первой рукой, но пойдет к шлемику со второй (бубны в скобках).

Но главным образом четвертая масть служит другим целям, декларирует:

«Партнер, у меня проблемы с выбором окончательного контракта, прошу помощи!»

Обычно идет речь о выборе между козырной и бескозырной игрой.

Посмотрим на такую сдачу:

♠ K8653 ♥ AQ ♦ Q1085 ♣ 96	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 1092 ♥ 87 ♦ A6 ♣ AKQ1054
	N										
W		E									
	S										

1♠	2♣
2♦	?

Наверняка не нужно согласовывать пики. Имеем практически 7 верных взятков в \heartsuit и, заявляя четвертую масть ($2\heartsuit$), ориентируем свои дальнейшие шаги в этом направлении. Эта заявка в первом чтении вносит опасение за червовую масть и с большей вероятностью натурализует трефу (напоминаем: ответ $2\clubsuit$ не обещает трефовый лонгер).

1♠	2♣
2♦	2♥
2 \heartsuit	?

Теперь, когда партнер обещал червовую задержку, напрашивается прямолинейное $3\heartsuit$. Но разве $3\heartsuit$, которое губит пиковый фит, является хорошей торговлей? — Имеем 7 взятков в \heartsuit , а у партнера не менее 12pc. Поэтому трудно найти у него карты, при которых $3\heartsuit$ будет плохим контрактом. $3\heartsuit$ является значительно лучшей заявкой, чем $3\spadesuit$. Почему?

Допустим, что после $2\heartsuit$ E должен немедленно выбрать гейм: $4\spadesuit$ или $3\heartsuit$ (иные акции запрещены). Представляется, что как минимум 80% игроков E склонится к $3\heartsuit$. Из этого следует, что E должен достаточно решительно склонять партнера к $3\heartsuit$. Поэтому предложение игры в пиках не должно прозвучать с руки E. Применяем правило: все дороги должны быть открыты, E должен заявить $3\clubsuit$, ожидая реакции партнера. Если W найдем, например, такую карту:

♠ AKJ53 ♥ A94 ♦ Q1085 ♣ 9	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 1092 ♥ 87 ♦ A6 ♣ AKQ1054
	N										
W		E									
	S										

то после наших $3\clubsuit$ он похвалится красотой своих пик, заявляя $3\spadesuit$, а мы их поднимем в $4\spadesuit$.

В торговле очень важно показать партнеру собственные намерения:

- хотел бы играть в пиках; без козыря; нахожусь в растерянности — не знаю, играть без козыря или в масти.

- хотел бы играть только частичку; предлагаю гейм, шлемик, шлем

Несколько примеров:

1. 1♠	2♣
2♦	2♥
2NT	3♦

Эта секвенция только предлагает игру в бубне, ничего не предвещая. Так заявим например с такой рукой E:

♠ K9 ♥ 1098 ♦ K1085 ♣ AK53

Все, что угодно, еще является возможным: 3NT, 4♠, 5♦, а может быть даже 6♦ (открывающий еще может иметь максимум открытия).

2. 1♠	2♣
2♦	3♦

Эта секвенция решительно склоняет к козырной игре, показывает фигуры, сконцентрированные в двух мастях, но, поскольку не переступаем через 3NT, этот контракт все еще допустим. Примерная рука E:

♠ 9 ♥ J73 ♦ KQ85 ♣ AKJ53

3. 1♠	2♣
2♦	4♦

Здесь E решает играть в бубнах, имеет верный баланс на шлемик. 4♦ требует от партнера кюбид. Примерная рука E:

♠ 9 ♥ 93 ♦ AQ85 ♣ AKQ653

4. 1♠	2♣
2♦	4NT

Наверняка 4NT не является натуральным инвитом, поскольку тогда, чтобы создать себе лучшие условия для оценки силы объединенных рук, E заявил бы сначала вопросительное 2NT. Поэтому 4NT здесь Блэквуд на согласованных бубнах. Так заявим с такой, например, рукой:

♠ K9 ♥ 3 ♦ KQ85 ♣ AKJ653

Пойдем дальше:

1♠	2♣
2♦	2♠
?	

Поступаем полностью натурально: 2NT — 5242.

3♣ — 5143.

3♦ — 5-5.

3♥ — 5341.

3♠ — 6-4 (3NT будет вопросом о синглете).

Оговорим также реакцию открывающего на четвертую масть.

1♠	2♣
2♦	2♥
?	

Снова предлагаем использовать натуральные заявки:

2NT — задержка червей, расклад 5341 или 5242.

3♣ — фит треф, т.е. 5143.

3♦ — 5-5.

3♥ — 3 червы без стоппера, надвышка в сила.

3♠ — 6 пик и надвышка в силе.

3NT — рука, ориентированная на бескозыря, а значит не менее 1,5 задержки в червах, много средних карт (высоких фосок).

2♠ — все, что не вошло в перечисленные заявки.

Означает ли четвертая масть отсутствие задержки в этой масти? Не всегда. Посмотрим хотя бы на следующую сдачу:

♠ AJ853	N W E S	♠ 9
♥ 84		♥ AK72
♦ AK103		♦ Q5
♣ Q2		♣ AKJ954

1♠	2♣
2♦	2♥
2♠	3♣
4♦	4NT
...	7♣

2♥ — без сомнения большинство польских бриджистов выбрало бы форсирующее 2NT. Но это плохая идея. Ведь нашим 2♣ могли быть полностью бескозырными, в то время как здесь имеем мощный козырный расклад. Поэтому мы должны показать партнеру заинтересованность козырной игрой. 3♣ было бы нефорсирующим, поэтому идем через четвертую масть.

2♠ — ничего иного не можем заявить. Примите во внимание, что так заявим и с более сильными картами.

4♦ — W имеет отличные карты для козырной игры, поэтому немедленно заявляет выше уровня 3NT. Мог заявить прямолинейно 4♣, но желая показать локализацию фигур, прыгнул в 4♦ — кюбид (это не может

быть натуральной заявкой, поскольку W исключил 5 бубен заявкой 2♠).

4NT — после прыжка в 4♦ дама бубен стала взяткой, и наша карта набрала полной мощи.

Примите во внимание, что елси бы сдача выглядела, например, так:

♠ KQ1053	N W E S	♠ 9
♥ Q4		♥ AK72
♦ AJ84		♦ Q5
♣ 32		♣ AKJ954

Хотелось бы играть только 3NT. Для принятия решения об окончательном контракте необходимо сотрудничество обоих партнеров, а значит, двусторонний обмен информацией.

А теперь пример односторонней торговли:

♠ A10863	N W E S	♠ K5
♥ J4		♥ AK72
♦ AJ85		♦ Q2
♣ KQ		♣ AJ1054

1♠	2♣
2♦	2♥ (4-ая масть)
2♠	2NT (выжидательно)
3♣	3♥ (опять выжидательно)
4♣	4♥ (кюбид)
...	6♣

2♥ — и снова, используя польские представления о торговле, большинство игроков E заявило бы форсирующие 2NT. Мы, желая показать заинтересованность козырной игрой, выбираем экономичные 2♥ (четвертая масть).

2NT — очередная выжидательная заявка.

3♣ — надвышковая локализационная заявка. Почему надвышковая? С раскладом 5242 и минимальной картой открывающий поднял бы 2NT в 3NT. Поскольку предыдущей заявкой 2♠ W исключил 3 трефы, то показывает „грубый“ дублет.

3♥ — еще одна выжидательная заявка.

4♣ — W имеет для выбора 3NT (отсутствие дальнейших надвышек) и 4♣. Решается на 4♣ по причине мощного дополнительного отклонения в трефах (хорошая локализация фигур — это тоже надвышка).

Еще один пример показывающий механизм торговли после четвертой масти:

♠ AJ8653	N W E S	♠ KQ
♥ 4 (84)		♥ A972
♦ AK85		♦ 92
♣ 97 (9)		♣ KQJ54

1♠	2♣
2♦	2♥
2♠	2NT
3♠	?

2♠ — минимум, поскольку 3♠ требует надвышки.

3♠ — 6 пик.

Как торговать дальше?

При червовом синглете выходит шлемик, при дублете — должны остановиться в гейме. Как это выяснить? Остаются кюбиды, а значит:

1♠	2♣
2♦	2♥
2♠	2NT
3♠	4♣ (кюбид)
4♦	?

Теперь можем скрыть кюбид червей и заявить 4♠. Партнер, имея дублет червей, наверняка спасует, будучи уверенным, что нет задержки червей. С синглетом эе заявит 5♦, а мы 6♠. Такой прием я предлагаю для решения проблемы, которую содержит эта сдача.

Интересный способ для решения этих проблем предлагает наш знаменитый бриджист и теоретик Кшиштоф Мартенс — см. раздел „Инвертированный минор — другой вариант“

Повторение масти открытия после ответа 2♣

1♥	2♣
2♥	?

Поскольку 2♥ по определению означает слабость (иногда это может быть и надвышковая рука со слишком слабым для прыжка шестикартом), поэтому чаще будем заявлять непосредственно гейм в червах.

4♥ — сайн-офф.

2NT — вопросительная заявка.

3♥ — остановка на пути к 4♥, открывающий только при выразительной надвышке может предложить шлемик.

1♠	2♣
2♠	2NT
?	

Примите во внимание, что поскольку 3♣ было бы нефорсирующей заявкой, то с лонгером трюфовым при силе форстейма у Е выбор из двух заявок: 2NT либо третья масть 3♦/♥. В большинстве случаев Е будет заинтересован потенциальным шестикартом либо трюфовым фитом у отвечающего. Поэтому открывающий в своих ответах на 2NT должен отразить обе эти информации:

3♣ — 4 трюфы.

3♦ — 3 неплохие трюфы и надвышка (в рамках предыдущей торговли).

3♥ — 6 пик с синглетом (далее 3♠ согласует пики и спрашивает о краткости).

3♠ — 6 пик без синглета.

3NT — 5-3-3-2, если с тремя трюфами, то минимум.

1♥	2♣
2♥	2NT
?	

3♣ — 4 трюфы.

3♦ — 3 трюфы и надвышка (в рамках предыдущей торговли).

3♥ — 6 червей (после 3♠ открывающий показывает возможную краткость).

3♠ — расклад 4513 (достаточно интересный в контексте потенциальных трюф/червей партнера, чтобы о нем информировать).

3NT — 5-3-3-2, либо 4 пики и 5 червей без фита трюф.

Повторение масти открытия после ответа 2♦

1♠	2♦
2♠	?

Поскольку 3♦ не форсирует, то при силе форстейма Е имеет выбор между 2NT и третьей мастью 3♣/♥.

После 2NT Е открывающий торгует практически натурально:

3♣ — 4 трюфы.

3♦ — бубновый фит (3+), надвышка (в рамках негатива 2♠).

3♥ — 6 пик с синглетом (3♠ согласует пики и спрашивает о краткости).

3♠ — 6 пик без краткости.

3NT — 5-3-3-2, если с тремя бубнами, то минимум.

1♥	2♦
2♥	2NT
?	

3♣ — 4 трефы.

3♦ — бубновый фит (3+), надвышка (в рамках негатива 2♥).

3♥ — 6 червей (после 3♠ открывающий показывает возможную краткость).

3♠ — 4531 чрезвычайно интересный расклад, фит бубен и синглет — это очень сильно.

3NT — 5-3-3-2, если с тремя бубнами, то минимум.

Подъем масти ответа всегда делается с надвышкой:

1♠	2♣/♦/♥
?	

С фитом и надвышкой согласуем масть ответа. С минимумом сначала повторяем масть открытия.

Оговорим важную секвенцию:

1♠	2♥
?	

С трехкартным фитом в раскладе 5-3-3-2 заявляем:

2♠ — с минимумом.

2NT, а позднее согласуем черву — с надвышкой, 15+pc.

С трехкартным фитом в раскладе 53(4-1) заявляем:

3NT — минисплинтер, 12-14pc (4♣ — вопрос о синглете).

Описательная секвенция, например:

1♠	2♥
3♦	3NT
4♥	

показывает расклад 5341, около 16pc (15-17pc).

С четырехкартным фитом:

4♣/♦ — сплинтер.

4♥ — минимум без силы без синглета.

3♥ — надвышка без синглета.

Пример 1

♠ AK642 ♥ K96 ♦ 4 ♣ Q1085	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> N W E S </div>	♠ Q5 ♥ AQ7632 ♦ 10876 ♣ АК
------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------

1♠	2♥
3NT	4♣
4♦	4NT
5♥	6♥
пас	

3NT — конвенционные, минимум открытия с трехкартным фитом и синглетом.

4♣ — вопрос о краткости.

4♦ — краткость бубен.

4NT — Блэквуд.

5♥ — 2 ценности без козырной дамы.

Пример 2

♠ AK642 ♥ K98 ♦ 84 ♣ AJ10	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> N W E S </div>	♠ Q5 ♥ AQ764 ♦ AJ9 ♣ 876
------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

1♠	2♥
2NT	3NT
4♥	пас

2NT — 15+pc.

4♥ — выявление фита. С еще более сильной картой W заявил бы после 3NT кюбид 4♣.

Пример 3

♠ AQ10763 ♥ A98 ♦ 7 ♣ J105	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ 5 ♥ KQ7 ♦ KQ98 ♣ KQ876
N					
W E					
S					

1♠	2♣
2♠	3NT
пас	

3NT — показывает краткость пик. W может перевести пики только с очень хорошим лонгером.

Пример 4

♠ AJ982 ♥ K98 ♦ K4 ♣ Q109	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ Q3 ♥ A2 ♦ A876 ♣ AK875
N					
W E					
S					

1♠	2♣
2♠	2NT
3♦	3♥
4♣	6♣
пас	

3♦ — 3 трефы, надвышка в рамках предыдущей торговли.

3♥ — выжидательно, E не хочет заявлять выше 3NT и показывает свои опасения партнеру.

4♣ — имею очень хорошую руку для козырной игры.

6♣ — балансные.

Пример 5

♠ KQJ1082 ♥ 5 ♦ A84 ♣ Q109	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ 53 ♥ A1087 ♦ KQ93 ♣ AK8
N					
W E					
S					

1♠	2♣
2♠	2NT
4♥	4NT
5♠	6♠
пас	

4♥ — автосплинтер, краткость червей и отличный пиковый лонгер 6+.

Напоминае, что открывающий после 2NT мог заявить 3♥, информируя о шестикарте и произвольном синглете, но эта секвенция не передала бы таких сильных пик.

4NT — Блэквуд.

11.4 Магистр после открытия 1♥

1♥	1♠
1NT	2♥

2♥ в этой секвенции показывают инвитуную руку с силой 10–11pb с трехкартным фитом (с 4 червами Е прыгнул бы в 3♥ — раскладной инвит).

Можно констатировать, что это безопасный (так как на уровне 2) инвит к гейму.

Кто-нибудь может спросить: а собственно почему Е должен иметь на 2♥ такую сильную руку? Если бы Е так торговал с полупозитивной рукой, т.е. до 9pc, то открывающий в секвенции

1♥	1♠
2♣/♦	2♥

не знал бы, сделал ли Е негативный выбор масти с дублетом червей или имеет полный фит червей. А ведь информация о наличии согласованной масти необычайно важна для правильной оценки объединенных рук.

Поэтому с фитом червей Е может заявить пики только при силе, инвитурующей гейм, чтобы после торговли

1♥	1♠
2♣/♦	3♥

иметь возможность согласовать черву прыжком на третий уровень.

С меньшей силой (6–10pb) Е должен поднять 1♥ в 2♥ в первом круге, не показывая пик.

Это вступление было нам необходимо для осмысления того, что в секвенции магистра

1♥	1♠
1NT	2♣ (магистр)
2♦(авт.)	2♥

заявке 2♥ можно придать иное значение, чем безопасный инвит на согласованных червах.

Вот спектр заявок, показывающий полную схему магистра 2♣ после открытия 1♥:

1♥	1♠
1NT	2♣
2♦	?

пас — слабая рука на 5+ бубнах.

2♥ — 5+ трэф и 4 пики в силе инвита к гейму.

2♠ — 5 пик в силе инвита.

2NT — 5 бубен и заявленные ранее 4 пики в силе инвита к гейму.

3♣ — 4 пики и 6 трэф, сайнофф (с инвитной рукой заявляем 2♥).

3♦ — 6 бубен, инвит к гейму (со слабой рукой последовал бы пас на 2♦).

3NT — выбери между 3NT и 4♠.

Примите во внимание, что не имеем инвитных заявок, которые показывают расклад 5-5 (пики с минором). Это не так важно, как после открытий 1♣/♦, поскольку ребид 1NT исключает четырехкартный фит, а тем самым гейм 5 в миноре на восьми козырях при силе, не превышающей 24/25pc будет редким явлением. Поэтому не хотелось бы его провоцировать.

А также расклад 5-5 при согласованной пике дает важные шансы на гейм 4♠, поэтому хотелось бы иметь возможность проинформировать партнера о раскладе 5-5 в силе инвита. Эту цель достигнем, включая расклад 5-5 в магистр 2♦, натурально форсирующего до гейма.

Посмотрим еще раз на секвенцию:

1♥	1♠
1NT	

Ребид 1NT точно описывает руку открывающего: 5-3-3-2, 12-14pc. Теперь Е, заявляя форсирующие до гейма 2♦, не может иметь расклад 5-5 (тогда прыгнул бы новой мастью 3♣/♦ уже после ребида 1NT). Е не имеет также расклад 4 пики и 5+ трэф/бубен в силе форсгейма (заявил бы 2♣/♦ в первом круге торговли). По определению Е не должен иметь сильного шестикарта пик — прыгнул бы в 3♠ после 1NT. Поэтому вопрос 2♦ будет служить только сильному согласованию червей или пик. А значит дальнейшее описание руки открывающего будет очень простым, например, таким:

1♥	1♠
1NT	2♦
?	

2♥ — (-), без трех пик.

2♠ — (-), с тремя пиками.

2NT — (+), без трех пик.

3♣/♦ — (+), 3 пики и 3 карты в ♣/♦.

3♥ — (+), 3 пики, фигуры в червах и пиках.

Поэтому после любой из этих заявок Е имеет хорошую торговлю с инвитным раскладом 5-5:

после 2♠ — может еще заинвитутировать гейм, заявляя минорный пятикарт.

после 2NT — заявит минорный пятикарт, показывая раскладной (5-5) характер руки.

после 3♣/♦/♥ — заявит 4♠.

Если же Е имеет шлемовые предпосылки, то согласует мажор или заявит форсирующие 2NT.

Поэтому, применяя двойной магистр, можем в случае необходимости передать информацию о раскладе 4М - 5м (2♣), 4М - 6м (2♣), 5М - 5м (2♦) — в силе инвита к гейму.

Пример 1

♠ K5	N W E S	♠ A987
♥ AJ943		♥ 8
♦ K63		♦ A10974
♣ K106		♣ Q98

1♥	1♠
1NT	2NT
3NT	пас

2NT — Е мог заявить магистр 2♣ и затем показать партнеру 5 бубен заявкой 2NT, но его карта выразительно бескозырная, поэтому он прямолинейно заявил 2NT. Не применяем бессмысленно конвенцию, если карта этого не требует. Нашей задачей является передать необходимую информацию для выбора окончательного контракта. Не заявляем масть, если не заинтересованы в козырной игре. Совершенно иначе выглядит ситуация в следующей сдаче.

Пример 2

♠ K102 ♥ AK983 ♦ K73 ♣ J2	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ A987 ♥ Q10 ♦ AQ964 ♣ 76
N					
W E					
S					

1♥	1♠
1NT	2♣
2♦	2NT
3♣	4♥
пас	

2♣ — магистр — Е, имея фигуры в длинных мастях и в масти партнера, решил передать партнеру заинтересованность козырной игрой.

2NT — 5 бубен, инвит к гейму.

3♣ — четвертая масть, максимум силы, нежелание бескозырной игры.

4♥ — сильное отклонение в червах, грубый дублет (трех червей Е иметь не может). Хорошим контрактом здесь является также 5♦.

Пример 3

♠ K102 ♥ QJ873 ♦ K3 ♣ QJ2	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ A9876 ♥ K9 ♦ A9874 ♣ 7
N					
W E					
S					

1♥	1♠
1NT	2♦
2♠	4♠
пас	

2♦ — форсинг гейма либо 5-5 в силе инвита.

2♠ — 3 пики, минимум силы.

4♠ — Е имеет исключительную карту для козырной игры, все его фигуры являются базовыми. Обратите внимание, что несмотря на наличие пропадающих трефовых фигур, пиковый гейм верхний.

Пример 4

а)

♠ 108 ♥ AK873 ♦ Q92 ♣ A72	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ QJ97 ♥ 6 ♦ KJ10874 ♣ K3
	N										
W		E									
	S										

Верхние 3NT.

б)

♠ 108 ♥ AK873 ♦ Q92 ♣ A72	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AQ97 ♥ 62 ♦ KJ10874 ♣ 3
	N										
W		E									
	S										

Не менее верхние 5♦.

Торгуем:

1♥	1♠
1NT	2♣
2♦	3♦
?	

3♦ — расклад 4 пики и 6 бубен, инвит.

W, имея максимум открытия и не менее чем полторы задержки трэф, заявит очевидные 3NT. О затруднениях с выбором окончательного контракта проинформируем, заявля выжидательное 3♥, а тогда E с синглетом трэф сделает заявку выше уровня 3NT, с задержкой — с возможной второй фигурой трэф — заявит 3NT, а с пустым дублетом трэф — выжидательное 3♠.

Пример 5

♠ KQ8 ♥ KQ873 ♦ 108 ♣ K32	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ A1087 ♥ 42 ♦ 3 ♣ AJ10874
	N										
W		E									
	S										

1♥	1♠
1NT	2♣
2♦	2♥
2♠	3♣
3♦	5♣
пас	

2♥ — 5+ трэф, инвит к гейму, рука, показывающая заинтересованность козырной игрой.

2♠ — негативно, предложение контракта, а значит не очень сильно в бубнах (иначе 2NT).

3♣ — 6 трэф.

3♦ — выжидательно, четвертая масть. В контексте козырной игры рука W набрала мощи.

5♣ — у E замечательные ценности для козырной игры.

Пример 6

♠ Q108	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>W</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		W		E		S		♠ AK9752
		N									
W			E								
		S									
♥ KQ1073		♥ 42									
♦ K109	♦ 3										
♣ Q2	♣ AKJ4										

1♥	1♠
1NT	2♦
2♠	4♦
4♠	пас

2♦ — форсинг гейма либо инвит на раскладе 5-5.

2♠ — 3 пики, минимум силы.

4♦ — сплинтер.

Пример 7

♠ Q108	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>W</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		W		E		S		♠ AKJ9
		N									
W			E								
		S									
♥ AK873		♥ 102									
♦ 107	♦ 986 (A86)										
♣ K92	♣ AQJ4										

1♥	1♠
1NT	2♦
2♠	2NT
3♣	3♠
4♣	4♠
пас	

2♦ — форсгейм либо инвит на раскладе 5-5.

2♠ — 3 пики, минимум.

2NT — бескозырный расклад, желание продолжить обмен информацией.

3♣ — натурально третья масть, беспокойство за четвертую масть — бубну.

3♠ — сильная четверка.

4♣ — кюбид, в рамках полученной информации W имеет отличную карту. При бубнах, поданных в скобках, отличным контрактом был бы шлемик в пиках или трефах на 7 козырях.

Глава 12

Размышления о торговле (3)

12.1 Необычные секвенции

Как понимать нижеприведенные секвенции (ответ 1NT не форсирует, 6–10pc)?

1. 1♠	1NT
2♣	3♦
2. 1♠	1NT
2♦	3♥
3. 1♠	1NT
2♣	3♠
4. 1♠	1NT
2♣	3NT
5. 1♠	1NT
2♥	3♠
6. 1♠	1NT
2♥	3NT

Есть ли готовый ответ?

Начнем от самой легкой для анализа секвенции (г):

1♠	1NT
2♣	3NT

Нефорсирующий ответ 1NT дает баланс только на 1NT. Ребид 2♣ не обещает онерной надвышки. Откуда тогда у E такой энтузиазм в торговле, откуда взялся баланс на 3NT? Ответ единственный. Информация о трефах у W необычайно усилила карту E. Посмотрим на обе руки:

♠ AJ764	N W E S	♠ 5
♥ J5		♥ K93
♦ A7		♦ Q109
♣ K1083		♣ A97542

Помни!

Необычная заявка показывает необычную карту.

Все приведенные выше секвенции опираются на выдающийся, как минимум пятикартный, фит в масти ребида. Как должна выглядеть торговля со следующими руками:

1.

♠ AJ764	N W E S	♠ 5
♥ J5		♥ 932
♦ A7		♦ KQ9
♣ K1083		♣ A97542

1♠	1NT
2♣	3♦

3♦ — в какой-то степени аналогия с секвенцией масть плюс фит, здесь: *ценность плюс суперфит.*

2.

♠ AJ764	N W E S	♠ 5
♥ 5		♥ 873
♦ A87		♦ KQ6
♣ KJ83		♣ A97642

1♠	1NT
2♣	3♦
4♥	4♠
6♣	пас

4♥ — чтобы провоцировать шлемик на малом количестве пунктов, W должен иметь раскладную руку, хорошо сфитованную, а значит синглет в червах (заявка 3♦ показывает ценности трефово-бубновые, а поэтому „дыру“ в червах); сплинтер.

3.

♠ AJ764	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 5
	N										
W		E									
	S										
♥ —		♥ 1073									
♦ A87		♦ KQ6									
♣ KJ853		♣ A97642									

1♠	1NT
2♣	3♦
4♥	4♠
4NT	5♣
5NT	7♣
пас	

3♦ — ценности бубновые, отсутствие ценностей червовых, отличный фит треф, максимум силы.

4♥ — сплинтер.

4♠ — в свете предыдущей торговли краткостный кубид.

4NT — Блэквуд 102.

5NT — инвит к большому шлему (вопросом о козырной даме было бы реле 5♦), W беспокоится о качестве бубен.

7♣ — принятие инвита.

Уже знаем идею, уточним теперь ситуацию, когда согласованной мастью будет черва.

♠ AQJ64	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ K
	N										
W		E									
	S										
♥ A1085		♥ KJ7632									
♦ 7		♦ 10865									
♣ A83		♣ 42									

1♠	1NT
2♥	3♠
6♥	пас

Очевидно, 3♠ не может быть согласованием пик, поскольку ответ 1NT такой фит исключил. Это необычная секвенция — обещает суперфит в червах и фигурный кубид в масти открытия.

♠ J10765 ♥ AJ1054 ♦ K ♣ AK	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ — ♥ K97632 ♦ A854 ♣ J42
	N										
W		E									
	S										

1♠	1NT
2♥	3NT
4NT	6♥
7♥	пас

3NT — при сильносогласованном мажоре и двухмастной руке контракт 3NT исключен. Поэтому в приведенной секвенции можно принять, что 3NT показывает краткостный кюбид в пиках.

4NT — Блэквуд.

6♥ — 2 ценности и ренонс.

Развернулись мы очень высоко, дважды дошли до шлема, имея всего лишь 23(24) пункта, а ведь может случиться и так, что будем вынуждены остановиться в частичке, например:

♠ KQ864 ♥ J87 ♦ 10 ♣ AQ83	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 7 ♥ 632 ♦ AQ5 ♣ K109762
	N										
W		E									
	S										

1♠	1NT
2♣	3♦
4♣	пас

Что ж, придется отдать запись противникам, хотя у них может быть выходит 3♦?

Таких случаев для применения необычных секвенций можем иметь много после разных открытий.

♠ AK106 ♥ 5 ♦ 76 ♣ AQ10874	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 87 ♥ 10987 ♦ AK8 ♣ K965
	N										
W		E									
	S										

Торгуем натурально (11-21):

1♣	1♥
1♠	1NT
2♣	3♦
3♠	4♦
4♥	6♣
пас	

Когда открывающий заявил 2♣ (в NS эта заявка не обещает никакой надвышки), рука E набрала необыкновенной мощи: 4 контроля, четырехкартный фит. Отсюда динамичная реакция 3♦. 3♠ показало пиковые ценности, передавая желание козырной игры, а 4♥ выявили шлемовые предпосылки у открывающего, которые E, имея дублет пик, безоговорочно принял.

На окончание такая загадка:

1♦	1♥
1♠	1NT
2♣	3♥

Как понимать такую секвенцию? Посмотрим на обе руки:

♠ AK106		♠ Q7
♥ 5		♥ 10987
♦ KJ98	W	♦ A8
♣ AQ108	N E S	♣ K9765

Секвенция W показывает надвышковую трехмастку (с силой 12–15pc W спасовал бы на 1NT). Теперь E узнал о синглете червей, а тем самым обнаружил мощь своей карты в контексте трефовой игры. Вроде бы прыжок в 3♥ в натуральном смысле невозможен. Но такой радостный прыжок в масти синглета партнера показывает, что карта E необычайно усилилась. Этот рост силы берется из отличного фита и исключения в червах! Именно так эту торговлю должен понимать W. Я думаю эту секвенцию можно назвать *обратным сплинтером*. Подобно, как при сплинтере, она показывает ценности, сконцентрированные везде, кроме масти прыжка.

12.2 Еще о двусторонней торговле

Базовые установки

В настоящее время двусторонняя торговля является солью бриджа. В современном бридже все выразительнее усиливается тенденция активного участия обеих сторон в торговле. Амбициозные бриджисты должны обсудить в паре множество трудных позиций двусторонней торговли. Обширное собрание знаний о двусторонней торговле содержит книга

М. Майлза „Двусторонняя торговля XXI века“. Много необыкновенно интересных практически-теоретических рассуждений можно найти в книге К. Яссема, В. Издебского „Торгуешь ли дальше, эксперт“. Замечательными книгами, касающимися оценки карты в двусторонней торговле является „Пластичная оценка карты“ М. Лоуренса и „Как я боролся с Законом Тотальных Взятков“ М. Лоуренса и А. Виргена.

Существуют две основные концепции торговли открывающей стороны после интервенции:

West	North	East	South
1♦	1♥	?	

1. А) Нефорсирующий вход новой мастью на втором уровне (здесь 2♣ не форсирует), и форсирующий на первом и третьем (это решение очень популярно в Польше).
2. Новая масть форсирует на один круг, а значит, 1♠, но также и 2♣ форсируют (классическое решение, принятое на Западе).
3. Трансферная торговля.

Можно быть уверенным, что трансферная торговля будет применяться прежде всего профессиональными парами, готовыми взвалить на себя неблагодарный труд ее освоения.

Тема двусторонней торговли в польском стиле (А) требует отдельной обработки, а поэтому отдельной книги. Однако хотелось бы подать вкратце решение, которое в значительной мере объединяет концепции А и Б и является своего рода компромиссом.

West	North	East	South
1♦	1♠	?	

* — наверняка обещает черву:

- 1) 4 червы, 7+рс.
- 2) 5+ червей в силе форсгейма.

2♥ — 5+ червей, не форсирует.

2♣ — 5+ трэф (исключает 4+ червы), не форсирует.

3♣ — 5+ трэф (исключает 4+ червы), форсирует.

2♦ — 4+ бубны (исключает 4+ червы), не форсирует.

2♠ — как минимум инвит к гейму с фитом бубен (исключает 4+ червы), 10+рс.

2/3NT — натурально, из баланса.

3♦ — в борьбе, силы не очень много, раскладная рука.

Основное отличие, это отказ от контрры-омнибус, которая в польской версии озачает все на свете, а тем самым не обещает ничего. Приведенная выше концепция однозначно определяет масть, что в двусторонней торговле необычайно важно.

Этот же механизм работает и после открытия $1\clubsuit$, которая в ОЯ-XXI трактуем как натуральное (считаем у открывающего $3+$ трефы).

West	North	East	South
$1\clubsuit$	$1\spadesuit$?	

* — наверняка обещает черву:

1) 4 червы, $7+pc$.

2) $5+$ червей в силе форсейма.

$2\heartsuit$ — $5+$ червей, не форсирует.

$2\clubsuit$ — $5+$ треф (хорошие 4), $6+pc$, не форсирует.

$2\diamond$ — $5+$ бубны (исключает $4+$ червы), не форсирует.

$2\spadesuit$ — как минимум инвит к гейму с трфовым фитом (исключает $4+$ червы), $10+pc$.

$2/3NT$ — натурально, из баланса.

$3\clubsuit$ — 6 треф, инвит к гейму (можем заставить сильную трефу, поэтому эта заявка конструктивная).

$3\diamond$ — форсирует на $5+$ бубнах (исключает $4+$ червы).

Это основная идея, которую стоит принять. Но, как уже говорилось, не будем в этой книге заниматься подробной концепцией двусторонней торговли.

Однако, хотелось бы затронуть несколько универсальных тем.

Торговать ли выше?

Перейдем к фундаментальным основам двусторонней торговли.

Правило синглета

1. Матч, все до зоны, открываем $1\heartsuit$ с картой:

\spadesuit 5

\heartsuit AKJ62

\diamond K10854

\clubsuit 83

West	North	East	South
$1\heartsuit$	$1\spadesuit$	$2\spadesuit$	$4\spadesuit$
?			

$2\spadesuit$ — фит в масти партнера, равномерный расклад, $10+pc$ (как минимум инвит к гейму).

Очень важный вывод, следующий из этой заявки такой: имеем перевес в силе, находимся в атаке. Если противники переторгуют наш гейм, наши пасы будут форсирующими — противники играют с контрой либо мы торгуем выше.

Еще один важный вывод: с раскладной рукой с фитом партнер заявил бы $3\heartsuit$ (вместо $2\spadesuit$).

Пришла твоя очередь торговли. Раскладной характер руки призывает к заявке, хотя сила руки невелика. Однако, партнер может иметь ценности для контры, например:

а)

\spadesuit 5	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	\spadesuit KQ3
N					
W E					
S					
\heartsuit AKJ62		\heartsuit Q8754			
\diamondsuit K10854		\diamondsuit J6			
\clubsuit 83		\clubsuit A64			

тогда $5\heartsuit$ будут без одной или без двух, а $4\spadesuit$ очень проблематичны. Защитные ценности ваших рук очень трудны для оценки и могут составлять от двух до пяти защитных взяток.

При руках

б)

\spadesuit 5	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	\spadesuit 83
N					
W E					
S					
\heartsuit AKJ62		\heartsuit Q875			
\diamondsuit K10854		\diamondsuit Q6			
\clubsuit 83		\clubsuit AQ1064			

или

в)

\spadesuit 5	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	\spadesuit A83
N					
W E					
S					
\heartsuit AKJ62		\heartsuit 8754			
\diamondsuit K10854		\diamondsuit Q62			
\clubsuit 83		\clubsuit A64			

$5\heartsuit$ и $4\spadesuit$ могут выходить, а могут быть проиграны без одной либо один из контрактов идет, а второй — нет.

При руках: г)

\spadesuit 5	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	\spadesuit AQ10
N					
W E					
S					
\heartsuit AKJ62		\heartsuit 8754			
\diamondsuit K10854		\diamondsuit Q62			
\clubsuit 83		\clubsuit A64			

4♠ будут проиграны без одной или без двух, а 5♥ очень натянуты.

Как видно, не имеем достаточных данных для принятия оптимального решения.

Предлагаю следующую сдачу.

2. На позиции Е получили карты, все в зоне:

♠ J7
♥ Q97543
♦ 95
♣ A106

West	North	East	South
1♦	пас > 1♥	1♠	
3♥	3♠	4♥	4♠
пас	пас	?	

Несколько возможных рук партнера: а)

♠ 4	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> N W E S </div>	♠ J7
♥ AKJ6		♥ Q97543
♦ AQ1072		♦ 95
♣ 853		♣ A106

б)

♠ 4	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> N W E S </div>	♠ J7
♥ AK62		♥ Q97543
♦ AJ10742		♦ 95
♣ J8		♣ A106

в)

♠ 42	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> N W E S </div>	♠ J7
♥ AJ102		♥ Q97543
♦ AQ1032		♦ 95
♣ KJ		♣ A106

С рукой (а) хотел бы играть 5♥. Правда, можем проиграть 9 импов, если оба контракта (4♠, 5♥) не идут, но выиграем 17 импов, если оба выходят. При руке (б) решение трудное. Если 5♥ и 4♠ без одной, то проиграем 8 импов, заявляя 5♥, но выиграем 10 импов, если 5♥ без одной, а противникам идут 4♠.

Единственная рука, с которой хотелось бы играть 4♠ с контрой, это (с). Если 4♠ без двух, а 5♥ своя игра — проиграешь 4 импа, но если 4♠ и 5♥ не идут — выиграем 7–12 импов.

Обратите внимание, что правильным является торговать выше при синглете у партнера, и контрить при 2+ пиках у партнера. Вторая пика является сильным ослаблением вашей общей силы, одновременно значительно ослабляет общую силу противников. Любая иная информация не является настолько важной, как наличие краткости в масти противника. Например, информация о надвышке в силе не особенно вам поможет при принятии решения, поскольку возрастает атакующая и защитная сила ваших рук. Значит, реализация 5♥ более вероятна, но и подсад противников более высокий.

В действительности сдача выглядела так:

♠ 4	♠ A10853	♠ J7			
♥ АКJ6	♥ 1082	♥ Q97543			
♦ АJ73	♦ K82	♦ 95			
♣ K853	♣ 94	♣ A106			
	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	
N					
W E					
S					
	♠ KQ962				
	♥ —				
	♦ Q1064				
	♣ QJ72				

В этой сдаче может быть выиграно 4♠, а также 5♥ (на сквизе). Для дидактических целей выделим W на фоску пик больше:

♠ 43	♠ A1085	♠ J7			
♥ АКJ6	♥ 1082	♥ Q97543			
♦ АJ73	♦ K82	♦ 95			
♣ K83	♣ 954	♣ A106			
	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	
N					
W E					
S					
	♠ KQ962				
	♥ —				
	♦ Q1064				
	♣ QJ72				

Теперь 4♠ будут проиграны без одной (на открытых картах можно выиграть), а 5♥ вероятнее всего без одной (опять идет сквиз).

Обратите внимание, что одна фоска пик спровоцировала спад атакующей силы на обеих осях.

Данные примеры приводят к выводу, что в двусторонней торговле очень важна информация о наличии (отсутствии) краткости в масти, согласованной противниками.

Правило синглета

Если противник, сидящий с твоей правой стороны, заявил гейм, а предыдущая торговля показала наличие у вас не менее 20pc, то вы должны пасовать, показывая краткость в масти противников, если:

1. а) вы показали в предыдущей торговле двумастную руку, либо
2. партнер показал равномерную руку.

Однако, если в предыдущей фазе торговли вы показали равномерную руку, то пасуйте с фосками и контрите с фигурными ценностями в масти противника.

После этих теоретических рассуждений вернемся к нашей проблеме (1):

		♠ AKQ92											
		♥ 8											
		♦ 72											
		♣ KJ654											
♠ 5		<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S			♠ 84
	N												
W		E											
	S												
♥ AKJ62				♥ Q953									
♦ K10854				♦ Q6									
♣ 83				♣ AQ1092									
		♠ J10763											
		♥ 1074											
		♦ AJ93											
		♣ 7											

West	North	East	South
1♥	1♠	2♠	4♠
пас	пас	5♥	

Вы на позиции W согласно правилу синглета пасовали, а партнер, не имея оппозиции в масти противников, заявил выше — 5♥.

Обратите внимание, что стороне NS, выходит 4♠ (разыгрывающий отработает взятку в трефе), а вам идет 5♥.

Допустим, что имеете на фоску пик больше и сдача выглядит так:

	♠ AKQ92				
	♥ 8				
	♦ 72				
	♣ KJ654				
♠ 65	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px 10px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 10px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 10px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ 84
N					
W E					
S					
♥ AKJ62		♥ Q953			
♦ K1084		♦ Q6			
♣ 83		♣ AQ1092			
	♠ J1073				
	♥ 1074				
	♦ AJ953				
	♣ 7				

Теперь 5♥ проиграем без одной, а 4♠ сидят без двух.

Закон Тотальных Взятков

Продолжая тему „Торговать ли выше“, познакомимся поближе с еще одним правилом — законом тотальных взяток.

Число тотальных взяток — это количество взяток, которое в данной сдаче может взять каждая из сторон при игре в своей согласованной масти. Например, если в конкретной сдаче линия NS может взять 9 взяток при игре в пиках, а линия WE 10 при игре в трефах, то число тотальных взяток составит 19.

Французский теоретик Жан Рене Верн утверждает:

Число тотальных взяток равно длине козырей, т.е. сумме карт, имеющихся у обеих пар в своих наидлиннейших мастях.

Какие практические выводы следуют из этого правила?

Пример 1

Партнер открыл 2♠ (слабые два), а мы имеем карты:

♠ KJ65
 ♥ 7
 ♦ K10865
 ♣ K87

Что нужно заявить?

Имеем 10 пик, знаем, что противная сторона имеет 9 червей — в сумме имеем 19 тотальных взяток (может быть больше). Значит, одна из сторон может выиграть на уровне 4. Заявляем 4♠ — если выиграем, хорошо, если проиграем — тоже хорошо, это будет оборона от идущих 4♥ противников.

Пример 2

Матч,
все до зоны,
сдавал N

♠ 3	♠ AQJ8765	♠ K4
♥ A109865	♥ 32	♥ KJ
♦ AQ93	♦ 7	♦ K1052
♣ K2	♣ 1043	♣ J8765

N
W E
S

♠ 1092
♥ Q74
♦ J864
♣ AQ9

West	North	East	South
	3♠	пас	?

Некоторые игроки воздерживаются в такой ситуации от подъема, надеясь, что контракт 3♠ станет окончательным. Это напрасная надежда.

Практически всегда необходимо поднять блок партнера, имея трехкартный фит.

Такую стратегию диктуем нам Закон Тотальных Взятков.

После паса S W безоговорочно заявит 4♥. Правда теперь S пойдет в оборону 4♠, но это уже будет пресловутая горчица после обеда. Противники уже будут иметь комфортную ситуацию. Если E решится на контру, возьмут запись +300, если заявит 5♥ — запишут +450.

А как закончится непосредственный подъем? Разве невероятно, что 4♠ станет тогда окончательным контрактом?

Очевидно, тема тотальных взяток не является настолько банально простой — Ларри Коэн посвятил ей книгу „To bid or not to bid?“. Сейчас мы уже знаем, что многие тезисы, провозглашенные так, не до конца правильны. Показали это Майк Лоуренс и Андерс Вирген в своей новейшей книге „Как я боролся с Законом Тотальных Взятков“. Количество взяток, которое могут получить сфитованные руки, не зависит только от количества козырей, а прежде всего от расклада, т.е. от краткостей в боковых мастях, называемой Суммой Коротких Мастей (СКМ) и Базовых Пунктов (БП), которые „работают“, не пропадают. Об этом была речь при оглашении *правила синглета*.

Помни! — Ничто не заменит добросовестного анализа игрока.

Основное правило двусторонней торговли

В матче, NS в зоне, на позиции E имеем карты:

♠ K97
♥ 9864
♦ —
♣ KJ10854

West	North	East	South
1♠	2♦	2♠	3♦
4♠	*	пас	5♦
*	пас	?	

Что заявить?

Сдача игралась в высшей лиге 1984 года, E заявил 5♠. Этот контракт был проигран без двух за 300, а 5♦ было также без двух за 500. E снял контру партнера, считая, что имеет слабые защитные ценности, и 5♦ будут выиграны. А ведь W, не будучи полностью уверенным в правильности контры на 5♦, мог об окончательном решении в этом вопросе попросить партнера. Его пас на 5♦ — в этих начальных условиях — был бы форсирующим. Форсирующий характер заявки пас в этой секвенции имеет простое обоснование. Если зональные 5♦ противникам идут, то нужно заявлять дозональные 5♠, которые будут окупаемой обороной. Даже если пара не имеет такой договоренности, то W в предыдущей фазе торговли, т.е. после 3♦ мог заявить боковую масть, ставя в зависимость дальнейшее решение в торговле от степени сфитования этой масти у партнера. Если W такого дознания не предпринял, то нужно сделать вывод, что он знает, что делать, когда будет переторгован противниками.

Основное правило двусторонней торговли

Если в предыдущей торговле произошло балансное согласование масти, то ограниченная рука подлежит исследованию партнером. Игрок, проводящий такое исследование (капитан), должен попросить у партнера дополнительную информацию о локализации фигур и раскладе лимитированной руки. Если капитан такого исследования не предпринял, то нужно сделать вывод, что он знает, что делать, когда вы будете переторгованы противниками.

12.3 Шлемовые размышления

Возьмем первую с краю шлемовую секвенцию:

1♠	2♣
2♥	3♥

Напоминаем, что $3\heartsuit$ является форсирующим согласованием масти, а значит, обещает надвышку. Насколько сильную? — Небольшую, достаточно красивой контрольной карты, например, такой:

♠ Q10

♥ AQ96

♦ 932

♣ A1094

Хотя имеем только 12pc, а значит, в рамках форсинга гейма эта рука полностью минимальна, однако все наши фигуры являются базовыми, имеем хорошие козыри и 4 контроля (2 туза), ♠10 тоже производит хорошее впечатление. Поэтому можем себе добавить 2–3 пункта за локализацию фигур.

Приведенная выше рука значительно лучше такой:

♠ 93

♥ AJ96

♦ Q102

♣ AJ104

с которой должны прыгнуть в $4\heartsuit$, предостерегая партнера от возможной шлемовой попытки.

Напоминаем, что $3\heartsuit$ — это обычно короткая остановка по дороге к $4\heartsuit$, показывает только легкую надвышку (см. Открытия $1\heartsuit/\spadesuit$). Открывающий только с выразительно хорошей картой будет делать шлемовую попытку. В остальных случаях заявит гейм $4\heartsuit$. Такая неинформационная торговля не облегчит вист противникам.

Пример 1

♠ AK972	N W E S	♠ Q10
♥ J1087		♥ AQ96
♦ 7		♦ 932
♣ KJ7		♣ A1094

1♠	2♣
2♥	3♥
4♥	пас

$3\heartsuit$ — легкая надвышка, заявленная превентивно, чтобы не блокировать возможных шлемовых попыток открывающего.

$4\heartsuit$ — в контексте предыдущей торговли карта открывающего также имеет легкую надвышку (расклад 5413, аж 4 контроля и нет переполнения в черве), но надвышек, следующих только из красоты карты мало, чтобы пробовать шлемик.

С рукой, выразительно надвышковой, отвечающий примет инициативу, спрашивая о раскладе заявкой $2NT$, а затем согласуя червы (стремление

к обмену информацией является признаком силы).

Пример 2

♠ AK972	<table style="border-collapse: collapse; font-size: 1.2em;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ Q4
	N										
W		E									
	S										
♥ J1087		♥ AKQ9									
♦ 9 (A103)		♦ 872									
♣ A103 (9)		♣ KQ74									

1♠	2♣
2♥	2NT
3♣	3♥
(...)	

Здесь E показал выразительную надвышку (15+pc), а информация о синглете бубен оставляет дорогу к шлемику полностью открытой. При картах, поданных в скобках, открывающий заявил бы 3♦, а отвечающий 4♥.

В шлемовой зоне подведение баланса должно быть очень точным и этому служит уточнение диапазона. Образцовым примером уточнения диапазона является пример 2 из главы 10.3 — посмотрите еще раз.

Придем на позицию открывающего.

1♠	2♣
2♥	2NT
3♣	3♥
?	

Открывающий уже знает, что партнер имеет надвышки и предлагает шлемик. W еще не показал предела силы, она пока находится в диапазоне 12–17pc.

Примем шкалу оценки руки от 1 до 4.

Один — карта на границе открытия либо минимальная и не очень красивая.

Два — карта минимальная, но красивая либо надвышковая и не очень красивая.

Три — карта надвышковая и красивая либо с двумя надвышками, но некрасивая.

Четыре — карта с двумя надвышками и красивая.

Вот как реагируем на приглашение партнера к шлемику.

Один	Немедленно отвергаем приглашение — зявляем 4♥.
Два	Принимаем его частично — зявляем юбид(-ы) и останавливаемся в 4♥ (пасуем на 4♥, если их заявит партнер).
Три	Делаем два шага к шлемику — если партнер остановится в 4♥, то даем еще юбид выше уровня гейма.
Четыре	Предрешаем шлемик, обычно даем немедленный или отложенный Блэквуд.

Попробуем оценить нашу карту в контексте оговоренной секвенции:

1♠	2♣
2♥	2NT
3♣	3♥
?	

♠ J10865
 ♥ KJ106
 ♦ A
 ♣ Q104

4♥ — натянутое открытие — слабые пики, синглетный туз. Единственная радость, что партнер хочет играть в черве — козыри хорошие. Оценка — один.

♠ A10865
 ♥ K1096
 ♦ 7
 ♣ A109

3♠. Минимальное открытие, но высокие фоски. В контексте козырной игры имеем отличные ценности для шлемика — одни контроли, расклад 5413. Если партнер спросит о тузах, одной заявкой показываем все наши фигуры. Оценка — два.

♠ QJ1085
 ♥ J987
 ♦ A
 ♣ A104

3NT. Это не является заявкой, показывающей краткость, так как она была показана ранее (Напоминаем, что информация о краткости в ОЯ важнейшая). В натуральном понимании она должна информировать о слабых козырях, и тем самым допускать контракт 3NT. Оценка — один.

♠ AJ1065
 ♥ KQ106
 ♦ 4
 ♣ J94

3♠. Минимальная карта, но хорошая локализация фигур. После кюбида партнера 4♦ заявим 4♥. Оценка — два.

♠ AJ1065
 ♥ KQ106
 ♦ 4
 ♣ A94

3♠. Надвышковая, красивая карта. Даже если партнер заявит 4♥, мы сделаем еще один шаг кюбидом

Пример 1

♠ AKJ762	N W E S	♠ Q10
♥ K1084		♥ AQ96
♦ 7		♦ 1082
♣ 87		♣ A1094

Очень раскладная, идеально сфитованная карта, все фигуры составляют базу (играют) — правильным контрактом является червовый шлемик. Попробуем выторговать эту трудную сдачу.

1♠	2♣
2♥	3♥ (легкая надвышка)

Что выбираем, 4♥ или кюбид? Поскольку 3♥ — это остановка по дороге к 4♥, то одной надвышки недостаточно. Кюбид можем заявить только при надвышке и второй надвышке в виде не менее чем красивой карты.

При согласованной масти считаем пункты за краткости — их 3, другие 3 можем добавить за идеально локализованные фигуры и аж 4 контроля. Поэтому имеем право на кюбид.

Выбираем 3♠ или 4♦? Согласно польским обычаям принимаем преференцию краткостного кюбида, а наши правила описаны в разделе "Краткостные секвенции". Согласно им 3♠ показало бы руку без краткости, т.е. расклад 5422, иные же заявки покажут синглет (3NT — наиболее отдаленный синглет).

1♠	2♣
2♥	3♥
3NT	4♣
4NT	5♠
6♥	пас

3♥ — остановка, легкая надвышка.

3NT — синглет бубен (наиболее отдаленный).

4♣ — кюбид, исключение в бубнах.

4NT — Блэквуд.

Пример 2

Один из читателей „Swiat Bridza“ на страницах которого я описывал натуральную одворотку, обвинил меня в нестройности системы, так как в секвенции

1♣	1♠
2♦	?

2♦ — натуральная одвротка: 5+ бубен либо 4+ пики, форсгейм.
 нечего заявить с рукой:

♠ AQ87
 ♥ 8
 ♦ 9865
 ♣ KQ75

В принципе можем заявить сплинтер — 3♥ (4+ бубны, синглет червей), но согласно с описанием он должен быть в силе 7–9(10)рс, а у нас 11 пунктов.

Действительно я многократно писал, что заявка *сплинтер* не должна иметь слишком широких пределов силы. Например, классическая секвенция: 1♥ – 4♦ (сплинтер) обещает силу 12–14рс. С большей силой мы должны принять инициативу, начиная, например, со скромного two-over-one.

С рукой, присланной читателем, я склонен был бы невзирая ни на что дать сплинтер — 3♥, и если партнер будет упорствовать (с бубнами и концентрацией червовых фигур заявит 3NT), сделал бы очередной шаг к шлемику, заявляя кубид.

Допустим, что имеем еще более сильную карту, например, такую:

♠ AQ87
 ♥ 8
 ♦ Q965
 ♣ KQ75

1♣	1♠
2♦	?

Напоминаем: 2♦ обещают 4+ пики либо 5+ бубен в силе 19(18)+рс.

Наши 13рс, согласованная масть (пики или бубна) и синглет в наилучшем случае дают 33 пункта баланса (pb) — т.е. баланс на шлемик.

Поэтому Е должен взять инициативу в свои руки.

Какую заявку нужно выбрать?

— Предлагаю 2NT!

— Что, 2NT с синглетом? — абсурд, — скажете вы.

— Я же считаю, что об абсурде не может быть речи. Нашей целью является достижение оптимального контракта, а помогающим в этом инструментом является вопросительное 2NT. Ни в коем случае это не является нашим намерением играть в NT. Ведь партнер имеет для нас 4+ пики либо 5+ бубен. Сейчас он покажет, что имеет — а далее, уверяю вас — все пойдет гладко.

Вот интересный пример достижения оптимального контракта с использованием заявки, которая по определению служит иным целям. Рассказывает нам выдающийся игрок и теоретик Маршалл Майлз (США).

Партнер (W) открывает 1♠, а мы имеем карту:

♠ A10843
 ♥ A96
 ♦ A1076
 ♣ A

Как это отторговать?

Большинство экспертов показало пиковое согласование с помощью 2NT Джекоби (в Американском Стандарте — форсгейм с фитом 4+), считая, что партнер сделает что-нибудь умное. Иные заявили 2♦, надеясь, что позднее сами сделают что-нибудь умное. Начали низко, чтобы подчеркнуть, что их целью является премиальная игра.

Что может иметь партнер? Множество разных рук, но в подавляющем большинстве этих рук хватит для шлемика. Но как бы мы не подталкивали к этому, партнеру не понравится его лишенная тузов рука. Шлемик может дать даже следующая карта:

♠ KJ652 ♥ QJ8 ♦ QJ ♣ J75	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> N W E S </div>	♠ A10843 ♥ A96 ♦ A1076 ♣ A
-----------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------

А ведь у W нет даже на открытие! Для выигрыша хватит, если идет один из двух импасов (около 75%) и розыгрыша козырей без отдачи взятки. Не говорите мне, что какой-либо инвит в состоянии заставить W завести 6♠. Ведь он может иметь:

♠ KQJ52 ♥ J52 ♦ 53 ♣ KQ7	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> N W E S </div>	♠ A10843 ♥ A96 ♦ A1076 ♣ A
-----------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------

либо

♠ K7642 ♥ KQ ♦ J3 ♣ QJ83	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> N W E S </div>	♠ A10843 ♥ A96 ♦ A1076 ♣ A
-----------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------

Во втором примере имеем верхний шлем, если только козыри лежат 2-1. Поэтому мы должны сразу же запланировать игру как минимум шлемика, не утрачивая возможности дойти до шлема.

Как это сделать? Начнем с 4♣. Невзирая на то, что наша рука не является модельной для сплинтера, эта конвенция приведет нас к оптимальному контракту. Проинформирует партнера о синглете и мощном фите. Партнер без сомнения наши 4♣ снесет на 4♠, поскольку его рука без тузов не придется ему по вкусу. Теперь 4♠, Блэквуд из 5 ценностей, а затем, предполагая, что ответом будет одна ценности (♠К) — заявим 5♠. Эта заявка нечто большее, чем вопрос о королях. Она покажет, что имеем все задержки первого класса и не боимся за козырную даму (если бы так было, спросили бы о ней заявкой реле). Партнер уже должен знать, что делать. Он отдает себе отчет, что имеем всех тузов и, судя по трефовому сплинтеру и отсутствия вопроса о козырной даме, не отдаем взятку в черных мастях. Поэтому, если нет к отдаче ничего в красных мастях, шлем должен быть верхним.

Имея ♠Кх и ♦Кх либо ♠КQ и ♦Кхх, либо даже руку типа:

♠ KJ9652	N W E S	♠ A10843
♥ KQ		♥ A96
♦ J4		♦ A1076
♣ Q53		♣ A

может без колебаний заявить 7♠.

Наиважнейшим в торговле является достижение оптимального контракта, а способ выбора ведущей к нему дороги зависит от игрока. Здесь нет готовых рецептов на все случаи жизни.

Это пример сдачи, в которой мы должны стремиться к описанию своей руки, чтобы дать возможность партнеру принять окончательное решение, вместо того, чтобы вытягивать из него ответы и решать самому. Первым направлением шагом будет представление себе нескольких возможных рук партнера и прикидывание, как они подходят к нашей руке. Когда убеждаемся, что выигрыш шлема более вероятен, чем подсад на шлемике, и что не можем удержаться от премиальной игры, наши мысли настраиваются на нужную волну — на планы достижения шлема.

Эта сдача показывает, что отступление от правил может быть попросту хорошей торговлей. На первый взгляд рука E совершенно не подходит для сплинтера, сила рс слишком велика, синглетом является туз и в общем случае речь не идет о поиске трефового исключения, а об описании своей карты. Признайтесь, что неконвенционное описание руки.

Следующий пример (из книги Станислава Руминского „Шлемовая торговля“) в равной степени интересен.

Партнер (E) открыл 1♥ (полный диапазон), а мы имеем:

♠ J1065
 ♥ QJ5
 ♦ 864
 ♣ АКQ

заявляем 1♠, партнер 4♣ (сплинтер), и мы вынуждены задать вопрос, не поздно ли это.

После открытия партнера имеем силу форсинга гейма и существует только проблема выбора масти, в которой будем играть гейм либо (что менее вероятно) шлемик. Принимаем во внимание, что по причине слабой пиковой масти намного лучше начать с заявки 2♣, а не 1♠.

После 2♣ партнер заявляет 2♠ (реверс). Сильно согласовать пику заявкой 3♠? СТОП — подумаем, в какой масти лучше играть.

1. По виду руки разыгрывающего (грозит прорезка бубен) лучше играть червовый гейм либо в NT.
2. Игра на двух четверках ничего нам не дает, поскольку на черву ничего не можем снести (бубну партнера снесем на нашу трефу).
3. Сила и длина вероятно лучше в червах.

После этого анализа пришли к неожиданному выводу, что пиковую масть нужно еще раз скрыть (!), поскольку игра в пиках никогда не будет лучше, чем в червах. Поэтому согласуем черву посредством 3♥, после чего партнер заявит 4♣. Оцениваем, что имеем наихудшую руку и заявляем негативно 4♥, но партнер не останавливается — заявляет 4NT и через секунду шлемик.

Вот обе руки:

♠ J1065	N W E S	♠ AK43
♥ QJ5		♥ AK9864
♦ 864		♦ K5
♣ АКQ		♣ 9

Торговля мастеров из США (Грейвз – Миттелмен) и из Голландии (Вергод – Крейнз) проходила так:

–	1♥	–	1♥
2♣	2♠	1♠	4♣
3♠	5♣	4♠	пас
5♠	6♠		
пас			

Заявка 5♣ и 4♣ на другом столе показывала синглет на согласованных пиках. Обе пары разбились о пиковые рифы.

Напоминаем нашу торговлю до верхних 6♥.

—	1♥
2♣	2♠
3♥	4♣
4♥	4♠
5♣ (1 туз)	6♥
пас	

Глава 13

Открытие 1NT

Сила: 15–17pc.

Расклад: типично бескозырный, также 5♣/♦–3–3–2 и даже 5♥/♠–3–3–2.

Не знаю, кто в Польше пришел к такой неудачной — по моему мнению — мысли, что с раскладом 5–4 в мажорах после открытия 1NT нужно заявлять трансфер в пятикарт. Предлагаю возврат к мировой практике, т.е. заявлять с таким раскладом Стэйман. Это решение имеет много преимуществ.

Во-первых

Контракт в мажоре может разыгрываться с сильно руки не только тогда, когда на Стэйман будет дан ответ 2♥/♠, но также, когда будет дан ответ 2♦.

1NT	2♣
2♦	?

Теперь Е, имея расклад 5–4 в мажорах и баланс на гейм, заявляет масть четверки с прыжком (так называемый трансфер Смолена):

3♥ — 5 пик и 4 червы.

3♠ — 5 червей и 4 пики.

а открывающий, имея фит в пятикарте, заявит гейм в мажоре.

Во-вторых

Получаем комфорт торговли раскладов 5–5 в мажорах:

а. с инвитной силой, например, с рукой:

♠ KJ765
 ♥ QJ864
 ♦ 95
 ♣ 8

торгуем:

1NT	2♦
2♥	2♠

б. с силой на гейм, например:

♠ KQ765
 ♥ AQ864
 ♦ J5
 ♣ 8

торгуем:

1NT	2♥
2♠	3♥

оставляя пространство для дальнейшего обмена информацией.

в. с „нулевой“ рукой, например:

♠ 108752
 ♥ Q10854
 ♦ J6
 ♣ 9

даем трансфер на сильнейшую масть, здесь 2♦ и пасуем.

В-третьих

С раскладом 5 пик и 4 червы можем инвитуировать гейм, информируя экономично об обоих мажорах, например, с рукой:

♠ AJ765
 ♥ K983
 ♦ 4
 ♣ 987

Согласно польской школе должны были на 1NT заявить 2♥ (трансфер) и после 2♠ партнера не имели бы хорошей дальнейшей торговли, поскольку 3♥ форсирует гейм, а инвитуирующее 2NT губит черву. Посмотрим на конкретную сдачу:

1.

♠ K8	N W E S	♠ AJ765
♥ AQ76		♥ K983
♦ J107		♦ 2
♣ KQ65		♣ 987

Хороший червовый гейм. Заменяем у W бубны с червами, и хотели бы играть только частичку 2♠ либо 2NT. Только Стэйман с руки E открывает все возможности.

Еще один пример:

2.

♠ K107	N W E S	♠ AJ865
♥ QJ9		♥ K1076
♦ A865		♦ 102
♣ AJ7		♣ 95

Поскольку ♥QJ отлично фигует масть отвечающего, хотели бы играть 4♠. Заменяем у W червы с трефами и гейм будет плохим.

В польской традиции E заявит 2♥ и после 2♠ — 2NT (модельно 5-3-3-2), которое скорее всего закончит торговлю. Теперь же согласно западных стандартов могли бы торговать так:

1NT	2♣
2♦	2♠
4♠	пас

2♠ — 5 пик и 4 червы в силе инвита (с большей силой E заявил бы трансфер Смолена).

4♠ — с такими хорошими дополнениями в лонгерах, зная о раскладе 5-4, открывающий имеет легкое решение.

3.

♠ K43	N W E S	♠ J1076
♥ K10		♥ AJ865
♦ J865		♦ 7
♣ AKJ2		♣ Q54

1NT	2♣
2♦	2♥
пас	

2♥ — легкий или полноценный инвит к гейму в раскладе 5 червей и 4 пики.

Предлагаемая концепция не позволяет потерять мажор, что — как известно — очень важно.

А что с раскладом 6-4 в мажорах?

Тоже заявляем Стэйман:

1NT	2♣
2♦	?

Теперь без шлемовых предпосылок заявляем:

4♦ — трансфер на червы.

4♠ — трансфер на пики.

Со шлемовыми же предпосылками заявляем трансфер Смолена:

3♥ — 5+ пик и 4 червы,

3♠ — 5+ червей и 4 пики,

ожидая реакции партнера, касающейся сфитования нашего лонгера и возможных надвышек.

Полный спектр ответов на открытие 1NT:

1NT	?
-----	---

2♣ — Стэйман (только с тремя ответами: 2♦, 2♥, 2♠).

2♦/♥ — трансфер на червы/пики (исключение ровно 5-4 в мажорах).

2♠ — двузначно:

- 1) инвит к 3NT без 4♥/♠ (с максимумом ребид 3♣),
- 2) трансфер на трефу.

2NT — двузначно:

- 1) 5-5 на минорах до 8pc (открывающий заявляет лучший фит, однако, при равных фитах открывающий должен решительно предпочесть бубну, поскольку вариант 6+ бубен более вероятен,
- 2) 6+ бубен сайн-офф либо форсгейм.

3♣/♦ — шестикарт, инвит к 3NT.

3♥/♠ — синглет червей/пик, расклад 5-4+ в минорах.

4♣ — Гербер (вопрос о тузах).

4♦/♥ — трансфер на червы/пики.

4♠ — Стэйман на миноры, имеем баланс на шлемик.

4NT — инвит к шлемику без 4♥/♠.

Из приведенного следует, что отказываемся от полной версии конвенции 5431. Попросту с мажорной четверкой заявляем Стэйман, а позже, при необходимости, минорную четверку. Уверяем вас, что точность торговли от этого не упадет. Зато после ответов 3♣/♦ имеем возможность

играть гейм 3NT, опираясь на лонгер. Это решение позволяет нам также показать расклад 5-5 в минорах также при силе, не гарантирующей гейм. Это имеет много преимуществ и один недостаток: при 5-5 в минорах не выделена сфера инвита, и поэтому иногда воздерживаются от этой концепции. Вот аргументация Януша Леккого, которая меня убедила:

«В какой системе имеем после 1NT специальный инвит с раскладом 5-5 в минорах. Даже ВВА (Bridge Base Standard, версия Advanced), предназначенный аж две (!) заявки (3♣ и 3♦) на расклад 5-5 в минорах, включает только руки слабые и сильные. Это целиком оправдано, поскольку рука 5-5 в минорах в силе инвита встречается крайне редко (5-5 в минорах и ровно 8рс имеет после 1NT частоту около 0,07%). Если с инвитурующей двухмасткой даже сыграем только частичку, но зато в масти лучшего фита, то уже будем в хорошем плюсе по сравнению с большинством других пар!

Благодаря этому соглашению можем успешно бороться с раскладными руками в широком пределе 0-8рс, встречающемся во много раз чаще, чем инвит. А принимая во внимание, что только иногда инвит заканчивается успехом, то перевес в количестве разумно поставленных контрактов будет значительным. Это на большой дистанции должно принести ощутимый выигрыш, поскольку выигранные частички даже в матче дают перевес, не говоря уже о турнире на макс.

Наконец, всегда можем применить инвит 2♠ — согласен, что это примитивно, но передает информации о раскладе, но разве вы до сих пор имели что-либо лучше в NS или ОЯ?»

Внимание

После Стеймана дальнейшая торговля полностью натуральна, не применяем никаких реле. Эта тенденция стала всеобщей в современном бридже, поскольку перевес натуральной торговли над релейной в геймовой зоне и шлемиковой несомненен. Только в зоне большого шлема торговля типа реле может иногда быть эффективной.

Сильное согласование мажора после Стеймана

1NT	2♣	1NT	2♣
2♥	2♠	2♠	3♥

2♠/3♥ — второй мажор является сильным согласованием масти открывающего, показывая шлемовые предпосылки.

Дальнейшая торговля после трансфера в минор

1NT	2♠
2NT/3♣	?

3♠/♦/♥ — краткость и, очевидно, сила не менее чем на гейм. Со слабой рукой играем 3♣.

3NT — легкий шлемиковый инвйт, 6 трэф без синглета (с меньшей силой поднимаем 1NT в 3NT).

4♣ — как выше, рука еще более сильная, приглашение к кубиду (с исключительно слабой картой W может вернуться в 4NT — негатив, но уже 5♣ хотя тоже негативно, но показывает козырный характер руки, а поэтому несет в себе некоторый оптимизм).

Напоминаем, что трансфер на минор показывает одномастную руку сайн-офф либо форсирующую до гейма! С силой инвита торгуем натурально 3♣/♦.

1NT	2NT
3♣/♦	?

пас — пас на 3♣ показывает 5-5 на минорах, пас на 3♦ — 5-5 на минорах либо сайн-офф на 6+ бубнах.

3♦ — сайн-офф на 6+ бубнах.

3♥/♠ — синглет ♥/♠, 6+ бубен.

3NT — синглет трэф (!), 6+ бубен, не форсирует.

4♣ — как выше, синглет трэф, но с выразительными шлемиковыми предпосылками.

4♦ — шлемиковый инвйт, рука с 6 бубнами, ориентированная на бескозырный контракт.

Дальнейшая торговля после трансфера в мажор

1NT	2♥
2♠	?

2/3NT — из баланса.

3♣/♦ — натурально 4+, форсирует и дальнейшая торговля полностью натуральна.

3♥ — натурально, уже знаем, что это пятикарт, а значит расклад 5-5 (с 5-4 — Стейман).

4♣/♦/♥ — автосплинтер, 6+ пик и краткость ♣/♦/♥.

Пример 1

♠ A107 ♥ KJ93 ♦ A109 ♣ K98	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 6 ♥ 86 ♦ J8754 ♣ Q10763
	N										
W		E									
	S										

1NT	2NT
3♦	пас

Этот пример показывает преимущество принятых установок. В этой сдаче не только находим фит, но и эффективно блокируем противника пики. Несмотря на равные фиты W выбирает бубны, поскольку бубновый вариант более вероятен.

Пример 2

♠ A107 ♥ KQ9 ♦ A109 ♣ KJ93	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ Q86 ♥ A103 ♦ KQ8754 ♣ 6
	N										
W		E									
	S										

1NT	2NT
3♣	3NT
пас	

3NT — 6+ бубен, синглет треф.

пас — при таких трефах единственным разумным геймом является бескозырный. Если в руке открывающего поменять пики с трефами — верхним контрактом будет бубновый шлемик.

Пример 3

♠ A1083 ♥ AK ♦ K65 ♣ J1032	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ J2 ♥ 863 ♦ AQ10843 ♣ 87
	N										
W		E									
	S										

1NT	3♦
3NT	пас

3♦ — инвит к гейму не неплохом шестикарте.

пас — имеем быстрые взятки, легко посчитать до 9.

Пример 4

♠ K105	N W E S	♠ AQ9863
♥ A8		♥ K1092
♦ AKQ5		♦ 43
♣ J982		♣ 7

1NT	2♣
2♦	3♥
3♠	4♣
4NT	5♣
5♦	5NT
6♠	пас

3♥ — 4 червы и 5+ пик.

3♠ — сильное согласование пик.

4♣ — краткость, шлемовые предпосылки (см. раздел „Краткостные севенции“)

4NT — Блэквуд 102.

5♦ — вопрос о козырной даме.

5NT — дама пик и король червей.

Дальнейшие рассуждения и примеры после открытия 1NT находятся в следующем разделе.

13.1 Приемы шлемовой торговли

После открытия 1NT и Стэймана имеем трудности с форсирующим согласованием мажора, например:

1NT	2♣
2♥	?

Как форсирующе согласовать червы, чтобы перейти к шлемовой торговле? Напоминаем, что прыжковые заявки новой мастью (3♠, 4♣, 4♦) — это согласно польской школы сплинтер, а значит, показ краткости в масти прыжка и четверки червей. А что делать, если нет синглета?

Те, кто применяет раскладной Стэйман, могут уточнить расклад, а значит применить конвенцию „Окончательный вызов“ (см. книгу „Современные бриджевые конвенции“), к которой обязует OSW Дорошевича. Но

мало того, что такая торговля требует подробных договоренностей в паре, но еще имеет тот недостаток, что не позволяет безопасно инвентировать шлемик. В современном бридже обходятся без раскладного Стреймана.

Пример

♠ Q986	N W E S	♠ A1054
♥ A109		♥ K7
♦ AJ		♦ K932
♣ KJ96		♣ A104

W открыл 1NT. Задали Стейман. Услышали ответ 2♠. Наша рука (E) богата контролями (тузы, короли), дает шанс на шлемик, но только при надвышковой руке открывающего.

Допустим, что применяем раскладной Стейман. Задаем следующий вопрос и получаем информацию, например, на уровне 3♥ о раскладе 4324. Что дальше?

Если зададим очень экономичный вопрос 4♣ — согласуем пики и спрашиваем о пяти ценностях, то партнер ответит 4NT (2 ценности и козырная дама). Далее можем спросить о чем-то еще, но ни к чему хорошему это уже нас не приведет, поскольку при имеющихся картах W хотелось бы играть только 4♠.

В шлемовой зоне, когда нужно точно сбалансировать руки, именно это роль выполняют кюбиды.

Перейдем к приему, который решает наши проблемы.

1NT	2♣
2♠	?

3♥ — сильное согласование при, шлемовые предпосылки, по определению без синглетов.

4♣/♦/♥ — сплинтер, согласующей пики.

Отторгуем нашу сдачу используя эти договоренности.

1NT	2♣
2♠	3♥
4♣	4♦
4♥	4♠

3♥ — согласование пик, шлемовые предпосылки.

4♣ — рука W хоть и минимальна, но полна контролей, поэтому W не отговаривает партнера от шлемика посредством негативных 4♠ или 3NT (заявляем так со слабым козырем), а заявляем кюбид.

4♦, 4♥ — экономичные кюбиды (ниже гейма), не обещает надвышки.

4♠ — негатив. Партнер, шлемик возможен только при твердом исключительно хорошем открытии.

Поскольку надвышек нет, W должен пасовать.

Совершенно безопасным способом (ниже уровня гейма) E заинвитуировал шлемик.

Если бы W имел, например, такую руку:

♠ QJ96	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ A1054
	N										
W		E									
	S										
♥ A32		♥ K7									
♦ A7		♦ K932									
♣ KQ96		♣ A104									

то дооценил бы еще ценности (секвенные ценности в длинных мастях, тузы в коротких мастях) и пошел к шлемику.

1NT	2♣
2♥	
?	

2NT — 4 пики в рамаках инвита, не форсирует.

2♠ — сильное согласование червей, шлемовые предпосылки, по определению без синглета.

3♣/♦ — 4 пики и указанный минор 5+ (иногда так заявим и с четверкой в миноре, особенно, если имеем баланс на шлемик и речь идет о выяснении возможности большого шлема).

3♥ — инвит к гейму.

3♠/4♣/♦ — сплинтер, согласующий черву.

Как видим, это прием легок для запоминания, а мы сохраняем натуральный стиль обмена информацией в шлемовой зоне.

Применяем простые средства, вот например:

♠ QJ96	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ A1054
	N										
W		E									
	S										
♥ KQ95		♥ A104									
♦ A7		♦ K932									
♣ A84		♣ K7									

1NT	2♣
2♥	?

Если бы Е знал, что открывающий имеет также 4 пики, то хотел бы легко заинвитуировать пиковый шлемик. Поскольку карта Е получит шансы на шлемик только при выразительно надвышковой руке W с четырьмя пиками, достаточно заявить 3NT (на бескозырный инвйт 4NT рука Е слаба, поскольку бескозырный шлемик требует 33pc).

1NT	2♣
2♥	3NT
?	

Открывающий знает, что Е имеет 4 пики (задал Стейман), поэтому выбирает пиковую игру. Поскольку согласованная масть усиливает баланс, а рука W является исключительно красивой (сгруппирование фигур в длинных мастях, тузы в коротких мастях, тузы в коротких мастях), то открывающий в контексте козырной игры имеет аж две надвышки и собственно поэтому должен согласовать пики кубидом — 4♣. Таким простым и необыкновенно логичным способом WE достигают пикового шлемика.

Посмотрите на использование механизма этих размышлений в иной секвенции.

♠ K6	<table style="border: none; margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AQ984
	N										
W		E									
	S										
♥ K105		♥ A74									
♦ A764		♦ K83									
♣ AQ72		♣ J4									

1NT	2♥ (трансфер)
2♠	3NT
пас	

Шансы на выигрыш шлемика составляют менее 20%.

Перенесем у W ♥10 в пики:

♠ K106	<table style="border: none; margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AQ984
	N										
W		E									
	S										
♥ K5		♥ A74									
♦ A764		♦ K83									
♣ AQ72		♣ J4									

Теперь, когда имеем согласованную масть и появилась взятка на убитку в червах, расклад пик 3–2 (68%) дает практически уверенность в выигрыше шлемика. Такие шлемики надлежит играть.

Торгуем:

1NT	2♥
2♠	3NT
?	

В рамках ребеда 2♠, в контексте козырной игры W имеет супермаксимум и поэтому должен согласовать пики кюбидом — 4♣, что приведет к шлемику.

Вот очередная, часто применяемая секвенция, в которой используем этот механизм:

♠ K9	<table style="border: none; margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AQ1086
	N										
W		E									
	S										
♥ KQ72		♥ A83									
♦ 764		♦ A105									
♣ AQ75		♣ K4									

1♣	1♠
1NT	2♣ (двойной магистр)
2♦	3NT
пас	

2♣ — двойной магистр (даже с большей силой нужно выбрать 2♣, а не 2♦).

2♦ — автомат.

3NT — выбери между 3NT и 4♠.

Шлемик имеет небольшие шансы реализации.

Принесем фоску бубен к пикам:

♠ K97	<table style="border: none; margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AQ1086
	N										
W		E									
	S										
♥ KQ72		♥ A83									
♦ 64		♦ A105									
♣ AQ75		♣ K4									

Как диаметрально изменилась сила объединенных рук. Пиковый шлемик вполне корректен. Торгуем:

1♣	1♠
1NT	2♣
2♦	3NT
4♣	4♦
6♠	пас

- 2♣ — двойной магистр.
 2♦ — автомат.
 3NT — выбери между 3NT и 4♠.
 4♣ — кюбид. Партнер, имею исключительно хорошую карту для козырной игры.
 4♦ — кюбид, подтверждение шлемовых предпосылок.
 6♠ — в контексте предыдущей торговли трудно найти лучшую карту у W, дальнейший обмен информацией не имеет смысла.
 Отторгуем несколько сдач.

Пример 1

♠ KQ102 ♥ AQ72 ♦ KJ4 ♣ 97	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ A954 ♥ J3 ♦ A95 ♣ 10432
	N										
W		E									
	S										

1NT	2♣
2♥	2NT
3♦	4♠
пас	

- 2NT — 4 пики, не форсирует.
 3♦ — проба сыграть пиковый гейм на избранных ценностях.
 4♠ — принятие инвита, у W ценности сконцентрированы в трех мастях.

Пример 2

♠ KJ92 ♥ AKJ4 ♦ J108 ♣ K5	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AQ104 ♥ 1053 ♦ — ♣ AQJ742
	N										
W		E									
	S										

1NT	2♣
2♥	3♣
3♠	3NT
4♣	4♦
4NT	5♠
5NT	7♠
пас	

3♣ — натурально с 4 пиками.

3♠ — согласование пик.

3NT — краткость бубен. Когда наступило согласование масти на уровне трех, двумастная рука показывает краткостный кюбид, информируя о нем согласно правил, данных в разделе „Краткостные секвенции.“

4♣ — кюбид.

4♦ — ренонс.

4NT — Блэквуд.

5♠ — 2 ценности и козырная дама.

5NT — инвит к большому шлему.

Пример 3

♠ 1072	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ A9
	N										
W		E									
	S										
♥ KQ92		♥ AJ106									
♦ AK74		♦ 95									
♣ K5		♣ AQJ4									

1NT	2♣
2♥	2♠
3♣	3♠
4♦	4NT
6♦	7♥
пас	

2♠ — согласование червей, шлемовые предпосылки.

3♣ — кюбид (это тема для дискуссии в паре, торгуем ли кюбиды или еще показываем расклад).

Далее кюбиды, Блэквуд.

6♦ — 2 ценности с козырной дамой и ♦К.

Пример 4

♠ 1092	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AK65
	N										
W		E									
	S										
♥ AQ72		♥ 965									
♦ AQ104		♦ 6									
♣ K5		♣ AQJ42									

1NT	2♣
2♥	3♣
3NT	пас

3♣ — натурально: трефы и пики.

Пример 5

♠ Q92	N W E S	♠ A1065
♥ AQ92		♥ KJ6
♦ A106		♦ 4
♣ A75		♣ K9842

1NT	2♣
2♥	3♣
3♦	4♥
пас	

3♣ — 5+ треф и 4 пики.

3♦ — четвертая масть. Партнер, у меня проблемы с выбором гейма.

4♥ — сильный триплет.

Осталось нам еще равномерные руки без мажорной четверки (например, 4-4 или 5-4-2-2 в младших мастях). Здесь для выбора:

- непосредственный шлемиковый инвйт 1NT - 4NT.
- шлемовый инвйт 1NT - 5NT — форсирует.
- 1NT - 4♠ — баланс на шлемик с шансами на шлем, разновидность Стеймана на миноры. Статистически возможность такой торговли появляется раз в несколько лет, поэтому установки должны быть легкими для запоминания.

Глава 14

Открытие 2♣ — Пресижн

Сила: 11–14pc.

Расклад: 6+ трэф либо 5 трэф и 4♥/♠.

Признаемся себе честно: открытие 2♣ является очень нехорошим. Появилось оно исключительно для сохранения стройности системы Precision Club. По этой же причине применяют его и в Общем Языке, хотя исторически первые версии ОЯ обходились без этого открытия.

Откуда эта практика? Торговля после открытия 2♣ напоминает движение по минному полю. Начинаем слишком высоко и попросту не хватает пространства для обмена информацией. Особенно в зоне частички отвечающий должен часто принимать решение уже в первом круге торговли — посмотрите:

♠ AJ954

♥ K984

♦ 1062

♣ 4

Что заявить с этой рукой после открытия партнера 2♣? 2♦ (реле), 2♠ или пас? Обыкновенная угадка.

Уже само открытие 2♣ довольно неприятное. Бездумное следование определению часто приводит к неэстетичным действиям. Я видел такое открытие 2♣

♠ AJ95

♥ A7

♦ K2

♣ J7654

Ужасно. Очевидно, с такой картой открываем 1♣ — поскольку наши трэфы не заслуживают звания лонгера!

А с такой рукой:

♠ AQ9 тоже надлежит открыть 1♣ с намерением подъема 1♥ в 2♥,
 ♥ AK84
 ♦ 2
 ♣ J6543

а 1♠ в 2♠.

Не бойся поднять масть ответа с тройкой! Если наша рука неравномерна, то это будет наилучший ребид.

Как откроем с рукой: ♠ QJ54 попросту спасуем, все еще впереди.
 ♥ AJ4
 ♦ J
 ♣ K6543

Как будем торговать после открытия 2♣? Ответ на этот вопрос не так прост... однако, наверняка можно добиться важных изменений, касающихся принятых в Польше релейных решений. Они имеют очень много недостатков:

- не всегда можно остановиться в натуральном контракте 2NT.
- подведение баланса рук очень затруднено, поскольку большинство ребидов открывающего не уточняет силу.
- торговля идет релейным путем, т.е. она мало эластична.
- часто 3NT заявляем вслепую, поскольку отсутствуют механизмы выявления стопперов.

Пример

2♣ (ОЯ-2005)♦ (реле)
 2♠ 2NT (реле)

Что должен заявить Е с рукой, достойной только инвита к 3NT, например, такой:

♠ Q52
 ♥ KQ74
 ♦ KJ86
 ♣ J4

В настоящее время диапазон открытия 2♣ составляет 11–14pc, поэтому важно уточнение силы в дальнейшей торговле.

Даже, если имеем руку с тремя трефами:

♠ Q5 то хотелось бы заявить инвитное 2NT, а не 3♣ — характер
 ♥ KQ74
 ♦ KJ86
 ♣ J42

нашей руки бескозырный.

3♣ хотели бы заявить с рукой, ориентированной на козырную игру:

♠ Q54
 ♥ KQ76
 ♦ 108
 ♣ K1074

Пример

2♣ 2♦ (реле)
 2NT ?

Ответ 2NT в системе ОЯ-2000 показывает шестикарт, отсутствие синглета и не уточняет силу. Теперь Е должен угадывать: пасовать или поставить 3NT? Такую систему я назвал бы криминальной, поскольку она стимулирует нечистую игру — только какая-то дополнительная нелегально переданная информация может помочь в принятии решения.

Еще хуже решение, принятое в ОЯ-2005, в котором даже ответ 2NT форсирует:

2♣ 2NT

2NT означает:

1. блок с трефовым фитом.
2. 5-5 без трефы в силе форсгейма.

Что должен Е заявить с рукой типа:

♠ Q105
 ♥ KQ4
 ♦ K10862
 ♣ J4

А что чаще приходит — бескозырная рука в силе инвита или 5-5 в силе форсгейма? Здесь нужно еще добавить, что с раскладом 5-5 (особенно в мажорах) как-нибудь прорвемся, используя натуральные средства.

Все известные нам решения, увеличивающие точность торговли после открытия 2♣ (Precision), являются искусственными и очень сложными, а достижения, из них следующие — весьма сомнительны.

Вероятно хорошей схемы торговли в принципе не существует — поэтому не будем напрасно ее искать и останемся при том, что в меру просто и натурально.

Спектр ответов:

2♣ ?

2♦ — реле, вопрос о раскладе, как минимум инвит.

2♥/♠ — 5+, не форсирует.

2NT — натурально, без мажорной четверки, инвит к 3NT.

3♣ — козырный инвит, без мажорной четверки. В ОЯ-2000 эта заявка блокирующая. Мы на первое место ставим собственный хороший контракт. Применяя блокирующее 3♣, не будем знать, что заявить с такой, например, рукой:

♠ 87 ♥ A87 ♦ K872 ♣ K1076.

По-моему блокирующее 3♣ только помогает противникам. Информирует их, что они наверняка имеют согласованную масть и перевес в силе, а на трефовом исключении они могут выиграть тонкий гейм. Несколько иначе выглядит ситуация, например, в секвенции 1♠ — 3♠, поскольку открытие 1♠ значительно более широкий диапазон силы, чем 2♣. Оборона имеет только уверенность согласования масти, но сила их объединенных рук им неизвестна. Риск торговли здесь также увеличивается с необходимостью искать собственную игру аж на четвертом уровне.

3♦/♥/♠ — 6+, инвит к гейму.

3NT — из баланса.

4♣ — блокирующее. Если блокировать, то высоко.

4♦ — 5-5 на мажорах. Мини-макси — баланс на гейм либо аж на шлемик. Партнер выбирает фит, а мы пасуем с вариантом мини, заявляем Блэквуд — с вариантом максн. С этим раскладом и средней силой заявляем реле 2♦.

4♥/♠/5♣ — сайн-офф.

2♣	2♦ (реле)
?	

2♥/♠ — 4 червы/пики (+/-).

2NT — 6+ трэф, без синглета, (+).

3♣ — 6+ трэф, (-).

3♦/♥/♠ — выразительная надвышка, однамастная рука с синглетом ♦/♥/♠.

3NT — полная трефовая масть без синглета, (+).

2♣	2♦ (реле)
2♥	?

Дальнейшая торговля натуральна:

2♠ — как это бывает с третьей мастью — вроде бы натурально (здесь 5+), но иногда, если нет стоппера в четвертой масти, может быть от ценностей (партнер с 3 картами должен поднять до 3♠, а без фита заявить: со стоппером ♦ — 2NT, без стоппера — 3♦ как четвертую масть.

2NT — не форсирует.

3♣ — не форсирует.

3♦ — третья масть, а значит, как в случае заявки 2♠ — натуральная заявка, но может показывать ценности (партнер с 3 бубнами должен поднять в 4♦, а без фита заявить: со стоппером пик — 3NT, без стоппера — 3♥ или 3♠ — как четвертую масть.

3♥ — инвит к гейму.

3♠/4♦ — кюбид, согласующий черву.

4♣ — форсирующее согласование треф.

2♣	2♦ (реле)
2♠	?

2NT — не форсирует.

3♣ — не форсирует.

3♠ — инвит к гейму.

3♦ — третья масть, натурально (5+) либо с ценностями.

3♥ — аналогично 3♦.

4♦/♥ — кюбид, согласующий пики.

4♣ — форсирующее согласование треф.

2♣	2♦ (реле)
2NT	?

3♣ — несмотря на то, что 2NT показывает надвышки, 3♣ не должно форсироваться, так как иногда Е заявит 2♦, чтобы поискать 4♥/♠, но при слабой руке: ♠ A8762 ♥ K1087 ♦ 62 ♣ J8

3♥/♠ — натурально, проба согласования масти.

3♦ — может быть натурально (тогда 6+, так как с пятикартом будем иметь или трефовый фит, либо руку, хорошую для NT), но в первом чтении трактуем эту заявку как пробу выяснить задержки в мажорах при фите треф. Открывающий заявляет: 3NT — со стопперами в обоих мажорах, при одном — 3♥/♠.

4♣ — форсирует, приглашение к кюбиду.

4♦ — натурально, 6+ бубен, приглашение к кюбиду.

2♣	2♦ (реле)
3♣	?

3♥/♠ — натурально, проба согласования масти.

3♦ — аналогично, как в предыдущей секвенции — натурально либо проба выяснить задержки в мажорах.

4♣ — форсирующее согласование треф, шлемовые предпосылки.

2♣	2♦ (реле)
3♦	?

Напоминаем, что ребиды открывающего 3♦/♥/♠ показывают максимум силы и синглет в заявленной масти, модельный расклад 6-3-3-1. 3♥/♠ — натурально со шлемовыми предпосылками. Без них заявляем 4♥/♠. 4♣ — форсирует, приглашение к кюбиду. 4♦ — Блэквуд (можно принять, что немедленное заявление показанной партнером краткости всегда является Блэквудом при согласованных трефах).

Пример 1

♠ Q1076	N W E S	♠ 543
♥ Q6		♥ KJ73
♦ J8		♦ AQ75
♣ AK765		♣ J4

2♣	2♦
2♠	2NT
пас	

2NT — натурально, не форсирует.

Пример 2

♠ A107	N W E S	♠ KQ543
♥ Q984		♥ A103
♦ 6		♦ AJ5
♣ AQ765		♣ 42

2♣	2♦
2♥	2♠
3♠	4♠
пас	

2♠ — натурально, может быть из сгруппирования фигур, как это бывает с третьей мастью.

Пример 3

♠ A72 ♥ Q874 ♦ 6 ♣ AJ1065	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ KQ5 ♥ A102 ♦ J54 ♣ KQ83
	N										
W		E									
	S										

2♣	2♦
2♥	2♠
3♠	5♣
пас	

2♠ — натурально либо из сгруппирования фигур (тогда опасение за бубну).

3♠ — натурально, 3415.

5♣ — выбор контракта. Со шлемовыми предпосылками заявил бы форсирующее уже 4♣. Почему форсирующее? Если у отвечающего нет лонгера пик, то нет также бубновых фигур, а тем самым имеет место бубновое исключение, которое выразительно усиливает баланс. Об остановке в частичке не может быть и речи.

Пример 4

♠ AK72 ♥ 104 ♦ J2 ♣ AJ1054	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ J3 ♥ AJ863 ♦ A1085 ♣ K3
	N										
W		E									
	S										

2♣	2♦
2♠	2♥
3♠	3NT
пас	

3♠ — нет задержки в четвертой масти (в бубне), нет фита.

Пример 5

♠ AK72 ♥ 10 ♦ J82 ♣ AJ987	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ Q3 ♥ AJ862 ♦ 1053 ♣ KQ2
	N										
W		E									
	S										

2♣	2♦
2♠	2♥
3NT?	пас

3♥ — натурально либо из сгруппирования фигур (тогда опасение за бубну).

3♠ — нет трех червей (тогда 4♥) и нет стоппера бубен (тогда 3NT).

3NT — практичная заявка. Хотя 3NT обещают стоппер бубен, но можно рискнуть, считая, что партнер тоже имеет три бубны или вторую даму. Даже при пустом дублете есть шанс, что бубны противников лежат 4-4 либо блокируются.

Пример 6

♠ KJ72	N W E S	♠ Q3
♥ Q3		♥ AJ865
♦ J8		♦ 1053
♣ AJ975		♣ KQ2

2♣	2♦
2♠	2♥
3♠	4♣
пас	

3♠ — нет стоппера бубен.

4♣ — согласно с тем, о чем многократно уж писалось, под форсингом до гейма понимаем форсинг до 3NT либо до 4♥/♠. Однако, если по дороге к 3NT обнаружится отсутствие стоппера, то можем остановиться в минорной частичке. На 11 взятк необходима более сильная карта!

Пример 7

♠ J87	N W E S	♠ 2
♥ K7		♥ AJ8
♦ A6		♦ K10532
♣ AJ9853		♣ K1072

2♣	2♦
2NT	3♦
3♥	4♠
6♣	пас

- 3♦ — фит треф, просьба показать стопперы в мажорах или натурально — т.е. 6/5+ бубен.
- 3♥ — стоппер червей, нет стоппера пик.
- 4♠ — сплinter, шлемиковый инвит.
- 6♣ — очевидное принятие инвита, рука полна контролей и 3 пики (2 пики были бы хуже — только одна взятка на убитку).

Пример 8

♠ J	N	♠ AK1073
♥ K98	W	♥ AQJ65
♦ A76	E	♦ QJ
♣ A109854	S	♣ 2

2♣	2♦
2♣	3♠
3NT	4♥
6♥	пас

3♠, а позднее 4♥ показало расклад 5-5 и шлемовые предпосылки. Без шлемовых предпосылок Е заявил бы в первом круге торговли конвенционные 4♦ (мини-макси, 5-5 в мажорах, баланс на гейм либо на шлемик!) 6♥ — принятие приглашения к шлемику, W имеет для партнера исключительные ценности.

Надеемся, что представленные примеры показали, что даже после открытия 2♣ (Precision) можно сохранить натуральный стиль дальнейшей торговли. Очевидно, это требует глубоких знаний, но предлагаемый нами Общий Язык XXI является системой для опытных бриджистов, понимающих сущность натуральной торговли. А правда такова, что торговля искусственной системой — а такой является Общий Язык — требует недюжинного умения торговать натурально. Те, кто имеют с этим проблемы, должны обратиться к книге „Современная натуральная торговля.“

Глава 15

Открытие $2\spadesuit$ — Малти

Сила: 6–10pc.

Расклад: 6 червей или 6 пик исключает 6–4 в мажорах.

$2\spadesuit$?

$2\heartsuit$ — а) к масти партнера.

б) натурально, хорошая масть 5+, форсинг гейма.

Очевидно, опасностью нашего соглашения является то, что можем играть $2\heartsuit$ на 11 козырях, когда нам идет гейм (или даже шлемик). Тем не менее статистически это почти исключено, поскольку эту акцию будем применять при мисфите во втором мажоре, а тогда противники будут иметь в нем 10+ карт и обычно войдут в торговлю. Кроме того, поскольку мы имеем пятикартную масть с фигурами, то партнер, конечно, масть 6+ иметь мог бы, но фигур в ней уже нет! Отсюда простой вывод, что этой масти он не имеет, разве что открыл $2\spadesuit$, например, с такой слабой мастью:

$\spadesuit A4 \heartsuit J95432 \diamond K93 \clubsuit 96$

Таких открытий не приемлем, по крайней мере на первой и второй руке, на третьей же опасность, о которой говорим, не может иметь места.

$2\spadesuit$ — а) к масти партнера, обещает хорошие червы (инвитурует гейм $4\heartsuit$).

б) натурально, хорошая масть 5+, форсинг гейма.

$2\heartsuit$ — вопрос, по крайней мере инвит к гейму после которой:

$3\clubsuit$ — (+), не уточняет масть лонгера.

$3\diamond$ — (-) с червами. После этого $3\heartsuit$ к пасу.

$3\heartsuit$ — (-) с пиками. После этого $3\spadesuit$ к пасу.

$3\clubsuit/\diamond$ — натурально, форсирует на один круг.

$3\heartsuit$ — тактическое: пасуй с червами, торгуй с пиками.

$3\spadesuit$ — тактическое: пасуй с пиками, торгуй с червами.

$4\clubsuit$ — покажи масть открытия трансфером.

4♠ — покажи масть открытия натурально.

4♥/♠ — собственная масть, сайн-офф.

2♦	2♥
2♠	?

2NT — вопросительно, может быть в рамках инвита к гейму, шанс на который появились из факта, что партнер имеет червы.

3♣/♦ — 5 червей и 5 трэф/бубен, форсирует до гейма.

3♥ — 6+ червей, форсирует.

3NT — 5 червей.

2♦	2♠
2NT (червы)	?

3♣/♦ — 5 пик и 5 трэф/бубен, форсирует до гейма.

3♥ — инвит к 4♥.

3♠ — 6+ пик, форсирует до гейма.

3NT — 5 пик.

2♦	2NT
3♣ (+)	?

3♦ — вопрос, открывающий показывает масть обратно: 3♥ — пики, 3♠ — червы. Далее реле — вопрос о синглете.

3♥ — пасуй с червами, торгуй с пиками.

3♠ — пасуй с пиками, торгуй с червами.

4♣ — покажи масть открытия трансфером.

4♦ — покажи масть открытия натурально.

После интервенции первого защитника: а) контрой: пас — 5+ бубен, допускает игру 2♦ с контрой если застанет не менее чем дублета у открывающего.

2♥/♠ — к масти партнера.

** — имею собственный лонгер, заявляя автоматически 2♥ — я спасую с червами либо заявлю свой лонгер.

б) мастью: * — штрафная!

масть — а) если мажор, то к масти партнера,

б) если минор, то натурально, форсирует.

2NT — без изменений.

Пример 1

Олимпиада 2004 (Стамбул). Матч женщин Германия – Голландия

NS в зоне, сдавал S.	♠ 764 ♥ 862 ♦ KQ983 ♣ 32				
♠ A109852 ♥ 104 ♦ J ♣ Q1095	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ J ♥ KQ953 ♦ A7 ♣ AKJ84
N					
W E					
S					
	♠ KQ3 ♥ AJ7 ♦ 106542 ♣ 76				

Немка открыла 2♠ (слабое два) — Е спросила о силе и, получив информацию о минимуме (W слишком пессимистично оценила свою карту), заявила 3♠.

На другом столе голландки торговали:

2♦	3♣
3♥	4♣
6♣	пас

2♦ — Малти. 3♣ требовало заявить свою масть трасфером, а 4♣ означало форсинг гейма в раскладе 5–5 с трефами и красной мастью.

Ван Цволь с четырехкартным фитом и хорошими фигурами попросту прыгнула в шлемик. +920 и 13 импов для Голландии.

При концепции, принятой в ОЯ-XXI торговля шла бы так:

2♦	2♥
2♠	3♣
...	6♣

Информация о раскладе 5–5 и форсгейме получили уже на уровне трех.

Пример 2

♠ KJ9654 ♥ Q76 ♦ 9 ♣ Q54	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ 3 ♥ AKJ92 ♦ A104 ♣ KJ103
N					
W E					
S					

2♦	2♥
2♠	3NT
4♥	пас

2♥ — об этой концепции разговаривали во вступлении.

3NT — сильная рука, а значит червы были натуральны.

Пример 3

1.

♠ AJ9654	N W E S	♠ 3
♥ Q76		♥ AK2
♦ 9		♦ A104
♣ Q54		♣ AKJ873

Верхний трефовый шлем.

2.

♠ AJ9654	N W E S	♠ 3
♥ Q76		♥ AK2
♦ Q54		♦ A104
♣ 9		♣ AKJ873

Хотели бы играть только 3NT.

В ОЯ-2005 нет возможности выявить минор на уровне 3. Мы же, торгуя натурально:

1. 2♦	3♣
4♦	...
...	7♣
пас	

2. 2♦	3♣
3♠	3NT
пас	

Легко дойдем до шлема в примере (а), и до 3NT в примере (б).

Глава 16

Открытия $2\heartsuit/\spadesuit$ — двухмастные

Сила: 6–10pc.

Расклад:

$2\heartsuit$ — 5–5 или лучше, черва и другая масть.

$2\spadesuit$ — 5–5 или лучше, пика и минор.

$2\heartsuit$?

$2\spadesuit$ — к масти партнера.

$2\heartsuit$ — вопрос о второй масти, не менее инвита к гейму, после чего: $3\clubsuit/\diamond$ — трефа/бубна (после этого $3\heartsuit$ не форсирует).

$3\heartsuit$ — пика (после этой заявки $3\spadesuit$ форсирует).

$3\clubsuit/\diamond$ — натурально, 6+, не форсирует, но партнер с дублетом может поднять.

$3\heartsuit$ — блок.

$2\spadesuit$?

$3\clubsuit$ — к масти партнера.

$2\heartsuit$ — вопрос о второй масти, не менее инвита к гейму, после чего: $3\clubsuit/\diamond$ — трефа/бубна (после этого $3\spadesuit$ не форсирует).

$3\diamond/\heartsuit$ — натурально, 6+, не форсирует, но партнер с дублетом может поднять.

$3\spadesuit$ — блок.

После ответа на $2\heartsuit$ непосредственное согласование минора является инвитом к гейму в этой масти. Заявление ближайшей почной масти является сильным согласованием старшей масти. Заявление второй побочной масти является сильным согласованием младшей масти.

Пример

2♥	2NT
3♣	?

3♦ — сильно (шлемовый инвйт) согласует черву.

3♥ — не форсирует.

3♠ — сильно (шлемовый инвйт) согласует трефу.

4♣ — инвйт к трефовому гейму.

После интревенции:

West	North	East	South
2♥/♠	2♠/3♣/♦?		

* — к масти — на уровне двух. Штрафная — на уровне трех.

2NT — вопрос о второй масти.

3♣/♦ — к масти.

Пример 1

♠ 43	<table style="border: none; margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ KQ7
		N									
W			E								
		S									
♥ KJ976	♥ AQ82										
♦ 9	♦ A1043										
♣ KJ965	♣ A10										

2♥	2NT
3♣	3♦
3♥	3♠
4♣	4NT
5♦	6♥
пас	

3♦ — шлемиковое согласование червей. Поскольку согласование масти наступило на уровне трех, то согласно принятой концепции (см. „Краткостные секвенции“) имеет место преференция краткостного кубида. Поэтому после согласующей червы заявки 3♦ открывающий имеет следующее заявки: 3♥ — краткость наиболее отдаленная (здесь бубновая).

иное — показывает краткость пик.

3NT — синглет пик, выжидательно — показывает дополнительное отклонение в минорах (а значит кубиды в минорах).

4♣ — синглет пик и фигурный кубид ♣.

4♦ — синглет и фигурный кюбид ♦.

4♥ — синглет пик, негативно.

Суммируя вышеперечисленное можно сделать вывод, что непосредственное заявление краткости, здесь 3♠ — должно показывать ренонс в этой масти.

Пример 2

♠ — ♥ KJ876 ♦ 98 ♣ K97653	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ J876 ♥ AQ52 ♦ AK4 ♣ A4
	N										
W		E									
	S										

2♥	2NT
3♣	3♦
3♠	3NT
4♣	4NT
5♦	7♥
пас	

3♦ — сильное согласование червей.

3♠ — ренонс пик.

3NT — выжидательно.

4♣ — кюбид.

4NT — классический Блэквуд на 5 ценностей — применяется, когда о тузаз информирует рука полупозитивная или негативная.

Пример 3

♠ 108 ♥ KJ876 ♦ — ♣ K97653	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AK6 ♥ AQ52 ♦ J1083 ♣ A4
	N										
W		E									
	S										

2♥	2NT
3♣	3♦
3♥	3♠
4♦	4NT
5♦	7♥
пас	

3♥ — краткость бубен.

3♠ — кюбид.

4♦ — ренонс бубен и кюбид треф. Без трефового кюбида W заявил бы выжидательное 3NT и только после 4♣ партнера заявил бы 4♦ — ренонс.

Пример 4

♠ 32 ♥ KQ763 ♦ — ♣ K107652	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AK7 ♥ A2 ♦ J1042 ♣ AQ84
	N										
W		E									
	S										

2♥	2NT
3♣	3♠
4♦	4♠
6♣	7♣
пас	

3♠ — сильное согласование треф и спрашивает о краткости (W отвечает согласно принятым правилам, т.е. наиболее отдаленная краткость пик показывается посредством 3NT, а краткость бубен — остальными заявками).

4♦ — ренонс, поскольку с синглетом W заявил бы выжидательное 4♣ или кюбид 4♥.

4♠ — E применил „обманный“ маневр. Минуя червовый кюбид, показал отсутствие кюбида в этой масти. В этой ситуации W без короля червей заявил бы 5♣, с королем — 4NT (общий кюбид как сигнал: хотел бы, но боюсь) либо 6♣ (имею ♥K и ничего не боюсь, так как имею надвышки).

Глава 17

Открытие 2NT

Сила: 6–10pc.

Расклад: бескозырный, допускает минорный пятикарт, а в некоторых случаях и мажорный.

Это открытие имеет много преимуществ, выделим основные из них:

- позволяет быстро без лишнего обмена информацией выторговать чаще всего играемые геймы: 3NT, 4♥/♠.
- практически выключает противников из торговли, не давая им возможности показать вист, заказать собственную игру или найти окупаемую оборону.
- наступает немедленное занятие бескозырного контракта, а также козырного (посредством трасфера) с сильной руки.
- разгружает открытие 1♣, что решающим образом облегчает подведение баланса рук, особенно в двусторонней торговле.

Имеется также один недостаток — завышая уже на старте уровень торговли, имеем меньший комфорт в шлемовой торговле.

Пример

	♠ 106										
	♥ J92										
	♦ K542										
	♣ K1073										
♠ K954	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ J8732
	N										
W		E									
	S										
♥ AQ76		♥ 843									
♦ J973		♦ 6									
♣ 4		♣ Q865									
	♠ AQ										
	♥ K105										
	♦ AQ108										
	♣ AJ92										

После торговли: 2NT (S) – 3NT последовал вист в один из мажоров. Разыгрывающий проверил бубну, а даму треф поискал у E (у него короткие бубны, значит, большие шансы на длинную трефу).

В действительности контракт игрался с руки N после торговли: 1♣ – 1NT – 3NT. После пикового виста — без одной!

Открытие 2NT допускает некоторое отступление, касающиеся как расклада, так и фигурной силы, например:

1. ♠ KQ6
- ♥ AJ954
- ♦ AK
- ♣ KQ9

Эти карты заслуживают открытия 2NT. Начало торговли 1NT поставит нас в трудную ситуацию после ожидаемого ответа 1♦, поскольку на ребид 2♥ имеем слишком слабую масть, на 1NT — слишком большую силу, а ребид 2NT требует силы большей, чем открытие 2NT. После открытия 1♣ появляются трудности с передачей этой карты, если противники вступят в торговлю. Открывая же 2NT, выбрасываем эти проблемы из головы, одной заявкой передаем так много.

Одинаково хорошо можем себе представить руку, с которой открытие 2NT будет хорошим даже при раскладе 5-4, например:

2. ♠ AJ
- ♥ AQ1064
- ♦ KJ82
- ♣ AQ

А также со следующей рукой:

3. ♠ K106 правильным открытием является 2NT. Хотя имеем только
 ♥ A7
 ♦ AKQ876
 ♣ K10
 ко 19pc, но под влиянием атакующего потенциала эта рука сильнее,
 чем множество рук из диапазона 21–22pc. Посмотрим хотя бы на
 такой случай:

♠ K85	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ J4
	N										
W		E									
	S										
♥ AJ54		♥ 1063									
♦ AK		♦ J9874									
♣ AQ75		♣ K32									

Низкие фоски, отсутствие секвенсов указывают квалифицировать руку W на открытие 1♣ несмотря на наличие 21pc. Ведь E имеет беспроблемный подъем в 3NT после открытия 2NT, а гейм очень плохой.

В ОЯ-XXI открытие 2NT требует аж 21–22pc (на Западе оно несколько слабее, 20–21pc), что дает нам лучший начальный баланс. Из этого следует известные системные преимущества.

Пример

♠ A96	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 1085432
	N										
W		E									
	S										
♥ AK107		♥ 54									
♦ KQ97		♦ 62									
♣ AJ		♣ 1084									

Прошу обратить внимание, что пиковый гейм в этой сдаче зависит от расклада пик 2–2, а значит, его надлежит играть. Правда открывающий имеет в этой сдаче очень хорошие ценности для козырной игры, но также правда, что застание ярборо у партнера — это необычайно редкий случай. Думаю, что можем сформулировать хорошее практическое правило:

После открытия 2NT при мажорном шестикарте отвечающего и фите 3+ у открывающего играем гейм.

К этому правилу добавим другое, тоже достаточно логичное:

После открытия 2NT с рукой без ценностей на пятикарте не даем трансфера, попросту пасуем.

Иначе: — с пятикартом в мажоре торгуем с силой, которая при фите 3+ у партнера дает баланс на гейм. Поэтому после открытия 2NT, имея руку типа:

♠ 108765 пасуем. В целом не имеем уверенности, что в 3♠ возьмем
 ♥ J76
 ♦ 98
 ♣ J76

на взятку больше, чем в 2NT, особенно если открытие партнера опирается на лонгер в миноре. Например, если его рука примерно такая:

♠ AJ	N W E S	♠ 108765
♥ K103		♥ J76
♦ AKQ654		♦ 98
♣ K10		♣ J76

то практически наверняка выиграет 2NT и наверняка проиграет 3♠.

Опираясь на эти рассуждения, можем принять следующие правила дальнейшей торговли после трансфера:

2NT 3♦/♥

3♥/♠ — принимаем трансфер с дублетом (с тремя фосками при очень слабой карте).

3NT — с трехкартным фитом.

4♥/♠ — гейм в масти, показанной трансфером, обещает четырехкартный фит, но руку, не очень богатую на контроли.

3♠ (на 3♦)/4♣/♦/4♥ (на 3♥) — показывает боковую масть и четырехкартный фит, руку, богатую контролями, приглашающую к шлемику.

Пример

♠ A109	N W E S	♠ 76
♥ AK107		♥ QJ854
♦ KQ109		♦ AJ76
♣ A9		♣ 87

2NT 3♦
 4♦ 5♦
 6♦ пас

3♦ — трансфер на черву.

4♦ — 4 червы и 4 бубны, приглашение к шлемику.

5♦ — согласование бубен, а значит позитивная рука (с более слабой E заявил бы 4♥ — к пасу).

6♦ — лучшей руки W для шлемика трудно придумать.

Дальнейшая торговля после открытия 2NT

2NT ?

3♣ — Стейман (все расклады с 4♥/♠ и двумастки 5-4, 6-4, 5-5 в мажорах).

3♦/♥ — трансфер на червы/пики (исключает второй мажор).

3♠ — двумастный расклад на минорах.

3NT — натурально.

4♣/♦ — однамастная рука со шлемовыми предпосылками.

4♥ — 5-5+ (лучше 6-5+) на минорах, хороший расклад, малая сила, нет шлемовых предпосылок.

4♠ — Стейман на миноры.

4NT — шлемиковый инвйт без 4♥/♠.

Как уже отмечалось, недостатком открытия 2NT является шлемовая зона. Чтобы облегчить себе торговлю в шлемовой зоне, мы должны принять далеко идущие конвенционные установки.

Конвенция Стеймана

2NT 3♣
? ?

Напоминаем, что после открытия 1NT Стейман заявляем также с раскладом 5-4 и даже 6-4 в мажорах, далее применяется конвенция Смолена. Аналогично поступаем после открытия 2NT, расширяя однако сферу действия Стеймана еще и на расклад 5-5 в мажорах.

Ответы на Стейман:

3♦ — нет мажорной четверки.

3♥/♠ — четыре червы/пики (как уже знаем, иногда может быть и пятерка), отсутствие второго мажора.

3NT — обе! мажорные четверки.

2NT 3♣
3♦ ?

Напоминаем, Стейман заявляем с раскладами:

1. 4♥/♠.

2. 5-4 в мажорах.

3. 6-4 в мажорах.

4. 5-5 в мажорах.

Описание двумастных раскладов всегда (!) начинаем с механизма Смоленна:

3♥ — 5+ пик и 4+ червы.

3♠ — 5+ червей и ровно 4 пики.

Другие заявки полностью натуральны:

3NT — не удалось согласовать мажорную четверку.

4♣/♦ — 5 треф/бубен.

4NT — шлемиковый инвит.

5NT — натурально, форсирует, оставляет возможность для согласования минора.

2NT	3♣
3♦	3♥ (5+ пик)
3NT	?

Теперь Е трансфером удлиняет соответствующий мажор:

4♦ — 5 червей, а значит 5-5 в мажорах.

4♥ — 6 пик, а значит 6-4 в мажорах.

С этими же раскладами и шлемовыми предпосылками Е заявляет:

4♣ — расклад 5-5 в мажорах (шлемиковый инвит).

4♠ — 6 пик, расклад 6-4 в мажорах (шлемиковый инвит).

2NT	3♣
3♥/♠	?

3♠/4♥ — так же как после открытия 1NT, второй мажор согласует масть открывающего, шлемовые предпосылки.

4♣/♦ — 5+ треф/бубен, шлемовые предпосылки.

2NT	3♣
3NT	?

4♣/♦ — трансфер на червы/пики (мини-макси).

4♥/♠ — надвышковое согласование, инвит к шлемику.

Все станет понятнее, когда перейдем к примерам. Но сейчас еще немного информации, связанной с трансферами.

2NT	3♦/♥
3♥/♠	?

3♠/4♥ — второй мажор, 6+ червей/пик, шлемовые предпосылки.

4♣/♦ — натурально, 4+ трэф/бубен.

4♥/♠ — сайн-офф.

2NT	3♠ (миноры)
?	

3NT — имею много ценностей в мажорах.

4♣/♦ — натурально (заявка навстречу желаниям партнера).

4♥/♠ — Блэквуд Голдмана на трефах/бубнах.

2NT	3♠
3NT	?

пас — контракт.

4♣/♦ — 5+ трэф и 4 бубны/5+ бубен и 4 трефы.

4♥/♠ — 5-5 в минорах, показ синглета.

4NT — натурально, инвит к шлемику.

2NT	4♣/♦
?	

4NT — натурально, выразительное нежелание играть шлемик.

4♦/♥ — реле — Блэквуд.

5♣/♦ — не имею особенного желания играть шлемик, но желаю играть в масти, а не в NT. Поскольку заблокирован Блэквуд, эта заявка показывает ровно 4 ценности либо 3 ценности и козырную даму. В каком-то смысле это легкое приглашение к шлемику. Решительно негативной заявкой является 4NT.

иное — кюбид, частичное принятие инвита к шлемику, показывает отсутствие кюбида в одной из мастей.

Некоторые рассуждения о шлемовой торговле.

Рука открывающего сильно лимитирована, поэтому подведение баланса необычайно облегчено. Отвечающий уже в первом круге с большой точностью может очертить возможности объединенных рук:

1. а) только гейм.
2. может быть шлемик?

3. имею баланс на шлемик.

В варианте (а) наша проблема сводится к выбору между 3NT и 4 в мажоре, очень редко 5 в миноре.

В варианте (б) нужно открывающему передать намерения, например: «Партнер, есть желание играть шлемик в червах. Что скажешь на это?» Открывающий посмотрит в свои карты и если решит, что эта идея ему нравится — рука, богатая на быстрые взятки (тузы, короли), хорошие козыри — заявит шлемик. Если не нравится — заявит гейм. Наконец, если ему трудно принять решение — предоверит кюбидом окончательное решение партнеру. Иногда, после этих маневров для формальности спросим о тузах (5 ценностей) и козырной даме.

Повторяем: этот интенционный способ проведения торговли возможен только благодаря необычно узкому диапазону силы открытия 2NT. Возможные надвышки у открывающего могут взяться только из красоты карты, оцененной в контексте игры в конкретной масти либо в NT.

В случае (в) отвечающий должен передать информацию: партнер, имеем баланс на шлемик.

Как это сделать?

Партнер открыл 2NT, а мы имеем:

1. а) ♠ J109763

♥ QJ86

♦ 87

♣ 9

2. ♠ AJ9876

♥ QJ95

♦ 87

♣ 9

3. ♠ AJ9876

♥ Q1085

♦ A7

♣ 9

Рука (а) — только гейм.

Рука (б) — возможен шлемик.

Рука (в) — имеем баланс на шлемик, и возможен шлем.

Торгуем:

2NT	3♣
3♦	3♥
3NT	?

3♦ — нет мажорных четверок.

3♥ — 5+ пик и 4 червы.

3NT — нет тройки пик.

С рукой (а) заявляем 4♥ (трансфер на пики) и пасуем на 4♠.

С рукой (б) шансы на шлемик будут, если партнер имеет для нас хорошие ценности, например, такие:

♠ KQ	N W E S	♠ AJ9876
♥ AK3		♥ QJ95
♦ KQ53		♦ 87 (8)
♣ A1043		♣ 9 (97)

Шлемик верхний. Можем его заинвитувать, отказавшись от трансфера в пользу заявки 4♠.

2NT	3♣
3♦	3♥
3NT	4♠ (предложение шлемика)

W имеет хороший образ руки E: 6 пик и 4 червы с шансами на шлемик. С такой отличной локализацией фигур W знает, что шлемик будет наверняка хорошим контрактом при дублете бубен, а при дублете треф только, если противники не угадают вист (возможна и иная конфигурация фигур E, при которой шлемик будет хорошим контрактом). Поэтому оптимист заявит шлемик, надеясь на хороший вист. Сторонник научной торговли заявит так называемый *негативный сплинтер*, т.е. покажет ценности, плохие для исключения, здесь 5♦.

Негативный сплинтер заявляем, когда у партнера надеемся найти краткость.

В этой сдаче нам попался наиболее трудный вариант торговли. Если бы мы имели немного больше счастья, например:

♠ KQ3	N W E S	♠ AJ9876
♥ AK3		♥ QJ95
♦ KQ5		♦ 87 (8)
♣ A1043		♣ 9 (97)

торговля шла бы так:

2NT	3♣
3♦	3♥
3♠	?

3♠ — согласование пик.

Теперь E заявил бы согласно принятой нами схеме (см. „Краткостные секвенции“):

4♣ — краткость треф и все пошло бы как по маслу.

Прошу принять во внимание, что торгуя эту сдачу ОЯ-2005, несмотря на то, что начнем очень экономично, закончим высоко, не зная, что делать дальше:

1♣	1♠
2♦	3NT
?	

2♦ — одворотка (в этой версии ОЯ она носит название Бубротка).

3NT — слабый на шестерке (остальной расклад неизвестен ¹).

Нам остается для рассмотрения вариант (в).

♠ KQ	N W E S	♠ AJ9876
♥ АКЗ		♥ Q1085
♦ KQ53		♦ А7
♣ А1043		♣ 9

2NT	3♣
3♦	3♥
3NT	4♥
4♠	?

4♥ — 6 пик и 4 червы, мини-макси.

Помнете? Так шла торговля с рукой (а), а закончилась она пасом Е (вариант *мини*). Торгуясь после 4♠ дальше, Е показывает баланс на шлемик (вариант *макси*). Если спрашиваем о тузах, то W применяет ответы 5NT включительно (не выше), оставляя партнеру место на инвиты к большому шлему (см. Блэквуд 102).

Механизм мини-макси мы уже применяли во множестве иных секвенций (в современном бридже применяется все чаще).

После этих трудных рассуждений поторгуем несколько сдач.

Пример 1

♠ KQJ	N W E S	♠ 76
♥ АК73		♥ QJ85
♦ QJ53		♦ А76
♣ АJ		♣ Q109

¹ пр. пер.: на самом деле эта заявка означает 6 без краткостей, слабый на шестерке с краткостью показывается сплинтером

2NT	3♣
3♥	3♠
4♥	пас

3♥ — 4 червы без 4 пик.

3♠ — сильное согласование червей, шлемиковый инвит.

4♥ — негативно, W имеет слишком много низких фигур — 2 дамы и аж 3 валета.

Пример 2

♠ KQ3		♠ J1076									
♥ AQ		♥ KJ9875									
♦ KJ53		♦ 6									
♣ AQ62		♣ K8									
	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>W</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		W		E		S		
	N										
W		E									
	S										

2NT	3♣
3♦	3♠
3NT	?

Приведенная торговля исключает у E расклад 5-5 в мажорах. С раскладом же 4-6 E должен действовать также, как и в рассмотренном ранее раскладе 6 пик — 4 червы, т.е.

4♦ — трансфер на червы (расклад 4-6, мини-макси).

4♥ — тоже расклад 4-6, шлемиковый инвит.

4NT — натуральный шлемиковый инвит, модельный расклад 4522.

А что означают заявки 4♣ и 4♠? Может быть это расклад 45(3-1) на случай наличия у открывающего минорного пятикарта либо очень сильной четверки? Установите в пари, применяйте ли вы эти заявки.

Возвращаемся к нашей торговле.

2NT	3♣
3♦	3♠
3NT	4♥
пас	

4♥ — расклад 4-6, шлемиковый инвит.

пас — ни одна краткость нам не подходит, поэтому не торгуем дальше.

Пример 3

♠ AJ	N W E S	♠ K1076
♥ AJ76		♥ K85
♦ KJ53		♦ Q10974
♣ AK6		♣ 8

2NT	3♣
3♥	4♦
?	

3♥ — 4 червы без 4 пик.

4♥ — 4 пики и 5 бубен, шлемовые предпосылки (с более слабой рукой E заявил бы 3NT).

При минорной масти философия действия открывающего идентична секвенции 2NT — 4♣/♦:

1. 4NT — негативно.
2. 4♥ (реле) — Блэквуд.
3. 5♦ — хочу играть в масти, а не в NT, а значит, легкий инвит.
4. кюбид — ничего не предreshено, окончательное решение отдаю в твои руки, партнер.

В этой сдаче W имеет очень хорошие карты для игры в бубне, поэтому должен спросить о тузах заявкой 4♥ (реле).

2NT	3♣
3♥	4♦
4♥	4NT
6♦	пас

4♥ — Блэквуд 102 на согласованных бубнах.

4NT — ноль тузов.

6♦ — формалист спросит о козырной даме заявкой 5♣.

Глава 18

Конвенции средней фазы торговли

18.1 Натуральная одвротка

Одвротка — основная конвенция ОЯ. Ее создатели перевозносили эту конвенцию на каждом шагу. Почему? Потому, что дело было 40 лет назад, а уровень и умение натуральной торговли тогда были явно недостаточны. Практически каждый месяц в журнале „Бридж“ публиковался очередной вариант раскладного Стеймана. Помню такое решение, в котором сначала объявлялась масть дублета, а на следующее реле имели весь расклад как на ладони (вистующее — тоже), а иногда могли еще спросить о силе. Выглядело это эффектно и очень мне нравилось. Помню, однако, что тогда кюбиды были в забвении, царствовало OSW. А ведь кюбид — это великолепный, необычайно точный метод подведения баланса рук в шлемовой торговле. Не имея в полной мере осмысленных механизмов натуральной торговли, концентрировались на придумывании разного рода схем, систем подсчета пунктов. А ведь выучить несколько правил и схем очень легко (достаточно иметь хорошую память), а понять, проделать рутинную работу, развить способности пластичной оценки карты — значительно труднее, отсюда бесконечные поиски системы, которая будет торговать за нас.

Сейчас большинство ведущих польских пар считает, что классическая одвротка не является хорошей конвенцией. Отсюда неустанные поиски новых схем (схема Гжегоша Матули, Станислава Голембиовского, много других — практически каждая профессиональная пара имеет свою одвротку). Однако, эти решения очень сложны, ступеньки ответов необычайно разработаны.

Поговорим о недостатках одвротки. Прежде всего зарезервирование на одвротку заявки 2♦ забирает у нас возможность точной торговли с сильной рукой на бубновом лонгере, например:

1♣

1♠

?

Что заявишь с рукой:

♠ A ♥ A32 ♦ AJ952 ♣ AKJ7

Заявляя 3♦, потеряем солидную тrefу и сильно направим партнера на бубну. Может быть лучше заявить экономично 2♣, но это тоже дорога в густую мглу. Ошибиться будет очень легко.

А что делать с такой картой:

♠ A ♥ A1083 ♦ AKQ752 ♣ K2

Заявляем 3♦. Обе руки выглядят так:

♠ A	<table style="width: 100%; height: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ KJ762	
N						
W E						
S						
♥ A1083		♥ K97				
♦ AKQ752		♦ 983				
♣ K2		♣ J4				
1♣		1♠				
3♦		?				

Что заявить E? Хотелось бы играть 3NT (с руки W). Если E заявит 3♥ от третьего короля, то открывающий согласует черву в уверенности, что у партнера их четыре. Если же E решится на 3NT, а руки выглядят так:

♠ A5	<table style="width: 100%; height: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ KJ762	
N						
W E						
S						
♥ AQ83		♥ K97				
♦ AKQ752		♦ 983				
♣ 2		♣ J4				

правильным контрактом является бубновый шлемик, а 3NT не подлежит никакой критике.

♠ A5	<table style="width: 100%; height: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ QJ762	
N						
W E						
S						
♥ AQ83		♥ 97				
♦ AKQ752		♦ 983				
♣ 2		♣ KJ4				

А теперь хотелось бы играть только 3NT.

Можно было бы показать множество сильных бубновых рук, с которыми очень сложно разобраться.

Вышеприведенные проблемы бесповоротно исчезают, если откажемся от одворотки в пользу натурального ребида 2♦. Однако появляются новые проблемы. Мы должны будем найти иные заявки (в меру экономичные), сильно согласующие масть отвечающего. Предлагаем третью дорогу. Вот она:

1♣	1♥/♠
2♦	?

2♦ двузначны:

1. натурально, 5+ бубен, от 19(18)pc.

2. фит 4+ в масти партнера, от 19(18)pc.

Дальнейшая торговля натуральна, а значит, без ступенек.

А что с трехкартным фитом?

С бескозырным раскладом заявляем 2NT, т.е. секвенция

1♣	1♥/♠
2NT	?

не исключает трех карт в масти партнера.

С боковым лонгером 5+ заявляем его, т.е.

1♣	1♥/♠
2♣	?

не исключает трех червей/пик (но исключает 4 червы/пики).

Общее правило: С 4+ картами в масти ответа и с силой 19(18)+pc открывающий заявляет 2♦ (дополнительно можем применить конвенцию масть плюс фит), а затем в следующем круге согласует эту масть.

После этого отступления возвращаемся к дальнейшей торговле после одвортки.

1♣	1♥
2♦	2♠ (4♥ и 4♠)
?	

3♥ — 4+ червы.

Остальные заявки открывающего указывают вариант с бубновым лонгером 5+:

2NT — 5 бубен, модельный расклад 5-3-3-2, но будем так торговать и с раскладом 5 бубен — 4 трефы, ожидая 3♣ партнера, которые покажут расклад 4414.

3♣ — четвертая масть, т.е. 5 бубен и опасение за трефу.

3♦ — 6+ бубен.

3♠ — 4 пики (подразумевает 5 бубен сборку, но может быть и 5 червей — 4 пики, если решим, что лучше согласовать пики 4-4 вместо червей 5-4).

3NT — 5 бубен-3-3-2, рука, ориентированная на NT, очевидно с задержкой в незаявленной масти — т.е. трефе, минимум силы.

Игроки, не очень сильные в натуральной торговле, немедленно будут протестовать, поскольку мы хотим у них отнять легкий (уровневый) метод балансирования рук. Не волнуйтесь, ступеньки — это не главное.

Пример:

1♣	1♠
2♥	?

В приведенной секвенции 2♥ могут быть заявлены с 18рс, а также и с 25рс. На 1♠ можем иметь 7, но также и 13рс. Разброс силы может быть очень большим, но вопреки этому мы же не пробуем подводить баланс с помощью ступенек. Обычно (стистически) рука отвечающего будет находиться в диапазоне 7–10рс, а 12+рс будут очень редкой птицей (с такой сильной рукой дадим выразительный знак партнеру либо сами примем инициативу, взяв на себя роль капитана в торговле). Предел силы 7–11рс можем поделить на:

- минимум (7–8рс, 9рс плохих),
- максимум (10–11рс, 9рс хороших).

Очевидно, все эти пределы рс — это только ориентировочные пункты. Напоминаем очередной раз, что некоторые 7рс могут быть очень ценными, плохо же локализованные 10рс могут не заменить хороших 7рс. Касается это прежде всего раскладных рук. Посмотрим на такую сдачу:

♠ AJ95	<table style="border: none; margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 10
	N										
W		E									
	S										
♥ AQ62		♥ K1094									
♦ —		♦ 1095									
♣ AQ642		♣ K10975									

1♣	1♥
2♦	3♣
3♥	3♠
3NT	4♣
5♦	5♥
7♣	пас

1♥ — негатив с такой картой не пришел бы в голову.

2♦ — натурально либо 4+ червы (можно подумать над выбором иного пути в торговле — конвенция масть плюс фит, см. соответствующий раздел).

3♣ — 5 трэф, только 4 червы.

3♥ — согласование масти.

3♠ — синглет (см. „Краткостные секвенции“).

3NT — выжидательно.

4♣ — кюбид.

5♦ — Блэквуд 102 исключаящий.

5♥ — 1 ценность.

А теперь поторгую эту сдачу классической одвроткой:

1♣	1♥
2♦	2♥
?	

2♥ — 4 червы, 7–9рс, расклад практически любой.

? — теперь не очень представляем себе, что заявить. Большинство игроков заявит 4♥ и только очень немногие дойдут до червого шлемика.

Спектр ответов на одвротку

1♣	1♠
2♦	?

Торгуем то, что имеем:

2♥ — 4+ червы, 5+ пик.

2♠ — 5+ пик.

2NT — бескозырный расклад.

3♣ — 5+ трэф, только 4 пики (с 5 пиками — 2♠).

3♦ — 5+ бубен, только 4 пики (с 5 пиками — 2♠).

3♥ — сплинтер, 7–9(10)рс, 4 пики и 4+ бубны (с 5 пиками заявляем экономично 2♠).

4♣ — сплинтер, как выше.

3♠ — 6 пик, хорошая масть, надвышка в силе.

3NT — 4333, минимум силы.

1♣	1♥
2♦	?

2♥ — 5+ червей.

2♠ — 4 червы, 4 пики.

2NT — натурально.

3♣ — 5+ трэф, только 4 червы (с 5 пиками — 2♥).

3♦ — 5+ бубен, только 4 червы (с 5 пиками — 2♥).

3♥ — 5 червей, хорошая масть, надвышка в силе.

3♠ — сплинтер, 7–9(10)рс, 4 червы и 4+ бубны (с 5 червами заявляем экономично 2♥).

4♣ — сплинтер, как выше.

3NT — 4333, минимум силы.

Напоминаем, что заявка сплинтер по определению не должна иметь слишком широкого диапазона силы. Поэтому Е, имея хороший для сплинтера расклад, но слишком большую силу, здесь 11+рс, не должен пользоваться этой конвенцией, а заявить свою боковую масть либо иным способом принять инициативу в сдаче.

Пример 1

♠ A1095 ♥ KJ62 ♦ A2 ♣ AQ6	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 873 ♥ A1074 ♦ KQ865 ♣ 9
	N										
W		E									
	S										

1♣	1♥
2♦	3♦
3♥	3NT
4♥	пас

3♦ — 5+ бубен и 4 червы.

3♥ — согласование червей.

3NT — синглет трэф (см. „Краткостные секвенции“).

4♥ — негатив, отсутствие исключения и минимум силы.

Пример 2

♠ KQ5 ♥ K2 ♦ AK982 ♣ KJ9	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AJ64 ♥ Q1074 ♦ Q75 ♣ 87
	N										
W		E									
	S										

1♣	1♥
2♦	2♠
3NT	пас

3NT — 5 бубен, минимум силы, очевидно с задержкой в четвертой масти — трефах.

Пример 3

♠ KQ9 ♥ A2 ♦ AKJ82 ♣ A107	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ A864 ♥ Q974 (K8764) ♦ 965 (Q65) ♣ QJ (54)
	N										
W		E									
	S										

1♣	1♥
2♦	2♠
2NT	3NT
пас	

1♣ — альтернативой здесь является открытие 2NT, но эта рука слишком красива для этого открытия, особенно в контексте козырной игры, поэтому предпочитаем сильную трефу.

2NT — надвышковая рука, поэтому открывающий не блокирует обмен информацией.

3NT — нет обязанности показывать бубновый фит. Рука E очень плохая, склоняет к бескозырной игре. Заявляем то, что хотим играть. Торговля натуральная в потивовес релейной дает возможность передавать интенции: «Партнер, хотелось бы играть в NT, хотел бы играть в масти, еще не знаю, в чем играть — оставляю это для твоей оценки и т.п.» 3♦ нужно было бы заявить с рукой, данной в скобках — пунктов столько же, но для бубновой игры — отличная рука (аж 3 контроля, фигура в масти партнера, нет фигур в четвертой масти). 3♦ означает: «Партнер, я заинтересован козырной игрой.»

Пример 4

♠ AJ103	<table> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ KQ64
		N									
W			E								
		S									
♥ KQ1076	♥ A984										
♦ A2	♦ 106										
♣ A10	♣ 983										

1♣	1♥
2♦	2♠
3♠	4♥
4NT	5♠
6♠	пас

2♦ — натуральная одвротка.

2♠ — 4 червы и 4 пики.

3♠ — похоже на то, что игра в пиках может дать на взятку больше. Согласуем сразу пики, теперь легче будет узнать о пиковых ценностях.

4♥ — ближайший кюбид, надвышка (E имеет отличные ценности для пиковой игры).

4NT — Блэквуд.

5♠ — 2 ценности и козырная дама.

18.2 Акол в открытии 1♣ — большие проблемы

О том, какие большие проблемы связаны с торговлей аколовских рук, известно давно.

Несколько польских пар адаптировали для Общего Языка так называемые *Динамичное 1NT* (заинтересованных отсылаем к книге „Современный бридж — конвенции“). Мы присмотрелись к этой концепции и оказалось, что она имеет столько же недостатков, а может и больше, чем применяемая традиционно секвенция:

1♣	1♦
2♦	?

2♦ — форсинг гейма в любом раскладе.

Так же как в классической одвортке это решение не дает возможности экономичной торговли для сильной руки на бубнах. Открывающий, например, с такой рукой:

♠ 9 ♥ АКЗ ♦ КQ952 ♣ АКQ2

находится в безнадежной ситуации: 2♦ занято под аколовские руки, а прыжок в 3♦ с такой слабой мастью является очень неэстетичным, и кроме того губит трефы.

Даже если имеем одномастную руку, например, если обе руки выглядят так:

♠ 9	N W E S	♠ J87
♥ AQ3		♥ K107
♦ АКQ952		♦ J4
♣ KQ2		♣ J1083

Е заявит безнадежные 3NT, в то время как 5♣/♦ верхние. Именно для этих проблем противоядием является *динамичное 1NT*. Однако, тогда появляются проблемы в другой плоскости, в целом не меньшие. Поэтому много пар применяет открытие 1♦ на полном диапазоне силы 12–21рс.

В приведенной выше сдаче система на полном диапазоне открытий сдала бы экзамен на отлично. Торговля протекала бы так:

1♦	1NT
3♠	5♦
пас	

1♦ — имеем 20рс, хорошую шестикартную масть, но для выигрыша 3NT нужна задержка пик и „что-то“ еще. Если у партнера 5–6 пунктов, он поддержит торговлю.

3♠ — одномастная рука с краткостью пик.

Не надо натягивать открытие 1♣, опирающееся на бубновый лонгер. Всегда, когда имеем дилемму: открыть 1♣ или 1♦? — открываем 1♦!

А что открыть с такой рукой:

♠ 9
♥ АК103
♦ АК1092
♣ AJ2

Здесь можем открыть 1♣, поскольку после ответа 1♦+ имеем выгодный ребид 1♥.

С рукой же:

♠ K10
♥ AQ
♦ АКQ95
♣ QJ92

открывай 2NT.

Наконец с картой:

♠ 976
♥ AQ8
♦ АКQ1052
♣ A

снова можем открыть 1♣, чтобы после ответа 1♦ прыгнуть в 3♦. Если партнер с равномерной рукой, например с такой:

♠ 8532 ♥ K9 ♦ 87 ♣ J9865

заявит 3NT, это будет то, что нужно.

И еще одна рука:

♠ K9
♥ A3
♦ АКQ92
♣ K1092

Можем открыть 1♣, так как после ответа 1♦ имеем ребид 1NT (немного искривленный).

Помни о правиле предвидения!

Что дальше?

1♣	1♦
2♦	?

Какие проблемы нам нужно решить?

Играем ли повторный негатив?

После классического открытия 2♣ многие пары применяют двойной негатив:

2♣	2♦ (первый негатив)
2♠	3♣ (второй негатив)
3♠	пас

3♠ — повторение масти уже не форсирует

Приведенное решение имеет смысл, поскольку, открывая 1 в масти полным диапазоном (12–21pc), иногда будем вынуждены открывать 2♣ с неполным балансом на гейм, и тогда при полностью бесценной руке партнера мы должны иметь возможность остановиться в частичке.

В Общем Языке такую подаколовскую руку торгуем так:

1♣	1♦
2♠	?

поэтому второй негатив в секвенции:

1♣	1♦
2♦	?

не так уж и нужен.

Очевидно, не все со мной согласятся и будут упорствовать, что второй негатив очень помогает им в дальнейшей торговле. Допустим, что на минуту я с ними соглашусь. Какую заявку предназначить на негатив?

Очевидно — ближайшую — 2♥, чтобы сохранить еще кое-какое пространство на показ мастей. После 2♥, если открывающий имеет пики, все нормально — заявит 2♠. Но если ему пришли червы, то находимся в трагичной ситуации. Посмотрим на такую диаграмму:

♠ 6	N W E S	♠ J75
♥ АКJ93		♥ 72
♦ АКQ9		♦ 108765
♣ АК2		♣ Q86

1♣	1♦
2♦	2♥ (0–3/4pc)
3♥	?

Что теперь должен делать Е? У вас есть какая-нибудь хорошая мысль? — у меня ее нет (к этой сдаче мы еще вернемся).

Поэтому я предлагаю такую последовательность действий:

Первый шаг

1♣	1♦
2♦ (имеем баланс на гейм)	

Второй шаг

Ищем согласованную масть.

Третий шаг

Подводим баланс рук в контексте возможного шлемика, применяя экономичное согласование масти (ниже уровня гейма) и кюбидный баланс.

Намного более важной является информация о наличии (или отсутствии) фита, чем информация о том, что партнер вместо 4-6 имеет только 0-3pc. И поэтому расклад ставим перед силой! — уже не в первый раз.

1. Занять NT с сильной руки

В значительной мере этой цели достигнем, давая заявке 2♠ значение трансфера на NT. Сюда нужно включить также все полубескозырные руки, например, 5-3-3-2 с любым лонгером, 5-4-2-2 и даже 5-4-3-1 либо трехмастку, если предвидим, что это наилучшим образом урегулирует дальнейшую торговлю.

2. Гейм в мажоре играем с сильной руки

Чаже всего заявляемые геймы это: 3NT и 4♥/♠. Мы должны по мере возможности озаботиться, чтобы эти наиболее часто играемые контракты были поставлены с сильной руки. Признайтесь, что два с лишним десятка пунктов, лажащих на столе, не затрудняет противникам оборону. Отсюда следует очередной довод, чтобы 2♥ не было негатива.

Значения заявок слабой руки:

1♣	1♦
2♦	?

2♥ — трансфер, 4+ пики, расклад остальных мастей любой. Открывающий может (но не должен) принять трансфер уже с 3 пиками.

2♠ — трансфер в NT, бескозырная рука или полубескозырная рука, без 4+ пик.

А дальше?

Прошу принять во внимание, что миноры уже заявлены, возможный трефовый контракт будет играть с сильной руки, бубновый со слабой. Поэтому трансферные заявления миноров не нужны:

3♣ — 5+ трэф (пятикарт с двумя фигурами либо шестикарт; с более слабым лонгером заявляем 2♠ — трансфер в NT).

3♦ — 5+ бубен, как выше.

2NT — 5+ червей, как выше (при раскладе 5-5 качество червей может быть хуже).

Две следующие заявки предназначены для конвенции 5431 (напоминаем: применяем ее также после открытия 1NT), а значит:

3♥ — синглет червей, расклад 5-4 либо лучше (6-4, 5-5) в минорах при силе 6/7-11pc.

3♠ — синглет пик, как выше.

3NT — 11-12pc, бескозырный расклад без мажорной четверки.

Внимание!

1. Двумастку 5-5, пики с минором, торгуем экономично, начиная с трансфера 2♥.
2. Двумастку 5-5, червы с минором, начинаем с показа пяти червей заявкой 2NT.

Сразу же встает вопрос: почему трансфер 2♥ обещает только 4 пики, а не 5?

Применяя футбольный термин, речь идет о том, чтобы иметь мяч у ноги, т.е. удерживать торговлю на возможно более низком уровне. Поскольку трансфер на масть 4+ имеет значительно большую частоту, чем на 5+, то экономичная заявка 2♥ будет частым гостем, а тем самым сохраняем открытое поле для дальнейшей торговли. Речь идет о том, чтобы пиковый контракт как можно чаще игрался с сильной руки. Есть также третья и четвертая причина, о которых ниже.

1♣	1♦
2♦	?

Все заявки выше 2♥ исключают 4 более пик. Отсюда следует важные негативные выводы. Если отвечающий заявит 2♠ — трансфер в NT, то он имеет не менее чем 10 карт кроме пик (как правило без шестикарта — тогда заявили бы натурально 3♣/♦ либо 2NT с 6+ червами). Образ руки E становится достаточно однородным. Проиллюстрируем это примером. Вот сдача, которой мы начинали наши рассуждения:

♠ 6	N W E S	♠ J75
♥ AKJ93		♥ 72
♦ AKQ9		♦ 108765
♣ AK2		♣ Q86

1♣	1♦
2♦	2♠
3♥	3♠
?	

2♠ — трансфер в NT, исключило 4 пика.

3♠ — поскольку ранее исключили у Е более чем 3 пика, заявка эта может выполнять роль трансфера в контракт 3NT, а поэтому означает отсутствие червового фита.

Речь идет о том, чтобы 3NT игралось с сильной руки. Однако 3NT (Е) также должно быть натурально, но наверняка со стоппером пик. Почему в пиках? — Потому, что Е раньше проинформировал нас, что имеет максимум 3 пика. В такой короткой масти при негативной руке (до 6pc) возможные фигуры статистически будут локализованы в длинных мастях (здесь в минорах). Именно такая модель руки партнера появится в воображении W. Поэтому мы должны проинформировать партнера, что наша рука отличается от модельной, имеем фигуры в короткой масти — в пиках.

Внимание! Такие выжидательные 3♠ (трансфер в 3NT) мы можем использовать также в других секвенциях.

? — W имеет хороший образ руки Е (максимум 5 карт в мажорах, нет шестикарта) и должен заявить свою вторую масть, так как практически уверен в ее согласовании.

Торгуем дальше:

1♣	1◇
2◇	2♠
3♥	3♠
4◇	4NT
?	

4NT — надеемся, что ни один из наших читателей не принял эту заявку за Блэквуд.

Если так случилось, предлагаем почитать книгу „Современная натуральная торговля“. Здесь 4NT является общим кюбидом (негативом было бы 4◇ — негативный выбор масти с дублетом — либо 5◇) — партнер, я не заявляю кюбид (4♠, 5♣), так как его не имею, но моя рука является надвышкой (Е имеет пятую бубну — лишняя взятка, а также имеет ♣Q).

Запомни!

1. Кюбид служит прежде всего подведению баланса рук в шлемовой зоне!
2. Наиболее частой ошибкой не очень сильных игроков является переоценка сильной руки вместе с неумением оценить слабую руку.

В контексте того, что написано до сих пор, посмотрим на проблему с позиции открывающего:

1♣	1◇
2◇	2♠
2NT	

2♠ — трансфер в 2NT.

Тот факт, что торговля сфорсирована до гейма, позволяет открывающему заявить 2NT с рукой, не совсем бескозырной рукой. Часто это будет переходная заявка (выжидательная), открывающая предпосылки для согласования мажора. Так заявим с такими, например, руками:

♠ АКJ93	♠ АК3	♠ А3	♠ АJ	♠ АК	♠ АQJ8
♥ АQ108	♥ АК1086	♥ АК1083	♥ АQ108	♥ АQ	♥ 10
♦ АК9	♦ АК2	♦ АКJ8	♦ АКJ102	♦ АКJ82	♦ АКJ9
♣ Q	♣ K8	♣ KQ	♣ KQ	♣ K1087	♣ АКQ4

Прошу принять во внимание, что 2NT заявляем с целью удержать торговлю на низком уровне, чтобы не упустить возможность согласования какой-либо масти. Прежде всего эта заявка служит для получения очередной информации о раскладе слабой руки. Из этого следует важный вывод: *заявление масти — как слабой рукой, так и сильной — показывает одномастный вариант.*

Вернемся к секвенции:

1♣	1♦
2♦	2♠
2NT	?

Поскольку наше 2NT может быть с пятикартом в мажоре, то имеет смысл применить механизм *обратного Стеймана*, но с учетом фактов (выводов), следующих их предыдущей торговли.

3♣ — модифицированный обратный Стейман.

3♦ — трансфер на червы (Е мог заявить червы раньше заявкой 2NT. Может быть не сделал это из-за того, что они слишком слабые или слишком короткие).

3♥ — 5 треф и 4 бубны (Е не может иметь пик — это мы уже знаем), вносит заинтересованность игрой в минорах, а поэтому обычно содержит легкие шлемовые предпосылки.

3♠ — 5 бубен и 4+ трефы, как выше (если 5-5, то слабые — до 4/5pc).

3NT — естественно, показывает 5-4 в минорах (без шлемовых предпосылок), модельный расклад 22(4-5), поскольку уже с трехкартным фитом в мажоре пробовали бы согласовать возможный пятикарт открывающего.

Из приведенного следует, что именно выжидательная заявка 2NT позволяет получить достаточно точный образ слабой руки. Причем необычно важным здесь является умение делать негативные выводы. Техника построения образа слабой руки станет более понятной, когда вы познакомитесь с модифицированным для наших потребностей обратным Стейманом.

Внимание! Идея обратного Стеймана подается только в необходимом для нас контексте на примере открытия 1NT.

Механизм обратного Стеймана на примере открытия 1NT.

1NT	2♣
?	

2♦ — автоматически, без 5♥/♠.
 2♥/♠ — 5 червей/пик.

1NT	2♣
2♦	?

2♥ — имею 4 пики.
 2♠ — имею 4 червы.
 Философия здесь проста: геймы в мажоре должны играть с сильной руки, а открывающий не информирует о своем раскладе противников.

Теперь покажем, как это выглядит в нашей аколовской секвенции.

1♣	1♦
2♦	2♠
2NT	3♣
?	

3♦ — имею ровно 4 червы (НЕ исключает 5 пик).

3♥/♠ — 5 червей/пик.

3NT — нет 4 червей и пятикарта в пике.

1♣	1♦
2♦	2♠
2NT	3♣
3♦ (4 червы)?	

3♠ — 4 червы.

3♥ — 3 пики, очевидно без 4 червей.

3NT — нет 4 червей и 3 пик (домысливаем, что Е имеет 3 червы и хотел выяснить, не имеет ли партнер их 5).

Таким образом открывающий получает точный образ руки Е.

Пример 1

♠ AKJ95 ♥ AK76 ♦ KQ8 ♣ A	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">N</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">W</td> <td></td> <td style="text-align: center;">E</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">S</td> <td></td> </tr> </table>		N		W		E		S		♠ Q76 ♥ 53 ♦ A962 ♣ 9864
	N										
W		E									
	S										

1♣	1♦
2♦	2♠ (трансфер в NT)
2NT	3♣
3♦	3♥
3♠	4♦
4♥	6♠
пас	

3♣ — обратный Стейман.

3♦ — имею 4 червы.

3♥ — имею 3 пики (с четырьмя червами заявил бы 3♠).

3♠ — играем в пиках.

4♦ — кюбид.

4♥ — кюбид, частичное принятие шлемовых намерений партнера.

6♠ — Е знает, что партнер имеет 4 червы и 5 пик. В этой ситуации дублет червей — это сила, а также 6 отлично локализованных пунктов.

Пример 2

♠ AKQ95	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>W</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		W		E		S		♠ 76
		N									
W			E								
		S									
♥ AK65		♥ Q972									
♦ KQ8	♦ A962										
♣ A	♣ 965										

1♣	1♦
2♦	2♠
2NT	3♣
3♦	3♠
4♣	4♦
4NT	5♥
7♥	пас

3♣ — обратный Стейман.

3♦ — имею 4 червы.

3♠ — у меня тоже 4 червы.

4♣ — кюбид.

4♦ — кюбид.

4NT — Блэквуд.

5♥ — туз и дама червей (двух тузов Е иметь не может).

Пример 3

♠ A95	N W E S	♠ 6
♥ АК		♥ Q10765
♦ АК6		♦ 52
♣ AQ1054		♣ J9732

1♣	1♦
2♦	2NT
3♣	4♠
4NT	5♣
6♣	пас

2NT — 5 червей.

4♠ — сплинтер.

4NT — Блэквуд.

5♣ — ноль ценностей, негативная рука отвечает классически.

Дальнейшая торговля

1♣	1♦
2♦	2♥ (трансфер, 4+ пики)
?	

Я написал: Трансфер принимаем уже с тремя пиками. Но всегда ли?

- С рукой решительно одномастной, например:

♠ AJ3	заявляем
♥ АК	
♦ АКQJ876	
♣ 3	

то, что требует наша карта, т.е. 3♦.

- С бескозырной рукой (или близкой к бескозырной):

♠ АК3	заяв-
♥ AQJ8	
♦ АК10	
♣ KQ10	

ляем то, чего требует наша карта, т.е. 2NT.

А значит, не всегда с тремя пиками заявляем 2♠. Однако ВСЕГДА с 4+ пиками!

- Принимая во внимание пункты (1) и (2), приходим к выводу, что 2♠ с тройкой будем заявлять с козырной рукой (с каким-либо синглетом) как выжидательную заявку, когда будем заинтересованы в сфитовании нашей боковой масти, например:

♠ АКЗ ♥ АК1096 ♦ 8 ♣ АКQ6	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ J765 ♥ 53 ♦ K104 ♣ 10975
N					
W E					
S					

Имейте в виду, что если 2♠ с тройкой будем заявлять с боковым синглетом, то возможный контракт 3NT должен игратья — что удивительно — со СЛАБОЙ руки, которая имеет стошер в масти синглета.

1♣	1♦
2♦	2♥ (4+ пики)
2♠	?

2NT — натурально! без побочного пятикарта.

3♣/♦/♥ — натурально, пятикарт.

3♠ — 5+ пик, надвышка, показывает расклад 5-4.

3NT — эта заявка не имеет смысла как натуральная, а значит 5 пик, модельный расклад 5-3-3-2, надвышка.

4♠ — выразительный негатив.

4♣/♦/♥ — сплинттер на 6+ пиках.

В секвенции:

1♣	1♦
2♦	2♥ (4+ пики)
2NT	?

как обычно после NT применяем Стейман и трансферы, а поэтому:

3♣ — обратный Стейман.

3♦ — трансфер на черву, 5+ червей.

3♥ — повторный трансфер на пики, 6+! пик (см. примеры 4 и 5).

3NT — натурально, нежелание согласовывать мажоры (модельно 4 пики и дублет черв).

3♠ — интенционально, неизвестный пятикарт в миноре.

4♣/♦ — 4 пики и 5+ неплохих трэф/бубен, максимум негатива.

1♣	1♦
2♦	2♥ (4+ пики)
2NT	3♣ (обр. Стейман)
?	

3♦ — 4 червы и возможно 3 пики.

3♥ — 5 червей.

3♠ — 3 пики без 4/5 червей.

3NT — остальное.

1♣	1♦
2♦	2♥ (4+ пики)
2NT	3♣ (обр. Стейман)
3♦ (4 червы)?	

3♠ — 4 червы.

3♥ — 5 пик.

3NT — отсутствие вышеприведенных ценностей, Е хотел узнать, не имеет ли W пяти червей.

Все приведенные выше установки, касающиеся аколовских рук, на первый взгляд кажутся сложными, но если вы вдумчиво проанализируете эту концепцию торговли, то запоминать нужно немного. Ведь удовлетворение от достигнутых контрактов вознаградит с избытком ваш труд, вложенный в освоение этой в полной мере новаторской концепции торговли.

Пример 4

трехмастка с синглетом пик.

♠ J		♠ Q97654
♥ АКJ9		♥ Q3
♦ KQJ10		♦ 94
♣ АКQ3		♣ 1065

	N	
W		E
	S	

1♣	1♦
2♦	2♥ (4+ пики)
2NT	3♥
3NT	пас

3♥ — 6+ пик (почему шесть, см. следующий пример).

3NT — синглет пик.

Пример 5

согласование пик, лежащих 3–5

♠ АК9 ♥ А8 ♦ КQ3 ♣ АКJ9	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 60px; margin: 0 auto;"> N W E S </div>	♠ Q10765 ♥ 1065 ♦ J97 ♣ 54
----------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------

1♣	1♦
2♦	2♥ (4+ пики)
2NT	3♣ (Стейман)
3♠	4♠
пас	

3♠ — 3 пики, нет 4–5 червей.

Пример 6

продолжение о трехмастах.

♠ 9 ♥ AQJ8 ♦ АКQ8 ♣ АКJ10	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 60px; margin: 0 auto;"> N W E S </div>	♠ J106 ♥ K7 ♦ 974 ♣ Q9765
------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------

1♣	1♦
2♦	2♠
2NT	3♣
3♦	3♥
4♣	4NT
6♣	пас

2NT! — в убеждении, что NT играть не будем (E имеет максимум 3 пики), и если не найдем у него червей (даже с тремя червами E будет заявлять Стейман на случай 5 червей у открывающего), то имеем уверенность в согласовании минора.

3♣ — E задает Стейман на случай 5 пик у партнера.

3♦ — 4 червы.

3♥ — 3 пики.

4♣ — натурально (если бы W имел 5 пик и хотел дать кюбид, согласовал бы пики, заявляя 3♠).

4NT — общий кюбид. Е не хочет заявлять кюбид 4♥, так как партнер может понять эту заявку как предложение игры на семи козырях.

Пример 7

снова трехмастки.

♠ AQJ6	N W E S	♠ K7
♥ 10		♥ J9876
♦ AKQ5		♦ 42
♣ AKJ10		♣ Q984

1♣	1♦
2♦	2♠ (трансфер в NT)
2NT	3♦
3NT	4♣
4♦	4♠
6♣	пас

2NT — ближе всего к правде.

3♦ — 5+ червей, скорее пять и то не очень сильных, поскольку Е не заявил 2NT (трансфер в черву) в предыдущем круге.

3NT — трехмастка! *Общее правило:* трехмастку после задержанного трансфера показываем посредством 3NT. Поэтому 3♥ открывающего гарантировало 2+ червы, 3♠ показало 5 пик, а 4♣/♦ было бы очевидно кюбидом, согласующим черву.

Пример 8

продолжение трехмасток.

♠ AQJ8	N W E S	♠ K7
♥ 10		♥ J876
♦ AKJ5		♦ Q42
♣ AKQ10		♣ 9874

1♣	1♦
2♦	2♠ (трансфер в NT)
2NT	3♣
?	

2♠ — трансфер в $\mathbb{N}\mathbb{T}$, а поэтому максимум три пики.

3♣ — обратный Стейман.

? — если заявим $3\mathbb{N}\mathbb{T}$, то Е будет знать только об отсутствии 4 червей и пикового пятикарта, но остальной расклад может быть типично бескозырный.

А что знает W о руке Е? У Е не более 7 карт в мажорах, а значит существует ровно один расклад 3433, при котором не застанем полного фита в миноре. Поэтому статистически W должен заявить 4♣, которое Е должен интерпретировать как трехмастку с синглетом червей (с 4 червами W ответит 3♦ на Стейман). Имея важные надвышки в мастях кроме масти синглета, Е поднимет трефы до уровня 6.

Признайтесь, что предложенная здесь методика торговли акаловских рук, опирающаяся на далеко идущие негативные выводы, требует подробного обсуждения и тренировок с партнером. Ваши мысли должны ходить одними и теми же тропами. Когда понимание будет полным, расшифровка расклада руки партнера, его намерений станет легкой. Особенно при шлемиковых руках точность торговли должна быть полной. Ведь при решающем перевесе в силе запись — и довольно большая — принадлежит нам, а не противникам.

Пример 9

♠ AQ4 (J)	N E W S	♠ 975
♥ J (AQ4)		♥ K953
♦ АКQ		♦ 10974
♣ АКJ1086		♣ 54

1♣	1♦
2♦	2♠
3♣	3♠
3 $\mathbb{N}\mathbb{T}$	пас

3♠ — ранее Е исключил у себя пики, поэтому эта заявка имеет характер, показывающий намерения: Партнер, у меня нет хорошего фита треф, нет масти, стоящей заявления, охотнее играл бы $3\mathbb{N}\mathbb{T}$, очевидно с твоей руки.

Поскольку Е ранее объяснил, что у него максимум 3 пики, то статистически в такой короткой масти фигура будет редко. Поэтому открывающий с синглетом пик (карты в скобках) не должен выбирать контракт $3\mathbb{N}\mathbb{T}$. Отсюда следующий вывод, что Е имея эту нестатистическую ценность — стопшер в пиках — должен заявить $3\mathbb{N}\mathbb{T}$, а не 3♠.

Пример 10

♠ AQ4	N W E S	♠ 976
♥ AKQ986		♥ 3
♦ 5		♦ KJ9764
♣ AK10		♣ 854

1♣	1♦
2♦	3♦
3♥	3♠
3NT	пас

3♠ — трансфер в NT.

В этот раз модель руки E — это длинная бубна, короткая черва, а поэтому статистический расклад 3163. Модель руки, при которой W заявит 3NT, это короткая бубна, длинная черва и по три карты в пиках и трефах. Поэтому 3♠ только передает игру NT на сильную руку, ничего не говоря о локализации фигур в коротких мастях. Возможные 3NT (E) согласно с правилами натуральной торговли должны показывать фигуры в незаявленных мастях. Из этого следует очередной вывод, что 3♠ о таких ценностях не информирует, а значит предполагает (но не обещает) неплохие бубны.

Пример 11

♠ AKJ2	N W E S	♠ 97
♥ AK72		♥ 83
♦ AQ6		♦ KJ10975
♣ A2		♣ 954

1♣	1♦
2♦	3♦
4♦	?

4♦ — непосредственное согласование минора уровне 4 спрашивает о 5 ценностях.

Слабая рука имеет не много для передачи, поэтому дальнейшая торговля открывающего может иметь характер вопросов OSW. Схему этих вопросов можете согласовать в паре. Теоретический материал на эту тему найдете в книге „Современная торговля — конвенции“.

Пример 12

♠ AK2 ♥ AKQ76 ♦ A7 ♣ AK6	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> N W E S </div>	♠ 97 ♥ 8 ♦ 943 ♣ J1098542
-----------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------

1♣	1♦
2♦	3♣
4♣	4♦
?	

4♣ — вопрос о 5 ценностях.

4♦ — 0 ценностей — после негатива ответы классические.

? — дальнейшие вопросы согласно установок, принятых в паре, позволяет без труда достичь шлема.

Пример 13

♠ AK32 ♥ A7 ♦ AKJ7 ♣ AK8	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> N W E S </div>	♠ Q10875 ♥ J9 ♦ Q1083 ♣ 92
-----------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------

1♣	1♦
2♦	2♥
2♠	3♠
4♦	4NT
7♦	пас

3♠ — расклад 5-4.

3♠ — проба согласования побочной масти (требованием кюбида было бы 3NT — это механизм обязывает в классическом понимании торговли после акиоловского открытия 2♣).

4NT — общий кюбид, отсутствие кюбида в боковой масти (в червах и трефах). Две хорошо локализованные дамы — это сила.

7♦ — легкое решение.

Что делать с бескозырным раскладом в силе 11–12pc?

Этот случай на практике может не прийти никогда. Но в ответе 1♦ фигурирует бескозырный расклад без мажорной четверки при силе 11–12pc.

Что должны заявить? Попросто заявляем 3NT! Имеем баланс на шлемик и очень вероятным является шлем. Далее можно торговать так:

1♣	1♦
2♦	3NT
?	

4♣ — вопрос о раскладе.

4♦ — вопрос о 5 ценностях на согласованных бубнах (может быть от пятикарта, так как бубновый фит обеспечен).

4♥/♠ — вопрос о 5 ценностях на согласованных червах/пиках (от шестикарта или сильного пятикарта).

Пример 14

♠ AK10	N W E S	♠ 86
♥ AK97		♥ J65
♦ K7		♦ AQJ8
♣ AQJ8		♣ K1097

1♣	1♦
2♦	3NT
4♣	?

Исключительно простые установки, а значит ничего не нужно помнить:

4♦ — 3343

4♥ — 2344

4♠ — 3244

4NT — 3334

Полная торговля:

1♣	1♦
2♦	3NT
4♣	4♥
5♣	5♠
5NT	7♣
пас	

4♣ — вопрос о раскладе.

4♦ — 2344.

5♣ — Блэквуд 102 на согласованных трефах (на бубнах — 5♦).

5♠ — 2 ценности без козырной дамы.

5NT — инвит к большому шлему.

7♣ — Е дооценил секвенсные ценности в бубне.

А теперь пример на случай полупозитивной руки на минорах (7–11pc).

Пример 15

♠ AQ9	N W E S	♠ 84
♥ АКQ9		♥ 65
♦ K7		♦ AQ865
♣ AQ107		♣ KJ95

1♣	1♦
2♦	3♦
3NT	4♣
4♥	6♣
пас	

3♦ — если пятикарт, то с двумя фигурами.

3NT — негативно, это может быть карта и с тремя бубнами, но минимальная по силе.

4♣ — четыре трефы и какая-то надвышка.

4♥ — кюбид, согласующий трефу (негативно было бы 4NT).

6♣ — из баланса.

Напоминаем, что расклад 5–4 в минорах с силой в рамках негатива торгуем через трансфер в NT.

Расклад 5–5 с позиции открывающего

Двумастки 5–5 (предопределяющее козырную игру) торгуем немедленно:

3♥ — 5–5, червы и минор.

3♠ — 5–5, пики и минор.

4♣ — 5–5 в мажорах (Е показывает фит трансфером).

4♦ — 5–5 в минорах (Е согласует так: 4♥ — трефа, 4♥ — бубна).

Очевидно может сделать отступление и с раскладом 5–5 торговать натурально, например, с такой рукой:

♠ A
 ♥ AK
 ♦ AKQJ9
 ♣ A10752

1♣ 1♦
 ?

Здесь лучше не переступать немедленно через 3NT (имеем на этот контракт 9 взятков) и вместо системных 4♦ заявить 2♦. Все еще впереди, может быть закажем только 3NT, а может быть шлем!

1♣ 1♦
 3♥ ?

3♠ – 6+ пик, проба согласования.

3NT – просьба заявить минор.

4♣/♦ – положительное согласование червей (какая-либо старшая фигура – как потенциальное дополнение второй масти партнера).

1♣ 1♦
 3♠ ?

3NT – просьба заявить минор.

4♣/♦ – положительное согласование пик (какая-либо старшая фигура – как потенциальное дополнение второй масти партнера).

4♥ – натурально, длинная черва 6+).

18.3 Секвенция 1♦ – 2♣ – французская версия

Секвенция 1♦ – 2♣ принадлежит к необычайно трудным, особенно когда открытие 1♦ может быть от четверки (на Западе даже от тройки). Простых и однозначно точных решений здесь нет. Приведенное ниже практически в полной мере разрешает проблемы дальнейшей торговли (как в области частички, гейма и в шлемовой зоне), но является несколько искусственным.

1♦ 2♣
 ?

2♦ – 5+ бубен, не исключает мажорной четверки, 12–14рс.

2♥ – двузначно:

- 1) бескозырная рука (также 4441), минимум, 12–13рс.
- 2) червовый реверс, форсгейм.

Остальные ребиды надвышковые и форсируют до гейма:

2♠ — реверс (также 4441 в силе 16–17pc).

2NT — бескозырная рука (также 4441 в силе 14–15pc либо 18–19pc, мини-макси).

3♣ — надвышковое согласование, форсирует.

3♦ — 6 бубен, хорошая масть, надвышка.

3♥/♠ — сплинтер, 4+ трефы, достаточно надвышки в виде красоты руки.

1♦	2♣
2♥	?

2♠ — выжидательно (реле).

3♣/♦ — не форсирует.

2NT! — искусственно, 6+ трэф, однамастная рука, с которой добушаем игру NT с нашей руки, а значит наверняка без синглета в мажоре, форсирует до гейма.

3♥/♠ — 6+ трэф, синглет червей/пик. Модельный расклад 6–3–3–1.

3NT — балансные с хорошими стопперами в мажорах. Модельный расклад 5–3–3–2.

С минимальной бескозырной рукой (около 11pc) E заявляет 2♠ (реле) и пасует на 2NT или 3♣ партнера.

Дальнейшая торговля в секвенции:

1♦	2♣
2♥	2♠ (реле)
?	

2NT — бескозырная рука (также 4441), минимум (любая дальнейшая торговля E натуральна и форсирует).

3♣ — 4 трефы (может быть и 5 трэф — 4 бубны), желание играть в масим, минимум силы, не форсирует.

Остальные заявки указывают на реверсный вариант ребиды 2♥ (5+ бубен и 4 червы):

3♦ — 6 бубен и 4 червы.

3♥ — 3 трефы! т.е. 1453.

3♠ — четвертая масть, опасение за пики.

3NT — натурально, 4 червы и 5 бубен с задержкой пик.

1♦	2♣
2♥	2♠ (реле)
2NT	?

3♣ – 6 трэф, выразительная заинтересованность козырной игрой, обычно шлемовые предпосылки.

3♦ – согласование бубен, очевидно форсирует.

3♥/♠ – натурально, 4 червы/пики.

1♦	2♣
2♥	2♠ (реле)
2NT	3♣
?	

3♦ – отсутствие мажорной четверки, а значит расклад 3343.

3♥/♠ – 4 червы/пики (локализационно).

3NT – 4441 (общее правило: о раскладе 4441 всегда информирует 3NT).

4♣ – фит трэф, хорошие (в рамках ребиды 2NT) ценности для козырной игры.

В реверсе 2♠ размещена также трехмастка 4441 с синглетом трэф (16–17pc). Желая это выяснить, E заявляет реле 2NT, а открывающий как обычно заявкой 3NT покажет 4441. Полный спектр:

1♦	2♣
2♠	2NT
?	

3♣ – 4153, описание руки.

3♦ – 6 бубен.

3♥ – 4351.

3♠ – 4252.

3NT – 4441, 16–17pc. Далее: E со шлемовыми предпосылками согласует черву заявкой 4♣ (если бы хотел согласовать пику, сделал бы это ранее, поднимая 2♠ в 3♠).

1♦	2♣
2♦ (5+)	?

Здесь французы ничего не написали, видимо считая, что дальнейшая торговля должна быть полностью натуральна. Возможно ли это?

С рукой типа:

♠ J5 ♥ A84 ♦ 95 ♣ KQ10865

должны иметь возможность заявить нефорсирующую заявку 3♣.

С рукой:

♠ J94 ♥ 1096 ♦ Q2 ♣ AKJ65

наилучшим является нефорсирующее 2NT.

Наконец, с рукой:

♠ 94 ♥ 1096 ♦ Q102 ♣ AKJ65

напрашивается нефорсирующее 3♦.

1♦	2♣
2♦	?

2♠ — натурально, 4 пики, форсирует до гейма.

2♥ — форсирующее до гейма *реле*, без 4 пик!

2NT — не форсирует.

3♣/♦ — не форсирует.

3♥/♠ — краткость, 6+ трэф, модельный расклад 6-3-3-1.

3NT — натурально.

1♦	2♣
2♦	2♥ (реле)
?	

2♠ — поскольку 2♥ (реле) исключает 4 пики, то 2♠ (третья масть) натурально, но необязательно четверка. Это может быть нежелание занимать NT, а значит, отсутствие задержки в четвертой масти — в червах.

2NT — модельно 5-3-3-2 с задержкой в мажорах.

3♣ — 4 трефы (как исключение хороший трехкартный фит с пустым дублетом ♥/♠), минимум открытия (с надвышкой было бы заявлено непосредственно 3♣).

3♦ — 6 бубен.

3♥ — 4 червы (к потенциальной четверке партнера).

3♠ — сплинтер, 4 червы, 1453.

3NT — 4 червы, стоппер в четвертой масти, модельный расклад 3451 (см. „Меандры третьей масти“).

Пример 1

♠ J102	N W E S	♠ K4
♥ Q106		♥ AJ43
♦ AK106		♦ 94
♣ K105		♣ AQ932

1♦	2♣
2NT	3♥
3♠	3NT
пас	

2NT — надвышка, только 4 бубны. Открывающий правильно оценил, что имеет надвышковую руку (у него аж 4 десятки).

3♥ — натурально.

3♠ — четвертая масть, опасение за пики.

3NT — стопер пик.

Пример 2

♠ J102 ♥ K6 (Jx) ♦ KQ106 (AKxx) ♣ K1054	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 76 ♥ AQ43 ♦ 43 ♣ AQJ93
	N										
W		E									
	S										

1♦	2♣
2♥	2♠
3♣	3♥
3♠	4♣
пас	

2♥ — двузначно: реверс либо слабая бескозырная рука.

2♠ — выжидательно.

3♣ — слабая рука с трефовым фитом.

3♥ — натурально (может показывать ценности), опасение за незаявленную масть — за пику.

3♠ — имею полузадержку (Jxx либо Qx), может тоже иметь полузадержку.

4♣ — не форсирует.

пас — из баланса. С рукой, данной в скобках, W заявил бы 5♣.

Пример 3

♠ AK8 ♥ 973 ♦ AJ1042 ♣ 76	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ J73 ♥ K5 ♦ K85 ♣ AQ985
	N										
W		E									
	S										

1♦	2♣
2♦	2♥
2♠	2NT
3NT	пас

2♦ — 5+ бубен.

2♥ — форсирующее реле (напоминаем — без 4 пик).

2♠ — локализационно, опасение за червы.

Пример 4

♠ K84	N W E S	♠ 86
♥ J6		♥ A1094
♦ AJ102		♦ K9
♣ K543		♣ AQ1086

1♦	2♣
2♥	2♠
3♣	3♥
3NT	пас

2♥ — минимум открытия в бескозырном раскладе либо реверс с червами.

2♠ — реле.

3♣ — 4-4 в минорах (может быть 5 трэф — 4 бубны) без синглета.

3♥ — имею что-то в червах, но боюсь за пики.

3NT — есть стопшер пик.

Пример 5

♠ 1085	N W E S	♠ 7
♥ A6		♥ K1094
♦ AJ108		♦ KQ5
♣ K1032		♣ AQ986

1♦	2♣
2♥	2♠
3♣	3♥
5♣	6♣
пас	

До заявки 3♥ — как в предыдущем примере.

5♣ — не держу пики, но в рамках предыдущей торговли имею отличную карту (богатую на контроли, со слабой картой нужно заявить нефорсирующее 4♣).

Пример 6

♠ Q76 ♥ Q8 ♦ AJ82 ♣ A732	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ AJ2 ♥ 9 ♦ K93 ♣ KJ8654
N					
W E					
S					

1♦	2♣
2♥	3♥
5♣	пас

2♥ — минимум в бескозырном раскладе либо червовый реверс.

3♥ — синглет, 6+ трэф.

5♣ — слабость, что-то пропадает в червах.

Пример 7

♠ QJ87 ♥ 7 ♦ AJ1082 ♣ K102	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ 9 ♥ KQ98 ♦ K93 ♣ AJ865
N					
W E					
S					

1♦	2♣
2♦	2♥
2♠	3NT
пас	

2♥ — реле.

2♠ — натурально, может быть из сгруппирования фигур (E не может иметь 4 пики).

3NT — силен в червах.

Если бы E заявил 2NT, W описал бы руку посредством 3♣.

Пример 8

♠ 7 ♥ A1076 ♦ AJ932 ♣ K102	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ J92 ♥ K98 ♦ KQ ♣ AQ965
N					
W E					
S					

1♦	2♣
2♦	2♥
3♠	4♣
4♦	4♥
6♣	пас

2♦ — 5 бубен.

2♥ — реле, исключает 4 пики.

3♠ — прыжок, а значит, краткость с 4 червами, 1453. С 4+ трефами прыжок в 3♠ (сплинтер) последовал бы на втором круге торговли.

4♣ — играем в трефе, может быть даже шлемик.

4♦ — кюбид.

4♥ — кюбид, подтверждающий шлемиковые возможности.

Пример 9

♠ KJ3	N W E S	♠ 982
♥ Q987		♥ АК
♦ АК982		♦ Q76
♣ 10		♣ AJ65

1♦	2♣
2♦	2♥
3NT	пас

2♥ не обещает четырех червей (исключает 4 пики), поэтому будет заявляться с четверкой червей всегда, когда только Е будет ее иметь. Открывающий применяет схему, описанную в разделе „Меандры третьей масти“: с 4 червами без задержки пик подымает в 3♥, а с задержкой заявляет 3NT.

Пример 10

♠ KQ54	N W E S	♠ AJ2
♥ Q987		♥ АК
♦ AJ85		♦ K76
♣ 4		♣ KQ965

1♦	2♣
2♥	2♠
2NT	3♣
3NT	пас

2♥ — 4 бубны и минимум открытия либо реверс.

2♠ — реле.

2NT — бескозырный расклад без 4 треф (тогда 3♣) либо трехмастка.

3♣ — выжидательно.

3NT — 4441.

Пример 11

♠ K1094	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AQJ
	N										
W		E									
	S										
♥ K74 (K7)		♥ A8									
♦ AQ982		♦ KJ6									
♣ 7 (74)		♣ AJ965									

1♦	2♣
2♦	2♥
2♠	2NT
3♥	4♦
4♥	4NT
5♣	5♥
6♦	7♦
пас	

2♥ — реле.

2♠ — может быть локализационно (из сгруппирования фигур), тогда нет стоппера червей.

2NT — переходная заявка.

3♥ — окончание описания руки.

4♥ — кюбид.

4NT — Блэквуд 102.

5♥ — вопрос о даме бубен.

6♦ — козырная дама и король пик. Обратите внимание, как важна была информация о раскладе руки W. При картах, данных в скобках, нужно воздержаться от большого шлема.

Пример 12

♠ KJ54	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 103
	N										
W		E									
	S										
♥ Q97		♥ K82									
♦ AK82		♦ J74									
♣ 96		♣ AK1074									

1♠	2♣
2♥	2♠
2NT	пас

2♥ — минимум открытия с 4 бубнами либо натуральный реверс.

2♠ — реле.

2NT — минимум открытия без 4 треф (тогда 3♣).

Пример 13

♠ KJ54	<table style="border: none; text-align: center;"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>W</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		W		E		S		♠ AQ7
	N										
W		E									
	S										
♥ AQJ7		♥ K86									
♦ AK87		♦ 54									
♣ 6		♣ AJ987									

1♠	2♣
2NT	3NT
4♥	6♥
пас	

1♠ — не переоцениваем трехмастку, лучше является расклад 5-4-3-1. Поэтому сильная 1♣ с трехмасткой требует как минимум хороших 19рс.

2NT — надвышка — около 14рс, если 4441 то 14-15рс либо 18-19рс (минимакси).

4♥ — любая заявка W (4♦/♥/♠/NT) показывает 18-19рс, а значит, трехмастку. Открывающий выбрал сильную четверку, а E имея хорошие ценности (синглет попадает на туза) заявил шлемик в червах. Запечатальный контракт!

18.4 Секвенция 1♣ — 1♥/♠ — 2♣

1♣	1♥/♠
2♣	?

Принято, что 2♦ (E) форсирует до гейма и на этом договоренности заканчиваются. Посмотрим на эту секвенцию более внимательно.

Как выглядит минимальный баланс сдачи? W имеет 15рс, а E 7рс. Причем 15рс являются пограничной величиной, и если карта некрасивая, надлежит открыть 2♣. 15рс плюс 1 пункт за пятую трефу дают 16 раскладных пунктов, поэтому для бескозырного гейма хватает 9рс отвечающего (учитываем сфитование трефы). Отсюда вывод, что для заявления форсирующей до гейма 2♦ иногда хватит уже силы 9рс.

$1\clubsuit$	$1\heartsuit$
$2\clubsuit$?

$2\diamond$ — от 10(9)рс, любой расклад.

С силой 7–9 заявляем:

$2\heartsuit$ — 5+ червей.

$2\spadesuit$ — 4 червы и 4 пики. Однако эта заявка форсирует, поскольку, если попадаем на 4 пики партнера, то имеем 22рс, согласованный мажор и расклад 5–4, что дает натянутый баланс на гейм.

$2\heartsuit$ — из баланса.

$3\clubsuit$ — из баланса.

$3\diamond$ — 4 червы и 6 неплохих бубен, не форсирует.

$3\heartsuit$ — солидная масть, до 8рс, с более сильной картой заявили бы $2\heartsuit$ (инвигный подъем) в первом круге торговли.

$3\spadesuit$ — не может быть натурально, а поэтому *спинтер*, синглет пик (как правило, только 4 червы, с пятеркой заявляем $2\heartsuit$), 4+ трефы, 7–9рс.

$3\heartsuit$ — 3433, из баланса, рука выразительно ориентированная на \heartsuit , а значит стопшеры в незаявленных мастях.

Для порядка опишем также торговлю после ответа $1\spadesuit$.

$1\clubsuit$	$1\spadesuit$
$2\clubsuit$?

$2\diamond$ — от 10(9)рс, любой расклад.

С силой 7–9 заявляем:

$2\heartsuit$ — 5 пик и 4 червы. Однако эта заявка форсирует, поскольку, если попадаем на 4 червы у партнера, то имеем 22рс, согласованный мажор и расклад 5–4, что дает натянутый баланс на гейм.

$2\spadesuit$ — 5 пик, не форсирует.

$2\heartsuit$ — из баланса.

$3\clubsuit$ — из баланса.

$3\diamond$ — 4 пики и 6 неплохих бубен, не форсирует.

$3\heartsuit$ — спинтер, синглет червей, 4+ трефы, 7–9(10)рс.

$3\spadesuit$ — солидная масть, до 8рс, с более сильной картой заявили бы инвигный подъем $2\spadesuit$ в первом круге торговли.

$3\heartsuit$ — 3433, из баланса, рука выразительно ориентированная на \heartsuit .

Дальнейшая торговля натуральна, а поэтому слабые ребиды отвечающего $2\heartsuit$ и $3\clubsuit$ открывающего не форсируют.

1.

♠ K8	N W E S	♠ A976
♥ K6		♥ Q974
♦ AJ76		♦ Q53
♣ AJ983		♣ 76

1♣	1♥
2♣	2♠
2NT	пас

2.

♠ Q8	N W E S	♠ KJ76
♥ AK5		♥ Q974
♦ A9		♦ Q53
♣ AK10832		♣ 76

1♣	1♥
2♣	2♠
3♦	3NT
пас	

3♦ — четвертая масть. Партнер, имею проблемы с выбором окончательного контракта. У меня нет 4 пик (тогда 3♠), нет 4 червей (тогда одворотка 2♦ либо конвенция масть плюс фит, а если не применяем эту конвенцию, то прыжок в 3♥ или сплинтер), а значит, я заинтересован игрой в NT либо в трефе. Помогите мне в выборе контракта.

3NT — имею что-то в бубнах, нет фита треф. С фитом треф и рукой, ориентированной на козырную игру E заявил бы 4♣. С рукой, с которой имел бы сомнения, играть ли в трефах или в NT, повторил бы сильнейший мажор.

Дальнейшая торговля после форсирующего реле 2♦

Для начала оговорим секвенцию:

1♣	1♥
3♥	

В натуральных системах это заявка из баланса (не форсирует), показывающая трефовую масть и полный фит в масти партнера при силе 15–16pc. Но в натуральных системах нет негатива 1♦, а 1♥/♠ заявляют уже от 5pc. В ОЯ 1♥/♠ обещает полноценные 7pc, поэтому в описанной секвенции имеем наверняка 22pc и расклад 5–4.

В примерной, часто встречающейся натуральной секвенции:

$1\spadesuit$	$2\clubsuit$ (10+pc)
$2\heartsuit$	$3\heartsuit$

тоже имеем 22+pc, которые при раскладе 5-4 дают баланс (слегка натянутый) на гейм. Поэтому принято, что $3\heartsuit$ в этих секвенциях форсирует.

Поскольку в нашей секвенции ситуация с силой и раскладом инентична, то ребид $3\heartsuit$ можем считать форсирующим. Посмотрим на примерную сдачу:

\spadesuit 87	N W E S	\spadesuit J965
\heartsuit AJ95		\heartsuit K874
\diamondsuit K6		\diamondsuit Q53
\clubsuit AK1032		\clubsuit Q6

Гейм далеко не верхний, но обе руки полностью, минимальны. Практический совет: с невыразительными 7 очками отвечающий может решиться на негатив $1\diamondsuit$ (важна локализация фигур, трефовая фигура укрепляет руку E).

$1\clubsuit$	$1\heartsuit/\spadesuit$
$3\heartsuit/\spadesuit$?

Теперь E может спросить о синглете заявкой реле — $3\spadesuit/\heartsuit$ (это соглашение принято в Польше давно).

Из этого следует очередной вывод:

$1\clubsuit$	$1\heartsuit$
?	

Заявки: $3\spadesuit/4\diamondsuit$ — сплинтер.

и $4\clubsuit$ — расклад 2425

показывают силу 17-18pc.

И только с силой от 19pc открывающий показывает полные закрома, заявляя одворотку $2\diamondsuit$.

Более разработанную концепцию прыжков открывающего с фитом в масти ответа можно найти в разделе „Масть плюс фит“.

$1\clubsuit$	$1\heartsuit$
$2\clubsuit$	$2\diamondsuit$
?	

Уже знаем, что ребид $2\clubsuit$ исключает 4 червы, поэтому открывающий может иметь двумастную руку:

1. а) 5+ трэф и 4 пики,

2. 5+ трэф и 4 бубны,

либо одномастную руку:

6+ трэф от 15pc, а если 5-3-3-2, то рука сильнее открытия 1NT.

Спектр ответов на реле 2♦ с двумастной рукой:

2♥ — 5+ трэф и 4 бубны.

2♠ — 5+ трэф и 4 пики.

а с одномастной рукой:

2NT — 5-3-3-2.

3♣ — 6+ трэф без синглета.

3♦/♥/♠ — 6+ трэф и заявленный синглет — модельный расклад (3-3-1)6.

Внимание. С 4144 открывающий дает форсирующий ребид 1♠ (после 1♥).

Пример:

1. а)

1♣	1♥
1♠	1NT
2♣	

2♣ — трехмастка 4144, 18+pc.

А значит ребид 1♠ двузначен:

– 4 пики, 12-14pc, бескозырный расклад.

– 4144, от 18pc (можно сюда включить возможный расклад 4054).

2. 1♣	1♥
1♠	2♣ (магистр)

С трехмасткой открывающий не заявляет автомат 2♦, а 2♠ с 4144, 2NT — с синглетной фигурой червей, и 3 в миноре с раскладом 4054.

3. 1♣	1♥
1♠	1NT
3♣	

3♣ — это, очевидно, снова сильная трехмастка, 4144, 18+pc.

После этого важного предисловия возвращаемся к дальнейшей торговле:

1♣	1♠
2♣	2♦
?	

Снова напоминаем, что 2♣ исключает 4 пики.

Механизм ответов тот же самый, что и после ответа 1♥, за исключением расклада 1444, а значит:

2♥ - 5+ трюф и 4 червы либо трехмастка 1444 от 18+pc (после реле 2♠ W заявляет: 2NT! - с трехмасткой, 3♣ - с 6 трюфами, 3♦ - 1435, 3♥ - 2425, 3♠ - 3415.

2♠ - 5+ трюф и 4 бубны.

2NT - 5-3-3-2.

3♣ - 6+ трюф без синглета.

3♦/♥/♠ - 6+ трюф и заявленный синглет (модельный расклад 6-3-3-1).

Это все, дальнейшая торговля натуральна.

Отторгуем несколько сдач.

Из почты в редакцию „Swiat Bridza“:

«Дорогая редакция!

Во время розыгрыша лиги мы не поставили гейм в такой сдаче:

Матч, все в зоне, сдавал W.

♠ AQ2 ♥ 1073 ♦ A8 ♣ AK1093	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ J1093 ♥ 6 ♦ KQ42 ♣ J874
	N										
W		E									
	S										

Партнер (W) открыл 1NT, а я спасовал! На втором столе наши противники торговали идентично. Потери не было, но мы не выиграли - 5♣ были беспроблемными (выходил даже шлемик: ♣Q синглетная, а ♠K под импасом). Это только невезение, или где-то совершена ошибка?

Марек (Ополе).»

Пан Марек!

Бридж является игрой статистической и нам случается не поставить гейм, если наши карты дополняют друг друга исключительно хорошо либо расклады очень удачны. Случается также, что, имея, например, 28pc в бескозырном раскладе, проигрываем 3NT. Что же касается присланной сдачи, то здесь можно иметь претензии к торговле. Карта W слишком сильна для открытия 1NT. Можно привести много рук с 18-19pc, стоящих значительно меньше. Ценности нашей руки: 17 хорошо локализованных фигурных пунктов, аж 7 контролей (A - 2 контроля, K - 1 контроль) и пятая трюфа в сильном лонгере. Если признаем эту руку слишком сильной для 1NT (15-17), то должны открыть 1♣.

Попробуем отторговать эту сдачу ОЯ-XXI.

1♣	1♠
2♣	3♥
3♠	5♣
пас	

3♥ — сплинтер, 4+ трефы, 7–9pc — не требует надвышки в pc. Достаточной надвышкой является сильно сфитованный трефовый лонгер.

Пример 1

♠ A82	N W E S	♠ J1043
♥ 3		♥ AQ96
♦ AJ85		♦ K762
♣ AK1093		♣ 4

1♣	1♥
2♣	2♦
2♥	2NT
3♠	3NT
пас	

2♦ — реле, форсинг до гейма.

2♥ — 4 бубны.

2NT — у E было для выбора 3♦, которое показывало бы интерес к козырной игре и 2NT, которое обещает задержку в незаъявленной масти (здесь в пиках) и просит описать руку W.

3♠ — 3 пики, 3145.

3NT — выбор контракта.

пас — отсутствие выразительных надвышек.

Пример 2

♠ AK82	N W E S	♠ J1043
♥ J87		♥ KQ96
♦ 5		♦ A742
♣ AK1093		♣ 4

1♣	1♥
2♣	2♦
2♠	3♠
4♦	4♥
4♠	пас

2♠ – 4 пики.

3♠ – согласование масти.

4♦ – краткость (см. раздел „Краткостные секвенции“).

4♥ – кюбид.

4♠ – нет надвышек.

Пример 3

♠ KQ2	N W E S	♠ A3
♥ –		♥ J9863
♦ AJ5		♦ K74
♣ AK109632		♣ Q87

1♣	1♥
2♣	2♦
3♥	4♣
4♥	4♠
5♦	5♥
7♣	пас

2♦ – реле, форсирует до гейма.

3♥ – краткость, одномастная рука. Модельный расклад 3136.

4♣ – согласование масти, приглашение к шлемику.

4♥ – ренонс. Поскольку рука W одномастная, это заявка несет также информацию о седьмой трефе.

5♥ – инвит к большому шлему.

Правило приоритета ренонса

Повторение масти краткости означает ренонс. Эта информация имеет приоритет, поэтому заявление ренонса не исключает задержек в пропускаемых мастях. Заявление ближайшей задержки не исключает, однако, ренонс. Применение того или иного приема зависит главным образом, хотя и не только, от применения правила предвидения и правила баланса.

Прошу помнить, что конкретные поступки следуют из логики конкретной ситуации в торговле и касаются конкретной сдачи. Например, показ ренонса заявкой, которая выразительно завывает торговлю, например, вталкивает нас в шлемик, дает нам повод судить, что партнер кроме ренонса имеет также надвышки в силе (правило баланса), и тем самым контролирует в пропущенной масти (мастях). Видя свои карты, дополняем торговлю домыслами о локализации и качестве фигур партнера.

Хорошую торговлю нельзя выучить на память, ее нужно понять.

18.5 Масть плюс фит после открытия 1♣

Введение в тему

Титульная конвенция применяется только после открытия 1♣.

В открытии 1♣ предел сильной трефовой руки начинается от хороших 15рс, которые еще не уполномочивают к одвротке. Поэтому классически (в предыдущих версиях ОЯ) с пределами силы 15–16рс и раскладом 4–5♣ торгуем:

1♣	1♠
3♠	?

3♠ — 4 пики и 5+ трэф, 15–16рс

Эта секвенция форсирует, поскольку вместе с партнером имеем как минимум 22рс. Расклад 5–4 и 22рс дают слегка натянутый баланс на гейм.

В оговоренной секвенции 3♠ не исключает синглет. О нем можно спросить заявкой реле (здесь 3NT). Из этого следует, что в секвенции:

1♣	1♠
4♦/♥	?

4♦/♥ — сплентер (с 4225 заявляем 4♣), обещает большую силу — 17–18рс.

Поэтому только с силой 19+рс (5 трэф — 4 пики) заявляем одвротку 2♦, принимая управление торговлей в свои руки.

1♣	1♠
3♣	?

3♣ в предыдущих версиях ОЯ это 6+ очень хороших трэф и, очевидно, форсинг гейма. В жизни этот случай приходит очень редко, а если и приходит, то можно обойтись и без прыжка, заявляя форсирующие 2♣. Таким способом оставим 3♣ для других целей.

А. Трефа плюс фит

1♣	1♠
3♣/♠	?

3♣ — 5+ трэф и 4 пики, 15–16рс (о синглете можно спросить с помощью реле 3♦).

3♠ — как выше, но сила 17–18рс.

Б. Бубна плюс фит

1♣	1♠
3♦	?

3♦ — 5+ бубен и 4 пики, 18–19рс. Заявкой реле 3♥ можно спросить о синглете.

В. Черва плюс фит

1♣	1♠
3♥	?

3♥ — 5+ червей и 4 пики, 18–19pc. Заявкой реле 3♠ можно спросить о синглете.

Г. Пика плюс фит

1♣	1♥
3♠	?

3♠ — 5+ пик и 4 червы, 18–19pc. Заявкой реле 3NT можно спросить о синглете.

Очевидно, после ответа 1♥ аналогично торгуем остальные масти, находящиеся в сопровождении четырех червей:

3♣ — 5+ трэф и 4 червы, 15–16pc.

3♥ — то же, но 17–18pc.

3♦ — 5 бубен и 4 червы, 18–19pc.

Д. Расклад с трефами

1♣	1♥
?	

У нас еще остались ребиды 4♦/♥. Что они значат? Предлагаем следующее решение:

4♦ — краткость бубен.

4♥ — краткость пик, мощный расклад и малая сила, а значит 6 трэф и 4 червы, 14–15pc.

Преимущества конвенции *Масть плюс фит*:

- облегченное подведение баланса (рука открывающего очень сильно лимитирована как по раскладу, так и по силе).
- разгрузка одвротки.

Недостаток — утратили секвенцию 1♣ — 1♥/♠ — 3♣ как показ сильной руки на солидном трэфовом лонгере. Теперь будем вынуждены с такой рукой торговать только 2♣, но если будет правильно торговаться, все, что нужно, покажем в дальнейших кругах торговли.

Пример 1

♠ KJ95	N W E S	♠ AQ1084
♥ AKJ76		♥ 43
♦ –		♦ J985
♣ AQ32		♣ K9

1♣	1♠
3♥	3♠
3NT	4♣
4♦	4NT
5♦	5NT
6♦	7♠
пас	

3♥ – 4 пики и 5+ червей, 18–19pc (с еще более сильной рукой заявляем одворотку 2♦).

3♠ – вопрос о краткости.

3NT – синглет бубен.

4♣ – кюбид.

4♦ – ренонс.

4NT – Блэквуд 102.

5♦ – 0 или 3 ценности.

5NT – инвит к большому шлему.

6♦ – E не заявил после 4♦ червовый кюбид, поэтому W знает, что ключевым вопросом дальнейшего разговора о шлеме является его ♥K. Поэтому с червами AQJxx заявил бы 6♠. С червами AKQxx или AKJxxx заявил бы шлем. Заявка 6♦ является передачей окончательного решения в руки партнера и акцентирует ни одну из боковых мастей (трефу и черву).

7♠ – E без труда может представить себе руку открывающего.

Еще раз обращаем внимание на узкий предел силы руки открывающего – 18–19pc. Поэтому шлемовая торговля сводится к уточнению расклада и локализации фигур. С большей силой открывающий НЕ должен использовать конвенцию *масть плюс фит*, а стать капитаном в сдаче заявкой 2♦ (одворотка).

Пример 2

♠ AQJ952	N W E S	♠ K6
♥ AK94		♥ J865
♦ —		♦ J985
♣ K10		♣ A98

1♣	1♥
2♦	2NT
3♥	3♠
3NT	4♣
4NT	5♣
5♦	5♥
6♠	пас

2♦ — W мог применить конвенцию *масть плюс фит*, заявляя после 1♥ — 3♠, однако выбрал одворотку. Почему?

Открывающий применил правило предвидения:

1♣	1♥
3♠	?

После такой торговли E с имеющейся у него рукой вообще не сделает шлемиковой попытки, поскольку только бубновый ренонс дает какие-то шансы на шлемик, не нет возможности безопасно (ниже уровня гейма) это выяснить. Далее:

3♠ — кюбид.

3NT — выжидательно.

4♣ — кюбид.

4NT — Блэквуд 102.

5♦ — вопрос о козырной даме.

6♠ — выбор контракта.

Правило предвидения — наиважнейшее из правил.

18.6 Инвертированный минор — другой вариант

Классическое, вполне натуральное решение мы описали в открытиях 1♣ и 1♦.

Теперь предлагаем конвенционное решение.

1♦	2♦
?	

Без изменений остаются ребиды:

2♠ — минимальная рука, ориентированная на бескозырную игру, не форсирует.

3♦ — минимальная рука, ориентированная на козырную игру (без синглета), не форсирует.

3♣ — 5 трэф и 4 бубны (12–14pc), далее 3♦ — не форсирует.

3♠ — около 14pc, выразительно бескозырная рука, модельный расклад 3343, большая концентрация фигур в мажорах.

3♥/♠ — слинтер, 14–15pc, т.е. легкая надвышка.

Остальные два ребида являются конвенционными:

2♥ — имею краткость, сила минимальная (11–12/13pc) либо максимальная (16–17/18pc), мини-макси.

2♠ — вопрос о краткости, имею надвышковую руку без синглета, форсгейм.

А. Ребид 2♥ — рука открывающего с синглетом

1♦	2♦
2♥	2♠ (вопрос о синглете)
?	

2♠ — синглет пик (наиболее отдаленный, см. „Краткостные секвенции“), 11–13pc.

3♣ — синглет трэф, 11–13pc.

3♦ — синглет червей, 11–13pc.

3♥ — синглет червей, 16–18pc.

3♠ — синглет пик, 16–18pc.

3♠ — синглет трэф, 16–18pc.

После ответа, указывающего на минимум силы, 3♦ не форсирует.

Б. Ребид 2♠ — надвышковая рука без синглета (15(14)+pc, вопрос о синглете)

1♦	2♦
2♠	?

2♠ — выжидательно (обычно без синглета), прием инициативы, шлемовые предпосылки.

3♦ — нет синглета, нежелание занимать ♠, Е заинтересован в выяснении задержек.

3♠ — бескозырная рука без надвышек.

$3\clubsuit/\heartsuit/\spadesuit$ — синглет треф/червей/пик, 10–12pc, поскольку с большей силой (13–15pc) последовал бы сплинтер $3\heartsuit/\spadesuit$ в первом круге торговли. Неочерчена только сила $3\clubsuit$ (поскольку $3\clubsuit$ в первом круге торговли не является сплинтером, а раскладным инвитом), но эта заявка будет необычайно редким случаем, поскольку Е должен тогда иметь 6+ бубен. С еще большей силой (16+pc) надлежит принять инициативу заявкой $2NT$ (реле).

$1\diamond$	$2\diamond$
$2\spadesuit$	$2NT$ (реле)
?	

$3\clubsuit$ — 2254.

$3\diamond$ — 5+ бубен, одномастка.

$3\heartsuit$ — 2452.

$3\spadesuit$ — 4252.

$3NT$ — 4 бубны, типично бескозырный расклад.

$4\diamond$ — 5–3–3–2, около 18pc (с меньшей силой открываем $1NT$) или 6+ бубен с выразительным максимумом открытия (без синглета).

Открытие $1\clubsuit$

$1\clubsuit$	$2\clubsuit$
?	

$2\diamond$ — сильный вариант открытия $1\clubsuit$, любой расклад.

Остальное аналогично открытию $1\diamond$:

$2NT$ — минимальная рука, ориентированная на бескозырную игру, не форсирует.

$3\clubsuit$ — минимальная рука, ориентированная на козырную игру (без синглета), не форсирует.

$3NT$ — около 14pc, выразительно бескозырная рука, модельный расклад 3343, большая концентрация фигур в мажорах.

$3\diamond/\heartsuit/\spadesuit$ — сплинтер, легкая надвышка, 15–16pc (с меньшей силой открываем $2\clubsuit$).

Остальные два ребида конвенционные:

$2\heartsuit$ — имею краткость, сила минимальная (11–12/13pc) либо максимальная (16–17/18pc), мини-макси, (при открытии $1\clubsuit$ в ОЯ-XXI вариант минимальной силы касается только трехмастки 4414 с синглетом бубен, поскольку с раскладом 5 треф и боковым синглетом открываем $2\clubsuit$ либо $1\diamond$). Однако вполне аналогичный с открытием $1\diamond$ вариант этой концепции может применяться в NS-XXI).

$2\spadesuit$ — вопрос о краткости, надвышковая рука без синглета, форсгейм.

А. Ребид $2\heartsuit$ — рука открывающего с синглетом

$1\clubsuit$	$2\clubsuit$
$2\heartsuit$	$2\spadesuit$ (вопрос о синглете)
?	

$2NT$ — 11-13pc, 4414, поскольку с 5+ трефами открываем $2\clubsuit$.

Остальные заявки уже с силой 17(18)+pc.

$3\clubsuit$ — синглет пик.

$3\diamond$ — синглет бубен.

$3\heartsuit$ — синглет пик.

Б. Ребид $2\spadesuit$ — надвышковая рука без синглета (15(14)+pc, вопрос о синглете)

$1\clubsuit$	$2\clubsuit$
$2\spadesuit$?

$2NT$ — реле (обычно без синглета), прием инициативы, шлемовые предпосылки.

$3\clubsuit$ — нет синглета, нежелание занимать NT , Е заинтересован в выяснении задержек.

$3NT$ — бескозырная рука без надвышек.

$3\diamond/\heartsuit/\spadesuit$ — синглет, 10+pc. С выразительными надвышками можно не покрывать краткость, а принять инициативу заявкой $2NT$ (реле).

$1\clubsuit$	$2\clubsuit$
$2\spadesuit$	$2NT$ (реле)
?	

$3\clubsuit$ — 6+ треф, одномастная рука, 15-16/17pc (с большей силой даем после $2\clubsuit$ ребид $2\diamond$, а с раскладом 5-3-3-2 открылись бы $1NT$ /

$3\diamond$ — 2245, 15-16/17pc.

$3\heartsuit$ — 2425, 15-16/17pc.

$3\spadesuit$ — 4225, 15-16/17pc.

$3NT$ — 4 трефы либо (3-3-2)5, около 14pc.

18.7 Краткостные секвенции

Хорошая система торговли должна иметь много секвенций, показывающих краткость.

1. Конвенция 5–4

1. 1♦	1♥
3♥	3♠ (R)
2. 1♦	1♠
3♠	3NT (R)
3. 1♣	1♥
3♥	3♠ (R)

В приведенных секвенциях и в аналогичных, когда открывающий однозначно определил расклад 5–4, заявка реле (R) — вопрос о синглете.

Правило

1. Без синглета открывающий повторяет свой ближайший лонгер (с рукой выразительно минимальной — заявляет гейм).
2. Синглет показывается натурально, но... — если по дороге попадается заявка 3NT (либо масть, в которой синглета быть не может), она информирует о синглете в наиболее отдаленной масти.

Так в секвенции (1) открывающий заявит:

3NT — синглет пик.

4♣ — синглет треф.

4♦ — нет синглета, 2452.

4♥ — как выше, но хотим предостеречь партнера от шлемика.

2. Конвенция масть плюс фит после открытия 1♣

Эта конвенция есть ничто иное, как конвенция 5–4, расширенная на иные масти. Поэтому поступаем идентично.

1. 1♣	1♥
3♥	3♠ (R)
2. 1♣	1♠
3♦	3♥ (R)
3. 1♣	1♠
3♥	3♠ (R)

Возьмем секвенцию (2), в которой ребид 3♦ показывает 4 пики и 5+ бубен, 18–19рс, а 3♥ — вопрос о синглете. Ответы:

3♠ — нет синглета.

3NT — синглет червей.

4♣ — синглет треф.

4♦/♥ — фигурный кюбид, нет синглета.

Этот же механизм применяем, когда открывающий показывает расклад 5-4, но согласование масти производит отвечающий:

1. 1♠	2♣
2♥	3♥
2. 1♦	1♠
2♥	3♥
3. 1♥	2♣
2♠	3♠

Открывающий информирует об отсутствии синглета, заявляя экономично свой лонгер, краткость же показывает натурально либо посредством 3NT. Например, в секвенции (2) открывающий торгует так:

3♠ — синглет пик.

3NT — синглет треф.

иное — без синглета, т.е. 2452.

4♣ — фигурный кюбид, 2452.

4♦ — фигурный кюбид, 2452.

4♥ — негативно.

В секвенции (3) открывающий торгует:

3NT — синглет бубен.

4♣ — синглет треф.

иное — без синглета, т.е. 4522.

4♦ — фигурный кюбид.

4♥ — фигурный кюбид.

4♠ — негативно.

3. Конвенционный вопрос о синглете

Наше правило неприменимо, когда рука с синглетом не заявила собственную масть. Вот показательный пример:

1♥	3♥ (блок, 4+ червы)
3♠	?

3♠ — вопрос о синглете (в ОЯ редкая секвенция, поскольку после блока шансы на шлемик невелики).

Без синглета Е заявляет согласованную масть. Иные заявки показывают синглет и в этой ситуации неплохую для блока карту:

3NT — краткость пик.

4♣ — краткость треф.

4♦ — краткость бубен.

Пример

1♥	3♦ (минисплинтер)
3♥	?

3♠ — синглет пик.

3NT — синглет бубен.

4♣ — синглет треф.

Здесь краткость показываем натурально, а 3NT показывает наиболее отдаленную краткость.

4. Открытие 1NT

1NT	2♦	1NT	2♥
3♥	?	3♠	?

3NT — рука без синглета со шлемовыми предпосылками.

3♠/4♣/♦/♥ — синглет, шлемовые предпосылки.

5. Двумастные открытия 2♥/♠ (5–5)

2♠	2NT
3♣	3♦
?	

3♦ — вопрос о краткости на согласованных пиках.

Ответ:

3♥ — краткость червей.

иное — с краткостью бубен:

3♠ — выжидательно.

3NT — показывает равные ценности в трефах и бубнах, а значит либо показывает кюбиды в обоих этих мастях, либо хорошие козыри и много пунктов.

4♣ — кюбид треф.

4♦ — ренонс бубен.

4♥ — кюбид червей.

6. Гемблинг 3NT

3NT 4♦ (вопрос о краткости)
?

4♥ — краткость червей.

4♠ — краткость пик.

4NT — нет краткости.

5♣ — лонгер треф, синглет бубен.

5♦ — лонгер бубен, синглет треф.

Все остальные проблемы, связанные с показом краткости решаем согласно принятым выше схем.

18.8 Переставленные масти

Идея переставленных мастей возникла много лет назад (The Bridge World 5/98) и касается секвенции:

1♥ 2♦
?

Известный американский игрок и эксперт Чарлз Мартел предложил поменять значения заявок 2♠ и 3♣. Итак:

2♠ — 4+ трефы, реверс.

3♣ — 4 пики, реверс.

иное — без изменений

Зачем эти трюки? Карты с трефами требуют более длинного описания, поэтому лучше начать его с более низкого уровня. Покажем это на примерах.

Пример 1

♠ 3	N W E S	♠ AJ6
♥ AK654		♥ 72
♦ 54		♦ AK876
♣ AQ985		♣ KJ4

1♥ 2♦
2♠ 2NT
3♣ 4♣
...

2♠ — показывает надвышковую руку с трефами.

2NT — выжидательно.

3♣ — 5 треф.

Пример 2

♠ KQ3	N W E S	♠ J87
♥ AKJ64		♥ 2
♦ 5		♦ AKQ82
♣ Q1076		♣ K854

1♥	2♦
2♠	3♣
3NT	пас

Попробуйте эти сдачи поторговать согласно классических схем. Будет нелегко.

Секвенция 1♥ — 2♦ — 3♣ (пики)

1♥	2♦
3♣ (пики)	?

3♦/♥/NT — натурально.

3♠ — переставленная четвертая масть (опасение за трефу).

4♣/♦/♥ — кюбид, согласующий пику.

В Польше, где заявка 2♣ не обещает трефу, а тем самым ребид 3♣ является надвышковым, эту схему также можно применять в секвенции:

1♥	2♣
?	

2♠ — показывает 4+ трефы, реверс.

3♣ — показывает 4 пики, реверс.

иное — без изменений.

1♥	2♣
2♠ (трефы)	?

3♦ — четвертая масть.

3♣ — согласует трефу.

1♥	2♣
3♣ (пики)	?

3♦ — четвертая масть.

3♠ — согласует пики.

Этот механизм замены значений отдельных заявок можно распространить на многие другие секвенции. Вот секвенция, предложенная нашим известным бриджистом и теоретиком Кшиштофом Мартенсом.

1♠	2♣
2♦	2♥
2♠	2NT
?	

2♥ — четвертая масть.

2♠ — нет согласования червей.

2NT — просьба дальнейшего описания руки.

Классические ответы:

3♥ — три карты в червах.

3♠ — 6 пик.

Мартенс предлагает, чтобы было наоборот:

3♥ — 6 пик.

3♠ — 3 червы, модельный расклад 5341.

Применяя предложение Мартенса, Е сможет согласовать шестикарт заявкой 3♠, которая одновременно будет вопросом о краткости (3NT — синглет червей, 4♣ — синглет треф).

Согласитесь, это очень эффектная и эффективная концепция.

18.9 Конвенция Друри

Стало правилом, что открытия на третьей руке часто бывают ослабленными. Особенно, если имеется хороший мажор, такие открытия особенно оправданы, ведь даже если не будем играть, то покажем партнеру вист, а противникам, может быть, затрудним торговлю.

Такое слабое открытие может, однако, затруднить дальнейшую торговлю нам самим, особенно, когда пасовавший ранее партнер имеет верхний предел силы, т.е. 10–11pc. Тогда нетрудно переторговать карту. По этой причине появилась конвенция Друри (Дуглас Друри — американский бриджист) — искусственный вопрос о типе открытия (ослабленное или нормальное) с помощью заявки 2♣.

Посмотрим, как это работает.

North	East	South	West
		пас	пас
1♥	пас	?	

- 2♣ — конвенция Друри, показывает червовый фит и силу около 10pc.
- 2♠ — 4+ червы, любой синглет, около 10pc (2NT открывающего спрашивает о краткости).
- 2NT — червы и боковой лонгер в пиках, т.е. масть с фитом (модельный расклад 5-4-2-2 с фигурами в длинных мастях), около 10pc.
- 3♣/♦ — черва и боковой лонгер в трефах/бубнах.

North	East	South	West
		пас	пас
1♥	пас	2♣	пас
?			

- 2♥ — ослабленное открытие, сайн-офф.
- 2♦ — вопросительное реле, открывающий становится капитаном в сдаче.
- 4♥ — контракт.
- иное — показывает боковой синглет и шлемовые предпосылки, поиск исключения.

North	East	South	West
		пас	пас
1♥	пас	2♣	пас
2♦	пас	?	

- 2♥ — минимальная рука. Эта заявка не форсирует. Можно остановиться также в контракте 3NT.

Следующие три уровня искусственные и определяют гейм:

- 2♠ — три козыря, боковой синглет (2NT — вопрос о нем).
- 2NT — четыре козыря (очевидно без синглета), определяет козырную игру.
- 3♣ — три козыря и максимум, можно остановиться в 3NT, позволяют играть 3NT с руки открывающего (мало информационной).

Открытие на третьей руке 1♠ — обобщенное Друри

Посмотрим на такую сдачу:

♠ AK1096	<table> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ Q7
		N									
W			E								
		S									
♥ QJ54	♥ K1096										
♦ 84	♦ A975										
♣ 76	♣ Q54										

	пас
1♠	1NT
2♥	?

Е в большом затруднении. Если открытие ослабленное, должен заявить только 3♥. Но 3♥ нужно заявить и с более слабой картой, чтобы не упустить гейм, если у партнера надвышковая рука:

♠ AK1096	<table style="border: none; margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ Q7
	N										
W		E									
	S										
♥ AJ94		♥ K1096									
♦ K4		♦ A975									
♣ 76		♣ Q54									

Как избежать этих затруднений? После открытия 1♠ применяем обобщенное Друри:

North	East	South	West
		пас	пас
1♠	пас	?	

2♠ — обобщенное Друри:

- 1) пиковый фит и сила около 10pc.
- 2) ровно 4 червы и сила около 10pc.

2NT — 4+ пики, любой синглет, около 10pc (3♣ открывающего — вопрос о синглете).

3♣/♦/♥ — 4 пики и боковой лонгер (модельный расклад 5-4-2-2 с фигурами в лонгерах), около 10pc.

иное — натурально.

После 2♣ Друри открывающий отвечает:

2♥ — ослабленное открытие с 4 червами.

2♠ — ослабленное открытие без 4 червей.

2♦ — искусственно, просит отвечающего описать свою руку.

иное — натурально, форсирует до гейма (на практике практически не употребляется).

North	East	South	West
		пас	пас
1♠	пас	2♣	пас
2♦	пас	?	

2♥ — ровно 4 червы без пикового фита, около 10pc.

2♠ — 3 козыря и рука слабее максимальной. Эта заявка не форсирует.

Можно остановиться в 3NT.

Следующие три уровня определяют гейм:
 2NT — три козыря, боковой синглет (3♣ — вопрос).
 3♣ — 4 козыря, определяет козырную игру.
 3♦ — 3 козыря и максимум. Можно остановиться в 3NT.

Несколько примеров.

Пример 1

♠ KJ ♥ AQJ742 ♦ AK ♣ J83	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ A862 ♥ K103 ♦ Q8652 ♣ 6
N					
W E					
S					

	пас
1♥	2♣
2♦	2♠
2NT	3♣
4NT	5♥
6♥	пас

W имеет настолько хорошую руку, что может представить себе шлемик при многих руках партнера. На 2♦ E отвечает 2♠, показывая ровно 3 козыря и боковой синглет. 2NT спрашивает о масти синглета. Синглет треф для W достаточная ценность. W задал Блэквуд и получив в ответ 2 ценности, заявил шлемикю

Слабостью этой конвенции является тот факт, что она также информирует о синглете и защите, направляя их на козырный вист. Когда же на столе только 3 козыря, синглет не настолько ценен, как в случае с 4-картным фитом. Поэтому при не очень сильной карте синглет можно скрыть.

Пример 2

♠ KJ3 ♥ QJ976 ♦ AQ ♣ J106	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">W E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ A92 ♥ K83 ♦ J1063 ♣ Q92
N					
W E					
S					

	пас
1♥	2♣
2♦	2♥
пас	

У W аж 14pc, но карта неконтрольная. Найдя у E только три козыря и минимум, W останавливается в частичке. Гейм маловероятен. Если бы E ответил 3♣ — минимум с трехкартным фитом без синглета — W заявил бы 3NT, предлагая бескозырный гейм.

Пример 3

♠ 84 ♥ AQ873 ♦ AQJ3 ♣ 54	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ Q62 ♥ 1064 ♦ 1082 ♣ АКJ3
N					
W E					
S					

	пас
1♥	2♣
2♦	2♥
3♦	3♥
пас	

W открывает на третьей руке и слышит от партнера Друри. С его картой многие бы заявили гейм, но он решает узнать больше о руке E. Тот отвечает 2♥, показывая минимум и 3 козыря.

W мог бы уже на этом остановиться, но он идет еще на одну попытку с помощью заявки 3♦. Со своими плохими козырями и бубновыми ценностями E заявляет 3♥, в целом нелегкие для реализации. Поскольку, однако, в случае лучшего сфитования рук партнеров 4♥ было бы хорошим контрактом, торговлю W следует признать правильной.

Пример 4

♠ AQ873 ♥ AQ93 ♦ KJ8 ♣ 5	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ K2 ♥ K1064 ♦ A65 ♣ 10874
N					
W E					
S					

	пас
1♠	2♣
2♦	2♥
4♣	6♥
пас	

2♥ — около 10pc с 4 червами.

4♣ — сплинтер.

6♥ — трудно представить себе лучшую карту E.

Глава 19

Конвенции шлемовой зоны

19.1 Кюбиды

В давние времена первый кюбид указывал задержку первого класса (туз, ренонс), и только во вторую очередь показывал задержки второго класса (король, синглет). Это решение имеет то недостаток, что часто завывает торговлю.

Пример

♠ A76	N W S E	♠ QJ3
♥ KQJ1053		♥ A6
♦ Q8		♦ KJ1065
♣ A9		♣ K76
♠ Q83		
♥ A6		
♦ K10765		
♣ QJ6		

	1♦
1♥	1NT
3♥	?

Исходим из того, что мы усвоили систему настолько, что знаем, что 3♥ является форсирующей заявкой на солидную масть со шлемовым интересом.

Без сомнения рука E1 лучше чем E2 и достойна легкого шлемикового инвита (кюбида). Однако, применяя правило: первый кюбид показывает туза — не имеем хорошей заявки. После многих лет применения этого правила большинство ведущих пар отказалось от показа в первую очередь

тузов и допускают первый кюбид также и с задержкой второго класса. Поэтому с рукой E1 заявляем кюбид $4\clubsuit$, а с E2 — негативно $4\heartsuit$ (выразительный минимум открытия).

Таким образом, модернизированный кюбид стал основой для формулирования *правила экономичности*:

Первый кюбид показывает ближайшую задержку.

	1 \diamond
1 \heartsuit	1 \heartsuit
3 \heartsuit	4 \clubsuit (кюбид)

Кюбид $4\clubsuit$ исключает у E задержку пик. Если бы W также не имел стоппера пик, то зная о двух теряемых взятках в пиках, должен немедленно заявить негативные $4\heartsuit$.

Краткостный кюбид

Тот факт, имеет ли кюбид характер фигурный или краткостный, необычайно важен для оценки объединенных рук (об этом говорит *правило исключения*). Например, если AQJx попадает на короля — имеем 4 верные взятки, если на синглет — только две. Разница огромна. Поэтому каждая пара должна позаботиться о секвенциях, показывающих однозначно характер кюбида — фигурный или краткостный. Этому служат конвенционные решения: сплинтер, автосплинтер, конвенция 5431, конвенция 5-4, показывание краткости после открытия 1 \heartsuit и трансфера на минор. Краткость показывается также и описательным способом.

Посмотрим на две следующих секвенции:

а) 1 \spadesuit	2 \heartsuit	б) 1 \heartsuit	2 \diamond
3 \heartsuit	?	3 \heartsuit	?

а) $3\heartsuit$ — 4 червы без синглета. б) $3\heartsuit$ — 4 червы, максимум силы.

В обоих случаях WE имеют 9 козырей, разложенных 5-4, что является достаточным основанием, чтобы играть в масти. Поскольку козырная игра предопределена, устанавливаем, что в приведенных секвенциях 3 \heartsuit с позиции E является подготовкой фигурного кюбида, а заявление новой масти — краткостный кюбид.

Такого типа секвенций значительно больше и каждая сильная пара должна иметь их в своем арсенале.

Пример 1

♠ KJ654	N W E S	♠ 3
♥ Q932		♥ AK1085
♦ A3		♦ K1076
♣ K10		♣ QJ8

1♠	2♥
3♥	3♠
4♥	пас

3♥ — 4 козыря без синглета (с синглетом — сплнтер), легкая надвышка.

3♠ — синглет.

4♥ — негативно, переполнение в пиках. С тузом пик (вместо KJ) W воспринял бы краткость положительно и шлемик был бы выторгован.

Пример 2

♠ AK96	N W E S	♠ 1087
♥ A85		♥ KQ10976
♦ KQJ4		♦ 103
♣ 76		♣ AK

1NT	2♦ (трансфер)
2♥	4♥
4♠	5♣
6♥	пас

4♥ — шлемиковый инвнт.

4♠, 5♣ — кюбиды.

Первый кюбид на 5 уровне должен быть первого класса.

Пример 3

♠ AJ87	N W E S	♠ KQ4
♥ AKJ765		♥ —
♦ Q		♦ A1043
♣ K9		♣ AJ10654

1♥	2♣
2♠	3♣
3♥	3NT
4♣	6♣
пас	

2♠ — реверс, форсирует до гейма.

3♣ — 6+ трэф, не уточняет силу.

4♣ — показ фита и шлемиковых предпосылок.

Пример 4

♠ AJ9		♠ KQ1087									
♥ J10865		♥ 4 (A4)									
♦ K87		♦ A4 (4)									
♣ A9		♣ KQ865									
	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		
	N										
W		E									
	S										

1♥	1♠
1NT	3♣ (5-5)
3♠	3NT
4♣	4♦
6♠	пас

3♣ — 5-5, форсинг гейма.

3NT — краткость червей (наиболее отдаленная).

Такой механизм показа краткости обязан, если согласование масти наступило ниже уровня 3NT.

4♣/♦ — кюбиды.

6♠ — имеем для партнера избранные ценности. Формалист задаст Блэквуд. Обратите внимание, что если у E заменить бубны с червами, шлемик был бы плохим контрактом.

Пример 5

♠ AQJ76		♠ K									
♥ 6		♥ J98									
♦ A9		♦ J742									
♣ AJ975		♣ K10832									
	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		
	N										
W		E									
	S										

1♠	1NT
3♣	4♣
4♦	4♠
6♠	пас

3♣ — 5-5, форсинг гейма.

4♦ — кюбид (не обязан быть краткостным, поскольку согласование на уровне четырех).

4♠ — фигурный кюбид.

Первый кюбид в длинной (5+) масти партнера должен быть фигурным.

Пример 6

♠ АК6	N W E S	♠ Q875
♥ AQ10765		♥ K8
♦ 9		♦ AJ3
♣ A76		♣ KQ43

	1NT
2♦	2♥
4♦	4♥
4♠	4NT
5♦	5♠
6♥	7NT
пас	

4♦ — автосплинтер, 6+ червей, если найдем исключение, то шлемовые предпосылки.

4♥ — негатив, Е имеет только минимум открытия, две червы и не очень хорошее исключение.

4♠ — кюбид, W хочет играть шлемик, а поскольку имеет хорошо передаваемые ценности, дает возможность партнеру задать Блэквуд.

4NT — у Е нет сомнений, что после его негатива теперь у него надвышковая рука.

5♦ — 0 или 3 ценности.

5♠ — вопрос о козырной даме.

6♥ — козырная дама плюс не показанная до сих пор ценность в пиках (см. „Римский Блэквуд 102“).

Кюбид Last train (последний поезд)

Случаются ситуации, в которых заявляем кюбид, не имея в этой масти задержки 1 либо 2 класса. Посмотрим:

♠ AJ1076 ♥ Q10 ♦ A107 ♣ J109	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W</td><td></td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ Q954 ♥ KJ97 ♦ 8 ♣ AQ87
	N										
W		E									
	S										

1♠ 4♦
?

W должен выразить отношение к бубновой краткости партнера. Его карта не лучшая для этого — нет полного исключения (если бы туза перенести в черву, шлемик был бы чисто на импаса), но эта карта не так и плоха, поскольку туз бубен при синглете является играющей ценностью. W не хотелось бы заявлять негативно 4♠, свидетельствующих об отсутствии исключения. Так заявили, имея, например, ♦KJ10. Не хочется переступать уровень гейма кюбидом 5♦. Поэтому ему остается заявить фальшивый кюбид 4♥. Это последний момент, чтобы вскочить в поезд, идущий в направлении шлемика. Этот кюбид показывает шлемиковые намерения, является выжидательным шагом на очередную реакцию партнера.

Теперь E с минимальной для сплинтера рукой заявит 4♠. На этом примере в очередной раз видно, как с помощью кюбидов можно точно подводить баланс рук. Это безопасный (экономичный — ниже уровня гейма) метод инвитуирования шлемика. Прошу обратить внимание, что если бы мы в этой сдаче дошли до до 5♠, этот контракт при плохом положении обоих черных королей был бы проигран.

Кюбид Last Train можно применять, если мы убеждены, что задержка в этой масти есть у партнера. Так было в описанной сдаче, поскольку модельной для сплинтера рукой является рука с разбросанными в трех мастях фигурами.

19.2 Римский Блэквуд 102

Натуральным дополнением модернизированного кюбида является конвенция Блэквуд.

4NT, заявленное после кюбида, является вопросом о тузах.

Сейчас получает все большую популярность Блэквуд 102 (не выталакивает нас в шлемик без двух тузов, если согласованной мастью является трефа).

Ответы на вопрос 4NT следующие:

5♣ — 1 или 4 ценности (1).

5♦ — 0 или 3 ценности (0).

5♥ — 2 ценности без козырной дамы (2).

5♠ — 2 ценности с козырной дамой.

5NT — 2 ценности с козырной дамой плюс непоказанный король в масти партнера.

Если ответ ничего не говорил о козырной даме, то заявка реле, минуя согласованную масть, является вопросом о козырной даме.

Пример 1

♠ A76	N W E S	♠ 8
♥ KQ1065		♥ AJ9
♦ 765		♦ A832
♣ A2		♣ KQJ54

1♥	2♣
2♥	3♠ (сплинтер)
4♣	4NT
5♦	5♠
6♣	7♥
пас	

3♠ — отложенный сплинтер (может быть с трехкартным фитом), делает заявку 2♣ натуральной.

4♣ — кюбид в масти партнера должен быть фигурным.

4NT — Блэквуд 102.

5♦ — 0 или 3 ценности.

5♠ — вопрос о козырной даме.

6♣ — есть козырная дама (без дамы — 5NT).

Если нужно, при ответе на вопрос о козырной даме, можно дополнительно показать ценности, не выявленные в предыдущей торговле.

Пример 2

♠ KQ983	N W E S	♠ AJ64
♥ A5		♥ J862
♦ A1094		♦ K
♣ Q4		♣ AK98

1♠	2♣
2♦	2♠
2NT	3♣
3♦	3♠
4♥	4NT
5♦	5♥
6♣	7♠
пас	

2♠ — согласование пик, шлемовые намерения.

2NT — 5242.

3♣/♦ — кюбиды.

3♠ — отсутствие кюбида в пропущенных червах. Теперь открывающий без задержки червей должен заявить немедленно 4♠. Любая иная заявка (4♣/♦) покажет задержку червей и задержку в заявленной масти.

4♥ — червовый кюбид, нет кюбида в трефе.

4NT — Блэквуд 102.

5♦ — 3 ценности.

5♥ — вопрос о козырной даме.

6♣ — козырная дама и дополнительная ценность в трефе. Поскольку роля треф исключила кюбидная торговля, то это ♣Q.

После ответа на Блэквуд заявка реле — вопрос о козырной даме.

В описанной сдаче 5♥ (реле) было вопросом о козырной даме.

Ответы:

5♠ — нет козырной дамы (первый уровень).

5NT — козырная дама (второй уровень).

6♣/♦/♥ — козырная дама и король в указанной масти не выявленный в предыдущей торговле (если предыдущая кюбидная торговля выявила короля или его отсутствие в указанной масти, то такая торговля указывает на даму).

6♠ — экстраценности, которые нельзя было показать вышеприведенными заявками.

В описанной сдаче Е заявил 6♣, показывая козырную даму и даму треф, что позволило открывающему насчитать 13 взяток при игре в пиках.

Спрашивать ли о королях?

Лично я не являюсь приверженцем этой конвенции. Мое предложение более универсально:

После ответа на Блэквуд:
 реле — вопрос о козырной даме.
 боковая масть — вопрос о ценностях в этой масти.
 5NT — инвит к большому шлему.

Не нужно эти установки трактовать слишком конкретно. Если уже нет места для 5NT, тогда заявление боковой масти на шестом уровне надлежит трактовать более универсально — как общий инвит к большому шлему. На основе предыдущего течения торговли сообразительный партнер домыслит, какие дополнительные ценности уполномачивают его к заявлению большого шлема.

Пример 3

♠ Q10983	<table style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AK4
	N										
W		E									
	S										
♥ A5		♥ J862									
♦ A1094		♦ K5									
♣ Q4		♣ AKJ5									

1♠	2♣
2♦	2♠
2NT	3♣
3♦	3♠
4♥	4NT
5♠	5NT
6♣	7♠
пас	

2♠ — сильное согласование пик.

2NT — 5242. Далее кюбиды.

5♠ — 2 ценности плюс козырная дама.

5NT — инвит к большому шлему.

6♣ — дополнительная ценность: ♣Q (предыдущая торговля исключила у W ♣K).

Пример 4

Не будем иметь трудностей с заявлением шлема с такой рукой W:

♠ Q10873	N W E S	♠ AK9
♥ A5		♥ J862
♦ AQ97		♦ K3
♣ Q2		♣ AK106

1♠	2♣
2♦	2♠
2NT	3♣
3♦	3♠
4♥	4NT
5♠	5NT
?	

Посредством 5NT E инвитурует большой шлем. Поскольку предыдущей торговле E исключил у себя ♥K (после 3♦ не заявил 3♥), то его карта, уполномочивающая его на инвит к большому шлему, это: ♠AK, ♦K и ♣AK — меньше быть не может. Поэтому W, имея две играющие дамы, должен заявить большой шлем. Очевидно W заявит большой шлем, имея также ♣Q и ♥K.

Усложним нашу задачу.

Пример 5

♠ Q10873	N W E S	♠ AK9
♥ A5		♥ J862
♦ A1097		♦ K3
♣ QJ		♣ AK106

1♠	2♣
2♦	2♠
2NT	3♣
3♦	3♠
4♥	4NT
5♠	5NT
6♣	6♥
?	

Для выигрыша большого шлема (при козыре 3-2) не хватает ♣Q, необходимо еще ♣J либо обе дамы (♣Q и ♠Q) либо ♥K с минорной дамой.

До 6♣ все шло как в примере (3). Из примера (4) уже знаем, что у партнера нет двух минорных дам, а также ♥K с минорной дамой. Что означает 6♥? Есть ли это заинтересованность ♥Q? Нет, поскольку E не заявив после 3♦ кюбид 3♥, исключил у себя ♥K, а большой шлем на импаса — это очень плохая мысль. Если бы E был заинтересован бубнами, то заявил бы 6♦ (что интересно, это была бы заинтересованность ♦J, так как ♦Q W иметь не может). Итак, приходим к выводу, что партнер заинтересован в ♣J.

Пример 6

♠ QJ1087 ♥ A5 ♦ A1097 ♣ Q3	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ AK9 ♥ J862 (J86) ♦ K3 ♣ AK106 (AK1062)
N					
W E					
S					

1♠	2♣
...	...
5♠	5NT
6♣	6♥
?	

И здесь W, анализируя предыдущую торговлю, может сосчитать 13 взятков, которые ему должны принести хорошие плотные козыри — игра на двусторонние убитки (необходимым является расклад трэф 4-3, 62%), а при пяти трефах у E (карты даны в скобках) большой шлем тоже не без шансов (развал трэф 3-3, либо падающий ♣J, либо трефово-бубновый сквиз). Очевидно, такая акция находится на границе окупаемости, но если тактическая ситуация требует такого риска, можем его принять в полном убеждении в его целесообразности.

Пример 7

♠ Q10873 ♥ A5 ♦ AQJ7 ♣ 43	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ AK95 ♥ J86 ♦ K3 ♣ AK106
N					
W E					
S					

1♠	2♣
...	...
5♠	5NT
?	

Какую заявку должен выбрать W?

— 6NT, которая показывает, что бубну не нужно убивать — она полная. После этой информации E заявит 7♠. А если бы E имел 4 червы, спасовал бы на 6NT.

Пример 8

♠ Q10873	<table style="border: none; margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ AK952
	N										
W		E									
	S										
♥ A5		♥ J86									
♦ AQ87		♦ KJ									
♣ 43		♣ AK7									

1♠	2♣
...	...
5♠	5NT
6♦	7♠

6♦, 7♠ — все уже знаем из предыдущих рассуждений.

Непосредственный вопрос о ценностях в боковой масти

Пример

♠ AK	<table style="border: none; margin: 0 auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ 8
	N										
W		E									
	S										
♥ K765		♥ A109832									
♦ AJ43		♦ 8									
♣ Q75		♣ AK842									

1NT	2♦ (трансфер)
3♥	4NT
5♦	6♣
?	

6♣ — вопрос о ценностях в трефе, обычно речь идет о задержке третьего класса (дама, дублет), поскольку задержки второго класса можно выяснить посредством кюбидов.

Ответы:

6♦ (I уровень) — нет задержки третьего класса.

6♥ (II уровень) — дублет.

6♠ (III уровень) — дама.

6NT (IV уровень) — король.

В этой сдаче W заявит позитивно 6♠ и E объявит большой шлем.

19.3 Козырный инвит

♠ QJ10976 ♥ — ♦ AKQ83 ♣ АК	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ 8542 ♥ K109 ♦ 96 ♣ J1096
N					
W E					
S					

1♣	1♦
2♦	2♥
5♠	?

2♦ — форсгейм, любой расклад.

2♥ — 4+ пики.

5♠ — инвит к шлемику.

Не подлежит сомнению, что W мог заинвитуировать шлемик кубидом. Тот факт, что он этого не сделал, означает наличие всех задержек I класса в боковых мастях и опасение за козырную масть. E, имея старшую фигуру в козырях, должен принять козырный инвит.

19.4 Обратный козырный инвит

♠ A76 ♥ AJ10942 ♦ AJ10 ♣ 7	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">W E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	W E	S	♠ KQ1042 ♥ KQ6 ♦ Q6 ♣ J109
N					
W E					
S					

1♥	1♠
3♥	5♥
6♥	пас

5♥ — инвит к шлемику.

Здесь заявка 5♥ не следует из слабости козырной масти, а наоборот, показывает отличные козыри и невозможность заявить кубид. Поэтому информирует о ценностях в заявленных мастях: пиках и червах.

Из последних двух примеров следует, что непосредственный шлемиковый инвит 5 в мажоре двузначен. Однако течение торговли, имеющиеся карта и сообразительность позволяет различить тип козырного инвита.

19.5 4NT — Блэквуд или инвит?

Установим, является ли в этих секвенциях заявка 4NT вопросом о тузах или имеет характер натурального шлемикового инвита.

1. 1♠	2♥
2NT	4NT
2. 1NT	2♣
2♦	4NT
3. 1NT	3♠
3NT	4NT
4. 1NT	2♣
2♥	4NT

Вот мнения экспертов из далеких времен:

1. а) 80% — инвит, 20% — Блэквуд.
2. 50% — инвит, 50% — Блэквуд.
3. 51% — инвит, 49% — Блэквуд.
4. 37% — инвит, 63% — Блэквуд.

Из приведенного следует, что даже эксперты (!) имеют разные представления на эту тему.

Представляется логичным, что во всех представленных секвенциях отвечающий должен иметь возможность натурального инвита, а также вопроса о тузах. Если так, то принимаем следующее правило:

4NT является натуральным инвитом к шлемику, если не наступило согласование масти.

Желая спросить о тузах, надлежит сначала согласовать масть — непосредственно или кюбидом.

Пример

1NT	2♣
2♠	?

Если у Е 4 пики и он хочет спросить о тузах, он сильно согласует пики, например заявкой 3♥ (см. „Открытие 1NT“) либо кюбидом (может быть фальшивым), например 4♣ и затем заявить 4NT — вопрос о тузах.

4NT, заявленная после кюбидов, является вопросом о тузах.

19.6 5NT — как вопрос о тузах

Предварять наши рассуждения будет следующая сдача.

♠ K654	N W E S	♠ A
♥ A53		♥ K962
♦ AK7653		♦ J1084
♣ —		♣ AQ73

1♦	1♥
1♠	2♣
3♥	4♦
4♥	4NT
5♣	6♦
пас	

Так торговали эту сдачу Мартин Лесневский (W) — Ева Харасимович (E) в Поединке торговли.

2♣ — четвертая масть.

3♥ — надвышковое описание руки.

4♦ — согласование масти, приглашение к кюбиду.

4NT — Блэквуд.

5♣ — 0 или 3 ценности.

Отсутствие информации о шестой бубне, неуверенность в ценностях в мажорах не позволили Еве заявить шлем.

Правильную акцию мог сделать Мартин, если бы вместо кюбиды 4♥ заявить 5♣ — ренонс. Эта заявка показала бы однозначно 6 бубен (предыдущая торговля выявила ровно 4 пики и 3 червы).

Поскольку эта заявка не позволяет выявить задержки в мажорах ниже уровня гейма, то должна их гарантировать. Такая высокая заявка (5♣) должна также передавать соответствующие предпосылки (завышенные торговли является признаком силы). А поэтому одна заявка 5♣ несет

информацию о четырех вещах: о ренонсе, о шестой бубне, о задержках в мажорах, о выразительных предпосылках к премиальной игре.

Теперь остается только проблема выяснения количества тузов. Значительная часть ведущих пар приняла соглашение:

Если в серии кюбидов был превзойден уровень $4NT$, вопросом о тузах является $5NT$.

Это соглашение хорошо выполняет свою роль при согласованном мажоре, но непригодно при согласованном миноре. В этом случае применяется вариант Роберта Голдмана (Релейный Блэквуд): вопросом о тузах является масть непосредственно следующая за согласованной, здесь $5\heartsuit$. Возвращаясь к рассматриваемой сдаче, представляем полную торговлю:

$1\spadesuit$	$1\heartsuit$
$1\spadesuit$	$2\clubsuit$
$3\heartsuit$	$4\spadesuit$
$5\clubsuit$	$5\heartsuit$
$5NT$	$7\spadesuit$
пас	

$5\clubsuit$ — ренонс.

$5\heartsuit$ — Блэквуд 102.

$5NT$ — 3 ценности.

Наш Систем – XXI

Открытия

1♣ – 1) 12–14pc с 3+ трефами (исключение – 4432).
2) натурально, 12–21pc.
3) классический бескозырный расклад, 18–20pc.

1♦ – от четверки, до 21pc.

1♥/♠ – от пятерки, до 21pc.

1NT – классическое, 15–17pc.

2♣ – форсейм, любой расклад.

2♦ – Multi (6–10pc, на мажорной шестерке).

2♥/♠ – двумастки 5–5, 6–10pc.

2NT – натурально, 21(20)–22pc.

Я уверен, что любая сильная пара сможет трансформировать усвоенные механизмы ОЯ-XXI для потребностей NS-XXI.