Серия важных статей из польского журнала в переводе Алексея Рыбникова

“Моя «Зона»” Григория Даркевича-Монюшко
(Moja “Strefa”. Grzegorz Darkiewicz-Moniuszko),
напечатано в польском журнале “Brydz” в номерах октябрь 2017 – апрель 2018

Оглавление

(1) ВВЕДЕНИЕ 2

***** 3

***** 4

(2) ОТКРЫТИЯ 1 В МИНОР 7

РАВНОМЕРНЫЕ СИЛЬНЫЕ РУКИ 8

ОТКАЗ ОТ НЕГАТИВА 1♢ 10

«БЕЗНЕГАТИВНАЯ» СХЕМА ОТВЕТОВ НА 1♣ 12

БОЛЕЕ ВЫСОКИЕ ОТВЕТЫ НА 1♣ В БЕЗНЕГАТИВНЫХ СХЕМАХ 13

ВОЗМОЖНА ЛИ ПОДОБНАЯ СТРУКТУРА ОТВЕТОВ НА ОТКРЫТИЕ 1♢? 14

(3) РЕБИД 1NT И *CHECKBACK* OHRYSKI 14

CHECKBACK OHRYSKI 15

CHECKBACK ПОСЛЕ ОТВЕТА 1♠ 19

(4) АМЕРИКАНСКИЕ ПОДЪЕМЫ 20

КОГДА ПОДНИМАТЬ НА ТРОЙКЕ? 22

ДАЛЬНЕЙШАЯ ТОРГОВЛЯ ПОСЛЕ АМЕРИКАНСКОГО ПОДЪЕМА 23

ОТВЕТЫ НА РЕЛЕ 26

(5) GAZZILLI 27

Баланс по-итальянски, или, 16+8=гейм 29

Gazzilli – простой вариант 29

Gazzilli a la Lauria 33

(6) ПРОБЛЕМЫ С ЧЕРВОЙ В СЕКВЕНЦИИ 1♠-1NT 35

Проблема систем 2/1 38

«Gazzilli с переставкой» Piotra Tuszyńskiego 39

GazzilliGG Grzegorza Gardynika 40

Секвенция 1♠ - 1NT в системе Zawiślaka 40

Gazzilli по-польски Łukasza Gębalskiego 42

(7) СИЛЬНЫЕ РУКИ ПОСЛЕ ОТКРЫТИЯ МИНОРНОЙ МАСТЬЮ 43
Сильные руки после открытия 1♣ 44
Проблемы открытия 1♢ 46
Слабая рука с минорами 47
Структура ребидов после открытия 1Б и ответа *один-на-один* 48
Торговля после гаджета 2♣ и позитивного ответа 49

(1) ВВЕДЕНИЕ

Несколько лет назад вышла в свет книга трех авторов «Nowe ścieżki licytacji» («Новые пути в торговле»), в которой Władysław Izdebski, Dariusz Kardas и Włodzimierz Krysztofczyk подробно рассматривают тенденции в торговле, которые проявляются прежде всего среди ведущих итальянских пар. Лично для меня эта книга стала бриджевым окном в мир, и «итальянский» стиль торговли стал для меня некоей идеей-фикс. К счастью, случилось так, что вскоре после прочтения этой книги я познакомился с Piotrem Krajewskim (популярным «Biteks'ом»), который независимо от меня пришел к тем же выводам. В настоящее время играя в лиге с ним и с Igorem Łosiewiczem, мы используем систему, которая предположительно является клоном системы пары Лаурия-Версаче (мы не до конца уверены в том, что это именно так, но по конструкции и правилам системы очень похожи). Воспроизведение этой системы и сама по себе ее разработка приносят нам большое удовлетворение и подтверждают впечатления от прочитанного в «Новых путях в торговле».

Посудите сами. Обмен мнениями со многими из тех, кто является для меня огромным авторитетом в области торговли (позвольте упомянуть хотя бы Grzegorza Gardynika, Krzysztofa Martensa или Lecha Ohryskę). Обсуждения на форуме. Чтение польских и иностранных книг и материалов, доступных в Интернете. Собственная работа, связанная с анализом отдельных секвенций, которая привела к разработке многих типовых схем. Все это заставило меня почувствовать, что мои взгляды на «идеальную» бриджевую систему начинают перебиваться друг с другом, и что мне есть, что написать.

В цикле под названием «Моя strefa» я хотел бы представить несколько очерков о нюансах натуральной торговли. В них будут изложены мои собственные воззрения, и я не собираюсь нарочито убеждать всех в том, что мои взгляды являются единственно правильными (я не сомневаюсь в том,

что играю слишком недолго и добился слишком немногого для подобных претензий). Просто я надеюсь, что мои мысли, во многих аспектах весьма нетипичные для польских представлений о торговле, могут показаться интересными, и в том числе бриджистам, с объективной точки зрения играющим намного лучше меня.

Я хотел бы, чтобы описываемые мною секвенции подчинялись согласованной логике. Возможно, многие из них покажутся бриджевым прагматикам слишком сложными. Я уважаю такой подход. Я признаю, что по части торговли не отношу себя к прагматикам, а скорее являюсь отчасти эстетом, а отчасти перфекционистом. В бриджевом плане это скорее недостаток, но в публицистическом – не обязательно. В любом случае я призываю читателей критически отделять зерна от плевел.

Все соображения будут адаптированы к матчевой игре и к реалиям системы с натуральными открытиями широкого диапазона и с включением многочисленных искусственных методов в средней фазе торговли. Моя бриджевая ДНК, безусловно, имеет предрасположенность к широкому диапазону открытий. Хотя я играю и в Общем Языке и понимаю, что в нем можно играть и добиваться успехов (как это ни парадоксально, своего самого крупного бриджевого успеха – IV места в парном чемпионате мира во время бриджевой Олимпиады 2016 года во Вроцлаве – я достиг, играя в Общем Языке), но Общий Язык никогда не был моей любимой темой, и скорее всего, уже никогда не будет.

*****

Размышляя о том, чем связать мои эссе воедино, я пришел к выводу, что их общим знаменателем должны быть вопросы, связанные с регулированием пространства торговли. Один из парадоксов натуральной торговли заключается в том, что в некоторых секвенциях для обмена информацией остается столько места, что мы не знаем, что с ним делать, а в других мы блокируем сами себя настолько, что торговля задыхается. Я попытаюсь показать вам, как можно добавить кислорода в такие секвенции. Для этого могут понадобиться некоторые «штучки» – трансферы, puppet'ы и переставки, но может помочь также и перераспределение пространства торговли.

Для иллюстрации рассмотрим простую, казалось бы, секвенцию:

1♥	1♠
2♢	?

Эта секвенция фокусирует в себе почти все проблемы натуральной торговли. В классическом Общем Языке, несмотря на ограниченность открытия 17-ю PC, заявка 2♢ содержит в себе, практически, любые руки силой 11-17 PC

в раскладе 5+♥-4+♢. Таким образом, мы имеем расклады 5-4, 6-4 или 5-5 (не говоря уже о других), руки с триплетом пик, и наряду с этим два диапазона силы (11-14 и 15-17). Заявка 2♢ в этой секвенции неудобна, она блокирует!

В связи с этим отвечающий, если он придерживается самых классических воззрений, имеет в своем распоряжении весьма скромные возможности:

- 2♠ – слабое повторение масти, sign-off.
- 2NT – инвит.
- 3♣ – четвертая масть, практически единственная форсирующая заявка (sic!).
- 3♢/♥/♠ – натуральные инвиты.

Итак, единственная заявка – 3♣ – должна решить все потенциальные проблемы: найти масть для игры, определить, имеет партнер усиление или нет, проверить, есть ли у него задержки для 3NT, и понять, стоит ли переходить к шлемовой торговле.

Большинство пар, конечно же, знает о недостатках этой секвенции, но самым распространенным из принятых в Польше средств является кастрация системы путем исключения из нее чрезвычайно полезной инвитирующей заявки 2NT и придания ей характера форсирующего вопроса о раскладе и силе. Это несколько улучшает ситуацию, но все же следует признать, что без натурального инвита 2NT торговать в этой секвенции не очень удобно…

*****

Несколько лет назад Grzegorz Gardynik рассмотрел эту секвенцию и пришел к заключению, что она столь плоха, что… лучше вообще от нее отказаться. Он придал заявке 2♢ значение своего рода «одвротки» (или «инвитофитки») и построил вокруг нее свою инновационную систему торговли в секвенциях *один-на-один*. Эта концепция чрезвычайно интересна – она несомненно переворачивает все каноны торговли с ног на голову, а взамен предлагает схему, в которой пространство заявок построено весьма рационально. Я рекомендую вам изучить эту схему – она очень эффективна, особенно после открытия 1♥.

Но что мы можем сделать, если не хотим предпринимать столь радикальных мер?

На мой взгляд, ключом к разумной торговле в такого рода секвенциях является резкое сужение диапазона неудобных заявок (в данном случае 2♢): если эти заявки блокируют торговлю, то пусть они по крайней мере будут лимитированы настолько, чтобы считаться «описательными». Отрезаем лишнее по кускам:

- Пусть заявка 2♢ будет лимитирована силой 11-15 PC. Руки от 16 PC будут перенесены в искусственный ребид 2♣ (*Gazzilli* – решение, которое за многие годы стало имманентной частью итальянских систем, и набирает популярность в Польше).
- С любой рукой силой 11-15 PC с триплетом пик (т.е., в раскладе, подобном 3541) мы будем напрямую поддерживать партнера, поднимая в 2♠.
- С раскладом 6♥-4♢ мы обычно будем заявлять 2♥ (что, конечно, вызовет некоторое неодобрение со стороны адептов чистой натуральной торговли).
- С большим количеством рук в раскладе 5♥-4♢ мы будем заявлять 1NT…

Я остановлюсь на заключительном пункте. Многие убеждены в том, что ребид 1NT должен делаться на равномерном раскладе, и в частности, должен исключать краткость в масти партнера. Я знаю весьма неплохих игроков, которые столь уверены в этом последнем принципе, что в секвенции 1♢-1♠ делают ребид 2♣ с трехцветом 1444!

С точки зрения построения торгового пространства такие ограничения поистине абсурдны. Используя двойной *checkback*, мы вооружены отличным инструментом, позволяющим с сильной картой узнать о партнере абсолютно все. Можно даже задаться вопросом: зачем нам нужен этот *checkback*, если в секвенции 1♥-1♠-1NT руки партнера ограничиваются раскладами 5332 при силе 11-14 PC? Нет ничего проще для описания руки такого типа достаточно четырех ступеней: минимум без фита, минимум с фитом, максимум с фитом, максимум без фита. А у нас целых два уровня!

«Перегрузка» заявки 1NT раскладами 5422 и 5431 (конечно, с синглетом в масти ответа) является абсолютно оправданной. Ребид 1NT с раскладом 5431 особенно желателен – как иначе мы сможем сыграть контракт в «четвертой» масти? Для меня единственный вопрос заключается в том, должен ли выбор ребида быть обусловлен только раскладом (с 5-5 – 2♢, с 5-4 – 1NT) или важна еще и локализация (вроде: с пустым дублетом в неторгованной масти 1NT не заявляем).

Я бы руководствовался следующим принципом: в секвенциях, в которых мы можем назвать вторую масть натурально и не форсируя (как 2♢ в обсуждаемой секвенции) допускается такое назначение на 5-4 при соответствующей локализации. В иных случаях я всегда предпочитаю 1NT. Например, играя 2♣ *Gazzilli*, в контракте 2♣ мы не остановимся. Поэтому в слабом варианте я рекомендую заявку 2♣ только с раскладом 5-5. Это просто безопаснее.

Возвращаясь к бубнам, приведем несколько примеров. С рукой: ♠xx ♥QJxxx ♢AKQx ♣xx – говорим 2♢ (пустой дублет треф). Но с ♠xx ♥QJxxx ♢AKxx ♣Qx – без колебания заявляем 1NT. Если бы в трефах был Jx, я бы серьезно подумал над ребидом. Если заявить 1NT, несчастье угрожает только в случае, если у партнера ровно две трефы с королем.

Однако при конфигурациях ♣AQx или ♣K10x наш валет может оказать неожиданную поддержку, если контракт будет играться с нашей руки! Тем не менее, оба ребида выглядят допустимыми.

Решили ли мы проблемы секвенции? К сожалению, не все. Среди ее структурных проблем есть еще одна – связанная с гибким переходом к шлемовой торговле. Решение требует привлечения искусственных методов.

Несколько лет назад один из моих «бывших» предложил в этой секвенции использовать трансферы. Согласно этой концепции, заявки отвечающего должны были иметь следующие значения:

- 3♣ – от инвита, фит бубновый.
- 3♢ – от инвита, фит червовый.
- 3♥ – от инвита с 6+♠.
- 3♠ – вопрос о задержке треф.

В сочетании с «похудевшим» ребидом 2♢ эта структура представляется вполне играбельной. Однако следует обратить внимание на существенный недостаток по сравнению с традиционной четвертой мастью: вопрос о задержке – 3♠ – слишком высок и пожирает пространство, полезное для проверки возможности играть другие геймы – в частности, 4 в мажоре на семи хороших козырях, распределенных 5-2.

Чтобы исправить это, можно внести небольшую корректировку:

- 3♣ – (i) от инвита с фитом бубновым, или
  (ii) желание выбрать лучший гейм.
- 3♠ – прямой вопрос о задержке треф, рука, не подходящая для 3♣.

Когда торговать 3♣, а когда 3♠? Предлагаю простое правило: если после 3♣ на негативный ответ 3♢ у нас есть хорошая заявка 3♥, 3♠ или 3NT, мы именно так и торгуем. Если нет – сразу же заявляем 3♠.

Пора привести пример, демонстрирующий огромную ценность негативных выводов, которые можно извлечь при такой детализации заявки 2♢.

У нас весьма непредсказуемая рука:

♠Q952 ♥K5 ♢KQ83 ♣K1o2

После начальной секвенции 1♥-1♠-2♢ мы собираемся рефлексивно загрузить 3NT, но напомнив себе, что у нас есть проверочная конвенция, из любопытства (правильно или неправильно) заявляем конвенционные 3♣. От партнера 3NT. Автоматический пас?

Но постойте: основной негативный вывод состоит в том, что партнер, который держит трефу, ДОЛЖЕН иметь расклад 5-5 (с 5-4 фигура треф дает ребид 1NT). Если у него весьма правдоподобный синглет в пике (с синглетным ♣T должен ли он столь охотно назначать 3NT?) и 3 туза

(что отнюдь не исключено даже при отсутствии усилений), то малый шлем становится многообещающим. Рискнем?

Рука партнера:

♠8 ♥AJ943 ♢A1o952 ♣A6

Как мы видим, имеются очень высокие шансы на реализацию шлемика.

Я не утверждаю, что это очевидно. Однако я должен заметить, что без дополнительных договоренностей, как о раскладах, на которых возможен ребид 2♢, так и о гибких методах форсинга, вы не смогли бы даже попытаться сторговать шлем – в большинстве случаев торговля закончилась бы в 3NT, и никто не обратил бы на это никакого внимания. Я уверен, что после такой сдачи было бы даже не о чем поговорить…

Конечно, жизнь возможна и без описанных механизмов. Внедрение искусственных методов для каждой конкретной секвенции имеет очевидные минусы – система разрастается до таких размеров, что в разгар битвы легко можно сбиться с правильного пути. Я не сомневаюсь в том, что из двух описанных выше соглашений гораздо более важным являются ограничения на заявку 2♢, а не введение конвенционных методов торговли отвечающего.

Урезать заявку 2♢ нетрудно, но может возникнуть вопрос: не слишком ли коротко наше одеяло? Мы что-то забрали – но ведь то, что мы забрали, мы должны куда-то перебросить. Чтобы говорить о решении проблемы, нужно не только ограничить заявку 2♢, но и разработать механизмы, которые не позволят бубне погибнуть «американские» подъемы на тройке, ребиды 1NT, 2♣ *Gazzilli*, а также 2♥. Мы до этого доберемся. В следующих разделах нам предстоит много и тщательно поработать над схемами торговли после ответов *один-на-один*.

Если мне хватит сил и энергии, и главное, если я не получу от читателей отзывов о том, что наскучил, то в следующих статьях я попытаюсь представить свои взгляды на построение широкодиапазонной системы в целом, а также подробные описания механизмов торговли в средней фазе.

(2) ОТКРЫТИЯ 1 В МИНОР

Сейчас мы редко вспоминаем о том, что на протяжении многих лет в Общем Языке открытие 1♢ обещало масть от 4-ки. В некий момент кто-то посчитал, что лучше открывать 1♢ от 5-ки (от 4-ки только в трехцвете), и по сей день это является одним из отличительных признаков польских систем.

Лично мне смысл отказа от открытия 1♢ от 4-ки просто не понятен. То есть, не вполне понятен. Действительно, сужая диапазон значений 1♢,

мы облегчаем себе торговлю после этого открытия (как выразился Łukasz Sławiński, мы уменьшаем «дисперсию» рук, подходящих для открытия 1♢, что позволяет точнее оценить характер руки). Однако природа не терпит пустоты – если где-то что-то вычитается, то где-то должно прибавляться. На практике, мы просто перегружаем открытие 1♣, которому в Польше и так нелегко…

В мировой практике открытие «бубна от 4-ки» является стандартным, и разногласия вызывает лишь только вопрос о том, что следует делать с раскладом 4♠4♥3♢2♣: натуралисты-традиционалисты открывают с такой картой 1♢, а натуралисты-модернисты – 1♣. На мой взгляд, выбор открытия в этом конкретном раскладе имеет не столь уж большое значение. Преимущество стиля «модерн» состоит в том, что открытие 1♢ однозначно обещает не менее 4-х карт в масти.

Лично я ценю открытие 1♢ от 4-ки. Оно согласуется с какой-то общей бриджевой правдой: лучше упустить фит 5-3, чем 4-4 (при 4-4 мы обычно можем выиграть больше на той же онерной силе). Открытие бубной от 4-ки чрезвычайно полезно в контексте борьбы за частичку на третьем уровне, причем как после открытия 1♣ (негативные выводы), так и 1♢. Эта информация часто может пригодиться и на висте.

Рассмотрим следующую раздачу. Мы имеем:

♠1o8 ♥AQ75 ♦982 ♣K1o65

Партнер открывает 1♣, RHO входит 1♠, мы даем контру, LHO поддерживает своего партнера и заявляет 2♠, и до нас доходит два паса. Приятно ли нам услышать о 4-х трефах у партнера? Я думаю, полезно знать о том, что если мы решим сражаться, партнер не «порадует» нас столом типа:

♠KJ7 ♥J43 ♦AQ52 ♣J82

Конечно, если поменять местами содержимое наших миноров, то мы будем столь же хорошо проинформированы о том, что дальнейшая борьба слишком рискованна…

РАВНОМЕРНЫЕ СИЛЬНЫЕ РУКИ

В то время, как открытие 1♢ от 4-ки на силе 12-14 PC не вызывает сомнений, с сильными руками (18+ PC) обычно лучше освободить это открытие от бескозырных рук – из-за возможных проблем в двусторонней торговле. Для открытия 1♢ это означает перенесение бескозырных рук в открытие 1♣. А для открытия 1♣?

Конечно, открытие 1♣ с равномерной рукой на 18-19(20) PC является вполне «играбельным», и подавляющее большинство пар в мире его использует. Однако ведущие итальянские пары пошли еще дальше, и это

стало опознавательным знаком их систем. Они пришли к выводу, что открытие 1♣ тоже должно быть очищено от сильных равномерных рук. Например, в системе пары Лаурия-Версаче сильные равномерные руки открывают следующим образом:

- 2♦ означает 18-19 PC в равномере;
- 2NT означает 20-21 PC в равномере;
- Равномерные руки 22+ PC размещаются в открытии 2♣ (Acol).

Этот метод имеет свои недостатки: он требует пожертвовать очень полезным открытием 2♢ (кому будет легко отказаться, например, от конвенции Multi?), торговля с равномерными руками менее точна, чем после открытия 1♣, а иногда просто завышена. Несмотря на это, итальянцы решили, что статистически это окупается, и что прибыль от очистки открытия 1♣ в двусторонней торговле перевешивает потери.

Я был тоже очарован этой итальянской логикой, и в течение двух лет мы с Piotrem Krajewskim и Igorem Losiewiczem играли «итальянское» открытие 2♢ – 18-19 PC в равномерном раскладе. В целом, я подтверждаю положительные впечатления. Я не помню больших потерь от открытия 2♢, а удобства в двусторонней торговле, действительно, огромны.

Вот сдача с одного из местных турниров в Варшаве:

E/–

	♠ KJ875 ♥ 94 ♦ 984 ♣ K84	
♠ 6 ♥ AQ1o82 ♦ QJ1o632 ♣ 9	N W E S	♠ 1o932 ♥ J753 ♦ K7 ♣ 765
	♠ AQ4 ♥ K6 ♦ A5 ♣ AQJ1o32	

W	N	E	S
Ohrysko	Łosiewic	Szulejewski	Darkiewicz-Moniuszko
–	–	пас	1♣
1♥	контра[1]	3♥	контра[2]
5♥	контра[3]	пас	6♣
пас…			

[1] Пики

[2] Усиление, натуральная трефа

[3] «Хочу пойти выше»

В этой сдаче противники создали нам высокую помеху, прежде всего, Lech Ohryski, прыжок которого в 5♥ был хорошо выверен по высоте и поставил перед нами весьма непростую задачу. Однако зная о том, что моя контра на 3♥ «натурализировала» трефу, Игорь предпочел активные действия. Его контра означала: «Я хотел бы сделать заявку выше», и после этого у меня не было проблем с назначением 6♣ (с моей руки выигрывается

и 6♠, и 6NT, но нельзя требовать слишком многого от сдачи, в которой противники поставили вас в столь затруднительное положение).

Основное преимущество исключения равномерных рук из открытия 1♣ состоит в том, что каждая из следующих последовательностей натурализирует трефу:

(1)

1♣	4♠	пас	пас
контра			

(2)

1♣	1♠	пас	3♠
3NT			

(3)

1♣	1♠	пас	4♠
контра			

Можно приводить все новые и новые примеры аналогичных последовательностей. Решения в таких ситуациях часто приводят к очень большим оборотам, и мне не нужно убеждать вас в том, что в каждом случае информация о натуральной трефе партнера может оказаться ключевой для оценки карты.

ОТКАЗ ОТ НЕГАТИВА 1♢

Миф о секвенции 1♣-1♢-1NT, в которой поляки остаются достаточно низко, а «весь мир забирается на уровень выше, чем нужно», все еще сохраняется в наших плачах. На мой взгляд, это убеждение во многом связано с польской привычкой к игре на макс, в которой, действительно, есть сдачи, для которых это имеет решающее значение. Но иногда мы задаемся вопросом: какие последствия для системы несет в себе наличие в ней негатива 1♢?

Давайте посмотрим на широко обсуждаемую сдачу из последнего финала чемпионата транснациональных команд в Лионе, в котором команда Mazurkiewicz противостояла Jinshuo (с Jackiem Kalitą и Michałem Nowosadzkim в составе).

♠ QJ5 ♥ AK1o8 ♦ A ♣ QJ1o54	N W E S	♠ A92 ♥ Q ♦ KQ1o954 ♣ AK2

W	N	E	S
Kalita	Gawryś	Nowosadzki	Klukowski
1♣	пас	1♦[1]	пас
1♥	пас	2♦[2]	пас
3♣	пас	4♣[3]	пас
4♦[4]	пас	4NT[5]	пас

5NT[6]	пас	6♠[7]	пас
7♣	пас…		

W	N	E	S
Jassem	Zhang	Mazurkiewicz	Jiang
1♣	пас	2♦	пас
2♥	пас	3♦	пас
3♠	пас	4NT	пас
5♥	пас	6NT	пас…

[1] Натурально

[2] *Checkback*, форсинг до гейма

[3] Сильное согласование треф

[4] Къюбид

[5] Блэквуд

[6] 2 из 5, ♣Q и король сбоку

[7] «Выбери шлем» – Михаль дает партнеру возможность назначить 7♦ с картой типа: ♠Qx ♥AKxx ♦AJ ♣Qxxxx

Мы можем сравнить две последовательности: с одной стороны – торговлю пары Jassem-Mazurkiewicz начиная с заявки 2♢ (форсинг до гейма с бубнами), после которой трефа безвозвратно погибла, с другой стороны - очень элегантную торговлю пары Kalita-Nowosadzki начиная с натурального ответа 1♢. Стоит отметить, что уже заявкой 1♥ Яцек обозначил червово-трефовую руку (без 4-ки треф открывший делает обязательный ребид 1NT, с ровно четырьмя трефами выбор ребида зависел бы от локализации онеров).

Если говорить о торговле пары Jassem-Mazurkiewicz, то, как это часто бывает в таких случаях, не во всем виновата конвенция. На мой взгляд, Marcin Mazurkiewicz допустил ошибку, когда заявкой 3♢ заблокировал партнера, не давая ему возможности сообщить о трефах, и это имело непоправимые последствия. Он мог и должен был прозорливо заявить 2NT. Тогда партнер сообщит о трефах, и дальнейшая торговля может пойти как у пары Kalita-Nowosadzki. Но кто никогда не совершал таких ошибок, тот пусть первым бросит камень…

Секвенция 1♣-2♢ как «форсинг с бубнами» сильно завышает торговлю, и, видимо, не существует бриджиста, который любил бы эту секвенцию и чувствовал себя в ней комфортно. Полезный в некотором смысле «протез» для этой секвенции несколько лет назад создал Lech Ohrysko: он предложил поменять местами значения заявок 2♣ и 2♢. Это, безусловно, имеет смысл с точки зрения экономии пространства торговли: после ответа 2♣ с бубнами

мы получаем экономичный ребид 2♢ для показа равномерной руки. Конечно, мы завышаем торговлю с трефами, но это менее серьезная проблема: открытие на длинной трефе становится статистически гораздо менее вероятным, и если это происходит, то точный обмен информацией в средней зоне уже не столь важен в свете быстро обнаруженного выдающегося фита.

Я думаю, Лех не обидится на меня за слово «протез», тем более что я добавил прилагательное «полезный». Однако на практике гораздо лучше оздоровит структуру системы полный отказа от негатива. Риск того, что открытие 1♣ запасуют, ничтожно мал (в моей практике такого пока не случалось), а польза от негатива в системе с широким диапазоном открытий весьма сомнительна.

«БЕЗНЕГАТИВНАЯ» СХЕМА ОТВЕТОВ НА 1♣

После открытия 1♣ популярностью пользуются две безнегативные схемы ответов:

- Схема с натуральным ответом 1♦, на которой основан американский SAYC (а также подавляющее большинство широкодиапазонных систем в мире).
- Схема, основанная на трансферных ответах:
  - 1♦ – 4+♥;
  - 1♥ – 4+♠;
  - 1♠ – трансфер в NT или трефу (может быть сильным);
  - 1NT – натурально, но также многими используется в качестве ответа от 13 PC, форсирующего до гейма и позволяющего переключиться на релейную торговлю;
  - 2♣ – трансфер в бубну.

В течение одного сезона я играл трансферы на открытие 1♣ и признаю, что эти ответы очень эффективны. Огромные преимущества трансферов состоят в следующем:

- В торговле *один-на-один* облегчается нахождение 3-картного фита при средних и сильных трефовых руках открывшего. Обычно прием трансфера либо говорит о слабом варианте (12-14 PC в равномере), либо просто показывает более сильные руки с 3-картным фитом.
- На трансфер в ♥/♠ ребид 1NT означает 18-19 PC в равномере, что позволяет остановиться на низком уровне в случаях, когда партнер очень слаб.
- Сильный ответ 1NT позволяет вам торговать, не выявляя расклад вашей руки (даже имея 5 или 6 карт в мажоре), что затрудняет противникам вист.
- При слабой руке (12-14 PC) открывший обычно не занимает NT на втором круге. В дальнейшей торговле в большинстве секвенций бескозырный контракт может быть назначен с любой руки (партнеры могут оценить, какая из рук лучше подходит для этого).

Проблема, по сути, всего одна: полноценное использование трансферов на трефу требует довольно утомительной работы по уточнению заявок в различных секвенциях, поскольку на польском издательском рынке отсутствуют исчерпывающие исследования на эту тему (хотя нет сомнений в том, что опубликованная в 2014 году брошюра Władysława Izdebskiego «*Transferowe odpowiedzi po otwarciu* 1♣» – «*Трансферные ответы на открытие* 1♣» – отчасти восполняет этот пробел).

БОЛЕЕ ВЫСОКИЕ ОТВЕТЫ НА 1♣ В БЕЗНЕГАТИВНЫХ СХЕМАХ

На мой взгляд, более высокие ответы должны соответствовать двум концепциям торговли, чрезвычайно полезным для совершенствования главных секвенций благодаря очень важным негативным выводам:

- Слабые прыжки (англ. WJS – *weak jump shift*), т.е., описание на первом круге торговли слабой руки до 8 PC с 6-картным мажором.

  Такая торговля в Польше почти не используется. Между тем, применение слабых прыжков существенно упрощает торговлю после *один-на-один*. Например, взгляните на натуральную реверсную секвенцию:

  1♣/♦ 1♠
  2♥ ?

  Благодаря использованию WJS в подобных секвенциях исчезает необходимость играть в мажоре на минимально возможном уровне. Любая рука с 6-картной пикой в данный момент достаточна для гейма, а заявка 2♠ может принести большую пользу в качестве форсинга. В свою очередь, после слабых ребидов повторение масти конструктивно и слегка инвитирует.

- Все более популярной в Польше становится конвенция ***Odwrotne Flannery***, т.е., ответ 2♥, который показывает слабую руку в раскладе 5♠ и 4+♥. Это позволяет исключить из ответа 1♠ на открытие 1 в минор руки силой 6-9 PC в раскладе 5♠-4+♥. Особенно это упрощает поиск червей после открытия 1♢. Но и после 1♣ во многих секвенциях исключение пиково-червовых раскладов очень полезно. Остается открытым вопрос о том, должна ли рука, применяющая ***Odwrotne Flannery*** быть строго ограничена (т.е., на силе до 5 PC отвечать 1♠), или она не должна быть ограничена снизу.

  В односторонней торговле лучше работает более узкий диапазон силы, но в торговле двусторонней неограниченность снизу приводит к важным негативным выводам и имеет множество преимуществ. Например, в секвенции:

W	N	E	S
1♣	пас	1♠	3♦
контра	пас	3♥	

  заявка 3♥ должна форсировать до гейма (напоминаю, мы не используем негативов).

Ниже приведен пример структуры высоких ответов на 1♣, объединяющей эти идеи:

- 2♦ – *multi-WJS*, 4-8 PC, 6♥/♠.
- 2♥ – *Odwrotne Flannery* 5+♠-4+♥, сила до инвита.
- 2♠ – 6-9 PC с 6+♣ или слабый сплинтер с трефами.
- 2NT – натурально.
- 3♣ – инвит с 6-кой треф.

ВОЗМОЖНА ЛИ ПОДОБНАЯ СТРУКТУРА ОТВЕТОВ НА ОТКРЫТИЕ 1♢?

Оказывается, возможна. Ниже приведена структура ответов, применяемых мною с Piotrem Krajewskim и Igorem Łosiewiczem (ответ 2♢ в значении *multi-WJS* почерпнут из системы пары Лаурия-Версаче, о которой я вспоминаю столь часто).

- 2♣ – форсинг до гейма с трефами или с бубновым фитом.
- 2♦ – *multi-WJS*, 4-8 PC, 6♥/♠.
- 2♥ – *Odwrotne Flannery* 5+♠-4+♥, сила до инвита.
- 2♠ – руки с бубновым фитом слабее форсинга до гейма, а именно:
  - *Mixed Raise* (6-9 PC с 4-картным фитом), или
  - инвит с 4-фитом, или
  - слабый сплинтер.
- 2NT – натурально.
- 3♣ – инвит с 6+ ♣.
- 3♦ – блок с бубновым фитом.

Эта структура весьма последовательна и, в принципе, не имеет серьезных пробелов. Хочу обратить внимание на удобную заявку 2♠, на которую партнер может либо заявить 3♢ с полным минимумом, либо, имея хотя бы небольшое усиление, заявить waiting 2NT:

1♦	2♠
2NT	?

- 3♣ – рука не минимальна, но все еще можно остановиться в 3♦.
- 3♦ – минимум, 6-8 PC с фитом.
- 3♥/♠/NT – слабый сплинтер с краткостью ♥/♠/♣.

(3) РЕБИД 1NT И *CHECKBACK* OHRYSKI

У кого-то может возникнуть вопрос: зачем тратить чернила на описание торговли после ребида 1NT? Казалось бы, с момента появления двойного *checkback*'а все проблемы этих секвенций решены.

Несомненно, двойной *checkback* упрощает торговлю инвитирующих и форсирующих до гейма рук. Но некоторые проблемы остаются…

♠ AQ9 ♥ 5 ♦ K1o65 ♣ KQ874	N W E S	♠ 73 ♥ KJ964 ♦ Q7 ♣ J653

Торговля без участия оппонентов:

W	E
1♣	1♥
1NT	2♥
пас	

Что пошло не так? Допустил ли кто-нибудь явную ошибку?

- Некоторые скажут, что ребид 1NT должен исключать краткость в масти партнера. Это довольно радикальный подход, и у большинства современных экспертов сделать ребид 2♣ с рукой W не повернется язык.
- Может быть, со слабой 5-картной червой E должен спасовать на 1NT? Это возможное решение, но не пожалеет ли он об этом, если у партнера окажется рука вроде: ♠Qxx ♥Qxx ♦Kxxx ♣AKx?
- Неужели последнюю ошибку допустил W, оставив 2♥ с синглетом? Но в неудачный день партнер может повторить масть с чем-нибудь вроде ♠Kxx ♥QJ10xxx ♦QJx ♣x.

Есть ли выход из такой ситуации?

CHECKBACK OHRYSKI

Lech Ohrysko заметил эту проблему и предложил модификацию двойного *checkback*'а, которая позволяет оценивать руки партнеров с точки зрения возможности играть в масти ответа после *один-на-один*.

Посмотрим, как это решение работает после ответа 1♥:

W	E
1♣	1♥
1NT	?

В этой секвенции:

- Заявка 2♣ сохраняет свои значения из классического двойного *checkback*'а, т.е., либо sign-off с бубнами (модельный расклад 4♥-5+♦), либо любой инвит.
- Заявка 2♦ становится двузначной и означает:
  - либо слабая рука с 5-картной червой и желание играть альтернативный контракт в случае червовой краткости у партнера.
  - либо любая рука при силе форсинга до гейма.

  На 2♦ партнер имеет выбор только из двух ответов: 2♥ – с любой рукой, содержащей 2-3 карты в черве, или 2♠ – с синглетом червей, что, конечно же, обещает 3 карты в пике. Чаще всего это будет именно расклад 3145, хотя некоторые открывшие выберут ребид 1NT также с раскладом 3136 с очень слабой 6-картной мастью, т.е., с рукой типа ♠KQx ♥x ♦AQx ♣Qxxxxx.
- Заявка 2♥ делается только на руке с шестью червами, на которой мы хотим играть 2♥ независимо от наличия у партнера краткости. Кроме того, если в своей системе мы используем *WJS* (*weak jump shift* – см. номер за предыдущий месяц), эта заявка приобретает конструктивный характер и показывает от хороших 8 до уродливых 10 PC. С хорошей картой и червовым фитом открывший может, а иногда даже должен сделать шаг вперед – например, имея: ♠Kx ♥Qxx ♦Axxx ♣Axxx.

При использовании этих договоренностей торговля в сдаче, приведенной в начале статьи, без проблем привела бы к оптимальному контракту:

W	E
1♣	1♥
1NT	2♦[1]
2♠[2]	3♣[3]
пас	

[1] Двузначно: слабая рука с 5-кой червей или любой форсинг до гейма.

[2] 3 пики и синглет в черве.

[3] Выбор контракта.

Дальнейшее развитие секвенции

После *checkback*'а 2♢ открывший заявляет 2♥ с любой рукой, содержащей 2-3 карты в червах, что несколько осложняет ситуацию по сравнению с классическим однозначно сильным *checkback*'ом. В *checkback*'е Ohryski на третьем круге торговли мы еще не знаем, есть у партнера фит или нет. Как мы вскоре увидим, это не имеет большого значения для дальнейшей торговли.

После 2♥ отвечающий торгует натурально: с 5+♥-4+ называет вторую масть, с одноцветной (6+♥) рукой просто согласовывает черву, с другими раскладами – 5♥332 или с любым раскладом с 4-картой червой – форсирует заявкой 2NT. После 2NT можно торговать абсолютно натурально, называя

ближайшую минорную 4-ку, или выбрать одну из более продвинутых схем описания рук.

Конечно, возможные варианты раскладов определяются тем, по каким принципам мы выбираем минор для открытия, и вытекающими отсюда негативными выводами. Лично мне нравится открывать 1♢ от 4-ки, и моя любимая модель состоит в том, чтобы при 4-4 в минорах открывать 1♣, а 1♢ – на 4-ке бубен без 4-ки треф (заметим, что это соответствует правилу для начинающих бриджистов: «пятерки сверху, четверки снизу»). На такой структуре построена система пары Лаурия-Версаче. Это означает, что, в отличие, от подхода, наиболее часто используемого в польских системах, ответ 2♥ исключает расклад 3343 – с таким раскладом было бы открытие 1♢.

Представленная ниже схема весьма амбициозна и позволяет вам четко идентифицировать расклад в минорах и согласовать черву. Она учитывает описанный выше метод – бубна от 4-ки, при 4-4 в минорах 1♣ – т.е., из ребида 1NT исключается расклад 4♢333. Недостатком схемы является ее искусственность, которая создает значительную нагрузку на память.

W	E
1♣	1♥
1NT	2♦
2♥	2NT[1]
?	

[1] Вопрос, интерес к триплету в черве или к минорам.

- 3♣ – 4-4 в минорах (!). Далее 3♦ – согласование бубен, 3♥ – вопрос о тройке червей, 3♠ – согласование треф.
- 3♦ – 5♣332. Далее 3♥ – согласование червей, 3♠ – согласование треф.
- 3♥ – расклад 3334. Далее (внимание!) 3♠ – согласование треф, 4♣/♦ – согласование червей къюбидом.
- 3♠/3NT – расклад 2245, максимум/минимум.

Характерной особенностью этой схемы является использование заявки 3♠ в качестве условного согласования треф. Бриджевое обоснование этого в том, что при согласованном миноре уровень безопасности находится в 3NT, и следует оставить партнеру возможность показать не очень интересную руку, заявив «тормозящие» 3NT.

Для иллюстрации работы этого механизма рассмотрим два расклада, демонстрирующих преимущества условного согласования треф заявкой 3♠.

В первом случае после форсинга 2NT, ответа 3♥ и waiting'а 3♠ W наверняка заявит негативные 3NT, которые могут стать окончательным контрактом; стоит отметить, что уже контракт 5♣ имеет сомнительные шансы на реализацию. Во втором случае W, очевидно, сделает заявку выше 3NT, и дальнейший путь к шлему не должен вызвать затруднений.

♠ Q95 ♥ K98 ♦ AJ6 ♣ Q974	N W E S	♠ A7 ♥ AQ75 ♦ KQ8 ♣ K865

♠ K95 ♥ K98 ♦ A96 ♣ QJ94	N W E S	♠ A7 ♥ AQ75 ♦ KQ8 ♣ K865

Перейдем теперь к торговле после ответа 2♠, т.е., к секвенции:

W	E
1♣	1♥
1NT	2♦
2♠	?

После ответа 2♠ торговля несколько проще (у открывшего возможны лишь два расклада), но не следует забывать о том, что в отличие от ситуации после ответа 2♥, дальнейшая торговля может быть как слабой (выбор контракта для игры), так и сильной. Удобна следующая схема:

- 2NT – просьба натурально показать расклад (3♣ – слабая 6-картная трефа, 3♦ – 3145), означает либо желание спасовать на любой ответ, либо стремление к шлемовой торговле на согласованном миноре.
- 3♣ – sign-off.
- 3♦ – sign-off, подразумевает расклад 5-5 в красных мастях (в матче на таких картах, быть может, лучше применить *checkback* 2♣, но мы не всегда играем в матче).
- 3♥ – форсинг на собственной черве – «Партнер, меня не пугает твой синглет».

Ниже для примера приведены две последовательности.

♠ AQ9 ♥ 5 ♦ K1o65 ♣ KQ874	N W E S	♠ KJ73 ♥ KJ964 ♦ 73 ♣ 52

W	E
1♣	1♥
1NT	2♦
2♠	пас

Начало точно такое же, как раньше, но на этот раз мы просто пасуем на 2♠. Этот контракт не может быть достигнут без описанных здесь договоренностей.

♠ AQ9 ♥ 5 ♦ K1o65 ♣ KQ874	N W E S	♠ J73 ♥ AQ86 ♦ AQ93 ♣ A3

W	E
1♣	1♥
1NT	2♦
2♠	2NT
3♦	3♠[1]
4♣[2]	4♦
4♠	4NT
5♥[3]	6♦
пас	

[1] Фит в бубне и как минимум легкий шлемовый интерес (3♥ показало бы фит в трефе – в натуральном значении эта заявка не имеет смысла).
[2] Къюбид и усиление (о полном минимуме предупредила бы заявка 3NT, которая была бы сделана с теми же картами, но без одной из дам).
[3] 2 из 5.

CHECKBACK ПОСЛЕ ОТВЕТА 1♠

После ответа 1♠ использование *checkback*'а немного усложняется из-за большего количества возможных раскладов в ребиде 1NT. Заявки отвечающего на втором круге торговли:

W	E
1♣	1♠
1NT	?

- 2♣ – как до сих пор, т.е., либо sign-off с бубнами, либо любой инвит.
- 2♦ – означает либо слабую руку в раскладе 5-4 в мажорах (!), либо любой форсинг до гейма.
- 2♥ – однозначно рука с 5 пиками и желание искать лучший контракт, если у партнера синглет.
- 2♠ – конструктивно, 6 карт.

По моему мнению, самым большим недостатком этой структуры является ответ 2♢, содержащий расклад 5-4 в мажорах. В этой последовательности часто встречаются руки, с которыми открывшему захочется не смиренно заявлять 2 в мажор, а пригласить к гейму – например, с рукой ♠Kx ♥Q10xx ♢Axx ♣Axxx. В таких ситуациях заявка 2♢ теряет свой предполагаемый характер puppet'а, и торговля завышается.

Другим недостатком является невозможность остановиться в, быть может, единственной приемлемой частичке 2♥, если у открывшего краткость в пике и 4-ка в черве, а у отвечающего 5 пик и 3 червы.

Эту структуру можно улучшить, если играть *Odwrotne Flannery*; в этом случае ответ 1♠ исключает руки с раскладом 5-4 в мажорах при силе до

инвита. После внесения исправлений арсенал отвечающего выглядит следующим образом:

- 2♣ – без изменений.
- 2♦ означает:
  - либо слабая рука с 5 пиками и желание играть 2♠, или, при синглете пик у партнера, альтернативный контракт, но не 2♥;
  - либо форсинг до гейма с любой рукой.
- 2♥ – однозначно показывает слабую руку с 5-картной пикой и ровно тремя червами (!), с которой вы хотите, чтобы партнер спасовал с четырьмя червами и краткостью в пике.
- 2♠ – без изменений.

После заявки 2Б открывший:

- В первую очередь показывает 4-ку в черве, если ее имеет. Это позволяет не замедлять обмен информацией при сильном варианте у партнера. На 2♥ отвечающий:
  - Говорит 2♠ со слабой рукой. Эта заявка является просьбой выбрать лучшую частичку.
  - Любая иная заявка, начиная с форсинга 2NT, является сильной.
- Говорит 2♠ с любой рукой при 2-3 картах в пике и без 4-ки в черве. На заявку 2♠ в распоряжении отвечающего имеется форсирующий вопрос 2NT, после которого дальнейшая торговля идет по той же схеме, что и после ответа 1♥ (обратите внимание на то, что в игре остаются полностью аналогичные расклады).
- Говорит 2NT с раскладом 1345.
- Говорит 3♣ с раскладом 1336 со слабой трефой.

После заявки 2♥ открывший действует иначе:

- Пасует, имея краткость в пике и 4 червы.
- Заявляет 2♠ на любой руке, содержащей 2-3 карты в пике (с четырьмя червами обычно тоже).
- Заявляет 2NT с раскладом 1345.
- Заявляет 3♣ с раскладом 1336 со слабой трефой.

Все механизмы торговли после *checkback*'а Ohryski можно без проблем перенести на торговлю после открытия 1♢ или 1♥ и ответа *один-на-один*.

(4) АМЕРИКАНСКИЕ ПОДЪЕМЫ

В прошлом месяце я представил концепцию гибкого ребида 1NT, в котором наряду со стандартными сбалансированными руками присутствуют руки с раскладами 5422 и 5431 с краткостью в масти партнера.

На этот раз я хочу дополнить ее другой концепцией, придающей гибкость системам с широким диапазоном. Это так называемые «американские» подъемы, т.е., системные подъемы на один уровень масти

отвечающего в секвенциях «один-на-один» с 3-картным фитом. Эта концепция в последние годы завоевывает популярность в Польше, так как повышает гибкость системы и благотворно влияет на структуру системы в целом.

Рассмотрим следующую раздачу и сравним позиции после двух стартовых торговых секвенций:

♠ 8 ♥ KJ3 ♦ QJ9542 ♣ AQ7	N W E S	♠ 1o73 ♥ Q1o953 ♦ K8 ♣ K1o3

(a) Без американских подъемов	
W	**E**
1♦	1♥
2♦	?

(b) С американскими подъемами	
W	**E**
1♦	1♥
2♥	?

В первом случае пара WE, по-видимому, застрянет в контракте 2♢ – ценности E слишком скудны для продолжения торговли (действительно, с его точки зрения 3-картный червовый фит в руке партнера маловероятен, и очевидным действием выглядит пас на 2♢). Во втором случае ситуация совершенно иная: несмотря на всего 8 PC, 5-картная масть и отличная комбинация в масти открытия позволяют подумать об инвите, который W с полным знанием дела примет.

Преимущества использования американских подъемов очевидны: быстрое нахождение фита в масти партнера, избежание занятия NT с неподходящей рукой, и наконец, общесистемный выигрыш от исключения из других ребидов рук силой 11-14 PC, расклад которых близок к 5431.

Несмотря на растущую популярность американских подъемов, иногда продвинутые пары применяют очень упрощенные и малоинформативные механизмы типа «на реле мы с тройкой говорим 3♣, а другие ответы обещают четверку». При таком подходе американские подъемы являются инородным телом в системе и не могут использоваться с должной эффективностью. Самым большим неудобством обычно используемой упрощенной схемы являются трудности при исследовании шлема в другой масти, не совпадающей с мастью ответа и, возможно, с мастью открытия.

КОГДА ПОДНИМАТЬ НА ТРОЙКЕ?

Как обычно прежде, чем принимать более подробные соглашения, надо обсудить, с какими типами рук можно позволить себе подъем на тройке с учетом локализации, и при каких раскладах он является системно обязательным.

Обычно в этом контексте на передний план выходят руки с раскладом 5431 или близким к нему – такие расклады обычно обеспечивают балансное покрытие контракта на втором уровне даже на семи козырях, поскольку боковой синглет, как правило, дает дополнительную взятку за счет убитки коротким козырем. Многие пары руководствуются принципом, согласно которому с раскладом, подобным 5431, подъем обязателен. Конечно, у поборника чистой натуральной торговли могут возникнуть сомнения, поднимать ли партнера в 2♥ с рукой типа

♠2 ♥432 ♦AQ1o63 ♣KQJ5

(плохой фит в червах и сила в обеих младших мастях), но, на практике, столь большие диспропорции в локализации встречаются редко. Такой подход представляется мне чрезмерно «аптекарским», и большим преимуществом обязательного подхода является возможность использования в структуре системы негативных выводов.

Например, в системе с Gazzilli и американскими подъемами секвенция:

W	E
1♥	1♠
2♦	

исключает расклады с тремя картами в пике, что заметно упрощает дальнейшие последовательности.

Есть еще два случая, в которых эксперты часто рекомендуют использование американских подъемов:

- Рука с 6-картом в масти открытия (часто не очень сильным), 3-картным фитом и боковым синглетом – случай, приведенный в начале статьи. Главное преимущество использования американских подъемов в таких случаях заключается в том, что повторение масти часто заканчивает торговлю, и атакующий потенциал масти партнера при наличии краткости сбоку остается нераскрытым.
- Равномерная рука, плохо подходящая для заявки NT. Обычно такая торговля предполагает хороший фит, приличную масть открытия и пустой дублет сбоку. Рассмотрим пример торговли с использованием американских подъемов:

♠ KQ5	N	♠ A862
♥ 85	W E	♥ K9
♦ AQJ83		♦ K65
♣ 1o86	S	♣ A952

W	E
1♦	1♠
2♠	2NT
3NT	пас

Контракт 3NT выкладной, но только с руки E. После старта 1♢-1♠-1NT контракт автоматически ставится с неправильной руки, и достаточно лишь небольшого невезения для того, чтобы оппоненты начали с пробора пяти червей.

В секвенциях такого типа 2NT обычно используется как форсирующий до гейма вопрос, задаваемый с одним из двух типов рук:

- С четырьмя картами в масти ответа один-на-один, когда мы хотим выяснить, сколько карт содержит фит партнера – 3 или 4.
- С любой рукой со шлемовым интересом.

Благодаря механизмам торговли после американских подъемов «фирменный» контракт был назначен с правильной руки.

ДАЛЬНЕЙШАЯ ТОРГОВЛЯ ПОСЛЕ АМЕРИКАНСКОГО ПОДЪЕМА

После поднятия масти в секвенции один-на-один отвечающий может выбрать один из следующих вариантов:

1) Реле 2♠/2NT для проверки длины фита или для гибкого перехода к исследованию шлема. Подробное описание ответов на реле приводится в конце этой статьи.

2) 2NT после согласования червей можно использовать как натуральный инвит с четырьмя картами в червах и рукой, подходящей для игры в NT. После согласования пик у нас нет этой опции, так как 2NT используется в качестве реле.

3) Масть на уровне 3, но не выше масти открытия, является инвитом с четырьмя картами в масти ответа и не форсирует (!). Это относится и к заявке 3 в масть открытия (сторговать так можно с фитом или полуфитом), и к назначению 3 в другую масть, которое обещает 4 или 5 карт (последнюю секвенцию Grzegorz Gardynik назвал «инвитом со смещением масти».

Этот подход очень необычен с точки зрения традиционных методов, но он весьма практичен, так как информативное инвитирование сочетается с возможностью играть намного лучшие частички.

Давайте рассмотрим несколько раздач.

♠ K54 ♥ 85 ♦ AJ983	N W E	♠ AQ62 ♥ J93 ♦ 5

♣ K86	S	♣ A1o732
W	E	
1♦	1♠	
2♠	3♣	
пас		

Типичный случай «инвита со смещением масти». Контракт 3♣ гораздо лучше, чем 3♠.

♠ K54 ♥ 85 ♦ AJ983 ♣ KQ6	N W E S	♠ AQ62 ♥ J93 ♦ 5 ♣ A1o732
W	E	
1♦	1♠	
2♠	3♣	
3♥	4♠	
пас		

На этот раз W понял, что несмотря на 3-картный фит, инвит надо принять, и заявил четвертую масть – 3♥ – чтобы не назначать контракт в NT с неправильной руки. В свою очередь E пришел к правильному выводу, что контракт 3NT без червовой задержки будет неважным, и рискнул заказать 7-козырный гейм, который оказался очень хорошим.

♠ K54 ♥ – ♦ AJ983 ♣ KQ862	N W E S	♠ AQ62 ♥ J93 ♦ 5 ♣ A1o753
W	E	
1♦	1♠	
2♠	3♣	
4♥	5♥	
5♠	5NT	
7♣	пас	

А теперь впечатляющий пример того, как баланс изменился от инвитного к гейму до большешлемового. Сплинтер 4♥ в этой последовательности должен показывать ренонс (о синглете сообщила бы как заявка 4♣, так и описательный прыжок в 5♣), вот почему E со своей замечательной картой смог предпринять такие смелые шаги. У него не могло быть лучшей руки.

4) Новая масть старше масти открытия. Прежде всего, речь идет о секвенции типа:

W	E
1♦	1♠
2♠	3♥

Можно исходить из того, что эта секвенция двузначна и примерно соответствует общеупотребительным стандартам, а именно:

- Инвит к гейму с червовыми ценностями (обещает 5 пик!).
- Форсинг до гейма, 2-мастный расклад – 5+♠ 4+♥.

В качестве альтернативы можно использовать соглашение, что этот ответ однозначно форсирует гейм, что позволяет перейти к исследованию шлема при достаточно точно описанной руке:

- 3♠ – «waiting» с 4-кой пик.
- 3NT(!) – согласует черву, расклад 3451.
- 4♣ – 3 пики и синглет треф (т.е., 6 карт в бубне).
- 4♦ – 3 пики без краткостей.
- 4♥(!) – 3 пики и синглет червей.

Открытым остается вопрос о том, должны ли принципы описания руки, аналогичные рассмотренным, использоваться после заявки 3♢ – (вместо 3♥) в торговле после открытия 1♣. Можно представить себе сдачу, в которой стоило бы затормозить в 3♢:

♠ K54 ♥ 85 ♦ K86 ♣ AJ983	N W E S	♠ AQ62 ♥ Q9 ♦ QJ9752 ♣ 5

Повседневно используемая мною система предполагает, что на открытие 1♣ с рукой E последует натуральный ответ 1♢, что делает такую позицию невозможной. Поэтому заявка 3♢ по своему характеру становится аналогичной заявке 3♥. При другой структуре системы придание заявке 3♢ характера «инвита со смещением масти» имеет глубокий смысл.

5) Наконец, непосредственный подъем согласованной масти на уровень 3 является натуральным инвитом, обещающим не менее 5 карт. Эта последовательность является единственной инвитирующей в рассматриваемой схеме. Может показаться, что это неточный и старомодный метод.

Относительно популярной альтернативой является реле, содержащее некоторые инвитирующие руки. Однако мне кажется, что представляемое мною решение является в некотором смысле более чистым и в большей степени соответствует современным тенденциям, направленным на повышение точности геймовой (выбор лучшего гейма) и шлемовой торговли

за счет точности в зоне инвита к гейму. Обратите внимание, что и во многих других секвенциях мы имеем в своем распоряжении только одну универсальную инвитирующую заявку, и при этом многого не теряем (а на практике иногда даже приобретаем благодаря эффекту камуфляжа).

ОТВЕТЫ НА РЕЛЕ

В конце мы возвращаемся к реле, которое является солью торговли после американских подъемов. Я обсуждал со многими парами их договоренности в этом месте, и ничье мнение не убедило меня в полной мере. Далее я собираюсь представить схему собственной разработки, которая, как я полагаю, имеет немалые преимущества: она позволяет выяснить характер руки (расклад и масть краткости в случае 3-картного фита) ниже уровня 3NT, всегда обеспечивает занятие NT с правильной руки, наконец, обеспечивает возможность маскировки расклада при 4-картном фите. Помимо теоретических выгод практическим преимуществом схемы является полная симметричность – одна и та же схема используется во всех пяти последовательностях торговли после американских подъемов.

Ответы на реле даются по ступеням:

- **I ст:** (2NT на 2♠ / 3♣ на 2NT) – показывает 4-картный фит. Если партнер просто хотел узнать о длине фита, он теперь может сразу же назначить гейм, не раскрывая расклады ни в одной из рук. Однако если он захочет начать шлемовую торговлю, то может сделать это с помощью следующего реле (разработку ответов я предлагаю осуществить вам).
- **II ст:** (3♣ на 2♠ / 3♦ на 2NT) – показывает 3-картный фит, 6 карт в масти открытия и краткость сбоку. Следующее реле спрашивает о масти краткости. Обратите внимание на то, что ответ не может быть выше 3NT, и что мы никогда не занимаем NT с руки открывшего.
- **III ст:** (3♦ на 2♠ / 3♥ на 2NT) – показывает расклад типа 5431 с 4-кой в младшей из неторгованных мастей.

  Например:

W	E
1♦	1♠
2♠	2NT
3♥	

  показывает расклад 3154. После такой последовательности мы можем натуральной заявкой согласовать любую из трех возможных мастей для игры.
- **IV ст:** (3♥ на 2♠ / 3♠ на 2NT) – показывает расклад типа 5431 с 4-кой в старшей из неторгованных мастей. В случае согласования червы это «пустая» заявка, поскольку у открывшего не может быть такого рода расклада с 4-картной пикой (эту заявку вы можете либо вообще не использовать в целях удобства запоминания, либо переместить в нее пятую ступень, либо применять ее

для других целей). Пример секвенции:

.W	E
1♦	1♠
2♠	2NT
3♠	

Показан расклад 3451. После этого отвечающий может согласовать либо пику, заявив 4♣, либо бубну, заявив 4♦.

А как быть с согласованием червы? В этом нет необходимости – с раскладом 5+♠-4+♥ отвечающий заявляет 3♥ вместо 2NT.

- **V ст:** (3♠ на 2♠ / 3NT на 2NT) – показывает равномерный расклад, чаще всего это 5332 с пустым дублетом в другой старшей масти. Обратите внимание на то, что NT занимается только с правильной руки.

Некоторая неоднозначность имеет место после открытия 1♣, когда возможен как расклад 3235, так и 3244. После поднятия червей различать такие расклады можно при помощи «свободной» четвертой ступени, после поднятия пик это невозможно. Вы определенно можете жить с этой проблемой.

Из ее решений, выглядящих относительно безвредными, одно состоит просто в отказе от американских подъемов на 3244 в пользу традиционного ребида 1NT.

Второе заключается в сознательном отказе от возможности отличить 3235 от 3244. Это не столь важно в геймовой зоне, но может вызвать некоторый дискомфорт в шлемовой торговле при согласовании младшей масти.

Наконец, вы можете придумать какое-то системное решение этой проблемы, но вам придется считаться с тем, что получится нечто труднозапоминаемое и головоломное, а ведь речь при этом идет о крайне редкой последовательности. Искусство страдает, но стоит ли оно того?

Стоит также отметить, что при использовании трансферных ответов на 1♣ надобность в американских подъемах отпадает.

(5) GAZZILLI

Нельзя отрицать тот факт, что в односторонней торговле системы с широким диапазоном создают более серьезные проблемы с балансом, чем системы с узкими диапазонами открытий, такие как Precision Club, или, в известной мере, Общий Язык. Давайте рассмотрим простую секвенцию:

W	E
1♠	1NT

2♥	?

В классическом Общем Языке заявка 2♥ ограничена до 17 PC, а прыжок в 3♥ обещает 16-17 PC и расклад 5-5. В натуральной системе прыжок в 3♥ форсирует до гейма, но не может обещать расклада 5-5 (что бы мы заявили, если бы нам пришло 20 PC и 5-4?). Точность торговли, как с точки зрения оценки силы рук, так и с точки зрения нахождения масти с 8-картным согласованием, в этот момент находится под большим вопросом.

Рассмотрим две пары рук:

а)

♠ AQ862 ♥ AQ42 ♦ A97 ♣ 8	N W E S	♠ K5 ♥ K1o93 ♦ 1o87 ♣ 1o752

б)

♠ KJ862 ♥ A942 ♦ K65 ♣ 8	N W E S	♠ 5 ♥ KJ83 ♦ J87 ♣ K9542

В первом случае червовый гейм является превосходным, и это несмотря на то, что у отвечающего всего 6 пунктов. Это не удивительно – они прекрасно локализованы, а богатая быстрыми взятками рука открывшего к уродливым отнюдь не относится.

Во втором случае рука отвечающего кажется сильнее (8 PC), но наталкивается на слабое открытие. В этом случае лучше затормозить в 2♥. Однако спасовать нельзя, так как у партнера может быть даже рука силой 16-17 PC.

Проблем в односторонней торговли после ответа «один-на-один» или 1NT гораздо больше. Перечислим первые из находящихся на поверхности.

- Нахождение мажорного фита 5-3 в секвенциях 1♥-1♠ (согласование пик) и 1♠-1NT (согласование червей).
- Инвитирование или форсирование до гейма при раскладах 5-4.
- Возможность торможения в случае, если партнер поддержал торговлю с очень слабой картой – я хотел бы напомнить, что в натуральной системе с широким диапазоном открытий поддержание торговли на силе около 3-4 PC является почти обязательным.

Gazzilli не является панацеей от всех проблем, но решает очень многие из них.

Баланс по-итальянски, или, 16+8=гейм

Концепция баланса, на которой основана итальянская конвенция Gazzilli, ломает традиционное разделение рук по силе на три группы – до инвита, инвит и форсинг до гейма. В начальной стадии торговли типов рук всего два: рука с усилением и рука без усиления.

Общий принцип работы итальянской балансной машины заключается в следующем. Открывший своим первым ребидом (или двумя) показывает, имеет ли он усиление (от 16(15)PC) или нет, в то время как отвечающий своей ближайшей заявкой показывает, имеет ли он позитивную руку (от 8-9 PC) или нет. Если рука с усилением встречается с позитивной, автоматически возникает ситуация форсинга до гейма. После этого дальнейший обмен информацией служит только для выбора лучшего гейма или для подготовки шлемовой торговли.

Скептик скажет, что 24 PC еще не дают баланса на гейм. Однако давайте посмотрим правде в глаза: если мы открываем на 11 PC и форсируем гейм на 12 PC, то оказываемся в еще худшей ситуации. Опят показывает, что этот метод является очень практичным решением в агрессивной матчевой игре. На практике не так часто полный минимум руки с усилением наложится на полный минимум позитивной руки, и даже если это произойдет, то во-первых, мы еще не проиграли, а во-вторых, даже если проиграем, то за другим столом, вероятно, случится то же самое…

Gazzilli – простой вариант

В настоящее время в Польше очень популярна упрощенная версия Gazzilli, которая сохраняет общую схему известной итальянской конвенции без детального развития средних секвенций.

Gazzilli используется в трех секвенциях:

W	E
1♥	1♠
?	

W	E
1♥	1NT
?	

W	E
1♠	1NT
?	

Общая схема ребидов заключается в следующем:

- Заявка 2♣ двузначна и содержит либо слабый вариант (т.е., руку с 4+ трефами или, после ответа 1NT, руку в раскладе 5332, с которой мы боимся упустить гейм), либо разные руки при силе 16+ PC.
- Экономичный ребид в новую масть показывает, как и ранее, расклад 5+-4+, но сила руки лимитирована 15 PC.
- Ребид 2NT обычно используется для показа сильных рук в раскладе 6-4 с младшей 4-кой, которые трудно описать натуральными методами. При этом такие руки,

разумеется, исключаются из ребида 2♣.

- Прыжок на 3-й уровень в новую масть в Польше чаще всего используется для показа расклада 5-5 и руки средней силы – около 14-15 PC. Это облегчает назначение острых геймов на руках динамичных, но слишком слабых в онерах, чтобы применять с ними конвенционные 2♣.
- Прыжок в масть открытия означает динамичный инвит на хорошей 7-картной масти, но при этом рука должна обеспечивать около 7.5 атакующих взяток. С традиционным «инвитом на 16-ти» торгуем через 2♣.

После ребида 2♣ дальнейшая торговля развивается следующим образом:

W	E
1♥/1♠	1♠/1NT
2♣	?

- Заявка 2♦ показывает любую руку силой не менее 8(9) PC и является «условным форсингом до гейма». На 2♦ партнер со слабым вариантом повторяет масть открытия, после чего торговля не является форсирующей. Любая другая заявка означает сильный вариант, и в свете позитивного ответа 2♦ форсирует до гейма. С этого момента можно торговать абсолютно натурально (как это замечательно делают Jacek Kalita и Michał Nowosadzki), но существуют и более сложные релейные разработки, описанные далее в этой статье в разделе Gazzilli a la Lauria.
- Другие ответы показывают руки до 7 PC, и как правило, являются прелюдией к прекращению торговли, хотя, конечно, при сильной руке открывшего гейм вполне возможен.

Для иллюстрации рассмотрим секвенцию:

W	E
1♥	1♠
2♣	?

На это:

- 2♥ – слабость с 2+ червами.
- 2♠ – 5+♠ и 0/1♥. Если в системе есть возможность на открытие 1♥ прыгнуть в 2♠ на 6-картной пике (так называемый Weak Jump Shift), то этот ответ обычно показывает ровно 5 пик, что является ценным негативным выводом для открывшего.
- 2NT – слабая рука, расклад близок к 4-1-4-4 или 4-1-5-3.
- 3♣ – слабая рука, расклад близок к 4-1-3-5.

- 3♦ – слабая рука, расклад близок к 4-1-6-2.

Значения последних трех ответов, конечно же, не случайны. Руководствуясь здравым смыслом и принципами экономичной торговли, мы создаем себе максимальные шансы найти разумную масть для игры.

Стоит отметить, что некоторые пары (в том числе Kalita-Nowosadzki) отказались от слабого характера заявки 2NT в пользу натурального инвита «на слабый вариант». Это в частности связано с трудностями форсирования в секвенции:

W	E
1♥	1♠
2♣	2♦
2♥	?

При использовании натуральной схемы торговли, в которой заявки 2♠, 2NT и 3♣ не форсируют (причем 3♣ даже не обязано быть инвитом), для форсинга остается только четвертая масть – 3♢ – заявка высокая и определенно неудобная. Приняв соглашение, что прямое назначение 2NT является инвитом, можно использовать заявку 2NT после 2♢ в качестве форсирующей, как *puppet* в значении «хочу играть 3♣», или как форсинг до гейма.

Мои взгляды на эту секвенцию несколько отличаются. Чтобы сделать ее эластичной и «играбельной», действительно надо чем-то пожертвовать, но только не ценной заявкой 2NT. Мне кажется, что лучше отказаться от натурального значения заявки 2♠! Обратите внимание на то, что согласно философии, которую я стараюсь изложить в этих статьях, натуральное повторение пик на практике не нужно:

- 5-картную масть повторять не имеет смысла, когда заявка 2♥ исключает триплет в пике (с тремя картами в пике открывший применяет обязательный американский подъем).
- Когда у нас мисфит в червах, обычно мы можем играть во второй масти партнера. Для упрощения дела можно принять соглашение, что 2♥ однозначно обещает расклад 5-5. В предыдущих статьях я старался убедить вас в том, что нет ничего страшного в ребиде 1NT на 5431 или 5422, и в секвенциях такого рода этот подход начинает окупаться. В действительности я предлагаю принять общее правило: если система не позволяет нам остановиться в контракте 2 в миноре, то вторую масть мы показываем только при раскладе 5-5. Применительно к ситуации после открытия 1♥ и ответа 1♠ это означает, что допускается неформирующее назначение 2♦ на 4-ке, но трефа показывается только с раскладом 5-5.
- С точки зрения натуральной торговли в этой последовательности наибольший смысл

имело бы значение заявки 2♠ как показ 9-10 PC с шестью картами в пике (в смысле «имею ценности на 2.5 пики»). Но можем ли мы позволить себе такую роскошь? На мой взгляд, нет.

Назначение 2♠ в этой секвенции лучше использовать в качестве искусственной двузначной заявки:

(I) Желание играть 3♣ (*puppet*).

(II) Форсинг до гейма с любым раскладом, в том числе функция четвертой масти.

На 2♠ открывший имеет только два ответа: 2NT – «У меня есть кое-что в бубнах» и 3♣ – «Я ничего не имею в бубнах». Если отвечающий в ответ на это заявляет нечто выше 3♣, то это, конечно, должно означать вариант форсинга до гейма.

Помимо искусственной заявки 2♠, у отвечающего имеются следующие возможности:

- 2NT/3♣ – однозначно инвит.
- 3♦ – форсинг до гейма, расклад 5+♠ - 5+♦.
- 3♥/♠/4♣ – натуральный инвит.

Пора привести примеры:

♠ K54 ♥ AQ1o52 ♦ Q5 ♣ KQ6	N W E S	♠ Q1o83 ♥ J3 ♦ K1o6 ♣ J952

W	E
1♥	1♠
2♣	2♥
2♠	3NT

При использовании Gazzilli в случае слабых рук точность торговли требует хорошего чувства карты. В данном случае заявкой 2♠ W показал, по меньшей, мере силу инвита с триплетом пик (2♠ форсирует на круг), а E с максимумом негатива и задержками во всех мастях прыгнул в 3NT. Без ♥B он, вероятно, дал бы инвит 2NT, что стало бы окончательным контрактом. С еще более слабой рукой надо попытаться затормозить в частичке на уровне 3, что, конечно же, может закончиться несчастным случаем. Идеальных решений нет.

♠ 5 ♥ AK1o52	N W E	♠ KQ1o4 ♥ 3

♦ KJ1o8 ♣ AQ6	S	♦ 652 ♣ K1o652

W	E
1♥	1♠
2♣	2♦
2NT	3NT
пас	

На этот раз типичный пример «попадания в цель» благодаря Gazzilli: в натуральной секвенции 1♥-1♠-2♢ E обычно спасует.

Наконец, элегантный шлемик, назначенный без Блэквуда:

♠ 5 ♥ AJ1o42 ♦ K8 ♣ KJ652	N W E S	♠ J9864 ♥ KQ5 ♦ A85 ♣ A9

W	E
1♥	1♠
2♣	2♦
2♥	2♠
2NT	3♥
4♣	4♦
4♥	5♣
6♥	пас

Значения заявок:

- 2♠ – sign-off в 3♣ или форсинг до гейма при любом раскладе.
- 2NT – переставка, «кое-что» в бубнах (по меньшей мере Qx). Обратите внимание, что эта заявка косвенно обозначила краткость в пиках, что очень понравилось E.
- 3♥ – согласование червы, безусловный форсинг.
- 4♣,4♦,5♣ – къюбиды.
- 6♥ – у W отличная карта (особенно в свете его предыдущей заявки 4♥): он знает, что в пике партнера многое не пропадает (не было къюбида пик), и что у него все те карты, о которых может мечтать партнер – ♦K и хороший козырь.

Gazzilli a la Lauria

Несколько лет назад Лоренцо Лаурия опубликовал в NewInBridge (связанным с несуществующим ныне порталом BridgeTopics.com) брошюру «Gazzilli a la Lauria», которая вызвала значительный интерес. Общая

концепция основана на принципах, аналогичных вышеописанным, с той разницей, что после позитивного ответа 2♢ используется релейная схема.

Схема идентична во всех трех секвенциях (1♥-1♠, 1♥-1NT и 1♠-1NT), и это имеет свои преимущества и недостатки. Большим преимуществом является то, что мы изучаем схему всего один раз, и это ограничивает возможности для ошибок. Однако некоторое неудобство заключается в том, что каждая из этих последовательностей имеет свои бриджевые особенности, и этого схема не учитывает.

Ниже приведено полное описание релейной схемы (при описании я использую обозначения: M – масть открытия, OM – другой мажор, т.е., пика после открытия 1♥ или черва после открытия 1♠).

W	E
1♥/♠	1♠/1NT
2♣	2♦
?	

- 2♥ – слабый вариант (также и после открытия 1♠!).
- 2♠ – 19-21 PC (i) расклад с 3-кой или 4-кой в OM, или (ii) расклад 5422 с минорной 4-кой. На реле 2NT ответы аналогичны заявкам 3♣÷3NT, приведенным ниже.
- 2NT – рука без 3-х карт в OM, расклад 5431, 5332 или одноцвет. Ответы на вопрос 3♣:
  - 3♦ – 19-21 PC, расклад 5431 с краткостью в OM. На это 3♥ спрашивает о масти 4-ки.
  - 3♥ – расклад 5332 или одноцвет в масти открытия. Теперь 3♠ спрашивает о 6-й карте
  - 3♠ – 16-18 PC, 5431 с 4-кой ♦.
  - 3NT –16-18 PC,5431 с 4-кой ♣.
- 3♣ – 16-18 PC, расклад с 4-кой в OM. Далее 3♦ спрашивает о масти краткости, хотя в секвенции 1♠-1NT развитие несколько сложнее из-за возможности раскладов 5-5 и 6-4.
- 3♦ – 16-18 PC, расклад 5431 с триплетом в OM. Далее 3♥ спрашивает о младшей масти.
- 3♥ – 16-18 PC, расклад 5332 или одноцвет с триплетом в OM. Далее 3♠ спрашивает о шестой карте в масти открытия.
- 3♠ – 16-18 PC, 5422 с 4-кой ♦.
- 3NT – 16-18 PC, 5422 с 4-кой ♣.

После высоких ответов (3♠ и 3NT) для перехода к шлемовой торговле можно использовать схему с геймовым тормозом.

Примерно так я играю с Piotrkiem Krajewskim и Igorem Łosiewiczem. Как правило, схема работает хорошо. Лучше всего в секвенции 1♥-1♠ (релейная торговля имеет наибольший смысл, когда партнер неограничен

и шансы в самом деле значительны), хуже всего в секвенции 1♥-1NT, в которой избыточная информация больше помогает оппонентам, чем торгующим. Например, немного раздражает то, что может понадобиться 5 кругов торговли, чтобы попасть в «фирменный» контракт с картой типа:

♠KJ5 ♥AQ1o86 ♦KQ6 ♣A8

Прежде, чем принимать схему на вооружение, стоит обратить внимание на два незначительных недостатка:

- В схеме не нашлось места для раскладов 5-5 с минорной мастью. Интересно, что Лаурия-Версаче используют прыжки в новую масть на 3-й уровень на силе от 15 PC, и это форсирует на круг (sic!). На первый взгляд такое системное соглашение кажется неиграбельным. Однако ЛВ сумели разобраться с этими секвенциями, хотя и не без использования очень необычных методов торговли (прежде всего, в самой трудной секвенции 1♥-1♠-3♦).
- В варианте «Одноцвет без триплета пик» отсутствует уточнение силы, а переход к шлемовой торговле не очень удобен.

В основном эти недостатки не являются значительными, поскольку в подавляющем большинстве случаев конвенция является простым и хорошо функционирующим механизмом для назначения оптимальных контрактов.

Конвенция есть, а червовая проблема осталась…

Давайте вернемся к сдаче, приведенной в начале статьи:

♠ AQ862 ♥ AQ42 ♦ A97 ♣ 8	N W E S	♠ K5 ♥ K1o93 ♦ 1o87 ♣ 1o752

Как торговали бы ведущие итальянские пары? Боюсь, что так:

W	E
1♠	1NT
2♣	2♠
пас	

Проблемы согласования червы я собираюсь обсудить в следующей статье.

(6) ПРОБЛЕМЫ С ЧЕРВОЙ В СЕКВЕНЦИИ 1♠-1NT

Перед тем, как двигаться дальше, я должен признаться в некоторых ошибках, допущенных в третьей статье «Моей STREF'ы». Lech Ohrysko является пропагандистом двойного checkback'а 2♢, содержащего слабый вариант в секвенции 1x-1y-1NT, но его автором является Sławomir Zawiślak. Таким образом, на практике мы имеем дело с еще одним вкладом в торговлю популярного «*Магистра*» – я прошу Славека извинить меня за это упущение.

А теперь пора двигаться дальше…

«*Kto ma piki ten ma władzę*» (У кого пика, у того власть) – это известно всем, даже начинающим. Действительно, обладание самой старшей мастью обычно дает большое преимущество, хотя бы за счет того, что имея пики, можно переторговать любую масть, не повышая при этом уровень торговли. На практике важны также блокирующие качества пиковых заявок.

Однако блокировка – это палка о двух концах, и нередко еще более заблокированным ощущает себя партнер. Как известно, открытие 1♠ является единственным натуральным открытием, после которого другая старшая масть – черва – не может быть показана на первом уровне, и это может иметь неприятные последствия, особенно в системах, основанных на форсирующих до гейма ответах *два-на-один*.

Наиболее характерные примеры возникающих проблем имеют место при не слишком сильной руке открывшего в раскладе 53(41), когда существует значительный риск упустить червовый гейм.

Пример 1a:

♠ AQ862 ♥ K42 ♦ A532 ♣ 8	N W E S	♠ K5 ♥ AQ765 ♦ 1o8 ♣ 1o752

После стартовой последовательности:

W	E
1♠	1NT
2♦	?

E перед дилеммой:

- Самой безопасной является заявка 2♠, после которой черва безвозвратно потеряна, и хороший гейм играться не будет.
- Альтернативная заявка 2♥ может содержать 6-картную масть или мисфит в пиках, и партнер часто спасует с синглетом.

Вообще говоря, хорошего и универсального решения в этой торговле не видно, и выбор E будет зависеть от темперамента игрока (или, так называемого, «чутья»).

Пример 1b:

♠ AQ862 ♥ Q42 ♦ A532 ♣ 8	N W E S	♠ K5 ♥ AK765 ♦ 1o8 ♣ J1o52

W	E
1♠	1NT
2♦	2NT
?	

Теперь со своей руки W видит, что можно упустить червовый гейм, но у него недостаточно старших карт, чтобы принять инвит и поддержать торговлю. Гейм опять-таки может быть упущен.

Помимо трудностей с согласованием червы 5-3, у игроков, использующих Gazzilli, могут возникнуть проблемы со следующими картами:

Пример 2:

♠ AQ862 ♥ AQ42 ♦ A97 ♣ 8	N W E S	♠ K5 ♥ K1o93 ♦ 1o87 ♣ 1o752

Теперь E, имея слабую руку, вынужден блокировать черву ответом 2♠ в секвенции:

W	E
1♠	1NT
2♣	2♠

В этой позиции W прекрасно понимает, что у партнера не может быть более 7 пунктов, и поиск червового фита любой ценой может привести к переторговыванию. Статистически оправданным решением является пас на 2♠.

В этой статье я хотел бы описать несколько возможных решений, каждое из которых в определенной степени решает «червовые проблемы», а одно (из системы нынешних польских мастеров Sławomira Zawiślaka с Piotrem Busse) по-видимому, превосходит другие.

Проблема систем 2/1

Прежде, чем мы перейдем к конкретным решениям, обратите внимание на то, что проблема нахождения фита 5-3 в червах в значительной степени порождена системами с форсирующими до гейма ответами на втором уровне (2/1). В обычной натуральной системе с рукой E из примера 1b на открытие партнера есть беспроблемный ответ 2♥. Также и в примере 1a ответ 2♥ трудно назвать ошибкой, несмотря на всего 9 пунктов…

Конечно, я далек от пресловутого «выплескивания ребенка вместе с водой»: системы 2/1 родились отнюдь не случайно, и ответы, однозначно форсирующие гейм, бесспорно, создают удобства с сильными руками. Несмотря на случайные потери из-за перегрузки ответа 1NT, на длинной дистанции форсирующие *два-на-один*, безусловно, окупаются.

Однако стоит отметить, что ответ 1NT перегружен, и… не перегружать его сверх меры. Частичным и в большинстве случаев легко адаптируемым решением проблемы является использование секвенции 1♠-3♥ в качестве натурального инвита на 6-картной черве.

Рассмотрим сдачу:

♠ A1o862 ♥ K92 ♦ A53 ♣ 82	N W E S	♠ 5 ♥ QJ1o765 ♦ K42 ♣ A1o5

Червовый гейм является превосходным контрактом, совершенно недостижимым для выторговывания (если ответ 1NT не форсирует). Использование ответа 3♥ в качестве натурального инвита помогает в таких случаях.

Может возникнуть вопрос, не будет ли разумным компромиссом использование ответов 2♣ и 2♢ как форсирующих до гейма, а ответа 2♥ как форсирующего на круг – согласно классическим методам. Этот подход, однако, не кажется мне удачным – секвенция 1♠-2♥ содержит в себе проблемы современных 2/1, а ее дополнительное обременение руками силой 10-11 PC, конечно же, их решения не облегчит.

Другая возможная идея – перестроить ответы два-на-один таким образом, чтобы ответ 2♢ стал «трансфером в черву» (например, означающим любую руку от 9 PC, содержащую не менее 5 червей). Самый простой способ – просто переставить две заявки, присвоив ответу 2♥ значение «форсинг на бубне». Столь же хорошо такие трансферы вписываются в структуру, соответствующую системе нынешних чемпионов Польши Sławomira Zawiślaka и Piotra Busse, в которой все ответы *два-на-один* являются трансферными:

- 2♣ – форсинг на 5+ бубнах, или равномерная рука, или с фитом.

- 2♦ – форсинг на 5+ червах.
- 2♥ – форсинг на 5+ трефах.

Здесь следует подчеркнуть, что Zawiślak и Busse в своей системе остаются привержены концепции *два-на-один* как форсинга до гейма, а эти смещения предназначены только для повышения эффективности системы.

Концепция трансферного ответа 2♢ с неформирующим вариантом немедленно влечет за собой сужение вариантов в главной секвенции Gazzilli – можно считать, что ответ 2♢ в секвенции

W	E
1♠	1NT
2♣	2♦

исключает 5 карт в червах. Если у открывшего рука без усилений с тремя червами, то в этот момент нет никакого риска потерять червовый фит.

Теперь пришло время обсудить различные способы разблокирования червей в секвенции 1♠ - 1NT.

«Gazzilli с переставкой» Piotra Tuszyńskiego

Piotr Tuszyński заметил, что хороший способ избежать блокирования червей состоит в перемещении слабых вариантов. Эта концепция предполагает, что ребид 2♣ двузначен и содержит либо сильные варианты, либо слабый вариант в раскладе 5♠-4♥, тогда как ребид 2♥ показывает расклад 5♠-4+♣ (т.е., мы имеем дело с обычной переставкой).

В отличие от классического Gazzilli, секвенция:

W	E
1♠	1NT
2♣	2♥

здесь приобретает форму негативного выбора масти (в предположении слабого варианта с червами).

Это решает проблему согласования червы 4-4, но не очень помогает при черве 5-3. При этом могут возникнуть трудности и для слабых (около 6-7 PC) рук с пятью червами, на которых на обычные 2♣ надо заявить анемичные 2♥, а на натуральные 2♥ партнера мы редко помышляем о пасе.

В целом, однако, Gazzilli с переставкой – это шаг в правильном направлении, и эта конвенция была принята на вооружение некоторыми женскими парами (включая Grażyna Brewiak и Grażyną Busse).

GazzilliGG Grzegorza Gardynika

Grzegorz Gardynik пришел к выводу, что конвенция Gazzilli создает сама себе проблему, предписывая с позитивной рукой отвечать 2♢, а с меньшей силой торговать выше. У Gardynika ответ 2♢ является негативом, а остальные заявки позитивны и форсируют до гейма. Чтобы такое стало возможным, необходимо выбросить все слабые варианты из ребида 2♣. Возможные ребиды открывшего в концепции Gardynika выглядят следующим образом:

- 2♣ – от 16 PC, разные расклады.
- 2♦/♥ – 11-15 PC и масть от 4-х карт, хотя автор допускает также полунатуральную торговлю с триплетом.
- 2♠ – натурально, 6-картная масть.
- 2NT – до 15 PC, расклад 5♠-5♣.
- 3x – форсинг до гейма в раскладе 5-5.

Несомненно, концепция Gardynika отлично работает при сильных руках открывшего, сохраняя возможность экономичной торговли после негатива 2♢ (другие ответы форсируют до гейма, так что остается по меньшей мере уровень для согласования масти для игры). Эта структура позволяет очень гибко оценить баланс при слабых руках отвечающего (4−7 PC), что вообще является большим преимуществом системы того же автора также и в других секвенциях.

Однако невозможно не заметить некоторые недостатки при руках слабых:

- Затруднено (и даже не рекомендуется автором поддержание торговли при раскладе 5♠-4♣.
- При определенных типах рук – например, ♠AQ862 ♥K1o5 ♦8 ♣A1o53 – автор предлагает поддерживать торговлю заявкой 2♥ на триплете. При таком подходе ребид 2♥, который может содержать как трехкартную, так и пятикартную масть, становится очень шатким.
- Наконец, ребид 2NT в случае мисфитов может привести к переторговыванию в сдачах, в которых другие методы позволяют легко остановиться в контракте 2♠.

Любопытно было бы сравнить эффективность GazzilliGG с обычной конвенцией Gazzilli на длинной дистанции.

Секвенция 1♠ - 1NT в системе Zawiślaka

Sławomir Zawiślak, вероятно, пришел к выводам, аналогичным выводам Gardynika о желательном характере ответа 2♢ на искусственные 2♣. Однако он пошел другим путем –полностью уравнял в правах оба минора и скомбинировал схему с трансферами в мажоры.

Ниже приведен список ребидов открывшего в секвенции 1♠ - 1NT согласно этой концепции:

- 2♣ – многовариантная заявка, исключающая 4 карты в черве и 6 карт в пике; содержит руки, поддерживающие дальнейшую торговлю (5332 или 5♠ и 4+ в миноре) или инвитирующие (до 18 или даже 19 PC), но исключает безусловный форсинг до гейма. Не форсирует – партнер может, и даже должен спасовать с 6-картной трефой при силе до 7(8) PC, особенно при мисфите в пике.
- 2♦ – трансфер в черву, 5+♠-4+♥, любая по силе и раскладу рука такого типа за исключением инвита в раскладе 5-5, который торгуется при помощи прыжка в 3♥.
- 2♥ – трансфер в 6+♠ при силе 10-12 PC (!) или любая рука, заслуживающая безусловного форсинга до гейма.
- 2♠ – 6+♠, хорошая рука, сила 13-15(16) PC.
- Выше – натуральные инвиты.

Характерной особенностью концепции Zawiślaka является двузначный – либо слабый, либо сильный – характер ответа 2♢ в чаще всего обсуждаемой сегодня секвенции:

W	E
1♠	1NT
2♣	2♦

Заявка 2♢ означает либо очень слабую руку – до 7(8) PC – либо руку достаточно сильную – 11-12 PC, которая обязана снова заявить о себе в торговле. Остальные ответы натуральны и обещают силу в пределах 8(9)-10 PC.

В ответ на 2♢ открывший имеет две заявки, практически, исключающие геймовые устремления: 2♥ с триплетом червей и 2♠ без 3-х карт в черве. Конечно, в контексте того факта, что 2♢ в слабом варианте лимитируют руку отвечающего до 7(8) PC, превышать уровень 2♠ следует с большой осторожностью, поэтому слабый ребид дается на силе до 16 PC. Заявки между 2NT и 3♥ предназначены для описания рук сильно инвитирующих (на силе около 17-18(19) PC), также с упором на показ триплета в червах.

Лично я считаю, что разработка секвенции 1♠-1NT в системе пары Busse-Zawiślak является наиболее полным решением. Схема компактна и изящна, полностью решает червовые проблемы и при случае позволяет гибко оценивать совокупный баланс рук. Время от времени возможны потери из-за недостижения гейма после паса на 2♣, но, на практике, это будут крайне редкие ситуации.

Gazzilli по-польски Łukasza Gębalskiego

Для полноты картины я хотел бы добавить еще одно решение, описанное в исследовании Łukasza Gębalskiego «Gazzilli по-польски» (доступно на сайте www.szkolabrydza.pl). Оно сочетает классическое Gazzilli с трансферной концепцией, подобной решению Sławomira Zawiślaka. Это исследование было доступно в течение нескольких лет, оно конструктивно и довольно интересно, но я не встречал никого, кто бы использовал его на практике.

Схема основана на следующих ребидах открывшего:

- 2♣ – поддержание торговли на двухмастном раскладе с минорной мастью 4+ (автор не упоминает о 5332 на силе 13-14 PC, но такое расширение не является проблемой) или сильная рука, инвитирующая или форсирующая гейм, без 4 карт в черве и 6 карт в пике. Форсирует.
- 2♦ – трансфер в черву, слабый или сильный (сила до 14 PC или от 18 PC).
- 2♥ – трансфер в 6+♠, рука любой силы.
- 2♠(!) – 15-17 PC, 5+♠-4♥.
- Выше – как в Gazzilli, прыжки в новую масть инвитируют.

Характерной особенностью этой конструкции является разделение силовых зон в раскладе 5+♠-4+♥, что позволяет остановиться в 2♠, когда расклад 5♠-4♥ при силе 15-17 PC накладывается на слабую руку отвечающего. Это, несомненно, преимущество, хотя на мой взгляд, заявка 2♠ в значении «резинового инвита» из системы Zawiślaka является более полезным ресурсом, а охватить все сразу невозможно.

Значение ответа 2♢ соответствует классическому Gazzilli, т.е., 2♢ обещает силу от 8 PC в любом раскладе, но отличие состоит в том, что слабый вариант открывшего содержится не в одном, а в двух ребидах:

W	E
1♠	1NT
2♣	2♦
?	

- 2♥ – возможен слабый вариант с 4(3)+ трефами, но форсирует на круг (возможны также более сильные руки).
- 2♠ – слабый вариант с 4(3)+ бубнами, не форсирует.
- 2NT – согласно теоретической разработке, инвит (около 15-16 PC), не форсирует.
- Выше – релейная схема, описывающая сильные руки в позиции форсинга до гейма, интересующиеся могут обратиться к первоисточнику.

Из этого описания видно, что схема «Gazzilli по-польски» не только не решает проблемы согласования червы 5-3 при слабой руке открывшего, но даже ее усугубляет. Разумеется, решить ее может применение в ответ на 2♢ ребидов Zawiślaka: 2♥ – триплет червей, 2♠ – нет триплета червей, но увы, оно будет не столь эффективным из-за того, что иногда будет невозможно сыграть хорошую частичку 3 в миноре.

Чтобы это проиллюстрировать, давайте сравним следующую секвенцию в обеих схемах:

W	E
1♠	1NT
2♣	2♦
2♥/♠	?

В обоих случаях 2NT теперь означает сильный инвит на 11-12 PC. При использовании Gazzilli ответы 3♣/♢ должны быть просто натуральными, поскольку нет иного способа показать одноцветную руку. Между тем, у Zawiślaka заявка 3♢ натуральна, а 3♣ – просьба выбрать минорную частичку. Это одно из «конструктивных чудес» этой схемы – в связи с тем, что при силе до 7(8) пунктов можно, имея длинную трефу, спасовать на 2♣, заявка 3♣ приобретает значение *pass or correct*.

Подводя итог, следует отметить, что «Gazzilli по-польски» решает только одну из ключевых проблем, приведенных в начале статьи. Эта схема может работать весьма неплохо в сочетании с одной из тех версий *два-на-один*, в которых присутствует неформирующий вариант червового ответа на открытие. Однако представляется, что схема Zawiślaka превосходит как эту концепцию, так и другие.

(7) СИЛЬНЫЕ РУКИ ПОСЛЕ ОТКРЫТИЯ МИНОРНОЙ МАСТЬЮ

В последних выпусках я попытался подробно рассмотреть решения проблем, возникающих в широкодиапазонных системах в торговле после открытия мажорной мастью. Между тем сильные последовательности после минорных открытий не намного проще.

Рассмотрим несколько рук после одной из самых сложных секвенций *один-на-один*:

W	E
1♦	1♠
?	

♠K3 ♥75 ♦AKJ1o82 ♣AKJ

Форсирующая рука, бубновый одноцвет. Большинство польских бриджистов, использующих системы с широким диапазоном открытий, считает, что 2NT в этой последовательности форсирует. Но даже если это так, то является ли занятие NT с пустым дублетом в черве здоровой идеей?

Натуральщики заявят с этой рукой 3♣ (натуральный форсинг, пусть бы и на тройке…) – вряд ли нужно убеждать кого-нибудь в том, что признание такого рода заявок допустимыми больше проблем создает, нежели их решает.

♠K ♥AQ5 ♦K1o8653 ♣AQ8

С этой рукой напрашивается неформирующее назначение 2NT. Если в системе таковое отсутствует, мы сталкиваемся с проблемой: прыжок в 3♢ с такой слабой мастью и с рукой, столь привлекательной для занятия NT, выглядит неэстетично.

♠KQ5 ♥A6 ♦AQJ863 ♣86

Без дополнительных соглашений опять-таки приходится прыгать в 3♢. Но каждому бриджисту известно, что на этом уровне сокрытие фита в масти партнера может привести к катастрофе. Неужели партнер с рукой ♠AJ842 ♥K86 ♢952 ♣Q5 должен в этот момент повторять пику?

♠KQ5 ♥8 ♦AQJ95 ♣AKJ8

При отсутствии договоренностей нет другой заявки, кроме 3♣, если мы не примем соглашения о том, что 2♣ форсирует. Возможно, так оно и должно быть на самом деле?

♠KQ1o5 ♥K8 ♦AKJ85 ♣A9

Имеем ли мы без специальных договоренностей какие-либо вразумительные способы форсирования торговли с этим «почти *Acol*»?

Видимо, иногда Общий Язык лучше… Неужели «Strefa» беспомощна в таких ситуациях?

Сильные руки после открытия 1♣

В стандартных широкодиапазонных системах после открытия 1♣ и ответа 1♥/♠ используются следующие ребилы:

- 2♦/2♥(на 1♠) – натуральные реверсы, при стандартном подходе подразумевается расклад 5+♣ и 4-ка в заявляемой масти.
- 2NT – 18-20 равномер.
- 3♣ – натурально, инвит.

Многие пары приняли соглашение, что с неудобными руками (например, форсинг до гейма на трефовом одноцвете) можно заявить 2♢. Иными словами, по системе реверс 2♢ может быть «кривым». Такие соглашения весьма играбельны. Тем не менее, при этом решается только

часть проблем – остается неясно, что делать хотя бы даже с инвитными руками с 3-картным фитом в мажоре. Кроме того… если уж мы так играем, хотелось бы оговорить наши действия более точно.

Логичным решением является использование обеих реверсных заявок для более точного описания сильных рук – тогда ребиды 2 в новую масть становятся искусственными и многозначными. Изложенная ниже концепция мультиреверсов аналогична (хотя и не идентична) соответствующим методам в системе Лаурия-Версаче.

W	E
1♣	1♥/♠
?	

В этой позиции:

- 2♦ – многозначная заявка, которая означает:
  1) Натуральный бубновый реверс.
  2) (после 1♠) червовый реверс.
  3) Форсинг до гейма на трефовом одноцвете, отрицает 3 карты в масти ответа.

  В этих секвенциях экономичная заявка в новую масть является *waiting*'ом, показывающим силу форсинга до гейма и просящим дописаться.
- 2♠/2♥ (другой мажор) показывает одну из двух возможных рук:
  1) 15+ PC 6+♣ с 3-картным фитом в масти партнера.
  2) 16+ PC в раскладе с 5+ трефами и 4-картным фитом в масти партнера.

  На это 2NT спрашивает о варианте и силе ребида.

  Обратите внимание, что при наличии таких соглашений непосредственный прыжок в масть партнера становится раскладным инвитом на силе 14-15 PC (при более резком раскладе может быть и меньше), тогда как с более сильной в онерах картой (инвит на пунктах от 16 PC) мы торгуем через другой мажор.

Торговля после ребида 2□ и позитивного *waiting*'а партнера довольно проста. Начнем с секвенции:

W	E
1♣	1♥
2♦	2♠
?	

Следующие ребиды открывшего означают:

- 2NT – реверс бубновый, ровно 5-4, обещает задержку пик.
- 3♣ – натуральный форсинг с трефой.
- 3♦ – расклад 6+♣-4♦ (расклады типа 6♣-5♦ в системе ЛВ торгуются посредством ультранатурального «реверсного прыжка» в 3♦, что весьма экзотично с точки зрения польских представлений о торговле).
- 3♥ – реверс бубновый с тремя картами в черве.
- 3♠ – реверс бубновый без задержки пик, расклад 2245 или 3145.

Во второй последовательности в основном все аналогично: мы имеем на заявку больше, но и описывать должны больше на один вариант – реверс червовый:

W	E
1♣	1♠
2♦	2♥
?	

- 2♠ – реверс червовый, также возможен трехцвет (если открываем с ним 1♣).
- 2NT – реверс бубновый, ровно 5-4, обещает задержку червей.
- 3♣ – натуральный форсинг с трефой.
- 3♦ – расклад 6+♣-4♦.
- 3♥ – реверс бубновый без задержки червей, расклад 2245 или 1345.
- 3♠ – реверс бубновый с тремя пиками.

Сторонники частого использования трансферов заметят, что последние две заявки можно с пользой поменять местами.

Конечно, представленное выше решение не является единственно возможным, но оно показывает, как можно относительно простым способом перестроить торговое пространство, чтобы найти в нем место всем «чувствительным» типам рук. Двигаясь в этом направлении, «оптимизаторы» могут выжать из такого рода последовательностей значительно больше.

Пример торговли:

♠ KQ3 ♥ KJ2 ♦ 5 ♣ AK1o865	N W E S	♠ A9652 ♥ Q76 ♦ K85 ♣ 97

W	E
1♣	1♠
2♥	2NT
3♣	4♠
пас	

Заявка 3♣ обещала 15-17 PC, 6+ треф и 3 пики. Секвенция очень проста, тогда как после альтернативного ребида 3♣ обойти риф 3NT было бы нелегко.

Проблемы открытия 1♢

После открытия 1♢ ситуация еще сложнее из-за нехватки заявок, которые могли бы стать основой для торговли сильных рук. Вероятно, каждый, кто пробовал придумать собственную систему, знает, что после открытия 1♢ требуется максимальная гибкость – как у гимнаста.

Все более популярным становится решение, связанное с выбрасыванием из открытия 1♢ бескозырных рук любой силы и использованием трансферных ребидов (1NT становится трансфером с 4+

трефами). Это, безусловно, решает многие проблемы и имеет свои преимущества. Однако есть и недостатки:

- Перенесение равномерных раскладов в 1♣ перегружает это открытие. Это одновременно и недостаток, и преимущество – образ руки становится не столь отчетливым для партнера, но также и для противников. Похоже на то, что чаще всего это решение используется парами, применяющими открытие «слабым без козыря».
- Занятие NT на резкой двуцветной минорной руке в связи с необходимостью применить трансфер в трефу является не самой удачной идеей.
- Диапазон силы отвечающего в случае принятия им трансфера остается широким – примерно 4-9 PC. Напомним, что преимущество решений типа Gazzilli состоит в том, что на втором круге выделяются слабые руки отвечающего (4-7 PC), и аккуратное поддержание торговли часто позволяет открывшему остановиться на безопасном уровне.

Сам я никогда не использовал эти трансферные ребиды – между прочим еще и потому, что я люблю натуральное открытие 1♢ и предпочитаю играть его от 4-ки (или даже «лучший минор»). Поэтому необходимость отбрасывания из открытия 1♢ равномерных рук отвращает меня от этой концепции, хотя я знаком с аргументами сторонников такого решения.

Альтернатива этой идее, которую я хотел предложить, основана на многовариантном и однозначно сильном ребиде 2♣.

Аналогичную концепцию независимо от меня описал Łukasz Gębalski в публикации «Licytacja silnych wariantów otwarcia 1♢ – Gadżet 2♣» (см. на www.szkolabrydza.pl).

Слабая рука с минорами

На первый взгляд концепция сильного ребида 2♣ может вызвать некоторое беспокойство – что мы будем делать на слабой карте с бубнами и трефами? Вопрос, конечно, не праздный – безусловно, исключение слабого варианта с минорами представляет определенную трудность. Но так ли она значительна?

В предыдущих статьях я пытался убедить вас в том, что такого рода ограничения вполне можно перетерпеть. Напомним, каким образом:

- С помощью эластичного ребида 1NT на раскладе 5431 или 5422.
- С помощью американских подъемов.
- Повторяя масть открытия при раскладе 6-4.

Если следовать этим концепциям, то единственной «проблемной» остается рука 5-5 при силе 11-15 PC.

На таких руках можно использовать заявку 3♣ – это простое решение предложил Łukasz Gębalski. Со своей стороны я предлагаю выделить под расклады 5-5 заявку 2 в другой мажор – более экономичная заявка представляется более функциональной – например, она сохраняет

возможности как дать инвит, так и экономично сфорсировать до гейма. Рассмотрим секвенции:

W	E
1♦	1♥/♠
2♠/♥	?

Здесь можно использовать «лебензоле-подобную» заявку 2NT в сочетании с натуральными инвитами на третьем уровне – мы теряем возможность играть 2NT, зато приобретаем несколько других опций:

- 2NT – *sign-off* с фитом в трефе/бубне или на своей масти или любой форсинг до гейма.
- 3♣/♦ – инвитирующие заявки.
- 3♥/♠ (своя масть) – натуральный инвит.
- 3♠/♥ (четвертая масть) – вопрос о задержке.

Структура ребидов после открытия 1Б и ответа *один-на-один*

После такого вступления пришло время перейти к описанию остальных ребидов после открытия 1♢. Стоит отметить, что вариантов регулирования торговли существует множество, и каждая пара может действовать по-своему. Приведенная ниже схема является только лишь одной из возможных.

W	E
1♦	1♥/♠
?	

Ребиды открывшего означают:

- 1♠ (на 1♥) – натурально, сила менее форсинга до гейма (с силой GF торгуем с помощью гаджета 2♣).
- 1NT – натурально, возможен расклад 5422 или 5431 с краткостью в масти партнера.
- 2♣ – искусственный гаджет, содержит все сильные руки, кроме: (i) форсинга до гейма с бубновым одноцветом, (ii) рук силой 16+ PC с 4-картным фитом в масти ответа.
- 2♦ – 11-14 PC 6+♦, допускается расклад 6-4.
- 2♥/♠ (масть партнера) – подъем, возможно, на тройке (американские подъемы).
- 2♠/♥ (другой мажор) – 11-14 PC, 5-5 в минорах.
- 2NT(!) – (i) форсинг на бубнах с задержками в неторгованных мастях, или
  (ii) 16+ PC с 4-картным фитом.
- 3♣(!) – форсинг на бубнах с рукой, не подходящей для занятия NT; на это 3♦ в первом чтении вопрос о масти задержки.
- 3♦ – раскладной (взяточный) инвит, обычно хорошая 7-картная масть и рука, не слишком сильная в онерах.
- 3♥/♠ (масть партнера) – раскладной инвит на 14-15 PC или меньше при раскладе 6-4.

После гаджета 2♣ общая схема торговли напоминает *Gazzilli* – т.е., торговля опирается на форсирующий до гейма waiting 2♢. В отличие от

Gazzilli, после открытия 1♢ можно в качестве дополнительного «бонуса» использовать заявку в другой мажор, чтобы различать слабые и очень слабые руки (после ответа 1♠ эта опция доступна только парам, применяющим *Odwrotne Flannery*).

W	E
1♦	1♥/♠
2♣	?

Значения заявок:

- 2♦ – 8(9)+ PC, waiting, форсирует до гейма.
- 2♥/♠ (своя масть) – слабый (до 7(8) PC, масть 5+.
- 2♠/♥ (!) (другой мажор) – около 7 PC, любая инвитная рука с 4-кой в названном на 1-м круге мажоре.
- 2NT – очень слабый с краткостью в бубне, обещает 4+ трефы (5+ после ответа 1♠).
- 3♣/♦ – очень слабый, лучший минор к гипотетическому минорному двуцвету партнера, но обещает 2 бубны (если партнеру не хватает треф, он может безопасно уйти с 3♣ в 3♦).

Торговля после гаджета 2♣ и позитивного ответа

Торговлю после гаджета 2♣ и ответа 2□ относительно несложно разработать самостоятельно. Ниже приводится разумная схема, в основном весьма сходная со схемой Łukasza Gębalskiego.

W	E
1♦	1♥/♠
2♣	2♦
?	

- 2♥ – расклад с минорами или трехцвет (если с ним мы открываем 1♦).
- 2♠ – реверс с другим мажором (после ответа 1♥ обещает силу 19+ PC с 4-кой пик).
- 2NT – 16-18 PC, бубновый одноцвет без триплета в масти партнера, рука подходит для NT, далее торговля натуральна.
- 3♣ – 16-18 PC, бубновый одноцвет без триплета в масти партнера, рука не подходит для занятия NT. На это 3♦ в первом чтении является вопросом о масти задержки.
- 3♦ – 16-18 PC, 6+♦ и 3-картный фит в мажоре.
- 3♥ – 19+ PC, бубновый одноцвет, 3-картный фит в мажоре.

Поскольку более высоких ответов в этой схеме нет, амбициозные пары могут разбить заявку 3♥, чтобы уточнить описание руки, например, следующим образом:

- 3♠ – синглет или пустой дублет в другом мажоре.
- 3NT – расклад 6322 с задержками в обоих дублетах.
- 3♥ – другие руки.

<u>Несколько примеров</u>

В заключение статьи приведем несколько примеров последовательностей торговли с использованием описанных методов.

♠ 8 ♥ AJ53 ♦ AQ853 ♣ KQ5	N W E S	♠ Q952 ♥ Q73 ♦ 9 ♣ J9632

W	E
1♦	1♠
2♣	2NT
3♣	пас

В приведенной последовательности заявка 2NT четко показала 5 карт в трефе, поэтому достичь оптимальной частички оказалось несложно.

♠ 8 ♥ K85 ♦ AK853 ♣ AJ53	N W E S	♠ J952 ♥ A95 ♦ Q742 ♣ KQ2

W	E
1♦	1♠
2♣	2♦
2♥	2NT
3♥	4♦
4♥	4NT
5♦	6♦
пас	

Хорошая пара достигнет малоочкового шлемика и после натуральной секвенции 1♢-1♠-2♣, но после сильной заявки 2♣ его назначение становится тривиальным…

♠ 8 ♥ 85 ♦ AK853 ♣ KQ532	N W E S	♠ A9542 ♥ 1o5 ♦ QJ7 ♣ AJ2

W	E
1♦	1♠
2♥	3♥
4♣	4NT
5♣	пас

Назначение оптимального контракта 5 в минор при двухмастной руке не вызвало проблем – заявка 2♥ в этой секвенции показала двухмастку, назначение 3♥ было вопросом о задержке в червах, а 4NT – просьбой выбрать гейм.