

Кооперативная торговля в бридже
Конкурентная торговля

Partnership Bidding at Bridge
The contested auction

Andrew Robson and Oliver Segal, 1993

Перевод Дмитрия Боровкова
(Vot_Blin)



Оглавление

Введение	4
Глава 1. Поддерживайте с поддержкой: теория	5
Делаем жизнь легче: избегаем последнего угадывания	5
Учитываем фит оппонентов	5
Избегаем последнего угадывания	7
Другие способы подъёма	7
Другие способы поддержки партнёра	7
Проблемная рука – подъём и новая масть одновременно?	7
Определяем типы рук	8
Пограничные случаи	9
Когда показывать боковую масть	9
Расставляем приоритеты: какие особенности поддержки показывать?	10
Делаем партнёра «ведущим» в торговле	10
Не хватает заявок	12
Компромисс: сила или расклад?	12
В первую очередь, тип руки (1) – «убить двух зайцев»	13
Один тип руки – разная сила	13
Убить двух зайцев	14
Важность двойных фитов	14
Другой пример – важность качества боковой масти	16
Тема: на первое место выходит классификация руки	17
В первую очередь, тип руки (2) – продолжение	17
Временно жертвуем показом силы	17
В поисках шлема	18
...даже после интервенции	19
Партнёр пасует – не форсирует	19
Партнёр пасует – чтобы форсировать сотрудничество	20
Общий вывод	21
До какого уровня поднимать	21
Создаём давление	21
Блокируясь, считаем козырей!	22
Соотношение атакующих и защитных ценностей	22
Определяем САЗ	23
Применяем эту логику к блокирующему подъёмам	25
...и к согласующим прыжкам	26
Резюме	27
Сплинтерные подъёмы	27
Зачем показывать краткость в масти оппонентов	27
В первую очередь, тип руки, опять	28
Повторяем пройденное	28
Глава 2 – поддерживайте с поддержкой: на практике	29
Готовим почву	29
Обзор наших категорий поддержки	29
Грубое различие: «ограниченный» или «полублокирующий»	30
Последствия неограниченных онерных подъёмов	33
Мы открываемся – они интервируют	34
Заметка о системе	34
Согласующие не-прыжки от пасовавшей руки	49
Устанавливаем форсирующий пас от отвечающего	49
Что такое форсирующий пас?	50
Не даём сбить себя с толку (avoiding embarrassment)	50

Практичные (sensible) правила	51
Форсирующий пас в действии.....	54
Мы делаем оверкол	59
Оцениваем, насколько ограничены ваши оппоненты.....	59
Правый оппонент пасует	62
Правый оппонент контрат, негативно.....	65
Правый оппонент поднимает	68
Правый оппонент поднимает прыжком – больше согласующих не-прыжков.....	70
Правый оппонент заявляет новую масть на первом уровне	74
Правый оппонент заявляет новую масть на втором уровне.....	75
Правый оппонент называет безкозыря	76
Правый оппонент делает согласующий прыжок.....	76
Форсирующий пас напротив оверколов.....	78
Резюме	78
Потенциально конкурентная торговля	79
Определяем потенциально конкурентную торговлю (ПКТ).....	80
Когда беспокоиться о конкуренции.....	81
Занимаемся нерассмотренными ПКТ	83
ПКТ – на практике.....	85
Первый ответ на открытие.....	87
Ребиды открывшегося	88
Ребид в односторонней торговле	89
Конкурентный ребид, когда правый оппонент сделал заявку	94
Контра-саппорт – и альтернативы	94
Глава 3 – Создаём давление.....	97
Введение – поучительная история	97
Агрессивная торговля (Pressure-bidding) по соглашению	98
Партнёрский «стиль»	98
Зачем запутывать оппонентов?	98
Ключевой принцип – «договорённость» ('predefinition')	106
Глава 4 – конкуренция после нахождения фита.....	107
Введение	107
У отвечающего есть дополнительные ценности	107
Ответ на открытие	107
Ответ на оверкол.....	107
Различные сообщения, которые выражает контра второго раунда	109
Открывшемуся или сделавшему оверкол есть ещё что сказать.....	114
Заявка в новой масти	114
Игрок, сделавший оверкол	119
Устанавливаем форсирующий пас.....	119
Контры на третьем круге	121
Пасуем чтобы показать силу	122
Используем «свободную» заявку.....	122
Заявка слабее, чем пас! – снова принцип быстрого достижения.....	123
Даже когда пас уже форсирующий.....	127
Резюме	129
Глава 5 – конкуренция без известного фита	131
Введение	131
Когда не делать заявку вообще	131
Учитываем САЗ	132
Надо ли делать заявку СЕЙЧАС?	136

Введение

Что делает бридж интересным для Вас? Почему Вы настолько увлекаетесь им, что читаете книги об этой игре? Конечно, бридж предлагает бесконечные задачи для ума, однако тем же славятся шахматы, нарды, кроссворды. Нет; вероятно, Вы играете в бридж, в основном, по той же причине, что и мы – потому что это – существенно и уникально - партнёрская игра.

Это обеспечивает бриджу очевидную социальную привлекательность. Но, как и нам, Вам этого мало. Иначе Вы бы не читали эту (или любую другую) книгу. Вероятно, Вам бы хотелось выигрывать. И Вы ищете тексты об игре или курсы лекций. Честолюбивый игрок может изучить сложную систему торговли. Всё это, без сомнения, полезно, но не останавливайтесь на этом! Если Вы совершенствуете только Ваши индивидуальные навыки, не все вершины Вам покорятся, поскольку партнёрство в бридже насколько же важно в конкурентной торговле, как и в социальном плане. Бридж – это игра, в которой двое должны действовать в симбиозе, а не просто складывать свои усилия. И если Вы хотите, чтобы взаимодействие с партнёром шло дальше выпивки после игры; если не хотите играть за одним столом с тремя оппонентами; и прежде всего, если Вы хотите получать удовольствие от прибыльного и волнующего настоящего взаимопонимания, гармонии, то Вам следует серьёзно работать над улучшением кооперативных навыков – не меньше, чем над сложными скizами и завёрнутыми релейными конвенциями.

Сейчас это очевидно в торговле, где большинство возможностей основываются на использовании партнёрских навыков. Смотрите: что значит сказать об игроке в бридж «он хорошо торгуется»? Очевидно, это похвала его суждениям и принимаемым решениям (*judgement*), но надо ли иметь хорошую интуицию, чтобы решить, надо ли торговать гейм? (*but is judgement all a 'good bidder' requires in order to know whether to bid*) Или шлем? Стоит ли бороться за частичку? Или заблокироваться?

На деле, заявки, предшествующие этому решению, не менее важны, чем само это решение. «Хорошо торговаться» - это гораздо больше умение обмениваться информацией в конкуренции, чем хорошая интуиция при принятии финального решения, базирующаяся на точной оценке. То, что часто выглядит как одностороннее финальное решение, часто является, или должно было бы являться, результатом объединённых усилий.

Именно об этих объединённых усилиях рассказывает данная книга. Этой части игры, несмотря на её первостепенное значение, не уделяли до сих пор должного внимания в бриджевой литературе. В этой книге мы описываем и применяем целостную философию, согласно которой бриджисты подходят к игре, в первую очередь, имея в виду партнёра. Мы не собираемся преподавать систему торговли, хотя будем выделять некоторые конвенции и трактовки по мере изложения материала. Основной фокус уделяется организации подхода, при котором Вы и (если повезёт) человек, сидящий за столом напротив вас, могли бы помочь друг другу всегда, когда это возможно.

Короче, с этой книгой можно сделать проще жизнь Вашего партнёра. В этом есть определённая ирония. Поскольку, если Вы свыкнетесь с этим подходом и будете использовать описываемые методы, Вы станете намного более хорошим и

успешным бриджистом; но может оказаться, что именно Ваши партнёры будут казаться (непосвящённым) «делающими правильные вещи», если конечно, Вы не убедите их также прочитать эту книгу.

Ещё одно заключительное слово. Если изложение покажется слишком сложным для Вас, и у Вас появится соблазн пропускать куски, если Вы будете удивляться, почему на этой книге нет штампа «только для экспертов», не отчаивайтесь! Наш опыт постоянно подтверждает, что игроки довольно невысокого уровня могут понять и воистину наслаждаться принципами партнёрской торговли, которые мы исследуем в этой книге.

Просто берите идею за идеей и не пытайтесь использовать новые методы, пока не поймёте, на чём они основываются. Всё, что Вам нужно – это партнёр или партнёры, с которыми Вы можете поделиться исследованиями, и мы можем гарантировать удовлетворение.

Глава 1. Поддерживайте с поддержкой: теория

Делаем жизнь легче: избегаем последнего угадывания

Можно ли найти в бридже что-нибудь более дружественное, чем поддержка масти партнёра в торговле? Вы не только несёте хорошую весть, что его описание руки приветствуется, но и намного облегчите его задачу в дальнейшей торговле. Он сможет сразу же уточнить оценку своей руки, и если у него останутся сомнения в уровне торговли, до которого вашей стороне следует торговаться, он будет точно знать, какие заявки форсируют.

Действительные практические выгоды, подхода к торговле «делаем жизнь легче» трудно переоценить. Но преимущества немедленного показа Вашей поддержки масти партнёра идут намного дальше, чем просто уменьшение нагрузки на его мыслительные процессы. Существуют важные теоретические рассуждения в поддержку этого тезиса.

Учитываем фит оппонентов

Бридж – это не игра двух человек, о чём часто забывают бриджевые теоретики, и Ваши оппоненты не за то платили деньги, чтобы восхищённо молчать, наблюдая за вами. Они тоже хотят принять участие в процессе. И любой Вам скажет, что они всё более агрессивны, что требует внимания (*in demanding attention*).

Итак, какое значение имеет всё это для поддержки партнёра? А пока Вы не начали читать по диагонали в поисках первой сдачи, ещё маленький фрагмент бесспорной бриджевой теории: *если у вас есть фит, то (почти наверняка) у оппонентов он тоже есть*. Это так просто! Чем лучше ваш фит, тем лучше он у оппонентов и, следовательно, *тем более вероятно, что они будут конкурировать*. Вывод: *если у Вас есть фит к партнёру, дайте ему знать об этом своей первой заявкой*. Иначе на следующем круге торговли Вы можете обнаружить себя перед необходимостью трудного угадывания.

OK – сдача. В этой сдаче и далее в книге Вы будете Югом. Ваш партнёр открылся, и Вы держите:

♠ 10 6
♥ Д 5 4 2
♦ Т В 6 3 2
♣ Д 5

А торговля протекает так:

Запад Север Восток Юг
- 1♥ 1♠ ?

На данный момент давайте примем, что Вы выбираете из 2♦ (форсирует) и 3♥ (инвит). Итак, если Запад пасует, то 2♦ должно сработать. Вы скажете 3♥ (или 4♥) на следующем круге, и партнёру будет легко оценить руку. Но что произойдёт, если Запад скажет 2♠, 3♠ или 4♠?! Или Вы не ожидаете от него такой пакости? Хорошо, давайте не драматизировать ситуацию – пусть всего лишь 2♠. Партнёр пасует и от Востока 3♠.

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	1♠	2♦
2♠	пас	3♠	?

И что теперь? Сказать 4 ❤ и обнаружить у партнёра

♠ Д В 4
♥ Т 8 7 6 3
♦ К 4
♣ К В 3

Этой заявкой Вы превратите потенциально положительную запись в отрицательную. Или спасовать, когда партнёр имеет

♠ 7 5 2
♥ T K 7 6 3
♦ K 4
♣ T 4 3

- упущеный гейм?

И это ещё цветочки. А что будет, если торговля продолжится так

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	1♠	2♦
3♠	пас	пас	?

поскольку теперь и партнёр под давлением.

ОК, время отказаться от заявки 2♦ и попробовать 3♥. Что мы получаем?

Ну, для начала (и как это важно!) Запад уже не может сказать $2\spadesuit$. Если он хотел бы сказать $2\spadesuit$ на $2\heartsuit$, то он скорее спасает (и это будет концом ваших оппонентов, которые теперь могут упустить выгодный блок или упустят возможность борьбы за частичку). Или Вы можете втолкнуть его в $3\spadesuit$, обманывающие его партнёра и, возможно, дающие Вашему партнёру возможность дать выгодную контру.

Второе - и не менее важное – если Запад скажет 3♠ (допустим, как и собирался), смотрите, насколько легче теперь вашей стороне:

(a) ♠ Д В 4	(б) ♠ 7 5 2
♥ Т 8 7 6 3	♥ Т К 7 6 3
♦ К 4	♦ К 4
♣ К В 3	♣ Т 4 3

С рукой (а) партнёр, вероятно, закончирует, а с рукой (б) скажет 4♥. А если он спасёт? То и Вы спасёте, но уже без сомнений.

Избегаем последнего угадывания

Как же так получилось, что заявка 2♦ принесла нам проблемы, в то время как 3♥ нет? Вот простой ответ: потому что, не показав партнёру поддержку сразу, мы наткнулись на необходимость угадывания – показывать ли её в дальнейшем, когда оппоненты форсировали торговлю.

Идея «избегания последнего угадывания» - важнейшая концепция, на которую мы будем ссылаться в этой книге. Короче, большая часть теории, большинство методов, которые мы взялись ввести, имеют целью дать Вам возможность избежать последнего угадывания.

Часто говорят, что эксперты «хорошо угадывают». На самом деле, лучше всего характеризует лучшую партнёрскую торговлю то, что в конце торговли вообще редко когда приходится угадывать. Ибо если вам действительно приходится угадывать в конце торговли, Вы часто будете ошибаться, как бы хороши Вы ни были – и эту ошибку не исправить. В то время как, если Вы заставите ваших оппонентов угадывать в конце, именно им придётся регулярно проигрывать.

Другие способы подъёма

Вернёмся к руке, которую мы рассмотрели выше:

		♠ 10 6		
		♥ Д 5 4 2		
		♦ Т В 6 3 2		
		♣ Д 5		
Запад	Север	Восток	Юг	
-	1♥	1♠	?	

Вы, вероятно, удивитесь – а в чём, собственно, проблема? Сейчас Вы бы, наверное, не задумываясь заявили 3♥. «Это просто», – думаете Вы. «Если я могу поднять до 3♥, я говорю 3♥.»

Отлично. Но что обещает подъём до 3♥ в этой секвенции? Как насчёт...?

- | | | | | |
|-------------|-------------|--------------|------------|--------------|
| (а) ♠ 6 | (б) ♠ 6 5 | (в) ♠ 6 | (г) ♠ Т 6 | (д) ♠ 6 5 |
| ♥ Д 10 4 3 | ♥ К 10 4 3 | ♥ Д 10 4 3 | ♥ Д 5 4 3 | ♥ Т 8 4 3 |
| ♦ В 7 6 5 4 | ♦ В 7 6 5 4 | ♦ 7 6 5 | ♦ К 7 6 | ♦ 7 6 |
| ♣ 6 5 2 | ♣ К 10 6 | ♣ К Д 10 6 5 | ♣ Д 10 6 5 | ♣ К Д 10 6 5 |

Другие способы поддержки партнёра

В самом прямом смысле, все эти руки – примеры подъёма в 3♥ (особенно при пятикартных мажорах), как мы увидим позже. Но очевидно, что было бы абсурдом описывать все эти руки одной и той же заявкой. Значит, нам нужны другие заявки. Мы должны шире использовать ограниченный доступный нам словарь для описания рук с поддержкой партнёра. Ибо это руки, которые часто встречаются, и мы должны иметь возможность описать их точно и немедленно, если хотим избежать работы по угадыванию, о которой говорили выше.

Проблемная рука – подъём и новая масть одновременно?

Перед тем, как вернуться к показанным выше пяти рукам, давайте исследуем другую (хотя и связанную с этой) проблему. Вы держите, в зоне против до зоны (мало?)

♠ K B 6 5
♥ 10 5 2
♦ T Д 10 9 2
♣ 4

И торговля началась:

Запад **Север** **Восток** **Юг**
 - 1 ♠ 3 ♣ⁱ ?

ⁱ слабое

Что Вы думаете об этой руке? Если с сомнением оцениваете успех заявки 3♦; если Вы спрашиваете себе «что я буду делать, когда Запад скажет 5♣?», то Вы думаете в правильном направлении. Тогда как насчёт 4♠? Лучше. Но если Запад заявит 5♣ (а он всегда заявит), будет ли партнёр знать, что делать с

♠ Т Д 7 4 3
♥ Д
♦ К В 7 4
♣ В 6 3

Пять пик легко играется и – что хуже – пять треф тоже могут не сесть. И помните, в заявке 4♠ нет подсказок, что делать, когда нам придётся угадывать, поднимать ли до пяти после

Запад	Север	Восток	Юг
-	1 ♠	3 ♣	4 ♠
5 ♣	пас	пас	?

Тем более, что у партнёра, скорее всего

♠ Т Д 7 4 3
♥ К В 7 4
♦ 7
♣ Д 6 3

Очевидно, нам хотелось бы уметь одной заявкой донести до партнёра: (а) нашу способность поднять пику до гейма и (б) нашу прекрасную бубну. Ибо, сделав так, мы предоставим партнёру *полную* картину. Ему больше не придётся гадать. Он сможет принять обоснованное *решение*. Мы оставляем Вам выработать способ проделать это – это не так сложно – и вернёмся к этой руке позже.

Определяем типы рук

Пришло время описать типы рук, которые мы можем иметь с поддержкой партнёра. Эти пять рук мы показали Вам в начале раздела, после торговли

Запад Север Восток Юг

♣ K 10 6

Пограничные случаи

Перед тем, как решить, как следует трактовать эти руки, пара предостережений: границы между этими пятью типами рук не чётко очерчены. Вам легко может прийти рука, которая легко попадает в две или, возможно, даже в три категории. Что касается очковой силы (High Card Points, HCP, онерной силы), разделение не очень важно – зональность, ваши конкретные оппоненты и ваш стиль открытий дадут вам критерии для разумного выбора. И в любом случае, как мы увидим, торговля очень часто ограничит Ваши возможности показа очковой силы, так что на практике очень часто у Вас не возникнет необходимости проводить точную оценку силы руки.

Между руками (б) и (в) довольно большой промежуток, также как и между (г) и (д), что может создать проблемы. Короче говоря, что представляет собой хорошая боковая масть?

Когда показывать боковую масть

(Мы продолжаем полагать, что партнёр открылся одной червой, а правый оппонент вошёл одной пикой.) Во-первых, чем больше ценностей у Вас вне вашей масти и масти партнёра, тем меньше поводов показывать Вашу боковую масть. Например:

- | | |
|-----------|-----------|
| (a) ♠ 65 | (б) ♠ Д 6 |
| ♥ K 7 5 3 | ♥ Д 7 5 3 |
| ♦ 6 4 2 | ♦ Д 10 6 |
| ♣ T B 9 2 | ♣ Т В 4 2 |

Выглядит логичным рассматривать руку (а) как смешанный подъём с трефой. Но легко видеть, что рука (б) – регулярное ограниченное поднятие, а не ограниченное поднятие с трефой.

Во-вторых, Ваша козырная поддержка должна быть хорошей. Для показа боковой масти после данной торговли, к примеру, Вам обычно надо четыре козыря, особенно, если открытие партнёра может быть четырёхкартым. Это объясняется тем, что, как правило, подъём масти партнёра (*fit-raise*) устанавливает козыри для

вашей стороны. Однако с исключительной концентрацией и ценностями инвита, такими как

♠ B 6
♥ T B 7
♦ 6 4 2
♣ K B 10 4 2

трёхкартная поддержка будет достаточной для ограниченного поднятия с трефой, даже к (потенциально) четырёхкартному мажору в системе со слабым БК. Подробности ниже.

В Вашей побочной масти король, дама, валет, десятка (или девятка) должны поощрить Вас показать масть. Однако тузу, особенно, не поддержанному младшими онерами, не следует уделять излишнего внимания. Он возьмёт взятку даже если партнёр не поддержит масть. К примеру

(a) ♠ B 6	(b) ♠ B 6
♥ K 107 5	♥ Д 10 7 5
♦ K 6	♦ Т 6
♣ T 10 5 4 2	♣ К В 10 4 2

Рука (а) – регулярное ограниченное поднятие, в то время как руку (б) мы трактуем как ограниченное поднятие до 3♥ с трефой. Разумеется, как подсказывают два последних примера, противоположная логика применима к онерам козырной и Вашей боковой масти. Таким образом, побочные тузы не должны Вам сильно препятствовать в показе Вашей масти, тогда как короли, дамы и валеты – должны. Таким образом,

(B) ♠ 6	(Γ) ♠ 6
♥ B 1075	♥ B 1075
♦ T64	♦ KB4
♣ KB982	♣ KB982

руку (в) можно показать как подъём с трефой, а руку (г) не следует.

И помните в этом контексте ещё одну вещь. Если будет на выходе против контракта оппонентов, он обычно атакует в Вашу масть. Так что, если это кажется вероятным (например, когда Ваш правый оппонент вошёл призывной контролем), убедитесь, что это то, чего Вы хотите от партнёра.

Расставляем приоритеты: какие особенности поддержки показывать?

Делаем партнёра «ведущим» в торговле

(в оригинале использовано слово “boss”, его значение несколько шире, поскольку оно подразумевает «хозяина» не только в паре, но и во всей торговле, но здесь и дальше я использую слово «ведущий» для перевода – прим. переводчика)

Вы можете не хотеть предоставить оппонентам преимущество в оценке карты. Это (обычно) очень неправильный подход к Вашей первой заявке в конкурентной торговле. Эта стратегия ассоциируется с игроками, которые не уважают своих партнёров и которые постоянно ругают их, когда ситуация ухудшается в последующей торговле.

Дело в том, что, очень точно описывая свою поддержку партнёра, Вы только *делаете его «ведущим»* в торговле. Он один знает всю степень сфитованности рук, и (если вы ему хоть немного доверяете) это великолепно для вашей линии.

Если Ваш левый оппонент думает, что из-за Вашей хорошей побочной масти весь расклад должен состоять из двойных фитов, он скоро обнаружит обратное – и будет неприятно удивлён.

Представьте проблему Запада со следующей рукой, все в зоне:

		♠ Д 10 6 5	
		♥ 7	
		♦ 6 4 2	
		♣ Т В 9 5 4	
Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	1♠	4♦
?			

Заявка Юга 4♦ показала подъём до 4♥ с бубной. Теперь Западу надо решить, надо ли заявить 4♠ – как хорошую защиту или даже с шансами на успех. Если у партнёра что-нибудь типа

♠ Т К 7 4 2		
♥ 6 5 3		
♦ В 5		
♣ К 10 6		

Вы рискуете подарить оппонентам геймовую оборотку, спасовав. Но что, если полный расклад такой?

♠ К 9		
♥ Т 10 9 6 5 4		
♦ 9 7		
♣ К Д 3		
♠ Д 10 6 5	Север	♠ Т В 7 4 2
♥ 7	Запад	♥ К 3
♦ 6 4 2	Восток	♦ К 5 3
♣ Т В 9 5 4	Юг	♣ 10 6 2
♠ 8 3		
♥ Д В 8 2		
♦ Т Д В 10 8		
♣ 8 7		

Востоку следует выйти трефой против 4♥ и легко посадить контракт. А 4♠ под контролем идут за -800.

Короче, Запад гадает!¹ Это потому, что ни у Запада, ни у Востока нет полной картины их *объединённой силы*. *Никто из них не ведущий в торговле*.

Очень важно понять значение этого тезиса. Юг, действительно, раскрыл свою карту оппонентам, также как и партнёру. До определённой степени оппоненты могут получить пользу от этой информации (более вероятно, во время атаки, чем в торговле). Но есть огромная разница между (а) знанием половины ваших ценностей и половиной ценностей оппонентов и (б) знанием Вашей комбинированной силы и, следовательно, комбинированной силы оппонентов.

¹ Фактически, для Запада-Востока есть радикальное решение, которое мы рассмотрим во второй главе

Ключевая задача торговли – предоставить Вам или Вашему партнёру «полную» картину всех ваших 26 карт. Знание только Ваших собственных 13 карт и 13 карт Ваших оппонентов намного менее ценно.

Это не означает, что Вам следует любезно раздавать информацию. Если Вы точно уверены, как высоко вашей стороне стоит торговаться – что бы ни делали оппоненты – Вам стоит избрать прямолинейный, ненаучный путь. Более подробно мы рассмотрим этот вопрос в третьей главе.

Не хватает заявок

Определить типы рук важно, но, к сожалению, это не единственная сложность, возникающая при подъёме партнёра. Поскольку мир несовершенен, в большинстве случаев торговля не предоставит Вам возможность выделить по заявке для каждого типа рук. Это значит, что нам надо выставить определённые приоритеты, чтобы мы могли делать правильный выбор – *что следует показать чётко и сразу*, а где можно оставить неоднозначность.

Мы продемонстрируем это на следующем примере. Помните, после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	1♠	?

мы определили пять типов рук, которые хотелось бы показать как разного рода подъёмы до 3♥. Давайте посмотрим, сколько заявок у нас есть, чтобы показать эти руки. Отложив объяснения на будущее, скажем, что нам доступны заявки 2♠, 3♣ (или 3♦), 3♥ и, возможно, 2БК!! – см. следующую главу.

Определим, что 2♠ показывает *подъём на старших картах* (первоначально обещающий ограниченные ценности инвита – хотя, возможно, и больше); 3♣ (или 3♦) будет показывать *подъём с хорошей боковой мастю* (мы называем такую заявку «согласующий прыжок»); а 3♥ будет *подъёмом блокирующего типа*.

Компромисс: сила или расклад?

Вы видите, что придётся пойти на компромисс. Но чем пожертвовать? Мы вынуждены объединять варианты. В этой торговле мы никак не можем разделить блокирующий и смешанный подъёмы. Оба придётся торговать через 3♥. Другое объединение не столь очевидно. В одном варианте мы можем объединить все ограниченные подъёмы в заявке 2♠, оставляя 3♣ для показа смешанного подъёма с трефой; в качестве альтернативы можно торговать 3♣ как смешанный или ограниченный подъём с трефой, оставляя 2♠ для ограниченных подъёмов без концентрации ценностей.

Другими словами, нам придётся выбрать, что важнее точно показать – силу (оставляя неоднозначным тип руки) или расклад (не уточняя силу). Что Вы думаете об этом? Что бы Вы сказали - 2♠ или 3♣ - с рукой (д)?

♠ 6 5
♥ T B 7 5
♦ 6 4
♣ K D 10 5 3

Сразу скажем, что это не имеет значения, если оппоненты будут молчать. Если мы заявим 2♠, партнёр может пойти дальше (скажем, 2БК) с хорошей рукой, и мы теперь сможем предложить ему 3♣ или 4♣. В то время как если мы заявим 3♣ на

1♠, он сможет продолжить торговлю заявкой 3♦², предоставляя нам возможность дать сайн-офф 3♥ с минимальными ценостями или торговаться дальше с надышками (как в этой руке). Но что если левый оппонент заявит 3♣ или 4♣? Какую свою заявку мы бы хотели теперь видеть в торговле?

В первую очередь, тип руки (1) – «убить двух зайцев»

Пришло время вернуться к руке, которую мы сдали Вам ранее. У Вас было

♠ K B 6 5
♥ 10 5 2
♦ T D 10 9 2
♣ 4

и торговля протекала так:

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	3♣ ⁱ	?

ⁱ слабое

Мы видели, что идеальное решение для этой руки говорит нам показать как подъём в 4♣, так и бубновую масть. Сейчас мы можем догадаться, что заявка 4♦ позволит нам сделать именно это.

Один тип руки – разная сила

Решает ли это нашу проблему? Вообще говоря, да. Но не захочется ли нам также заявить 4♦ с рукой

♠ 10 9 6 5 3
♥ B 5 2
♦ K D 10 9 2
♣ -

В конце концов, партнёру очень важно продолжить торговлю после 5♣ с рукой типа

♠ K D B 4 2
♥ D
♦ T B 6 5
♣ B 7 6

как это было напротив более сильной руки. Да, с бубновой атакой мы можем сесть без одной. Но есть ли в этом трагедия, если у оппонентов трефовый шлемик?! Разумеется, если партнёр держит что-нибудь более нормальное, типа

♠ T D 7 4 2
♥ K 10 7 6

² Это пример того, что мы хотели бы обсудить подробно в продолжении книги, если Вы расскажете нашему издателю о её необходимости. Вкратце, Вы и Ваш партнёр могли уже договориться о фите и торговаться дальше конструктивно. Может наступить момент, когда один из вас захочет попробовать гейм или шлем, но для этого у него будет всего одна заявка – как в торговле

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♥
1♠	3♣	пас	?

В такой торговле эту единственную заявку (в данном случае, 3♦) лучше всего использовать, чтобы задать вопрос: «Ты хорош или плох для своей торговли до текущего момента?» Мы ещё встретим примеры использования этого метода далее в этой и следующей главе.

◆ 6
♣ K 7 6

он не забудет законтрить. Но можем ли мы позволить себе сказать 4♦ с любой из этих рук? Можем ли мы пожертвовать точностью силы ради описания типа руки?

Убить двух зайцев

Простой ответ – «да». У нас есть два объяснения этому заключению. Первое оперирует тем, что мы называем «убить двух зайцев». Надо сказать вкратце, что, если партнёр продолжает торговлю с фитом к нашему описательному подъёму, это будет правильно *вне зависимости от того, сядем ли мы*. Наша заявка убьёт двух зайцев потому, что если партнёр заявит 5♠, основываясь на хорошей поддержке нашей бубны, то либо (а) мы выполним этот контракт, либо (б) мы сядем, но у оппонентов есть 5♣.

Откуда у нас такая уверенность? Это следует из того, что теоретики называют «Законом тотальных взяток». Он утверждает только то, что *чем больше козырей на каждой линии, тем больше взяток в этом раскладе* (суммарно для обеих сторон). Мы трактуем его более широко: чем больше карт на каждой линии в козырной и любой боковой масти, тем больше тотальных взяток в сдаче, *при условии, что каждая сторона имеет большинство онеров в этой боковой масти*. Это уточнение – главная причина, по которой плохо показывать слабые или «пустые» масти, поднимая партнёра.

Важность двойных фитов

Другими словами, если у нас двойной фит в пике и бубне, а у оппонентов аналогичная прелесть в трефе и черве, то в этой сдаче будет много взяток – для каждой из сторон. Возможно, у нас есть 5♠, а у них 5♣ всего без одной – или наоборот. С другой стороны, если вне козырей (пики и трефы) мисфиты, взяток будет меньше. Возможно, у нас есть 4♠, а 5♣ сидят без двух или без трёх; или, вероятно, ни у кого нет гейма.

Посмотрим на две руки в следующей торговле, в зоне Север-Юг:

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	3♦	4♦
5♣	?		
(a)			
	♠ T D 7 4 3		
	♥ K B 6 4		
	♦ 7		
	♣ B 6 5		
♠ 10 8 2	Север	♠ 9	
♥ D 8 7	Запад	♥ T 9 3	
♦ K B 8 5	Восток	♦ 6 4 3	
♣ T 8 3	Юг	♣ K D 10 9 7 2	
	♠ K B 6 5		
	♥ 10 5 2		
	♦ T D 10 9 2		
	♣ 4		

(6)

	♠ Т Д 7 4 3	
	♥ Д	
	♦ К В 7 5	
	♣ В 6 5	
♠ 10 8 2	Север	♠ 9
♥ К В 8 7 6 5	Запад	♥ Т 9 3
♦ 8	Восток	♦ 6 4 3
♣ Т 8 3	Юг	♣ К Д 10 9 7 2

♠ К В 6 5
♥ 10 5 2
♦ Т Д 10 9 2
♣ 4

Как Вы можете видеть, козырные масти (пика и трефа) идентичны в обоих раскладах. Наша рука (Юг) одинакова в обоих случаях (как и оверкол 3♣). Всё, что мы сделали – это поменяли местами несколько красных карт между Западом и Севером. Но какая огромная разница!

В раскладе (а) 4♠ можно сыграть только очень аккуратно, а 5♣ сядут без трёх после атаки бубновым тузом, которая представляется весьма привлекательной, если торговля протекала так:

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	3♣	4♦
5♣	контра	все пас	

(После такой торговли партнёр часто будет краток в бубне и будет рассчитывать на убитки, особенно если он минимален. Так что, такая контра имеет ходоуказующую окраску.)

Сравните с раскладом (б). Теперь для каждой стороны есть выкладные 11 взяток. Разница в четыре или пять взяток (суммарно)!

Это довольно сильный пример, но принцип верен и важен. Если у каждой стороны нет огромного фита (11 карт или около того), то эти «боковые» фиты имеют огромное значение. Особенно когда у Вас и Вашего партнёра восьми- или девятикартный фит (подавляющее большинство конкурентных сдач), обнаружение этих боковых фитов (или мисфитов) будет стоить огромного количества матчпоинтов, ИМПов, денег...

В общем, идея в том, что *если мы можем описать партнёру свой тип руки, то он обычно будет знать, что заявить, даже хотя он может остаться в неведении относительно точного результата.*

При полу-мисфитах, к примеру, в его положении может быть понятно, что правильно контриТЬ, не представляя себе, без скольких сядут оппоненты. Что он точно знает, так это то, что в сдаче не так уж много взяток. Если оппоненты сядут всего лишь без одной или без двух - в 5♣ под контрай, скажем, мы бы не смогли выполнить более высокий контракт (5♦), если он продолжит торговлю. А если мы можем выполнить 5♠, то это не имеет значения, поскольку оппоненты должны сесть без многих в 5♣ под контрай.

Однако, на руках с хорошими двойными фитами он часто будет знать, что правильно продолжать торговлю, несмотря на неуверенность в успехе контракта.

Если он сядет, то контракт оппонентов должен играться. (If it doesn't, then the opponents' contract would have gone down. Похоже, в оригинале тут ошибка – прим. переводчика). Потому что партнёр знает, что в сдаче много тотальных взяток.

Эти ситуации прямо противоположны необходимости «последнего угадывания». Наша сторона *знает*, что делать; это оппонентам надо угадывать в конце. Возможно, они уже ошиблись и продолжают борьбу, неоправданно рискуя, типа 5♣ под контролем в раскладе (а) выше. Или возможно, им ещё предстоит угадать в последний раз (как в раскладе (б)): следует ли им наказать нас за нашу защиту? Или им следует продолжать торговлю для дешёвой защиты?

Другой пример – важность качества боковой масти

Итак, как мы утверждаем раньше, важность побочных фитов значительно падает, когда козырной фит состоит из 11 или около того карт, и Вы должны быть в курсе этого за столом. Аналогично, Вы должны помнить, что значимость побочного фита прямо пропорциональна его длине. Так, девятикардный фит крайне важен, тогда как полуфит гораздо меньше. Однако чтобы развеять Ваши последние сомнения в действенности положения, которое мы доказываем (*Lest you remain unconvinced, however, of the substantive point we are making*), вот последний пример на основе десятикардных фитов, которые мы предложили ранее:

(а)

♠ К Д В 4 2		
♥ Д		
♦ Т В 6 5		
♣ В 7 6		
♠ Т 8	Север	♠ 7
♥ Т 10 8 7 6 4	Запад	♥ К 9 3
♦ 8	Восток	♦ 7 4 3
♣ Т 8 4 3	Юг	♣ К Д 10 9 7 2
♠ 10 9 6 5 3		
♥ В 5 2		
♦ К Д 10 9 2		
♣ -		

(б)

♠ К Д В 4 2		
♥ Т Д 9 6		
♦ В		
♣ В 7 6		
♠ Т 8	Север	♠ 7
♥ 10 8 7	Запад	♥ К 9 3
♦ Т 8 6 5	Восток	♦ 7 4 3
♣ Т 8 4 3	Юг	♣ К Д 10 9 7 2
♠ 10 9 6 5 3		
♥ В 5 2		
♦ К Д 10 9 2		
♣ -		

В раскладе (а) 5♠ могут сесть без одной (после неочевидного хода в бубну), но у Севера-Юга нет защиты от 6♣. Тогда как в раскладе (б) 5♣ легко садятся без двух, и 5♠ выполнить невозможно. Опять же, нетипично мощный пример. Но разница, по крайней мере, в три взятки, несмотря на наличие неизменных десятикардных фитов, должна послужить убедительным доказательством.

Отметьте особенно, что именно *качество* бубны Юга приводит к такой разнице. Если бы в раскладе (б) у нас было T9xx в бубне, а у Запада KД10x, нам было бы правильно торговаться до 5♠ (которые теперь должны быть выполнены), а не контричь 5♣ (которые теперь сидят только без одной). В этом нет ничего неожиданного – вот почему никогда не стоит думать над заявкой 4♦ после

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	3♣	?

с рукой

♠ 10 9 6 5 3
♥ B 5 2
♦ T 9 7 4 3
♣ -

Тема: на первое место выходит классификация руки

(самый точный известный мне перевод для “The message.” в этом контексте – «маза», но, к сожалению, этот термин вряд ли здесь применим по стилю – прим. переводчика)

Итак, какой принцип мы можем вывести из этих примеров? Если мы можем ясно описать партнёру наш тип руки, мы просто должны руководствоваться этим, а не онерной силой, когда определяем, какую заявку сделать. Наша заявка 4♦ в торговле, приведённой выше, говорит партнёру: «У меня атакующий (offensive) подъём в 4♠, а также бубновая масть, о которой я хочу, чтобы ты знал. У меня может быть или не быть защитная сила для подъёма на этот уровень».

Отметьте: У тех из вас, кому термины «атакующий» и «защитный» совершенно неясны, мы просим индульгенции всего на несколько страниц. В следующем разделе, «На какой уровень поднимать», мы обсудим эти концепции и, особенно, взаимоотношение между ними, подробно. Пока же следующего простого определения должно быть достаточно: *атакующая* сила Вашей руки – это взяточный потенциал, когда ваша линия объявляет вашего лучшего козыря, *защитная* сила Вашей руки – это взяточный потенциал вашей линии против контракта оппонентов с их лучшим козырем.

В первую очередь, тип руки (2) – продолжение

Временно жертвуем показом силы

Как мы упоминали выше, есть два обоснования заключения, что следует пренебречь очковой силой ради точного описания типа руки. Первая часть объяснения была в терминах «убить двух зайцев». С очень большим диапазоном рук партнёр сможет «делать правильные вещи» после дальнейшего вмешательства оппонентов, *невзирая на нашу защитную силу*. С минимальной рукой и хорошим фитом он мог бы продолжить торговлю; с хорошими защитными ценностями при отсутствии побочного фита он сможет контричь.

Но что случится, если его интересует шлем? Что, если он хотел бы контролировать, но у него не хватает собственных защитных ценностей для этого? Что, если для него слишком рискованно продолжать торговлю напротив руки с минимальными атакующими ценностями, но зональность вынуждает его не ограничиваться минимальным штрафом?

В значительной степени ответом на эти вопросы служит то, что мы пожертвовали показом онерных (защитных) ценностей *временно, а не окончательно*.

В поисках шлема...

Пришло время рассмотреть некоторые вероятные продолжения нашей торговли

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	3♣	4♦

(в оригинале указан ещё пас от Запада, но мне кажется, было бы правильно опустить его – прим. переводчика)

и увидеть, как мы можем преодолеть проблемы, вызванные тем, что партнёр проигнорировал наши онерные ценности. Первый вопрос, который мы задали выше, касался возможного шлемового интереса партнёра. Давайте посмотрим, как он может это выразить, и какая наша ожидаемая реакция. Для начала попросим нашего левого оппонента помолчать. Тогда получаем такую торговлю:

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	3♣	4♦
пас	?		

В дополнение к использованию Блеквуда или форсингу торговли до пятого уровня какими-либо другими методами, партнёр может также заявить 4♥ как *общую шлемовую попытку* (см. сноска² на странице 13). Эта заявка не является (первоначально) кубидом и ничего не говорит конкретно о черве. Она просто говорит нам: «Меня интересует шлем, но я не готов выйти на пятый уровень (по крайней мере, на данный момент)». В ответ на такую заявку нам должно быть совершенно ясно, что делать, при условии, что мы не забудем (как и в любой шлемовой торговле) *действовать на основании того, что мы уже показали*.

Рассмотрим такой пример:

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	3♣	4♦
пас	4♥	пас	5♣
пас	6♠	все пас	
Север		Юг	
♠ T 10 8 6 4 2		♠ K B 7 5	
♥ K 7		♥ 8 6 4	
♦ D 6		♦ T K 10 5 3	
♣ T 5 3		♣ 6	

Север проявил энтузиазм после 4♦, стало быть, не хотел бы рисковать на пятом уровне в случае, если у партнёра, скажем

♠ D B 5 3
♥ 8 6
♦ K B 10 7 5 3
♣ 6

Следовательно, он заявляет 4♥ и готов смириться, если на это следует 4♠ от партнёра. У Юга всего 11 НСП, но он далеко не минимален в атакующем плане. Его синглет треф прекрасен (особенно, учитывая, что Запад не смог сказать 5♣, что, вероятно, говорит о наличии у партнёра нескольких треф); его король бубён выглядит потенциально ценным, и у него хорошие козыри. Короче, он не сомневается, что 4♠ будет выполнен, если у партнёра минимальное открытие – в заявке 4♦ не было ничего полублокирующего. Он жаждет сотрудничества, но не пойдёт в шлем, если партнёру больше нечего предложить. Его выбор 5♣ очевиден. Он должен заверить партнёра, что оппоненты не смогут собрать тузакороля треф. К этому моменту Север услышал достаточно. Худшая из возможных рук партнёра – что-то типа

♠ Д В 7 5
♥ 8 6 4
♦ Т К В 5 3
♣ 6

что даёт шлемик, в зависимости от весьма вероятного импаса.

...даже после интервенции

На этот раз предположим, что левый оппонент сказал 5♣ на наши 4♦. Теперь с мощной атакующей рукой партнёр продолжит торговлю. Заявка 5♠ покажет хорошие атакующие ценности, но минимум защитных; заявка 5♦ или 5♥ обозначила бы мощную руку, приглашающую нас в шлем. Один быстрый пример:

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	3♣	4♦
5♣	5♥	пас	5♠
все пас			
Север		Юг	
♠ Т Д 8 6 4 2		♠ К В 7 5	
♥ Т К В 7		♥ Д 6	
♦ 6 4		♦ К Д В 5 3	
♣ 5		♣ 6 4	

После 5♣ Север оптимистичен относительно шлема.

♠ К 7 5 3
♥ 6 4
♦ Т К 7 5 3
♣ 6 4

будет вполне достаточно. Однако, у Юга атакующий минимум для его заявки 4♦. Его валет пик и дама червей – сомнительные ценности, а с чем-нибудь худшим в бубне он не смог бы сказать 4♦ вообще (вспомните, он уже показал довольно атакующую руку). Более того, то, что Север не смог заявить 5♦, предполагает у него потерю в этой масти; так что, ему требуется, как минимум, ТК червей и туз треф (наряду с хорошими козырями) для шлема.

Партнёр пасует – не форсирует

Другая обозначенная проблема, с которой может столкнуться партнёр – желание контролировать 5♣, не имея достаточных собственных защитных ценностей. Нет ничего

проще. Он *пасует*, и мы действуем в соответствии с этим. Без реальных защитных ценностей мы обычно пасуем, но иногда можем заявить 5♠ – на особенно атакующих руках, типа

♠ 10 9 6 4 2
♥ В 5 2
♦ К Д 10 9 2
♣ -

С достаточными защитными ценностями для нашей заявки 4♦, мы теперь контрим.

Ещё раз – и теперь это более важно – мы должны помнить, что уже показали атакующую руку с хорошей бубновой мастю. Мы не должны необоснованно повторять это. С рукой

♠ Т 7 5 3
♥ 6 4
♦ Т Д 10 5 3
♣ 4 2

к примеру, после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	3♣	4♦
5♣	пас	пас	?

контрить, очевидно, правильно. Смысл в том, что *в рамках нашей заявки 4♦*, наша рука обладает очень большой защитной силой. У нас максимально защитный расклад и есть тузы. От нас не ожидают заявки 5♠, если мы не имеем значительных дополнительных атакующих ценностей. Конечно, с чем-то типа

♠ К 9 7 5 3
♥ 6 4
♦ Т Д 10 7 5 3
♣ -

мы бы продолжили торговлю, и 5♦ – лучшая заявка – шлемовый интерес, вероятно, без червового контроля, следовательно, почти наверняка с контролем треф первого класса.

Партнёр пасует – чтобы форсировать сотрудничество

Остаётся обсудить учёт зональности – особенно, «неблагоприятной» (то есть, когда мы в зоне, а оппоненты – нет). Партнёр теперь может столкнуться с проблемой другого рода. Он может знать, теоретически, что для действия достаточно совместных ценностей, но не может решить самостоятельно, правильно ли контрат или продолжать торговлю.

В неблагоприятной зональности с рукой

♠ Т Д 10 6 4 2
♥ К Д 9 5
♦ 10 6
♣ 7

после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	3♣	4♦
5♣	?		

к примеру, он желает заявить 5♠, если у нас

♠ K B 7 5 3
♥ 6 4
♦ T K B 5 3
♣ 6

(дающие +650 вместо возможных +300 за контру на 5♣). Однако, очевидно, следует *контрить* 5♣, если у нас, скажем

♠ K B 7 5
♥ B 6
♦ T D 9 8 5
♣ 6 2

Придётся ли открывшемуся просто гадать в таких ситуациях? Фактически, существует очень эффективное решение этой проблемы, но мы вынуждены отложить его объяснение. Ответ включает использование *форсирующего паса*, который мы будем исследовать (в этом контексте) в следующей главе.

Общий вывод

Наш общий вывод ясен. Если мы можем сделать заявку в поддержку партнёра, которая точно описывает тип нашей руки, то временная жертва показом онерной силы не обязательно создаст нам проблемы. Часто партнёр будет знать, что делать, независимо от нашей защитной силы. Если же нет, то вдумчивое сотрудничество в последующей торговле прояснит ситуацию.

Мы собираемся более полно исследовать взаимодействие партнёров после нахождения фита в четвёртой главе.

До какого уровня поднимать

Создаём давление

До сих пор в этой главе мы предполагали, что нам известно, до какого уровня следует поднять партнёра, и мы концентрировались на различных видах поддержки, которые мы можем показать до данного уровня. Но как нам определить, на чём основывается подъём на (скажем) третий уровень, а не на второй или четвёртый? Это более глубокий вопрос, чем может показаться, и наше решение часто будет включать аналитические (и психологические) доводы (*the answer often involves subtle considerations of judgement (and psychology)*).

В начале главы мы рассмотрели преимущества заявки 3♥ вместо 2♦ после

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	1♠	?

с рукой

♠ 10 6
♥ D 5 4 2
♦ T B 6 3 2
♣ D 5

и мы видели, что важное достоинство заявки 3♥ состоит в давлении, которое она может оказать на нашего левого оппонента. Желая заявить 2♠, он был вынужден пасовать или залезать в 3♠.

Здесь легко найти логику: чем выше мы поднимаем, тем более вероятно, что мы обеспечим нашим оппонентам неприятную проблему. Таким образом, при прочих равных, мы всегда желали бы поднимать «до предела». Но где этот «предел»? И какие «прочие» могут быть не «равны»? Именно в контексте рассмотрения этих вопросов мы должны определить, как высоко поднимать партнёра.

Блокируясь, считаем козырей!

Проще всего начать с простых блокирующих поднятий. Ибо с такими руками нам не надо заботиться об онерной силе или концентрации ценностей. У нас нет ни того, ни другого. Всё, что у нас есть – атакующая сила. Но что составляет «атакующую силу»?

Скажем, партнёр открылся 1♠ (обещая пятикартную масть). Как определить, есть ли у нас блокирующий подъём на третий уровень? Или на четвёртый уровень? Вот золотое правило: *атакующая сила фита определяется, прежде всего, объединённым числом козырей*. Это лишь другая формулировка основного «Закона тотальных взяточ», упомянутого выше. Так что, вообще говоря, чем больше у вас козырей, тем выше следует блокироваться. В первом приближении, можно блокироваться до того же числа взяточ, сколько у вас козырей.

К примеру, верный девятикардный фит даёт Вам право торговаться до 9 взяточ – другими словами, поднимать на третий уровень. Так, если у партнёра пятикардная пика, со слабой рукой и четвёркой пик обычно следует блокироваться на третьем уровне, а с пятёркой – на четвёртом.

Этим правилам не надо следовать слепо. Всё в зоне

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	2♣	?

с рукой

♠ K 8 6 4 2
♥ 7 5 3
♦ 6 2
♣ 7 5 3

3♠ будет вполне достаточно. Нет никаких поводов быть уверенным, что у оппонентов есть гейм, а из-за Вашего плохого распределения (нет синглетов, всего один дуплет) опасно делать более высокую заявку.

Однако, если у Вас

♠ K 8 6 4 2
♥ 7 5 4
♦ 8 6 4 2
♣ 7

то 4♠ – правильно.

Соотношение атакующих и защитных ценностей

До сих пор мы имели дело с руками, которые не содержали защитных ценностей. К сожалению, жизнь редко бывает такой простой. Обычно бывает какая-нибудь случайная дама или валет (даже десятка), которая потенциально имеет защитную

ценность. Как часто Вам приходилось видеть, как агрессивный блокирующий подъём оказывался проигрывающим действием, когда обнаруживалось, что оппоненты не способны на то, что от них ожидалось? И не потому ли такое обычно происходит, что у блокирующего было слишком много защитных ценностей?

Вот к чему это сводится: мы должны рассмотреть *соотношение* наших атакующих и защитных ценностей (далее САЗ), выбирая уровень, до которого поднять партнёра. До некоторой степени, мы определили «атакующие ценности» в контексте блокирующей торговли на основе фита (*preemptive fit auction*) – они, главным образом, определяются на основе козырей в наших руках. Однако, в принципе (*more generally*), довольно сложно (и, в любом случае, бесполезно) определять атакующие и защитные ценности раздельно. Именно соотношение между ними имеет значение для нас, и мы должны рассматривать руки с этой точки зрения.

Определяем САЗ

Существует четыре аспекта при оценке САЗ. Вот они: онерная сила, расклад, распределение ценностей и тип ценностей.

a) Онерная сила

Из них онерная сила – не самый важный. В данном случае это потому, что онерная сила одинаково часто увеличивает как атакующий потенциал, так и защитную силу.

Тогда почему же мы сказали, что онерная сила связана с защитной? Ответ состоит в том, что в контексте хорошего фита рука может быть сильной в атаке вообще без НСР; однако без НСР у Вас не может быть защитных ценностей. Выше мы сравнивали хорошие атакующие руки с маленьким количеством НСР и руки *схожей* атакующей силы, содержащие много НСР. В данном контексте наши защитные ценности состоят из онерной силы.

Помните два примера

(a) ♠ K B 6 5	(б) ♠ 10 9 6 5 3
♥ 10 5 2	♥ B 5 2
♦ T D 10 9 2	♦ K D 10 9 2
♣ 4	♣ -

которые мы предложили Вам как возможные руки после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	3♣	?

Рука (б) ненамного слабее в атакующем плане, в то время как рука (а) содержит примерно вдвое больше НСР и намного больше защитной силы.

Давайте посмотрим на это с другой стороны. Партнёр открывается 1♥, правый оппонент отвечает 1♠, а у Вас

♠ 8
♥ 9 7 5 3
♦ 6 4 2
♣ 9 7 6 5 3

Мы уже знаем, что четырёхкартная поддержка (и наш синглет) делает эту руку довольно атакующей; очевидно, у нас совсем нет защитной силы. Теперь добавим

10 HCP к этой руке, равномерно разделив их между нашей атакой и защитой, превращая руку в

♠ 8
♥ T 7 5 3
♦ T 4 2
♣ Д 10 6 5 3

Давайте согласимся с тезисом, что наша атака и защита увеличились одинаково. Тем не менее, наше САЗ сильно изменилось. Если у Вас есть склонности к математике, это будет очевидно; если же нет, смотрите сноску ниже.³ Вот почему обычно, *чем больше Ваша онерная сила, тем менее значительным будет Ваше САЗ*.

б) Расклад

Что касается расклада, мы установили подавляюще важный фактор – число козырей. И наоборот – *краткость* в масти оппонентов – атакующая ценность.⁴

Вообще, мы можем установить важный факт, что *чем более кривой у Вас расклад, тем выше у Вас будет САЗ* (и наоборот). Так, после

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	2♥	?
(а) ♠ 8 6 4 2	(б) ♠ 8 6 4 2	(в) ♠ 8 6 4 2	
♥ 7 5 3	♥ 7	♥ 7 5	
♦ 8 6 4 2	♦ 8 6 5 4 2	♦ 8 7 6 5 4 2	
♣ 7 5	♣ 7 5 3	♣ 7	

рука (а) намного менее атакующая, чем остальные две.

в) Распределение ценностей

Наиболее важной переменной при определении вашего САЗ является распределение ваших онеров. Онеры в масти партнёра – самые атакующие, в масти(ях) оппонентов – самые защитные. Затем, в неназванных мастиах, чем больше Вы имеете в Вашей длиннейшей боковой масти (чем выше концентрация Ваших ценностей), тем больше ваше вероятное САЗ. Два примера после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	2♣	?
(а) ♠ K B 10 6	(б) ♠ T B		
♥ T B 7 5	♥ 10 7 5 3		
♦ 6 4 2	♦ B 6 4 2		
♣ 7 5	♣ K 7 5		

Рука (а) – довольно атакующая с 9 HCP; в то время как рука (б), с тем же количеством HCP, намного более защитная.⁵

³ Смысл в том, что абсолютная разница осталась неизменной, но относительная уменьшилась. Рассмотрим следующую аналогию. Саша и Женя – новорожденные малыши; Саша весит 4 кг, а Женя – 2 кг. В этот момент Саша «намного тяжелее», чем Женя – соотношение весов впечатляет (2:1). Тридцать лет спустя, каждый прибавил в весе по 60 кг. Саша теперь весит 64 кг, а Женя - 62 кг. Абсолютная разница – всё ещё 2 кг, но относительная почти исчезла, и нам теперь вообще не придёт в голову сказать, что Саша «тяжелее» Жени.

⁴ Экстремальная длина в масти правого оппонента также может служить хорошей атакующей ценностью, при условии, что (а) Вы можете гарантировать, как минимум, девятикардный фит; и (б) у Вас нет онеров в масти оппонентов. Так, после 1♠-2♥-?, рука типа ♠8642 ♥97542 ♦642 ♣7, фактически, имеет прекрасный атакующий расклад.

⁵ Сноска от МЯ. Отметьте также, что число лозеров (LTC) в обеих руках схоже, но рука (а) почти наверняка покроет три из мажорных потерь партнёра; в то время как рука (б), вероятно, покроет две мажорных потери и

г) Тип ценностей

Последнее, что надо рассмотреть – тип Ваших ценностей – часто требует различных подходов при анализе (subtle distinctions of judgement). Мы отдельно рассмотрим (а) козырную масть; (б) длинную побочную масть (от пяти карт); (в) масть оппонентов и (г) короткую побочную масть (три карты или меньше).

- (а) В козырной масти дамы и валеты – весьма атакующие карты, точно так же, как и короли, когда в вашем фите не менее девяти карт. Они, вероятно, будут полезны партнёру, но вряд ли возьмут взятки в защите. Туз нейтрален, если в вашем фите не 11 карт или больше.
- (б) Ситуация аналогична в длинных побочных мастях. Так, КДВхх – весьма атакующая комбинация, в то время как Тхххх – намного более защитная. (Вспомните вкратце, наблюдения, которые мы делали в отношении показа боковых мастей как часть Вашего подъёма в разделе «Другие способы подъёма»).
- (в) В масти Ваших оппонентов ситуация абсолютно противоположная. Дамы и валеты представляют собой исключительно защитные ценности, также вероятно, как и король со сколь либо длинным прикрытием (поскольку партнёр, вероятно, будет краток, так что Ваш король вряд ли будет ценен в атаке). Туз нейтрален, кроме тех случаев, когда у партнёра вероятен ренонс.
- (г) В коротких побочных мастях тузы и короли обычно будут полезны как в атаке, так и в защите. Дамы и валеты – более защитные ценности, если партнёр не может собрать эту масть.

Что касается четырёхкартных побочных мастей, Вы должны полагаться на соотношение ценностей-распределения. Валет, к примеру, выглядит атакующим в КДВх, но защитным в Вххх.

Два более сбалансированных подъёма после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	2♣	?
(а) ♠ K 8 6 4		(б) ♠ B 8 6 4	
♥ D B 7 5		♥ T 7 5 3	
♦ 6 4		♦ D 6	
♣ T 7 5		♣ D B 5	

У руки (а) САЗ выше, тогда как у руки (б) намного ниже.

Применяем эту логику к блокирующему подъёмам

Возвращаясь к нашим блокирующими поднятиям, мы можем сделать заключение, что нам следует поднимать до уровня нашего козырного фита, если наше САЗ не слишком снижено, по сравнению с «чистым» максимумом. Что такое «слишком»? Часто это бывает запутанно. Вдобавок к четырём общим аспектам, рассмотренным выше, мы должны задать себе особенный (критический) вопрос: *что может быть у оппонентов в этой раздаче?*

Пример: все до зоны, партнёр открывается 1♥ (допустим, от пяти карт), правый оппонент входит 2♦, а у нас

иногда одну трефовую. Намного более вероятно, что краткость партнёра будет дублировать Вашу трефовую ценность, чем Вашу пиковую в случае (а).

♠ 10 9 6 4
 ♥ T 7 5 3 2
 ♦ 6 4
 ♣ B 5

Поднимать ли нам до 3♥ или до 4♥? За 4♥ говорит наш пятый козырь и подходящий расклад. Против этого у нас есть валет и 10 9 сбоку (не мощные, но, тем не менее, защитные ценности), и наш туз червей может легко взять защитную взятку.

В любом случае, что могут наши оппоненты взять? Наша пика делает маловероятным, чтобы они переторговали нас в пиках; наша черва практически запрещает им БК; 4♦ кажется очень высокой целью, и если 4♦ есть, это либо потому, что партнёр минимален (в этом случае 4♥ могут легко пойти за -300), либо потому что у партнёра короткая бубна (в этом случае он может сказать 4♥, если надо). Важная вещь состоит в том, что часто 3♥ будет «на пределе», когда оппоненты не могут выполнить ничего выше. Возможно, у партнёра

♠ T 7
 ♥ K D 8 6 4
 ♦ 7 5
 ♣ K D 6 4

В червях мы потеряем пику, две бубны и трефу; тогда как в бубне наши оппоненты, вероятно, отдадут черву, пику и две трефы.

Почти невероятно, что у Вас будет склонность и время для такого анализа за столом. Вместо этого Вам надо разработать собственную интуитивную методику оценки, всё более тесно осваивая соответствующие критерии. Каков ответ для данной руки? Вероятно, 3♥; хотя и 4♥ на практике может быть выгодно против убеждённых блокировщиков, хотя в теории и неверно. Определённо, 4♥ более привлекательно, если у нас

♠ 10 6
 ♥ T 7 5 3 2
 ♦ 6 4
 ♣ B 9 5 3

Теперь опасность того, что оппоненты найдут свою пику, перевешивает.

...и к согласующим прыжкам

Что касается согласующих прыжков, мы *гарантируем* партнёру довольно высокое САЗ. Мы должны иметь хорошую поддержку, подходящий расклад и хорошее распределение побочных ценностей. Обычно, на деле, с хорошей поддержкой и хорошей боковой мастюю наше САЗ будет достаточно высоким, чтобы позволить нам торговаться до предела нашей атакующей силы. Опять же, прежде всего это будет определяться количеством наших козырей. Рассмотрим следующие руки, все в зоне, после

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	2♣	?

(а) ♠ K 6 4 2	(б) ♠ K B 6 4	(в) ♠ D 10 6 4 2
♥ B 7	♥ B 7	♥ 7 5
♦ K D 10 9 6	♦ T D 10 9 6 4	♦ K D 10 9 6
♣ 7 5	♣ 7	♣ 7

С рукой (а) легко сказать 3♦; а с рукой (б) – 4♦. Но как насчёт руки (в)? В этой руке достаточно онерной силы только для подъёма на второй или третий уровень; но будет верным – полублокирующее и описательно – сказать 4♦. Наша пятая пика даёт необходимую атакующую силу для четвёртого уровня, и наше САЗ велико. Вспомните, что 4♦ говорят лишь, что у нас хорошая бубна и *атакующая* сила для подъёма в 4♠.

Резюме

Вкратце: на атакующих руках с фитом мы обычно желаем немедленно поднять партнёра до предела этого фита – как описательно, так и с целью создать проблемы нашим оппонентам. Однако мы должны быть уверены, что *не заблокируемся выше того уровня, на котором эти проблемы возникнут*. Мы стараемся избегать этого, уделяя внимание нашему САЗ и фокусируясь на уровне, до которого, как кажется, оппоненты могли бы торговаться. Эти аспекты станут ключевыми, когда мы рассмотрим множество рук и секвенций следующей главы.

Сплинтерные подъёмы

Зачем показывать краткость в масти оппонентов

Наконец, в этой главе мы можем расширить наши текущие категории поддержки. Представьте, что торговля была

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	2♣	?

и Вы держите

(а) ♠ K 6 4 2	(б) ♠ D B 6 4
♥ K D 7 5	♥ K B 7 5 3
♦ T 10 9 4	♦ K 10 6 4
♣ 3	♣ -

Вы могли бы, конечно, показать эти руки как форсирующие онерные подъёмы. Однако, существует лучшая альтернатива. Эти руки можно точно описать заявкой, которая показала бы подъём в гейм с краткостью в трефе, и такая заявка легко доступна. В данной торговле 4♣ можно использовать как раз для этой цели. Вообще, любой прыжок в масти оппонентов должен показывать атакующий подъём до этого уровня с краткостью в заявленной масти. Причин для такого условия две. Во-первых, для партнёра обычно критично знать о Вашей краткости в масти оппонентов, если он обдумывает, торговаться ли дальше – конкурентно или в поисках шлема. Во-вторых – и это важно – именно когда Вы кратки в масти правого оппонента, Вы можете легко ожидать дальнейшей конкуренции. В этих условиях, очевидно, важно сделать наиболее точно описывающую заявку.

В первую очередь, тип руки, опять

При использовании сплинтерных подъёмов, имеет смысл следовать тем же принципам «сначала тип руки, потом очки», которые Вы применяете к согласующим прыжкам. Так, после

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	1♠	?
(а) ♠ 6	(б) ♠ -	(в) ♠ -	
♥ T 10 7 5	♥ K 10 7 5 3	♥ K Д 10 7 3	
♦ K Д 4	♦ K 6 4 2	♦ B 6 4 2	
♣ T 7 5 3 2	♣ D 10 9 3	♣ 10 7 5 3	

будет правильным заявить 3♠ с рукой (а) или (б). Однако всему есть предел, и с рукой (в) лучшим действием будет прямой подъём в 4♥. Поскольку если Вы скажете 3♠, Ваш партнёр может (и должен) ожидать в Вас хоть немного ценностей в неназванных мастиах – и может легко закончить 4♠ на силе этих (предполагаемых) ценностей. С этой последней рукой Вы почувствуете себя неуютно, если торговля продолжится

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	1♠	3♠
4♠	контра	пас	?

Но вы будете более довольны после

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	1♠	4♥
4♠	контра	все пас	

поскольку не обещали защитных ценностей.

Повторяем пройденное

Мы достигли конца длинного и довольно абстрактного обсуждения аспектов, на которых Вы должны сконцентрироваться, когда у Вас есть фит к партнёру. По пути мы ввели и обсудили несколько концепций, к которым будем возвращаться на протяжении всей книги: важность избежать последнего угадывания; цель передать партнёру бразды правления в торговле; важность соотношения атакующих и защитных ценностей; оказание давления на оппонентов; важность немедленного описания *типа* руки; необходимость учёта возможностей оппонентов в торговле и учёт вероятной конкуренции. Именно из-за необходимости ввести и объяснить эти концепции в начале, в этой главе было так много теории. Мы надеемся, что не потеряли Вас в дороге.

В следующей главе мы продолжим рассматривать, когда и как поддерживать партнёра, применяя всю эту теорию на практике. Мы завалим Вас всевозможными руками и торговлей. Итак, мы заканчиваем, повторив эти выводы:

- (1) Никогда не следует скрывать от партнёра хороший фит в первой заявке.
- (2) При поддержке партнёра следует делать настолько точно описывающие заявки, насколько это возможно.
- (3) Следовательно, нам нужны дополнительные способы подъёма партнёра для возможности описания различных типов поддержки, которые мы можем иметь.

- (4) В частности, мы должны стремиться поведать партнёру о любой своей хорошей масти; или о краткости в масти оппонентов.
- (5) Однако, компромиссы неизбежны, и мы должны делать выбор, какие аспекты нашей руки показывать (в первую очередь).
- (6) Нашим первоначальным приоритетом должна быть передача типа нашей руки; сила может подождать.
- (7) Часто мы должны решить, до какого уровня поднимать партнёра. Обычно мы это делаем на основе наших атакующих ценностей, в частности, смотрим на количество наших козырей. Но если соотношение наших атакующих и защитных ценностей снижено плохим раскладом или защитными онерами, нам следует быть менее агрессивными.

Глава 2 – поддерживайте с поддержкой: на практике

Готовим почву

Обзор наших категорий поддержки

Помните категории поддержки, которые мы определили в первой главе? (1) Чисто блокирующий подъём; (2) смешанный подъём; (3) подъём с фитом (с боковой мастью); (4) нейтральный (онерный) подъём; (5) сплинтерный подъём. Пришло время увидеть, как мы показываем эти руки в различной торговле.

Вы вспомните наши слова о том, что обычно приходится идти на компромиссы. С блокирующим подъёмом Вы просто поднимаете масть на соответствующий *атакующий* уровень, не делая немедленного различия между защитными силами, связанными с различными уровнями поддержки. Также, отвечающему часто приходится «объединять» (чистые) блокирующие и (нейтральные) комбинированные подъёмы – хотя после оверколя партнёра ситуация будет более гибкой.

Наконец, мы упоминали, что заявки, которые мы использовали для показа нейтральных онерных «ограниченных» подъёmov, были, фактически, *неограниченными*. Так, держа сильную, довольно сбалансированную руку с поддержкой к партнёру, Вы начинаете с дешёвого показа её как форсирующего онерного подъёма.

Например, партнёр открывается 1♦, а правый оппонент входит 1♥; у Вас

♠ K 6 4
♥ T 5 3
♦ K B 6 4 2
♣ D 7

Конечно, вы почти наверняка будете играть, как минимум, гейм, но начинаете простой заявкой 2♥, показывая *онерный подъём по крайней мере до 3♦*. Не важно, что партнёр должен первоначально предполагать у Вас только ценности инвита – у вас есть море пространства, чтобы проинформировать его. Также, Вы вряд ли услышите дальнейшую конкуренцию от оппонентов, когда у Вас такая хорошая защитная рука. Мы говорим, что такие онерные подъёмы показывают «ограниченный подъём или лучше». Мы изучим последствия этого для открывшегося.

Подводя итог, мы обычно ограничены в заявках и можем показать лишь (1) полублокирующие подъёмы; (2) подъёмы с фитом (с неоднозначной защитной

силой); (3) *онерные подъёмы* (ограниченные или лучше); и (4) *сплинтерные прыжки* в масти оппонентов.

Здесь уместна пара следующих наблюдений.

Грубое различие: «ограниченный» или «полублокирующий»

Во-первых, линия, которую мы вынуждены провести между «полублокирующими» и «онерными» подъёмами, довольно размыта, в отсутствие заявки, показывающей явный «смешанный» подъём. После

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	2♦	?

к примеру, (и предполагая на данный момент, что Вы хотите поднять на третий уровень с четвёркой пик), как Вы будете трактовать

♠ K B 6 4
♥ K 5 3
♦ B 4
♣ 10 9 7 3

Многовато, чтобы считать это «полублокирующим», но ещё недостаточно для ограниченного подъёма. Часто может не быть ясного ответа на подобные проблемы, но следующие аспекты могут, объединяясь, подтолкнуть Вас к тому или иному решению.

a) Зональность

Скорее, партнёр будет трактовать Ваши зональные подъёмы намного более серьёзно, так что Вам следует быть менее готовым «приукрашивать» Ваши ограниченные подъёмы, будучи в зоне. Лучше придержать их для показа силы, поскольку партнёр будет стремиться к гейму. По тем же причинам, он не будет ожидать от вас «бедности» после полублокирующего прыжка в зоне.

б) Важность вашего САЗ в конкуренции

В качестве общего принципа можно утверждать, что когда, по-вашему, левый оппонент сделает заявку, Ваша полублокирующая заявка должна гарантировать довольно высокое САЗ. Другими словами, если Вы предвидите дальнейшую конкуренцию, выбор между «ограниченным/полублокирующим» - не просто дело игровой силы, но также подразумевает учёт «атаки/защиты». Так, с граничными руками примерно *одной атакующей силы* Вам следует склониться к показу полублокирующего подъёма с высоким САЗ и в сторону ограниченного подъёма, если у Вас низкое САЗ.

В прошлой главе мы смотрели, как оценивать наше САЗ. Эта оценка важна не только при определении того, как высоко поднимать партнёра, но также при выборе *типа* показываемого подъёма, если Вы думаете, что левый оппонент может поучаствовать в торговле.

Причин две. Первая – если левый оппонент сделает заявку, Вы не хотите, чтобы партнёр пытался «убить двух зайцев», когда у вас «полублокирующий» подъём, который на деле содержит хорошие защитные ценности против вражеского контракта.

Пример: Вы открываетесь 1♦ в благоприятной зональности (то есть не в зоне против зоны), играя парник на макс, с рукой

♠ 5
 ♥ K 10 6
 ♦ T B 9 5 3
 ♣ T D 4 2

Торговля продолжается

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♦
1♠	2♠/3♦	3♠	?

причём, партнёр показал бубновый подъём до третьего уровня. *Если партнёр сделал полублокирующий прыжок, Вам, вероятно, следует заявить 4♦* (планируя сесть без одной и надеясь посадить 4♠, если вы их туда затолкнёте). С другой стороны, если партнёр показал ограниченный подъём, правильным будет *контрить*. (Вы, вероятно, выполните 4♦, но Ваша рука также хороша в защитном плане. Зачем искать +130, когда очень вероятно получить +200?)

Вторая причина, по которой важно, чтобы Вы попытались рассказать о вашем САЗ с такими граничными руками, когда Вы предполагаете дальнейшую конкуренцию состоит в том, *чтобы партнёр знал, когда контролить*, а не пасовать. Это особенно важно при игре на макс, когда не поставленная контра на защитную частичку оппонентов может стоить очень дорого.

Рассмотрим Ваши действия с рукой

♠ T B 9 5 3
 ♥ 6 4
 ♦ K 9 5
 ♣ T 10 4

играя на макс, все в зоне, после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♠
2♥	3♥/3♠	4♥	?

Если партнёр показал полублокирующий подъём, Вы просто пасуете. Вы должны надеяться, что партнёр втолкнул врага на слишком высокий уровень и пытаться посадить 4♥ с Вашей довольно защитной рукой. (Контра была бы слишком агрессивной; +100 должно быть отличной записью, когда Вы были далеко не уверены в успехе 3♠.) Но если партнёр сделал онерный подъём, *Вы должны контролить*. Ибо слишком вероятно как то, что у Вас было ровно 3♠ (у партнёра, вероятно, не окажется синглета червей, поскольку он не сделал сплинтерный прыжок), так и то, что оппоненты сядут без одной в 4♥. Если Вы спасете на 4♥, у Вас будет очень плохой результат +100. Однако, если вы законтрите, Вы можете ожидать почти макс +200 (которые будут почти всегда). Конечно, если партнёр собирался всегда играть гейм, он сделает это в любом случае с высоким САЗ.

Принимая всё это во внимание, вот короткий тест. Вы – третий по торговле, игра на макс, все в зоне после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♦	1♥	?

(1♦ обещала, как минимум, четырёхкартную масть). Что Вы скажете со следующими руками?

(а) ♠ K 6 4	(б) ♠ K 10 6	(в) ♠ K 6
♥ 7 5	♥ 7 5	♥ Д 7 5
♦ К Д В 6	♦ К 6 4 2	♦ К 6 4 2
♣ 9 7 5 3	♣ Д В 10 3	♣ В 7 5 3

Очевидно, «ответы» не тривиальны. Каждая рука имеет расклад 4-4-3-2, 9 НСР с четвёркой бубён, двумя королями, дамой и валетом. Но мы считаем, что каждая рука заслуживает своей заявки.

С рукой (а) правильная заявка – 3♦. Ваша сила, очевидно, максимальна для полублокирующего подъёма, но Ваше САЗ высоко. Ваш слабый дуплет червей делает вероятным, что Запад сможет поднять, так что Вы должны постараться оставить партнёра в хорошей ситуации после вражеской (потенциальной) заявки 3♥. Показ ограниченного подъёма пообещал бы намного больше защитных ценностей.

С рукой (б) Ваше САЗ намного ниже и, несмотря на минимум, 2♥ (ограниченный подъём) – лучший вариант. Если партнёр хочет контролировать заявку Запада 3♥, Вы «счастливы подставить плечо».

С рукой (в) Ваше САЗ достойно сожаления, но Вы просто не достаточно сильны (в атаке) для ограниченного подъёма. Сдача может легко принадлежать вам на втором уровне. Правильная заявка – либо 2♦, либо слегка «нестандартный» 1БК. Отметьте, наконец, что если Вы делаете кубид (показывающий ограниченный подъём) без большой защитной силы в руке, Вы предоставить левому оппоненту дешёвый способ войти в торговлю – законтрив кубид. На пограничной руке с высоким САЗ, лучше поднять партнёра полублокирующую, вынуждая левого оппонента входить в торговлю на уровень выше (если он сможет).

в) Оставит ли Ваш ограниченный подъём место для манёвра?

Соображения «экономии» будут появляться всё чаще в этой книге. То, о чём тут речь, отлично видно в следующей паре последовательностей:

(1)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♥
	2♦	3♦	пас	?
(2)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♠
	2♦	3♦	пас	?

В каждом случае заявка 3♦ показала ограниченный подъём или лучше. Разница в том, что в первой торговле у открывшегося *нет места для вопроса*. Он должен либо дать сайн-офф, либо торговать гейм. Во второй торговле, однако, открывшийся может сделать поправку на тот факт, что Ваша заявка 3♦ могла быть немного «оттянутой». В этой последней торговле заявка 3♥ выявит, были ли Вы минимальны (см. сноску ², страница 13). Вообще, *чем больше места Вы оставляете партнёру, тем в более широком диапазоне могут находиться значения Вашей заявки*. Это применимо ко всем конструктивным и конкурентным последовательностям.

г) Одинарный подъём

Наконец, запомните: *только то, что у Вас четыре козыря, вовсе не значит, что Вы должны поднимать на третий уровень, даже когда у партнёра гарантирована пятёрка*. Практическая рекомендация (что следует поднимать до

уровня фита) не должна становиться догмой. Если Вашей онерной силы недостаточно для ограниченного подъёма, и Ваше САЗ слишком мало для полублокирующего подъёма, правильным действием часто будет простой подъём на второй уровень.

Сорт рук, о которых мы сейчас говорим – это «скучные» защитные руки в диапазоне 5-9 НСП – особенно с хорошей держкой в мастях правого оппонента или без дуплетов (расклад 4-3-3-3), или когда Ваш дуплет сильный. У таких рук достойное сожаления САЗ, и блокирующий подъём может только ввести партнёра в заблуждение (а также часто выведет вас за ту последнюю точку, где сдача ещё ваша). Несколько примеров после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	2♦	?
(а) ♠ B 6 4 2	(б) ♠ 8 6 4 2	(в) ♠ D 10 6 4	(г) ♠ 10 6 4 2
♥ K 3	♥ K B	♥ K B 3	♥ T 7 5 3
♦ B 6 4	♦ D 6 4	♦ 6 4 2	♦ D B 6
♣ B 7 5 3	♣ K 7 5 3	♣ D 9 3	♣ 10 5
			♣ T D

Конечно, если открытие партнёра может быть от четырёх карт, Вам самим захочется сделать одинарное поднятие с этими руками. Мы вскоре более пристально посмотрим на эти аспекты «систем».

Последствия неограниченных онерных подъёмов

Вторая область, которую мы сейчас вкратце обсудим, относится к продолжению, когда отвечающий показал свой «ограниченный подъём или лучше». Важный момент, о котором открывшемуся надо помнить – это: *когда у него хорошая рука, ему не следует тупо ставить гейм*. Такая безалаберность будет приводить ко многим упущенными шлемам.

Вот очевидный пример. С рукой

♠ K B 7 5 3
♥ T
♦ 7 3
♣ T D 6 4 2

после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♠
2♦	3♦	пас	?

ясно, что натуральные, предусмотрительные (forward-going) 4♣ лучшим образом опишут эту прекрасную руку. От отвечающий мы ждём, что он покажет поддержку с любым хорошим ограниченным подъёмом (или лучше), кроме плохо согласованного. Если открывающий просто заявит прямолинейные 4♠ на 3♦, откуда отвечающему знать, что правильно продолжать с

♠ T 6 4 2
♥ B 7 5 3
♦ T 6 4
♣ K 5

Немедленный прыжок открывшегося в гейм должен показать руку, не представляющую интерес для шлема, обычно с недостатком контролей – что-нибудь типа

♠ К Д 9 7 5 3
♥ Д 6
♦ 7 3
♣ К Д 6

Мы открываемся – они интервируют

До сих пор в этой книге Вы почти всегда были отвечающим на открытие, и в этом же русле мы продолжим следующие два раздела. После Вы будете пересаживаться вокруг стола и показывать Вашу поддержку из различных позиций.

Заметка о системе

В первой главе мы дали вам много примеров торговли, где Ваш партнёр открывался 1♥ или 1♠, и мы обычно оговаривали, что Вам следует воспринимать это как пятёрку. Некоторые из вас, возможно, подумали: «Но это не применимо ко мне – я не играю пятикартные мажоры». Не совсем так. Однако нам следует вкратце поговорить о системах.

Полагаем, что Ваши открытия 1♥ и 1♠ показывают, по крайней мере, четвёрку, тогда Ваша система попадёт в одну из этих трёх категорий: (с.1) пятикартные мажоры; (с.2) четырёхкардные мажоры и слабый безкозыря (я намеренно буду писать этот термин слитно – примечание переводчика); (с.3) четырёхкардные мажоры и сильные (или средние, 14-16 НСР) безкозыря.

Итак, скажем, у вас трёх- или четырёхкардная поддержка к мажорному открытию партнёра. Очевидно, очень важно знать, насколько вероятно, что у партнёра от 5 карт. Разница между полуфитом и фитом огромна, да, и между простым фитом и девятикардным фитом не сильно меньше.

Если открытие Вашего партнёра 1♥ или 1♠ обещает минимум 5 карт (с.1), всё просто. (Поэтому многие играют систему с пятикардными мажорами). Но если Ваша система позволяет открываться четырёхкардными мажорами, это не значит, что Вам следует предполагать у партнёра только четвёрку, если он открылся одним в мажоре. Фактически, если Вы играете слабое безкозыря (12-14, с.2), Вам следует предполагать в конкурентной торговле, что у партнёра пятёрка в мажоре его открытия.

Этому есть две причины. Первая: есть существенная вероятность, что так оно и есть. Вторая: если у партнёра только четвёрка, у него почти всегда будут дополнительные ценности (поскольку у него обычно будут сбалансированные 15-19 НСР).

Это не значит, что вы попадёте в кучу геймов на полуфите или плохом фите – просто в начале Вам следует предполагать, что открытие партнёра включает пятикард (или длиннее).

Проблемные системы в этом контексте (с.3) уже не столь популярны среди игроков в спортивный бридж, хотя используются во многих клубах робберного бриджа, особенно, в Британии, в частности, это некогда популярная «Голубая трефа». Существенным моментом является то, что если Вы играете четырёхкардные мажоры и сильный безкозыря, Вы открываете большое количество (обычно довольно слабых) сбалансированных рук 1♥ и 1♠ – это главное преимущество в использовании таких систем! Так что, было бы

неблагоразумным, отвечая на такие открытия, полагать, что у партнёра больше, чем четвёрка. Конечно, в большинстве случаев у партнёра *будет* как минимум пятёрка. Таким образом, играя (с.3), Вы в некоторой степени сами создаёте себе препятствия в конкурентной торговле после открытий 1♥ и 1♠ партнёра, хотя думается, что это адекватно компенсируется возможностью часто открываться одним в мажоре.

a) Один в мажоре – простой оверкол

Мы возьмём быка за рога и сразу начнём с примера торговли, предложив рекомендуемые значения заявок отвечающего. После этого посмотрим более пристально на все нововведения.

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	2♣	?

- 2♥: натурально; обычно трёхкартная поддержка в (с.1) и (с.2);
- 2БК: онерный подъём от четвёрки с умеренно высоким САЗ – «ограниченные или лучше» ценности, хотя может быть «ослабленным» в (с.1) и (с.2);
- 3♣: онерный подъём с трёшкой козырей (или четвёркой и низким САЗ) – «ограниченное или лучше» в (с.1) или (с.2); форсирующее до гейма (ФГ) в (с.3);
- 3♦: согласующий прыжок на третий уровень;
- 3♥: полублокирующий подъём от четвёрки – чаще с пятёркой в (с.3);
- 3♠, 4♦: согласующие прыжки, подъём до четвёртого уровня;
- 4♣: сплинтерный прыжок;
- 4♥: блокирующий подъём на четвёртый уровень;
- 4♠, 5♦: КОНТРАКТ; *не* согласует.

Это должно быть предсказуемо (и знакомо) исходя из пройденного материала, кроме использования кубида (3♣) и 2БК. Для начала мы объясним, почему мы рекомендуем Вам иметь *две* заявки для показа онерных подъёмов, *различающихся трёх- и четырёхкартной козырной поддержкой*. Причину проще всего понять, если Ваши открытия 1♥/1♠ могут быть от четвёрки. Не важнее ли всего как можно быстрее отличить полуфит от фита? Как для нахождения правильного гейма, так и для эффективной конкуренции?

Менее очевидна важность для пар, торгующих пятикартные мажоры. Причины те же, только чуть менее критичны. Опять, важный аспект – *выбор правильного гейма* – часто с мажорным фитом 5-3 ЗБК будет лучшим вариантом. Это различие также ценно (а) при решении, играть ли гейм вообще, особенно если у открывшегося кривой расклад (скажем, 5-5), где девятый козырь на вес золота; и (б) в шлемовой торговле.

Но что, возможно, наиболее важно – *после дальнейших вражеских действий* эта дополнительная точность будет бесценной, при выяснении количества тотальных взяток, доступных в сдаче (помните Закон Тотальных Взяток?). Как открывшийся Вы будете знать, когда «убить двух зайцев», когда осторожно спасовать, а когда наказать необоснованную дерзость. (Конечно, все эти доводы применимы даже сильнее в системах с четырёхкартыми мажорами.)

В таком значении заявки 2БК есть *ещё одно*, несущественное, преимущество. Поскольку Вам требуется довольно высокое САЗ для этой заявки, и поскольку Вы оставляете партнёру пространство для исследований после паса левого оппонента,

Вы можете себе позволить отчасти «ослабить» нижний предел – по крайней мере, играя (с.1). Например, все до зоны, после

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	2♦	?
	♠ K 10 6 2		
	♥ 10 5 3		
	♦ 6 4		
	♣ T 9 3		

это допустимый минимум для 2БК, если Вы играете не (с.3). Это значит, что Ваши полублокирующие подъёмы ($3\spadesuit$ в этой торговле) *имеют намного более узкий диапазон, и, таким образом, более точно описывают руку.*

Возвращаясь к нашему «обсуждению систем», Вам следует (первоначально) *одинаково торговать в (с.1) и (с.2)* – за исключением того, что стоит быть чуть менее агрессивным, если партнёр может быть сильным и сбалансированным. Однако, в (с.3) следует *сперва предполагать четвёрку* – так, простой подъём в $2\heartsuit/2\spadesuit$ будет намного чаще четырёхкартым, чем с трёшкой; блокирующие подъёмы на третий уровень должны быть с пятикартной или очень хорошей четырёхкартной поддержкой (особенно, в зоне), и т.д.

В частности, в (с.3) будет неправильным поднимать на третий уровень с трёшкой и ценностями инвита – во многих случаях вы сядете! Вместо этого, Вам придётся назвать новую масть или дать вызывную («негативную», «спутник») контру на этих руках. Вот почему мгновенный кубид должен показывать ценности ФГ при игре (с.3).

Наконец, мы украли несколько заявок, играющих важную традиционную «натуральную» роль. Значит, мы должны объяснить, что Вам делать с такими руками, которые Вы привыкли описывать этими заявками.

Сильные прыжки в новую масть ($3\spadesuit$ и $3\clubsuit$ в вышеприведённой торговле) в любом случае имели весьма сомнительную ценность. Они почти никогда не подворачиваются для хорошего описания руки (*turn up*), но даже в тех редких случаях обычно лучше просто форсировать название новой масти с целью экономии пространства. Это что мы теперь настойчиво Вам рекомендуем.

Важность «натурального» значения кубида без прыжка («*direct cue-bid*») весьма сомнительна в любом случае, и можно утверждать наверняка, что почти все лучшие игроки сейчас используют такие кубиды для показа какого-либо рода поддержки. Если у Вас хорошая рука без поддержки, без хорошей собственной масти, которая не подходит для 3БК, Вам хорошо послужит *негативная контра* (см. полное рассмотрение этой заявки в главе 5).

До сих пор всё хорошо. Но как насчёт 2БК? Что Вам делать со сбалансированной рукой, хорошей держкой и силой инвита? Три предварительных наблюдения: во-первых, *2БК – обычно плохой контракт* – если Вы можете сделать овер, вам следовало играть гейм, а если Вы сядете, это почти всегда будет плохой результат. Фактически, по мере повествования этой книги, Вы увидите, что мы рекомендуем пожертвовать натуральным значением заявки 2БК почти во всех конкурентных последовательностях.

Во-вторых, *этот тип руки не особенно часто встречается* – когда Вы в последний раз сделали эту заявку? Особенno после рассмотрения следующих условий: (а) нет трёшки в поддержку; (б) нет четвёрки в неназванном мажоре; (в)

нет шестёрки в неназванном миноре; (г) нет хорошей четвёрки в масти правого оппонента; (д) по крайней мере, потенциальная двойная задержка в масти оппонентов. Ниже мы увидим, почему эти ограничения можно и нужно рассматривать.

В-третьих, *обычно у вас будет шанс сползти в бескозыря позднее*, если Вы начали с новой масти или вызывной контры. Помните, что в жизни Ваш левый оппонент не «взвинтит» торговлю сколько-нибудь выше, когда у вас натуральная заявка 2БК. (Если он это сделает, то почти наверняка пожалеет.)

Однако, Вы можете временно «застрять», даже в свете всего вышеперечисленного. Скажем, торговля началась

Запад Север Восток Юг

- 1♥ 2♦ ?

и у Вас расклад точно 3-2-3-5 (или 3-2-4-4-/2-2-4-5/3-1-4-5 с сильной бубной, так что Вы хотите защищаться против 2♦ под контроль), 10 или 11 НСР и хорошая бубновая задержка. Вы недостаточно сильны для 3♣, которые следует играть как ФГ, и которые в любом случае загонят вас в 3БК. Так что Вы легко можете захотеть играть натуральные 2БК.

Не всё потеряно. Вы обычно можете оттянуть 3БК (именно там Вы обычно приземлитесь в любом случае, и это правильное значение заявки – 11 хорошо расположенных НСР и пятёрка). Но если Вы недостаточно сильны для этого, Вы должны *контрить* (негативно). Если партнёр скажет 2♠, Вы заявите 2БК. Если он скажет 3♠, Вы заявите 3БК.

В любом случае, давайте посмотрим на несколько рук, с которыми Вы могли торговать натуральные 2БК после торговли (все до зоны)

Запад Север Восток Юг

- 1♥ 2♦ ?

(а) ♠ K 6 4

 ♥ D 7 5

 ♦ K B 5

 ♣ D 9 6 3

Заявка 3♦. Вы всё ещё можете вернуться в 3БК, если это правильный гейм. А в промежутке Вы показали точную степень Вашей поддержки. Если Вы играете (с.2), а у партнёра в черве только 4ка, у него будут геймовые ценности. Если Вы играете (с.3), Вам придётся контролировать с этой рукой.

(б) ♠ K B 6

 ♥ 7 5

 ♦ K B 10 6

 ♣ K 7 5 3

Пас. Партнёр даст контру-реопен в 95% случаев, и Вы снова спасуте. Где у них взятки?

(в) ♠ 10 6 4

 ♥ 7 5

 ♦ T D 6

 ♣ T B 9 5 3

3БК. Слегка натянуто, но, наверное, это будет правильный контракт. Оппоненты не всегда найдут лучшую атаку, если Вы продолжите дешёвой бескозырной заявкой, но это кажется неправильным с такой слабой поддержкой в мажорах.

(г) ♠ D 9 6 4

 ♥ B 7

 ♦ K 10 9

Контра. Ваша держка в мажоре не располагает настаивать на бескозыря. (Если в прошлом Вы использовали наказательные контры в таких

♣ T 10 5 3

секвенциях, Вы должны прекратить это делать – см. главу 5.) Если партнёр заявит 2♥, у Вас будет выбор между консервативным пасом и конструктивными 2БК.

(д) ♠ 10 6 4

♥ 7 5

♦ Т Д

♣ К В 9 6 4 2

Три разумных варианта: непосредственные 3БК, которые часто будут неправильны, если у партнёра в трефе плохой дуплет или хуже; пас, планируя поставить 3БК, если партнёр даст контру-реопен – играя на то, что теперь у него нет краткости в трефе; или пас, а затем заявить «хорошие» 3♣ (см. главу 5), если партнёр даст реопен на своей карте. Непосредственные 3♣ (ФГ) - не благоразумный выбор; это бы переторговало карту, отправив Вас не ниже, чем в 3БК в любом случае и подвергло бы Вас риску поощрения партнёра на торговлю даже выше этого контракта.

(е) ♠ Д 6 4

♥ Д 7

♦ Т 6 4

♣ К В 7 5 3

Пас. Очень сложная рука. Натуральные 2БК почти идеальны в любом случае – если у партнёра Дх, это может быть та самая заявка, которая может запутать вас. Если партнёр не даст реопен, вы можете упустить 2БК или 3БК – но он вряд ли спасет на 2♦. Если же он это сделает, он будет минимален без краткости в бубне – в этом случае вист может быть хорошей идеей. Если партнёр даст контру-реопен, мы заявим 3♦, показывая точно этот сорт руки. Теперь партнёр сможет «уйти» (“right-side”) в 3БК в подходящем случае; или может заявить не форсирующие 3♥, 3♠ или 4♣. Если партнёр даст реопен с 4-5-2-2 и 13 НСР, нам придётся играть в неуклюжих 3♥; но это должно быть лучше, чем 2БК – особенно, с нашей стороны. Но есть ещё одна привлекательная альтернатива – законтрить, приготовившись пасовать на 3♠ партнёра, поднять 2♥ до 3♥ или заявить 3♦ иначе. Тогда возможные потери не так велики, а преимущества убедительны. (On frequency grounds) Вы будете использовать 2БК примерно в двадцать раз чаще и упростите торговлю во многих случаях. Вы будете чаще попадать в правильный гейм. Вы будете торговать больше хороших геймов и упускать больше плохих. То же со шлемами. И Ваш партнёр сможет намного более эффективно принимать решения в сильно конкурентной торговле.

А вот сборная солянка примеров, где у Вас какая-то поддержка открытия партнёра 1♥ или 1♠, а правый оппонент сделал оверкол.

(а) ♠ К В 6

В Запад

Север

Восток

Юг

зоне:

♥ Т 7 5 3

Вс

-

1♠

2♦

?

е

♦ 6 4 2♠. В любой натуральной системе. Даже в (с.2) или (с.3) партнёр откроется 1♥ с 4-4 в мажорах, так что нет смысла искать червовый фит.

(б) ♠ Д 10 6 4 В Запад Север Восток Юг
зона:

♥ 7 5 Ни - 1♠ 2♥ ?

КТО

♦ К В 6 4 3♠. В (с.1) и (с.2) это понятно; в (с.3) Вы могли бы ограничиться 2♠ в зоне или против безответственных (trigger-happy) оппонентов.

(в) ♠ Т 6 В Запад Север Восток Юг
зона:

♥ К В 9 5 С- - 1♥ 1♠ ?

Ю

♦ 6 4 2 2БК. В любой системой. Да, даже если это прыжок.

♣ Д 9 7 5

(г) ♠ К 10 6 4 В Запад Север Восток Юг
зона:

♥ Т Д В 5 Вс - 1♠ 2♣ ?

е

♦ 6 4 3♥ - наверняка самая точно описывающая заявка.

♣ 10 5 3 Поскольку вы в зоне и поскольку 3♥ не оставляют пространства для манёвра, партнёр положит Вам ценности искреннего инвита.

(д) ♠ 6 4 2 В Запад Север Восток Юг
зона:

♥ К 10 5 В-3 - 1♥ 2♠ ?

♦ Т 6 4 2♠. Ценности инвита (или лучше), три козыря. В (с.3)
 ♣ Д В 10 5 следует контролировать (негативно) и пасовать на заявку партнёра 1БК.

(е) ♠ Т 6 4 В Запад Север Восток Юг
зона:

♥ Т Д 5 3 С- - 1♥ 2♣ ?

Ю

♦ К 6 4 2 2БК. Не забывайте, что заявка не ограничена.
 ♣ 5 3 Устанавливаем козырей с форсингом (показывая Вашу четвёрку в козыре и примерно сбалансированные ценности) и оставляем кучу места для исследования возможного шлема.

(ж) ♠ В 6 4 2 В Запад Север Восток Юг
зона:

♥ Д 5 3 Ни - 1♠ 2♣ ?

КТО

♦ К 6 4 2♠. В любой системе. Ваш расклад и САЗ слишком плохи

♣ Д 7 3 для любого другого действия, несмотря на четвёрку козырей.

(3) ♠ К 10 6 В Запад Север Восток Юг

зоне:

♥ В 7 5 3	Вс	-	1 ♥	2 ♦	?
-----------	----	---	-----	-----	---

е

♦ К 6 4

♣ Д В 3

В (c.1) 3 ♦ лучше, чем 2БК – Ваш плохой расклад и САЗ делают правильным сорвать о вашем фите. Если оппоненты не выключаются, Вы хотите воспрепятствовать действиям партнёра (кроме контры!); Вы хотите оставить возможность играть 3БК; но, прежде всего, Вы не хотите, чтобы партнёр думал, будто у Вас *убиточные ценности* или атакующая рука.

Играя (c.2), Вы не можете скрыть простой фит (если это всё, что есть), и Вы должны заявить 2БК. Иначе Вы можете упустить 4♥, когда это единственный играемый гейм – напротив, скажем

♠ Т Д 5 3
♥ К Д 10 6
♦ В 5
♣ К 6 5

Наконец, в (c.3) мы рекомендуем консервативные 2♥ – определённо, лучший вариант, если Ваше открытие 1♥ может быть таким же плохим, как наше при использовании этой системы.

б) Один в мажоре – прыжковый оверкол

Для начала, пример торговли:

Запад	Север	Восток	Юг
-	1 ♠	3 ♣	?

- 3♠: «натурально», обычно гарантирует простой фит;
- 4♣: форсирующий онерный подъём (не обещает трефовую задержку);
- 4♦, 4♥⁶: согласующий прыжок в 4♠ (или выше);
- 4♠: полублокирующая.

Здесь не будет лишним сказать следующее. Очевидно, Вы под большим давлением, и, следовательно, Ваши заявки должны быть более гибкими. И всё же, Вы не должны расслабляться. С подходящим (онерным) подъёмом в 4 в мажоре Вы не должны прыгать в гейм, что показало бы полублокирующую руку с высоким САЗ. Такая безалаберность не только приведёт к иногда упущеному шлему, но и к переторговыванию карты партнёром, когда оппоненты продолжат торговлю. Вместо этого Вы должны дать кубид. Это не обязательно покажет шлемовый интерес, если Вы не поставите форсирующий пас в соответствующем случае – подробности последуют.

⁶ Прыжки в гейм обычно натуральны и являются контрактом, кроме последовательностей, в которых отвечающий прыгает в 4♥ после пикового открытия/оверкола партнёра; или в 5♣ напротив бубновой заявки (партнёра). Если отвечающий хочет играть 4♥ после 1♠-(3♣)-?, он должен сказать 3♥ (форсирующие), а потом 4♥.

Идея гибкости состоит в том, что чем меньше заявок Вам доступно, тем более широкий диапазон значений у них должен быть. Но, более того, Вы должны попытаться *распределить дополнительное бремя равномерно*. Например, было бы неправильно значительно снизить возможный предел заявок 3♥ или 3♠, в то же время сохранив неизменным минимум геймовых заявок. Такая политика просто сильно усложнила бы жизнь партнёра после Вашего подъёма на третий уровень. Вместо этого Вы должны назначать гейм самостоятельно, оказавшись наверху диапазона инвита.

В выше приведённой последовательности (1♠-[3♣]-?), рассмотрим

(а) ♠ 10 6 4	(б) ♠ K B 6	(в) ♠ D 6 4 2
♥ T 5 3	♥ T 7 5 3	♥ K D 5 3
♦ B 10 6 4	♦ B 10 6 4	♦ K 6
♣ 5 3	♣ 7 3	♣ 7 5 3

Рука (а) – типичный минимум для заявки 3♠, так же как и рука (б), напротив пятикарного мажора. В (с.2) или (с.3) с рукой (б) лучше контролировать. Максимум был бы чем-то типа руки (в).

Теперь рассмотрим после той же торговли

(г) ♠ D 9 6 4	(д) ♠ D 10 6 4	(е) ♠ K D 6 4
♥ T D 5 3	♥ K 5	♥ B 7 5
♦ K 6	♦ K D 10 6 4	♦ B 10 9 6 2
♣ 7 5 3	♣ 7 5	♣ 5

С рукой (г) Вы слишком сильны для заявки 3♠ и должны заявить 4♣. Аналогично, Ваши остальные заявки на четвёртом уровне должны быть более гибкими. Так, рука (д), которая была достойна лишь 3♦ после 1♠-(2♣), теперь, конечно, должна быть описана заявкой 4♦ после 3♣. Это не значит, что Ваша рука теперь улучшилась, просто эта заявка теперь наиболее точно описывает эту карту. Точно так же, с рукой (е) будет правильным сказать 4♠ после 3♣, даже хотя Вы бы удовлетворились 3♠ после 2♣.

Ещё несколько примеров:

(а) ♠ 6 4	В зоне:	Запад	Север	Восток	Юг
♥ D 9 7 5	С-Ю	-	1♥	2♠	?
♦ T B 6 4	2БК.	Да, если они доступны, то всё ещё показывают			
♣ D 5 3		четырёхкартный инвитирующий подъём или лучше. Так			
		что, в этой последовательности непосредственные 3♥			
		(играя (с.1) или (с.2)) покажут трёхкартный подъём (с			
		инвитом). В (с.3) их, вероятно, лучше всего использовать			
		для показа <i>смешанного четырёхкартного подъёма</i> . Как и			
		всегда после прыжковых оверков, Ваша заявка слегка			
		шире. С этой рукой у Вас почти минимум, и Вы дадите			
		сайн-офф 3♥ после попытки партнёра 3♣ или 3♦.			

(б) ♠ B 6 4 2	В зоне:	Запад	Север	Восток	Юг
♥ K 10 5	Все	-	1♥	3♣	?
♦ K 6 4 2	Пас.	Вы просто недостаточно сильны для торговли. Вы			

♣ 5 3

должны пасовать – и быстро. Если партнёр даст контруреопен, Вы заявите 3♥. Да, вы можете упустить гейм. Вот почему люди блокируются.

(в) ♠ T B 6 4

♥ 5 3

♦ K 10 6 2

♣ D B 7

В зоне:

Никто

Запад

Север

Восток

Юг

-

1♠

3♥

?

4♥. Конечно, вы можете и не выполнить гейм, но было бы слишком много ожидать от партнёра, что он поднимет 3♠ в гейм на хороших 13 НСР напротив того, что может быть хорошими семью.

(г) ♠ K B 6 4

♥ T B 10 9

5

♦ 6 2

♣ B 7

В зоне:

Все

Запад

Север

Восток

Юг

-

1♠

3♣

?

4♥. Агрессивно, но что тут лучше?

в) Оверкол на один в миноре

Мы не уделяли много внимания открытиям 1♣ и 1♦. Одна проблема состоит в том, что это довольно беспорядочная область, где так много зависит от Вашей системы. В (с.3), к примеру, Ваши минорные открытия обычно будут от пятёрок, и, следовательно, их легко поднять с трёхкартной поддержкой. Играя же систему, в которой 1♣ часто бывает от триплета (возможно, даже дуплета), Вы, очевидно, должны быть более осторожны!

Другая проблема – что наше указание «поддерживать с поддержкой» следует интерпретировать намного более свободно после открытия один в миноре, какую бы систему Вы ни торговали. Ибо мажорные фиты не теряют своей важности только оттого, что вы можете установить минорный фит. Остаётся важным искать мажорный фит, *конструктивно* (то есть, с прицелом на гейм) и *конкурентно* (чтобы играть более дорогую или более старшую частичку).

Например, после

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♣	1♥	?

с рукой

♠ T B 6 4

♥ B 5 3

♦ D 6

♣ K 7 5 3

даже если открытие обещало четвёрку, Вы не можете позволить себе забить на (abandon) пику ради поддержки треф. Тем более, если Вы держите

♠ T 9 6 4 2

♥ B 5

♦ D 6

♣ K 7 5 3

В общем, Вам следует показывать немедленную поддержку открытиям партнёра 1♣ и 1♦ с намного, намного меньшим рвением, чем после его мажорных открытий. Тем не менее, заявки (показывающие поддержку) всё же могут и

должны использоваться таким же образом – кроме 2БК, которые всегда должны быть натуральными.

Пример торговли:

Запад **Север** **Восток** **Юг**
- 1♦ 1♥ ?

- 2♣: натурально; степень поддержки будет зависеть от того, что обещает 1♣;
 - 2♥: онерный подъём, обычно обещающий от четвёрки треф; не ограничено;
 - 2♠: согласующий прыжок на третий уровень;
 - 3♣: блокирующий/смешанный подъём; обычно поддержка от пятёрки;
 - 3♦ ♠: согласующие прыжки на четвёртый уровень;
 - 3♥: сплинтерный прыжок.

Согласующие прыжки в мажорную масть обычно должны быть от 5-4 или 5-5 с хорошей пятёркой в мажоре. Помните, партнёр постараётся поддержать Ваш мажор, если это возможно, так что ему нужно знать, ЧТО он поддерживает. Прыжковые подъёмы на четвёртый уровень не ограничены и должны быть очень чистыми. Несколько рук:

♠ Т Д В 6 2
♥ 5
♦ В 6
♣ К 7 5 4 2

Вам следует придержать Ваш трефовый фит до момента, когда Вы будете исследовать правильный гейм.

♣ Д 5 3 системы. Если вы обычно не открываетесь 1♦ с 4-4 в красных мастиах, это хороший случай для 2♠ (ограниченный подъём в бубне). Иначе Вам следует поискать возможный червовый фит.

ε) Один в мажоре – контроля

Выше простого подъёма на второй уровень (2♥/2♠) наши рекомендации прости: 2БК – это (нейтральный) четырёхкартный (или лучше) подъём; ограниченное или лучше (со слегка сниженней минимальной силой, по сравнению с оверколом).

Все прыжки в новые масти показывают фит.

Непосредственный прыжок в *три в мажоре – блокирующий* (с ослабленным диапазоном – то есть, более блокирующий – чем после оверкола).

Ниже подъёма в два в мажоре (и непосредственно для него самого) мы предложим ещё немного «науки». Смотрите, Вы никогда не будете с большей вероятностью иметь поддержку к партнёру, чем в этой секвенции, когда правый оппонент обычно краток в масти партнёра. И здесь важно иметь возможность показать и различать различные руки с поддержкой к партнёру, которые у Вас могут быть. У Вас есть только один шанс, и Вы не хотите заставлять партнёра гадать после заявки левого оппонента.

Вкратце, что мы рекомендуем – так чтобы Вы использовали какую-то заявку для показа форсирующего подъёма без достаточных козырей на третий уровень (который не хотелось бы реконтрить). Эта заявка форсирует лишь до 2♥/2♠ и, таким образом, имеет нижний предел в хорошие 7 НСР. Это, в свою очередь, освобождает непосредственный подъём в два в мажоре для показа *блокирующего подъёма на второй уровень*. (Число козырей, необходимое для этого, разумеется, будет зависеть от используемой вами системы.)

Есть два основных варианта:

(1) Назначить какую-то заявку для показа форсирующего подъёма, пожертвовав её «натуральным» значением. Многие американцы следуют Марти Бергену в использовании 2♣).

(2) Использовать трансферы от 1БК до заявки, предшествующей подъёму. (Например, после 1♠-(контра)-?, 2♣ показали бы бубну, отсутствие фита в пике и не форсировали бы выше 2♦.) Эти методы означают отказ от натуральной заявки 1БК. Теперь 2♦ (после 1♥-(контра)-?) или 2♥ (после 1♠-(контра)-?) покажут хороший подъём.

В обоих случаях, искусственный форсирующий подъём не ограничен по силе, но обычно гарантирует определённое количество козырей (три в (с.1) и (с.2), четыре в (с.3)).

Несколько примеров с использованием второго метода, который мы предпочитаем:

(а) ♠ Т Д 10 6 ♥ В 5 3 ♦ Д 6 4	В зоне:	Запад	Север	Восток	Юг
	Все	-	1♥	контра	?

♣ Д 9 5

оппонентам некуда идти. Вы сможете показать свою поддержку позднее, если захотите. А пока, если партнёр захочет наказать оппонентов, Вы будете только рады. Если позже Вы действительно покажете свою поддержку (что вероятно), Вы также автоматически покажете Ваш плохой расклад и низкое САЗ. Это редкая рука, когда правильно дать реконтру, даже играя (с.1) – Ваше САЗ должно быть реально низким, чтобы давать реконтру с трёшкой напротив пятёрки.

(б) ♠ 6

♥ Д 9 7 5 3

♦ К В 10 9

4

♣ 7 3

В зоне: Запад Север Восток Юг

Никто - 1 ♥ контра ?

♦ К В 10 9 4♦. Партнёр не будет ожидать от Вас защитных ценностей после этой заявки, а Вы должны оказать максимальное давление на оппонентов.

(в) ♠ Д В 6 4

♥ 7

♦ К 10 6 2

♣ 7 5 4 2

В зоне: Запад Север Восток Юг

Все - 1 ♠ контра ?

♦ К 10 6 2 3♠. Необходимо отрезать черву, и Вы должны блокировать даже в (с.3).

(г) ♠ Т 6

♥ Т В 5

♦ К 8 6 4 2

♣ 7 5 3

В зоне: Запад Север Восток Юг

С-Ю - 1 ♥ контра ?

♦ К 8 6 4 2 2♦ (трансфер). Это рука, с которой многие ошибаются. В реконтре нет смысла. Оппоненты наверняка смогут уйти без потерь, а могут сделать намного хуже (для вас). Если торговля продолжится так

Запад Север Восток Юг

- 1 ♥ контра

реконтра

2 ♠ пас пас ?

или так

Запад Север Восток Юг

- 1 ♥ контра

реконтра

2 ♠ пас 3 ♠ ?

– что вряд ли невероятно – вы можете потерять ценное пространство. В (с.3) Вам придётся дать реконтру или форсирующее показать Вашу бубну.

(д) ♠ К В 6

♥ 5 3

♦ В 9 6 4

В зоне: Запад Север Восток Юг

В-3 - 1 ♠ контра ?

♦ В 9 6 4 2♠. Есть хорошая причина играть таким образом.

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	1БК	?

Опасность контры двойная. Во-первых, может обернуться, что Вы посадите 1БК только без одной или даже не посадите, особенно после неправильной атаки, тогда как у вас было 2♥ или 3♥. Во-вторых – и, наверное, более вероятно, торговля может легко продолжиться

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	1БК	контра
2♠	контра	пас	?

И что теперь? 2♠ под контролем могут сесть, но без скольких? Возможно, без одной против играемых 3♥, или без двух против крутого (cold) гейма. Не в лучшей ли позиции Вы были бы, показав хороший подъём в черве? Тогда, если партнёр законтирит 2♠, Вы могли бы пасовать без риска заработать язву.

И снова мы рекомендуем Вам обговорить определённые заявки, которые помогут вам описывать различные виды поддержки. Одна схема, полностью концентрирующаяся на мажорах, кажется нам разумной:

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥/1♠	1БК	?

- 2♣: оба мажора; скажем, 5-3 с пятёркой в неназванном мажоре; у Вас может быть даже дуплетный онер к пятикартной масти партнёра;
- 2♦: хороший подъём на второй уровень (или лучше);
- 2♥/2♠ (масть партнёра): блок; вплоть до плохих 7 НСР;
- 2♠/2♥ (новая масть): натурально, нет фита, не форсирует.

Остальное – в основном, как выше. Прыжки в новую масть показывают фит, а прыжки в три или четыре в мажоре (в масть партнёра – примечание переводчика) – блокирующие. Примеры кажутся ненужными, хотя вот один для заявки 2♣ в благоприятной зональности после

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	1БК	?
		♠ Д 10 9 6 4	
		♥ В 5 3	
		♦ 6 4	
		♣ В 10 7	

(очевидно, это минимум!)

ж) Один в мажоре – 2БК (необычные)

Является обычным для бриджистов, даже робберных, использовать прямой оверкол 2БК для показа двух младших неназванных мастей. Более того, это заявка, от которой использующие её часто не могут отказаться даже на неподходящих руках – так что к ней надо быть подготовленным. Предлагаемые методы находятся на одной волне с теорией с предыдущих страниц, хотя (для разнообразия) они не оригинальны и часто используются. «Стандартная» защита кажется вполне приемлемой. Вот она:

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥/1♠	2БК	?

- 3♣: рука, форсирующая до гейма без фита, от хорошей пятёрки в неназванном мажоре;

- 3♦: онерный подъём мажора партнёра (ограниченный или лучше);
- 3 в мажоре партнёра: конкурентно (вплоть до 8 HCP);
- 3 в неназванном мажоре: натурально, конструктивно, но не форсирует;
- 4♣/4♦: сплинтерные прыжки, согласовывающие мажор партнёра.

3) *Один в мажоре – кюбид (Майлза)*: «согласующие не-прыжки» (*fit non-jumps*)
Почти так же часто в наши дни встречаются пары, использующие конвенцию типа «Майлза», где непосредственный кюбид (в качестве оверкола) показывает двумастку. И опять, те, кто имеет его в своём арсенале, часто уверены, что он проржавеет, не будучи использован – так что Вы не должны дать им себя поймать.

После 1♥/1♠ кюбид обычно играют для показа двумастки с другим мажором и произвольным минором (мы бы рекомендовали Вам играть его как показывающий определённый минор). В такой торговле (включающей двумастные заявки, где одна из мастей неизвестна) обычно выигрывает именно та пара, которая первой обнаружит *фит* или мисфит во второй масти. Вот почему мы считаем важным, чтобы отвечающий мог описать свою поддержку (когда она есть) так точно, как это возможно. Поскольку только таким образом он может сделать своего партнёра «ведущим» в торговле.

Такая торговля часто протекает как-нибудь типа

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♥
2♥	3♥	4♠	?

или

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♥
2♥	4♥	4♠	?

и либо Вы, либо Ваш партнёр угадываете. Торговаться ли дальше, если у оппонентов хороший двойной фит? Или пасовать/контрить, если у них его нет? На этом месте нам хочется ввести новую концепцию для решения этой проблемы. Фактически, тут нет ничего, кроме экстраполяции логики (*behind*) согласующих прыжков, и это будет очень полезно, когда мы – сторона, делающая оверкол. Смотрите: у Вас

♠ 6 4
♥ K B 5
♦ 10 6 4
♣ T D 10 7 3

В неблагоприятной зональности Ваш партнёр открывается 1♥ (от пятёрки), и правый оппонент входит 2♥, Майлз. Вы не достаточно сильны в атакующем плане для 4♣, так что заявляете 2♠, чтобы показать онерный подъём. Левый оппонент говорит 4♠, а у Вашего партнёра

♠ 7 5
♥ T D 6 4 2
♦ T 5
♣ K B 8 2

Видите проблему? Если он законтирит (что вероятно), он может легко получить оборотку в -1240! И определённо получит -550. Разумеется, если он слепо назначит 5♥, боги намного чаще «наградят» его

♠ 6 4
♥ K B 5
♦ K D 10 6 4
♣ 10 7 3

у болвана. (Yuck!)

Решение состоит в том (on grounds of frequency), что Вы должны использовать 3♣ и 3♦ как *согласующие заявки*, как если бы они делались с прыжком.

Довольно неизобретательно мы назовём такие заявки «согласующие не-прыжки» (СНП). Они показывают атакующий подъём на третий уровень (хотя их можно делать и выше) с названной мастью.

А что Вам делать с хорошей рукой без фита, но с трефой или бубной? Ответ – либо контричь, либо использовать 2БК как искусственную заявку, показывающую минорную одномастку.

Согласующие не-прыжки от пасовавшей руки

Другое использование СНП, очевидное, если о нём подумать – от пасовавшей руки на третьем уровне или выше.

Рассмотрим торговлю

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	пас
пас	1♠	2♥	3♣

Что показывают 3♣? Хорошую одномастку, достаточно сильную для выхода на третий уровень напротив открытия на третьей руке, с фитом к партнёру, но недостаточно хорошую для открытия?! Такая рука просто не существует – или не должна бы.

Намного лучше использовать эту заявку для показа подъёма в 3♠ с трефой – другими словами, как СНП. Ибо Вы легко могли бы держать что-нибудь типа

♠ D 10 6 4
♥ 5 3
♦ B 6
♣ T D 10 8 5

Более того, с такими руками неблагоразумно залезать (stretch) в 4♣. Помните, что партнёр не всегда имеет честное открытие на третьей руке.

Устанавливаем форсирующий пас от отвечающего

Помните торговлю из первой главы в неблагоприятной зональности

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♠
3♣	4♦	5♣	?

Мы сказали тогда, что открывшийся может быть неуверен – контричь или продолжать торговлю, если у него что-то типа

♠ T D 10 7 5 3
♥ K D 9 6

♦ 10 5

♣ 4

и мы утверждали, что решение проблемы открывшегося включает использование «форсирующего паса».

Что такое форсирующий пас?

Форсирующий пас встречается во многих различных ситуациях, и в каждой применяются свои критерии. Здесь мы говорим о *последовательностях*, в которых *отвечающий показал форсирующий подъём масти партнёра*. Это простейший тип ситуации форсирующего паса – наша сторона нашла хороший фит и решила на основе баланса возможностей, что *будет неправильным позволять оппонентам уйти (buy the contract) без контры*. Другими словами, определяя некоторые последовательности как «устанавливающие форсирующий пас», мы подразумеваем, что если оппоненты в дальнейшем ещё вылезут, мы должны либо *переторговать их, либо законтрить*. Пас непосредственно после их заявки – не являющийся ни тем, ни другим – следовательно, форсирует партнёра на какое-либо действие. Он выражает сомнения: «торговаться ли нам дальше или контриТЬ?»

Не даём сбить себя с толку (avoiding embarrassment)

Итак, как нам создать такую ситуацию в последовательностях с поддержкой? Первое, что следует сказать – это то, что игроки от среднего до хорошего уровня, похоже, одинаково часто терпят бедствие и испытывают триумф, используя форсирующий пас в этой ситуации. Много раз мы видели, как партнёры отпускали защиту оппонентов без контры там, где должны были повесить её и слышали неизбежное «я думал, мой пас форсирует». И, похоже, даже чаще блок побуждал игроков неблагоразумно выйти («выталкивал») на пятый уровень, поскольку «я думал, твой пас форсирует».

Затем, многие партнёры используют форсирующий пас слишком часто. Довольно часто можно видеть, как кто-нибудь держит длительный совет сам с собой, решая, стоит ли отдать –790 или –800. Конечно, если бы он мог спасовать, он отдал бы только –620; но, к сожалению, «пас партнёра был форсирующим».

Очень важно, чтобы Вы не ошибались таким образом. Важнее всего, чтобы Вы и Ваш партнёр договорились (и не путались, забывая), какие секвенции устанавливают форсирующий пас. Также, решая этот спорный вопрос, Вам следует осознавать, что надо найти *баланс* между двумя противоречащими требованиями. Первое – дополнительная гибкость, которую вам даст установление форсирующего паса в случае продолжения торговли оппонентами, когда это ваша сдача. Второе – это возросшие ограничения, налагаемые на заявки, устанавливающие форсирующий пас. Так сказать, Вы не можете себе позволить так же свободно и агрессивно делать поддерживающие заявки, точно описывающие Вашу руку, если эти заявки устанавливают форсирующий пас.

Последний момент настолько важен, что заслуживает иллюстрации до того, как мы его сформулируем. Вы держите

♠ 6 4

♥ K B 5 3

♦ К Д 10 9 6

♣ 7 5

после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	2♠	?

у Вас есть отличная заявка 4♦ - очень точно описывающая карту и прекрасно блокирующая. И не важно, что у Вас нет ни достаточной атакующей силы для подъёма на четвёртый уровень, ни значительных защитных ценностей. Если торговля продолжится

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	2♠	4♦
4♠	пас	пас	?

Вы спокойно спасаете. Но это именно то, что Вы не сможете сделать, если бы пас открывшегося на 4♠ был форсирующим! Фактически, если вы договорились, что заявка 4♦ устанавливает форсирующий пас после 4♠ Запада, то очень опасно торговать 4♦ на этой руке. Вместо этого Вы должны будете забыть про бубну и заявить либо 2БК (четырёхкартный подъём), либо 4♥ (блок). Если же Вы всё же заявите 4♦ на этой руке, когда они устанавливают форсирующий пас, не удивляйтесь, что партнёру придётся контрировать 4♠, когда они легко могут играться. Ибо если у партнёра какой-нибудь мусор типа

♠ K 5
♥ T D 6 4 2
♦ B 7
♣ D B 4 2

он поспешит законтрить, чтобы не дать Вам торговаться дальше – и вы, вероятно, получить –590/-790. Что лучше, по сравнению с альтернативой 5♥, отдающей 500 или 800 против гейма, который легко может *не играться*!

Идея проста: если заявка устанавливает форсирующий пас, она должна быть *сильнее*, чем требовалось бы в противном случае. И это значит, что таким образом *Вы ограничиваете себя в возможностях дать точное описание типа руки*.

Конечно, это то, что «лежит на поверхности» создания последовательностей форсирующего паса (вот почему мы говорили о «балансе»). Но обычно есть ещё и «подводная часть айсберга», которую часто игнорируют даже здравые (reasonable) игроки.

Практичные (sensible) правила

Определённые оговорки должны быть самоочевидными. Например, блокирующие заявки, разумеется, не должны создавать последовательностей форсирующего паса. Напротив, заявки, показывающие большую онерную силу, должны. Однако, существуют заявки, которые *обычно, но не всегда* содержат силу, достаточную для установления форсирующего паса. В эту категорию попадают согласующие прыжки, сплинтерные прыжки и инвентирирующие онерные подъёмы.

Чтобы выработать эффективный компромисс, мы должны выяснить, когда форсирующий пас наиболее полезен (или, по крайней мере, выгоден). Ответ освежающе простой: *в неблагоприятной зональности*. Именно в этой ситуации (а) мы наименее свободны и агрессивны; (б) наши оппоненты наиболее вероятно будут торговаться опасно; и (в) нам особенно часто придется принимать

неудобное решение на пятом уровне. В любой другой зональности не будет катастрофой закончить, чтобы посадить без двух или без трёх, когда вы не уверены, есть ли у вас собственный гейм на пятом уровне (по крайней мере, в роббере или на ИМПы).

Ещё один важный аспект состоит в том, до какого уровня уже доторговались оппоненты. Давайте посмотрим на такие две торговли:

	Запад	Север	Восток	Юг
(1)	-	-	-	1♥
	2♣	2БК	5♣	?
(2)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♥
	2♠	2БК	4♠	?

2БК показали ограниченный или лучше подъём и от четвёрки червей. Итак, открытие, в ответ на которое показан довольно сбалансированный ограниченный подъём, содержит три защитные взятки в подавляющем большинстве случаев, так что разумно сделать последовательность (1) устанавливающей форсирующий пас. Секвенция (2) же не столь проста, и – возможно, перестраховываясь – мы полагаем, что пас открывшегося на 4♠ в секвенции (2) *не форсирует*.

В связи с этим, старшинство мастей часто следует учитывать, когда отвечающий выбирает заявку, боясь сделать пас форсирующим на граничных руках. Следующий пример должен прояснить, о чём мы толкуем. У Вас

♠ К В 6 4
♥ 7 5
♦ К Д 10 9 6
♣ 7 3

после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	2♥	?

На этот раз установить форсирующий пас заявкой 4♦ было бы наиболее опасно (как мы видели раньше). Ибо оппоненты могут переторговать вас на четвёртом уровне, а четыре защитные взятки – это намного больше, чем три. На деле, вместо установления форсирующего паса, после второй секвенции может быть лучше (как мы говорили) заявить безопасные 2БК или 4♥.

Держа всё это в голове, мы предлагаем следующую схему. Однако, помните, что это только рекомендация; важнее всего, чтобы Вы и Ваши партнёры пришли к согласию и были счастливы, используя вашу договорённость.

- (1) *Натуральный подъём* на любой уровень НИКОГДА не устанавливает форсирующего паса.
- (2) *Согласующий прыжок* или *сплинтерный прыжок* устанавливает форсирующий пас только в неблагоприятной зональности, и если вы поднимаете на четвёртый уровень (или выше).
- (3) *Кюбид* в масти оппонентов, показывающий онерный подъём, устанавливает форсирующий пас, если вы поднимаете на четвёртый уровень.
- (4) *Заявка*, показывающая «ограниченные или лучше» ценности, создаёт форсирующий пас только если оппоненты влезут на пятый уровень (или выше).

(Обратите особое внимание, что «подъём на четвёртый уровень» в (2) и (3) означает заявку выше, чем три в согласованной масти – включая, скажем, 1♣-(1♥)-3♥ или 1♥-(2♠)-3♠.)

Используя эти методы, определите, является ли последний пас форсирующим в следующих секвенциях (ответы в конце):

(1)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♥
	1♠	2♠	4♠	?
(2)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♥
	2♠	3♠	4♠	?
(3)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♥
	1♠	3♠	4♠	?
(4)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♥
	3♠	3♥	4♠	?
(5)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♥
	2♣	3♦	5♣	?
(6)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♠
	2♣	4♦	5♣	?
(7)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♦
	1♠	3♥	4♠	?
(8)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♥
	2♦	2БК	4♠	?
(9)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♠
	2♦	2БК	4♦	4♠
	4♦	?		

Ответы:

- (1) Не форсирует; 2♠ устанавливает форсирующий пас, только если оппоненты залезут на пятый уровень.
- (2) Форсирует; 3♠ устанавливает форсирующий пас после любого действия оппонентов.
- (3) Форсирует в неблагоприятной зональности, как любой сплинтерный прыжок на четвёртый уровень.
- (4) Не форсирует; прямые подъёмы *никогда* не устанавливают форсирующий пас.
- (5) Не форсирует; поскольку согласующий прыжок был только на третий уровень.
- (6) Форсирует только в неблагоприятной зональности (сравните с примером 3).
- (7) Форсирует только в неблагоприятной зональности; 3♥ – согласующий прыжок на четвёртый уровень, поскольку поднимает вашу сторону, по крайней мере, до 4♦ (или 3БК).

- (8) Не форсирует; именно уровень, до которого ваши *оппоненты* доторговались в этой торговле, имеет значение. Здесь они дошли только до четвёртого уровня.
- (9) Форсирует; 2БК устанавливает форсирующий пас, если оппоненты конкурируют до пятого уровня, даже если они там окажутся через две заявки.
(Отметьте, пас открывшегося на 4♦ не форсировал бы.)

Форсирующий пас в действии

Для начала мы посмотрим на действия открывшегося, когда его партнёр установил форсирующий пас, а его правый оппонент опять вмешался. В следующих примерах Вы открылись в неблагоприятной зональности, а торговля протекала так:

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♥
2♠	4♣	4♠	?

- (а) ♠ К Д Контра. Возможно, *четыре* червы не игрались! Вы
 ♥ Т 10 6 4 определённо не хотите поощрять партнёра заявить 5♥, а
 2 это именно то, что сделал бы Ваш пас. Помните, что
 ♦ К 10 7 5 чем минимальнее Вы в атаке, тем *менее* Вы должны
 ♣ 6 2 быть расположены пасовать.
- (б) ♠ В 7 5 Контра. 5♥, возможно, играется, но кого это заботит?!
 ♥ Т В 6 4 2 Сдача довольно мисфитная, Ваша защитная сила
 ♦ Т Д 10 5 огромна, и если есть 5♥, то 4♠ под контролем будет крайне
 ♣ 2 плохо для ваших оппонентов.
- (в) ♠ 7 5 Пас. Это идеальный случай, чтобы «переложить
 ♥ Т Д 10 4 ответственность». У Вас хорошие, но не великолепные
 2 атакующие ценности; а ваши защитные – достойны, но
 ♦ Т Д 5 ограничены. Вы надеетесь, что партнёр может заявить
 ♣ В 6 4 5♥, но Вы останетесь в 4♠ под контролем, если у него что-
 нибудь типа
- | |
|-------------|
| ♠ 6 4 |
| ♥ К В 7 5 |
| ♦ 10 2 |
| ♣ Т Д 9 8 5 |
- (г) ♠ 5 5♥. Их можно и не сыграть; но если так и выйдет, то 4♠
 ♥ Т В 10 6 (или 5♠) будут лёгкими. *Всегда продолжайте торговлю*
 2 *с отличным двойным фитом.*
 ♦ К 5 3
 ♣ Д В 6 4
- (д) ♠ 7 5♦. Должно быть правильным сделать заявку, и Вы
 ♥ Т В 6 4 2 слишком сильны для 5♥ (смотрите последний пример).
 ♦ Т 7 5 3 Вы хотите, чтобы партнёр назначил шлем, имея

♣ K 6 4

♠ 6 4 2

♥ K D 5 3

♦ 2

♣ T D 7 5 3

но ни с чем меньшее. Как мы увидим ниже, Ваша заявка 5♦ в этой секвенции – это довольно мягкая шлемовая попытка.

Для разнообразия вот другая торговля, тоже в неблагоприятной зональности:

Запад Север Восток Юг

- - - 1 ♥

3 ♣ 4 ♣ 5 ♣ ?

(e) ♠ T 6 4 2 Пас. Вы можете подумать, что слишком сильны, чтобы
♥ T B 10 5 принять в жертву 5♣ под контролем без двух или без трёх.
3 Но вспомните, партнёр вполне мог залезть в 4♣ на
♦ T 6 2 довольно сбалансированных 11 HCP. Если напротив Вас
♣ 5 окажется, скажем

♠ 6 4 2

♥ K D 5 3

♦ 2

♣ T D 7 5 3

намного лучше будет «забрать деньги».

Теперь мы возвращаемся к отвечающему, который установил секвенцию форсирующего паса и затем услышал заявку левого оппонента. До того, как мы рассмотрим, что отвечающему делать напротив форсирующего паса, важно отметить, что он может также хотеть торговаться после контры. Помните, что контра открывшегося не «наказательная». Она не обязана содержать сажающие ценности, а показывает лишь нежелание продолжать торговлю. Рассмотрим руку

♠ K 10 6 4 2

♥ 5 3 2

♦ T D B 6 4

♣ -

после такой торговли в неблагоприятной зональности:

Запад Север Восток Юг

- 1 ♠ 3 ♣ 4 ♦

5 ♣ пас пас ?

Это может оказаться и ошибкой в конкретной сдаче, но, несомненно, выгодно заявить 5♠. Ваша атакующая сила громадна, а защитная незначительна. Если ваши оппоненты необдуманно переторговались, а у партнёра краткость в пике и пара козырных взяток против 5♣ под контролем, то это может кончиться печально. Но намного более вероятно, что 5♣ под контролем пойдут без одной или без двух, когда как 5♠ (или даже 6♠) легко выигрывается.

Вы вовсе не «исправляете» партнёра – поскольку Вы до сих пор не имели возможности сделать его ведущим в торговле. Нюанс в том, что пока Вы показали атакующую силу лишь для четвёртого уровня, тогда как на деле у Вас она достаточна для пятого. (Но Вам не следовало сразу делать заявку на пятом

уровне, после 3♣, поскольку обычно у вас будет только десять взяток, а ваши оппоненты не смогут торговаться выше!)

Если открывшийся *пасует* (форсируя), Вы попадаете в намного лучшую ситуацию. Теперь Вас пригласили выразить Ваше видение сдачи, и хороший бриджист должен быть счастлив в этом случае. Но *помните, что Вы уже показали*. Вас просят показать только *дополнительные* атакующие ценности.

Если у Вас минимально атакующая рука, Вы должны контролировать – *какими бы невыразительными ни были Ваши защитные ценности*. Если же у Вас неплохие (но не изумительные) атакующие ценности, Вам следует учесть Ваше САЗ. Если оно велико – торгуйтесь. Если низко, то идите по пути наименьшего сопротивления – *контрите*. А если у Вас великолепная атакующая рука, Вы с уверенностью пойдёте к шлему.

Несколько примеров:

(а) ♠ K B 6 4	В зоне:	Запад	Север	Восток	Юг
♥ B 5	С-Ю	-	1♠	3♣	4♦
♦ T D 10 6		5♣	пас	пас	?
4					
♣ 5 3					

Конtra. Ваша атакующая сила слегка выше минимума. Вы ожидаете, что иногда 5♠ можно выиграть, но зачем рисковать? У Вас низкое САЗ (для заявки 4♦), и, если есть 5♠, то 5♣ под контролем должны пойти примерно без трёх. Смотрите: 5♣ под контролем без трёх, Вам нужны шансы лучше, чем четыре к одному (в совокупности), чтобы было правильно продолжать торговлю.

(б) ♠ K B 6 4 2	В зоне:	Запад	Север	Восток	Юг
♥ 5 3	С-Ю	-	1♠	2♦	4♣
♦ 6		5♦	пас	пас	?
♣ T B 10 9 5 5♠					

Ясно. У Вас хорошая, но не исключительная атакующая сила. Однако, у Вас очень высокое САЗ. 5♠ почти наверняка есть; а если нет, то могут быть 5♦.

(в) ♠ K B 10 6	В зоне:	Запад	Север	Восток	Юг
♥ K D B 9 8	С-Ю	-	1♠	3♦	4♥
♦ 4		5♦	пас	пас	?
♣ 7 5 3					

Конtra. Да, Вас прошибает пот. Ваши защитные ценности против 5♦ далеко не прекрасны. Но Вы приняли решение, когда сказали 4♥. И его уже не вернуть. Вы минимальны в атаке, и если Вы заявите 5♠, то, вероятно, сядете. Партнёр вполне может посадить 5♦ со своей руки. Возможно, Вы бы хотели спасовать, но это то, из-за чего теряют партнёров. Если Вы так несчастны, Вам следовало заявить 4♠ на прошлом круге. Вы знали, что может случиться.

(г) ♠ T B 6 4	В зоне:	Запад	Север	Восток	Юг

♥ T 5
 ♦ K 7 4 2
 ♣ 7 5 3

С-Ю

-
5♣
пас

1♠
пас

2♣
?

5♥. Уже ничто не остановит вас ниже шлема, когда партнёр сделал форсирующий пас. Если Вы услышите кубид 6♣ от партнёра, Вы попробуете 6♦ –

♠ K 9 8 7 5 3
 ♥ K 6 4 2
 ♦ T D 5
 ♣ -

вполне достаточно для большого шлема.

(д) ♠ D B 6
 ♥ K 7 5 3
 ♦ T 6 4
 ♣ K 8 5

В зоне:	Запад	Север	Восток	Юг
Никто	-	1♥	3♦	4♦
	5♦	пас	пас	?

Конtra. Конечно, 5♥ есть, да, и 6♥ легко могут быть. Но у вас совсем нет места для манёвра. Лучше не гадать, поскольку 5♦ под контролем будет бойней после хода с туза и козыря. Мы ожидаем +800, но будем только счастливы в случае +1100. (Не предполагайте, что оппоненты не могут переторговаться, если Вы не знаете их!).

Наконец, как насчёт этого? Вы – отвечающий в неблагоприятной зональности – услышите

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	2♦	3♠
5♦	пас	пас	контра
пас	5♥!	Пас	?

Пас партнёра на 5♦ был форсирующим. Он хотел услышать Ваше решение. Он услышал его, а теперь, похоже, исправляет его. Он сошёл с ума? Нет. Это не сомнения в вашей способности здраво оценить карту. Он пытается Вам что-то сказать. Он говорит, что у него максимум заявки 5♥, и он будет счастлив, если Вы можете поставить шлем.

Это пример того, что называется *Принципом Быстрого Достижения* (ПБД). Он говорит, что *в торговле с фитом, если есть две возможных секвенции, приводящие к одной и той же заявке, то более медленная показывает дополнительные ценности*. (Мы встретимся с ним опять в следующих главах.) Что же касается вышеприведённой торговли, рассмотрим такие руки, опять в неблагоприятной зональности, после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♥
2♦	3♠	5♦	?
(a) ♠ K B 7 ♥ K D 10 6 4 2 ♦ 5 ♣ B 6 2	(б) ♠ D 7 5 ♥ T B 10 6 4 2 ♦ 5 ♣ T 6 2		

С рукой (а) Вы хотите сделать заявку 5♥ из-за Вашего хорошего двойного фита и высокого САЗ – мысль о шлеме не вселяет в Вас оптимизм. Однако, с рукой (б) Вы практически уверены, что 5♥ есть, и страстно хотите поощрить партнёра на продолжение торговли. Решение состоит в том, чтобы заявить *непосредственно* 5♥ с рукой (а); и форсирующе *спасовать* с рукой (б). Если партнёр законтирит после Вашего паса (чего Вы и ожидаете), Вы поставите 5♥, показывая руку такого рода. (Если он поставит 5♥ сам, Вы поднимете в 6♥.)

Тот же принцип относится к следующей паре секвенций

	Запад	Север	Восток	Юг
(1)	-	-	-	1♠
	3♣	4♣	5♣	5♦
(2)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♠
	3♣	4♣	5♣	пас
	пас	контра	пас	5♦

В этом случае открывшийся заинтересован в шлеме в обоих случаях. В чём разница? Вторая секвенция показывает даже более сильную руку. Допустим, открывшийся – Вы, и у Вас

(а) ♠ K D 7 5 3	(б) ♠ K D 7 5 3
♥ T 6	♥ T 6
♦ T B 7 5 3	♦ T D 10 7 5
♣ 4	♣ 4

С рукой (а) непосредственные 5♦ кажутся идеальными. Так что, с рукой (б) правильным будет форсирующий пас с последующими 5♦ после (предполагаемой) контры партнёра. И наконец, что Вам делать с этой секвенцией, опять в неблагоприятной зональности?

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	3♣	4♦
5♣	пас	пас	контра
пас	5♠!		

Очевидно, партнёр хочет шлема (в соответствии с ПБД). Но Вы можете подумать: «хорошо, но если партнёр так хочет шлема, то почему бы ему было не заявить 5♦ или 5♥?» Да, это так. Не спешите отделаться от назойливого партнёра – предположите, что у него были причины. Приложите свой ум к этому, и всё станет ясно: у него отличные держки в чёрных мастиах, но нет красных тузов и бубнового короля. Если Ваша рука

♠ D 10 6 4
♥ D 5
♦ T K 10 9 4
♣ 5 3

у Вас была чистая контра на предыдущем круге. Теперь у вас такие же чистые 6♠. У партнёра будет что-то типа

♠ T K 7 5 3 2
♥ K B 6 4
♦ D 7 3
♣ -

Конечно, если у Вас вместо этого, скажем

♠ Д В 6 4
♥ 5 3
♦ К В 10 9 4
♣ Т 5

Вы спасуете и будете надеяться на лучшее.

Мы делаем оверкол

Наконец, мы перешли вокруг стола. На этот раз оппоненты сделали первый выстрел, но партнёр смог показать масть оверколом. Верьте или нет, но теперь *даже важнее* показать нашу поддержку сразу и точно.

Причины легко сформулировать. Во-первых, у партнёра почти всегда хорошая масть для оверколя и гораздо более вероятна одномастка, по сравнению с открытием. Одним из следствий является то, что Вам следует намного сильнее стремиться поднять *минорный оверкол партнёра*, чем его минорное открытие.

Во-вторых, ваши оппоненты редко будут молчать. Бриджисты редко открывают, только чтобы увидеть, как сдача уходит к оппонентам. Вам потребуется описать свою руку для партнёра как можно быстрее и точнее, если ему надо будет делать правильные вещи под давлением, которому он обычно подвергается.

В-третьих, Вы обычно должны подумать о проблемах, с которыми столкнётся партнёр при выборе атаки.

Если Ваш правый оппонент пасует, ситуация не так уж страшна. Но если он сделает заявку, Вы неожиданно оказываетесь в пылу битвы – битвы за то, чтобы *стать первой стороной, в которой один из игроков может точно выразить степень и тип своей поддержки*. Надо сказать, что ваша главная цель как стороны, сделавшей оверкол, в конкурентной торговле не отличается от случая, когда вы – открывшаяся сторона – *обеспечить, чтобы ваша сторона не делала последнего угадывания*. И способ добиться этого – (как и раньше) сделать партнёра *ведущим в торговле*, быстро передав «полную» картину степени и типа Вашей поддержки.

Оцениваем, насколько ограничены ваши оппоненты

Часто Ваша заявка должна основываться на том, насколько преуспели оппоненты – особенно, правый (отвечающий) – в описании их рук. Иногда битва уже почти проиграна к моменту, когда до Вас доходит слово – и чем более часто оппоненты используют методы, которые мы рекомендуем отвечающему, тем чаще это будет происходить.

Если один из оппонентов смог представить довольно «полную» картину своей руки, то (а) вы меньше заработаете в плане блокирования; и (б) риск наказания за чрезмерную агрессивность увеличивается. Если же ни один из оппонентов не знает, что именно у его партнёра, то у Вас есть отличная возможность наставить палок им в колёса, и риск невелик. *Отказ воспользоваться преимуществом в таких ситуациях – это автоматический «проигрыш в бридже».*

Обычно критичную заявку делает Ваш правый оппонент, но Вы не должны игнорировать и открытие. Вот исключительный пример: если левый оппонент открывается 1БК, и торговля продолжается примерно так

Запад	Север	Восток	Юг
1БК	2♥	3♠	?

то есть куча причин быть осторожным. Своим открытием, левый оппонент уже сделал своего партнёра «ведущим в торговле», и игнорирование этого подвергнет вас риску. Схожие рассуждения применимы, если открытие – скажем, натуральная 1♥/1♠ из «Пресижн» (показывающее 10-15 НСП и пятёрку в масти). Противоположный случай представляют собой открытия типа сильных 2♣ или сильной 1♦; а также близкое к ним в этом контексте расплывчатое «натуральное» открытие 1♣ в системе с пятикартными мажорами.

Однако, обычно открытие достаточно неоднозначно, в плане силы и распределения, так что ему не надо придавать слишком большого значения. Обычно именно заявка отвечающего (правого оппонента) определяет, насколько агрессивными или робкими Вам следует быть.

Если, например, торговля началась (1♦)-1♥-(1БК)-?, (1♦)-1♥-(3♦ [блокирующий подъём])-?, (1♦)-1♥-(2♠ [согласующий подъём])-?, и т.д. Вы должны действовать с осторожностью. Открывшийся не часто ошибётся напротив такой точной описательной заявки, и Вам стоит ограничить себя заявками, которые считаете безопасными.

Это не значит, что Вам следует быть пассивными, только осторожными. Скажем, торговля началась

Запад	Север	Восток	Юг
1♥	1♠	3♣	?

где 3♣ показали подъём на третий уровень с трефой. В этот момент Запад становится ведущим в торговле. Что, если теперь у Вас есть шанс показать пиковый подъём с бубной? Стоит ли суетиться? Определённо, да! Запад уже знает, есть ли в сдаче двойные фиты. Что Вы должны сделать – так это поместить Вашего партнёра в такую же счастливую позицию. Тогда будет двое «ведущих», и один из них будет на Вашей стороне. (Кстати, существует способ обеспечить себе в такой торговле защиту от сдачи с удручающими мисфитами вне козырных мастей –смотрите ниже).

С другой стороны, торговля может начаться (1♦)-1♥-(контра[негативная])-?, (1♦)-1♥-(1♠)-?, (1♦)-1♥-(пас)-?, (1♦)-1♥-(2♣)-? и т.д. Всё это – ситуации, где Вы будете вознаграждены за агрессивность в описании Вашей руки, поскольку Ваш правый оппонент ещё не передал открывшемуся ничего похожего на полную картину своей руки. И Вы должны быть энергичным и изобретательным, обеспечивая себя средствами для использования таких ситуаций. Это означает отказ от традиционных натуральных заявок в угоду намного более частым рукам с поддержкой – так тому и быть.

Наконец, обычно Вы должны обдумать проблему атаки. Многие секвенции покажут, что очень вероятно (или почти наверняка) Вашему партнёру придётся атаковать, когда дым (битвы за контракт) развеется. Вы всегда должны быть начеку в отношении вероятности такого исхода. И Вы должны торговаться соответственно. Возможно, Вам придётся показать натянутую поддержку, когда карта, в действительности, не стоит того – просто чтобы дать партнёру знать, что он может ходить в эту масть. И наоборот, может быть правильным скрыть поддержку, которую можно было бы показать - чтобы не направить партнёра к

неправильной атаке. Однако, чаще Вам придётся блефовать (strain), чтобы показать ценности в посторонней масти при поддержке партнёра. Скажем, Вы держите

♠ 6 4
♥ В 9 5
♦ К Д В 2
♣ 7 5 4 3

после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♥	2♠	?

Определённо, Ваша карта достойна подъёма в 3♥, но, возможно, лучше спасовать, чем заявить 3♥. Смотрите: что произойдёт в большинстве случаев, если Вы скажете 3♥? Партнёр окажется на выходе против 3♠, 4♠ или 4♠ под контролем и, вероятно, пойдёт в червь. Это может быть из, скажем, ТДххх. Даже ход из КД10ххх может быть неправильным. *Вы знаете, что правильная атака для него – в бубну, и Вам надо либо сообщить ему об этом (смотрите ниже), либо замкнуться.*

На этот раз именно *Вам* предстоит атаковать. Вы сделали оверкол с такой картой:

♠ Д В 7 5 3
♥ Т 6
♦ 5 3
♣ К Д 10 4

Никто не в зоне, торговля протекала так:

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	1♥	1♠
2♦	пас	2БК	пас
3БК	все пас		

Король треф кажется правильной атакой. У партнёра может быть Вхххх, а у оппонентов только 8 верхних взяток. Однако более вероятно, что у партнёра будет Вхх(х) и, скажем, король бубён. Через несколько секунд Вы почувствуете себя идиотом, поскольку полная сдача была:

♠ К 6 4		
♥ 10 9 5 3		
♦ В 6 2		
♣ 7 5 3		
♠ 9 8	Север	♠ Т 10 2
♥ В 2	Запад	♥ К Д 8 7 4
♦ Т К Д 10 7	Восток	♦ 9 8 4
♣ В 9 8 6	Юг	♣ Т 2
♠ Д В 7 5 3		
♥ Т 6		
♦ 5 3		
♣ К Д 10 4		

«Ну, и откуда мне знать?» - спросите Вы печально?

«Наверное, мне стоило сказать 2♠?!» - отвечает партнёр с изрядной долей иронии. Время переходить к следующей руке.

Но ответ – да! В этой позиции **2♠** от партнёра – не попытка защититься или сыграть; это просто заявка, указывающая ход. Как Вы, так и Ваш партнёр, знаете, что вы полностью безоружны в этой сдаче, и сделавший оверкол не должен продолжать торговлю без громадной дополнительной атакующей силы.

Короче, отвечая на оверкол, Вы должны изо всех сил помогать партнёру с выбором атаки, в подходящих случаях. Выгода будет огромна и намного перевесит риск.

Итак, к отдельным случаям.

Правый оппонент пасует

Вы уже не находитесь под большим давлением. Однако, если у Вас отличная поддержка, Вы не можете быть уверены, что у оппонентов также нет хорошего (ещё не найденного) фита, и левый оппонент может иметь сильную атакующую руку. Обычно именно когда ваши оппоненты *ещё не нашли свой фит, в существовании которого Вы не особо сомневаетесь*, Вы должны *оказать максимальное давление*. Следовательно, с хорошей поддержкой Вам следует стремиться быстро и точно описать Вашу руку.

Несколько примеров торговли:

(1)	Запад	Север	Восток	Юг
	1♣	1♠	пас	?

- **2♣**: хороший трёхкартный подъём (или четырёхкартный с низким САЗ);
- **2♠**: слабый подъём (как выше, до 9 НСР);
- **2БК**: хороший четырёхкартный ограниченный или лучше подъём (сравните **1♠-(2♣)-2БК**);
- **3♣**: «смешанный» четырёхкартный подъём;
- **3♠**: блокирующий подъём от четвёрки;
- **3♦/3♥/4♦/4♥**: согласующие прыжки;
- **4♣**: сплинтерный прыжок.

Например, никто не в зоне:

	Запад	Север	Восток	Юг
	1♣	1♠	пас	?
(а)	♠ K B 7 ♥ T 6 4 ♦ D 7 5 4 3 ♣ 6 2	2♣.	Ниже среднего. Вы спасаете на заявку партнёра 2♠.	
(б)	♠ K 7 3 ♥ T 6 4 2 ♦ B 7 5 3 ♣ 4 2	2♠.	Почти максимум заявки, у которой верхний предел выше, чем в секвенции 1♠-(контра)-2♠ .	
(в)	♠ D 7 5 3 ♥ D 6 4 ♦ K B 5 ♣ K 6 2	2♣.	У Вас слишком низкое САЗ для 2БК. И опять, Вам следует спасовать на 2♠.	
(г)	♠ K 10 7 3 ♥ 6 4	3♣.	Классический смешанный подъём: прекрасный расклад, хорошее САЗ, слишком сильное для 3♠,	

♦ T 7 5 4 3 слишком слабое для 2БК. 3♦ (согласующий прыжок) был бы неправильным на такой пустой масти, когда очень вероятно, что сдача принадлежит вам (и когда вы, вероятно, не хотели бы бубновой атаки).

(д) ♠ T Д 7 2♣. Обычно не следует делать согласующих прыжков после оверкола партнёра на первом уровне в таких секвенциях, имея только триплет в поддержку. У Вас будет время сказать 3♦ позже, и это то, что Вам, вероятно, следует сделать, если партнёр просто вернётся в 2♠.

(е) ♠ 7 5 3 2♠. Помните, Вы не должны скрывать поддержку, когда сдача легко может быть вашей. Даже если 2♦ в этой секвенции у вас форсируют, это было бы ошибкой.

(ж) ♠ 7 5 3 Пас. Вы почти никогда не упустите гейм (you will almost never miss a game), а Ваш правый оппонент может хотеть пропасовать контроль. Ваше САЗ крохотно (minuscule). Если бы дама треф была королём, Вы могли бы попробовать 1БК. А если поменять местами пику и черву, то заявка 2♠ была бы ясной.

(з) ♠ K B 7 5 3♠. У кого-то много червей, и этот кто-то не на вашей стороне. Если вы сядете без одной, это, наверное, будет даже лучший результат, чем если вы сыграете!

♦ 6
♦ B 10 7 5 3
♣ 6 4 2

(и) ♠ T 7 5 3 2БК. Напротив друг друга мы бы не очень настаивали на гейме, но, возможно, у вас другой стиль оверколов.

♦ K B 6 2
♦ B 7 3
♣ T 4

(к) ♠ K D 7 5 4♣. Есть ли что-нибудь, более точно описывающее эту руку?

♦ K 6 4
♦ T 7 5 3 2
♣ 8

(л) ♠ D B 7 5 3♥. Что ещё?

♦ K D 10 8 6
♦ D 7
♣ 6 4

(2)	Запад	Север	Восток	Юг
	1♠	2♣	пас	?

- 2♠: онерный подъём;
- 2БК: натурально, инвайт; обычно предполагает какой-то фит;
- 3♣: атакующий подъём, слабее, чем 2♠;
- 3♦/3♥: согласующие прыжки;

– 3♠: сплинтерный прыжок.

Например, все в зоне:

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♣	пас	?

(а) ♠ K B 7 2БК. Ваши ценности в красных мастих слишком «мягкие»
 для ЗБК – которые были бы правильны, скажем, с

 ♦ B 7 5
 ♣ K 6 2

 ♠ K B 7
 ♥ T 6 4 2
 ♦ 7 5 3
 ♣ K 6 2

(б) ♠ 7 5 3♣. Пас тоже нельзя осудить, но 3♣ могут быть
 ♥ K 6 4 2 эффективной блокирующей заявкой. Кроме того, партнёр
 ♦ 10 7 5 3 может быть довольно силён – ЗБК будут прекрасным
 ♣ D 6 2 контрактом, если у него

 ♠ T 6 4
 ♥ T 3
 ♦ B 2
 ♣ T B 10 7 5 3

И это далеко не лучшая рука, которая у него может быть.

(в) ♠ 7 5 4 3 2♠. Напротив зонального оверколя на втором уровне, эта
 ♥ T 6 2 рука достойна показа силы – хотя она и минимальна для
 ♦ B 7 3 такой заявки.

(г) ♠ 7 5 4 3 2♠. Обычно можно играть на то, что оверкол партнёра на
 ♥ D 6 4 2 втором уровне делается от шестёрки, особенно в миноре.
 ♦ K 7 3 Вы не можете позволить себе пас, и любое другое
 ♣ T 4 действие будет неправильным.

(д) ♠ 7 3 2♥ (форсирующие). Вы не должны скрывать эту
 ♥ T B 9 6 4 прекрасную черву, в то же время, Ваша рука не
 ♦ B 7 3 подходит/недостаточно хороша в атаке для 3♥.
 ♣ K 4 2

Пришло время вывести несколько «правил» продолжения торговли, в которой партнёр сделал оверкол, а правый оппонент спасовал:

- (1) Прямые подъёмы всегда довольно слабые/блокирующие.
- (2) Все негеймовые прыжки в новые масти показывают фит (также как и прыжок в 4♥ напротив оверколя 1♠, или в 5♣ напротив бубнового).
- (3) Ближайший кубид всегда показывает хороший подъём. Напротив оверколя на первом уровне он отрицает четвёрку в поддержку с хорошим САЗ.
- (4) Кубид с прыжком на третий уровень показывает смешанный подъём от четвёрки – включая (1♣)-1♦-(пас)-3♣.
- (5) 2БК натуральны, если не заявляются в ответ на оверкол 1♥/1♠, когда они показывают «ограниченный подъём или лучше» с четвёркой козырей – как и против открытых 1♥/1♠.

(6) Кубид с прыжком на четвёртый уровень (включая, скажем, (1♦)-2♦-(пас)-3♦) – сплинтерный прыжок.

Правый оппонент контролирует, негативно

Теперь даже более важно показать поддержку, по возможности точно описав её. Ваши оппоненты связаны желанием продолжить торговлю. Они ещё не нашли фит (или не оба знают о нём), и (обычно) Вы должны оказать на них давление. Кроме того, именно в этой секвенции больше, чем в любой другой, Вы должны думать об *атаке*. Если Вы не необычно сильны, партнёр почти всегда окажется перед необходимостью выбирать атаку. И Ваше дело – оказать ему всю помощь, на которую Вы способны.

Вы можете подумать, что мы посвятили все доступные заявки этой дели. Это не так. Думая об атаке, мы бы хотели порекомендовать Вам использовать «реконтру Розенкранца» на первом уровне. Эта заявка просто говорит «ходи в свою масть, у меня есть фигура (туз, король или дама), но недостаточно сил для поддержки».

И вот ещё два предлагаемых «правила»:

- (7) После негативной контры на оверкол на втором уровне, 2БК показывает смешанный подъём (а прямой подъём – блокирующий).

(8) Если правый оппонент негативно контрит оверкол на втором уровне, любая заявка в новой масти на третьем уровне показывает фит, даже если не было прыжка. Добро пожаловать в согласующие не-прыжки снова.

Так, к примеру

Запад **Север** **Восток** **Юг**
1♦ 2♥ контра 3♣

показывает подъём в 3♥ с трефовой мастью/ценностями.

Что Вам делать без фита, но с хорошей трефой? Забудьте об этом на время – намного чаще Вы захотите поддержать оверкол партнёра на втором уровне, и это более важно. Помните, если никто не врёт, у Вас в любом случае редко хватит ценностей без фита, чтобы назвать масть, которую показал правый оппонент (негативной контроль). А при поддержке партнёра преимущества возможности показа ценностей в боковой масти велики – как в помощи партнёру в конкуренции, так и в указании ему правильной атаки.

Несколько примеров:

- | | | | | | | |
|-----|-------------------|--|-----------------------|--------------|---------------|-----------|
| (а) | ♠ K 7 | В зоне: | Запад | Север | Восток | Юг |
| | ♥ B 6 4 2 | Никто | 1♦ | 1♠ | контра | ? |
| | ♦ K 7 3 | | | | | |
| | ♣ 8 6 4 2 | | | | | |
| | | Реконтра. Уберите с партнёра тяжесть выбора атаки. | | | | |
| | | Не напрягаясь, Вы получите уважение... или очки. | | | | |
| (б) | ♠ B 7 5 | В зоне: | Запад | Север | Восток | Юг |
| | ♥ 6 4 | Никто | 2♣ⁱ | 2♠ | контра | ? |
| | ♦ Т Д 10 3 | | | | | |
| | ♣ 8 6 4 2 | | | | | |
| | | ⁱ Precision. | | | | |
| | | 3♦ (согласующий не-прыжок). Точно описывает, | | | | |
| | | элегантно, правильно. | | | | |
| (в) | ♠ B 7 5 3 | В зоне: | Запад | Север | Восток | Юг |
| | ♥ 6 2 | Никто | 1♠ | 2♦ | контра | ? |
| | ♦ B 7 3 | | | | | |
| | | 3♦. Зачем торговаться с тремя пунктами? Тем более, | | | | |

♣ В 6 4 2 тремя валетами? И особенно, когда очень вероятно, что оппоненты уже нашли червовый фит?

Не доверяйте людям, которые приводят такие доводы – они играют в бридж чисто научно, не для выигрыша. С этой рукой Вы не знаете, хотите ли Вы, чтобы ваши оппоненты втянулись в плохой гейм или чтобы упустили хороший. Что Вы знаете – это то, что они вряд ли ошибутся, если Вы оставите им место для культурных инвитирующих секвенций. Если бы торговля прошла так

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♦	контра	пас
2♥	пас	3♥	все пас

нет ничего более определённого, чем то, что теперь она пойдёт

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♦	контра	3♦
3♥	пас	4♥	все пас

Аналогично, если бы она продолжилась так

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♦	контра	пас
3♥	все пас		

то теперь она часто пойдёт

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♦	контра	3♦
4♥	все пас		

А то, что было бы

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♦	контра	пас
3♥	пас	4♥	все пас

легко может превратиться в

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♦	контра	3♦
3♥	все пас		

В следующей главе мы рассмотрим подход к секвенциям, похожим на эту, более полно, когда будем обсуждать *блокирование против «подразумеваемых фитов»*.

Игроки часто упускают эту торговлю «некультурного» давления из-за информации, которую она даёт оппонентам. Часто полагают, что поддержка партнёра позволяет одному из оппонентов обнаружить краткость (в вашей масти) в руке его партнёра. В этом есть определённая доля истины, но мы бы не рекомендовали Вам переоценивать важность этого.

Во-первых, дополнительная точность в оценке, которую Вы можете предоставить, обычно нивелируется съедаемым пространством. Например, Вы держите

♠ T B 7 5 3
♥ T 6 4 2
♦ 7 5 3
♣ K

после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♠
2♦	контра	3♦	?

Как хороший игрок Вы чувствуете, что 3♦ улучшили Вашу руку (поскольку это делает вероятным, что партнёр краток в бубне). Ваша рука теперь достойна заявки 3♥, тогда как после паса Востока Вы бы заявили лишь 2♥. Но узнает ли Ваш партнёр, что Ваша карта возросла в цене? Или он предположит, что Вы просто конкурируете, не ожидая, что контракт обеспечен даже при минимальных ценностях напротив? И будет ли он знать, когда надо игнорировать ценность синглета бубён, поскольку Вы уже «знаете» о нём, а когда учитывать его как ценный актив?

Это никогда не будет так же просто, как после научной торговли оппонентов. (It's never as easy as the scientists make out.)

Во-вторых, если левый оппонент будет всегда играть на Вашу бубновую держку типа Bxx, когда Вы заявите 3♦, то есть великолепная причина иногда делать эту заявку, скажем, с

♠ K 7 5 3
♥ 6 4
♦ K 5
♣ 8 6 4 3 2

Если Ваши оппоненты думают, что Вы торгуетесь как компьютер, обеспечьте им наказание за эту ошибку.

(г) ♠ 7 3	В зоне:	Запад	Север	Восток	Юг
♥ 6 4 2	С-Ю	1♣	1♥	контра	?
♦ К Д 10 3	Пас.	Давление, которое Вы окажете, заявив 2♥, будет			
♣ В 6 4 2		намного менее важным, чем сильно возросшая			
		вероятность неверной атаки. Заявите 2♦, а не 2♥!			

Реконтра. Если бы у Вас был дуплет в боковой масти, Вы бы оказали максимальное давление на врага заявкой 2♦. А с тем, что у Вас есть, Вы можете обеспечить пиковую атаку, не поощряя партнёра переговорывать карту.

(e) ♠ 9 7 5 3 В зоне: Запад Север Восток Юг
 Все 1♠ 2♥ контра ?
 ♦ K 7 5 3 2БК. Слишком сильно для 3♥ (которые были бы идеальны без короля бубён); и недостаточно для 2♠.
 ♣ 4 2 Хорошая трёшка в поддержку – это изобилие для смешанного подъёма напротив оверколя на втором уровне.

♣ Т Д 9 8 2 значит, что Вы обязаны использовать их, когда у Вас явно хватает атакующей силы для четвёртого уровня.

(3) ♠ 7 6 5 4 3

♥ В 10 4

♦ К Д В

♣ 4 2

В зоне: Запад Север Восток Юг

3-В 1♠ 2♥ контра ?

3♦ (согласующий не-прыжок)! Если это ваша сдача, это определённо, лучший конструктивный шаг, который приведёт вас к хорошему гейму, когда у партнёра, скажем

♠ В

♥ К Д 9 7 5 3

♦ Т 6 4 2

♣ К 3

И даже более полезной окажется эта заявка, если сдача принадлежит оппонентам, и партнёр столкнётся с решением на пятом уровне или с выбором хода.

Правый оппонент поднимает

Если правый оппонент делает простой подъём, он далеко продвинулсь в описании своей руки, но не до конца. (Конечно, у большинства игроков останется намного более широкий диапазон рук, чем у Вас после чтения первой главы.) Блокирование уже не столь выгодно, хотя его значение не следует переставать принимать в расчёт – по крайней мере, Вы сможете отобрать у них пробные заявки (trial bids) и т.п. Что же касается описания Ваших собственных ценностей, делая партнёра ведущим в торговле, рассказывая ему, куда атаковать – если не сейчас, то когда?!

Ещё одно «правило»:

(9) Если у Вас не осталось кюбida на третий уровень (то есть, напротив оверкола на втором уровне), 2БК показывает *хороший подъём на третий уровень (или лучшее)*.

Отсюда вытекает, что прямые подъёмы, в секвенциях типа

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♥	2♠	3♥

являются *атакующими/блокирующими*.

Обратите внимание, что 2БК продолжает показывать хороший четырёхкардный подъём напротив оверкола 1♥/1♠, тогда как кюбид на третий уровень без прыжка показывает онерный подъём всего с триплетом в поддержку (или четвёркой и низким САЗ). Например, после

Запад	Север	Восток	Юг
1♥	1♠	2♥	?

2БК и 3♥ показывают руки ровно того же типа, как в секвенции

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	2♥	2БК/3♥

тогда как после

Запад	Север	Восток	Юг
1♣	1♦	2♣	?

2БК остаются натуральными.

Также, согласующие не-прыжки применяются на третьем уровне, как и после негативной контры – включая секвенции типа

Запад	Север	Восток	Юг
1♥	1♠	2♥	3♣/3♦

Несколько секвенций для примера:

Запад	Север	Восток	Юг
1♦	1♠	2♦	?

- 2♠: натуральный подъём; обычно нет четвёрки, кроме низкого САЗ;
- 2БК: хороший, атакующий четырёхкардный подъём в 3♠ (или лучше);
- 3♣: согласующий не-прыжок – подъём в 3♠ с трефой;
- 3♦: хороший трёхкардный подъём, ограниченный или лучше (или то же с четвёркой, но с низким САЗ);
- 3♥: согласующий прыжок;
- 3♠: полублок.

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♦	2♠	?

- 2БК: онерный подъём в 3♦ (или лучше);
- 3♣: согласующий не-прыжок;
- 3♦: атакующий/блокирующий подъём;
- 3♥: НАТУРАЛЬНО; помните – согласующие не-прыжки применяются в более низких мастиах.

Несколько примеров:

(а) ♠ T 7 5

 ♥ 6 4 2

 ♦ T 7 5 3

 ♣ K 4 2

В зоне:

Все

Запад

Север

Восток

Юг

1♣

1♦

2♣

?

2БК. Натурально. Если заменить короля треф на короля червей, заявка будет 3♣ (хороший подъём).

(б) ♠ D 7 5

 ♥ T D B 4

 ♦ 7 5 4 3

 ♣ 6 2

В зоне:

Запад

Север

Восток

Юг

С-Ю

2♣ⁱ

2♠

3♣

?

ⁱ Precision
3♥. Приятно иметь методы для торговли с таким частым типом руки.

(в) ♠ T B 7

 ♥ B 6 4 2

 ♦ K 5 3

 ♣ K 10 6

В зоне:

Запад

Север

Восток

Юг

Никто

1♦

1♥

2♦

?

3♦. Лучше, чем 2БК с таким низким САЗ.

(г) ♠ D 7

 ♥ K B 6 2

 ♦ 7 5 4 3

 ♣ 6 4 2

В зоне:

Запад

Север

Восток

Юг

3-B

1♣

1♥

2♣

?

3♥. Вы не обещаете ничего большего. Эта заявка, безусловно, не гарантирует безопасности, но даже если она неверна в 30% случаев, вряд ли хорошие игроки *накажут* вас более, чем в 10% случаев. В остальных 90% они могут сделать так много неправильных вещей...

(д) ♠ T 5

В зоне:

Запад

Север

Восток

Юг

♥ Д 6 2

♦ Д 10 7 3

♣ 10 6 4 2

Никто

1♠

2♥

2♠

?

(e) ♠ 5 3

♥ Д 6 2

♦ Д 10 7 5

♣ 10 6 4 2

В зоне:

Запад

Север

Восток

Юг

Никто

1♠

2♥

2♠

?

(ж) ♠ 7 3

♥ К 6

♦ В 7 5 3

♣ К В 10 4
2

В зоне:

Запад

Север

Восток

Юг

С-Ю

1♠

2♥

2♠

?

Контра (негативная) или 3♣ (согласующий не-прыжок). Это зависит от того, насколько хорошую масть обещает партнёр своей заявкой. Хотя 3♣ стандартно обещают трёшку червей в поддержку, эта заявка очень точно опишет руку, если (такой) оверкол партнёра всегда основывается на хорошей шестёрке. Если Вы контролите, то готовы играть 3♣, но слезете с 3♦ в 3♥. Это обычно покажет ваш расклад 2-2-4-5, но ничего не скажет о концентрации ценностей.

Правый оппонент поднимает прыжком – больше согласующих не-прыжков

Тут нет новых методов – просто напоминание, что согласующие не-прыжки применимы не хуже и на четвёртом уровне. Например, в секвенции

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♥	3♠	4♣

4♣ показывают подъём в 4♥ с трефовыми мастью/ценностями.

Пришло время более тщательно изучить эти согласующие не-прыжки. Вероятно, среди некоторых из вас растёт подозрение, что мы полностью отбросили здравый смысл ради своих бредовых идей. Когда мы обсуждали согласующие не-прыжки как защиту от «Майклза», Вы, вероятно, удовлетворились нашими логическими доводами. Когда мы ввели их в секвенциях, которые начинаются чем-нибудь типа

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♥	контра	?

Вы приготовились скептически воздержаться от суждений (You were prepared sceptically to withhold judgement) – в конце концов, действительно маловероятно, чтобы у Вас оказалась великолепная держка в масти, обещанной правым оппонентом; и, опять же, Вы знали, что у Вас будет ещё шанс, если Вам пришлось спасовать. (Я не уверен, что в оригинале не пропущено «не» - примечание переводчика.)

Но теперь мы рекомендуем Вам использовать согласующие не-прыжки в секвенциях типа

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♥	2♠	3♦

или

Запад	Север	Восток	Юг
1♥	1♠	3♥	4♣

Что Вам делать после такой торговли, если у Вас нет фита к партнёру, но есть хороший минор и неплохие ценности?

Во-первых, следует сказать, что это не самый распространённый тип руки. Скажем, Вы используете три в миноре как натуральную не форсирующую заявку в этих секвенциях (без сомнения, лучше, чем натурально с форсингом), какой тип руки у Вас будет? У Вас нет поддержки к партнёру. У Вас должна быть очень хорошая масть (что-то меньшее будет очень опасным при возможном мисфите, когда левый оппонент неограничен). У Вас нет хорошей четвёрки в другой неназванной масти (иначе негативная контра обычно будет лучше). У Вас вряд ли больше четвёрки в масти оппонентов. И, наконец, Ваша рука недостаточно хороша для форсирующей заявки.

Короче, после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♥	2♠	?

у Вас что-то типа

(а) ♠ В 7 5

♥ 6

♦ В 5 3

♣ Т Д 10 9 6 4

(б) ♠ В 7 5

♥ 6 4

♦ Д 5

♣ К Д В 9 6 4

Не самый обычный тип руки, как мы отмечали – определённо, даже близко не столь распространённый, как тот, который нужен для 3♣ в значении согласующего не-прыжка. Но остаётся фактом, что Вы иногда можете его встретить. Насколько плохо Вам будет, если придётся пасовать с этими руками?

Вот ответ: вообще не плохо. Важные вещи, о которых следует помнить, держа такую руку:

- (а) у вас обычно будет достаточно пунктов и достаточно карт в масти оппонентов, чтобы левый оппонент не смог продолжить торговлю;
- (б) партнёр почти наверняка даст реопен после паса левого оппонента: если нет, то он минимален и имеет не меньше двух карт в масти оппонентов; в этом случае, вист не будет плохим занятием – это может быть единственным способом получить положительную запись; и
- (в) если партнёр даст контру-реопен, а правый оппонент спасает (он сделает это почти всегда) Вы обычно можете показать хорошую руку не выше третьего уровня: Вы сделаете это с использованием какой-нибудь разновидности «Лебензоля» (смотрите главу 5).

Несколько быстрых примеров:

(а) ♠ Д 7 5

♥ 6 4 2

♦ 3

♣ Т Д В 9 6

2

Запад Север Восток Юг

1♥

2♦

2♥

?

Пас. Если, а точнее, когда партнёр даст контру-реопен, заявите 3♣ («хорошие» - смотрите главу 5).

С тузом пик вместо дамы заявите 4♣ в ответ на контру-реопен партнёра.

(б) ♠ 7 5 3

Запад Север Восток Юг

♥ В
 ♦ Т К В 7 5
 3
 ♣ К 6 4

Контра. С этой невероятно хорошей рукой Вы достаточно сильны, чтобы «контролировать» торговлю (смотрите главу 5, где мы рассмотрим возможные продолжения этой торговли).

(в) ♠ 7 5 3

	Запад	Север	Восток	Юг
♥ К Д 10 9 8	1♠	2♦	2♠	?
6				
♦ 5	3♥.	Просто тест! Помните, что согласующие не-прыжки применяются только в <i>более низких мастиах</i> .		
♣ К 4 2				

Всё это ради оправдания «обратной стороны» согласующих не-прыжков после подъёма правого оппонента. А как насчёт преимуществ? Допустим, Вы слышите такое начало торговли:

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♥	2♠	?

и держите средней силы руку в поддержку партнёру. Что произойдёт с большой степенью вероятности? Во-первых, часто партнёр столкнётся с серьёзной проблемой принятия конкурентного решения (*genuine competitive decision*) на четвёртом или пятом уровне – принимая это решение, партнёру следует знать о любой Вашей концентрации в боковой масти. Во-вторых, вероятно, партнёр будет выбирать атаку против пикового контракта (возможно, под контролем) *в большинстве сдач*. Собираетесь ли Вы помочь ему? Или Вы хотите, чтобы он атаковал «вслепую»?

Один пример:

В зоне	Запад	Север	Восток	Юг
Никто	-	-	1♠	2♥
	2♠	3♥	4♠	все пас

С чего Вы будете атаковать с рукой

♠ 6
 ♥ Т Д 10 7 5 3
 ♦ К 6 2
 ♣ В 7 3

Будете ли Вы атаковать в бубну? Да, Вы могли бы, если бы партнёр сказал 3♦! (вместо 3♥). Теперь Вы бы получили хорошую запись, когда полная рука выглядит так

♠ 7 5 3		
♥ В 6 2		
♦ Т В 10 2		
♣ 6 4 2		
♠ Д В 4	Север	♠ Т К 10 9 8 2
♥ 9 4	Запад	♥ К 8
♦ 8 5 4 3	Восток	♦ Д 9
♣ К Д 10 5	Юг	♣ Т 9 8
♠ 6		
♥ Т Д 10 7 5 3		

♦ K 6 2

♣ B 7 3

И помните, что такие руки – далеко не редкость. Как часто выбор атаки решает судьбу контракта?

Точно те же принципы применяются на четвёртом уровне. Как мы сказали, в секвенции

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♥	3♠	?

4♣ и 4♦ будут согласующими не-прыжками. В таких секвенциях (с небольшим учётом зональности), Вы постоянно должны думать об атаке. Чтобы закончить тему, скажем ещё несколько слов. На предыдущих страницах, обсуждая согласующие прыжки, мы отговаривали Вас от показа «пустых» мастей, таких как ТВxxx. Это продолжает быть существенным, когда сдача легко может оказаться *вашей* (так что, обычно – когда Вы отвечаете на открытие). Ибо в такой торговле намного более важно направить партнёра к правильной заявке, чем к правильной атаке. (В любом случае, отвечая на открытие после оверколя правого оппонента, Вы окажетесь сами перед выбором атаки намного чаще, чем Ваш партнёр!)

Но после торговли типа

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♥	3♠	?

Ваш партнёр будет атаковать в подавляющем большинстве случаев. Уже не существенно иметь «хорошую, полную масть», делая согласующий не-прыжок. Вы делаете заявку прежде всего для указания атаки, и партнёр примет это во внимание. После такой торговли Вам следует с радостью показать Вашу трефу, скажем, если у Вас

♠ 7 5
♥ B 6 4 2
♦ 7 3
♣ T B 6 4 2

К текущему моменту Вы несомненно пришли к выводу об этих «заявках, указывающих ход» – вот он: *игрок, сделавший оверкол, обычно не должен трактовать такие заявки как инвит к продолжению конкуренции*. Будьте счастливы от того, что партнёр сообщил Вам, куда ходить – не лезьте на пятый уровень, если не обладаете исключительной рукой. Партнёр не скажет Вам спасибо, если он подставил свою шею, показывая Вам сажающую защиту от их гейма, а Вы зачем-то вылезли с дорогим «блоком».

Конечно, то, является ли согласующий не-прыжок партнёра (а) *консультативным* (приглашающим продолжать конкурировать) или (б) в основном, *ходоуказующим* – будет зависеть от секвенции. Если кажется, что сдача принадлежит врагу, то Ваш согласующий не-прыжок должен в основном указывать ход. Если, с другой стороны, сдача может быть вашей, и партнёр неограничен, Ваш согласующий не-прыжок должен приглашать партнёра к дальнейшей конкуренции.

Не существует жёстких и простых (hard and fast) правил напротив оверков, но в качестве руководства может быть полезным сравнить следующие две секвенции.

(1) В зоне: все **Запад** **Север** **Восток** **Юг**
 1♠ 2♥ 3♠ⁱ 4♦

ⁱ Инвит

(2) В зоне: никто	Запад	Север	Восток	Юг
	1♠	2♥	3♠ ⁱ	4♦
	ⁱ Блок			

В первой торговле и правый оппонент показал силу, и зональность делает менее вероятным, что ваша сторона хотела бы конкурировать 5♥ на 4♠. Следовательно, Ваша заявка 4♦ в основном указывает ход. Возможно, у Вас там обрезной марьяж!

Однако, в секвенции (2) ситуация совсем другая. Теперь нет причин полагать, что сдача принадлежит врагу, и партнёр легко может хотеть переторговать оппонентов на пятом уровне, имея бубновый фит. Следовательно, в этой секвенции заявка 4♦ должна быть намного более «чистой» и консультативной – фактически, не сильно отличаться от руки, которая подходила бы для согласующего прыжка в 4♦.

Примечание: в главе 4 мы увидим, что всё это никоим образом не пропадёт, если Вы действительно хотите поощрить партнёра на продолжение торговли после контракта оппонентов, когда Ваш согласующий не-прыжок был первоначально ходоуказующим.

Правый оппонент заявляет новую масть на первом уровне

Аналогично секвенциям, в которых правый оппонент давал негативную контру, здесь агрессивные заявки с поддержкой также могут быть щедро вознаграждены. Ваши оппоненты не особо ограничены как по силе, так и по раскладу, *они ещё не нашли фита*, и Вы можете сильно усложнить им жизнь.

Для начала, пример торговли:

Запад	Север	Восток	Юг
1♣	1♥	1♠	?

- 2♣: хороший подъём на второй уровень или лучше с трёшкой (или четвёркой и низким САЗ);
- 2♥: блокирующий подъём с трёшкой;
- 2♠: хороший прыжковый подъём на третий уровень с трёшкой (или четвёркой и низким САЗ), обещающий четвёртую масть;
- 2БК: онерный атакующий подъём на третий уровень с четвёркой (или лучше);
- 3♣: смешанный подъём на третий уровень с четвёркой в поддержку;
- 3♦: согласующий прыжок, гарантирующий четвёрку червей и хорошее САЗ;
- 3♥: блок;
- 3♠/4♣: сплинтерные прыжки.

Так что, десятое «правило»:

(10) после одного в масти от правого оппонента «свободный» ('spare') кубид (то есть, низший из кубидов на третий уровень) показывает хороший согласующий прыжок с трёшкой (или с четвёркой и низким САЗ), *обещающий четвёртую масть*.

Это также применимо, если возможно, после заявки правого оппонента в новой масти на втором уровне. Например, в секвенции

Запад	Север	Восток	Юг
1♦	1♠	2♣	3♣

3♣ показывает что-то типа

♠ K 10 7
 ♥ K Д 10 9 6
 ♦ 5
 ♣ 8 6 4 2

Что же касается нашей начальной торговли

Запад	Север	Восток	Юг
1♣	1♥	1♠	?

рассмотрим эти три руки:

(а) ♠ B 7	(б) ♠ B 7	(в) ♠ B 7
♥ 10 6 4	♥ Д 10 6	♥ B 10 6 4
♦ Т Д 10 7 3	♦ Т Д В 7 3	♦ Т Д 10 7 3
♣ 6 4 2	♣ 6 4 2	♣ B 6

Рука (а) просто недостойна третьего уровня. Вам следует либо заявить 2♥ («правильная» заявка), либо дать контру (ответную), которая только слегка обманывает, и будет намного полезнее партнёру, если сдача принадлежит оппонентам (как, вероятно, и есть). Почему? Потому что она направляет партнёра в сторону бубновой атаки (или переключения).

Рука (б) – это именно то, для чего существует заявка 2♠ (хотя, и близко к минимуму). Недостаточно червей для 3♦, но едва ли хорошо описывается заявкой 2♣ (хороший трёхкартный подъём).

Наконец, с рукой (в) идеально подходит заявка 3♦. Партнёр будет знать, что может рассчитывать на Вашу хорошую атакующую руку.

Правый оппонент заявляет новую масть на втором уровне

Если правый оппонент заявляет новую масть (форсирующее) на втором уровне, Вы с большой степенью вероятности будете полностью безоружны. Определённо, нет никакого смысла торговаться без фита к партнёру. Таким образом, в добавок ко всем показывающим поддержку заявкам, мы добавим ещё одну:

(11) Если правый оппонент форсирует двумя в новой масти, контра показывает минимальный подъём, рекомендующий партнёру не атаковать в нашу масть.

Рука из недавней игры

В зоне	Запад	Север	Восток	Юг
Все	1♥	1♠	2♦	?
			♠ B 9 7 5 ♥ 8 6 4 2 ♦ 7 5 ♣ K B 4	

Контра. У вас слишком мало для прыжкового подъёма в этой зональности. Но если партнёр будет атаковать, может быть неправильным ходить в пику. Контра передаёт это сообщение.

Вознаграждением за неё оказался расклад

♠ T Д 10 6 4 ♥ 7 3 ♦ 6 4 2 ♣ T 7 3	Север	♠ 3 2
♠ K 8		

Т К В 10 9	Запад	Восток	Д 5
♦ В 3			♦ Т К Д 10 9 8
♣ Д 8 6 2	Юг		♣ 10 9 5
		♠ В 9 7 5	
		♥ 8 6 4 2	
		♦ 7 5	
		♣ К В 4	

И мы оказались единственной парой, которая не отдала зональный гейм на картах С-Ю.

Если заявка правого оппонента два в новой масти *не форсирует* («негативная свободная заявка»), одиннадцатое «правило» не применяется. Контра просто вызывная.

Правый оппонент называет безкозыря

После заявки правого оппонента 1БК основная мысль – *осторожно*. Он ограничил свою руку довольно узкими рамками и уже рассказал вам, что не стоит рассчитывать на хороший для вас расклад. И снова мы бы рекомендовали Вам сфокусироваться на мажорных мастих после

Запад	Север	Восток	Юг
1♣/1♦	1♥/1♠	1БК	?

- 2♣: мажоры (5-3 или что-то подобное);
- 2♦: хороший подъём;
- 2 в масти партнёра: блок.

Вы можете использовать прыжковые кубиды (то есть, (1♦)-1♠-(1БК)-3♦) для показа сильной в атакующем плане карты без ценностей для контры.

После 2БК от правого оппонента идея такая: согласующие не-прыжки *не* применяются, и Вы должны заявлять только то, что перед Вами.

Правый оппонент делает согласующий прыжок

Вы, вероятно, не часто с этим столкнётесь – по крайней мере, в ближайшее время. Но хорошо бы быть подготовленным. Очевидно, Вы должны действовать с осторожностью, поскольку правый оппонент ограничил свою руку очень сильно. Только одну ситуацию стоит обсудить отдельно. Она встретилась в сдаче из первой главы. У Запада было

♠ Д 10 6 5			
♥ 7			
♦ 6 4 2			
♣ Т В 9 5 4			

после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	1♠	4♦ⁱ
?			

ⁱ Согласующий прыжок

Мы видели (глава 1) затем, что если на месте Запада Вы скажете с этой рукой 4♠, Вы можете получить большой штраф напротив не играемого гейма. Тогда как спасовав, Вы можете обнаружить, что здесь есть как 4♥, так и 4♠.

Решение таково: контра на согласующий прыжок (или согласующий не-прыжок) может использоваться для *показа поддержки партнёру с четвёртой мастю*. Она *не* форсирует партнёра делать заявку на этом уровне в ответ на контракт оппонентов. Таким образом, если эта торговля продолжится

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	1♠	4♦
контра	4♥	пас	пас
?			

то у закончившего есть все основания пасовать с данной рукой, надеясь посадить 4♥ и радуясь тому, что смог обозначить трефовую атаку (смотри главу 1).

Наконец, Вы можете захотеть контрить, даже если имеете возможность назвать четвёртую мастерю на том же уровне. Рассмотрим такую торговлю:

Запад	Север	Восток	Юг
1♥	1♠	3♣	?

Допустим, у Вас

(а) ♠ K B 7 5	(б) ♠ K 10 7	(в) ♠ 10 7 5 3
♥ 6	♥ 6 4	♥ 6 4
♦ T B 10 9 3	♦ T B 10 9 3	♦ K D 10 5 3
♣ B 4 2	♣ 6 4 2	♣ K 6

Теперь Вы знаете, что мы рекомендуем использовать 3♦ как согласующий не-прыжок с руками типа (а). Но что если Вы держите руку (б) или (в)? Если Вы заявите 3♦ на этих руках, вы преувеличите свою силу. Более того, Вы сделаете это в очень опасной ситуации. Левый оппонент будет в очень хорошей позиции, чтобы законтрить на частичном мисфите, поскольку он ведущий в торговле.

Решение (опять) в том, чтобы законтрить. Теперь вас поймают только если левый оппонент может законтрить 3♠ и устоять в 3♣ под контролем – маловероятно. Также, Ваши заявки 3♦ и 3♠ будут более узко определены.

Мы не утверждаем, что это единственное возможное использование контры. Вы можете использовать её как «вызывающую» без трёшки в поддержку; или как попытку заручиться поддержкой партнёра в наказании контракта оппонентов (3♥ после указанной торговли). Но более важно знать конкурировать ли, и как далеко, когда Вы можете хотеть этого с наибольшей вероятностью – когда у Вас есть какой-то фит к партнёру. Так что, изложенные методы настойчиво рекомендуются к использованию, хотя их следует использовать с осторожностью!

Два быстрых примера:

(а) ♠ 7 5	В зоне:	Запад	Север	Восток	Юг
♥ K 6 4 2	Все	1♠	2♥	4♣ ¹	?
♦ K D 10 9 7	ⁱ с фитом				
3	4♦.	Глупо контрить на такой атакующе мощной			
♣ 4		руке. Если торговля продолжится так.			

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♥	4♣	4♦
4♠	контра	пас	?

Вы можете пасовать, точно зная, что показали очень атакующую руку.

(б) ♠ 7	В зоне:	Запад	Север	Восток	Юг

♥ K 6 4 2

C-HO

1 ♠

2

4 ♦ i

?

◆ 53

ⁱ с фитом

♣ Т 10 9 6 Контра. Вы должны показать Вашу трефу, и в то же время не следует форсировать до 5♥. Если торговля продолжится

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♥	4♦	Контра
4♠	пас	пас	?

Вам следует контриТЬ снова, показывая хорошую двумастную (two-way) руку для Вашей первой контры и заставляя партнёра выбрать между вистом против 4♠ под контрой и торговлей на пятом уровне. (В главе 4 мы рассмотрим более полно этот сорт контры во втором круге.)

Форсирующий пас напротив оверколоу

Мы рекомендуем Вам применять по отношению к установлению форсирующего паса напротив оверколя точно те же методы, как и напротив открытия (смотрите предыдущий раздел). Имеют смысл следующие дополнительные наблюдения:

- (1) Никакая заявка, показывающая «смешанный подъём», никогда не устанавливает форсирующего паса.
 - (2) Никакой согласующий не-прыжок никогда не устанавливает форсирующего паса.

Так, можно сравнить

Запад Север Восток Юг

что устанавливает форсирующий пас в неблагоприятной зональности, с

Запад Север Восток Юг

что никогда не устанавливает форсирующего паса. Это должно быть верным, когда Ваша заявка так часто указывает атаку.

Резюме

Определённо, длинный раздел. Но торговля напротив оверкола (партнёра – примечание переводчика) – это та область игры, где возможности играть «в побеждающий бридж» предоставляются всё время. Если Вы не будете (или не можете) использовать это возможности, с хорошей эффективностью (to good effect), Вы не станете победителем.

Важно, чтобы Вы не рассматривали этот раздел как большой кусок «системы» (торговли – примечание переводчика). Вы должны понимать общие принципы, которые мы обсудили, и разбираться, как их можно применять. Остальное придет само – естественно, легко, с удовольствием и выгодой.

Подходящий случай. Вы – Юг и держите

♠ 7 5 3
♥ Д 6 4
♦ Т В 10 9 4
♣ В 6

а торговля развивается так

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	1БК	пас
пас	2♥	контра ⁱ	?

ⁱ вызывная

Почти невероятно, чтобы вы обсудили такую секвенцию, однако не очевидно ли, что 3♦ должно быть согласующим не-прыжком? А также то, что 2БК должно показать хороший подъём в 3♥? (Ибо вам не доступен кубид, а непосредственные 3♥ наилучшим образом могут использоваться для атакующего, блокирующего подъёма.)

Тем не менее, представляется возможным перечислить обычно применимые принципы. Мы надеемся, что это не более, чем основанная на здравом смысле формализация хороших методов конкуренции.

- (1) Все *непосредственные подъёмы* являются атакующими/блокирующими, если есть хоть один альтернативный метод подъёма на этот уровень.
- (2) Все *прыжки в новую масть* показывают фит.
- (3) Все *непрыжковые заявки в новой более низкой масти* показывает фит на третьем уровне или выше, кроме как после паса от правого оппонента.
- (4) *Прыжковый кубид на третий уровень* (старший из кубидов на третий уровень, если есть выбор) показывает *смешанный подъём с четвёркой*.
- (5) Ближайший кубид всегда показывает хороший, онерный подъём. На втором уровне он отрицает четвёрку и хорошее САЗ – как когда на втором уровне нет доступного кубида, и 2БК обещает четвёрку козырей (например, (1♦)-1♠-(2♦)-3♦).
- (6) 2БК – это
 - хороший четырёхкартный подъём напротив оверкола 1♥/1♠;
 - натурально напротив оверкола 1♦ или напротив оверкола на втором уровне, за которым последовал пас;
 - хороший подъём оверкола на втором уровне, когда *недоступен кубид* (например, после простого подъёма правого оппонента);
 - смешанный подъём оверкола на втором уровне, когда правый оппонент сделал заявку, но *доступен кубид на третьем уровне* (как после призывающей контры).
- (7) Контра показывает фит
 - после форсирующих двух в новой масти, когда она рекомендует другую атаку;
 - после согласующего прыжка или не-прыжка правого оппонента, когда она также обещает четвёртую масть.
- (8) Реконтра указывает атаку на первом уровне (выше она показывает хорошую руку без фита).
- (9) «*Свободный*» кубид показывает хороший трёхкартный (или четырёхкартный с низким САЗ) согласующий прыжок, как в (1♦)-1♥-(1♠)-2♠.

Потенциально конкурентная торговля

Вы можете подумать, что мы вводим здесь новую концепцию. Вообще говоря, нет. С самых первых страниц главы 1 мы обсуждали, как важно предвидеть заявки (*interference*) левого оппонента. Вот одна яснейшая причина, почему Вы

должны показывать свою поддержку сразу и точно - чтобы избежать последнего угадывания, показывать ли её в дальнейшем, когда враги уже сфорсируют торговлю. Всё, что мы делаем в этом разделе – это распространяем данный принцип на некоторые секвенции, где наш правый оппонент спасовал.

Определяем потенциально конкурентную торговлю (ПКТ)

Теория торговли обычно проводит слишком чёткую линию между «конкурентной» ('contested') и «односторонней» ('uncontested') торговлей. Устанавливая ваши, так называемые, «односторонние» методы, часто бывает правильным рассмотреть, как лучше всего блокировать/совладать с вражескими действиями.

Фактически, нам следует сказать, что – в теории – любая секвенция является ПКТ, когда *правый оппонент спасовал, а левый оппонент (после открытия) (а) не спасовал либо (б) не сделал ограниченную заявку*. Не волнуйтесь об этом излишне техническом определении. Намного лучше посмотреть на несколько секвенций, имея в виду риск потенциального вражеского участия.

(1)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♦
	пас	1♠	пас	?

Это, по сути, можно назвать «односторонней» торговлей. Это может быть и не так, но имеет смысл сконцентрировать ваше внимание в этой торговле на конструктивной точности. Забудьте об оппонентах и организуйте свои методы так, чтобы вы могли найти лучший гейм или шлем, или остановиться низко при необходимости.

(2)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	1♥	пас	?

Вы ещё не избежали проблем. Если у вас хороший червовый фит, то весьма вероятно, что у Запада есть заявка. Если ваши методы не учитывают этого, вы не добьётесь успеха в некоторых из таких случаев.

(3)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	1♦	пас	?

Намного меньше риска, чем в предыдущем случае, но Вы всё же не можете вычёркивать Запада.

(4)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	1♥	1♠	2♣
	пас	2♥	пас	?

Обычно когда оба оппонента спасовали подряд (consecutively) с тех пор, как торговля началась, забудьте о них. Возможно, если вы остановитесь низко, они защитятся; но этим можно обеспокоиться, когда это случится.

(5)	Запад	Север	Восток	Юг
	1♣	1♠	пас	?

Это торговля, в которой Вы не можете исключить дальнейшие заявки ни одного из оппонентов. Особенno, у открывшегося может найтись много, что сказать.

(6)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♣

Это правда, что оверкол $1\heartsuit$, строго говоря, не является неограниченным, но Запад легко мог ещё не всё сказать (особенно, в наши дни, когда простой оверкол имеет всё более широкий диапазон).

(7)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	$1\clubsuit$
	$2\spadesuit^i$	контра	пас	?
	ⁱ слабые			

Если Восток не смог сделать заявку после негативной контры партнёра, он вряд ли сможет сделать это позже (разве что, возможно, законтрит нас наказательно!). Запада как блокирующегося тоже можно не учитывать.

(8)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	$1\heartsuit$	$1\spadesuit$	контра
	$2\spadesuit$	контра	пас	?

Запад, похоже, очень ограничен, а Восток, видимо, уже сказал своё слово. Никогда нельзя сказать наверняка – особенно, против слабых оппонентов, которые боятся показать свою руку одной заявкой – но остаток этой торговли должен быть «односторонним».

(9)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	$1\clubsuit$	контра
	$1\heartsuit$	$1\spadesuit$	пас	?

В этой секвенции наименее вероятно, что вам достанется остаток торговли. В частности, Запад не будет склонен молчать в таких ситуациях.

(10)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	$1\clubsuit$	$1\heartsuit$
	$1\heartsuit$	$1\spadesuit$	пас	?

Фактически, не отличается от предыдущей торговли. Особенno, если у вас фит в пике, Вы можете быть уверены, что Запад хочет торговаться дальше.

Когда беспокоиться о конкуренции

Теперь, когда Вы можете определить теоретическую степень риска дальнейших заявок оппонентов в ПКТ, это ещё не значит – покуда Вы решаете, что заявить – что Вы должны всегда действовать одинаково осторожно. Скажем, торговля началась

Запад	Север	Восток	Юг
-	$1\heartsuit$	пас	?

и Вы держите

\spadesuit K 10 6 4
 \heartsuit T 10 9 5
 \diamond -
 \clubsuit K B 7 5 3

или

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	$1\clubsuit$	пас

и у Вас

♠ 7
 ♥ Т К 6 4
 ♦ К Д 7 5
 ♣ К В 9 2

В теории, обе секвенции – ПКТ. Но если кто-то захочет встать на вашем пути, когда Вы держите любую из этих рук, Вы вежливо смешаете их с грязью.

Вы уже определились с тем, что собираетесь сказать: если торговля выявит мисфит, вы можете медленно заниматься своим делом, оставляя оппонентов в неведении, но *когда у Вас чистый фит к партнёру, Вы должны воспринимать врага уважительно, покуда ПКТ жива*. Так, что нового?!

Конечно, каждая торговля (и каждая пара оппонентов) различается, и каждую надо рассматривать по достоинству. Но главный принцип очевиден: чем более вероятно, что оппоненты будут конкурировать, тем более быстрыми и точными должны быть ваши заявки с поддержкой.

Фактически, мы уже видели один сорт ПКТ, не называя её таковой, когда имели дело с пасом правого оппонента на оверкол нашего партнёра. Например, торговля 5, выше:

Запад	Север	Восток	Юг
1♣	1♠	пас	?

Ранее в этой главе мы говорили, что с хорошим фитом Вам не следует быть излишне уверенным в молчании оппонентов. Вам следует показать степень Вашей поддержки быстро и точно. Возможно, это не самая опасная секвенция, но Вы проигнорируете опасность себе во вред(*you will ignore the risks to your cost*).

Как насчёт этой руки?

♠ 10 6
 ♥ Д 5 4 2
 ♦ Т В 6 3 2
 ♣ Д 5

Выглядит знакомо? Когда Вы в последний раз видели её, Вас просили обдумать Ваши действия после

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	1♠	?

и мы видели, что необходимо показать нашу поддержку, чтобы левый оппонент своим подъёмом не вынудил нас делать сложное угадывание на следующем круге. На этот раз мы хотим исключить Вашего правого оппонента (временно) из торговли, которая теперь выглядит так:

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	пас	?

Возможно, Вы думаете, что 2♦ теперь были бы правильной заявкой – мы надеемся, что это не так. Пожалуй, это менее вероятно, но каким сюрпризом для Вас было бы такое продолжение торговли

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	пас	2♦
2♠	пас	3♠	?

или

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	пас	2♦
3♠	пас	пас	?

или

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	пас	2♦
3♠	пас	4♠	?

что создаёт Вам те же проблемы, что и раньше.

Разумеется, есть и много конструктивных преимуществ в немедленном показе поддержки на руках, не форсирующих до гейма.

Занимаемся нерассмотренными ПКТ

Мы на время отложим обсуждение необычных (unique) проблем ответа на открытие. Также мы позже повторим ответы на оверколы (Nor shall we further review, формально, это «также мы позже не будем повторять», но я сомневаюсь, что автор имел в виду именно это – примечание переводчика). Что насчёт остального? Сорт секвенций, которые встречаются постоянно, но которые Вы не будете – на самом деле, это и не нужно – обсуждать специально? Возможно ли, или желательно ли разделить эти остальные ПКТ на группы и рассмотреть отдельно?

Вернёмся к некоторые секвенциям, в которых мы решили, что оппоненты наиболее вероятно продолжат торговаться. И попробуем применить к ним логику «поддерживаем с поддержкой».

(6)	Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	-	1♣
1♥	1♠	пас	?	

Безусловно, мы могли бы назвать такой сорт секвенций – «ребид открывшегося после оверколя левого оппонента и ответа партнёра в новой масти», или как-нибудь аналогично – но зачем так суетиться? Важной (и намного более лёгкой) задачей будет просто применить логику предыдущего анализа. Имея в виду возможную дальнейшую конкуренцию, не имеет ли смысл применять согласующие заявки, аналогичные обсуждавшимся выше, в контексте ответов на открытия и оверколы? Как насчёт чего-нибудь такого?

- 2♠: минимальный подъём с трёшкой (или сбалансированный подъём с четвёркой и низким САЗ – особенно, если 1♣ у вас может содержать слабые безкозыря);
- 2♥: сильный трёхкартный подъём; скажем, ♠K107 ♥T6 ♦K5 ♣TД6432;
- 3♠: минимальный, несбалансированный подъём с высоким САЗ, такой как ♠Д1075 ♥6 ♦K73 ♣TК642;
- 3♥: сильный четырёхкартный подъём, неограниченный; скажем, ♠TВ75 ♥642 ♦TД ♣TД104.

(9)	Запад	Север	Восток	Юг
-	-	1♣	контра	
1♥	1♠	пас	?	

Ответ на оверкол, но с доступными дополнительными кубидами. Как насчёт...?

- 2♠: блокирующий трёхкартный подъём (или четырёхкартный с низким САЗ);

- 2♥: «смешанный» трёхкартный подъём, скажем, ♠K75 ♥64 ♦T73 ♣87632;
- 2♣: хороший защитный трёхкартный подъём, скажем, ♠D75 ♥T64 ♦D1073 ♣K82;
- 3♠: блокирующий четырёхкартный подъём;
- 3♥: «смешанный» четырёхкартный подъём, такой как ♠K1073 ♥642 ♦KB53 ♣62;
- 3♣: хороший четырёхкартный подъём, скажем, ♠T1073 ♥T4 ♦D85 ♣8642.

ОТМЕТЬТЕ: нет нужны иметь «свободный» кубид для показа трёхкартного согласующего прыжка с бубной – Вы бы уже сделали оверкол 1♦ с такой рукой.

(10)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	1♣	1♦
1♥	1♠	пас	?	

То же, что и выше, хотя сила для каждой заявки потребуется пропорционально больше. Например, заявка 2♣ (хороший трёхкартный подъём) должна теперь обещать, по крайней мере

♠ K 10 7
 ♥ T 6 4
 ♦ T D 10 5 3
 ♣ 4 2

Рассмотрев эти три последних примера вместе, несложно вывести несколько общеприменимых принципов, которые будут вести нас в таких необсуждённых секвенциях:

- (а) *все кубиды показывают поддержку*;
- (б) если есть два или три способа показа поддержки до данного уровня, то *чем ниже заявка, тем сильнее рука*;
- (в) напротив оверков или ответов 1♥ и 1♠, *согласующие заявки на втором уровне отрицают четвёрку и хорошее САЗ* (и наоборот на третьем уровне);
- (г) 2БК лучше использовать *натурально*, кроме тех случаев, когда недоступен кубид – тогда они показывают хороший подъём.

Посмотрим ещё на пару секвенций:

(1)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	1♦	пас
1♠	2♣	пас	?	

Мы знаем, куда давать заявки 2♦, 2♠, 3♣, надеемся. Но как насчёт 3♦ и 3♠? Прыжковые кубиды напротив оверкона на втором уровне (то есть, подъём на четвёртый уровень) или обычно сплинтеры в атакующих подъёмах на этот уровень. Здесь без разницы. Так, 3♠ может показывать

♠ 7
 ♥ T 6 4
 ♦ B 7 6 4 3
 ♣ K 10 6 2

И что с заявкой 2♥? Да, 2♥?! Помните, Вы не могли сделать оверкол 1♥ после 1♦. Готовы ли Вы теперь, как бы то ни было, показать свою черву на более высоком уровне без фита? Конечно, нет. Логично, чтобы 2♥ было согласующим не-прыжком – чем-то типа

♠ 7 5 3
 ♥ К Д 10 4
 ♦ В 5
 ♣ Д В 7 3

Это не вопрос предыдущей дискуссии, просто *надо не лениться*.

(2) Запад Север Восток Юг

-	-	-	1♣
1♠	2♥	пас	?

Секвенция, которую мы представляем как «исключение из правил». Почти невероятно, чтобы враги осмелились сказать что-нибудь ещё, и Ваши приоритеты строго конструктивны. Так почему мы рассматриваем эту секвенцию здесь?

Просто чтобы обратить Ваше внимание на то, что нельзя всегда самодовольно полагаться на «правила» при интерпретации кубидов. В этой секвенции кубид 2♠ может легко показывать сильный сбалансированный червовый подъём, но также подходит и к руке, форсирующей до гейма, но без ясной подходящей заявки – скажем

♠ 7 5
 ♥ Т 6
 ♦ Т 5
 ♣ Т Д 10 8 6 4 2

Отвечающий должен быть в курсе этого, делая следующую заявку. В любом случае, эта заявка должна быть, вероятно, форсирующей до гейма, так что нет необходимости спешить. Вы можете сравнить это с такой торговлей

Запад Север Восток Юг

2♠	3♥	пас	3♠
----	----	-----	----

где 3♠ могут быть форсирующей заявкой в поисках ЗБК (forcing noise looking for 3NT) или началом шлемовой попытки в черве.

ПКТ – на практике

До того, как мы завершим этот раздел, вот несколько примеров, где «правильную» заявку надо найти не в каком-то описании системы, а просто применив логику и методы показа поддержки, которые уже являются Вашей второй натурой.

♠ 7 5	В зоне:	Запад	Север
♥ 8 6 4 2	Все	-	-
♦ В 7 5 3		1♠	2♦
			пас
			?

♣ 6 4 2

3♦. Если Вы должны пасовать с такой рукой, не в «проигрывающий бридж» ли Вы играете? У Вашего левого оппонента, очевидно, хорошая рука с крайне короткой бубной (Ваш правый оппонент, вероятно, нашёл бы заявку, не имея даже дуплета). Было бы преступлением спасовать и оставить врагам всё это место для исследования фита и ценностей. Поскольку Вы используете хорошие методы, у Вас есть 2♠ и 3♣ для показа более сильных подъёмов на этот же уровень, партнёр не будет ожидать от Вас каких-либо ценностей. Фактически, с

♠ 5
♥ 8 6 5 4 2
♦ B 7 5 3
♣ 6 4 2

правильно заявить 4♦.

♠ K B 5
♥ 4
♦ T B 7 5 3
♣ T D 4 2

	В зоне:	Запад	Север	Восток	Юг
Все	-	-	-	1♦	
	1♥	1♠	пас	?	

2♥. Во-первых, скажите партнёру, что у Вас хорошая рука с трёшкой пик. Ещё будет время передать ему информацию о трефе (или червовой краткости) позже, при необходимости. Если Вы учтёте очевидное, похоже, что у Вашего правого (вроде, левого – примечание переводчика) оппонента шестёрка червей и хорошая рука (в предположении, что он играет слабые прыжковые оверколы). Очень вероятно, что он сделает ещё заявку. Если так, жизнь партнёра станет намного легче, если Вы опишете свою поддержку и ценности.

♠ T D 10 7
♥ K 6 4 2
♦ 7 5 3
♣ 6 2

	В зоне:	Запад	Север	Восток	Юг
Никто	-	-	1♣	пас	
	1♦	1♥	пас	?	

2♠ (согласующий прыжок). У Вас не может быть намного более сильной масти после паса на 1♣.

♠ K 7 3
♥ T 6 4 2
♦ D 7 5 3

	В зоне:	Запад	Север	Восток	Юг
C-Ю	-	-	1БК	пас	
	2♣ ⁱ	2♠	пас	?	

♣ В 4

ⁱ Стейман

2БК, показывающие хороший подъём. Нет доступного кюбода, так что 2БК (исходя из общих принципов) должно использоваться для онерного подъёма. Иначе Вам придётся пасовать с рукой типа

♠ Д 7 3
♥ 8 6 4 2
♦ Д 7 5 3
♣ В 4

С концентрацией вы бы сделали согласующий не-прыжок 3♣, 3♦, 3♥.

♠ 7 3	В зоне:	Запад	Север	Восток	Юг
♥ Т В 6 4 2	3-В	-	-	1♣	1♥
♦ Д 7 5 3		1♠	контра ⁱ	пас	?
♣ К 4		ⁱ Ответная			

3♣. Контра партнёра показывает что-то типа дуплета червей и пятёрки бубён. Значит, кюбиды показывают бубновую поддержку. С четвёркой должно быть правильным поднять на третий уровень, если САЗ не очень низко (эта рука подходит). У Вас есть выбор из 3♦, 3♣, 2♠. Похоже, эта рука наилучшим образом описывается заявкой 3♣, показывающей смешанный подъём. 3♦ было бы больше похоже на

♠ 5
♥ Т В 6 4 2
♦ Д В 5 3
♣ 6 4 2

тогда как 2♠ могло бы быть рукой типа

♠ 7 3
♥ Т К 6 4 2
♦ Д 7 5 3
♣ Т 4

Первый ответ на открытие

Итак, первый ответ. Это очень нежная (sensitive) область для обсуждения. Во-первых, различные основные системы устанавливают свои собственные требования к тому, что отвечающий может или должен показать своей первой заявкой. Во-вторых, «натуральные» значения первого ответа твёрдо установлены общераспространённым использованием. В-третьих, партнёры, серьёзно поработавшие над своей «односторонней» торговлей, будут не склонны менять свои ответы на открытия. Ибо, сделав так, им пришлось бы отменить некоторые из любимых гаджетов.

Следовательно, мы не будем сейчас обсуждать эту область в подробностях. Вместо этого, вот несколько радикальных рекомендаций, рассмотрением которых Вы могли бы озабочиться:

- (1) все одинарные прыжки в новую масть *показывают фит* – напротив открытый 1♣/1♦ они показывают пятёрку в названной масти, от четвёрки в поддержку партнёра и ценности *инвита или лучше*; напротив мажорных открытий они показывают ценности *полублока/инвита* с надлежащим числом козырей для подъёма на третий уровень и концентрацией длины/силы в заявленной масти;
- (2) непосредственные подъёмы на третий уровень – полублокирующие;
- (3) 2БК напротив мажорного открытия показывает (возможно, ослабленный) ограниченный подъём или лучше.

Дальнейшие детальные соглашения будут очень сильно зависеть от вашей базовой системы. Если Вы желаете полного анализа с примерами, напишите и скажите нашим издателям о том, как полезен был бы Том Два... Пока же, почему бы не заняться разработкой методов, исходя из первых принципов, которые подходят к вашей базовой системе.

Важный момент, о котором надо помнить - *Вы имеете дело просто с ещё одной потенциально конкурентной торговлей*. Любая теория, правильно применимая к торговле типа

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	1♣	пас
1♥	1♠	пас	?

точно так же годится и для

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	пас	?

Если Вы сможете перешагнуть через искусственную, «освящённую веками» безду межд «конкурентной» и «односторонней» торговлей, Вы обнаружите, что наши рекомендации – не более, чем дальнейшее приложение принципов, лежащих за трактовками, предлагаемыми в этой главе для «конкурентной» торговли: поддерживайте с поддержкой; предвидьте оппонентов; облегчайте партнёру жизнь; блокируйте оппонентов; избегайте последнего угадывания...

Ребиды открывшегося

До этого момента у Вас обычно было третье или четвёртое слово. В этом последнем разделе у Вас будет первое – а точнее – пятое слово. Вы открыли торговлю (1♣, 1♦ или 1♥), партнёр ответил одним в мажоре, а у Вас фит к нему. Имеем к рассмотрению три ситуации:

- (1) Оба оппонента пасовали; например

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♣
пас	1♥	пас	?

- (2) Левый оппонент сделал оверкол, но правый оппонент спасовал; например

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♣
1♥	1♠	пас	?

- (3) Правый оппонент сделал заявку (независимо от того, заявлял ли левый оппонент); например

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♦
пас	1♠	2♣	?

или

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♣
1♥	1♠	2♥	?

Мы уже обсудили второй тип секвенций в предыдущем разделе. Теперь рассмотрим первый и третий.

Ребид в односторонней торговле

Вы можете подумать, что у нас мало что есть сказать здесь. В конце концов, оба оппонента пасуют, наверняка это истинно «односторонняя» торговля. Несомненно. Вам больше не надо беспокоиться о врагах, и всё же мы проповедуем «поддерживайте с поддержкой» в таком разрезе (to this extent): *когда у Вас минимальная несбалансированная рука с трёхкартной поддержкой к ответу партнёра 1♥ или 1♠, покажите Вашу поддержку немедленно (как правило).*

Например, торговля началась так:

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♦
пас	1♠	пас	?

Мы рекомендуем Вам поднимать сразу в 2♠ с любой из следующих рук:

- | | | |
|-------------|-------------|---------------|
| (a) ♠ K 6 4 | (б) ♠ D 6 2 | (в) ♠ B 6 2 |
| ♥ T 7 5 3 | ♥ 5 | ♥ T 5 |
| ♦ K D 9 6 2 | ♦ T D 6 4 2 | ♦ T D 8 6 4 2 |
| ♣ 5 | ♣ K B 7 3 | ♣ B 5 |

Очевидно, причины не имеют ничего общего с предвидением оппонентов, избеганием последнего угадывания и т.д. Наша точка зрения состоит лишь в том, что если Вы будете применять такой метод, Вы сделаете жизнь партнёра – и Вашу собственную – намного легче в дальнейшей торговле (если она последует).

Для начала, скажем, что в зоне частичной записи в игре такими методами есть как положительная, так и отрицательная стороны. Несмотря на то, что вы можете найти хороший фит 5-3, даже мажорный полуфит 4-3, который вы бы иначе упустили ради игры на худшем (*inferior*) минорном фите, вы также можете обнаружить плохой мажорный полуфит 4-3 вместо более надёжного минорного фита.

Возьмём руку (б) в качестве примера

♠ D 6 2
 ♥ 5
 ♦ T D 6 4 2
 ♣ K B 7 3

Сказав 2♣, Вы обнаружите себя в 2♦ напротив

♠ K B 7 5 3
 ♥ D 6 4 2
 ♦ 7 3
 ♣ D 4

Однако, если Вы поднимете в 2♠, Вы можете обнаружить, что у партнёра было

♠ В 7 5 3
 ♥ Т 6 2
 ♦ В 9 3
 ♣ Д 6 5

или

♠ К 8 5 3
 ♥ К 8 2
 ♦ 10 3
 ♣ Д 10 9 4

(хотя, трудно увидеть, как бы вы посадили вражеский контракт 2♥, если у партнёра любая из этих двух последних рук).

Когда альтернативой к подъёму партнёра представляется повтор своей собственной пятикартной масти, как с рукой (а) выше

♠ К 6 4
 ♥ Т 7 5 3
 ♦ К Д 9 6 2
 ♣ 5

то более ясно, что правильно поднять партнёра, если сдача находится в зоне частичной записи – иначе вы часто будете играть на бубновом «фите» 5-1 вместо пикового 5-3.

Менее очевидное, но реальное преимущество игры в этом стиле в зоне частичной записи, в увеличивающемся риске защиты в торговле для ваших оппонентов, типа

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♣
пас	1♠	пас	2♠
пас	пас	?	

Поскольку у вас часто будет только полуфит 4-3, им придётся осторожничать больше, чем обычно (что полностью вас устраивает, когда у вас *действительно* будет восьмикартный фит), или вы выигрываете несколько полезных штрафов. Также, разумеется, 2♠ лучше блокирует, чем (скажем) 2♣.

Однако именно в зоне геймовой и шлемовой записи эти методы проявляют свои достоинства в полной мере. Не столько из-за технических или теоретических преимуществ, а потому, что они *упрощают* дальнейшую торговлю. Можно сказать, что Вам и Вашему партнёру не придётся делать так много «хорошо взвешенных» заявок в ситуациях, где кажется необходимым выбрать козыря (*where there appears to be a choice of calls*). Мы можем разделить анализ на две части: (а) когда Вы поднимаете партнёра и (б) когда Вы не поднимаете его.

a) Когда Вы поднимаете партнёра

Вы можете думать, что если у отвечающего ценности инвита или форсинг-гейма, у него возникнут трудности из-за незнания, трёшка или четвёрка у Вас в поддержку. Ничуть. Есть простые, элегантные методы, которые позволят отвечающему уверенно двигаться вперёд. Главные составляющие этого – *нефорсирующие заявки три в миноре* (когда у отвечающего только четвёрка в мажоре и ценности инвита), и *форсирующий вопрос 2БК* (после 2♠) или 2♦ (после 2♥).

После вопроса открывшийся показывает свой расклад на третьем уровне, имея только трёшку. Более высокие заявки гарантируют четвёрку. Один быстрый пример секвенции:

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♣
пас	1♥	пас	2♥
пас	2♠	пас	?

- 2БК: 4-3-1-5;
- 3♣: шестёрка треф, трёшка червей;
- 3♦: 1-3-4-5 (помните, эти первые три заявки гарантируют практически минимальные ценности);
- 3♥: четвёрка червей, самый минимум;
- 3БК: натурально, не форсирует, с четвёркой червей;
- 4♣: хорошая пятёрка или шестёрка треф с четвёркой червей;
- 3♠/4♦: краткость в названной масти, четвёрка червей и хорошая рука;
- 4♥: натурально, не минимум, с четвёркой червей.

б) Когда Вы не поднимаете партнёра

Именно здесь приходят настоящие дивиденды. Вот ключ: *простые ребиды открывшегося в своей собственной или новой масти обычно отрицают трёхкартную поддержку партнёра с минимальной рукой*. Принципиальное значение здесь играет то, что когда отвечающий продолжает торговлю после такого ребида, особенно, форсируя заявкой в третьей или четвёртой масти, открывшемуся намного легче сделать ясную и полезную заявку.

Несколько примеров:

(1)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♦
	пас	1♠	пас	2♣
	пас	2♥	пас	?

Если у открывшегося есть трёшка в пике, у него почти всегда будут дополнительные ценности. Он заявляет 3♠, и всё ясно. Если открывшийся заявляет 2♠, то он обычно показывает *дуплетный онер*. Допустим, у Вас

♠ K 7
♥ B 4
♦ T B 7 5 3
♣ K B 6 2

после этой торговли. Какой заявки, в самом деле, от Вас ожидают, если Вы не можете заявить 2♠? А многие игроки не могут. Для них 2♠ гарантирует трёхкартную поддержку.

(2)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♦
	пас	1♠	пас	2♦
	пас	2♥	пас	?

На этот раз у Вас

♠ Д 5
♥ Т 6 2

♦ Т В 7 5 4 3

♣ В 6

Да, возможно, Вы бы в любом случае заявили 2♠. Или так, или неприятные 3♦. Но не проще было бы, если бы партнёр знал, что у Вас почти наверняка нет трёшки?

(3)

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♣
пас	1♥	пас	1♠
пас	1БК	пас	?

У Вас

♠ Т В 7 3

♥ В 6 2

♦ 5

♣ Т Д 9 6 2

Пас на 1БК может быть очень неправильным, но у Вас есть тяжёлое чувство, что Вы недостаточно сильны для 2♥. И это так. Но это не имеет значения, поскольку у Вас не может быть этой руки. Вы бы уже сказали 2♥ на прошлом круге. Так что, если Вы заявите 2♥ в этой секвенции, партнёр может – и будет – ожидать у Вас дополнительные ценности – что-нибудь типа

♠ Т В 7 3

♥ К 6 2

♦ 5

♣ Т К 10 6 2

в качестве хорошего минимума.

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♦
пас	1♥	пас	2♣
пас	2♦	пас	2♥

или

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♥
пас	1♠	пас	2♦
пас	2♥	пас	2♠

дают ту же гарантию дополнительной силы.

Мы могли бы преумножить примеры, но в этом определённо нет необходимости. Вы можете видеть, как такие методы добавляют точности и ясности в вашу конструктивную торговлю.

Рассмотрим ещё одно полезное преимущество, когда Вы открываетесь 1♣, 1♦ или 1♥ и затем делаете ребид своей масти после ответа 1♥/1♠: у Вас *намного более вероятна шестёрка в масти*. В некоторых секвенциях можно её почти гарантировать. Например, если торговля началась

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♦	пас	1♥
пас	2♦	пас	?

и у Вас

♠ 6 4 2
 ♥ K B 7 5 3
 ♦ K 4
 ♣ T 9 5

не будет ли 3♦ наиболее разумным и точным шагом? У партнёра должна быть шестёрка – у него нет чётвёрки пик, трёшки червей и чётвёрки треф (иначе он бы дал ребид 1♠, 2♥, 2♣ соответственно). Более того, он не сбалансирован, так как иначе он бы открыл или дал ребид 1БК. Ч.т.д. В худшем случае у него 3-2-6-2 или 2-2-6 3.

Выводы менее надёжны после, скажем

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♣	пас	1♥
пас	2♣	пас	?

поскольку у открывшегося может быть 3-1-4-5 или 2-2-4-5, и он может не иметь желания/возможности сказать 1БК. Тем не менее, такие типы рук – исключение. Вам следует играть по вероятности – на шестёрку партнёра, вместо того чтобы искажать собственный ребид.

Не впадайте в крайности

Как всегда, система и принципы/правила не должны заменять оценки/анализа. Пример:

♠ K D B 5
 ♥ B 6 2
 ♦ D
 ♣ K B 10 6 2

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♣
пас	1♥	пас	?

В этом случае лучше всего заявить 1♠. Ваши ценности в чёрных мастих слишком сконцентрированы и слишком «медленные» (то есть, их надо разработать – нет тузов). Очевидно, если партнёр скажет 1БК после 1♠, Вы удовлетворённо спасутесь.

Аналогично, если у Вас

♠ B 7 5
 ♥ K 4
 ♦ K D B 9 8 3
 ♣ K 6

Ваша рука – это Ваша бубна. Вы должны повторить её даже если партнёр ответит 1♠.

Однако, эти руки являются *крайне редким исключением*, и Вы обычно не должны пугаться показать поддержку с минимальной рукой. Рассмотрим пример:

♠ T K 7 5
 ♥ 6 4 2
 ♦ T D 10 7 3
 ♣ 4

после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♦
пас	1♥	пас	?

Вы можете думать, что, имея так много в пике и так мало в черве, правильно дать ребид $1\spadesuit$. Это не так. Когда Вы поднимаете на таких 5-4-3-1/6-3-3-1 руках, которые оказываются в зоне частичной записи, Вы планируете использовать козырей для *убиток*. Чем меньше они, тем более Вы повышаете их ценность, назначив их козырем! Что же до Ваших пик – что может быть лучше двух быстрых взяток в пике?

Конкурентный ребид, когда правый оппонент сделал заявку

В этом разделе мы рассматриваем только те секвенции, для которых выполняются два следующих условия:

- (а) Ответы $1\heartsuit/1\spadesuit$ должны подразумевать возможную четвёрку. Например, если у вас в секвенции

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♣
1♥	1♠	2♥	?

ответ $1\spadesuit$ гарантирует пятёрку (мы не одобляем этого, смотрите главу 5), то такая секвенция не подходит.

- (б) Заявка правого оппонента должна быть *ниже* уровня простого подъёма $2\heartsuit/2\spadesuit$. Так, скажем

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♦
контра	1♥	2♠	?

не та торговля, которая нас сейчас интересует.

Контра-саппорт – и альтернативы

Давайте начнём с изучения конвенции, известной как *контра-саппорт*. Если Вы не сталкивались с ней раньше, вот как она работает. В таких секвенциях, которые мы сейчас рассматриваем, *если открывшийся даёт контру, то он показывает трёхкартную поддержку отвечающему*. Например

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♣
пас	1♥	2♦	контра

Эта заявка не говорит больше ничего о руке открывшегося, и она неограничена. Таким образом, непосредственный подъём гарантирует четвёрку. Преимущество этой конвенции в том, что отвечающий сразу знает, трёх- или четырёхкардная поддержка у его партнёра.

Недостатки в том, что (а) Ваша контра-саппорт не гарантирует хорошую держку в четвёртой масти (что сделала бы нормальная вызывная контра) и (б) Вы больше не можете давать вызывную контру без трёшки в поддержку. (Если вы используете эту контру как наказательную, пожалуйста, отложите приговор до главы 5.) Это значит, что в добавок к эпизодической потере точности (когда отвечающий боится заявить четвёртую масть натурально напротив вызывной контры), открывшийся может легко оказаться без подходящей заявки. Например, Вы держите

♠ K 5
 ♥ 4
 ♦ T B 7 5 4 3
 ♣ T K 6 2

после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♦
пас	1♠	2♥	контра

Вы слишком сильны (и слишком кратки в черве –смотрите главу 5) для паса. Но если Вы не можете контриТЬ, Вам остаётся лишь грубая и обманная заявка 3♣.

Что же касается выбора между использованием гибкой вызывной контры, которая подходит к рукам, похожим на приведённую выше, и контры-саппорт, которая позволяет открывшемуся прояснить степень своей поддержки даже на сбалансированных руках – здесь нет очевидного «правильного» варианта. С точки зрения вероятности, контра-саппорт послужит Вам лучше, но что касается избегания плохих результатов, может оказаться, что она оставляет желать лучшего.

Возможно, ключ здесь в диапазоне Вашего открытия 1БК. Наверное, неправильно играть контру-сапорт, если Вы используете слабое безкозыря, но если Ваше открытие 1БК обещает 14-16 или сильнее, может быть правильно применять эту конвенцию. Логику этого заключения лучше всего проиллюстрировать примером. Рассмотрите следующие четыре руки после такой торговли (где она применима):

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♦
пас	1♠	2♣	?
(а) ♠ Д 10 7 3 ♥ Т 6 3 ♦ К В 7 3 ♣ Д 4	(б) ♠ Д 10 7 3 ♥ Т Д 4 ♦ Т В 7 3 ♣ К 4	(в) ♠ Д 10 7 3 ♥ Т В 4 ♦ Т В 7 5 3 ♣ 4	(г) ♠ Д 10 5 ♥ Т 4 ♦ Т В 7 5 4 3 ♣ В 4

Если у Вас слабое открытие 1БК, то Вы

- (а) уже открылись 1БК;
- (б) дадите ребид 3♣, чтобы показать онерный подъём в 3♠ (или лучше);
- (в) дадите ребид 3♠, чтобы показать раскладной, атакующий подъём;
- (г) дадите ребид 2♠, обычно показывающий трёхкартную поддержку на несбалансированной руке (хотя может быть и четвёрка с низким САЗ).

Если у Вас сильное открытие 1БК, то Вы

- (а) дадите ребид 2♠, гарантирующий четырёхкартную поддержку с практически минимальной рукой;
- (б) уже открылись 1БК;
- (в) дадите ребид 3♠, как и выше;
- (г) контра (сапорт) для показа трёхкартной поддержки.

Другими словами, если Вы играете слабое безкозыря, то с четырёхкартной поддержкой обычно можете себе позволить третий уровень в плане распределения или онерной силы. Таким образом, Ваш ребид 2♠ практически гарантирует всего трёшку в поддержку, делая пустой тратой заявки использование контры для той же цели!

Однако, если у Вас сильное безкозыря, у Вас очень часто будет минимальная сбалансированная рука после открытия 1♣ или 1♦. Теперь контра-саппорт очень полезна. Ибо Вам не захочется прыгать на третий уровень с руками типа (а)

♠ Д 10 7 3

♥ Т 6 2

♦ К В 7 3

♣ Д 4

В этом контексте у нас есть ещё два радикальных предложения. Первое, вероятно, слишком дико, чтобы получить широкое распространение, но мы обещаем, что оно теоретически верно. Вернёмся к вышеупомянутой торговле

Запад	Север	Восток	Юг
--------------	--------------	---------------	-----------

-	-	-	1♦
---	---	---	----

пас	1♠	2♣	?
-----	----	----	---

Предложение состоит в использовании 2♥ как «контры-саппорт», показывающей триплет пик! Таким образом

- контра: вызывная, и отрицает триплет пик, если минимум (то есть, очень сильный акцент на четвёртой масти – черве в этом примере);
- 2♠: минимальный четырёхкартный подъём, как при использовании контры-саппорт.

Эта «заявка поддержки четвёртой мастью» также доступна в секвенциях типа

Запад	Север	Восток	Юг
--------------	--------------	---------------	-----------

-	-	-	1♣
---	---	---	----

контра	1♥	1♠	2♦
--------	----	----	----

или

Запад	Север	Восток	Юг
--------------	--------------	---------------	-----------

-	-	-	1♦
---	---	---	----

пас	1♥	1♠	2♣
-----	----	----	----

Когда она недоступна, Вам надо обращаться за помощью методов, обсуждавшихся выше.

Наша вторая радикальная идея относится к секвенциям, где правый оппонент даёт вызывную контру перед открывшимся. Например

Запад	Север	Восток	Юг
--------------	--------------	---------------	-----------

-	-	-	1♦
---	---	---	----

пас	1♠	контра	?
-----	----	--------	---

или

Запад	Север	Восток	Юг
--------------	--------------	---------------	-----------

-	-	-	1♣
---	---	---	----

1♦	1♥	контра	?
----	----	--------	---

В таких секвенциях мы рекомендуем Вам использовать 1БК как «контры-саппорт», показывая трёхкартную поддержку к партнёру, когда не хочется давать реконтру (которая показала бы хорошую защитную руку в поисках наказания).

Смысл в том, что в этих секвенциях нет необходимости в натуральном значении заявки 1БК. Вы либо достаточно сильны для реконтры с хорошей сбалансированной или слегка мисфитной рукой, либо Вы вообще недостаточно сильны для любой заявки. Элегантно и надёжно – как мы говорим.

Ну, думаем, мы закончим эту главу на эзотерической ноте.

Этот последний раздел сам по себе почти является отдельной книгой. Неудивительно, если Вы чувствуете себя слегка ошеломлёнными. Вы должны быть разборчивыми, отбирая методы для апробации, когда Вы видите фит (which methods to try out when you see fit). Важно, чтобы Вы отложили в сторону призрачные предрассудки традиционной теории торговли. Не забывайте, какую «естественную» важность получили со временем различные заявки. Вспомните, вначале все заявки выражали лишь то, что игрок «думал, что может выполнить». Затем у нас появились блоки, Стейман, вызывная контра... Имейте мужество тщательно исследовать конвенционную «мудрость» под ясным светом теорий «поддерживайте с поддержкой». Вы найдёте, что это занятие стимулирует и приносит выгоду.

Глава 3 – Создаём давление

Введение – поучительная история

Это весёлая глава – как для написания, так и для чтения. После сжатого анализа предыдущих страниц, мы часто будем забывать о теории и с улыбкой избегать кооперативного описания руки.

Однако, начнём мы с поучительной истории. Один из авторов был Востоком в следующей сдаче, играя с полным энтузиазма другом.

В зоне: С-Ю	♠ К 8 7 2		
На макс	♥ Д 8 6 4		
Сдавал Запад	♦ Т 8		
	♣ Д 9 8		
♠ 10 6	Север	♠ Д В 5 3	
♥ К В 9 7 3	Запад	♥ 4	
♦ К 6 4 2	Восток	♦ Д В 10 9 5	
♣ 7 3	Юг	♣ 10 6 2	
		♠ Т 9 4	
		♥ Т 10 5	
		♦ 7 3	
		♣ Т К В 5 4	

Торговля началась

Запад	Север	Восток	Юг
пас	пас	?	

и автор отважно и изобретательно заявил 3♦!

«Конtra (призывающая)» - , сказал Юг.

В этот момент наш друг, державший карты Запада, одним глазом кося на зональность, а другим с энтузиазмом уставившись на партнёра, произнёс ужасные слова: «Пять бубён».

«Конtra (ответ)», - промолвил Север.

На этом всё и закончилось.

После неизбежных -800, изучили протокол. Подавляющее большинство пар Север-Юг получали от +600 до +660 в ЗБК. Стало до боли ясно, что если бы Запад спасовал на контра Юга или удовлетворился простым подъёмом в 4♦, мы бы почти наверняка получили «макс». Либо наши оппоненты сели бы в 4♥/4♠, либо – в худшем для нас случае – получили бы +500 за 4♦ под контроль.

Итак, что было неправильным? Кто вызвал эту катастрофу – отважный автор или его оптимистичный партнёр? Ответ: *никто сам по себе*. Открытие 3♦, будучи едва ли стандартным, являлось творческим шагом, который мог – и принёс бы – ощутимые дивиденды. Непосредственный прыжок Запада в 5♦ также оказался бы прекрасной заявкой напротив более «нормального» блока, поскольку представлял бы собой хорошую защиту против верных 4♠ или 5♣ Севера-Юга.

В настоящей главе мы попытаемся дать по возможности широчайшее поле для творческих, односторонних (*unilateral*) или «нестандартных» действий. Вместе с тем – что не менее важно – мы должны обеспечить, что партнёр нас за это не накажет «кооперацией» с благими намерениями.

Агрессивная торговля (Pressure-bidding) по соглашению

Партнёрский «стиль»

У любой уважающей себя пары есть «партнёрский стиль», когда речь идёт о запутывании оппонентов. Некоторые договорились не суётиться. Они верят, что лучший способ избежать проблем в том, чтобы их заявки – открытия, оверколы, подъёмы и т.д. – всегда были «честными» – что означает «консервативными». Другие отлично себя чувствуют, когда оба партнёра обычно могут «натягивать» заявки и торговаться очень агрессивно. Не менее часто стиль партнёров предполагает, что один из игроков очень «честен», а его партнёр всегда «оказывает давление».

Вероятно, Вы узнали себя? Мы надеемся убедить Вас, что ни один из этих методов не является теоретической формулой успеха в бридже. Мы говорим «теоретической», поскольку намного лучше оставить партнёра счастливым, делая «неправильные вещи», чем торговаться «корректно» и мешать ему. Например, бесполезно делать агрессивные слабые оверколы, если Ваш партнёр настолько презирает подобную практику, что либо всегда будет рассчитывать на хорошую карту у Вас, либо будет с кислой миной молчать напротив Ваших оверколов, предполагая их почти блефом.

Однако, это не трактат о важности темперамента в бридже, и мы не будем предполагать, что Вы или Ваш партнёр настолько упрямые.

Зачем запутывать оппонентов?

Вероятно, для начала нам следует исследовать *причины* для оказания давления на врага. Ибо до сих пор ещё встречается много игроков, которые верят, что следует «торговать только то, чего стоит карта». Они счастливы, например, открыться 3♣ с рукой

♠ 5
♥ 6 4 2
♦ 7 3
♣ T D B 10 6 4 2

но ни в какой позиции, ни в какой зональности они не согласятся с тем же открытием на

♠ 5
♥ B 6 2

♦ 7 5 3
♣ К В 9 8 6 2

не говоря уже о

♠ 5
♥ Д 4
♦ В 7 5 3
♣ Д В 10 8 6 2

или (!)

♠ 5
♥ Д 6 2
♦ 7 5 4 3
♣ К В 10 9 4

Самое время сказать, что мы не предлагаем Вам использовать необузданный и непредсказуемый стиль блокирования – серьёзно! Напротив, мы искренне верим, что именно дисциплина является ключом к успешному запутыванию оппонентов. Но это дисциплина *партнёрских соглашений и осмотрительной поддержки*, а не консервативных и предсказуемых начальных действий.

И опять, Вы должны на время забыть конвенционную «мудрость» в отношении блокирования. Забудьте о «правиле безопасности» или чём-то подобном. Это только вопрос *вероятностей*: *перевешивает ли вероятная выгода данного действия вероятные риски?* Если да, то делайте заявку.

Торгующиеся «честно» ошибаются в двух моментах. Многие игнорируют вопросы вероятности полностью. Их настолько приводит в ужас иногда возможный большой штраф, что им не важно, как много они могли бы выиграть на длинной дистанции.

Большинство, однако, хотя бы немного в курсе необходимости учитывать соотношение успеха и неудачи, однако защищаются в очень консервативном стиле, основываясь на ложных предпосылках. Вот среди них четыре весьма распространённых заблуждения, заслуживающие подробного рассмотрения здесь.

a) *«оппоненты всегда возьмут Вас, когда вы ошибётесь»*

Это сердце робости по отношению к агрессивной торговле. И это тесно связано с холодным пуританством, утверждающим, что получать хорошие результаты с помощью «запугивания» оппонентов «неправильно» и «нечестно». Для людей, разделяющих эту точку зрения, нет ничего приятнее, чем увидеть, как наказывают «ослабленные» действия – вплоть до уверенности, что хорошие игроки всегда могут достичь этого восхитительного результата.

Это не так. Совсем. Нет. Даже если бы Ваши оппоненты должны были контролировать ваши агрессивные блокирующие открытия, оверколы или подъёмы каждый раз, когда это правильно для них, Вы вполне могли бы оказаться в плюсе (когда они переговорят, недоговорят, встанут в неправильном гейме, будут посажены атакой, которая иначе была бы маловероятна). *Но этого не случится* – если Вы будете придерживаться дисциплины, которую мы рекомендуем в этой главе.

Вместо того, чтобы каждый раз быть «пойманым за превышение скорости», Вы обнаружите, что, фактически, когда Вас «стоило» наказать, гораздо чаще Вы уйдёте безнаказанным. Отметьте особенно, что *если Ваше агрессивное действие происходит до того, как оппоненты выяснили своё распределение*, они обычно не

смогут «поймать» Вас, покуда у Вашего левого оппонента не окажется очень хорошей козырной держки.

Посмотрим на такую руку. Допустим, у Вас

♠ 10 7 5 3
♥ K B 10 8 4
♦ T 7 3
♣ 4

после торговли

В зоне: никто	Запад	Север	Восток	Юг
	-	пас	1♦	?

и Вы заявляете 2♥ (слабый прыжковый оверкол - СПО). Вы можете подумать, что это довольно экстремально. Оставляя на время в стороне большинство сдач, где Ваши оппоненты не захотят вистовать (или фатально выпустят!) 2♥ под контролем, мы предположим, что Вы сделали теоретически «неправильную» вещь – то есть, что 2♥ под контролем (при нормальном висте) дадут плохой результат для вас. Вот лишь два самых обычных способа разделаться с трудностями – несмотря на то, что оппоненты будут предпринимать разумные, нормальные действия.

(1) Козырь разделился между врагами

В зоне: никто	♠ T 9 6	
Сдавал Запад	♥ 7 3	
	♦ B 9 4	
	♣ K B 9 8 5	
♠ K B 8 2	Север	♠ D 4
♥ T 6 2	Запад	♥ D 9 5
♦ 8 6 2	Восток	♦ K D 10 5
♣ D 7 3	Юг	♣ T 10 6 2
♠ 10 7 5 3		
♥ K B 10 8 4		
♦ T 7 3		
♣ 4		

-300 в сдаче частичной записи? Вовсе нет. Фактически, торговля продолжилась.

Запад	Север	Восток	Юг
-	пас	1♦	2♥
контра ⁱ	пас	3♣	пас
3♦	пас	пас	пас

ⁱ негативная

Хорошо сыграно за -50, когда большинство пар Запад-Восток получали +90 в 1БК. Возможно, Востоку следовало дать ребид 2БК(?), но они на практике, вероятно, тоже сядут. Ему почти невозможно спасовать.

(2) Левый оппонент делает заявку перед правым оппонентом

В зоне: никто	♠ B 8 2	
Сдавал Восток	♥ 7 3	
	♦ D 6 4	
	♣ K D 10 7 3	
♠ T K D 9 6	Север	♠ 4

♥ 5 2 ♦ 9 8 2 ♣ B 9 5	Запад Юг ♠ 10 7 5 3 ♥ K B 10 8 4 ♦ T 7 3 ♣ 4	Восток Юг ♥ T D 9 6 ♦ K B 10 5 ♣ T 8 6 2
Запад Север -	Восток Юг 1♦ 2♥ ?	Юг 2♦ пас
2♠ пас		

Другое спасение! и Восток-Запад под давлением (and East-West under pressure not to overbid).

Никто не говорит, что Вас никогда не поймают. Если у левого оппонента хорошая держка в козыре, особенно вместе с краткостью в бубне, окажется, что Вы разыгрываете 2♥ под контроль напротив абсолютно неутешительного стола. И возможно, данная торговля слишком опасна на ИМПы, хотя в благоприятной зональности... Просто не позволяйте себя обмануть, что каждый раз кто-нибудь затянет верёвку, когда Вы сунете голову в петлю.

б) «Хорошие игроки всегда найдут правильный контракт»

Можно с уверенностью утверждать, что у экспертов нет такой иллюзии. Они знают из опыта, что как бы Вы ни были хороши, Вы намного более вероятно ошибётесь под давлением, чем будучи предоставлены сами себе. Наставивать на противоположном, очевидно, было бы нонсенсом. Почему, Вы думаете, эксперты уделяют так много внимания выработке методов для использования всего доступного пространства в односторонней торговле? Это потому, что им нужно всё это пространство – и иногда даже больше! Если Вы украдёте у них значительную его часть, и они не смогут вычислить свои руки по вашей торговле, дела у них пойдут плохо. Не всегда, даже не в большинстве случаев – но достаточно часто.

Рассмотрим сдачу, которую мы привели в начале главы. Карты Севера-Юга были

Север	Юг
♠ K 8 7 2	♠ T 9 4
♥ D 8 6 2	♥ T 10 5
♦ T 8	♦ 7 3
♣ D 9 8	♣ T K B 5 4

Без интервенции торговля без проблем протекала бы как-нибудь типа

Запад	Север	Восток	Юг
пас	пас	пас	1БК
пас	2♣	пас	1♦
пас	3БК	все пас	

или

Запад	Север	Восток	Юг
пас	пас	пас	1♣
пас	1♥	пас	1БК
пас	3БК	все пас	

Однако если Восток откроется 3♦, Север-Югу уже практически невозможно встать в ЗБК. В предположении, что Запад пасует на втором круге, торговля, вероятно пойдёт

Запад	Север	Восток	Юг
пас	пас	3♦	контра
пас	4♦	пас	?

(авторы этой книги определённо торговали бы так).

Если Запад поднимет в 4♦, лучшее, что Север-Юг могут (и должны) сделать – это

Запад	Север	Восток	Юг
пас	пас	3♦	контра
4♦	контра	все пас	

Мы могли бы добавить тысячу аналогичных примеров (Вы думаете, почему в каждом бриджевом журнале есть постоянная колонка, в которой эксперты спорят о лучшей заявке в такой конкурентной торговле?). Вот важный момент: если Вы регулярно оказываете давление на оппонентов, *даже если они всегда будут делать лучшую доступную заявку* (и как много Вы знаете игроков, попадающих в эту категорию?!), они будут – *не допустив ни одной ошибки* – часто делать неправильные вещи.

Что же касается более подверженных ошибкам конкурентов... ну, практическая выгода от вынуждения их принимать трудные решения в начале торговли просто огромна.

в) «Партнёр утопит Вас» (*Partner will carry you overboard*)

В известном смысле, это наиболее убедительный аргумент; ибо он фокусируется на наиболее важном аспекте агрессивной торговли – *взаимопонимании партнёров*. Однако, фактически, этот аргумент легко оспорить.

Очевидно, если Вы собираетесь «отходить от канонов» в определённых ситуациях, а Ваш партнёр всегда будет торговать (и защищаться), как будто Вы непорочны как дитя, Вы часто столкнётесь с проблемами. Но *это было бы неправильным партнёрским взаимопониманием, а не результатом сверхагрессивного блокирования*. Как говорится: «кто предупреждён, то вооружён», и мы вкратце уделим внимание деталям вопроса предупреждения агрессии партнёра.

Однако примем на время, что Вам просто следует быть очень осторожными при подъёме блокирующих заявок партнёра. Скажем, Вы, фактически, будете отнимать один уровень от Вашего «нормального» подъёма. Другими словами, если Вы бы подняли честный блок на один уровень, теперь Вы пасуете; если Вы бы подняли прыжком, вместо этого сделайте простой подъём и т.д.

Легко заметить недостаток такой политики; значительную часть времени (когда у блокирующегося «честный» блок), отвечающий недоторгует руку в конкуренции (under-compete) на один уровень – по крайней мере, *первоначально*, поскольку мы обнаружим, что хорошие методы могут компенсировать эту неточность в большой степени.

Какие же преимущества даёт более агрессивный стиль блокирования, который требует от партнёра ожидать у Вас примерно на одну карту меньше в длинной масти, когда у него есть фит? Довольно просто, Вы будете блокироваться *более, чем вдвое чаще*, отбирая *два или три уровня* (или лишь один) когда это наиболее важно – а именно, *как можно раньше в торговле*.

Важно осознать громадные преимущества, когда партнёр с фитом стоит перед необходимостью действовать с осторожностью. Итак, мы продолжим довольно искусственным примером. Скажем, все до зоны, и торговля началась:

Запад	Север	Восток	Юг
-	пас	пас	?

а у Вас довольно слабая рука с шестёркой или семёркой треф. У Вашего партнёра тоже слабая рука с трёшкой или четырёшкой треф. Допустим, если Вы не против, что мы сравниваем такие два случая:

- (а) «честный» – Вы открываетесь только семикартными блоками на третьем уровне в этой позиции, и партнёр действует соответственно;
- (б) «изменчивый» – Вы открываетесь шести- или семикартными на третьем уровне в этой позиции, и партнёр предполагает у Вас только шесть карт, когда обдумывает подъём.

Разумеется, это искусственные ограничения, поскольку мы проигнорировали качество масти, распределение и ценности в остальных мастиах, другие возможные открытия и т.д. Тем не менее, мы полагаем, это не помешает нам. Итак, рассмотрим следующие четыре возможности (мы предположим, что сильная рука – левый оппонент – даст призывную контру на наше открытие 3♣):

- (1) У Вас семь треф, у партнёра четыре –

В «честном» случае торговля продолжится

Запад	Север	Восток	Юг
-	пас	пас	3♣
контра	5♣	?	

В «изменчивом» она пойдёт

Запад	Север	Восток	Юг
-	пас	пас	3♣
контра	4♣	?	

(в этой секвенции мы увидим, как заявивший 4♣ может дать инвайт в защиту).

- (2) У Вас семь треф, у партнёра три –

«Честный»

Запад	Север	Восток	Юг
-	пас	пас	3♣
контра	4♣	?	

«Изменчивый»

Запад	Север	Восток	Юг
-	пас	пас	3♣
контра	пас	?	

- (3) У Вас шесть треф, у партнёра четыре –

«Честный»

Запад	Север	Восток	Юг
-	пас	пас	пас
?	пас	?	

«Изменчивый»

Запад	Север	Восток	Юг
-	пас	пас	3♣
контра	4♣	?	

- (4) У Вас шесть треф, у партнёра три

«Честный», опять

Запад	Север	Восток	Юг
-	пас	пас	пас
?	пас	?	

«Изменчивый»

Запад	Север	Восток	Юг
-	пас	пас	3♦
контра	пас	?	

Быстрое сравнение показывает, что «изменчивый» теряет *два уровня* (по одному в ситуациях (1) и (2)), *после* того, как сильная рука сделала заявку – и в (1) этот уровень не потерян навсегда. В то же время «изменчивый» забирает *семь уровней*, шесть из которых *до* того, как сильная рука сделает заявку!

И помните, что шестикартные блоки намного чаще приходят – даже с учётом лучшего качества карты для шестикартного блока.

Полагаем, этот пример убедителен. Когда у партнёра есть фит, относительные преимущества агрессивного блокирования громадны, при условии дисциплинированности партнёра в кооперации.

г) *«Вы сообщите им, как разыгрывать»*

Бред. Всё наоборот. Как часто мы все видели – в книгах и за столом – разыгрывающий наверняка разрешает «проблему» на основе соответствия руки блокирующемуся его торговле? В книгах, разумеется, разыгрывающий всегда предупреждён. В реальной жизни это Ваше дело – обеспечить ему регулярный шок. Вероятно, масть блокирующемуся недостаточно длинна... возможно, у него есть неназванная мажорная четвёрка... или может, у него слишком много ценностей сбоку.

Мало что может быть приятнее (или выгоднее), чем видеть, как хороший игрок отвергает нормальный, выигрывающий способ розыгрыша, поскольку он трагически ошибся в расчете Ваших ценностей или распределения, основой чего послужило Ваше «нечестное» блокирующее действие. Это происходит регулярно – мы это знаем из опыта!

Есть ещё один аргумент близкой тематики. Мы уже видели, что оппоненты часто будут «неправильно» думать под давлением; и среди этих «неправильностей» они часто позволят втолкнуть себя выше, чем остановились бы самостоятельно. Пока хорошо. Но это, фактически, может быть очень опасным для защищающейся стороны. Ибо если Ваш блок приведёт врага в (скажем) гейм на малом количестве пунктов, Вы рискуете получить ужасный результат, когда они сыграют его.

Теперь смотрите: когда Ваши оппоненты выполнят малопунктовый гейм (или шлем) с наибольшей вероятностью? Не в тех ли случаях, когда разыгрывающий может вычислить все карты; когда он может выключить руку блокирующемуся из игры? Вот сдача, дающая полезный урок:

В зоне: все	♠ 10 7 3 2
На ИМПы	♥ 7 3
Сдавал Запад	♦ 7
	♣ K D B 10 8 6
♠ 9 5	Север
♥ K 6 2	Запад Восток
	♠ T B 8 6
	♥ D B 9 5

♦ Т К В 9 5	Юг	♦ 10 6 3
♣ Т 7 3		♣ 5 2
	♠ К Д 4	
	♥ Т 10 8 4	
	♦ Д 8 4 2	
	♣ 4 3	

В одной комнате торговля протекала так:

Запад	Север	Восток	Юг
1♦	пас	1♥	пас
1БК	все пас		

Как три, за +150.

В другой Север вошёл агрессивным СПО 3♣:

Запад	Север	Восток	Юг
1♦	3♣	контра	пас
3БК	все пас		

Ровно, за +600.

Поучительно, не так ли? Именно из-за того, что Север так «чист» ('pure'), его заявка 3♣ вышла боком. Вовсе необязательно это «неправильная» заявка (хотя она и оказалась такой в данном случае), но она влечёт громадный риск, что и произошло. Смотрите, как бы всё изменилось, будь у Севера дама бубён или туз червей! А принятые теории утверждают, что нам следует избегать блоков с боковыми ценностями. Сделайте свои собственные выводы.

Конечно, форма подсчёта, как и качество Вашей оппозиции, важны. Но мы бы сказали, что, фактически, 3♣ были «против вероятности» с приведённой рукой. Два фактора совместно – (а) заявка, которой, вероятно не будет в другой комнате, и (б) вероятность заталкивания их в малопунктовый гейм 3БК (или 4♥), который, похоже, будет сыгран – делают риск слишком большим, чтобы его перевесили потенциальные преимущества заявки.

Если бы у Севера вместо этого было

♠ 10 7 3
♥ 7 3
♦ 7
♣ К Д В 10 8 6 5

было бы извращением, но не абсурдом пасовать, если СПО 3♣ был бы доступен. Риск заталкивания врага в выполнимые 3БК не ниже, но на этот раз Вы надеетесь, что оставите врагу то же конкурентное решение, с которым столкнётся там Ваша команда – что не должно быть плохо... И помните: разыгрывающий знает Вашу репутацию и не будет уверен, что у Вас стандартный блок.

Это приводит нас к следующему: *Вы, в принципе, торгуете агрессивно в надежде, что враги окажутся не в том контракте, куда бы они попали сами. И Вы должны постараться обеспечить, чтобы они не были вознаграждены за это.* Мы могли бы оценить море презрения многих хороших игроков, обращённое на тех, что делает слабые двумастные оверколы. Их доводы просто преувеличены, но это правда, что очень рискованно расписывать по буквам весь расклад для оппонентов, когда они с большой долей вероятности могут поставить контракт (declare the hand), а у Вас нет сюрпризов для разыгрывающего.

Нет, разыгрывающему помогают именно пуристы, а не диссиденты. Конечно, если Вы блокируетесь, когда «честные» игроки этого не делают, Вы раскрываетесь. Вы сообщаете разыгрывающему, что у Вас длинная масть (семь? шесть? пять?!), и что Вы довольно несбалансированы. Невысокая цена за такие преимущества, как: (а) возможность давить на оппонентов намного чаще; (б) невозможность для разыгрывающего определить Ваши «чистые» блоки; и (в) иногда показ партнёру сажающей атаки.

Хватит теории. Мы завершим нашу атаку на консерватизм двумя практическими моментами. Во-первых, каких оппонентов *Вы* предпочитаете (предполагая равный уровень)? Тех, чья торговля предсказуема, на кого можно положиться? Или тех, кто всегда старается помешать Вам делать правильные вещи, оказывать на Вас давление, чья политика – дисциплинированная агрессия? Мы предпочитаем первый тип.

Во-вторых, кто получает больше удовольствия: игроки, делающие заявки «честно», научно и менее часто(!)? Или те, кто постоянно выискивает возможности запутать оппонентов?

Ключевой принцип – «договорённость» ('predefinition')

Глава 4 – конкуренция после нахождения фита

Введение

До сих пор в этой книге отвечающий на открытие или оверкол стремился описать точно свою руку, *делая при этом подъём*. Обычно этих усилий достаточно, чтобы передать сдачу под контроль партнёра – то есть, в дальнейшем ему не потребуется помочь для принятия финального конкурентного решения.

Однако в других случаях открывшемуся или сделавшему оверкол может потребоваться дальнейшая помощь. Мы уже видели такие секвенции, когда обсуждали продолжение после согласующих прыжков (глава 1, «В первую очередь, тип руки (2) – продолжение») и использования форсирующего паса в согласованной (с показанным фитом) торговле (глава 2, «Устанавливаем форсирующий пас от отвечающего»).

Также, *отвечающий* на открытие или оверкол может *не иметь возможности* полностью описать свою руку одной заявкой. В частности, у него дополнительные, ещё не показанные, ценности.

Короче, часто в согласованной торговле есть простор для партнёрской кооперации *после установления* фита.

В этой последней, важной главе, посвящённой конкурентной торговле с фитом, мы собираемся рассмотреть, как оба – открывшийся или сделавший оверкол и отвечающий – могут кооперировать *после явного установления* фита. Часть из того, что мы предлагаем, весьма необычно (*is very advanced*), в том смысле, что немногие пары имеют точные соглашения о секвенциях, которые мы исследуем. Но всё это основано на чётких принципах, здравом смысле и обсуждённой теории.

У отвечающего есть дополнительные ценности

Ответ на открытие

В отношении отвечающего на открытие, нам почти нечего добавить к тому, что уже сказано в первых двух главах. Поскольку Вы *сразу же* фокусируетесь на *атакующей* силе при подъёме открытия, обычно у Вас не будет проблем на следующем круге после действия оппонентов. (Ещё помогает то, что уровень заявок обычно *ниже*, когда Вы отвечаете на открытие, чем на оверкол в конкурентной торговле – так что у Вас намного больше гибкости как у партнёра *открывшегося*.)

Если Вы *не* смогли ограничить свой диапазон, поднимая открытие партнёра, а торговля уже неудобно высоко, когда вернулась к Вам, обычно уже будет установлена ситуация *форсирующего паса* для обеспечения дополнительной точности.

Ответ на оверкол

Однако, что касается ответа на оверкол, эта позиция обычно намного более неоднозначна. В частности, из-за того, что Вам часто не хватает пространства на первом круге. В более общем смысле, это вызвано тем, что у Вас были – в теории – другие приоритеты на прошлом круге, вовсе не ограничение Вашей *атакующей* силы.

В прошлых главах мы часто говорили о необходимости *ходоуказующих* заявок в новой масти при подъёме оверкола или блока партнёра. Это значит, что Ваш партнёр часто не будет знать, насколько Вы сильны в атакующем плане, после Вашего подъёма, только показывающего атаку. Однако мы утверждаем, что отвечающий на оверкол всё ещё может пригласить партнёра к кооперации после дальнейших действий оппонентов, даже если его заявка в новой масти была (первоначально) только для атаки. Давайте сразу погрузимся в пример того, что мы подразумеваем. У Вас

♠ 6
♥ В 7 5 2
♦ Т К В 9 4
♣ 6 4 2

Все в зоне, торговля была

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♥	3♠ ⁱ	4♦
4♠	пас	пас	?

ⁱ инвит

Ваша заявка 4♦ в основном указывала атаку. Вы бы (или должны бы) сильно удивились, если бы партнёр продолжил торговлю после 4♠ – в конце концов, у Вас могло бы быть что-то типа

♠ 6 4
♥ В 7 5 3
♦ К Д 10 4
♣ 6 4 2

Однако с вашей настоящей рукой Вы *хотите* поощрить партнёра на продолжение торговли, поскольку у Вас отличные атакующие ценности, *которые Вы ещё не показали*.

Сдадитесь ли Вы, разгромленные выбранными Вами методами? Или бездумно броситесь в 5♥, только чтобы обнаружить, что ни один из этих контрактов не играется?

Нет! Что Вам надо сделать – так это дать контру. Она скажет партнёру: «У меня хороший атакующий подъём в 4♦ с бубной. Я думаю, у нас примерно столько же взяток, сколько у врага (или больше). Действуй соответственно.» Возможно, у партнёра

(а) ♠ 5 3	(б) ♠ 5 3	(в) ♠ K 5
♥ Т К Д 10 6 4	♥ Т К 8 6 4 3	♥ Т Д 10 9 6 4
♦ 10 7 3	♦ Д 7 3	♦ 7 3
♣ В 5	♣ К 5	♣ К 5 3

С рукой (а) он знает, что 4♠, скорее, есть, так что он заявит 5♥ (-200 или -500, хорошая защита). С рукой (б) он подумает, что и 4♠, и 5♥ могут быть сыграны. Возможно, у его правого оппонента (открывшегося) что-то типа

♠ К В 8 7 4 2
♥ Д 9
♦ 6
♣ Т В 7 3

Если у него рука (в), он будет счастлив пропасовать Вашу контру; и с благодарностью будет знать про бубновую атаку.

Давайте повторим. *Ваша контра не наказательная*. Она не говорит: «Партнёр, я хочу вистовать 4♠ под контролем с бубновой атакой, независимо от твоей карты» Если это то, чего Вы хотите, Вам придётся выбрать между (а) вистом 4♠ без контры, попросив бубновой атаки; и (б) вистом 4♠ под контролем, не прося конкретной атаки.

Но Ваша контра и не требует от партнёра делать заявку. Следовательно, она должна содержать какую-то защиту. Если у партнёра две с половиной защитные взятки, он испытает досаду, спасовав и получив -790 за выполненные 4♠ под контролем. Если бы, к примеру, Ваша рука была

♠ -
♥ K 7 5 2
♦ K Д 10 6 4 2
♣ 7 4 2

Вы должны были просто сказать 5♥. Контрить было бы самоубийством.

Различные сообщения, которые выражает контра второго раунда

Мы видели схожие секвенции в главе 1, когда обсуждали продолжения торговли после согласующих прыжков. Давайте вкратце вернёмся к руке из того раздела. У Вас было

♠ T 7 5 3
♥ 6 4
♦ T Д 10 5 3
♣ 4 2

после торговли (никто не в зоне)

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	3♣	4♦
5♣	пас	пас	?

Мы утверждали, что отвечающий теперь должен дать контру. Он и должен. Но эта контра рассказывает нечто совершенно другое, чем контра которую мы видели в предыдущем абзаце (а). Фишка в том, что наш согласующий прыжок 4♦ в этой секвенции уже показал атакующий подъём в 4♠ с бубновой мастю. Мы уже пригласили партнёра к торговле выше 5♣. Когда он этого не сделал, вряд ли для нашей стороны будет правильным продолжение конкуренции, если у Вас не исключительно высокое САЗ.

Таким образом, Ваша контра на втором круге просто говорит: «Держу пари, 5♣ сидят». Вы бы крайне удивились, услышав от проснувшегося партнёра 5♠, теперь, когда Вы уже показали более низкое САЗ, чем могли бы иметь. Фактически, единственным объяснением продолжения торговли партнёром после Вашей контры, было бы то, что он забыл это сделать на прошлом круге (если пас Севера форсировал, то возобновление после Вашей контры покажет шлемовую попытку с высоким САЗ – прим. переводчика).

Следовательно, значение контры в этих секвенциях зависит от значения *предшествующего подъёма новой мастю*. Это верно, когда «подъём новой

мастью» был согласующим прыжком или согласующим не-прыжком, или заявкой в новую масть после установления фита, как в такой секвенции

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♥
1♠	3♥	3♠	4♦
4♣	пас	пас	контра

(см. ниже).

Если подъём новой мастью показал высокое САЗ и пригласил партнёра к продолжению торговли после вражеской конкуренции, как в

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	3♣	4♦
5♣	пас	пас	?

последующая контра – наказательная.

Однако если подъём новой мастью в основном указывал атаку и, следовательно, не поощрял партнёра к дальнейшей конкуренции, как, скажем, здесь (все в зоне)

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♥	3♠ ⁱ	4♦
4♣	пас	пас	?

ⁱ инвит

последующая контра показывает *более атакующую* руку с некоторыми защитными ценностями.

После такой торговли, опять все в зоне

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	1♠	2♥
3♠ ⁱ	4♦	4♠	пас
пас	контра	пас	?

ⁱ инвит

партнёр ожидает, что Вы заявите 5♥ по крайней мере в половине случаев – чтобы сыграть или в качестве защиты. Или по-другому (Put another way): в этой торговле 4♦ первоначально не обещали САЗ для четвёртого уровня. Ваша контра на следующем круге говорит партнёру, что, фактически, у Вас *есть* САЗ по крайней мере для четвёртого уровня (хотя и защитных ценностей Вы не лишены).

Возможно этот момент станет более убедительным, если мы сравним эту торговлю (а) с похоже выглядящей секвенцией (б), как мы это делали в главе 2:

(1) В зоне: все	Запад	Север	Восток	Юг
	1♠	2♥	3♠ ⁱ	4♦
	4♣	пас	пас	контра

ⁱ инвит

(2) В зоне: никто	Запад	Север	Восток	Юг
	1♠	2♥	3♠ ⁱ	4♦
	4♣	пас	пас	контра

ⁱ блок

В торговле 2 Ваша заявка 4♦ не имеет главной целью указание атаки. Это, скорее, «чистый» согласующий не-прыжок, приглашающий партнёра к конкуренции выше 4♠. Так что, Ваша контра в секвенции 2 намного менее вопросительная, чем

в секвенции 1. Вы уже проконсультировались с партнёром. Ваша контра второго круга наказательная.

Вы не должны думать, что главное различие в разных *руках*, которые Вам нужны, чтобы дать контроль в секвенциях 1 и 2. Фактически, одна и та же рука может (изредка) подойти в обоих случаях. Дело в Вашей *цели* или *сообщении*, которые различаются.

В секвенции 1 Вы хотите поощрить партнёра сказать 5♥, хотя Вы не запрещаете ему пасовать на 4♠ под контроль, если у него низкое САЗ в контексте торговли. В секвенции 2 Вы ожидаете, что партнёр будет пасовать почти всегда. Он может продолжить торговлю только если почти сделал это на прошлом круге – другими словами, если он теперь ожидает, что 5♥ будут выиграны.

И опять, причина этого различия в том, что в секвенции 2 Вы уже пригласили партнёра конкурировать до 5♥. Теперь уже нет причин продолжать торговлю, если Вы не хотите получить максимальную запись за 4♠, которые, как Вы знаете, являются защитой (или если Вы не способны на самостоятельное продолжение с огромным САЗ). Однако, в секвенции 1 Вы ещё не пригласили партнёра продолжать торговлю, покуда от Вас не последовала контра. У него всё ещё может быть высокое САЗ. Если это так и есть, Вы обязаны дать ему шанс продолжить торговлю.

Вот несколько примеров рук. Что бы Вы с ними делали в таких секвенциях:

(1) В зоне: все	Запад	Север	Восток	Юг
	1♠	2♥	3♠ ⁱ	4♦
	4♠	пас	пас	контра

	и инвайт		
В зоне:	никто	Запад	Север
	1 ♠	2 ♥	3 ♠ ⁱ
	4 ♠	пас	4 ♦
ⁱ блок		пас	контра

♣ 7 5 3 Однако, в секвенции 2 Вам следует пасовать. У Вас лишь то, что Вы уже показали. Ваши защитные ценности слишком незначительны, чтобы контрировать после такой торговли

♣ T 7 5 3 5♥ было бы последним Вашим желанием. Если Вы хотели вистовать 4♠ под контроль, Вам следовало заявить 4♥ на прошлом круге, но тогда партнёр мог бы и не пойти в бубну...

В секвенции 2 Вам следует контриТЬ. Это игра по вероятности. Раз партнёр не полез вверх, Ваша рука стоит двух защитных взяток или около того. У партнёра должна быть хотя бы одна червовая взятка, и если 4♠ было защитной заявкой (а так, вероятно, и есть), Вы должны наказать их по полной. И не забывайте, что партнёр атакует наилучшим образом.

(в) ♠ T 6 2 После торговли 1 следует контриТЬ. Как и с рукой (а) – просто намного лучший атакующий подъём, чем Вы уже показали.

♦ 10 7 5 3
◆ K B 10 6
2
♣ 4 В секвенции 2 тоже стоит контриТЬ. У партнёра пиковая краткость (вероятно), и он не продолжил торговлю. У него, наверное, что-то есть в трефе. Вы можете легко сделать убитку (или две). Помните, Вы собирались сыграть 4♥; так что, Вам следует предпринять какое-то позитивное действие после (защиты оппонентов) 4♠.

(г) ♠ - После торговли 1 Вам следует заявить 5♥. Нельзя давать партнёру шанса вистовать 4♠ под контроль.
♦ K 7 5 4 3
◆ K D B 4
2
♣ 7 5 3 Во второй секвенции даже ещё более необходимо заявить 5♥. Контра, вероятно, принесёт вам -690!

Как насчёт следующих контр?

(2) В зоне: никто		Запад	Север	Восток	Юг
1♥		3♦	3♥	4♣	
4♥		пас	пас	контра	
В зоне: никто		Запад	Север	Восток	Юг
1♥		3♦	3♠	4♣	
4♠		пас	пас	контра	

В обеих секвенциях Ваша заявка 4♣ была согласующим не-прыжком. Это показало бубновый фит и что-то в бубне – но что? В этом дело. В торговле 3 Ваши 4♣ первоначально указывали атаку в предположении, что левый оппонент назначит червовый контракт. Следовательно, Ваша контра здесь корректирует это впечатление и является *предлагающей* (consultative). Она показывает хороший атакующий подъём в 4♦ с трефой (и с некоторой защитой) – что-то типа

♠ K 6 4
♥ 5
♦ T 8 6 2
♣ T D B 7 3

Однако, в торговле 4 Ваши 4♣ сами по себе были *информирующим* (consultative) согласующим не-прыжком. Следовательно, Ваша контра теперь просто

показывает дополнительные защитные ценности и желание атаковать их 4♠ под контрой. Вы почти наверняка можете посадить контракт самостоятельно. Возможно, у Вас

♠ Т 6
♥ 7 6 4 2
♦ Т 6 2
♣ К Д В 3

Рассмотрим тот же вопрос с другой точки зрения. У Вас

♠ Т 6 5 3
♥ 7 4 2
♦ Т Д В 7 2
♣ 4

В благоприятной зональности после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
1♣	2♠	контра	?

Возможно, Вы расположены величаво прыгнуть в 4♦/4♠. Но вспомните, 2♠ легко могут оказаться не вполне честной блокирующей заявкой в этой зональности и ввиду Вашей трефовой краткости.

Что если полная рука...?

♠ К Д 10 9 4		
♥ 10 6 3		
♦ 9		
♣ В 10 7 3		
♠ В 7	Север	♠ 8 2
♥ К В 8	Запад	♥ Т Д 9 5
♦ К 8 5	Восток	♦ 10 6 4 3
♣ Т Д 8 5 2	Юг	♣ К 9 6
♠ Т 6 5 3		
♥ 7 4 2		
♦ Т Д В 7 2		
♣ 4		

Зачем получать минус, когда сдача ваша в 3♠? Фактически, сдача ваша в 2♠!

Просто заявите 3♦. Если торговля продолжится

Запад	Север	Восток	Юг
1♣	2♠	контра	3♦
4♥	пас	пас	?

Вы можете закончить. Теперь если у партнёра нечто вроде

♠ К Д 10 9 4 2
♥ 6
♦ 9 4
♣ В 7 6 3

он сможет радостно заявить 4♠. Но если у него

♠ К Д 10 9 4
♥ 6 3

♦ 9

♣ Д 7 6 3 2

вы можете получить +500 за 4♥ под контроль.

Что же касается «риска» упустить гейм, он больше кажется, чем присутствует. Если Ваш левый оппонент заявит 3♥ (скажем), Ваш партнёр сможет показать подходящую руку *пасом!* (см. ниже). А если левый оппонент спасает, партнёр может заявить 3♥ сам с хорошей атакующей рукой. Конечно, если левый оппонент заявит выше 3♦, партнёр, вероятно, спасает с любой рукой (Ваша заявка первоначально указывала ход) – но это то, куда *Вы* возвращаетесь (*but that is where you come back in*).

И наконец, это не та область, где можно полагаться на «правила» вместо рассуждений и оценки. Значение контры в секвенциях такого рода зависит лишь от значения предыдущего «подъёма новой мастю». Такие подъёмы могут передавать *целый диапазон сообщений – от чисто указывающих атаку → как то, так и другое в равной степени → с сильным инвайтом*.

Так что существует соответствующий спектр интерпретаций значения контры отвечающего на следующем круге.

Рассмотрим торговлю, в зоне Север-Юг:

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♦	3♠ ⁱ	4♣
4♠	пас	пас	контра

ⁱ смешанный подъём, 4-8 НСР

Какое сообщение передаёт контра Юга? А что значила его заявка 4♣? Зональность говорит за то, что это указывало атаку, поскольку Вы захотите заявить 5♦ только если почти уверены, что они есть. Но, с другой стороны, не видно причин, по которым сдача принадлежала бы оппонентам. Партнёр сделал зональный оверкол на втором уровне, а Восток может быть весьма слаб.

Короче, 4♣ было сказано в ожидании, что партнёр сможет иногда поднять в 5♦, но вряд ли часто.

Таким образом, контра на следующем круге должна сказать: «Если тебе немного не хватило, чтобы сказать 5♦ на 4♠, делай это теперь. Иначе пасуй; у меня есть неплохие защитные ценности». Другими словами, эта контра во многом похожа на претензию в сдаче (как обычно это бывает в неблагоприятной зональности). Она схожа с форсирующим пасом: «Я полагаю, надо действовать, но не знаю, как именно».

Открывшемуся или сделавшему оверкол есть ещё что сказать

В этом разделе Вы открыли торговлю или сделали оверкол. Ваш партнёр уже смог поддержать Вас – и он описался так полно, как позволяют великолепные методы, о которых вы договорились. Оппоненты всё ещё в торговле.

Заявка в новой мастии

Отклонимся ненадолго от темы. Обычно одна сторона открывает торговлю, а другая делает оверкол, и каждая сторона поднимает – как здесь. В этих условиях сделавший оверкол или отвечающий на открытие в конце концов будет атаковать. Таким образом, именно *открывшийся* и (особенно) *отвечающий на оверкол* должны заботиться о заявках, указывающих атаку в такой торговле.

На протяжении двух последних глав мы не уставали подчёркивать, насколько важно для отвечающего на оверкол иметь возможность делать подъёмы, указывающие атаку. Ситуация не настолько проста для открывшегося. Частично это из-за того, что сдача *a priori* принадлежит открывшейся стороне с большей вероятностью. Однако, намного важнее тот факт, что открывшийся обычно *неограничен*. Сравним две секвенции:

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♥	2♠	3♣
Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♠
2♥	2♠	3♥	4♣

В первой секвенции Юг не только показывает трефовые ценности с фитом. Он также *ограничивает* свою руку. Его рука достойна лишь третьего уровня (иначе он заявил бы 4♣). Напротив, после второй торговли сила Юга вряд ли заметно ограничена, по сравнению с диапазоном открытия. Таким образом, очень может быть, что он захочет пригласить партнёра к продолжению торговли.

В последующих секвенциях Вам придётся решать следующее: было ли первоначальное значение заявки в новой масти: (а) *информирующим* (приглашающим партнёра к продолжению)? или (б) *указывающим атаку* (без ожидания продолжения торговли партнёром)? или (в) *комбинацией обоих вариантов*?

(1) В зоне: никто	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♠
	2♣	3♠ ⁱ	4♣	4♦

ⁱ блок/смешанный

В этой конкретной секвенции не так уж вероятно, что открывшийся захочет, чтобы партнёра продолжал 5♠ на 5♣. Он не в неблагоприятной зональности, а «пятый уровень принадлежит оппонентам». Также, партнёр уже сильно ограничил свою руку. Короче, если открывшийся полагает вероятным, что оппоненты заявили 5♣, он бы вполне мог захотеть указать атаку.

Скажем, у открывшегося

♠ Д В 10 7 5
♥ Т 9 6
♦ Т Д В 10
♣ 3

Возможно, полная сдача такова:

♠ К 9 4 2	Север	♠ 8
♥ В 10 8 5 3	Запад	♥ Д 7 4 2
♦ 8 5 3	Восток	♦ К 7 4 2
♣ 9	Юг	♣ Т 10 7 5
♠ Т 6 3		♠ Д В 10 7 5
♥ К		♥ Т 9 6
♦ 9 6		
♣ К Д В 8 6 4 2		

♦ Т Д В 10
♣ 3

или

	♠ K 9 4 2
	♥ B 10 8 5 3
	♦ 8 5
	♣ 9 2
♠ T 6 3	Север ♠ 8
♥ 2	Запад Восток ♥ K B 7 4
♦ K 9 6	Юг ♦ 7 4 3 2
♣ K D B 10 6 4	♦ T D B 10 7 5
	♣ T 8 7 5
	♥ T 9 6
	♦ T D B 10
	♣ 3

Да, оппоненты могут взять 4♠ под контроль за +100/+300 после червовой атаки – но сделают ли они это? Иногда вы потеряете -50/-100. Более вероятно, что вы получите +50. Более важно, что *вы не отдаадите -400* теперь, когда партнёр знает, что атаковать против 5♣ надо в бубну.

Однако, не впадайте в крайности. Когда Вы вистуете на пятом уровне, партнёру обычно будет правильно сделать его естественную атаку – обычно в вашу масть или в козыря. Поэтому 4♦ не должны исключительно указывать ход. Вы должны быть готовы к тому, что партнёр продолжит торговлю после 5♣, если у него хорошая рука с двойным фитом почти без защитных ценностей – скажем,

♠ K 9 4 2
♥ 5 4
♦ K 7 6 4 3
♣ 6 4

Даже

♠ K 9 4 2
♥ 5 4
♦ K 7 6 4
♣ 6 4 2

уже неплохо для заявки 5♦/5♠ на ИМПы после

В зоне: никто Запад Север Восток Юг

-	-	-	1♠
2♣	3♠	4♣	4♦
5♣	?		

Это будет исключением – скажем, одной из пятнадцати рук.

Конечно, если у партнёра что-то типа

♠ T 6 4 2
♥ D B 7 5 3
♦ 7 6
♣ 6 4

он закончрит 5♣ и с улыбкой атакует в бубну.

Короче, Ваши 4♦ немного информативная (tentatively consultative), но в основном указывает ход.

А если бы Вы были заинтересованы в шлеме с побочной бубной? Заявите 4♦ всё равно. Если левый оппонент пасует, партнёр может заявить 4♥ (поощряющие) с хорошей рукой. А если торговля продолжается...?

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♠
2♣	3♠	4♣	4♦
5♣	пас	пас	?

Полагаем, Вы догадались... контра.

(2) В зоне: никтоЗапад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♠
2♣	2БК ⁱ	4♣	4♥

ⁱ хороший четырёхкардный подъём

И опять, партнёр будет атаковать трефовый контракт. Но на этот раз он *неограничен*. Это значит, что у него намного более вероятно встретить руку, с которой стоит продолжать торговлю, и намного менее вероятно, что потребуется специальная атака в побочную масть для подсада 5♣ без одной.

Ещё дополнительный момент состоит в том, что 4♥ не оставляет нам места до 4♠, чтобы выразить шлемовый интерес.

Вывод: 4♥ должны быть в первую очередь *информационными*, предлагающими партнёру обычно продолжить торговлю после 5♣ и, возможно, к шлему после паса. Ходоуказующая составляющая заявки минимальна.

(3) В зоне: все	Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	-	1♠
2БК ⁱ	3♠	4♣	4♥	

ⁱ миноры

Это просто. Партнёру не предстоит атаковать, так что 4♥ – строго *информационные*. В этой зональности (и ввиду возможности кюбода 4♦) Вы, скорее, не приглашаете в шлем, а говорите: «Если они заявят 5♣, я хочу, чтобы ты знал, что у меня атакующая мажорная двумастка».

(4) В зоне: 3-В	Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	-	1♥
контра	3♦	3♠	4♦	

Строго говоря, 4♦ – это не «заявка в новой масти». И всё же, будет верным использовать такую заявку в побочной масти партнёра так же, как мы применяем другие заявки «в новой масти» напротив подъёма, не показавшего побочную масть.

В любом случае, сообщение очевидно. *Вы* будете атаковать 4♠, так что Ваша заявка 4♦ *информационная*. «Если они заявят 4♠» – говорит она – «я хочу, чтобы ты серьёзно обдумал продолжение торговли, зная о моём бубновом фите.»

Конечно, *Вы не окажетесь слишком чисты*. В этом случае Вам бы не понадобилось консультировать партнёра. Просто заявите 4♥ и пусть враг гадает о причинах. (Если оппоненты всё равно заявят 4♠, Вы продолжите 5♥ как планировали. По крайней мере, Вы не упростите им жизнь.)

Но если у Вас, скажем

♠ Т 5
 ♥ Т Д 6 4 2
 ♦ К 7 5 3
 ♣ Д 7

зачем гадать, что из ... у партнёра?

(a) ♠ 6 4	(б) ♠ 6 4
♥ К 7 5 3	♥ В 10 5 3
♦ Т Д 10 6 4	♦ Т Д В 6
♣ 6 4	♣ В 6 4

Спросите у него и он расскажет (при необходимости).

(5) В зоне: все	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1 ♥
	1 ♠	3 ♥	3 ♠	4 ♦

Сложно придумать более чистую *ходоуказующую* заявку в этой позиции. Партнёр ограничен. Баланс, вероятно, равный. Враги обычно будут торговаться до 4♠. Вам нужно 4 взятки, чтобы посадить этот контракт. Атаковать будет партнёр, и его выбор может быть ключевым. И наконец, в этой зональности почти невероятно, что Вы захотите конкурировать на пятый уровень. Вы ожидаете, что партнёр продолжит торговлю выше 4♠ лишь в исключительных случаях – скажем, в одном случае из двадцати пяти.

Сделаем здесь паузу. Можем ли мы сформулировать какие-нибудь общие принципы для открывшегося, какой это тип торговли? Во-первых, заявки в новой масти никогда не указывают атаку, если атаковать будет открывшийся! Во-вторых, они никогда не бывают ходоуказующими на 100%, даже если атаковать будет отвечающий.

Далее, если отвечающий будет атаковать вражеский контракт, применимы следующие соображения (в порядке важности):

- (1) *Чем более ограничен партнёр, тем более ходоуказющей должна быть заявка в новой масти.* Чем точнее Вы знаете руку партнёра, тем менее Вы нуждаетесь в консультациях с ним в дальнейшем. Также, чем больше ценностей у партнёра, тем менее вероятно, что именно у него возникнут проблемы с атакой.
- (2) *Если враг старше вас на четвёртом уровне, важнее иметь возможность указать атаку.* Цель в четыре защитные взятки намного дальше, чем в три.
- (3) *Зональность важна.* Её значение зависит от конкретной ситуации. Если вы хотите найти хорошую защиту, «благоприятная», очевидно, лучше всего. Но если Вы ищете большую положительную запись на пятом уровне, только неблагоприятная зональность важна. Возможно, Вы оцениваете шансы на их гейм не сильно ниже, чем 50%, в то же время, будучи уверены в собственном подсаде без одной в случае продолжения торговли – теперь все до зоны (или «благоприятная») на ИМПы предполагает конкуренцию; когда все в зоне или при игре на макс, обычно стоит вистовать.

Излишне повторять, что есть *непрерывный спектр «информационных»/«ходоуказующих»* значений для заявок в новой масти. Вы должны быть в курсе наиболее важных соображений, но обычно ничем не заменишь рассуждения.

Игрок, сделавший оверкол

Теперь зайдёмся сделавшим оверкол. Помните, что, сделав оверкол, именно Вы обычно будете атаковать вражеский контракт. Однако, если эта часть достанется Вашему партнёру, Вашей заявке в новой масти есть больше причин иметь ходоуказующий характер, чем когда Вы открылись. Главным образом это оттого, что диапазон описательных подъёмов, доступных Вашему партнёру, даже шире (согласующие не-прыжки, смешанные подъёмы и т.д.) чем есть у отвечающего на открытие. Следовательно, в дальнейшем будет меньше нужды консультироваться с партнёром. Далее, сторона, вступающая в торговлю, *априори* будет вистовать с намного большей вероятностью, чем разыгрывать.

(6) В зоне: С-Ю Запад Север Восток Юг

-	-	1♠	2♥
2♠	3♣ ¹	3♥ ²	4♣

¹ Согласующий не-прыжок

² Подъём в 3♠ с инвитом

Это типичная секвенция. Партнёр сделал весьма описательный подъём. Но именно *Вы*, сделавший оверкол, будете атаковать 4♠. Ваша заявка 4♣ на 100% консультативная.

(7) В зоне: Все Запад Север Восток Юг

-	-	1♠	2♥
2♠	3♥	контра ⁱ	4♦

ⁱ контра «попытка гейма» (мы не рекомендуем этот метод)

Без отличий. Партнёр ещё слабее. Зональность не поощряет продолжать торговлю. Но Вы не можете просить партнёра о бубновой атаке. Ему здесь точно не атаковать.

(8) В зоне: Все Запад Север Восток Юг

-	-	1♦	1♥
1♠	3♥	3♠	4♣

Ничего похожего. Ближе к торговле 5 выше. Партнёр будет атаковать 4♠. Враг старше вас на четвёртом уровне. Партнёр сильно лимитирован. Зональность говорит вистовать. 4♣ на 95% для атаки – по крайней мере, пока.

Обобщим ситуацию для сделавшего оверкол. В большинстве случаев вопрос просьбы атаки не будет стоять. Он сам будет атаковать вражеский контракт. Однако, если его партнёру предстоит атаковать, применимы те же соображения, что и для открывшегося – правда, обычно *с большим ударением на атаку*.

Устанавливаем форсирующий пас

Для открывшегося или сделавшего оверкол *не* так уж важно иметь возможность установить форсирующий пас в таких секвенциях, если это ещё не сделано. Это потому, что партнёр уже сделал описательный подъём. Если Вы можете проконсультироваться с ним сверх этого, кооперативного подхода обычно будет достаточно без привлечения форсирующего паса. Более того, если Вы сделаете заявку в новой масти, которая не установит форсирующего паса или даже не будет консультативной, у Вас будет возможность дать контру на третьем круге – которая будет иметь почти тот же эффект. См. ниже.

Тем не менее, бывают секвенции, в которых очевидно, что пасы с вашей стороны должны форсировать. Надеемся, в следующих ситуациях для Вас будет естественным потребовать, чтобы пас на действия врагов был форсирующим.

a) Когда форсирующий пас уже установлен (см. главу 2)

Например:

В зоне: С-Ю Запад Север Восток Юг

-	-	-	1♠
---	---	---	----

2♦	4♣	4♦	4♥
----	----	----	----

Здесь заявка 4♥ – что бы она ни значила – сделана в контексте, что пас будет форсировать после 5♦ от оппонентов. Но 4♥ не установили форсирующего паса. Это сделали 4♣.

Аналогично,

В зоне: никто Запад Север Восток Юг

-	-	-	1♥
---	---	---	----

2♣	2БК	4♣	4♦
----	-----	----	----

И опять, пас будет форсировать после вражеской заявки 5♣. Но это было бы так даже после паса открывшегося на 4♣.

b) Любой кубид четвёртого уровня в мастии оппонентов устанавливает форсирующий пас

Как всегда. Например:

Запад Север Восток Юг

-	-	-	1♠
---	---	---	----

2БК	3♠	4♣	4♦
-----	----	----	----

Запад Север Восток Юг

-	-	1♦	1♥
---	---	----	----

1♠	2♥	2♠	3♠
----	----	----	----

c) Новая масть на четвёртом уровне в неблагоприятной зональности устанавливает форсирующий пас

Это предложение можно сравнить с нашей дискуссией в главе 2 о том, почему согласующий прыжок на четвёртый уровень или сплинтер должен устанавливать форсирующий пас в неблагоприятной зональности. Логика идентична в каждом случае.

Например:

В зоне: С-Ю Запад Север Восток Юг

-	-	-	1♥
---	---	---	----

1♠	2♠	3♠	4♦
----	----	----	----

В зоне: С-Ю Запад Север Восток Юг

-	-	1♦	1♥
---	---	----	----

1♠	2БК	3♠	4♣
----	-----	----	----

В зоне: С-Ю Запад Север Восток Юг

-	-	-	1♥
---	---	---	----

контра	3♦	3♠	4♦
--------	----	----	----

Помните, Вы трактуете свою заявку 4♦ как «заявку в новой масти».

Эти «правила» установления форсирующего паса имеют целью быть простым применением здравого смысла. Как всегда, партнёрские обсуждения и

соглашения важнее, чем то, играете ли Вы определённые секвенции как устанавливающие форсирующий пас или нет.

Контры на третьем круге

Здесь нам нечего сказать нового. Контры являются консультативными лишь ввиду Ваших заявок в новой масти на прошлом круге, указывающих атаку в той или иной степени.

Рассмотрим такую торговлю:

(1) В зоне: никто	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♥
	1♠	3♥	3♠	4♥
	4♠	5♥		

Заявивший 5♥, по-видимому, был вынужден прекратить затворничество (ought to be forced to take up solitaire) – если он не блефовал на прошлом круге. Он ограничил свою руку, и партнёр не сделал попытки пригласить его дальше. Но слишком вероятно, что заявка партнёра 4♥ имела единственной целью вызвать 4♠. Очень может быть, что открывшийся даже и не мечтал выиграть 4♥. Он хотел, чтобы торговля продолжилась

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	-	1♥
1♠	3♥	3♠	4♥
4♠	пас	пас	контра
пас	пас	пас	

Таким образом, значение контры в этой торговле ясно. Она обычно выражает удовлетворение оттого, что всё прошло по плану. Это всегда имеет место, когда игрок делает самостоятельный прямой подъём, а затем выписывает контру. Он хочет крови.

Как насчёт...?

(2) В зоне: все	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♥
	1♠	2♥	2♠	3♠
	4♠	пас	пас	контра

Теперь контра выполняет другие функции. Она, фактически, является ответом на вопрос. Пас партнёра на 4♠ был форсирующим – выражая (первоначально) неуверенность, следует ли заявлять или вистовать. Ваша контра говорит, что Вы не желаете продолжать напротив такой неуверенности.

(3) В зоне: С-Ю	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♥
	1♠	2БК	3♠	4♦
	4♠	пас	пас	контра

Опять, пас был форсирующим после 4♠. Так что контра просто говорит: «В свете твоих (предположительных) сомнений, давай вистовать».

(4) В зоне: все	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♥
	1♠	2БК	3♠	4♦
	4♠	пас	пас	контра

Здесь Ваши 4♦ на 90% указывали атаку. Следовательно, Ваша контра на 90% консультативная. За два шага Вы добились ровно того, что 4♦ в прошлой торговле выразили сразу. Контра просит партнёра выбрать между вистом 4♠ под контролем и продолжением торговли 5♥ (или выше) с учётом того, что у Вас хорошая атакующая рука с бубной в качестве второй масти.

Конечно, партнёр уже отверг один шанс продолжить торговлю, но это бы случилось лишь «в одной из двадцати пяти сдач». Таким образом, Вы ожидаете очередного паса от него в половине случаев.

(5) В зоне: все	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	1♦	1♥
	1♠	3♥	3♠	4♣
	4♠	пас	пас	контра

Даже более консультативно. Ваши 4♣ на 95% указывают атаку. Теперь Вы говорите: «У меня атакующая рука с побочной трефой. Я надеюсь, ты можешь продолжить, чтобы выиграть или защититься. Но если у тебя нет согласования, у меня найдутся и защитные ценности. Я был бы счастлив спасовать на 4♠ под контролем на твоём месте в этом случае.» Вы ожидаете продолжения торговли в половине случаев в этой конкретной секвенции.

Пасуем чтобы показать силу

Мы уже видели, как форсирующий пас можно использовать в сфитованной торговле для дополнительной формулировки: «мы торгуем дальше или вистуем с контролем?» До сих пор мы рассматривали форсирующий пас лишь в контексте именно этого вопроса. Другими словами, мы рассматривали лишь секвенции с установленным форсирующим пасом, в которых наша сторона уже предъявила претензию на сдачу.

Вы можете удивиться, но существует другой тип форсирующего паса в сфитованной торговле, когда никакой претензии на сдачу нет. Фактически, часто будет ясно, что сдача принадлежит вашим оппонентам.

Используем «свободную» заявку

Мы начнём с довольно простой торговли:

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	контра	3♣
3♦	пас	пас	?

Ваши 3♣ показали согласующий подъём на третий уровень; теперь Вы должны автоматически заявить 3♠ и вернуться ко сну? Можете ли Вы спасовать?

Немного поменяем условия. Пусть торговля началась

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	контра	3♣
3♦	3♠	пас	?

Вы бы подняли когда-нибудь на «четвёртый»?

Очевидно, дела бы обстояли весьма странно, если Вы можете позволить оппонентам играть 3♦ без контры в этой секвенции. В конце концов, Вы уже заявили атакующий подъём в 3♠. Следовательно, секвенция

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	контра	3♣
3♦	пас	пас	пас

не имеет права на существование.

Значит ли это, что пас партнёра – лишняя заявка – просто трансфер в 3♠? Нет. Ясно, что открывшийся должен иметь возможность пригласить в 4♠ – либо заявкой 3♠, либо пасом. (В этой секвенции открывшийся мог бы заявить 3♥, но с чего бы этой заявке не обещать червовую масть?)

Заявка слабее, чем пас! – снова принцип быстрого достижения

Вы можете думать, что более «натурально» пасовать с более слабой рукой. Но есть хорошие причины для противоположного значения заявок – то есть, 3♠ показывают руку без желания дальнейшей торговли; тогда как пас показывает более сильную руку.

Во-первых, *пас более гибок*. Его можно использовать, чтобы оставить уровень торговли низким с сильными руками – он форсирует и, следовательно, неограничен. Он позволяет партнёру предпринять обратимую геймовую попытку во многих секвенциях – в последнем случае, к примеру, отвечающий может заявить 3♥, показывая интерес, но не ввергая нас в гейм. Также, он даёт партнёру шанс контрировать с максимально защитной рукой (возможной в свете торговли) – это может быть ровно то, что доктор прописал.

Во-вторых, 3♠ отбирают у оппонентов гибкость в случае, когда она им скорее всего нужна. Если бы Вам пришлось играть пас как слабейшее действие, Вы бы могли увидеть такое продолжение торговли:

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	контра	3♣
3♦	пас	3♥	3♠/пас
4♥		?	

Давшему призывную контру намного сложнее, если открывшийся заявил 3♠.

Ситуация этого типа, фактически, является примером *Принципа быстрого достижения* (см. главу 2). В торговле установлен фит и есть два способа добраться до одной и той же точки, так что более медленный путь показывает дополнительные ценности. Логика Принципа быстрого достижения всегда одна и та же: с минимумом быстро оказываем давление на оппонентов; с дополнительной силой стараемся оставить торговлю гибкой и по возможности низкой.

Таким образом: пас открывшегося в секвенции

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	контра	3♣
3♦	пас		

показывает дополнительные ценности и *форсирует*. Но только вплоть до 3♠ – уровня, куда добровольно загнали себя сами. Так что торговля

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♠	контра	3♣
3♦	пас	4♦	пас

абсолютно допустима. Открывшийся показал дополнительные ценности, отвечающий не заинтересовался. И не захотел наказательно контриТЬ 4♦. Что может быть проще?

Ситуации, аналогичные этой, встречаются удивительно часто – особенно, если Вы используете методы, которые мы защищаем на протяжении этих четырёх первых глав. Это простое расширение форсирующего паса можно применить везде. Сформулируем вкратце принцип: *если один из игроков поднял партнёрскую торговлю до какого-либо уровня (whenever one player commits partnership to a specific level), то на любые действия оппонентов ниже этого уровня пас будет форсировать – и покажет дополнительные атакующие ценности.*

Рассмотрим ещё несколько секвенций.

(1)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♥
	1♠	3♦	контра	пас

Возможно, Вы думаете, что пас должен предлагать играть 3♦ под контроль. Может, и так. Что касается нас, если нет возможности выписать реконтру, мы бы гораздо скорее играли пас как инвит в 4♥.

(2)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♥
	пас	3♣ ⁱ	3♥	пас

ⁱ согласующий прыжок

Ясно. Пас показывает дополнительные ценности.

(3)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	-	1♥
	2♥	2БК ⁱ	3♥	пас

ⁱ хороший четырёхкардный подъём

И снова то же самое.

(4)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	1♣	2♠
	контра	3♦	3♥	пас

Почти наверняка сдача принадлежит вашим оппонентам. Но Ваш пас всё же форсирует, поскольку 3♦ подняли вас до 3♠. Он показывает партнёру готовность защититься в 4♠ от 4♥. Это особенно полезно, когда диапазон ваших слабых прыжковый оверколлов широк.

(5)	Запад	Север	Восток	Юг
	-	-	1♥	1♠
	3♦	контра ⁱ	3♥	пас

ⁱ согласующий пику подъём с трефой

Если Вы вспомните наше обсуждение контры в такой секвенции из главы 2, Вы отметите, что она не устанавливает форсирующую торговлю никакого сорта. В частности, она не форсирует торговлю до 3♠ после вражеской заявки 3♥. Следовательно, последний пас *не форсирует*. Он просто показывает нежелание конкурировать дальше в пиках, если напротив окажется минимально атакующий подъём на третий уровень.

(6) В зоне: никто	Запад	Север	Восток	Юг
	1♥	1♠	2БК ¹	3♦ ²
	3♥	4♦	4♥	пас

¹ Хороший четырёхкартный подъём

² Согласующий не-прыжок

Заявка партнёра 4♦ форсировала торговлю до 4♠. Определённо, она была консультативной, поскольку не Вам атаковать червовый контракт. Теперь у Вас появилась возможность сказать: «Если они полезут в 5♥, я бы хотел продолжить торговлю». У Вас пограничная рука для заявки 5♠, на 5♥ оппонентов. Вместо того, чтобы гадать, предоставьте партнёру информацию и пусть он решает.

Возможно, полная сдача была

В зоне: никто		♠ Т Д 10 6 3
Сдавал Запад		♥ 8
		♦ Т 9 4 2
		♣ В 7 4
	♠ 7	Север ♠ 9 5 2
	♥ Т Д 10 9 5	Запад Восток ♥ К В 7 4 2
	♦ Д 5 3	♦ 7
	♣ К 8 5 2	Юг ♣ Т 10 6 3
		♠ К В 8 4
		♥ 6 3
		♦ К В 10 8 6
		♣ Д 9
Запад	Север	Восток
1♥	1♠	2БК
3♥	4♦	4♥
пас	4♠	пас
5♥	пас	пас

Рассмотрим эту торговлю заявку за заявкой. Запад открывается 1♥; Север делает оверкол 1♠. Пока всё нормально. Восток заявляет 2БК, показывая четырёхкартный инвайт (или лучше). Возможно, 4♥ было бы такой же хорошей заявкой, но у Востока великолепная атакующая рука, и он не горит желанием вистовать 4♠. Поэтому он оставляет торговлю гибкой.

У Юга есть ясная заявка 3♦ (согласующий не-прыжок). Она может помочь партнёру в торговле или в атаке/на висте.

Запад заявляет 3♥, показывая минимальную руку – пас был бы *более сильным*.

Север заявляет 4♦, показывая партнёру двойной фит. Это, определённо, «правильная» заявка, но после простых 4♠ Восток-Запад могли бы оказаться перед более неприятной необходимостью угадывать, следует ли лезть в 5♥. Тем не менее, рука Севера предполагает, что враги могут легко продолжить после непосредственных 4♠. А в этом случае он предпочёл бы помочь партнёру принять правильное решение. Если у партнёра что-то типа

(а) ♠ K 8 4 2

♥ 6 3
♦ K B 8 6 5
♣ 9 3

(б) ♠ K 8 4 2

♥ 6 3 2
♦ K B 10 6 5
♣ 3

было бы извращением вистовать 5♥.

Восток заявляет 4♥, чтобы пригласить партнёра заявить 5♥ на 4♠. Он знает, что Север-Юг согласились на 4♠, поэтому 4♥ – консультативная заявка, показывающая атакующую руку. (Пас был бы не форсирующими и, следовательно, вовсе не поощряющим.)

Юг *пасует*, сообщая партнёру, что он заинтересован, но не уверен в продолжении после 5♥. Он довольно чист, но не вполне. Если бы он имел очень чистую руку, такую, на которую Север может рассчитывать после его заявки 4♦, Юг бы теперь заявил 4♠. Почему он должен раздавать даром информацию? Пусть враг гадает, очень атакующая или весьма защитная у него рука для его торговли – если они угадают правильно и заявят 5♥, он может продолжить 5♠ без дальнейшего привлечения партнёра.

Запад мог бы заявить 5♥ в этот момент, но это не послужит никакой цели. Он надеется (тщетно), что его партнёр сможет предложить вистовать 4♠ под контроль – в этом случае он был бы счастлив подчиниться.

Север заявляет 4♠. Восток пасует (он уже всё сказал). Юг пасует. И теперь Запад заявляет 5♥.

На первый план выходит Север. Следует ли ему продолжать торговлю? Общие принципы говорят нам «нет» – «пятый уровень принадлежит оппонентам». Но общие принципы не распространяются на крайне точный обмен информацией, который имел место в этой торговле. Север полагает вероятным, что в 5♠ три отдачи – две трефы и черва. Ещё возможна случайная отдача в трефе или бубне. Как насчёт 5♥? Он ожидает, что его два туза возьмут по взятке – где может быть ещё защитная взятка?

Если у партнёра пятёрка бубён и оппонентам можно верить, вряд ли удастся взять ещё бубну или пику. Но почему партнёр пасовал на 4♥? Как мы говорили, САЗ Юга – хоть и хорошее – должно иметь какой-то изъян. Возможно, у него ♣Дхх; или, может, у него расклад 4-2-4-3, в этом случае можно попробовать взять две бубны. Однако, более вероятно, что у него ♣Дх. В конце концов, Восток не сделал согласующего прыжка в трефе, а Западу чего-то не хватило для 4♣ или 4♥ на 3♦. Мы полагаем, что оптимизм Севера по поводу медленной взятки в трефе против 5♥ не был бы неоправданным.

Посмотрим на это по-другому – более просто. Когда Север заявил 4♦, он хотел конкурировать до 5♠ лишь если САЗ партнёра было 9-10 по десятибалльной шкале для его согласующего не-прыжка 3♦. Теперь похоже, что у партнёра 6-8 по этой шкале. (Помните, если бы у партнёра была максимально атакующая рука, он бы не вовлекал Вас в последнее – на пятом уровне – решение. Он бы заявил 4♠ и затем – если надо – 5♠.)

Так что, похоже, правильно вистовать. Конечно, Северу-Югу нет нужды контролировать 5♥, если они не в безнадёжной ситуации.

Если Вы думаете, что эта торговля неоправданно научна, мы согласимся! Хотя ни одна заявка не была явно неверной, мы думаем, что заявка Севера 4♦ была против

вероятности. Поскольку он хочет конкурировать до 5♠ только в 20% случаев, когда у партнёра самые «чистые» руки для его предыдущей торговли, было бы лучше сразу заявить 4♠. Конечно, более вероятно, что Восток-Запад неправильно угадают после 4♠, чем то, что Север-Юг найдут хорошую защиту 5♠ от играющихся 5♥. В приведённом раскладе не вероятно ли, что один Восток из пяти не заявит 5♥ на 4♠?

Рука типа

♠ Т В 6 5 3 2
♥ 8
♦ Т 10 4 2
♣ В 7

более подошла бы для заявки 4♦. Теперь Вы хотите, чтобы партнёр заявлял 5♠ на 5♥ почти в половине случаев. Также, соответственно, маловероятно, что оппоненты позволят вам играть 4♠. Таким образом, редко окажется критичным отобрать заявку 4♥ у Востока.

Даже когда пас уже форсирующий

Наконец, принцип того, что пас показывает дополнительную силу ниже уровня, до которого вы договорились самостоятельно как партнёры, применим даже если пас уже был форсирующим так или иначе! Рассмотрим торговлю

В зоне: С-Ю Запад Север Восток Юг

-	-	-	1♠
контра	4♣	4♥	пас

В этой зональности заявка Севера 4♣ устанавливает форсирующий пас для любого уровня. Но 4♠ было бы самой слабой заявкой, доступной Югу после 4♥. Пас показывает дополнительную силу. (Возможно, он надеется вистовать 4♥ под контрай!)

И последняя сдача:

В зоне: никто

♠ 9

На макс

♥ Т К 10 6 3 2

Сдавал Запад

♦ К 9 5

♣ Т 8 4

♠ К В 10 6 3 2

Север

♠ Т Д 8 5

♥ 7

Запад Восток

♥ В 9 5

♦ Т В 8

Юг

♦ Д 10 6 3

♣ В 9 5

♣ 7 3

♠ 7 4

♥ Д 8 4

♦ 7 4 2

♣ К Д 10 6 2

Запад Север Восток Юг

1♠

2♥

2БК

3♣

пас

3♠

контра

пас

4♠

пас

пас

?

К текущему моменту мы можем не акцентировать внимание на первых четырёх заявках. Пас Запада на 3♣ показывает интерес к торговле до 4♠. Сделать это самостоятельно было бы неплохим практическим действием, но слегка опрометчивым в этой зональности и форме подсчёта. Север в хорошей позиции, чтобы законтрить на без одной (или хуже), если у него короткая трефа; и нет гарантий, что есть 4♥.

Север решает показать силу. Он вполне уверен, что 4♥ есть, и не склонен вистовать 4♠ без контры на макс, с тремя вероятными защитными взятками лично у него. Его заявка 3♠ устанавливает форсирующий пас, заставляющий партнёра выбрать (если потребуется) между продолжением торговли до 5♥ (с высоким САЗ для предыдущей торговли) и контролем на 4♠ (с низким САЗ). 3♠ лучше, чем 4♦, которые пригласили бы партнёра продолжать слишком часто и не предоставили бы его стороне роскоши форсирующего паса. 4♥ были бы даже хуже. После 4♥ весьма вероятно, что торговля бы продолжилась

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♥	2БК	3♣
пас	4♥	4♠	пас
пас	?		

и Северу пришлось бы угадывать, даже без уверенности, есть ли 4♠ или 5♥.
Контролю Востока после

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♥	2БК	3♣
пас	3♠	?	

сказала бы примерно: «Я не могу заявить 4♠ самостоятельно. У меня хорошие козыри и САЗ не хуже среднего». С большей защитой он бы спасовал, а потом законтрил 4♥.

Пас Юга тщательно взвешен. Он хорош в атаке для своей заявки 3♣ (которые в значительной степени указывали атаку). Но его расклад не слишком удачен, и он ещё не может быть уверен, что у партнёра хороший трефовый фит – хотя, конечно, какой-то фит он ожидает. Он хочет предложить партнёру продолжить после 4♠ (или заявить форсирующий пас). Но он с удовольствием повинуется, если партнёр законтрит, услышав этот поощрительный пас.

Запад заявляет 4♠ в ожидании, что 4♥ есть. Торговля предполагает, что помимо мажорных тузов, в червовом контракте не будет много защитных взяток. Он полагает, что 4♠ пойдут без одной, но -200 лучше, чем -620.

Север получил что хотел – шанс для его стороны принять обоснованное кооперативное решение после 4♠. В свете паса партнёра на прошлом круге, рука Севера сейчас достойна форсирующего паса. Его САЗ слишком хорошо, чтобы контролировать на данной стадии, но недостаточно хорошо для продолжения в одиночку. Ему нужно последнее благословение от партнёра.

Юг, фактически, уже решил заявить 5♥, если партнёр спросит его. С ♠КВ10xx вместо ♠КД10xx или ♥Вхх вместо ♥Дхх, он бы почти наверняка торговал так же для этого момента. Но с такими руками он бы теперь, вероятно, контролировал.

Если Вы считаете эти различия слишком тонкими, посмотрите, что Север-Юг смогли рассказать друг другу за четыре заявки, начиная с 3♣ Юга. Эта заявка показала подъём ровно в 3♥ с концентрацией ценностей в трефе. Север сказал:

«Сдача, вероятна, наша. У меня хорошие атакующие и защитные ценности после твоего слова. Мне потребуется твой совет в дальнейшем.» Юг затем смог более точно описать свой подъём, показал лучшую атакующую половину своего согласующего не-прыжка 3♣ (пасом на втором круге). И даже после этого Север предоставил ему шанс прояснить вопрос.

Возвращаясь к сдаче, два дополнительных наблюдения. Во-первых, Восток-Запад, вероятно, пропасают (должны?) 5♥. Они хотели вытолкнуть врага на пятый уровень. Они добились своего.

Во-вторых, Вы можете думать: «А что, если туз бубён не там? Что тогда было бы с 5♥? Без двух!» Верно. Но если у Востока, скажем,

♠ K B 8 5
♥ B 9 5
♦ T 10 6 3
♣ 7 3

4♠ бы игрались. Значит, лучше заявить 5♥ тем более, что некоторые оппоненты продолжат 5♠.

Резюме

Эта глава была довольно краткой (относительно!) – но трудной. Она касается важных аспектов партнёрской кооперации в торговле с фитом. Но их надо воспринимать лишь как то, чем они являются – завершающим штрихом. Будет правильным здесь напомнить себе об *относительной* важности заявок, которые определяют успех в конкурентной торговле с фитом. Этот успех будет определяться – в подавляющем большинстве сдач – *первыми двумя заявками на вашей линии*.

Помните, что Ваша главная цель в любой конкурентной торговле с фитом – описать всю Вашу руку *одной заявкой*. Быстро входим, быстро выходим (In quick, out quick) – пусть оппоненты угадывают. Иногда открывшийся или сделавший оверкол игрок попытается достигнуть этого делая заявку, оказывающую давление. Но чаще этого добьётся его партнёр – который попытается сделать очень точный описательный подъём, который сделает открывшегося/сделавшего оверкол ведущим в торговле. В любом случае, обычно к моменту, когда каждый игрок сделал по заявке, *дело уже должно быть сделано*.

В этой главе рассматривается лишь малая часть конкурентных секвенций с фитом, где существует необходимость и возможность для кооперативных действий уже после этого момента. Эти заявки в новой масти, контры, форсирующие пасы на втором и третьем кругах являются тонкими поправками, которые обычно не нужны и/или недоступны. Однако, они могут оказаться решающими, когда мишень мала, а стрелку дают время точно прицелиться.

Повторим вкратце методы, доступные стрелку в таких ситуациях:

(1) Он может заявить новую масть

- (а) когда он делает подъём, отвечая на открытие или оверкол;
- (б) после того, как его партнёр сделал подъём, а он сам открылся или сделал оверкол.

- (2) Обычно эта заявка в новой масти, согласующий прыжок или согласующий не-прыжок, покажет атакующую руку и пригласит партнёра к дальнейшей торговле после вражеских действий.
- (3) Иногда, особенно когда заявка была согласующим не-прыжком, заявка или подъём в новой масти будет в первую очередь *указывать атаку*.
- (4) В дальнейшем, игрок, сделавший заявку/подъём в новой масти, может дать *контрь*. Это покажет лучшую атакующую руку *только тогда и ровно до той степени, покуда его предыдущая заявка/подъём в новой масти указывали атаку*.
- (5) Если предыдущие заявка/подъём в новой масти сами по себе показали атакующую руку и пригласили партнёра торговаться дальше, любая последующая контра будет наказательной.
- (6) Как только установлен фит, *пас* на вражеские действия может быть *форсирующим* в следующих ситуациях:
 - (а) согласно изначально форсирующему подъёму, согласующему прыжку или сплинтерному прыжку;
 - (б) если последующая заявка в новой масти от открывшегося/сделавшего оверкол игрока сделает его таковым (особенно, в неблагоприятной зональности);
 - (в) если последняя заявка партнёра согласовала вашу торговлю до уровня выше, чем успели добраться оппоненты.
- (7) Во всех этих ситуациях форсирующий пас предлагает партнёру продолжить торговлю.
- (8) В ситуации бв прямая заявка в согласованной масти является (первоначально) слабейшим атакующим действием.

Глава 5 – конкуренция без известного фита

Введение

Вплоть до этого момента вся Ваша кооперативная конкуренция строилась на основе фита к партнёру. Возможно, наш оптимизм показался Вам излишним! В конце концов, очень часто Вы и Ваш партнёр не будете иметь фита – по крайней мере, вы не будете знать о нём *немедленно*.

Так почему же мы посвятили целых три главы тому, как конкурировать с фитом, намереваясь отдать лишь одну главу проблемам конкуренции *без известного фита*? Ответ можно свести к следующему:

- (1) *Вам следует значительно больше торговать с фитом к партнёру, чем с потенциально мисфитной рукой.* В самом деле, если Вы не очень сильны, намного лучше позволить оппонентам монополизовать торговлю, коли есть основания ожидать мисфит.
- (2) *Вам требуется намного больше заявок для описания рук с фитом.* Именно в этих случаях Вы должны постараться описать свою руку точно и немедленно – скажем, *одной заявкой* (см. гл. 1).
- (3) *И наоборот, если Вам надо конкурировать с рукой без фита к партнёру, Вам достаточно лишь ограниченного выбора.* Обычно Вы заявите Вашу собственную хорошую масть на самом низком уровне или дадите призывающую контру. Иногда Вы захотите сделать натуральную заявку в БК.

Короче, мисфитные руки не встречаются менее часто (потенциально). Наоборот. Просто Вы будете (и должны) хотеть делать на них заявки намного более редко. Более того, если Вы действительно делаете заявку без известного фита к партнёру, Вы обычно захотите сделать это консервативно и гибко.

Тем не менее, есть определённые важные области для обсуждения; и есть много секвенций, в которых «кооперативная» торговля крайне важна.

И ещё один момент. Как правило, в этой главе мы будем избегать исследования, так называемых, «искусственных конвенций» - двумастных оверков, защиты против 1БК, защиты против сильной трефы, трансферных ответов на оверколы и/или контры и т.п.

Мы не считаем такие конвенции плохими. Лучшие из них могут быть полезными, если Вы не боитесь использовать свою память. Просто нам не хватит здесь места для их обсуждения. Более того, они намного менее важны, чем общее «чувство» того, как конкурировать эффективно – то есть, гибко – в зыбких условиях; когда торговля поднимается всё выше, Вы всё ещё не нашли фита, но слишком сильны для паса. Эта ключевая способность не может быть достигнута использованием «системных» заявок, разработанных для конкретных секвенций.

Когда не делать заявку вообще

Часто наиболее важное решение, которое Вам следует принять в конкурентной торговле без известного фита, это делать заявку или пасовать. Эта книга не имеет целью улучшение Вашего умения оценивать, насколько хороша карта. Тем не менее, определённые важные *стратегические* моменты соседствуют с оценкой руки в этой области. Так что анализ нескольких примеров может оказаться полезным даже для тех, на чью оценку карты можно положиться – или, по крайней мере, для тех, кто не пытается её улучшить по этой книге.

Мы хотим вбить в Вас два фундаментальных вопроса которые Вы должны задать себе каждый раз, решая, делать ли конкурентную заявку в потенциально мисфитной ситуации. Первый: *Ваша рука выглядит АТАКУЮЩЕЙ или ЗАЩИТНОЙ?* Второй: *надо ли делать заявку СЕЙЧАС?*

Учитываем САЗ

Первый момент довольно прозрачен, хотя его применение на практике часто представляется проблемой. Рассмотрите Ваше действие с этой рукой:

♠ Т 6 4
♥ К В 5 3
♦ Т 10 7
♣ Д В 4

В зоне: все	Запад	Север	Восток	Юг
	2♦ ⁱ	пас	2♥	?

ⁱ полублок в любом мажоре

Вы пока не знаете, с какой мастью Запад открылся (у Востока обычно будет больше двух червей в такой торговле – у Востока может вообще не быть червей – *2♥ обычно используется как почти автомат – прим. переводчика*). Следует ли Вам делать заявку? И повлияет ли на ответ, если поменять местами Ваши мажоры? Мы предлагаем ответы «нет» и «да», соответственно.

Если Вы сидите перед червовым полублоком, Ваша рука состоит из сплошных защитных ценностей. Очень может быть, что вы посадите этот контракт без двух, когда на вашей линии ничего нет. Если же *2♥* есть и партнёру нечем защищаться (см. ниже), Вы очень рискуете своей заявкой. Вот лишь одна ужасная рука, которая может быть у партнёра:

♠ Д 9 7 4
♥ 6 4
♦ Д 6 4 3
♣ К 7 5

– *2♥* сидят минимум без одной, тогда как вы сидите где угодно за -200 или даже за -800.

Теперь представьте, что у Вас

♠ К В 5 3
♥ Т 6 4
♦ Т 10 7
♣ Д В 4

Вы видите, что эта рука намного более *атакующая*, коли слева червовый полублок? Если партнёр довольно краток в червях (что весьма вероятно), у Вас шесть хороших атакующих карт для него – примерно на две взятки лучше, чем с предыдущей рукой. Однако, Ваша защитная сила против червового контракта явно меньше. Следовательно, правильно сделать заявку. Контра (призывающая) лучше всего, хотя и 2БК не плохо.

Если у партнёра «страшная» рука из прошлого примера

♠ Д 9 7 4
♥ 6 4

♦ Д 6 4 3
 ♣ К 7 5

вы сможете сыграть 2♠ или 3♠, тогда как у оппонентов 2♥ есть точно. Даже если у него, скажем,

♠ Д 9 7
 ♥ 6 4
 ♦ Д 6 4 3
 ♣ К 7 5 3

вы, вероятно, наскребёте 8 взяток в миноре, тогда как у оппонентов всё ещё есть 2♥. Им придётся контрировать вас на без одной для хорошей записи – маловероятно. Конечно, если у Запада окажется полублок в пике (это будет иметь место примерно в 30% случаев), это тоже Вас устроит. Вы к тому моменту уже безопасно опишете Вашу руку, и партнёр окажется в хорошей позиции для обоснованных действий после

Запад	Север	Восток	Юг
2♦	пас	2♥	контра
2♠	?		

Возможно, сможет дать ответную контру? «Прекрасно!»

Важно, чтобы Вы понимали, почему неверно делать заявку с первой рукой

♠ Т 6 4
 ♥ К В 5 3
 ♦ Т 10 7
 ♣ Д В 4

и правильно со второй

♠ К В 5 3
 ♥ Т 6 4
 ♦ Т 10 7
 ♣ Д В 4

несмотря на одинаковые расклады и количество онеров. Это лишь вопрос Вашего САЗ, в предположении, что у Запада черва. (Если у него пика, у Вас будет еще шанс.) Вам следует быть намного более пассивным с низким САЗ – даже с довольно богатой на онеры рукой. Делая заявку с такой рукой, Вы добьетесь одного – спасёте оппонентов.

И помните, что если у партнёра нет червовой длины, он сможет защититься в торговле

Запад	Север	Восток	Юг
2♦	пас	2♥	пас
пас	?		

Подробности далее.

Давайте уделим ещё немного времени этой секвенции

В зоне: все **Запад** **Север** **Восток** **Юг**

2♦ⁱ пас 2♥ ?

ⁱ полублок в любом мажоре

Менее очевидная – и поэтому более интересная – слегка другая рука:

♠ Т 6 4
 ♥ К В 5

♦ Т 10 7 5

♣ Д В 4

И опять правильно пасовать. На этот раз Ваша защита против 2♥ не так сильна, однако делая заявку, Вы сильно рискуете сесть за -300 или -800! вместо -110/-140, вистуя против 2♥. И что Вы предлагаете делать партнёру, у которого, скажем...?

♠ К 9 5 3

♥ 6 4

♦ К В 4

♣ К 10 5 3

после

Запад	Север	Восток	Юг
2♦	пас	2♥	2БК
пас	?		

Вы почти наверняка окажетесь в ЗБК, где и сядете без двух после червовой атаки, тогда как 2♥ сидит, по крайней мере, без одной.

И снова, поменяйте мажоры местами, тогда у Вас

♠ К В 5

♥ Т 6 4

♦ Т 10 7 5

♣ Д В 4

И теперь правильно делать заявку. Опять же, мы бы выбрали контрю, хотя 2БК – весьма разумная альтернатива. Напротив этой лучшей атакующей руки партнёр обычно выигрывает 2♠ или три в миноре, причём, 2♥ не сидят. Возможно, у него

♠ Д 9 7 6

♥ 7 5

♦ К 6 4

♣ К 7 5 3

или

♠ Д 7 6

♥ 7 5

♦ К В 6

♣ К 10 7 5 3

И если он сфорсирует до гейма, даже имея всего лишь

♠ Д 9 7 6

♥ 7 5

♦ К В 6

♣ К 10 7 5

вы часто получите +600, когда оба чётных туза окажутся от Вас справа (что вероятно).

Как насчёт этого? Торговля началась

В зоне: никто	Запад	Север	Восток	Юг
	1♥	1♠	контра ⁱ	?

ⁱ призывная

и у Вас

(a) ♠ 7 5
 ♥ K 6 4
 ♦ T B 9 8 7 3
 ♣ Δ 4

(б) ♠ 7 5
 ♥ 6 4 2
 ♦ K Д 10 9 7 3
 ♣ T 4

Сказали бы Вы 2♦? Первый пример принадлежит к тому типу руки, с которой игроки часто делают «безопасную» с первого взгляда заявку и очень быстро обнаруживают, что всё плохо. Ваше САЗ крайне низко для этих расклада и онерной силы. Есть очень серьёзный шанс, что у Вашего правого оппонента хорошая держка в бубне, и он сможет законтрить вас. У ваших оппонентов примерно столько же пунктов, сколько и у вас. Короче, Ваша карта должна подсказать Вам: «вистуй». За столом полная сдача была:

В зоне: никто

♠ КД 984

Сдавал Запад

• П 10 8

5

• B 1096

♠ TB 6

Север

♠ 10 3 2

♥ TB 95

◆ 10 4

K7

10

▲ 75

73

◆ KJ

11
T 852

• Kf

◆ TB 9

Л 4

ГПЗ-ЧЕ

2♦ под контролем пошли за -300, когда немало пар Восток-Запад мучались в ТБК. Результаты, если теряется пределчина

Разумеется, если торговля продолжится

Запад	Север	Восток	Юг
1♥	1♠	контра	пас
2♣	пас	пас	?

Вы можете обдумать ситуацию снова. Хотя и теперь защита может быть небезопасной.

Однако, с рукой (б)

♠ 7 5
♥ 6 4 2
♦ К Д 10 9 7 3
♣ Т 4

Ваше САЗ намного выше. Даже если бы полная сдача оказалась такой

♠ К Д 9 8 4	
♥ Д 10 8	
♦ 5	
♣ В 10 9 6	
Север	♠ 10 3 2
Запад	♥ 7 3
Восток	♦ Т В 6 2
Юг	♣ К 8 5 2
	♠ 7 5

♥ 6 4 2
 ♦ К Д 10 9 7 3
 ♣ Т 4

и Восток закончил, вы сядете лишь за -100, против очень вероятных +120 для Востока-Запада в 1БК.

Даже после паса правого оппонента не спешите делать заявку. Скажем, у Вас

♠ Д 6 3
 ♥ 7 4
 ♦ Т К В 5
 ♣ 10 7 6 2

В неблагоприятной зональности, после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
1♣	1♥	пас	?

По нашему опыту, лучшим решением оказывается пас – без задержки или интереса. Для вас может оказаться лучше 1БК, 2♦ – даже 3БК! Но не менее вероятно, что Вы всё только ухудшите своей заявкой. А пока – хочется ли Вам вистовать? В этой зональности есть отличный шанс, что Запад даст реопен. Если он это сделает, Вы сможете заняться тем, что подсказывает рука – вистом, возможно, под контроль.

Надо ли делать заявку СЕЙЧАС?

Часто, решая, делать ли заявку, Вы должны прикинуть, насколько вероятно, что немедленный пас создаст нашей линии проблемы. Рассмотрим простую иллюстрацию. У Вас

♠ 7 4
 ♥ К В 6
 ♦ Т 10 7 5 2
 ♣ Д 10 3

а торговля развивается так

(1)	Запад	Север	Восток	Юг
-	-	2♠ ⁱ	?	

или так

(2)	Запад	Север	Восток	Юг
2♠ ⁱ	пас	пас	?	

ⁱ слабые

Мы верим, что Вы бы не стали делать заявку с этой рукой в первой торговле. Но защитная контра будет правильной во второй.

Этот пример может показаться довольно тривиальным, но стоит сильнее углубиться в логику, стоящую за этим различием. Не думайте, что этот вопрос легко решается из соображений безопасности – «намного безопаснее делать заявку, когда отвечающий на 2♠ уже спасовал» - или силы – «Вам требуется больше очков для заявки в прямой позиции, чем в балансной». Это *следствия*, а не причины разделения случаев.

Настоящая причина для паса в прямой позиции с этой рукой в том, что *если для вашей линии правильно войти, партнёр, вероятно, это сделает* (кроме того случая, когда надо вистовать 2♠ под контроль). То есть, скажем, если у партнёра хотя бы десять очков и меньше триплета в пике – даже xxx в пике и хорошая рука

– он пойдёт в защиту. Если же его рука более защитная или более слабая, лучше, что Вы можете сделать – атаковать.

Однако в балансной позиции Вы находитесь в ситуации «сейчас-или-никогда». Таким образом, Вам следует дать реопен, если у Вас атакующая рука (в разумных пределах).

Теперь, в свете этой логики, рассмотрите Ваши действия со следующими руками в неблагоприятной зональности после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	2♠ ⁱ	?
ⁱ слабые			
(a) ♠ 6 5 3	(б) ♠ 6	(в) ♠ 6	
♥ Т Д В 9 7 4	♥ Т Д В 9 7 4	♥ К В 7 4	
♦ К 10 5	♦ К 10 5	♦ Т В 9 5 3	
♣ 6	♣ 6 5 3	♣ Д 10 6	

Посмотрим на первые две руки вместе взятые. Следует ли заявить 3♥? Очевидно, Вы минимальны в обоих случаях – фактически, у Вас нет заявки. Теперь, наша мысль в том, что Вы можете позволить себе спасовать с первой рукой. Поскольку Ваша пиковая длина делает вероятной краткость партнёра, так что с рукой любого сорта он сможет себе позволить балансную заявку. Вероятным продолжением будет

Запад	Север	Восток	Юг
-	-	2♠	пас
пас	3♣	пас	3♥

что покажет, как раз этот тип руки.

Однако со второй рукой довольно опасно пасовать. Партнёр легко может быть сбалансированным с тремя пиками или около того и примерно 10-12 НСП. С такой рукой ему правильно пасовать (вообще говоря). Но этого ли Вы хотите? Вы можете упустить гейм, когда напротив всего лишь

♠ К 10 5 3
♥ 6 5 2
♦ Т 4
♣ К Д 10 5

или

♠ Т 5 3
♥ 6 5 2
♦ Д 4 3
♣ К Д 10 5

и обычно недоконкурируете в частичной зоне. В общем со второй рукой более опасно пасовать, чем заявить 3♥. И партнёр учтёт, что Вы можете быть ослабленным, если будет похоже, что у вас пиковая краткость (см. ниже).

Как насчёт третьей руки...?

♠ 6
♥ К В 7 4
♦ Т В 9 5 3
♣ Д 10 6

Вы видите, что правильно дать контру по тем же причинам, по которым надо было заявлять 3♥ с рукой (б)? Если Вы не заявите сейчас, сможет ли партнёр заявить позже? Определённо, вы будете играть необычный 21- или даже 20-очковый гейм, но такие геймы могут легко играться. Если партнёр заявит 4♥, к примеру, у него не окажется сильно меньше, чем

♠ T 5 3
♥ Д 10 6 5 2
♦ 10 4
♣ K 9 5

И, кстати, если Вы спасаете, партнёр обычно не сможет дать реопен из-за слишком большого количества пик. Как Вам перспектива вистовать 2♠ без контры, держа

♠ 6
♥ K B 7 4
♦ T B 9 5 3
♣ D 10 6

напротив

(a) ♠ 10 7 5 2	(б) ♠ T 7 5	(в) ♠ K B 8 7 2
♥ D 10 6 3	♥ D 6	♥ D 6
♦ 6 4	♦ K 6 4	♦ 6 4
♣ T K 7	♣ K 9 7 5 3	♣ T K 7 3

Это приводит нас к следующему: *на пограничных руках, чем короче Вы в масти оппонентов, тем более Вы должны быть склонны к позитивным действиям.*

Мы упоминали аналогичные соображения, когда рассматривали согласующие не-прыжки в главе 2. Помните такие секвенции, как...?

Запад	Север	Восток	Юг
1♠	2♥	2♠	?

Что Вам следовало делать с рукой типа...?

♠ K 6 4
♥ 4
♦ D 7 2
♣ K D 10 7 5 2

Ответ: *ждать*. Если вашей линии правильно продолжить торговлю, партнёр наверняка даст реопен. В этой секвенции у Вас нет ни одной позитивной заявки, если Вы используете рекомендуемые нами методы, поскольку 3♣ было бы согласующим не-прыжком. Но Вы должны быть не менее осторожны в секвенции типа

В зоне: В-3	Запад	Север	Восток	Юг
	1♦	1♠	2♦	?

с рукой, похожей на

♠ 6 3
♥ T B 7 4 3
♦ D 5 3
♣ K B 6

Немногие игроки пропасают эту руку в благоприятной зональности. И всё же, мы считаем пас правильным действием. Если партнёр не осилит реопен, Вам обычно

намного лучше вистовать. Если же партнёр даст реопен контроль (скажем), Вам следует заявить простые 2♥ и приготовиться упустить гейм один раз из десяти. Не забывайте, у партнёра вряд ли больше 11 пунктов после такой торговли и скорее 5-3-2-3 или 5-3-1-4, чем 5-4 в мажорах.

Эти соображения особенно важны, когда партнёр открылся, а правый оппонент сделал оверкол. Недавно авторы предложили следующую руку британским игрокам:

♠ Т Д 7 4 2
♥ 6 3
♦ Д 5 4
♣ В 7 5

Торговля протекала так:

В зоне: все	Запад	Север	Восток	Юг
	-	1♥	2♣	?

Мнения почти поровну разделились между контролем (призывной) и 2♠. Почти никто не выбрал пас для начала, который мы предлагаем.

Мы смотрим на это вот как. Если партнёр не даст реопен после

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	2♣	пас
пас	?		

то очень вероятно, что правильно вистовать. Это почти наверняка мисфитная сдача в частичной зоне, и оппоненты, скорее, сядут, возможно, без двух. Может быть, у партнёра

♠ 10 6
♥ Т Д 10 5 4
♦ Т 7 6
♣ Д 8 3

Подумайте, что бы случилось после Вашей заявки на 2♣ напротив этой руки. Если Вы заявите 2♠, это почти наверняка приведёт к подсаду – вероятно, за -200 или -300. Если Вы дадите контроль можно остановиться в 2♥, но они вряд ли будут сыграны после атаки с тузом-короля треф и трефовой убитки.

А что, если партнёр даст реопен? Скажем, торговля продолжится

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	2♣	пас
пас	контроль	пас	?

Мы можем легко заявить 3♠ в зоне на ИМПы, хотя консервативные 2♠, вероятно, лучше в большинстве других зональностей/форм подсчёта.

Возможно, Вы недоумеваете: «Стоп! Сначала мы пасуем, потом прыгаем в 3♠. Это значит, что мы никогда не можем играть 2♠?» На самом деле, первоначальный пас – единственный способ, после которого *возможно* играть 2♠! До зоны на макс, к примеру, мы, наверное, заявили бы лишь 2♠ на контроль партнёра, на чём торговля бы, скорее всего, и закончилась. Сравните это с альтернативами. Если Вы заявите 2♠ сразу (форсируя) на 2♣, вы уже не сможете остановиться так низко. А если Вы начнёте с контроля, то наверняка намереваетесь поднять

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	2♣	контра
пас	2♠	пас	?

в 3♠. Если Вы думаете, что можете начать с контры, а потом свезти 2♦/2♥ партнёра в 2♠ – забудьте об этом! Во-первых, секвенция

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	2♣	контра
пас	2♥	пас	2♠

покажет другой тип руки (см. «Контрим, а затем называем масть» ниже в этой главе). Во-вторых, даже если бы это показывала именно Вашу руку, такая попытка была бы весьма спорной, когда у партнёра весьма вероятен расклад 2-6-3-2 или 1-6-3-3 (или 2-5-4-2/1-5-4-3, если ребидом открывшегося окажутся 2♦).

Возможно, это странно, но контра намного лучше после

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	2♣	?

если у Вас

♠ Т Д 7 2
♥ 6 3
♦ Д 5 4 2
♣ В 7 5

Частично – из-за того, что ответ 2♦ не будет неприятным для Вас, но более важно, что если торговля продолжится

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♥	2♣	пас
пас	контра	пас	?

Вам придётся гадать, что делать (you will have no idea what the best strain is). Мы рассмотрим это соображение более полно далее в этой главе.

Вот более ясный пример. Все в зоне, у Вас

♠ Д 7 2
♥ Т В 9 6 3
♦ 5 2
♣ К 7 5

после торговли

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♦	2♠	?

Понятно, что не надо делать заявку сразу, если это не 2БК!! Если партнёр не даст реопен, радуйтесь возможности повистовать. Если, с другой стороны, торговля продолжится

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♦	2♠	пас
пас	контра	пас	?

Вы можете заявить 3♥, показывая длинную масть и неплохие ценности (!) – см. ниже.

Та же мотивация применима, даже когда Вы более одномастны. Скажем у Вас

♠ Д В 9 8 5 2
♥ Д 4 2

♦ K 3
♣ 7 5

Все в зоне, а торговля протекала

Запад	Север	Восток	Юг
-	1♣	2♥	?

В предположении, что 2♠ форсировали бы, с этой рукой лучше пасовать. И опять, ключевым моментом является Ваша черва. Если партнёр не наскребёт на реопен, сдача, вероятно, близка к мисфитной, а немедленные 2♠ вытолкнут вас слишком высоко.

Однако, поменяйте местами красные масти, чтобы у Вас оказалось

♠ Д В 9 8 5 2
♥ К 3
♦ Д 4 2
♣ 7 5

и Вы должны заявить 2♠ в этой секвенции. 2♠ не слишком переторгуют эту атакующую руку, но настоящая причина в том, что теперь слишком опасно пасовать, имея лишь ♥ К 3. Если у партнёра, скажем

♠ К 10 3
♥ 10 4 3
♦ Т В 3
♣ К Д В 6

а Вы спасете, то 2♠ станут контрактом и (даже могут быть выиграны), когда вы можете играть 4♠.

Конечно, у этой медали есть и обратная сторона. Во-первых, Вы всегда должны быть готовы возобновить торговлю с краткостью в масти оппонентов, если у партнёр ещё может быть довольно хорошая рука. Так, после торговли

В зоне: С-Ю Запад Север Восток Юг
2♠ пас пас ?

предстоит сделать выбор с одной из таких рук

(а) ♠ 6	(б) ♠ В 6 2	(в) ♠ 6
♥ К 4	♥ К 4	♥ В 10 5 4
♦ Д 7 6 2	♦ Д 7	♦ К 7 6
♣ К В 10 8 5 3	♣ К В 9 8 5 3	♣ К В 9 5 3

Рука (а) – минимально возможная для реопена 3♣. Но с рукой (б) пас безопаснее и является правильным. Аналогично, рука (в) отлично подходит для контры-ропен (хотя, конечно, это минимальная рука).

Второе следствие – что следует быть осторожным, если у партнёра ожидается краткость в масти оппонентов. Так, после

Запад	Север	Восток	Юг
2♠	контра	пас	?

с рукой

♠ Т В 4
♥ Д 6
♦ 8 5 3
♣ Т 10 7 5 3

Вам следует довольствоваться инвитом (вероятно, 3♣, см. «Отвечаем на призывную контру», ниже в этой главе), а не прыгать в ЗБК. Не забывайте, если партнёр краток в пике, он легко мог дать контру на хороших 11 пунктах. Мы можем сравнить это с обсуждением в главе 3 о том, как поднимать оверкол партнёра, в зависимости от того, насколько Вы длинны/коротки в «оставшейся» масти.

В зоне: никто	Запад	Север	Восток	Юг
	2♥	2♠	пас	?

и у Вас

(a) ♠ K 6 3	(b) ♠ K 6 3
♥ T 7 4 2	♥ 7 2
♦ K B 5 4	♦ K B 5 4
♣ 7 4	♣ T 7 4 2

С первой рукой мы ожидаем у партнёра маленький синглет или дуплет в черве. Со второй, у него обычно будет триплет (отметьте неспособность Востока заявить конкурентные 3♥). Всё это значит, что партнёру скорее пришлось натягивать заявку напротив первой руки, чем напротив второй. И мы думаем, что подъём в гейм будет здравой заявкой с рукой (б), тогда как с рукой (а) намного более правильно лишь дать инвит 3♠. (Заметьте: 3♠ – инвит, а не блок в этой секвенции, поскольку открывшегося уже можно спокойно игнорировать.)

