

Теренс Риз

Сыграйте с Ризом



СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ОБНАРУЖИТЬ ДУБЛЕТ	3
ОШИБКА В ЗАЩИТЕ	4
КОРОТКОЕ ЗАМЫКАНИЕ	6
ЛОВУШКА ДЛЯ КОРОЛЯ	7
ПРЕЖДЕВРЕМЕННОЕ ПОРАЖЕНИЕ	9
ДРУЖЕСКИЙ ОТВЕТ	11
РАЗОБЛАЧАЮЩИЙ МАНЕВР	13
ОНИ ГОВОРЯТ СЛИШКОМ МНОГО	14
ИСПЫТАНИЕ И ЗАБЛУЖДЕНИЕ	16
ВЫГОДНЫЙ РАЗМЕН	17
"БЛОК" В ПОМОЩЬ	19
ВЫСОКОЕ ДАВЛЕНИЕ	20
...НО ПАЦИЕНТ УМЕР	22
ТАКТИЧЕСКИЙ ЭПИЗОД	24
ОТСРОЧЕННЫЙ ВХОД	26
БЕРИ, ПОКА ДАЮТ	28
ВОССТАНОВЛЕНИЕ	29
ОТКАЗ ОТ САМОУБИЙСТВА	31
ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА ЖЕРТВУ	32
НЕ УЧЕЛ	34
НЕТ – ИМПАСАМ!	35
КОГДА КОЗЫРИ СЛАБОВАТЫ	36
ИЗБЕГАЯ СОДЕЙСТВИЯ	38
СВОЕВРЕМЕННОЕ СООБЩЕНИЕ	40
ОТВЛЕКАЯ ВНИМАНИЕ	41
ПРЕДЕЛЬНОЕ НАТЯЖЕНИЕ	43
ОБМАН ОКОНЧЕН	44
БЕСПОЛЕЗНАЯ ВЗЯТКА	46
БРИЛЛИАНТЫ БЫЛИ ФАЛЬШИВЫЕ	48
ПРОЗРЕНИЕ	50
НЕУВЕРЕННОСТЬ	51
ПЕРЕБРОС ЗАДЕРЖКИ	53
ГРАД ПУЛЬ	55
СОМНИТЕЛЬНАЯ КОНТРА	57
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВХОДА	59
ЧЕМУ БЫТЬ, ТОГО НЕ МИНОВАТЬ	60
КОНВЕНЦИЯ НЕ ПОДВЕЛА	62
МАЖОРНАЯ ДОРОГА	64
ДЕЛАЯ МИНИМУМ	65
НАСТОЯЩЕЕ УВАЖЕНИЕ	66
ПАССИВНОСТЬ	68
БЕЗЖИЗНЕННЫЙ ВАЛЕТ	70
ПРЕРЫВАЯ КОНТАКТ	71
С УЧЕТОМ ПСИХОЛОГИИ	74
ЦУГЦВАНГ	76
ПОЕДИНОК	77
ВЕРОЛОМНАЯ ДЕВУШКА	79

ПЛОХОЕ ОСВЕЩЕНИЕ	81
УДАЛЕНИЕ ЖАЛА	82
НЕНУЖНЫЙ САМОРОДОК	84
БОРЬБА ЗА ЧАСТИЧНУЮ ЗАПИСЬ	85
ПОДВОДНОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ	87
БЕЗ ВТОРОГО ШАНСА	88
ЛЕГКИЙ НАМЕК	90
ОТСРОЧЕННЫЙ ВЫБОР	92
ДЕРЗКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	94
ПРЕДАТЕЛЬСКОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ	96
ЧУТЬ НЕ ПОПАЛСЯ	98
НЕ ПРОЯВЛЯЯ ИНТЕРЕСА	99
ЭХО ЧЕМПИОНАТА	101
СВОЕВРЕМЕННАЯ УСТУПКА	103
ОТЧАЯННАЯ ЗАЩИТА	104
ПРИЗНАННАЯ УДАЧА	106
ЗАПАСНОЙ РЕСУРС	108
КАЖУЩАЯСЯ БЕЗОБИДНОСТЬ	109
СПОРНОЕ ПРОПУСКАНИЕ	111
ЗАМАНЧИВОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ	113
ПРИГЛАШЕНИЕ ОТКЛОНЯЕТСЯ	114
ОПАСНАЯ ВЫСОТА	116
НЕВОЛЬНЫЙ СОЮЗНИК	118
БЕЗНАДЕЖНОЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ	120
МАЛЕНЬКИЕ СТАРЫЕ ЛЕДИ	121
РИСКОВАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ	122
НЕЖЕЛАТЕЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ	124
СОХРАНЯЯ ПРОПАДАЮЩУЮ	126

ВВЕДЕНИЕ

"Мистер Риз, каким образом Вы узнали, что у W нет больше червей?" "Почему Вы провели такой глубокий импас в трефах?" "Что побудило Вас сбросить короля пик?"

Такого рода вопросы часто задают экспертам после игры. Как правило, коротко на них не ответишь. В начале партии хороший игрок пытается представить распределение всех пятидесяти двух карт – двадцать шесть из них он не увидит. Когда сделан ход, он строит воображении картину скрытых рук. Многим это представляется как явное чудо.

В предлагаемой книге я попытаюсь продемонстрировать, как это делается. Читатель будет находиться рядом со мной с момента, когда я беру и рассматриваю свои карты. (Это издание придется по душе тем, кто будет не только созерцать, а постоянно мыслить и анализировать). Вы проследите за ходом моих рассуждений – коротко в торговле, более полно после раскрытия карт стола. В анализе игры после ее окончания мы проверим основные выводы, при помощи которых разыгрывали и строили предположения. Расклады карт даются иногда как для робберного бридж, а иногда – как для спортивного бриджа одной разновидности или другой. Задача обычно та же, но игроку, не участвующему в соревнованиях, будет полезно дать некоторые пояснения.

Соревнования между двумя командами, состоящими из четырех человек каждая, проходят за двумя столами. Карты дублируются. Счет и тактика почти такие же, как в робберном бриdge. Если разница в счете между двумя столами большая, значит, одна команда выиграла, а другая, соответственно, проиграла. В парных турнирах, где играет большое количество пар, результат пары сравнивается с результатом других пар, игравших теми же картами. Принцип в том, что учитывается каждое очко, составляющее разницу между разными парами в данной раздаче. Когда игрок хочет обезопасить себя и получить не больше, чем среднюю запись, он может заказать ту же игру, которую, по его предположению, играли на других столах, в таких случаях говорят: "Go with the room".

Несколько слов автор хочет сказать о фразах, которые чаще встречаются в Британии, чем в Америке. Так, например, в Америке употребляют "Third in hand" – на третьей руке, вместо "in third position" – в третьей позиции. У американцев "game all" – все в зоне, вместо "both

side vulnerable".

Так как значения вам ясны, автор позволил себе использовать эти "бритицизмы". Вообще эта книга – запись моих мыслей, как я трактую различные проблемы, и если внести слишком много терминов, она потеряет свою привлекательность.

ОБНАРУЖИТЬ ДУБЛЕТ

"На "без козыря" применяем Стейман и Блеквуд?" – спрашивает мой партнер в начале роббера. Это ни в коем случае не является моим любимым методом, но я соглашаюсь. На первой руке, сидя на позиции Юга, я получил следующие карты:

♠ 1082 ♥ K10752 ♦ K6 ♣ TK9

Затруднительный расклад, возможно потому, что мне не хочется открывать одной червой; ответят две бубны, придется заявить две черви, а масть не внушает особого доверия: скорее бескозырный расклад, можно накинуть очко или два за пару десяток и пятикарточную масть и открыть одним без козыря.

Запад пасует, а партнер, изучающе посмотрев, заявляет две трефы – конвенционный вопрос о мажорных четверках. Восток – пас, я послушно отвечаю две черви. Партнер без долгих разговоров поднял до шести червей, и все спасовали.

Торговля протекала так:

S	W	N	E
1NT	-	2♣	-
2♥	-	6♥	-
-	-	-	-

Запад атакует 9-кой пик, и партнер с гордостью выкладывает карты:

♠ ТД
♥ ТВ984
♦ Т83
♣ В73

9-ка пик

♠ 1082
♥ K10752
♦ K6
♣ TK9

Я думаю, что он мог себе это позволить, но если бы он ответил три черви вместо идиотских двух треф, то играл бы сам, и мы избежали бы столь неприятной атаки под ТД. (Против любого другого хода можно выбрать козырей, элиминировать бубны и сыграть ТК фоска треф с неплохими шансами на успех).

Похоже, что импас пик не пройдет – а вдруг это удачный блеф против малого шлема, но нет, эксперта не проведешь; играю дамой. Восток победил королем и ответил 3-кой пик, от Запада 7-ка. Далее, как я разыграю козырей? По-видимому, выход указывает на короткую пику у Запада. Он вышел 9-кой (8-ка у меня); с длинной масти, возглавляемой девяткой и семеркой, мог бы сыграть и меньшей картой. Стало быть, если черва лежит 3-0, то более вероятно, что реноанс у Востока. Я играю 4-кой со стола, Восток дал масть, кладу короля, от Запада тоже черва. Повторяю черву – от Запада дама, Восток снес пику.

Так или иначе, надо избавиться от трефовой отдачи, пожалуй, наилучший шанс найти даму и 10-ку у Востока. Для начала надо попытаться хотя бы приблизительно выяснить расклад. Я играю бубной к королю и хожу 10-кой пик. Запад сносит трефу, со стола козырь. Значит, Восток имеет шесть пик! Продолжаю тузом и малой бубной, на третью бубну Восток дал 9-ку, а Запад – 10-ку. Остались такие карты:

♠ -
♥ В9
♦ -
♣ В73

♠ -
♥ 107
♦ -
♣ TK9

Я могу дважды ходить со стола и играть на Д10х треф у Востока, но возможно ли это? Восток имеет шесть пик, одну черву и минимум три бубны. Какой предположить расклад в минорах: четыре бубны и две трефы или три бубны и три трефы? Я еще не видел даму и валета бубен. Запад в третьем раунде сыграл 10-кой; разве нет? Безусловно. Он не может обладать еще дамой и валетом, так как вышел бы в масть пятых ДВ10.

В таком случае Восток должен иметь дублет в трефе, и мой единственный шанс, что выпадет вторая дама. К моему удовольствию и, разумеется, партнера, она и выпала при втором ходе. Полный расклад таков:

♠ ТД			
♥ TB984			
♦ T83			
♣ B73			
♠ 97	N		♠ KB6543
♥ Д3	W	E	♥ 6
♦ Д1052			♦ B974
♣ 108542	S		♣ Д6
♠ 1082			
♥ K10752			
♦ K6			
♣ TK9			

АНАЛИЗ.

Сыграть эту раздачу не трудно, если сделать определенные выводы.

Первый ход 9-кой пик от Запада, не имеющего 8-ки, наводит на мысль, что он должен иметь короткую пику. Это дает указание, как разыгрывать козырную масть; было бы ошибочно сделать первый ход с тузом червей.

Игра бубнами, в связи с фактом, что Запад не атаковал в эту масть, устанавливает, что Восток имеет не меньше четырех карт в бубне.

Поэтому точный счет приводит к успеху. Юг может смело играть на Дх треф (или на синглетную Д) у Востока, а не на Д10х.

ОШИБКА В ЗАЩИТЕ

Играя со случайной парой, оказывающей среднее сопротивление, я получил следующие карты:

♠ K6 ♥ TB852 ♦ 9752 ♣ 102

Восток, сидящий справа от меня, раздал и спасовал. Я тоже пасую, а Запад на третьей руке открыл одной пикой. Мой партнер – контра, Восток – две пики. Будь мой король в другой масти, я сразу назначил бы четыре червы, однако он в пиках, поэтому три червы вполне достаточно. Запад спасовал, а партнер, решив довести начатое дело до конца, назначил гейм в червах.

Торговля проходила следующим образом:

E	S	W	N
-	-	1♠	Dbl
2♠	3♥	-	4♥
-	-	-	-

Запад вышел дамой бубен, и партнер открыл стол:

♠ 97
♥ КД106
♦ Т108
♣ ТК74

дама бубен

♠	K6
♥	TB852
♦	9752
♣	102

Я не имею права отдать две бубны и две пики. Сомнительно, что дама бубен – синглет. Это может быть ДВ или ложный ход от КД. Во всяком случае, я не желаю отдавать ход Востоку, чтобы он мог прорезать моего короля, поэтому со стола играю фоской.

Восток сбрасывает 6-ку. Поскольку 4-ка и 3-ка отсутствуют, это похоже на начало сигнала. Запад продолжил 3-кой бубен. Теперь я забираю тузом, а Восток кладет 4-ку, сигнал завершен.

Вокруг бубен создалась некоторая неопределенность. Запад мог иметь ДЗ, ДВЗ или даже КДВЗ. КДЗ – маловероятно, раз он не сменил атаку и, кроме того, ходил бы с короля, а не с дамы. Хочу надеяться, что выход был из дублета ДЗ.

Вероятно, пиковым тузом владеет Запад – пока я остановлюсь на этом предположении, если только найду у него дублет в бубне. В этом случае я могу устроить некий вид элиминации со впусткой, если удастся выбрать у Запада всю трефу, козырь и отдать ход по пикам. После отбора двух пик он обязан будет подарить мне взятку выходом в двойной реноанс.

Для того чтобы оставить входы в стол, ни в коем случае нельзя трогать козырь. Стартую тузом, королем и еще раз трефой. На третьем круге Восток кладет даму, а я бью 8-кой. Возвращаюсь в стол по даме червей, от Запада – 4-ка, от Востока – 3-ка. После шести ходов остались:

♠	97
♥	K106
♦	10
♣	7

♠	K6
♥	TB5
♦	97
♣	-

Я планирую перебить четвертую трефу, и, если у Запада не более двух козырей, – поборемся. Приятно заметить, сыграв 7-кой треф, что валет у Запада; значит, он короток в бубнах. На второй ход по козырю оба оппонента дали в масть.

Теперь я намереваюсь впустить Запад пикой. Какой картой лучше выйти: 7-кой или 9-кой? Я думаю – 7-кой, потому что, если Восток имеет что-нибудь вроде В8x, он может прощать и не положить 8-ку. Поэтому я иду 7-кой со стола, а Восток подкладывает малую. Я, естественно, придерживаясь выбранного плана, не кладу короля, так как не хочу давать Западу возможность в следующей взятке перейти к партнеру. Он забрал 8-кой и глубоко вздохнул; я его так понимаю. Очевидно, он догадывается, что сыграв тузом, подарит взятку следующим ходом, а сыграв малой, отдаст ее сразу (если у меня король). В данном раскладе это без разницы, вот как он выглядит:

♠ 97	
♥ KД106	
♦ T108	
♣ TK74	
♠ ТДВ84	N
♥ 94	W E
♦ Д3	S
♣ B865	
♠ K6	
♥ TB852	
♦ 9752	

АНАЛИЗ.

Этот контракт мог бы быть разрушен четким вистом. Для этого надо перебить даму бубен и ответить в пику. Тогда защитники получили бы две пиковые взятки и позже взяли бы еще одну бубну.

При этом плане розыгрыша преждевременное козыряние "смерти подобно". Предположим, что в третьей взятке Юг сыграл бы королем червей. Тогда после убитки третьей трефы он израсходовал бы третий козырь для перехода на стол и, убив четвертую трефу, остался бы с одним козырем.

Если он использует его для перехода на стол, то останется ни с чем, и выход Запада в двойной реноанс не облегчит жизнь (бубну придется отдать). Оказавшись в такой позиции, Юг должен сыграть с руки королем пик в надежде на то, что Запад, приняв тузом, побоится выйти из-под дамы с валетом к 10-ке партнера.

КОРОТКОЕ ЗАМЫКАНИЕ

Играя в общепринятый робберный бридж, когда все вошли в зону, я наделил себя следующей картой:

♠ ТК2 ♥ Д642 ♦ КВ ♣ ТКД3

Здесь 22 очка – достаточно, по нашей системе, на открытие 2НТ, но карта не производит хорошего впечатления из-за концентрации силы в черных мастих.

Я открыл одной трефой. Партнер ответил – одна бубна, теперь не имею права заявить меньше трех без козыря.

Торговля была простая:

S	W	N	E
1♣	-	1♦	-
3NT	-	-	-

Запад вышел 3-кой червей, и партнер открыл карты:

♠ 953
♥ T8
♦ Д10764
♣ 874

3-ка червей

♠ ТК2
♥ Д642
♦ КВ
♣ ТКД3

Всего у нас 28 очков, но успокаиваться рано, если им удастся сразу вышибить червовый вход. В любом случае я должен играть малой со стола; Восток выиграл королем и повторил 5-кой под тузом "болвана".

Я вижу восемь верных взяток: две пики, две червы, одну бубну и три трефы. Нет проблем, если я смогу заставить их взять тузом бубен в первом круге. Лучший шанс – ходить королем бубен с руки; если Запад имеет Tx или Txx, он, возможно, возьмет им сразу.

Вхожу в руку по королю треф. Восток снес 2-ку, а Запад – 6-ку. Теперь играю королем бубен, но результат, увы, плачевный: Запад кладет 2-ку, а Восток – 3-ку.

Теперь, видимо, надо подумать, есть ли еще шанс, кроме развода треф. Я представил себе, что Запад вышел с четырехкарточной червью, а бубны вполне могут быть 3-3, поскольку ни один не просигналил четность. Если это так, надо попробовать вынудить их прислать мне в финале бубновую взятку. Чтобы осуществить этот план, необходимо лишить их карт отхода.

Я думаю, лучшее продолжение – игра малой пикой с двух рук. Они выбьют мою червовую даму, и тогда можно будет проверить трефу. Если трефа не развалилась, не исключено, что оппонент, имеющий четыре карты, держит к тому же и третьего туза бубен.

Без пиковой отдачи все равно не обойтись. Я играю 2-кой; Восток принял 10-кой и отошел 10-кой червей, которую я забрал дамой. Сейчас ситуация выглядит так:

♠	95
♥	-
♦	Д107
♣	84

♠	ТК
♥	6
♦	В
♣	ТД3

Я отбираю туза и короля пик, затем даму и туза треф. Теперь хожу бубной, и после отбора валета треф Восток вынужден отдать последнюю взятку на стол.

Вот полный расклад:

♠ 953			
♥ T8			
♦ Д10764			
♣ 874			
♠ Д764	N	♠ B108	
♥ B973	W	♥ K105	
♦ 852	S	♦ T93	
♣ 106	E	♣ B952	
		♠ ТК2	
		♥ Д642	
		♦ КВ	
		♣ ТКД3	

АНАЛИЗ.

Запад начал обвинять своего партнера, что тот не отобрал туза бубен, когда получил ход (на 10-ку пик). Но это не имеет значения, так как в концовке я мог бы впустить его трефой с тем же результатом.

Несмотря на то, что игра кажется несколько запутанной, окончание надо предвидеть заранее. Предположим, что после короля бубен Юг сыграет бубной во второй раз. Восток заберет и ответит в черву. Теперь поздно делать пиковую отдачу. Запад может принять дамой, отобрать черву и выйти в черную масть.

ЛОВУШКА ДЛЯ КОРОЛЯ

В упорном командном матче я как Юг получил карту:

♠ ТВ853 ♥ К972 ♦ В4 ♣ 105

Все до зоны, Запад раздал и открыл одной бубной. Партнер вошел двумя трефами, а Восток отстоял две бубны. Я присоединился к ним двумя пиками. Запад заявил три бубны; Север поддержал меня, назначив три пики.

Ни у кого не было желания поднимать выше, на этом торговля и окончилась:

W	N	E	S
1♦	2♣	2♦	2♠
3♦	3♠	-	-
-	-	-	-

Запад начал с короля бубен, и я увидел карты стола:

♠	КД9
♥	В3
♦	975
♣	ТДВ87

король бубен

♠ TB853
♥ K972
♦ B4
♣ 105

В торговле мы победили, хорошо было бы и контракт выиграть. Восток поощрил 8-кой бубен на короля и 2-кой, когда Запад продолжил тузом. На третий ход по бубнам Восток кладет даму, а я бью козырем.

Это, видимо, один из тех раскладов, в которых, если ключевой импас идет, его можно не проводить. То есть, я хочу сказать, что, если король треф у Запада, можно позволить ему получить вторую взятку, сыграв тузом и малой трефой. Он не сможет затруднить мне игру. Трефы будут установлены, и, если пика 3-2, я потеряю не больше двух бубен, червы и трефы.

Между тем почти всегда, если сыграть тузом и малой трефой обратно, Восток, имея короля, пропустит. Потерять я ничего не могу, надо попробовать.

На 5-ку треф Запад положил 2-ку, от Севера – туз. Со стола играю 7-кой, Восток дает 6-ку, моя 10-ка удержала взятку; Запад доложил 4-ку. Мелочь, но приятно – одной отдачей меньше. Остались такие карты:

♠ КД9
♥ В3
♦ -
♣ ДВ8

♠ TB85
♥ K972
♦ -
♣ -

Если бы Запад имел в руке дублет треф, он, вероятно, просигналил бы это, поэтому я склонен думать, что трефа 3-3. Если пики тоже лежат хорошо, я могу сыграть тузом и королем пик, убить трефового короля и, войдя в стол по козырю, забрать отыгранные трефы.

Как раз развал козырей надо поставить под сомнение. Они торговались до трех бубен, Запад, кроме туза и короля бубен, может иметь ТД червей, но и тогда, сомнительно, что с ровным раскладом он поднял бы. Раз мне удалось избежать потери трефовой взятки, можно позволить отдать две червы и посмотреть на результат. Заодно, если пика лежит 4-1, у меня будет больше возможности маневрировать.

Играю 2-кой червей и кладу валета со стола. Восток забрал дамой и повторил 5-кой. Туза должен иметь Запад, поэтому кладу 9-ку; Запад выиграл 10-кой и, поразмыслив немного, продолжил тузом червей, которого я убил 9-кой на столе. Больше отдавать нельзя, сейчас остались:

♠ КД
♥ -
♦ -
♣ ДВ8

♠ TB85
♥ K
♦ -
♣ -

Нетрудно выиграть, если козырь 3-2; можно сыграть королем пик, дамой, которую перебить тузом, стянуть валета и остальные взятки мои. Однако, эта игра будет ошибочной, если у Востока четвертая 10-ка пик.

Перед тем, как ломать голову над этой проблемой, надо дернуть один раз пику: возможно 10-ка – синглет. Играю королем, от Востока – 2-ка, от Запада – 7-ка.

Как же все-таки лежат пики? Чтобы ответить на этот вопрос, надо, как говорится, смотреть в корень. Смотрю я туда и вижу: игроки, с которыми я имею удовольствие играть – сильные. Игрок с известной репутацией навряд ли так безответственно полезет на третий уровень с одиннадцатью очками и раскладом 2-3-5-3.

Планирую игру на один из двух раскладов:

1. ♠ 10x ♥ T10xx ♦ TK10xx ♣ xx
2. ♠ x ♥ T10xx ♦ TK10xx ♣ xxx

По игре и торговле более вероятен второй расклад. Кроме того, у Запада может быть 2-4-5-2 и без 10-ки пик, тогда игра на перекрестные убитки тем более правильна.

Поэтому я играю трефой со стола, Восток ставит короля, я бью валетом, Запад снес 9-ку. Положение проясняется. Если вдруг у Запада было только три червы и два козыря, то он должен будет убить червового короля, а я, в свою очередь, перебью дамой, и последние взятки все равно будут мои.

Как я и ожидал, на червового короля Запад дал в масть, убиваю дамой пик, и на Т8 имею две взятки. Мое представление о раскладе оказалось правильным:

	♠ KД9 ♥ B3 ♦ 975 ♣ ТДВ87	
♠ 7 ♥ T1064 ♦ TK1063 ♣ 942	N W E S	♠ 10642 ♥ D85 ♦ D82 ♣ K63
	♠ TB853 ♥ K972 ♦ B4 ♣ 105	

АНАЛИЗ.

Если бы Запад-Восток относились к тому сорту игроков, которые всегда сигналят количество, они не дали бы мне взятку на вторую 10-ку в трефе. Запад снес 2-ку на первом ходе с треф, это должно было точно указать его партнеру, что у него три, а не две и не четыре карты. Если бы Восток получил взятку на короля треф и вышел бы в пику или трефу, мне не удалось бы взять больше восьми взяток.

После трефового подарка можно попробовать выиграть и при козыре 4-1. Вообще, когда противники залезают высоко со слабой картой, надо ориентироваться на неровный расклад хотя бы у одного из них.

ПРЕЖДЕВРЕМЕННОЕ ПОРАЖЕНИЕ

Играя в матче против грозного соперника, когда все были в зоне, я раздал и открыл карту: ♠ ТД ♥ KB109754 ♦ К3 ♣ КД

Мы с партнером играем по системе "АКОЛ", в которой открытия на уровне два форсируют на один круг. Откровенно говоря, карта довольно могучая. Однако, открытие на втором уровне с одним тузом и мастью с двумя отдачами считаю несерьезным. Поэтому открыл одной червой.

После паса Запада партнер ответил 1NT, Восток спасовал; теперь, разумеется, я прыгаю в четыре червы.

Вот наша торговля:

S	W	N	E
1♥	-	1NT	-
4♥	-	-	-

Запад вышел валетом бубен, и "болван" выложил на стол:

♠ 10764
♥ 63
♦ ТД
♣ 109542

валет бубен

♠ ТД
♥ КВ109754
♦ К3
♣ КД

Не хватает двух тузов, кроме того, надо удачно провести хотя бы один импас, при условии, что со стола можно ходить только дважды. Вопрос – какой делать первым? Над этим надо немного поразмысльить.

Предположим, я сначала сделаю импас пик, а он не пройдет. Потом я попаду на стол по второй бубне и прорежу червю. Но один червовый импас может не привести к успеху, даже если дама у Востока. Например: если Восток имеет Дхх или ТДх, я всегда отдаю две взятки.

Попробуем разобраться с червой. Допустим, я играю к валету, и выбиваю туза. Тогда, если это только не коварная игра от ТД или ТДх, можно не сомневаться в том, какой импас проделать, попав последний раз на стол.

Из этих соображений видно, что в первую очередь надо импассировать даму червей. Так я и сделал: выиграл первую взятку на даму бубен и вышел 3-кой червей со стола. Восток играет 8-кой, я кладу валета, который оказался старшим, Запад доложил 2-ку.

Видимо, думаю я, Восток имеет ТД8. Очень хорошо. Значит, я выбрал верный путь. Продолжаю королем бубен к тузу и еще раз играю червой.

Катастрофа! Восток сбросил бубну на вторую червю, а Запад, отобрав туза и даму, ответил бубной, которую мне пришлось убить. Теперь я имею почти безнадежную позицию:

♠ 1076
♥ -
♦ -
♣ 10954

♠ ТД
♥ К109
♦ -
♣ КД

Не зря мне внутренний голос говорил: "Импассирай сначала пику, здесь тебе козни никто не подстроит". Но делать нечего, надо играть. Есть еще мизерный шанс, что противник ошибется и не заберет первую трефу. Тогда в трехкарточной концовке можно устроить сквиз со впусткой. Хожу дамой треф, Восток разбивает последние надежды, забрав тузом и ответив в трефу. У этой истории печальный конец. Вынужден отдать последнюю взятку королю пик. Мои худшие опасения оправдались, когда я увидел весь расклад:

		♠ 10764	
		♥ 63	
		♦ ТД	
		♣ 109542	
♠ В92	N		♠ K853
♥ ТД2	W	E	♥ 8
♦ В1097			♦ 86542
♣ 863	S		♣ ТВ7
		♠ ТД	
		♥ КВ109754	
		♦ К3	
		♣ КД	

Проигрыш не помешал мне поздравить Запад с великолепной защитой.

АНАЛИЗ.

Я надеюсь, читатель понимает, что если бы Запад взял валета червей дамой, контракт был бы выполнен без труда.

Запад мог так же ввести меня в заблуждение, убив валета червей тузом (если он имел только ТД, это все равно самая правильная игра, хотя и несколько рискованная). Вы можете запомнить возможность игры тузом от ТД (чтобы не расстраивать разыгравшего слишком рано).

В этой раздаче Востоку можно сделать справедливое замечание. Он должен был оставить одну бубну для безопасного отхода, так как нельзя с полной уверенностью сказать, что у меня в черных мастих. Мог быть туз пик и КДх треф, тогда ответ в трефу после взятия тузом мог наиграть взятку. А если я вздумаю устроить псевдосквиз, партнер поможет, снеся на козырей все трефы.

Защита должна знать надежные основные принципы. Когда разыгравший в ранней стадии проводит импас в решающей масти, бывает полезно удержаться от выигрыша первой взятки. Иногда это относится и к козырной масти. Такая игра преследует две цели: внушить играющему неправильное представление о распределении фигур и заставить его бесполезно использовать переходы, которых не всегда бывает достаточно.

ДРУЖЕСКИЙ ОТВЕТ.

Эта раздача встретилась на парных состязаниях против оппонентов, насколько мне было известно, не выше средней квалификации.

Все были в зоне, и мне досталась следующая карта:

♠ TB52 ♥ D82 ♦ B5 ♣ T854

Мой партнер (Север) раздал и открыл одной бубной. Восток вошел одной червой. Я предполагаю в такой ситуации заявку 2NT, к которой большинство игроков относится скептически. По опыту знаю, что редко встретишь у партнера четверку пик, а упоминание масти облегчит оппонентам защиту против бескозырного контракта. Но парный турнир есть парный турнир, и потеря пикового гейма может дорого стоить. (В крайнем случае, заявив "без козыря" после показа масти, можно рассчитывать на средний результат). Поэтому я заявил одну пiku.

Запад спасовал, а Север поднял до двух пик. Теперь я предложил 2NT, на что партнер тоже нашел ответ – 3NT. Торговля:

N	E	S	W
1♦	1♥	1♠	-
2♠	-	2NT	-
3NT	-	-	-

Запад вышел дамой треф, и партнер выложил свою посредственную коллекцию:

♠ D74
♥ T75
♦ TK962
♣ 63

дама треф

♠ TB52
♥ D82
♦ B5
♣ T854

Интересно узнать, о чем он думал, когда назначал гейм, лучше бы оставил меня на двух без козыря. Восток перебил даму треф королем, я пропустил.

Следующий ход – 9-ка треф, я опять кладу малую, после чего он переключается на 10-ку пик.

Очевидно, трефа 5-2. Этот пиковый ответ выглядит вполне миролюбиво. Играю малой с руки, Запад забрал королем и вышел валетом треф. Север и Восток снесли по черве, а я принял тузом.

Необходимо добить несколько взяток в бубнах, и, поскольку теперь нельзя допускать ход к Западу, я играю валетом бубен и кладу 2-ку со стола. Восток выиграл дамой и вернулся

9-кой пик, которую я забрал на столе, имея на данный момент такую позицию:

♠ 7
♥ T7
♦ TK96
♣ -

♠ TB
♥ D82
♦ 5
♣ 8

Если вы внимательно следили за розыгрышем, то знаете: надо забрать все остальные взятки. Ключевой момент – это расклад бубен. Как его вычислить? Трефы были 5-2, червы наиболее вероятно 6-1. (Если бы Запад имел дублет, он, скорее всего, вышел бы в масть партнера).

Расклад пик можно выяснить на следующем круге, а пока я склонен предположить у Запада две или три пики, так как имей он K8xx – не стал бы ставить короля, когда его партнер вышел с 10-ки пик.

Из этого следует, что у Запада минимум четыре, а возможно, и пять бубен. Если у него их пять, то можно устроить бубново-трешковый сквиз. Чтобы осуществить его, надо сыграть тузом червей до того, как войти в руку.

На туза червей Запад сносит валета, затем я играю пикой к тузу, от Запада – трефа. Это приятные вести, так как почти несомненно, что у него расклад 2-1-5-5, поэтому я не тревожусь за распределение 4-2 в бубнах с D10 у Востока. На валета пик Запад сбрасывает бубну.

Как видно на диаграмме полного расклада, Запад попал в сквиз при последнем ходе с пик:

♠ D74
♥ T75
♦ TK962
♣ 63
♠ K3
♥ B
♦ 108743
♣ DB1072
W N
W E
S
♠ 10986
♥ K109643
♦ D
♣ K9
♠ TB52
♥ D82
♦ B5
♣ T854

Ответ Востока с 10-ки пик в третьем круге облегчает розыгрыш, но вы видите, что у него не было хорошего выбора.

АНАЛИЗ.

Подобных раскладов много. Розыгрыш их в значительной степени облегчается входом противника, содержащем в себе немало информации, если умело ею пользоваться. Многие игроки допустили ошибку, когда разыгрывали эту раздачу и не отобрали туза червей, находясь в столе. Это говорит о том, что они не предвидели сквиза и собирались выполнить контракт, сделав ставку только на бубну. Венский удар (игра тузом червей) спас меня от столь скверного распределения и внес "маленькое" отличие в счете матч- пунктов.

РАЗОБЛАЧАЮЩИЙ МАНЕВР

Играя в робберный бридж со слегка флегматичным партнером против пары, которая не упустит не только свое, но и чужое, я получил на руки:

♠ Д73 ♥ ДВ1064 ♦ Т52 ♣ ТВ

Все до зоны. Запад, слева от меня, раздал и открыл одной трефой. Север и Восток спасовали, а я вошел одной червой. Запад – пас, мой партнер – две червы. Вижу три возможных продолжения. Некоторые игроки, правда, скажут, что у меня максимум, но раз уж я не вошел контрой, то теперь должен сам назначить четыре червы. Я, во всяком случае, не уверен, что это будет лучший контракт – слишком много "уходящих" в моей карте. Как видно, придется делать выбор между двумя без козыря и тремя червами. С моим партнером я решил сделать самую откровенную заявку – три червы. Партнер после продолжительного размышления поднял до четырех червей.

Торговля:

W	N	E	S
1♣	-	-	1♥
-	2♥	-	3♥
-	4♥	-	-
-			

Запад атакует дамой бубен, и партнер, признавшись, что думал над тремя без козыря, выложил карту:

♠ K84
♥ T82
♦ K73
♣ 9843

дама бубен

♠ Д73
♥ ДВ1064
♦ Т52
♣ ТВ

Да, три без козыря, без сомнения, лучше (особенно с моей рукой). Перспективы в четырех червах не слишком хорошие. Даже если червовый импас пройдет, есть еще четыре вероятные потери. "Дамми" кладет малую на первый ход, Восток – 6-ку, а я, в свою очередь, туза. Собираюсь разыграть козырей, но чем выйти? Это далеко не безразлично. Если я выйду дамой, а Запад положит короля, то из этого, кроме того, что король червей под импасом, ничего не следует. Зато, если сыграть 10-кой, и Запад так же поставит короля, можно справедливо предположить, что он синглетный. Итак, я вышел 10-кой, от Запада – король, которого я перебил тузом и вернулся 2-кой. Слишком невероятно, что Запад поставил короля сразу (да еще на 10-ку), имея дублет. Нет, я в это не верю. Как и собирался, играю на 9753 у Востока, а посему с руки кладу 6-ку.

Восток огорченно посмотрел на меня, когда увидел, что 6-ка взяла взятку. Я продолжил дамой червей и затем валетом забрал последнего козыря. Запад между тем должен сбросить три карты. Первый он снес 6-ку треф, второй – 5-ку пик и третьей, после некоторого размышления – 9-ку бубен. Мне тоже надо что-то сбросить со стола на четвертого козыря. Пику и трефу трогать нельзя, они пригодятся как угрозы против Запада, остается сбросить 7-ку бубен. Сбросил я ее и получил позицию:

♠ K84
♥ -
♦ K
♣ 9843

♠ D73
♥ 4
♦ 52
♣ TB

После открытия, выхода и сносов Запада я имею довольно четкое представление о его карте. Открытие обещает пять треф. В пиках он, очевидно, имеет TBxx или T10xx, так как пику снес, но только одну. Вероятно, в бубне были ДВ9, поскольку он вышел с дамы, а затем сбросил 9-ку.

Если мое предположение верно, то шансы на выигрыш велики. Надо забрать его бубну и впустить по трефам. Восток, скорее всего, имеет трефовую фигуру (так как не было атаки с пятого марьяжа), значит, мои 9-ка и 8-ка на столе представляют реальную ценность.

В позиции, изображенной на диаграмме, я хожу к королю бубен (от Запада – валет) и возвращаюсь трефой, пропуская ее. Запад принял королем и ответил в трефу, от Востока выпала дама. Дальнейший розыгрыш прост: играю малой пикой к королю, 9-кой треф со стола и сношу бубну. Запад, принявший ее 10-кой, оказался в незавидном положении. Или он наиграет взятку на даму пик, или пришлет ее на 8-ку треф. Вот этот расклад:

♠ K84	
♥ T82	
♦ K73	
♣ 9843	
♠ TB65	N
♥ K	W
♦ ДВ9	E
♣ K10765	S
♠ Д73	♠ 1092
♥ ДВ1064	♥ 9753
♦ Т52	♦ 10864
♣ TB	♣ Д2

АНАЛИЗ.

Весьма достойный ход с козырной 10-ки можно применять в аналогичных ситуациях, когда надо определить, имеет ли защитник только короля, или у него Кх.

Надо заметить, что три сброса Запада на козырей дали возможность точно расшифровать его распределение. Это позволило безопасно сыграть королем бубен. Запад мог бы сносить иначе, но это ему не поможет.

Например, если он сбросит вторую трефу, Юг сыграет тузом и валетом и, имея два входа на стол, отыграет четвертую трефу. А если он сбросит две пики, то эту задачу решит даже преферансист.

ОНИ ГОВОРЯТ СЛИШКОМ МНОГО.

Я бы не назвал игру партнеров, с которыми мне довелось играть в робберный бридж, особо стабильной. Все в зоне. Я раздал и поднял свою карту, слабее которой наверно не встретишь в этой книге:

♠ B973 ♥ D82 ♦ 972 ♣ 963

Я пасую. Запад слева от меня открыл одной червой. Партнер дал контру, Восток – пас. Выбор не велик: обязан ответить одну пику. Запад не успокоился – заявляет две бубны, а партнер, очень агрессивно – три бубны. Что он ждет от меня? Кроме трех пик заявить нечего. Запад спасовал, партнер поднял до четырех пик, которые, как ни странно, никто не законтил. Торговля проходила следующим образом:

S	W	N	E
-	1♥	X	-
1♠	2♦	3♦	-
3♠	-	4♠	-
-	-		

Запад вышел дамой бубен, и я увидел, что партнеру есть чем подкрепить свою заявку:

♠ K86542
♥ T5
♦ TK
♣ TD8

дама бубен

♠ B973
♥ D82
♦ 972
♣ 963

Принимаю бубну на столе и с сожалением замечаю, что нет ни одного входа в руку (для розыгрыша пик). Поскольку придется играть со стола, надо решить, чем лучше – королем или фоской. Так как Запад заявлял две масти, у него вполне может быть синглет пик, и, не исключено, что это туз. Поэтому я играю 4-кой пик со стола, Восток кладет 10-ку, а мой валет надбивается дамой. Запад забрал еще и туза, на которого его партнер сбросил 3-ку червей, после чего он впустил меня обратно в стол на короля бубен.

Две взятки уже потеряны, а позиция не выглядит многообещающей:

♠ K862
♥ T5
♦ -
♣ TD8

♠ 97
♥ D82
♦ 9
♣ 963

Можно войти в руку по козырю и импасировать трефу, но этого не достаточно: даже если импас пройдет, черву и трефу придется сдать. Есть пара вариантов, при которых можно рассчитывать на успех. Что можно сказать о трефах? Запад заявлял червю и бубну, кроме того, у него было две пики. Он тоже в зоне, поэтому его масти должны быть пятикарточными. Если это так, то у него синглет треф. В этом случае я могу стянуть туза треф, войти в руку по козырю и впустить Запад 9-кой бубен, сбрасывая со стола пропадающую трефу. Можно выиграть и при дублете треф у Запада (естественно, с королем). Тогда надо будет все равно стянуть туза треф, перейти в руку по козырю, убить бубну и впустить его малой трефой. (Если он вздумает разблокироваться королем треф сразу или на ход по козырю, то впустим его 9-кой бубен).

На туза треф – вздох облегчения – Запад сбросил короля. Теперь, если у Востока нет бубны старше 9-ки, можно рассчитывать на победу. Играю дамой треф, Запад сносит червю, вхожу в руку пикой и продолжаю 9-кой бубен. Запад принял 10-кой, со стола – трефа. Проявляя признаки напряжения, он вышел валетом червей. Остальное просто. Полный расклад:

		♠ K86542	
		♥ T5	
		♦ TK	
		♣ TD8	
♠ TD	N		♠ 10
♥ KB1074	W	S	♥ 963
♦ DB1065		E	♦ 843
♣ K			♣ B107542
		♠ B973	
		♥ D82	
		♦ 972	
		♣ 963	

"Я думал, ты сделаешь шлемик с моей картой", – сказал партнер.
АНАЛИЗ.

В этой раздаче кое-кто получил урок за неразумную торговлю. Не всегда надо показывать все, что имеешь. Если бы Запад не назвал вторую масть, Юг не додумался бы сыграть тузом треф. После контры Севера и паса своего партнера Запад должен был бы трезве оценить ситуацию и спасовать. Его заявка "две бубны" только помогла противникам.

ИСПЫТАНИЕ И ЗАБЛУЖДЕНИЕ.

Играя матч с командой экспертов, я как сдающий получил следующую карту:

♠ Д83 ♥ ТВ9763 ♦ 6 ♣ ТД4

Никто не в зоне. Я открыл одной червой, а мой партнер поднял до двух червей. Противники безмолвствовали.

Охотно продолжу торговлю. Как раз недавно (а было это до 1960 года) мы с партнером условились опробовать показ коротких мастей в подобных ситуациях. Идея этого метода заключается в том, что если наши очки сконцентрированы в нужных мастиах, то можно выйти на гейм при относительно небольшой силе. Своей заявкой я покажу масть, где у меня синглет, а партнер – если не имеет в ней очков – должен назначить гейм, в противном случае – остановиться на трех червах. "Какой удобный случай для испытания этой конвенции," – думаю я и заявляю три бубны. Партнер прыгнул в четыре червы, и все спасовали.

Торговля:

S	W	N	E
1♥	-	2♥	-
3♦	-	4♥	-
-	-	-	-

Запад атакует королем бубен, и партнер, самодовольно заметивший, что помнит уговор, открыл карты:

♠ B72
♥ K1052
♦ 954
♣ K106

король бубен

♠ Д83
♥ ТВ9763
♦ 6
♣ ТД4

Контракт не безнадежный. Хотя вероятность потерять бубну и три пика велика, я не в обиде на нашу конвенцию. Немного не повезло с трефой – если бы у кого-нибудь был дублет при тех же очках, проблем вообще не существовало бы.

Восток сыграл 8-кой бубен в первой взятке. Запад продолжил 7-кой бубен, от Востока – туз, я убил. Половину очков противники уже показали. Может ли кто-нибудь из них иметь три червы? Игра Запада королем и 7-кой бубен указывает, скорее всего, на пятикарточную или шестикарточную масть во главе с КД, так как будь у него КДВ, он бы продолжил фигурой. Значит, у Востока ТВхх или ТВх. Если бы кто-нибудь из них имел еще и ТК пик, он мог бы войти в торговлю. Поэтому я предполагаю, что пиковые фигуры разделились. А если это так, то, имей Запад бубновую масть со старшей фигурой в пиках и ренонс червей, он бы сделал заявку после одной червы.

В действительности же я не думаю, что черва лежит 3-0 и не собираюсь тратить на этот вопрос много времени. Стягиваю туза – оба дали черву.

На второй ход по козырю от Запада выпала дама, Восток сбросил 3-ку бубен.

С червой разделились, но основная борьба еще впереди: надо избежать потери трех пиковых взяток. Если все-таки ТК у одного противника (а им может быть только Восток), то они не смогут помешать реализации контракта, поэтому этот вариант не стоит и рассматривать. Может ли один из игроков иметь вторую фигуру? Например, если у Запада Кх или Тх, то можно идти с руки к валету и пропустить при обратном ходе. Но я думаю, что это не так, так как, если бы пика была 5-2, то, во-первых, они могли попытаться сделать убитку, а во-вторых, если бы Восток имел пять пик, вероятно он снес бы пiku, а не бубну при втором ходе с червей.

Я все больше и больше прихожу к заключению, что пика лежит 4-3 и фигуры на разных руках. Следовательно, мой единственный шанс – заставить противников ошибиться. Можно попробовать сыграть валетом пик со стола в надежде, что Восток пропустит. Чем раньше это сделать, тем лучше.

На валета пик Восток кладет малую. Прекрасно! Запад выиграл королем и сыграл третий раз в бубну. Убиваю, перехожу на стол трефой и еще раз играю пикой. Восток забрал тузом, на чем и закончился розыгрыш. Запад не упустил случая заметить партнеру, что на валета пик надо было поставить туза. Взгляните на полный расклад:

		♠ B72	
		♥ K1052	
		♦ 954	
		♣ K106	
♠ K106	N	♠ T954	
♥ D8	W	♥ 4	
♦ KD1072	S	♦ TB83	
♣ 852	E	♣ B973	
		♠ D83	
		♥ TB9763	
		♦ 6	
		♣ TD4	

АНАЛИЗ.

Постарайтесь запомнить этот маленький трюк (ложный импасс), может быть и вам когда-нибудь удастся, используя его, перехитрить противников.

Истина, что старшие бубны разделились между оппонентами, в совокупности с фактом, что никто из них не вступал в торговлю, наводит на мысль, что пиковые онеры тоже в развале. Поскольку противники не пытались сделать убитку пик, можно предположить, что масть не лежит 5-2. Размышления относительно пикового распределения и принятие решения были сделаны после второго хода по козырю, дабы не дать возможности врагам обменяться сигналами.

Очевидно, Восток поместил Югу что-нибудь вроде K10xx в пиках, поэтому и допустил ошибку. Замечу также, что если бы Юг сыграл три раза трефами до хода валетом пик, то Восток знал бы, что защите необходимо взять три пиковые взятки и, без сомнения, перебил бы валета.

ВЫГОДНЫЙ РАЗМЕН.

Эту любопытную карту я получил в командном матче против серьезного противника:

♠ TD763 ♥ 7 ♦ TD106542 ♣ -

В зоне только мы. Карта не слабая, спору нет, но и недостаточно сильная для открытия на уровне два, поэтому я открыл одной бубной. Запад слева от меня спасовал, а партнер ответил две трефы. Восток вошел двумя червями, а я показал свою вторую масть – две пики. Партнер поднял до трех пик, доставив мне тем самым немалое удовольствие. Я заявил четыре пики, а когда слово дошло до Востока, он законтирил. Заманчиво реконтрить, но я удержался, решив не испытывать судьбу. Торговля:

S	W	N	E
1♦	-	2♣	2♥
2♠	-	3♠	-
4♠	-	-	X
-	-	-	-

Запад атакует валетом червей, и я с интересом наблюдаю, как партнер выкладывает на стол:

♠ KB4
♥ D84
♦ K

♣ K108643

валет червей

♠ ТД763

♥ 7

♦ ТД106542

♣ -

Я сыграл малой со стола и убил вторую червю. Бубновый король на столе – очень кстати, но подозреваю, мне уготован не лучший расклад. Какие можно сделать выводы на данный момент?

Черва, скорее всего, 6-3. Если бы Запад имел четыре червы, он, возможно, поддержал бы партнера. Без сомнения, Восток имеет туза треф, а, возможно, и ТД. Контру он мог дать как на длинной пике, так и на короткой – с уверенностью об этом сказать нельзя, хотя почти наверняка он имеет синглет или реноанс в одной из моих мастей.

В любом случае надо сыграть один раз бубной и посмотреть, что произойдет. На короля бубен Восток сыграл 7-кой, а Запад 8-кой. 3-ка отсутствует, вполне вероятно, что одна из этих карт – обманная игра от Вххх. Если бубна 3-2 и пика не хуже, чем 4-1, можно сделать две лишние взятки. Мог Восток иметь шесть червей, четыре трефы, синглет пик и две бубны? Не исключено.

Несмотря на это, я должен подумать о выполнении контракта, не гонясь за лишними взятками. Положение будет не из приятных, если после оттяжки четырех козырей обнаружится, что бубна тоже лежит 4-1. Лучше оставить козырь на столе для убитки бубен. Поэтому первый ход собираюсь сделать малым козырем со стола. Если окажется, что козырь 5-0, я смогу выкарабкаться с минимальными потерями, а если 4-1, то ничто не сможет разрушить этот контракт.

Итак, я играю 4-кой пик со стола, Восток кладет 2-ку, я забиваю тузом, от Запада – 8-ку. Уже легче. Играю тузом бубен. Запад снес 3-ку, со стола – трефа, Восток убил. Это не неожиданность. Он играет старшей червой, которую я убил и получил позицию:

♠ KB

♥ -

♦ -

♣ K10864

♠ Д7

♥ -

♦ Д10654

♣ -

У противников остались два козыря и две бубны. Я бью бубну королем и возвращаюсь валетом пик. Естественно, я этим устанавливаю Востоку козырную взятку, но не думаю, что это его сильно обрадует. Играю бубну сверху. Вот весь расклад:

♠ KB4

♥ Д84

♦ K

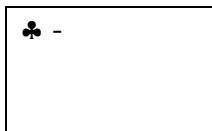
♣ K108643

♠ 8		
♥ B102		
♦ B983		
♣ B9752		

	N	
W		E
	S	

♠ 10952		
♥ TK9653		
♦ 7		
♣ ТД		

♠ ТД763		
♥ 7		
♦ ТД106542		



Защита получила одну червовую и две козырные взятки.

АНАЛИЗ.

Этот расклад является поучительным примером, как обходиться с двумастной рукой, когда ожидается плохое распределение. На этот раз Юг первым был сокращен в козыре, поэтому он должен сразу установить свою вторую масть, несмотря на то, что противник может сделать убитку. Востоку было позволено получить две козырные взятки, но ясно, что если бы разыгрывающий после короля бубен забрал четыре козыря, он ограничился бы только восемью взятками. Контра Востока была предупреждением о плохом раскладе, но даже без нее этот безопасный розыгрыш является единственным правильным.

"БЛОК" В ПОМОЩЬ.

Играя в робберный бридж против очень инициативных противников, я получил следующую карту на второй позиции:

♠ 86 ♥ T108732 ♦ T2 ♣ TB4

Все в зоне. Восток, справа от меня, раздал и открыл тремя бубнами. В общем-то по нашей системе я не имею права входить с такой противной мастей, но, как это иногда бывает, я решил рискнуть и заявил три червы. После паса Запада мой партнер поднял до четырех червей, и все спасовали.

Торговля:

E	S	W	N
3♦	3♥	-	4♥
-	-	-	-

Запад вышел 4-кой бубен. Со словами "много от меня не жди" партнер выложил на стол:



4-ка бубен



Скорее всего, это выход с синглетом; максимум, что менее вероятно – с дублетом, так как Восток, в принципе, мог открыть с шестикарточной мастей, возглавляемой КДВ10. Подвергать свою верную взятку риску я не намерен, поэтому со стола играю 6-кой, 10-ку перебиваю тузом. Перспективы не блестящие. К отдаче бубна, две трефы и еще под вопросом пика и черва. Есть, правда, два слабеньких шанса не потерять черву: играть дамой со стола, в надежде, что у Запада синглетный валет, или на синглетного короля у Востока.

Учитывая блокирующую заявку Востока, более вероятно застать у него синглет, поэтому играю малой червой к тузу, на которого Восток сносит 5-ку, а Запад – валета. Неужели ошибся? Нет, валет Запада не синглетный. На следующий ход по козырю Запад играет королем, а Восток – 6-кой. После этого он переключился на валета пик. Я импасирую – дама удержала взятку. Теперь уже не вызывает сомнения, что 4-ка бубен Запада – синглет. Пока ничего определенного нельзя сказать о трефах, но я собираюсь сыграть пару раз пикой и уточнить расклад.

Стягиваю туза и повторяю малой пикой, на которую от Востока выпала 10-ка, я бью, Запад сносит короля. Пока отдана только одна взятка, на руках осталось по семь карт:

♠ 7
♥ 9
♦ 97
♣ 852

♠ -
♥ 1087
♦ 2
♣ TB4

9-ку пик кто-то затаил, подозреваю – Запад. Что за расклад он может иметь? Я знаю о двух червах и одной бубне, черные масти должны быть 6-4. Кое-что проясняется. Можно перейти на стол 9-кой червей и впустить Запад пикой. Если у него в трефе КД, получу, без особых усилий, две взятки на ТВх.

Возможно ли, что у него шестые КД? Наверно, имея их, он заявил бы четыре трефы на мои три червы или законтирил бы четыре червы. Кроме того он мог бы сделать первый ход королем.

Отсюда вытекает, что Восток имеет синглет К или Д треф. В таком случае можно стянуть туз, перейти на стол по козырю и отдать пику Западу. Волей-неволей он обязан будет наиграть мне взятку на трефового валета.

Играю тузом треф, от Востока – дама. Теперь перехожу на стол и играю 7-кой пик, сбрасывая с руки бубну. Запад выиграл 9-кой, забрал короля треф и прислал мне взятку на валета. Противники получили пику, черву и трефу. Вот этот расклад:

♠ ТД74		
♥ Д94		
♦ 976		
♣ 852		
♠ KB93	N	♠ 1052
♥ KB	W	♥ 65
♦ 4	E	♦ КДВ10853
♣ K109763	S	♣ Д
	♠ 86	
	♥ T108732	
	♦ T2	
	♣ TB4	

АНАЛИЗ.

Слабая блокирующая заявка Востока вытолкнула нас в гейм, до которого мы сами навряд ли добрались бы. Проницательный читатель может заметить, что это не единственный способ выигрыша при данном раскладе. С таким же успехом после убитки третьей пики и оттяжки туза треф Юг мог бы сыграть бубной. Восток, приняв ее, вынужден будет продолжить эту масть. На третий ход по бубнам с руки сносится трефа, а четвертый уже пойдет в двойной ренонс. (При этом плане козырь на столе, естественно, остается).

Слабая заявка на третьем уровне не просто облегчила игру, она позволила выиграть практически безнадежный контракт. Я к блокам отношусь с недоверием, особенно в робберном бридже, так как они довольно часто помогают разыгравшему получить на одну-две взятки больше, чем он заслуживает.

ВЫСОКОЕ ДАВЛЕНИЕ.

В командном матче, когда все были в зоне, я получил карту:

♠ 52 ♥ 1054 ♦ T105 ♣ KB632

Север, мой партнер, раздал и открыл двумя трефами. По нашей системе это форсирующая заявка, обещающая гейм или почти гейм с руки. Туз, король и пятикарточная масть в придачу – вполне достаточно для положительного ответа. После паса Востока я заявил три трефы. Противники торговаться не мешали. Партнер сказал три пика, а я, не имея, что еще можно показать, назначил три без козыря. Следующий вызов партнера был маленькой неожиданностью: он прыгнул в пять без козыря. Это, естественно, приглашение, но куда? Мы используем иногда эту заявку, но только в тех случаях, когда есть определено согласованная масть. О том, что я имею трефовую масть без поддержки в пиках, он знает. Я принимаю приглашение, заявив шесть без козыря.

Торговля:

N	E	S	W
2♣	-	3♣	-
3♠	-	3NT	-
5NT	-	6NT	-
-	-	-	-

Запад атакует 7-ой пик, и партнер выкладывает:

♠ ТДВ983
♥ ТК7
♦ КД
♣ Т8

7-ка пик

♠ 52
♥ 1054
♦ T105
♣ KB632

Мне понравилась торговля партнера. Определенно, мы в отличном контракте.

Нет повода для беспокойства, если пика лежит 3-2. Пять взяток в этой масти меня вполне устроят. Хотелось бы знать, что значит выход с 7-ки в масть стола. Ничего хорошего ждать не приходится.

Не сыграть ли тузом? Выиграю, только если у Востока синглетный король; но не думаю, что Запад вышел от 10xxx, больше похоже на синглет или пятикарточную масть. Если пика лежит плохо, можно попробовать добить взятки в трефах. Сейчас я решил поставить валета и посмотреть, что получится.

На валета пик Восток снес бубну. Жаль, что не проимпасировал 8-кой – ведь мог же это сделать. Теперь не смогу получить больше трех пиковых взяток. Три пика, две червы и три бубны дадут восемь взяток, следовательно, в трефах надо попробовать добить четыре, а это не так просто. С переходами тоже проблемы. Допустим, я сыграю тузом треф, получу взятку на валета и обнаружу у Востока Дххх. Пятую трефу можно отыграть, но если я до этого стяну КД бубен, то не будет входа в руку, а если не стяну, то потеряю бубновую взятку. Как быть? Вопрос не из легких. Маловероятно, что при раскладе пик 5-0 трефа окажется 3-3. Скорее всего, она 4-2 или хуже, и вероятность найти у Востока даму велика.

Предположим, я сыграю бубнами, тузом треф и удачно проимпасирую валетом. Считая три пиковые, у меня будет одиннадцать взяток сверху. Если в концовке удастся впустить Запад, он должен будет наиграть еще одну пиковую взятку.

Не будем принимать во внимание дополнительный шанс (на отработку треф), что валет бубен выпадет при втором круге. Если импас треф пройдет, я уверен, что смогу оказать давление на Запад. Играю КД бубен. Пока оба дали в масть. Думаю, Восток стартовал с пятью, а возможно и с шестью бубнами. Продолжаю тузом треф и малой к валету. Все окончилось благополучно, Запад сыграл 10-кой при втором ходе. На короля треф он снес черву. Предположения подтверждаются. Остались следующие карты:

♠ ТД98
♥ ТК7
♦ -
♣ -

♠ 5
♥ 1054
♦ Т
♣ 63

У Запада на данный момент четыре пики и три красные карты; если среди них не больше одной бубны – он попался. На туза бубен Запад сбросил 8-ку червей. Все определилось. Я сношу черву со стола, перехожу по даме пик и отыгруваю старшие червы. На столе остались три карты – Т98 пик, а у Запада – К106. Как хорошо воспитанный шахматист, Запад сдался, не дожидаясь неизбежного конца. Вот полный расклад:

♠ ТДВ983		
♥ ТК7		
♦ КД		
♣ Т8		
♠ К10764	N	♠ -
♥ Д983	W	♥ В62
♦ 86	S	♦ В97432
♣ 105	E	♣ Д974
♠ 52		
♥ 1054		
♦ Т105		
♣ КВ632		

АНАЛИЗ.

Длинная пика "болвана" была, как консервная банка, привязана к хвосту Запада. Разыгрывающий должен был предвидеть возможность оказания давления на Запад в пиках и червах. Игра бубновым марьяжом в ранней стадии и отказ, таким образом, от единственного входа в руку, была бы ошибкой, если бы Запад имел Дхх в трефах. Однако, такая игра становится правильной, если разыгрывающий предвидит, что три взятки в бубнах и три в трефах сделают его хозяином положения.

...НО ПАЦИЕНТ УМЕР.

В горячем поединке, когда обе пары, одолев полроббера, вошли в зону, я получил следующую карту на третьей позиции:

♠ ТД6 ♥ Д852 ♦ 10864 ♣ Т10

Мой партнер раздал и открыл одной трефой. В таком положении я предпочитаю достаточно полно информирующую заявку два без козыря вместо одной бубны или одной червы, как того требует научный подход. Я решил не отступать от своих принципов и ответил двумя без козыря, на что партнер заявил три трефы. По нашей системе это слабая заявка, на которую я определенно должен пасовать. Как бы то ни было – он сделал открытие в зоне, а у меня туз в его масти, поэтому я намерен побороться в трех без козыря, хоть и могу получить порицание при неудачном исходе.

Все пасуют, торговля протекала так:

N	E	S	W
1♣	-	2NT	-
3♣	-	3NT	-
-	-		

Запад атакует королем бубен и, пробурчав, "Я предупреждал тебя," – партнер выложил:

♠ 10
♥ TB10
♦ B6
♣ KB96432

король бубен

♠ TD6
♥ D852
♦ 10863
♣ T10

Они не смогут отнять у меня больше четырех бубен, следовательно, все зависит от угадки дамы треф. Король бубен Запада выиграл первую взятку. Он продолжил 2-кой к тузу партнера, и Восток третий раз вышел в бубну. Я попытал счастья 8-кой, но тщетно – Запад перебил 9-кой и сыграл дамой бубен. Между тем со стола надо снести две карты. Контракт в большей опасности, чем я представлял сначала. Рассчитывая получить семь трефовых взяток, со стола сбрасываю две черви. На последнюю бубну Восток скинул 4-ку червей.

Ничего другого от Запада и не ожидал: он вышел 7-кой червей под берущего туза. Восток снес 3-ку, завершая сигнал. Я играю тузом и 10-кой треф, но дама не появилась, теперь придется подумать, у кого она. Импасировать или тянуть сверху? – вот в чем вопрос.

Сейчас мне точно известно, что Запад стартовал с четырьмя бубнами. Как лежат черви, не могу сказать с полной уверенностью, но есть основания полагать, что они – 4-2, поскольку, если бы у Востока было только три черви, а следовательно не меньше пяти пик, он, очевидно, сбросил бы пiku вместо черви, будь то от трех фосок или от Kxx. А если у Запада четыре бубны и две черви, вероятно ли застать у него дублет треф? Не очень, ведь тогда у него пятикарточная пика и атаковать с нее ему вроде ничего не мешало. нельзя быть абсолютно уверенными, но эти заключения выглядят довольно здраво, поэтому я намерен сыграть валетом треф.

Партнер, увидев, что дама Востока взяла взятку, вперил в меня свирепый взгляд. Валет пик – таков следующий ход Востока.

Каждая взятка стоит денег, поэтому надо набрать их как можно больше. Я продолжаю считать, что Запад начал с короткой червой. Если это так, то почему он не вышел с пятикарточной масти? Очевидно, предположив у меня полторы задержки в пиках, он предпочел атаку с более плотной бубны от KД9x, оставив у себя пиковый прием. Грустно будет, если у Запада еще и король червей, (а по сносам Востока так оно и есть), тогда, неудачно проимпасировав, рискую остаться без шести, поэтому играю тузом и получаю позицию:

♠ -
♥ -
♦ -
♣ K9643

♠ D6
♥ D85
♦ -
♣ -

На руках еще три черви – король, 9-ка и 6-ка. Если королем владеет Восток, вряд ли я что-нибудь еще получу, а если K6 у Запада, то сыграв дамой, заработаю на этом две взятки. С другой стороны, если у Запада только король, то, сыграв малой червой, можно получить целых три взятки. Этот план самый заманчивый, поэтому играю 5-кой червей. Запад, забрав королем, сыграл старшей пикой и прислал мне три последние взятки.

300 очков сэкономлено, но посмотрев на полный расклад, вы заметите, что это не самая лучшая запись:

♠ 10
♥ TB10
♦ B7
♣ KB96432

<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>♠ K8754</td><td></td><td>♦ KД92</td><td>♣ 85</td></tr> <tr><td>♥ K7</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	♠ K8754		♦ KД92	♣ 85	♥ K7								<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td style="width: 40px;">W</td><td style="width: 40px;">N</td><td style="width: 40px;">E</td><td style="width: 40px;">S</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	W	N	E	S					<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>♠ B932</td><td></td><td>♦ T54</td><td>♣ Д7</td></tr> <tr><td>♥ 9643</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	♠ B932		♦ T54	♣ Д7	♥ 9643							
♠ K8754		♦ KД92	♣ 85																															
♥ K7																																		
W	N	E	S																															
♠ B932		♦ T54	♣ Д7																															
♥ 9643																																		
<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>♠ ТД6</td><td></td><td>♦ 10863</td><td>♣ T10</td></tr> <tr><td>♥ Д852</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	♠ ТД6		♦ 10863	♣ T10	♥ Д852																													
♠ ТД6		♦ 10863	♣ T10																															
♥ Д852																																		

"Могло быть еще хуже, – начал оправдываться я. – К примеру, проимпасирай я пику, получил бы взятки только на трех тузов и..." – но партнер не стал меня слушать.

АНАЛИЗ.

Разыгравший мог предохранить себя от катастрофы, сбросив пару треф со стола на длинную бубну вместо В10 червей. Такая игра не только труслива, но и неправильна, так как для выполнения контракта он должен найти даму треф и – плюс к этому – удачно проимпасировать черву. Несмотря на результат, игра была очень продуманной. Операция прошла удачно, но пациент умер.

ТАКТИЧЕСКИЙ ЭПИЗОД.

Эту двумастку я получил в командном матче, когда мы были в зоне, а противник – нет:

♠ T3 ♥ ДВ10863 ♦ K8742 ♣ -

Север, мой партнер, раздал и открыл одной трефой. Восток спасовал, а я ответил одной червой. Запад вошел одной пикой, после которой последовало два паса.

Я должен как-то раскрыть себя. Ни две бубны, ни три червы по нашей системе не форсируют. Я прыгнул в три бубны. Запад спасовал, и партнер, тоже с прыжком, заявил четыре червы. Пока торговля развивалась так:

N	E	S	W
1♣	-	1♥	1♠
-	-	3♦	-
4♥	-	?	

Не поискать ли шлемик? Партнер открыл одной трефой, в которой у меня реноанс, и спасовал на одну пику. Его прыжок в четыре червы позволяет предположить, что заявка моей второй масти существенно повысила ценность его карты. Я представил себе, что у него сбалансированная рука с фитом бубновым и, вероятно, Тхх или Кхх в червах. Допустим, я найду у него Кхх червей и Тх бубен; по открытию у него вполне может уместиться туз треф для сноса пики, или он может иметь ТК червей и бубну типа ДВ. Да, я определенно могу попытаться сделать шлемик, и наиболее полезной заявкой для его поиска будет четыре пики.

На четыре пика партнер ответил пять бубен. Это, видимо, туз бубен и, как минимум, онер в червах. Я назначил шесть червей.

Полная торговля:

N	E	S	W
1♣	-	1♥	1♠
-	-	3♦	-
4♥	-	4♠	-
5♦	-	6♥	-
-	-	-	

Запад атакует королем треф:

♠ 10974
♥ K95
♦ ТД5
♣ Т107

король треф

♠ T3
♥ ДВ10863
♦ K8742
♣ -

Действительность превзошла все ожидания. С такой картой, если бы я только заявил пять червей, думаю, он должен был поднять до шести. Если бубна 3-2 – контракт невышибаемый. Как быть, если она 4-1? Нет проблем при козыре 2-2, в этом случае я просто перебью четвертую бубну. Посмотрев еще глубже, можно заметить расклад и похоже: бубна 4-1, черва 3-1.

Все будет в порядке, если рука, владеющая четырьмя бубнами, имеет к тому же и три козыря. После одного или двух ходов по козырю я должен сыграть три раза бубной и четвертую убить. Правда, здесь есть один маленький нюансик. Предположим, я сыграю один раз червой, и туз не выйдет. Играть еще круг по козырю или нет? Если она 2-2, то надо, а если у кого-то из них Тхх, то нельзя, так как он, забрав тузом, может выйти в черву третий раз. Если я смогу заставить их сыграть тузом червей в первом круге, то буду избавлен от этой дилеммы, поскольку, обнаружив их расклад 3-1 в следующем круге, спокойно переключусь на бубну. Чем выйти, чтобы оппонентам было труднее всего не выиграть первую взятку? Конечно я должен играть королем червей со стола. Даже если туза придержат, можно будет догадываться о его местонахождении.

Поэтому после сброса пики на туза треф, я вышел королем червей. Он удержал взятку; Восток сыграл 2-кой, а Запад – 7-кой. Что делать теперь? Может, они пропустили с Тх? Это была бы очень дальновидная игра, но я сомневаюсь, что это так. Я склонен думать, что оппонент, вероятно Восток, имеет Тхх. Если это так, то козыря трогать больше нельзя. Проверим, как лежит бубна.

Я играю тузом и дамой бубен; во втором круге Запад сбросил трефу. Очевидно, у него два красных синглета. Продолжаю королем, четвертую бубну бью и выхожу козырем со стола. Защита получила только туза червей. Полный расклад был следующим:

♠ 10974		
♥ K95		
♦ ТД5		
♣ T107		
♠ КД852	N	♠ B6
♥ 7	W	♥ T42
♦ 6	E	♦ B1093
♣ КДВ842	S	♣ 9653
♠ T3		
♥ ДВ10863		
♦ K8742		
♣ -		

АНАЛИЗ.

Игра королем червей во второй взятке была тем, не привлекшим особого внимания, тактическим маневром, который может облегчить игру хорошему бриджисту. Возможно, наблюдатель захочет возразить, что не было особой разницы, если сыграть и малой червой. Не будем спорить, посмотрим, что произошло за другим столом в этой раздаче. Там ЮГ, тоже играющий шесть червей, выиграл первую взятку тузом треф и пошел малой червой к даме, которая взяла. Оставлять неберущий козырь на руках врагов ему не хотелось, поэтому он повторил черву, а Восток помог ему в благом начинании, козырнув третий раз. Увидев после второго хода с бубен их расклад, он забеспокоился, но... поезд уже ушел, а вместе с ним и еще одна взятка. Между двумя способами игры есть существенная разница: когда не берут короля червей, резонно предположить, что козырь 3-1, когда же не берут малого козыря, ничто не указывает, что у Востока не Тх.

Существует мнение, что козырный туз всегда берет взятку, поэтому защитник не спешит расходовать его на фоску, однако, отказаться убить им козырного короля значительно

сложнее, и уж если он это делает, то не иначе, как с тайным умыслом.

ОТСРОЧЕННЫЙ ВХОД.

Мой партнер в этой партии робберного бриджа – игрок, с которым я был мало знаком. Противники, я знал, были очень сильные и решительные игроки. В начале роббера, когда ни одна сторона не имела записи под чертой, я как сдающий получил следующую карту:

♠ K ♥ TД103 ♦ D1085 ♣ K764

Я открываю одной червой, Запад пасует, а мой партнер отвечает две бубны. Восток вошел двумя пиками, я поддержал партнера, заявив три бубны. После паса Запада Север вернулся на мою масть – три червы, на которые Восток пасует.

Пока торговля развивалась так:

S	W	E	N
1♥	-	2♦	2♠
3♦	-	3♥	-
?			

Не знаю точно, что он подразумевает, торгуясь таким образом, но думаю, что заявка не форсирует. Игра в червах будет довольно затруднительной, если у него только три козыря, поэтому о четырех червах я даже не помышляю. Вопрос в другом – спасовать или вернуться на четыре бубны. Если бубна не очень хорошая, он, конечно, перейдет на четыре червы, но я сомневаюсь, что они будут исполняться без контры. Вообще я не верю в успех этого предприятия, и, несмотря на то, что технически грамотнее заявить четыре бубны, пасую на три червы.

На этом торговле не суждено окончиться, – Запад возобновляет ее тремя пиками. Партнер, казалось, только этого и ждал: он приободрился, глубокомысленно покачал головой, намекая тем самым, что думает ею, и, выждав положенное время, назначил четыре червы. Контры, которой я с трепетом ждал, так и не последовало, из чего я заключил, что козыри разделились благоприятно.

Вот наша полная торговля:

S	W	E	N
1♥	-	2♦	2♠
3♦	-	3♥	-
-	3♠	4♥	-
-	-	-	-

Запад вышел с тузом пик, и партнер не очень уверено выложил:

♠ B73
♥ K984
♦ T763
♣ D9

туз пик

♠ K
♥ ТД103
♦ D1085
♣ K764

Видимо, он думал, что дать мне три червы в первом круге будет недостаточно. То, что он высчитал у меня синглет пик после ее поддержки – похвально, досадно только, что там у нас четыре очка, которым не суждено принести пользы. После тузом пик Запад продолжил 9-кой, которую я убил 3-кой червой. Как я уже заметил раньше, думаю, что поскольку никто не дал контры, козырь, очевидно, разделился 3-2. Сразу выбирать козырей нельзя, так как необходимо убить еще одну пiku; для начала надо попробовать выбить туза треф.

На ход 4-кой треф Запад сыграл 3-кой, от "болвана" – дама, Восток принял тузом и ответил дамой пик. Так как пика была согласована, думаю, что у Запада триплет, поэтому бью

10-кой, а он докладывает в масть. Теперь выбираю туза червей и даму, на которую от Востока выпал валет. Остались следующие карты:

♠ -
♥ K9
♦ T763
♣ 9

♠ -
♥ -
♦ D1085
♣ K76

Так или иначе, разыгрывая бубну, можно отдать только одну взятку. Самый простой способ – войти в стол по тузу бубен, стянуть последнего козыря и сыграть малой бубной, надеясь на вторую фигуру у Востока. Я думаю, этот план никуда не убежит, пока я попытаюсь воссоздать расклад.

Восток, несомненно, имел шесть пик и дублет червей, если только сброс валета не был тонким блефом. Кроме того он мог иметь дублет бубен и три трефы с тузом или же одну бубну и четыре трефы. Но ни его торговля, ни игра не дают ключ к решению этого вопроса. Что представляет расклад Запада? Мог он, скажем, иметь: ♠Txx ♥xxx ♦Bxx ♣Bxxx ?

Маловероятно. Он спасовал на три бубны, но потом вошел тремя пиками. Имей он такую карту, для него не было бы разницы, что мы назначим три бубны, что три червы, однако их он играть не позволил.

Отважившись на заявку три пика, он обязан понимать, что имеет хорошую защиту против четырех червей, я думаю – это и есть объяснение! Посему он должен рассчитывать на одну, а то и на две взятки в бубнах, вероятно, он имеет KBx или KBxx. Если это так, то поскольку я контролирую все масти, могу выйти дамой бубен с руки.

На даму бубен Запад играет малой, а Восток сбросил 9-ку. Играя так, Запад, конечно, мог иметь и Kxx, а Восток B9, но чувствуя, что более вероятно найти у Запада KBxx, а у Востока синглетную 9-ку. В любом случае безопасно сыграть еще раз бубной и пропустить, если, конечно, Запад не положит фигуру (единственная опасность, если третий козырь у Востока). Я выхожу 5-кой бубен, Запад опять пустил, со стола 6-ка, и она удержала взятку, Восток сбросил пiku. Теперь оттягишаю последнего козыря и отдаю только одну бубну. Таков был полный расклад:

♠ B73	
♥ K984	
♦ T763	
♣ D9	
♠ T92	♠ D108654
♥ 765	♥ B2
♦ KB42	♦ 9
♣ B83	♣ T1052
	W N E
	W S
♠ K	
♥ TD103	
♦ D1085	
♣ K764	

АНАЛИЗ.

После того, как дама бубен взяла взятку, разыгрывающий мог бы сыграть и иначе: забрать короля треф, трефу убить, оттянуть последнего козыря и сыграть малой бубной с двух рук. Этот способ розыгрыша менее удачный, потому что Запад мог иметь три бубны и четыре трефы.

Вся соль раздачи – ход дамой бубен в концовке вместо очевидной игры малой бубной к тузу. Запад, если помните, коварно пасовал на три бубны, а потом с запозданием вошел тремя

пиками. Обычно, когда игрок торгуется в такой последовательности, напрашиваются два логичных вывода: а) что он имеет сильную масть, на которую пасует и надеется положить контракт; б) подозревает, не без оснований (опираясь на вероятные бубновые взятки), что у противников нет гейма.

БЕРИ, ПОКА ДАЮТ.

Играя в парном турнире против экспертов, я получил:

♠ ТКВ9654 ♥ В103 ♦ 104 ♣ 5

Все в зоне. Мой партнер, Север, открывает 1NT. Восток пасует. Случай самый подходящий для применения "TEXACAS". Играя эту конвенцию, я должен заявить четыре червы, а мой партнер (безусловно, если знает ее) перейдет на четыре пика. Преимущества ее очевидны: во-первых, сильная рука будет скрыта от любопытных взоров, отчего противникам значительно труднее будет ориентироваться, видя только длинного козыря и ничего больше; во-вторых, из-под сильной руки обычно нелегко атаковать.

Несмотря на это, мы не договорились заранее применять "TEXACAS", а разыгрывать четыре червы мне совсем не хочется. Еще я могу заявить три пика и спасовать, если партнер повторит 3NT. Результат при этом может получиться неплохой, однако торговаться так предпочитаю только, если отчаюсь пойти за "максом". Но поскольку "макс" можно получить не только техникой назначения контрактов, я, не мудрствуя лукаво, заявил четыре пика, и все спасовали.

Вот наша простая торговля:

N	E	S	W
1NT	-	4♠	-
-	-	-	-

Запад вышел с валета треф, и партнер открыл:

♠ Д72
♥ ТД64
♦ К65
♣ ТК6

валет треф

♠ ТКВ9654
♥ В103
♦ 104
♣ 5

Выход приятный. Одиннадцать взяток гарантировано – к отдаче максимум бубна и черва. Для получения хорошего результата будет очень кстати выцарапать еще одну взяточку. Если король червей за тузом, как остановить Восток от игры бубной? Глупо сразу сбрасывать бубну на старшую трефу. Если мне суждено потерять черву, я хочу сделать это до того, как враг сможет разобраться в обстановке. Я выиграл первую трефу тузом и вошел в руку по козырю, на которого Восток сыграл 10-кой, а Запад – 3-кой.

Если я теперь выйду валетом или 10-кой червей, а Восток получит взятку на короля, он увидит, что защите в дальнейшем ничего не светит, и сыграет в бубну даже в том случае, когда туз у него.

Я думаю, выходя с 3-ки червей, дам ему задачу посложнее, особенно, если не повторю пiku. На 3-ку червей Запад играет 5-кой, "болван" – дамой, Восток – королем. Это критический момент. Если туз бубен не у Востока, он определенно выйдет в бубну, но если обладателем таза является он сам, откуда ему знать, что его надо забрать сейчас или никогда.

Превосходно! Восток ответил в трефу. Я бью, выбираю последнего козыря, отыгрываю В10 червей, перехожу в стол на даму пик и мои пропадающие бубны летят на туза червей и короля треф. Двенадцать взяток обеспечивают хорошую запись. Полный расклад:

♠ Д72
♥ ТД64
♦ К65

♠ 83 ♥ 8752 ♦ B97 ♣ B1097		N W E S	♠ 10 ♥ K9 ♦ TД832 ♣ D8432
			♠ TKB9654 ♥ B103 ♦ 104 ♣ 5

АНАЛИЗ.

На этом раскладе очень удобно проследить, как по-разному разыгрывали один и тот же контракт. Слабый игрок сразу сбросит бубну на короля треф, после чего ему останется только тешить себя надеждой, что защитники не стянут туза, когда получат черву. Игрок получше попытается ввести защиту в заблуждение, сыграв два раза козырем и выходя с 10-ки червей. Возможно, среднего защитника и проведешь этим, но не хорошего, которому будет совершенно ясно, что Юг имеет семь взяток в пиках, две в трефах и минимум две в червах. Тогда оттяжка туза бубен не оправдает себя только, если у разыгрывающего там ренона.

Внимательно изучив расклад, специалист заметит, что выход с 3-ки разрушает надежды на возможный сквиз, если Запад имеет Kxxx в червах и туза бубен. С таким добром его можно засквизировать в красных мастих, а первоначальный выход с 3-ки блокирует черву разыгрывающему. Но даже тогда справедливость может быть восстановлена, для этого надо предоставить Западу возможность ошибиться, сыграв в следующем круге 10-кой червей. Мое мнение, слегка подкрепленное в этой раздаче, что ход фоской в такой ситуации чаще принесет лишнюю взятку.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ.

В парном соревновании, где мне встретилась эта раздача, слабых участников теоретически не было. На второй руке я получил следующую карту:

♠ B52 ♥ B87 ♦ KB4 ♣ K1062

Никто не в зоне. Восток справа от меня открывает одной трефой. Эта заявка остается в силе, пока дело не дошло до моего партнера. Он поднял масть противника на уровень выше – две трефы.

Я полагаю, это форсирующая заявка, которая говорит о сильной карте с короткой трефой – вероятно синглет или реноанс в ней. Вопрос – какую заявку предпочесть: два без козыря или три. Я думаю, прыгая в три без козыря, точнее опишу себя. После чего все пасуют.

Наша торговля проходила так:

E	S	W	N
1♣	-	-	2♣
-	3NT	-	-
-			

Теперь, когда партнер спасовал на три без козыря, я начинаю подозревать, что выбрал менее удачную заявку и убеждаюсь в этом после хода Запада 7-кой треф и вскрытия карт стола:

♠ T9764 ♥ TK1063 ♦ TД5 ♣ -

7-ка треф

♠ B52
♥ B87
♦ KB4
♣ K1062

Если бы я заявил два без козыря, мы безусловно вышли бы на гейм в одном из мажоров. Большинство пар будут играть четыре червы и возьмут, вероятно, десять или одиннадцать взяток в зависимости от расположения дамы червей. Как набрать столько же взяток в "без козыря", я не представляю. 7-ка треф может быть старшей картой, а может третьей или четвертой сверху. Пока я решил сбросить пiku со стола и посмотреть, как будут развиваться события.

Восток выиграл взяtkу тузом треф и ответил королем пик. Неожиданность, но я догадываюсь, что произошло и попробую воспользоваться этим с толком. Трефы Востока возглавляются тузом и дамой; вероятно, он предположил у меня KBxx или KBxxx. Если я возьму пiku в столе и вернусь ею, Восток поймет, в чем дело, примет дамой, и ему ничего не останется, как поискать взятки в трефах. В этом случае, если дама червей не выпадет, я смогу набрать только девять взяток, что определенно даст мне запись значительно ниже средней.

Я думаю скрыть свой интерес к пиковой масти и тем самым поощрить Востока продолжить ею.

На короля пик я играю 5-кой, Запад – 8-кой, а "дамми" – 6-кой. Восток выходит дамой пик – моя маленькая стратегия удалась. Запад снес 10-ку, теперь я имею три пиковые взятки и могу приступить к розыгрышу червей. Остается решить – импасировать или тянуть сверху?

Я играю пикой к валету, возвращаюсь в стол на туза бубен и забираю последнюю пiku. Тем временем Восток сбросил трефу, а Запад – две бубны. Остались следующие карты:

♠ -
♥ TK1063
♦ D5
♣ -

♠ -
♥ B87
♦ KB
♣ K10

Восток показал КД пик и трефовую масть, вероятно, с ТД. Для открытия ему необходимо иметь еще и даму червей, поэтому играю сверху – на туза и короля она не выпала. Следующий ход по червям выявил ее обладателя – им оказался Восток. Плюс 430 – одна из лучших записей в протоколе. Полный расклад:

		♠ T9764 ♥ TK1063 ♦ TD5 ♣ -
♠ 108 ♥ 95 ♦ 107632 ♣ B987	N W S E	♠ KD3 ♥ D42 ♦ 98 ♣ TD543
♠ B52 ♥ B87 ♦ KB4 ♣ K1062		

АНАЛИЗ.

Нельзя очень сильно обвинять Востока в неправильном толковании трефового распределения. Он думал, что ход с 7-ки был сделан от 1087 или трех-четырех фосок, а у меня тогда KB962 или что-нибудь наподобие этого.

Этот расклад и розыгрыш предложен на рассмотрение только как раздача из турнира

пар. Сознавая, что он находится в неважном контракте, разыгрывающий пошел на значительный риск (когда пропустил пiku во второй взятке), чтобы в случае удачи иметь лучшую запись, чем другие пары. Выигрыш же девяти взяток давал бы почти такую же запись, как и проигрыш контракта. Как видите, такая игра стоит свеч.

ОТКАЗ ОТ САМОУБИЙСТВА.

В партии робберного бриджа – все игроки хорошие – я на позиции Юга имею следующую карту:

♠ B1065 ♥ K4 ♦ 32 ♣ ТКД73

Все в зоне. Мой партнер раздал и открыл одной червой. Восток спасовал, а я ответил две трефы. Запад пасует, партнер заявляет две бубны. Имея достаточно пунктов для самостоятельного открытия и неплохой фит, прыгаю в три без козыря.

Торговля была такова:

N	E	S	W
1♥	-	2♣	-
2♦	-	3NT	-
-	-	-	-

Запад вышел 3-кой пик, и партнер выложил карту:

♠ K
♥ ДВ975
♦ ТКВ108
♣ 54

3-ка пик

♠ B1065
♥ K4
♦ 32
♣ ТКД73

Трудно выбрать какой-то план, пока неизвестно, как лежит пика. Восток бьет короля тузом и возвращает пиковой 2-кой. Судя по всему, пика лежит 4-4, и, поскольку не исключено, что дама у Востока, кладу валета. Однако, он бьется дамой; я вынужден решить, что сбросить со стола. Думаю – черву, потому что одной дополнительной взятки в ней будет достаточно для выполнения контракта.

Запад отвечает 8-кой пик, и снова я должен что-то сносить. Я почти уверен, что пика 4-4, поэтому можно спокойно снести одну бубну. Восток играет 4-кой пик. Говорит ли это в пользу моих доводов? Отсутствуют 7-ка и 9-ка, и если бы их имел Восток, он, несомненно, перебил бы 8-ку. Это лишний раз подтверждает то, что пика разделилась поровну, поэтому я выигрываю взятку 10-кой и выхожу королем червей. Запад принимает и продолжает пикой в следующей ситуации:

♠ -
♥ ДВ9
♦ ТКВ10
♣ 54

♠ 6
♥ 4
♦ 32
♣ ТКД73

Одна взятка уже есть, и семь – более, чем очевидно. Между тем необходимо сделать еще один снос со стола. На первый взгляд кажется, что можно сбросить трефу, но это далеко не так. Я хочу использовать все шансы, а если я ее снесу, то придется искать сброса на втором и третьем круге треф, так как Восток, без сомнения, выйдет именно в нее после принятия 9-кой пик. Со всех точек зрения лучше снести со стола еще одну бубну.

Восток выигрывает пиковую взятку и отвечает трефой. Я беру тузом и перехожу на

стол. играя дамой и валетом червей. Оба дают на первом круге, а на втором – Восток сбрасывает бубну. После чего оттягишаю туза бубен и возвращаюсь по королю треф в руку. Осталось по три карты:

♠ -
♥ 9
♦ KB
♣ -

♠ -
♥ -
♦ 3
♣ D7

На даму треф Запад сносит бубну. Так как я знаю, что 10-ка червей у него, сношу со стола черву. Теперь ясно, что обе бубны берущие, поскольку у Запада бубна и черва, а у Востока – бубна и трефа.

Бубновый импасс, если бы я его проделал раньше, привел бы к поражению. Вот расклад всех рук:

♠ K		
♥ DV975		
♦ TKB108		
♣ 54		
♠ D873	N	♠ T942
♥ T1063	W	♥ 82
♦ 975	S	♦ D64
♣ 108	E	♣ B962
♠ B1065		
♥ K4		
♦ 32		
♣ TKD73		

АНАЛИЗ.

Главной тонкостью в этой раздаче было, однако, то, что вы, возможно, и недооценили при чтении. Разыгрывающий ни в коем случае не должен сносить ни одной из, казалось бы бесполезных, треф стола. Обе они являются жизненно важными для входов в руку. Посчитав, что ему нужно добыть только одну взятку в трефах, бубнах или червах, разыгрывающий должен позаботиться о том, чтобы не попасть в ситуацию, в которой ему придется отобрать старшие трефы до проверки красных мастей.

Восток оказался в сквиже уже при третьем ходе червой, но в это время разыгрывающий не мог это знать. Как и во многих подобных раскладах, лучше для Запада было бы придержать туза червей. Разыгрывающий, конечно, мог бы выполнить контракт несколькими путями, но он так же легко мог бы и ошибиться.

ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА ЖЕРТВУ.

В турнире пар, играя против посредственных оппонентов, я получил:

♠ K8 ♥ 10752 ♦ DV10863 ♣ T

Противник в зоне, мы – нет. Восток справа от меня раздал и открыл одной пикой. Я вхожу двумя бубнами. Запад поддерживает партнера – две пики, а Север – три бубны, после чего Восток прыгает в четыре пики.

Против этого контракта, возможно, получится неплохая защита. Я могу сыграть тузом треф, найти переход к партнеру и убить трефу, потом будет шанс получить взятку на короля пик или где-нибудь еще. Если бы противники были опытнее, я мог бы заподозрить их в попытке втянуть меня в пять бубен, но я не думаю, что мои теперешние оппоненты имеют такую стратегическую мысль, поэтому, учитывая, что на других столах после очевидно, такой же

торговли большинство пар будут защищаться пятью бубнами, я тоже решил рискнуть. Запад контрит, и все пасуют.

Торговля:

E	S	W	N
1♠	2♦	2♠	3♦
4♠	5♦	X	-
-	-	-	-

Зная, что его сторона имеет преимущество в старших картах, Запад атакует козырной 5-кой, и стол открывается:

♠ 63
♥ 83
♦ ТК9
♣ Д109642

5-ка бубен

♠ K8
♥ 10752
♦ ДВ10863
♣ Т

Я выигрываю эту взяtkу королем бубен, Восток докладывает 2-ку. Если козыри разделились 3-1, что весьма возможно, они не позволят мне убить ни одной червы, и восемь взяток, которые мне удастся набрать, потеряв пику и четыре червы, конечно, дадут плохую запись. Нельзя ли, думаю я, добыть что-нибудь в трефах? Если у кого-то из них только КВ, то можно, но на это слишком мало шансов. Предположим, Восток имеет Кхх, тогда я могу сыграть тузом треф, перейти по тузу бубен и выйти дамой треф, но такая игра ничего не даст, потому что не хватит входов в стол.

Я могу попробовать выйти дамой треф со стола, об этом стоит поразмыслить. Если король у Востока, и он перебьет, это сохранит мне одну или две взятки. Итак, я прошу сыграть дамой треф. Восток подозрительно посмотрел на нее, но все же надбил королем. Туз выиграл, Запад снес 3-ку. Вхожу в стол по бубне, Восток сбрасывает на нее пику (это хорошо, потому что, если бы бубна была 2-2, то наша защита, мягко говоря, была бы неразумна).

Если у Востока дублет КВ, я могу выполнить контракт, играя малой трефой со стола, но если у него КВх, я должен выйти 10-кой. Я думаю, такая игра будет лучше по двум причинам: небольшое затруднение Востока перед тем, как надбить даму треф, свидетельствует о наличии у него КВх, а не КВ; во-вторых, если выйти 10-кой, во всяком случае отыгрывается 9-ка – это спасет меня от проигрыша больше, чем без двух.

Когда я выхожу трефовой 10-кой со стола, Восток опять проявляет беспокойство. В конце концов он кладет валета, я убиваю и перехожу на стол по третьему козырю. Когда на 9-ку треф оба оппонента дали в масть, я сбрасываю на отыгранные трефы четыре червы. Туз пик на месте, так что довольно неожиданно приходится финишировать с лишней взяткой. Игра Востока королем треф на даму составила разницу в четыре взятки. Так выглядел полный расклад:

		♠ 63
		♥ 83
		♦ ТК9
		♣ Д109642
♠ B1052	W	♠ ТД974
♥ TB9	N	♥ КД64
♦ 754		♦ 2
♣ 853	S	♣ КВ7
		♠ K8
		♥ 10752
		♦ ДВ10863
		♣ Т

АНАЛИЗ.

Такая система игры, как выход дамой треф к синглетному тузу, не используется так часто, как можно было бы. Игра такого же типа может быть проделана с В98xxx против синглетного тузя или с В98xx против ТК или ТД. Здесь есть много похожих ситуаций.

Для защиты было нелегко найти правильную игру. Если бы у разыгрывающего были в трефе Tx, он тоже мог бы сыграть дамой со стола, тогда не надбить ее было бы фатально для Востока.

НЕ УЧЕЛ.

Играя в робберный бридж против, как выяснилось позже, веселых и находчивых, я наделил себя следующей картой:

♠ Д7 ♥ ТК965 ♦ ТДВ2 ♣ Д6

Все в зоне, я открываю одной червой. Партнер поддержал меня – две червы. Оппоненты пасуют. Можно и проиграть, но на гейм идти надо.

Торговля:

S	W	N	E
1♥	-	2♥	-
4♥	-	-	-

Запад атакует королем треф, и стол открывается:

♠ T64
♥ B1084
♦ 76
♣ 9543

король треф

♠ Д7
♥ ТК965
♦ ТДВ2
♣ Д6

Восток играет 2-кой треф на первом ходу и 8-кой, когда Запад продолжил тузом. Получив две взятки он переключился на 2-ку пик. Едва ли это ход из-под короля, тем не менее, пропуская, я ничего не проигрываю. Восток, как и ожидалось, забирает королем и возвращает 3-кой пик.

В красных мастих нельзя отдать ни одной взятки. С бубнами все просто: или король под рукой, или нет – от меня здесь ничего не зависит. Зато о червах этого не скажешь: они могут быть как 2-2, так и 3-1; против трех у Востока выиграть не в моих силах. Я перебиваю даму пик тузом и прорезаю дамой бубен.

Импас удался. Я стягиваю туза червей – легче не стало. Теперь я собираюсь сыграть два раза бубнами и попасть, таким образом, на стол. Но перед этим делаю паузу и обдумываю, не опасна ли такая игра? Пожалуй, нет. Вероятно, Запад имеет четыре трефы и четыре пики, следовательно, если он убьет третью бубну, у него все равно Дхх в червах.

На туза все дают в масть, а на следующий ход бубной Запад сносит 9-ку, "дамми" бьет, от Востока выпал король. Сейчас обстановка такова:

♠ 6
♥ B10
♦ -
♣ 95

♠ -
♥ K965
♦ B
♣ -

Можно считать, расклад выяснен. Если только враги не делали обманных сносов, они должны иметь: пiku – 4-4, трефу – 4-3, причем четыре, по-видимому, у Запада, поскольку на его ход королем Восток снес 2-ку, а на туза – 8-ку. Запад не сыграл бы второй раз трефой, боясь наиграть мне даму, если бы имел ТКх. Отсюда вытекает, что у Востока три трефы и, судя по всему, три бубны. Стало быть, весь его расклад: 4-3-3-3, и если он сыграет малой червой на валета, я пропущу.

О, черт побери! Дама у Запада.

"У вас было пять пик?" – спрашиваю я у Востока.

"Нет, только четыре, – отвечает он. – А с бубнами я пошутил".

"Не смешно", – замечаю я и записываю им 100 очков. Вот весь расклад:

♠ T64		
♥ B1084		
♦ 76		
♣ 9543		
♠ 10852	N	♠ KB93
♥ D2	W	♥ 73
♦ 953	E	♦ K1084
♣ TKB7	S	♣ 1082
♠ D7		
♥ TK965		
♦ TDВ2		
♣ D6		

АНАЛИЗ.

В предыдущих главах я уже пытался обратить ваше внимание на то обстоятельство, что разыгрывающий должен учитывать класс защитников; я этого не сделал, за что и был наказан.

Цель маневров разыгрывающего – выяснить расклад – была разгадана оппонентами, и они оказали "посильное содействие" в этом. Будь не месте Востока игрок послабее, можно было бы не сомневаться, что у него три бубны, тогда импас червовой дамы – игра правильная.

НЕТ – ИМПАСАМ!

Играя с надежным партнером в робберный бридж против противников, знающих свое дело, я поднял:

♠ B2 ♥ KB8752 ♦ 873 ♣ B9

Никто не в зоне. Мой партнер раздал и открыл одной бубной. Я заявляю одну черву, а он прыгает в два без козыря. Я говорю три червы, которые, по нашей системе, не форсируют, но он все-таки поднимает до гейма.

Торговля:

N	E	S	W
1♦	-	1♥	-
2NT	-	3♥	-
4♥	-	-	-

Запад начинает 5-кой треф, и партнер выкладывает свою мощь:

♠ T74
♥ T6
♦ TKB52
♣ K63

5-ка треф

♠ B2
♥ KB8752
♦ 873
♣ B9

Обычная игра в такой комбинации треф – малая со стола, но я не уверен, что она сейчас правильна. Если Восток имеет даму, он, вероятно, переключится на пiku и установит, тем самым, защитникам три быстрые взятки; я же в этом случае обязан буду не потерять ни одного козыря.

Вполне возможно, что Запад, зная, что "дамми" силен, вышел из-под тузя треф. Во всяком случае туз или дама у него есть наверняка. Если бы я смог удержать первую взятку королем треф, то не зависел бы от импасов. Плохо будет, если я ошибусь, но я намерен положить короля.

Надежды оправдались – король выиграл. Теперь я успею установить бубны до того, как они смогут выбрать тузя пик. Я играю тузом и королем червей, оба дают в масть, но дама не выпала. Нет оснований для беспокойства, если бубна лежит 3-2.

Прежде, чем приступить к их розыгрышу, надо подумать о других возможностях. Импас оправдает себя, если у Запада Дххх, но если он не пройдет, то останется только надеяться, что у того, кто имеет даму червей, есть три бубны. Поэтому я решил разыграть бубну сверху. На туза и короля оба вистующих дали в масть. Когда эти две карты сыграны, контракт в безопасности. На данный момент имеем:

♠ T74
♥ -
♦ B52
♣ 63

♠ B2
♥ B875
♦ 8
♣ B

Следующий круг бубен выигрывает Восток. Защитники забирают трефу и выходят в пiku. Я принимаю тузом, сбрасываю валета пик на отыгранную бубну и отдаю только взятку на даму червей. Как оказалось, оба импаса не проходили. Вот этот расклад:

♠ T74			
♥ T6			
♦ TKB52			
♣ K63			
♠ K963	N	E	♠ D1085
♥ D103	W	S	♥ 94
♦ 104			♦ D96
♣ T852			♣ D1074
♠ B2			
♥ KB8752			
♦ 873			
♣ B9			

АНАЛИЗ.

Критический момент в этой сдаче – первая взятка. Разыгрывающий заглянул вперед и понял, что пока он сможет установить верную взятку в трефе, будет слишком поздно. Разобравшись в сути дела, он сделал верное предположение. Ход малой из-под тузя – хорошая игра, когда известно, что вся сила у "болвана". Игра королем в случае успеха позволит Югу выиграть важный темп и обойтись без импасов в красных мастиах.

КОГДА КОЗЫРИ СЛАБОВАТЫ.

Играя в парном турнире против компетентных противников, я получил:

♠ T843 ♥ D76 ♦ B85 ♣ T92

Все в зоне. Восток, справа от меня, раздал и спасовал. Я тоже пасую, к нам присоединяется и Запад. Мой партнер на четвертой руке открывает одной трефой, Восток пасует вновь. В подобных ситуациях я всегда чувствую себя неловко – по нашей системе ответ один без козыря на одну трефу обещает силу от семи до девяти-десяти очков. Теоретически (и только) эта рука чуть-чуть сильнее, чем для ответа один без козыря; интуиция подсказывает, что не следует показывать такой жиденький мажор при сбалансированном раскладе. Тем не менее большинство игроков покажут его; я не хочу быть белой вороной, поэтому заявляю одну пiku. Следуют три паса.

Торговля не особенно затянулась:

E	S	W	N
-	-	-	1♣
-	1♠	-	-
-			

Запад вышел валетом червей, и партнер выложил:

♠ 76
♥ TK2
♦ D943
♣ KB74

валет червей

♠ T843
♥ D76
♦ B85
♣ T96

Ну что ж, остается только надеяться, что мы не одни остановились в этом дурацком контракте. Не надо быть экспертом, чтобы понять преимущества бескозырной игры, даже если первый ход ничего не наиграет. Семь взяток почти верные, а могут получиться и все восемь. Однако, пора вернуться на землю и попробовать выиграть одну пiku.

Верхних потерь пять – три пики и две бубны. Вероятно, противники установят себе длинную черву, а мне седьмую взятку придется искать в одной из минорных мастей. Пока я намерен отдать ход защитникам, пусть они ломают себе голову.

Первую взятку выигрываю королем червей, Восток сносит 5-ку, и хожу со стола козырем, пропуская к 9-ке Запада. Он продолжил 10 -кой червей, которую я принял в руке, Восток доложил 3-ку. Чем меньше козырей у врагов, тем лучше. Играю тузом пик, Запад сносит 2-ку, а Восток 10-ку. На третий ход козырем Запад ставит короля, забирая им даму партнера, что он, без сомнения, предвидел, и оттягивает моего последнего козыря. Тем временем "дамми" сбросил две бубны, а Восток – трефу, после чего Запад вышел червой, я принял на столе тузом а которую Восток сыграл 8-кой. Остались следующие карты:

♠ -
♥ -
♦ D9
♣ KB74

♠ -
♥ -
♦ B85
♣ T96

Отдано три взятки, и столько же противники могут забрать сверху, если получат ход (TK бубен и отыгранную черву). Если трефа лежит 3-3 и дама у Запада, можно набрать восемь взяток, но будет ли в этом резон? Подумаем, как может развиваться торговля на других столах. У меня одиннадцать очков; не исключено, что некоторые прыгнут в два без козыря и будут их играть. Большинство игроков на моем месте покажут пiku, на что Север, очевидно, ответит один без козыря, тогда или последуют три паса, или те, кто посмелее, пригласят на уровень

выше. Итак, основная масса будет играть бескозырный контракт на уровне один или два. Если трефы лежат благоприятно, все они наберут не меньше восьми взяток, и моя запись будет плохой, даже если я возьму столько же. Бороться с теми, кто остановился в одном без козыря, я не могу, зато если есть трефовая отдача, могу попробовать обойти оптимистов. Поэтому буду исходить из предположения, что дама треф у Востока, а стало быть, седьмую взятку надо искать в бубне. Если импас 10-кой бубен пройдет, я выиграл, а если нет – еще не проиграл, так как масть может заблокироваться.

Выхожу 9-кой бубен со стола, Восток впадает в транс (очевидно, имеет вторую фигуру). Через некоторое время он выпал оттуда, поставил короля бубен и забрал отыгранную черву. Я сбросил трефы с обеих рук. Шестую и последнюю взятку защита получила на туза бубен. Запись не самая хорошая, но значительно лучше той, которую бы я имел, проимпасировав трефу. Полный расклад:

	♠ 76 ♥ TK2 ♦ D943 ♣ KB74	
♠ KB92 ♥ B104 ♦ T1062 ♣ 105	N W E S	♠ D105 ♥ 9853 ♦ K7 ♣ D863
	♠ T843 ♥ D76 ♦ B85 ♣ T92	

АНАЛИЗ.

Эта раздача может показаться не особенно значительной и интересной. Причина, по которой я включил ее сюда, следующая: многие игроки, имея слабые козыри, стараются не трогать их совсем, они начинают разыгрывать побочные масти, и тогда рано или поздно наступает момент, когда оппоненты устраивают перекрестные убитки, используя своих козырей каждый в отдельности. Даже при сильных козырях у врага хорошо играть ими, дабы за один ход вытянуть по два козыря.

ИЗБЕГАЯ СОДЕЙСТВИЯ.

Как-то, играя в робберный бридж, я раздал и поднял эту скучную карту:

♠ D763 ♥ 975 ♦ 72 ♣ B652

Все в зоне. Я, естественно, пасую. Запад открывает одной червой, которую мой партнер контрат. Восток – пас, мой ответ – одна пика. Запад показывает вторую масть – две бубны, Север прыгает в четыре пики (надеюсь, он знает, что делает). Все, кроме Запада, быстро спасовали, а он погрузился в размышления, что-то долго высчитывал, но в итоге присоединился к нам.

Торговля:

S	W	N	E
-	1♥	X	-
1♠	2♦	4♠	-
-	-	-	-

Запад выходит королем бубен, и Север выкладывает карту хорошую, но не настолько, как он думает:

♠ KB95 ♥ TK ♦ T104

♣ ТД73

король бубен

♠ Д763
♥ 973
♦ 72
♣ В652

Верных потерь только две, но Запад не зря заявлял две масти; на хороший расклад надеяться не приходится. Не исключено, например, что у Запада синглетный туз пик. Чтобы не подкладывать под него фигуру, первый ход козырем надо сделать с руки, попасть куда можно только убиткой бубен. Корольпущен.

Запад продолжает дамой бубен. Я принимаю тузом и убиваю третью бубну, Восток пока дает в масть. Затем играю малой пикой, Запад – тоже малой. Король берет взятку. Если теперь сыграть пикой к даме, Запад, приняв ее, сможет устроить сюркап, выходя бубной в тройной ренонс. Кроме того, мне нужен вход в руку, поэтому со стола играю валетом пик. Запад принимает тузом и впускает меня в стол, выходя маленькой червой.

На данный момент остались:

♠ 95
♥ Т
♦ -
♣ ТД73

♠ Д
♥ 97
♦ -
♣ В652

Пока потеряно только две взятки, следовательно, одну, но не более, можно отдать в трефах. Каков может быть их расклад? Запад объявил две масти и, плюс к этому, уже показал две пики. То, что он, неоднократно имея у себя ход, не вышел с треф, позволяет предположить у него отсутствие синглета. Навряд ли у него расклад 2-5-4-2, он явно думал над заявкой выше четырех пик. Вероятно, у него 2-6-5-0 или, возможно, 2-5-5-1; в этом случае синглетом может быть король.

Если у Запада ренонс треф, я могу выполнить контракт, играя в концовке малой трефой к валету и обратно, кладя маленькие с обеих рук. Но такая игра приведет к поражению, если у Запада синглетный король, в этом случае его надо просто стянуть тузом. Какому плану отдать предпочтение? Ответ на этот вопрос я намерен поискать в червах.

В позиции, изображенной на диаграмме, я играю тузом червей и оттягиеваю последнего козыря, который оказался у Востока. После чего выхожу червой и перебиваю ее последним козырем. В эту взятку Восток сносит 4-ку треф.

Теперь расклад прояснился полностью: у Запада 2-6-5-0 и, следовательно, у Востока все трефы. Играю малой со стола, от Востока – 8-ка. Я перебиваю валетом и возвращаюсь трефой, пропуская ее. Последние две взятки Восток вынужден прислать мне на ТД.

Полный расклад выглядел так:

♠ KB95
♥ TK
♦ T104
♣ ТД73

♠ T4 ♥ ДВ8642 ♦ КДВ93 ♣ -	W N S E	♠ 1082 ♥ 105 ♦ 865 ♣ K10984
------------------------------------	------------	--------------------------------------

♠ Д763
♥ 973
♦ 72
♣ B652

АНАЛИЗ.

Обратите внимание на целесообразность игры козырем с руки на случай, если у Запада синглетный туз. Кроме того, было бы ошибочно выйти второй раз малым козырем со стола, представляя Западу возможность отыграть козырную 10-ку партнеру. По мере прояснения расклада становится очевидным, что Запад короток в трефах. Если бы у него была синглетная фоска, вероятно, он вышел бы с нее. Значит, у него или ренонс, или синглетный король.

В концовке разыгравший хотел просчитать трефы. Для этого он сыграл три круга червами. Если бы Восток имел три червы, разыгравший положил бы ему расклад 3-3-3-4 и стянул бы туза треф, рассчитывая на короля треф у Запада.

СВОЕВРЕМЕННОЕ СООБЩЕНИЕ.

Это одна из сдач матча против команды экспертов. Вот моя карта:

♠ B7 ♥ ТДВ65 ♦ Д82 ♣ Д7

Противник в зоне, мы – нет. Мой партнер, Север, раздает и пасует, Восток тоже пасует. Учитывая зональность, я на третьей руке рискую открыть одной червой, которая могла бы остановить оппонентов от трех без козыря. Запад входит двумя трефами, а Север говорит две червы. Восток заявляет три трефы, после чего следуют два паса. Я надеюсь, партнер видит запись и понимает, что я мог открыть, не имея нужной силы. Все-таки он назначает три червы, контрикторные которые противник так и не решился.

Контракт разыгравшего я после следующей торговли:

N	E	S	W
-	-	1♥	2♣
2♥	3♣	-	-
3♥	-	-	-

Запад атакует королем треф и "дамми" выкладывает:

♠ ТД103
♥ 9742
♦ КВ6
♣ 95

король треф

♠ B76
♥ ТДВ65
♦ Д82
♣ Д7

Да, я вижу, у него был резерв, когда он сказал только две червы в первом круге. Конракт можно выполнить, если пройдет хотя бы один из двух импасов.

Для начала Запад забирает короля и туза треф, на что Восток сносит 3-ку и 6-ку. После этого он переключается на 10-ку бубен. Со стола играю валетом, Восток принимает тузом и возвращает бубну.

Простой игрой было бы принять ход на столе и прорезать короля червей. Однако, пока в этом нет никакого смысла. Нельзя ли определить, где короли? Если оба они у Востока в придачу к тузу бубен, он бы обязательно сказал два без козыря, когда имел слово; кроме того, Западу не хватило бы для открытия. Не могут быть оба короля и у Запада, тогда Востоку не с чем было бы поддержать. Остается только одно – они на разных руках, и либо пройдут оба импаса, либо не пройдет ни один.

Но если я возьму в руке и проимпасирую пiku, есть опасность, что бубну убьют. Это

возможно; Восток вполне может иметь пять бубен. С другой стороны, если импас пик не пройдет, то и король червей должен быть за тузом, и мне все равно не выполнить контракт. Поэтому я решил принять у себя и импасировать пику.

На ход 6-кой пик Запад играет 5-кой, со стола – дама, Восток перебивает ее королем и отвечает бубной. Король в столе получает взятку. Положение теперь такое:

♠ T103
♥ 9742
♦ -
♣ -

♠ B7
♥ ТДВ65
♦ -
♣ -

На ход 2-кой червей со стола Восток кладет 8-ку. Я на это не обращаю внимание, это вполне может быть обманная игра от 108x. С руки играю тузом червей и очень удачно – Запад сбрасывает короля. Информация получена вовремя. Полный расклад:

		♠ ТД103
		♥ 9742
		♦ КВ6
		♣ 95
♠ 95	W N E	♠ K842
♥ K	S	♥ 1083
♦ 10975		♦ T43
♣ ТКВ842		♣ 1063
		♠ B76
		♥ ТДВ65
		♦ Д82
		♣ Д7

АНАЛИЗ.

Обратите внимание на снос Востока в конце игры – он заслуживает этого.

"Если бы Вы играли 9-кой пик в первом круге, – говорит Восток своему партнеру, – я бы знал, что у Вас дублет и придержал бы своего короля, тогда разыгрывающий делал бы импас в червах, и синглетный король получил бы взятку".

Это правда. Импасировал бы я и в том случае, если бы Восток вышел в черву сразу после туза бубен. Однако, Востоку переключиться на черву нелегко; с его точки зрения, у Запада могли быть Д109 или Д108 в бубнах. Тогда защита должна установить себе бубновую взятку, пока пика контролируется.

ОТВЛЕКАЯ ВНИМАНИЕ.

Играя в робберный бридж против достаточно опытных противников, я получил:

♠ K96 ♥ B865 ♦ KB82 ♣ TB

Все в зоне, раздает мой партнер. Он открывает одной бубной, следующий игрок пасует. Я слишком силен для трех бубен, как мы это играем, но конечно и одну черву, как положено по теории, я тоже заявлять не собираюсь. По всей вероятности будет играться бескозырный контракт, и я намерен ответить старомодными двумя без козыря. Партнер повышает до трех, и это конец нашей несложной торговли:

N	E	S	W
1♦	-	2NT	-
3NT	-	-	-

Запад выходит 6-кой треф, и партнер выкладывает свою разочаровывающую коллекцию:

♠ T84
♥ K107
♦ ТД963
♣ 83

6-ка треф

♠ K96
♥ B865
♦ KB82
♣ TB

У нас обоих короткая трефа – это неприятно, но не скажу, что мы имели бы больше шансов в каком-нибудь другом контракте. В первой взятке Восток играет дамой треф. Было бы глупо обнаруживать свою слабость, поэтому я забираю тузом.

Есть восемь верных взяток, но трефы совершенно открыты. Какие у меня шансы получить черву, предполагая, что туз у Запада? Для некоторых игроков этот номер прошел бы, потому что Запад не может знать, что мой валет остался синглетным, но не для всех. Этого Запада так дешево не купишь, он достаточно хорошо играет, чтобы заподозрить обман. "Почему, – подумает он, – Юг ходит червой вместо того, чтобы разыгрывать бубну?" И поняв, что я иду за девятой взяткой, заберет тузом и сыграет королем треф. Будет значительно менее подозрительно, если я сыграю сначала пару раз бубной, не раскрывая полностью силы этой масти.

Этот план самый лучший. Я иду 8-кой бубен к даме стола и возвращаюсь малой бубной к королю. Второй бубны у Запада не оказалось, и он сбросил маленькую пику. Это к лучшему. Имея синглет, Запад может подумать, что у партнера четвертый валет. Теперь я могу попробовать черву. Я играю 5-кой, Запад – 4-кой, и король выигрывает взятку. Все в порядке. Теперь у меня девять взяток. Когда я отыгрываю оставшиеся бубны, Запад сбрасывает: малую пику, 9-ку червей и 10-ку пик. После пятой бубны остались такие карты:

♠ T84
♥ 107
♦ -
♣ 8

♠ K96
♥ B8
♦ -
♣ B

На туза пик Запад сбрасывает даму. Боже мой! Я даже сделаю лишнюю взятку. Можно совершенно спокойно импасировать 9-кой пик. Полный расклад был таким:

		♠ T84
		♥ K107
		♦ ТД963
		♣ 83
♠ D1032	N	♠ B75
♥ T94	W	♥ D32
♦ 7	S	♦ 1054
♣ K10762	E	♣ D954
		♠ K96
		♥ B865
		♦ KB82
		♣ TB

АНАЛИЗ.

В этом раскладе есть несколько моментов, на которые следует обратить внимание:

- было бы неправильно придержать туза треф в первой взятке, обнаруживая, таким образом, свою слабость в этой масти;
- плохо было бы отыграть сначала все пять бубен, давая защитникам возможность обменяться сигналами и узнать, что у них есть четыре отыгрынные трефы;
- если Юг сыграет малой червой во втором круге, то хорошо играющий Запад может взять тузом сразу и отойти королем треф, справедливо полагая, что раз разыгрывающий не трогает бубну, значит, он ищет недостающую взятку;
- отвлекающий маневр – игра бубнами, создал Западу впечатление, что его партнер контролирует масть четвертым валетом.

Такая же техника может быть применена почти во всех комбинациях масти, когда онеры разделились.

ПРЕДЕЛЬНОЕ НАТЯЖЕНИЕ.

Играя командный матч против первоклассных противников, я на третьей руке получил такую карту:

♠ Д ♥ КД10642 ♦ ТД96 ♣ В7

Мы в зоне, они – нет. После двух пасов я открываю одной червой, на что Запад прореагировал одной пикой. Партнер заявляет один без козыря, а Восток – две пики.

В принципе, моя рука не сильнее, чем для заявки три червы, но мы в зоне, и это обязывает меня идти выше. Кроме того, если я без колебаний назначу четыре червы, они почти наверняка пойдут на четыре пики, а так как партнер на свободной позиции заявил один без козыря, мы запросто посадим их без двух или без трех. Итак, я прыгаю в четыре червы.

Запад, как и ожидалось, защищается четырьмя пиками, но нам не суждено их закончить – партнер удивляет меня, назначая пять червей, после чего все пасуют.

Торговля:

N	E	S	W
-	-	1♥	1♠
1NT	2♠	4♥	4♠
5♥	-	-	-

Запад выходит 8-кой бубен, и партнер выкладывает:

♠ T105
♥ B7
♦ B432
♣ T1053

8-ка бубен

♠ Д
♥ КД10642
♦ ТД96
♣ В7

Оsmелившись на эту заявку, Север взял на себя некоторую ответственность. В международных матчевых пунктах, по которым ведется счет в этой встрече, разница между очками за контру – 500 и свою игру – 600 составит 4 ИМПа. Не зная, что мои четыре червы были несколько рискованными, партнер решил, что нам выгоднее играть самим, а не штрафовать. Я предпочел бы иметь синицу в руках, записав верные 500 или около того, чем гнаться за призрачным журавлем.

Как, однако, мы смотримся в пяти червах? К отдаче, по крайней мере, черва и трефа. Выход бубной, похоже, сделан синглетом. Чтобы пойти на такое высокое назначение как четыре пика, имея довольно мало силы, необходимо кому-то из них иметь синглет. Я кладу валета со стола, Восток надбивает королем, а я, в свою очередь, тузом.

Несмотря на то, что мне может не хватить входов на стол для импасов бубны, я должен выбрать козыря. На 2-ку червой Запад играет 5-кой, и валет стола удерживает взятку. Возвращаюсь червой, Восток кладет малую, а Запад принимает тузом. Возможно, он облегчит мне игру, если выйдет малой трефой или пикой из-под короля. Даже ответ в козыря мне не повредит, так как у меня еще будет два входа в стол.

Надежды напрасны, Запад играет той единственной картой, которую мне не хотелось бы увидеть – королем пик. Пропускать нет смысла, он не повторит эту масть, если имеет валета. Беру тузом и имею:

♠ 105
♥ -
♦ 432
♣ T1053

♠ -
♥ K1064
♦ D96
♣ B7

Сейчас я могу провести глубокую резку бубен, но один козырь еще на руках и, по-видимому, им владеет Запад. Нет ли еще каких-нибудь возможностей? Что мне сулит треф? Поскольку Восток до сих пор показал только короля бубен, он должен иметь минимум один онер в трефах. В этом случае я смогу прижать его в конце игры. Вхожу в руку убиткой пик и оттягиваю последнего козыря.

Выяснилось, что он был у Запада. Восток сбросил пику. Теперь я выхожу валетом треф, Запад надбивает его дамой. Приняв тузом на столе, выхожу маленькой бубной, Восток кладет 5-ку. Могу ли я теперь применить свою первоначальную теорию насчет бубен? Похоже, Запад имеет минимум пять пик, возглавляемых королем и валетом, туза червей и даму треф. Нельзя конечно сказать с полной уверенностью, но я думаю, что у него 5-3-1-4, а не 5-3-2-3.

Слегка волнуясь, кладу 6-ку бубен, и она берет взятку. Теперь я спокоен. Король треф, безусловно, у Востока. Следующие два хода я делаю козырем, оставляя три карты: Д9 бубен и 7-ку треф. В одиннадцатой взятке отдаю трефу Востоку, и он вынужден прислать мне две бубны.

Полный расклад:

♠ T105		
♥ B7		
♦ B432		
♣ T1053		
♠ KB842	N	♠ 9763
♥ T95	W	♥ 83
♦ 8	S	♦ K1075
♣ D862	E	♣ K94
♠ D		
♥ KД10642		
♦ ТД96		
♣ B7		

АНАЛИЗ.

Ход Запада синглетом бубен был сделан в надежде, что его партнер имеет быстрый вход на туза пик. Большинство игроков сыграло бы точно так же. Однако, должен заметить (и это подтверждает практика), что атака синглетом с той руки, которая сильнее, чаще приносит лишнюю взятку противнику, чем защите. В результате, как вы видите на примере предложенного расклада, был проделан импас, который самому разыгрывающему был бы не под силу.

ОБМАН ОКОНЧЕН.

Играя с сильным партнером матч против команды среднего уровня, я как сдающий получил:

♠ T8752 ♥ - ♦ D2 ♣ KB10875

Никто не в зоне. Я открываю одной трефой, Запад блокирует тремя червями, а мой партнер назначает три без козыря. Восток пасует. Вполне возможно, что я найду у партнера

онер в трефах, тогда пять треф будут, определенно, спокойнее. Во всяком случае я должен уйти с трех без козыря и показать ему свою вторую масть. Я заявляю четыре пика.

Партнер поднимает меня до шести пик, я не ожидал ничего подобного. Надеюсь, он не думает, что у меня очень хорошая карта. Никто не контрит. Так развивалась торговля:

S	W	N	E
1♣	3♥	3NT	-
4♠	-	6♠	-
-	-	-	-

Запад выходит 9-кой бубен, и я с волнением жду открытия карт стола:

♠ KB64
♥ K85
♦ TB63
♣ T4

9-ка бубен

♠ T8752
♥ -
♦ D2
♣ KB10875

Полагаю, партнер имеет достаточно для своего назначения, но после такого выхода оно начинает мне нравиться меньше. Запад не такой игрок, от которого можно ждать выход из-под короля после такой торговли. Поэтому, думаю я, импас бубен не пройдет. Если Восток имеет козырную взятку, что весьма возможно, у меня почти нет шансов, разве что у Запада окажется синглетная дама треф, тогда я вовремя успею снести бубну со стола.

Имеется еще одна возможность: если я сброшу даму бубен, Восток, получив ход, может подумать, что там синглет, и попытается получить взятку в червах, вместо того, чтобы стянуть короля бубен. Это стоит попробовать. Так что я беру тузом и сбрасываю с руки даму бубен!

Теперь я играю малой пикой к тузу, на что Восток кладет даму. Это сюрприз! Новость приятная, но с другой стороны, это может означать плохой расклад треф, поскольку Запад помимо длинной червы имеет еще три козыря. Сейчас я намерен выбрать козыря и потом поразмыслить над трефовым распределением. На второй и третий круг пик Восток сбрасывает 4-ку бубен и червовую 2-ку. Образовалась такая позиция:

♠ 6
♥ K85
♦ B63
♣ T4

♠ 87
♥ -
♦ 2
♣ KB10875

Вопрос теперь в том, как лежит трефа: 3-2 или 4-1? У Запада, вероятно, не менее десяти карт в мажорных мастиах. Я должен выяснить, имеет он синглет или дублет бубен. Думаю, пришло время открыть свой маленький обман в этой масти.

Малую бубну со стола Восток берет 8-кой, Запад докладывает 7-ку. Следующий ход Востока – малая черва, которую я, разумеется, бью. Играю трефой к тузу, Запад кладет 6-ку, и поскольку ясно, что у него треф больше нет, режу валетом, и игра окончена. После убитки малой трефы в руке все берущие.

Полный расклад:

♠ KB64
♥ K85
♦ TB63
♣ T4

<p>♠ 1093 ♥ ТДВ9763 ♦ 97 ♣ 6</p>	<p>N W S E</p>	<p>♠ Д ♥ 1042 ♦ К10854 ♣ Д932</p>
		<p>♠ T8752 ♥ - ♦ Д2 ♣ KB10875</p>

АНАЛИЗ.

Основной интерес представляет игра бубнами. Первое – это то, что была сброшена дама бубен под тузом. При другом раскладе это могло бы принести свои результаты. Следующим было то, что разыгрывающий второй раз сыграл бубной, выяснив предварительно длину мажорных мастей Запада. Это довольно простой маневр, но многие игроки не обращают на него должного внимания.

Комментарии переводчика:

Игра малой бубной после оттяжки козырей не заслуживает не только должного, а и вообще никакого внимания, поскольку она в корне неправильна. Справедливо полагая, что у Запада не менее десяти карт в мажорах, разыгрывающий должен играть тузом треф и малой к валету. При раскладе треф не хуже, чем 4-1, он, в худшем случае, будет иметь те же двенадцать взяток, с той лишь разницей, что бубну отдаст позже. У Запада не может быть больше двух треф. Если у него окажется вторая дама, то, соответственно, не будет бубны, которую он мог бы забрать. Впоследствии три бубны со стола снесутся на трефу. Кроме того, разыгрывающий абсолютно без всякого риска может взять таким способом лишнюю взятку, чего после отдачи бубны ему уже никак не сделать. Тринадцать взяток берется, если у Запада синглетная дама треф или две фоски.

Наличие у Запада максимум двух треф совсем не исключает отсутствия их вообще. Тогда, если у Востока окажется пять треф, после отдачи бубновой взятки Юг не имеет шансов выполнить контракт. Сыграв же вместо этого тузом треф и обнаружив их расклад 5-0, он все еще может бороться. Здесь-то и пригодится обманный сброс дамы бубен. Надо проимпасировать 9-ку треф и отдать взятку даме. Если Восток поверил, что дама бубен синглетная, он выйдет в червю. Это и будет награда за хитрую игру на старте.

БЕСПОЛЕЗНАЯ ВЗЯТКА.

В многочисленном командном соревновании, играя против далеко не самых сильных участников, я получил следующий расклад:

♠ 95 ♥ ТКВ862 ♦ К753 ♣ 4

Враги в зоне, мы – нет. Мой партнер, Север, раздал и открыл одной пикой. Восток пасует, я отвечаю две черви. После паса Запада партнер повторил свою масть – две пики. Вижу два возможных продолжения. Более очевидно – три червы, но при некоторых раскладах три пики могут оказаться лучше. Если на другом столе торговля пойдет также, Юг, вероятно, заявит свою масть, и я решил сыграть аналогично с ним. Три червы в такой последовательности, откровенно говоря, не дают повода поднимать выше, поэтому я назначил их, и все спасовали.

Торговля:

N	E	S	W
1♠	-	2♥	-
2♠	-	3♥	-
-	-	-	-

Запад выходит дамой бубен, и, бормоча что-то о второй масти, партнер кладет карты:

♠ ТД1084
♥ Д
♦ 42
♣ КД953

дама бубен

♠ 95
♥ TKB862
♦ K753
♣ 4

Похоже на то, что туз бубен справа. Я играю малой со стола, Восток принимает тузом и отвечает козырем, которого я пропустил к даме "болвана". Было бы удобнее играть трефу с руки, но мне не хочется раньше времени терять контроль в бубнах. Если я это сделаю, то смогу взять максимум девять взяток, поскольку, получив туза треф, они смогут беспрепятственно забрать у меня две бубны. Хоть это может стоить взятки, я выхожу королем треф со стола. Восток играет 8-кой, а Запад выигрывает тузом. Следующий ход он делает 6-кой треф; несколько неожиданно, но приятно. Надеяясь, что убитки не будет, я положил даму. Восток сбрасывает на нее валета, а я – бубну. Возвращаюсь в руку перебиткой треф, Восток в эту взятку сносит 3-ку пик.

Для отбора козырей требуется четыре круга; выясняется, что Запад имел 109xx, а Восток – дублет. На третьем и четвертом круге Восток сбросил еще две пики.

Приходим к концовке:

♠ ТД10
♥ -
♦ 4
♣ 9

♠ 95
♥ 8
♦ К7
♣ -

Пришло время сделать кое-какие переоценки. Выяснилось, что Запад имел пять треф и четыре червы. Как распределились его бубны и пики? Он должен иметь минимум две бубны, а возможно, и больше. Добавим, что он не играл пикой, когда получил на туза треф. Он может иметь синглетного короля, но едва ли синглетную фоску, тогда он вышел бы с нее в том месте. Кроме того, Восток довольно выразительно сбросил три пики. Все эти факты свидетельствуют о том, что пика, скорее всего, 6-0.

Если я выйду пикой в позиции, изображенной на диаграмме, и у Запада их не окажется, Восток примет и отойдет бубной. Я же в этом случае потеряю еще одну взятку. А не сыграть ли мне сейчас последним козырем? Если у Востока действительно все пики, он при этом ходе окажется в сквиде. На 8-ку червей Запад снес трефу, Север – тоже, а Восток после некоторых размышлений – 6-ку бубен.

Теперь я стягиваю короля бубен, на которого Запад играет 9-кой, а Восток – 10-кой. В одиннадцатой взятке выхожу пикой, у Запада их не оказалось. Со стола – 10-ка, Восток принимает валетом и вынужден ходить из-под короля к ТД. Так я набрал десять взяток. Вот этот расклад:

		♠ ТД1084
		♥ Д
		♦ 42
		♣ КД953
♠ -		♠ KB7632
♥ 10954		♥ 73
♦ ДВ98		♦ T106
♣ T10762		♣ B8
	W N E	
	S	
		♠ 95
		♥ TKB862
		♦ K753
		♣ 4

АНАЛИЗ.

Вы скажете, что это прямолинейный контракт, который никто не проиграет. Это так. Но факт, что большинство игроков, разыгравая его вслепую, не поймут преимущества игры последним козырем, а если и поймут, то, скорее всего, не посчитают расклад и выйдут после этого пикой, а не бубной.

Хотя это не была защита против гейма, Востоку все же лучше было пропустить бубну к королю в первой взятке, устанавливая, таким образом, в ней надежный контроль. Это, а также ответ Запада в бубну или черву после принятия тузом позволили бы Югу набрать только девять взяток.

БРИЛЛИАНТЫ БЫЛИ ФАЛЬШИВЫЕ.

Играя в робберный бридж против оппонентов среднего уровня, я подобрал следующий расклад для Юга:

♠ Д107642 ♥ Д10 ♦ В5 ♣ Д63

Никто не в зоне, Запад раздал и спасовал. Север открыл одной трефой, Восток вошел одной бубной.

Некоторые могут сказать, что моя рука недостаточно сильна для свободной заявки, но я не согласен с этим. Пасуя, вы только создадите будущие проблемы. Если противники сделают заявку с прыжком, вы в следующем круге или должны пасовать вновь, или войти, но уже на высоком уровне. Наконец, это неплохая карта – шестикарточный мажор и дама в масти партнера, поэтому я заявляю одну пiku.

После паса Запада Север говорит два без козыря, а Восток пасует. До сих пор было:

W	N	E	S
-	1♣	1♦	1♠
-	2NT	-	?

Теперь, как я вижу, надо выбрать между тремя пиками и тремя без козыря. Было бы трусливо спасовать или уйти в три трефы. Так как я имею по две карты в обеих красных мастиах, я думаю сделать еще одну попытку сыграть в масти и заявляю три пики. Мой партнер не воспринимает это как форсинг, и я не очень огорчусь, если он спасует. Однако после некоторых раздумий он поднял до четырех пик.

Полная торговля выглядела так:

W	N	E	S
-	1♣	1♦	1♠
-	2NT	-	3♠
-	4♠	-	-
-			

Запад атакует 8-кой бубен, и стол открылся:

♠ ТК5
♥ 9742
♦ ТД10
♣ Т104

8-ка бубен

♠ Д107642
♥ Д10
♦ В5
♣ Д63

Неправильный контракт, подумал я. Мы не в зоне играем слабые без козыря, поэтому Север не мог открыть одним без козыря, но с его сильной бубной и хорошей пикой он должен перевести игру в три без козыря, а не в четыре пики.

Однако мы в четырех пиках, и есть опасность потерять бубну, две червы и трефу.

Если они не заберут свои две червы сразу, одну из них я смогу сбросить на третью бубну. Во всяком случае, риск бубновой убитки незначителен, поэтому я кладу даму. Если ход (скажем, по черве) опять попадет к Западу, он может подумать, что у его партнера КВ бубен и сыграть в них еще раз.

Восток выигрывает бубну королем и отвечает червовой 5-кой. Я, конечно, ожидал

этого. Я хочу создать впечатление силы в червах и играю поэтому дамой, Запад принимает королем и возвращает 3-кой бубен.

Обман удался. После оттяжки козырей я могу сбросить 10-ку червей, и контракт будет зависеть от потери только одной трефы. Перед тем, как разыгрывать эту масть, я хочу как можно подробнее выяснить расклад. Пара убиток червей даст мне возможность просчитать эту масть. После отбора козырей я должен находиться на столе, поэтому сначала играю дамой пик (конечно, это неверный путь игры в такой комбинации, так как, возможно, Восток имеет B9xx, а Запад – ренонс).

На два круга по козырям все дают масть, причем Запад показал B9. После сброса на третью бубну я перебиваю черву, Восток играет 8-кой. Перехожу на стол по тузу пик и еще раз бью черву, отбирая при этом туза у Востока. Осталось только четыре карты:

♠ -
♥ 9
♦ -
♣ T104

♠ 10
♥ -
♦ -
♣ Д63

На третью бубну Запад снес трефу и на третью пику тоже. Я знаю, что Восток стартовал с шестью бубнами и двумя пиками. Его червы были T85 или TB85. Нельзя утверждать наверняка, но думаю, что у него две трефы. Мог он, допустим, вступить в торговлю, имея:

♠ xx ♥ Txx ♦ Kxxxxx ♣ xx ?

Навряд ли, слишком голая карта даже для заявки вне зоны. Скорее всего, он имеет еще одного онера. Если это так, то, играя тузом треф и малой, я выиграю при Kx или Bx и проиграю только против xx.

В действительности у Востока были Bx. Вот полный расклад:

♠ TK5		
♥ 9742		
♦ ТД10		
♣ T104		
♠ B9	N	♠ 83
♥ KB63	W	♥ T85
♦ 83	S	♦ K97642
♣ K9752	E	♣ B8
		♠ Д107642
		♥ Д10
		♦ B5
		♣ Д63

АНАЛИЗ.

В этой игре надо отметить несколько моментов: – игра дамой бубен в первой взятке – лучший способ заставить Запада продолжить эту масть впоследствии; – дама червей во второй взятке создает впечатление сильной масти типа ТД или КД; – использование входов и червовой убитки для просчета расклада.

Игра трефами: заметьте, что импас к 10-ке привел бы к поражению. Если бы Юг вы-считал у Востока синглет или ренонс треф, он мог бы сыграть маленькой трефой со стола в десятой взятке. Такая игра даст выигрыш при ренонсе у Востока – всегда, и при синглете – если это любая картинка или фоска младше 6-ки.

Несколько слов о защите: Восток знал распределение бубен лучше чем Запад, и его ответ малой червой был ошибочным. Он должен был забрать червовые взятки (если сможет) до того, как разыгрывающий получит ход и сбросит одну из них на бубну, а для этого нужно выйти тузом червей и только потом малой.

ПРОЗРЕНИЕ.

Играя в турнире смешанных пар, я как сдающий получил:

♠ ТКД84 ♥ ТДВ106 ♦ - ♣ Т84

Мы в зоне, противник – нет. Трудно выбрать, что лучше: две трефы, которые по нашей системе форсируют до гейма, или две пики, говорящие о сильной руке и форсирующие на один круг. Карта подходит для двух треф. Но, учитывая зональность, лучше, пожалуй, назвать одну из моих мастей, и вот почему: если я открою конвенционными двумя трефами, враги, поняв, что в принципе им терять нечего, могут поставить блок в бубнах до того, как я успею назвать свою вторую масть; мне же после этого будет трудно найти правильное решение. Итак, я открываю двумя пиками.

Оппоненты молчат. Партнерша дает негативный ответ – два без козыря. Чтобы показать свою действительную силу, я прыгаю в четыре червы. Она, после некоторых размышлений, заявляет пять пик. Пока сделаны такие назначения:

S	W	N	E
2♠	-	2NT	-
4♥	-	5♠	-
?			

Интересно, что у нее может быть? Скорее всего, король червей и что-нибудь вроде Вхх в пиках, я так думаю, или, может быть, синглет червей и четыре пики. Конечно, я пойду на шесть и если думаю, то только о том, не пригласить ли на семь. В лучшем случае она может иметь три пика, короля червей и короля треф, но даже тогда неизвестно, что делать с третьей трефой. Видимо, я должен удовлетвориться шестью пиками. Вся торговля выглядела так:

S	W	N	E
2♠	-	2NT	-
4♥	-	5♠	-
6♠	-	-	-

Запад выходит дамой бубен, и я, когда стол открылся, замечаю, что мы довольно высоко:

♠ 752
♥ K
♦ K9763
♣ B973
дама бубен
♠ ТКД84
♥ ТДВ106
♦ -
♣ Т84

Предполагая, что пики разделились нормально, я вижу одиннадцать взяток сверху. Таким-то образом я должен получить убитку треф. Но до этого надо решить вопрос с первой взяткой.

Есть ли надежда, что Запад вышел от туза бубен? Это нереально. Тогда оставлю короля бубен – он пригодится при плохом раскладе. Так что со стола играю маленькой, от Востока – 5-ка, а я бью 4-кой пик.

Теперь я могу сыграть к королю червей, оттянуть двух козырей и сбросить три трефы со стола на ТДВ червей. Если никто не убьет, я смогу перебить трефу и достать таким путем двенадцатую взятку. Чтобы такая игра прошла успешно, надо, чтобы пика была 3-2, черва 4-3 и рука, имеющая четыре червы, владела бы и тремя козырями. Не слишком многообещающе, но в этот момент я не вижу ничего лучшего.

Второй ход я делаю 6-кой червей к королю стола. Затем возвращаюсь по тузу пик и играю тузом червей, сбрасывая со стола трефу.

Вдруг что-то осенило меня! Вместо того, чтобы сбрасывать три трефы на старшие

червы, не могу ли я отдать одну из них? В этом случае сносить надо будет только две.

Это, пожалуй, лучший план. Мне не обязательно, чтобы один из оппонентов имел четыре червы и три козыря. Будет вполне достаточно, если трефа 3-3 или если 4-2, то там, где четверка, есть три пики. При этом плане, в отличие от первого, нельзя второй раз трогать козыря, потому что враги, получив взятку на трефу, могут лишить меня убитки, сыграв пикой еще раз. Не должен я так же играть сейчас третьей червой, так как они смогут тогда сыграть четвертый раз и убить ее крупной фоской.

Трефу я должен отдать сейчас же! На ход маленькой трефой с руки Запад играет 2-кой, "дамми" – 9-кой, а Восток – 10-кой. Получив взятку, он выходит козырем, и все дают масть. Образовалась следующая позиция:

♠ 7
♥ -
♦ K976
♣ B7

♠ Д8
♥ ДВ10
♦ -
♣ T8

Все докладывают на ход третьей червой, а "дамми" сносит трефу. Когда я сыграл тузом треф и трефу убил, обнаружился их расклад 3-3. Я возвращаюсь в руку убиткой бубен, стягиваю последнего козыря и забираю отыгранные червы. Так выглядел полный расклад:

♠ 752
♥ K
♦ K9763
♣ B973

♠ 93	N	♠ B106
♥ 9854	W	♥ 732
♦ ДВ104	S	♦ T852
♣ K62	E	♣ Д105

♠ ТКД84
♥ ТДВ106
♦ -
♣ T84

АНАЛИЗ.

Тот план игры, о котором я думал сначала, окончился бы плачевно. Если бы я сыграл два раза козырем и попытался сбросить три трефы на старшие червы, Восток, убив в четвертом круге, оставил бы меня без одной. Игру с пропусканием трефы вначале заметить нелегко. Большинство игроков не заметит ее вообще.

Есть в этом раскладе и интересный защитный момент. Если бы Запад вышел 2-кой треф на первом ходу и Восток сыграл бы 10-кой, разыгрывающий, пропуская, пришел бы к тому же результату. Но представьте себе, что Восток сыграет дамой! Тогда разыгрывающий должен взять тузом и надеяться на импас 10-ки треф для двенадцатой взятки. Это стоит запомнить.

НЕУВЕРЕННОСТЬ.

В большом турнире, играя против довольно слабой команды, я получил:

♠ Т107 ♥ 8 ♦ ТД854 ♣ ТДВ5

Мы в зоне, враги – нет. Я открываю одной бубной, Запад контрит. Мой партнер пасует, заявка Востока – один без козыря. При такой зональности дальше идти опасно. Я легко могу заработать 200 или даже 500 очков штрафа, когда у них ничего нет. С другой стороны; а) если я заявлю две трефы, возможно, у партнера будет такой расклад, при котором он сможет сказать

три трефы против, скажем, двух червей; и б) теперешние мои оппоненты не чемпионы, и если у меня будут неприятности, то же самое, вероятно, произойдет и за другим столом. Исходя из этих соображений, я решил заявить, пусть даже и несколько рискованные, две трефы. Запад контрат, мой партнер уходит в две бубны, которые контрятся Востоком, и все пасуют.

Торговля:

S	W	N	E
1♦	X	-	1NT
2♣	X	2♦	X
-	-	-	

Запад начинает королем червей, и партнер делает свой вклад:

♠ 854
♥ 65432
♦ 732
♣ 42

король червей

♠ T107
♥ 8
♦ TD854
♣ TD85

Открытие стола встречено с веселым сочувствием. На первый круг червей Восток играет 7-кой. У меня есть какие-то шансы, если Запад не переключится на пику. Чудесно! Он продолжает тузом червей, Восток играет 10-кой, а я бью. Чем теперь сыграть: дамой треф или валетом? Я думаю, что это безразлично. Так как валет – это та карта, которой сыграют большинство игроков в этой комбинации, я попробую создать путаницу, выходя с дамы. Нет, Запад берет королем и выходит малой пикой. Восток играет валетом, а я принимаю тузом. Все дают на туза треф, а на валета сношу со стола пику. Образовалась такая ситуация:

♠ 8
♥ 654
♦ 732
♣ -

♠ 107
♥ -
♦ TD85
♣ 5

Когда я играю последней трефой, Запад кладет 10-ку. Ясно, что лучше сбросить пропадающую пику, чем зря тратить козыря. Так я и делаю. Восток тоже сносит пику.

Запад продолжает борьбу третьим кругом червей, который тоже не причиняет мне вреда. Я бью 5-кой бубен и перебиваю пику 2-кой на столе. В руке у меня остались: 10-ка пик, TD8 бубен. Потеряно только три взятки, так что контракт в безопасности. Я уже начинаю подумывать о лишней. Четыре последние карты Востока – все бубны. Видимо, это KB109, но, возможно, и KB10x. Если у Запада синглетная 9-ка, и защита сделает еще одну ошибку, придется брать девятую взятку. Я выхожу 3-кой бубен со стола, Восток играет 10-кой, а я выигрываю дамой. Запад, с раздражением взглянув на партнера, сбросил 9-ку. Теперь я бью пику 7-кой бубен, Восток надбивает и присыпает мне две последние взятки на T8. Защита упустила две-три своих возможности, вот этот расклад:

♠ 854
♥ 65432
♦ 732
♣ 42

<p>♠ K632 ♥ TKB9 ♦ 9 ♣ K1096</p>	<p>N W E S</p>	<p>♠ ДВ9 ♥ Д107 ♦ KB106 ♣ 873</p>
		<p>♠ T107 ♥ 8 ♦ ТД854 ♣ ТДВ5</p>

Записывая 380 очков, заработанные нами на двух бубнах под контролем соперником, партнер извинился за недоверие, признавшись, что испытывал его в начале розыгрыша.

АНАЛИЗ.

При такой игре защитников разыгрывающему не нужно было обладать особым умением. Не вызывает сомнения, что защита могла иметь шесть взяток, если бы вышла в пике раньше. На другом столе Востоку и Западу предстояла нелегкая работа после хода по козырю в таком же контракте.

Выиграв первую бубну, Юг сыграл тузом и валетом треф. Запад принял и вышел малой пикой, на которую Восток положил валета, а Юг – туза. На даму треф разыгрывающий сбросил пике и на четвертую трефу – еще одну. Запад, получив взятку, оказался в трудном положении, в котором легко ошибиться, сыграв старшей червой, но он вышел из него с честью. Следующий ход малой пикой "дамми" убил. После чего разыгрывающий вышел червой со стола, Восток сыграл дамой и оттянул короля бубен, лишая Юга пиковой убитки, а с ней и восьмой взятки. Это была изящная защита.

ПЕРЕБРОС ЗАДЕРЖКИ.

Эту карту я получил в партии робберного бриджка, находясь на последней руке:

♠ 965 ♥ TKB84 ♦ KB8 ♣ T10

Запад, слева от меня, раздал и открыл одной пикой, после чего последовало два паса. Я слишком силен для простого входа двумя червями в защитной позиции, поэтому даю контру. Запад пасует, а мой партнер отвечает две трефы. Теперь я предлагаю свою черву, и он поднимает ее на уровень выше. Три мои маленькие пики выглядят непривлекательно, но мне не хочется чахнуть в трех, когда есть неплохой шанс войти в зону. Я заявляю четыре червы, и все пасуют.

Так развивалась торговля:

W	N	E	S
1♠	-	-	X
-	2♣	-	2♥
-	3♥	-	4♥
-	-	-	-

Запад начинает королем пик, и партнер открывает:

♠ 832
♥ Д102
♦ Т52
♣ K753

король пик

♠ 965
♥ TKB84
♦ KB8
♣ T10

На первый взгляд просматриваются две возможности: или импас бубен, или сквиз против Запада, если у него четыре трефы и дама бубен. На короля пик Восток играет 7-кой. Запад продолжает тузом, стягивая им даму партнера, и валетом, на которого Восток сбрасывает 2-ку треф.

После этого Запад вышел козырем, и я сыграл ими три круга. На третью черву Восток

скинул 4-ку бубен. Остались следующие карты:

♠ -
♥ -
♦ T52
♣ K753

♠ -
♥ KB
♦ KB8
♣ T10

С тех пор как Запад показал пять пик и три козыря, идея бубново-трефового сквиза против него автоматически отпадает. Если только он не открыл полублефуя, обе минорные дамы должны быть у него. Может ли он иметь вторую даму бубен? Судя по сбросам – нет. Если бы Восток имел только четыре трефы, он не стал бы сносить ее при первой возможности, видя четыре штуки на столе. Скорее всего, у Востока было пять треф и четыре бубны.

Если у Запада в бубнах Д9х или Д10х, я бессилен что-либо сделать против хорошей защиты; единственное, что мне остается в этом случае – это предоставить Западу возможность ошибиться (если у него Д9х) и не положить даму, когда я выйду с валетом. Но зато, если Запад имеет Дхх, а Восток, соответственно, 109х, я смогу оказать давление на Востока. В этом случае я ничего не потеряю, выходя козырем и сбрасывая со стола 2-ку бубен.

В эту взятку Запад снес пiku, а Восток еще одну бубну. Это лишний раз подтверждает, что Восток стартовал с пятью трефами и не может больше позволить себе их сбрасывать. Теперь я намерен выйти валетом бубен в надежде, что две его оставшиеся бубны – это 109.

На валета Запад играет малой. По своему плану я должен пустить его. (Глупо же я буду выглядеть, если Восток заберет его дамой). Все в порядке, Восток кладет 9-ку, и остальные взятки мои.

Полный расклад:

♠ 832		
♥ D102		
♦ T52		
♣ K753		
♠ TKB104	N	♠ D7
♥ 975	W	♥ 63
♦ D73	S	♦ 10964
♣ D6	E	♣ B9842
♠ 965		
♥ TKB84		
♦ KB8		
♣ T10		

АНАЛИЗ.

Этот и большинство других раскладов играть довольно легко, если разыгрывающий сделает правильные заключения. С тех пор как выяснилось наличие у Запада пяти пик и трех червей, стало понятно, что бубново-трефовый сквиз против него не проходит.

Факт, что Восток сбросил трефу при первом удобном случае, свидетельствует о его пятикарточной масти. Это означает, что у Запада не более двух треф и, следовательно, не менее трех бубен. Из торговли (если помните, ее начал Запад открытием одна пика) вытекает, что у него обе недостающие дамы, поскольку все, что мог иметь Восток, он уже показал во втором круге.

Чтобы правильно разыграть такой контракт, не надо быть мастером сквизов; все, что требуется от разыгрывающего – это вовремя сделать корректировку расклада и соответствующие выводы.

ГРАД ПУЛЬ.

Играя в робберный бридж с, я бы сказал, легко возбудимым партнером, получаю на второй руке следующие карты:

♠ Д84 ♥ ТКВ63 ♦ 84 ♣ ТД5

Никто не в зоне. Восток, справа от меня, раздал и спасовал. Я открываю одной червой, а Запад, неизвестно зачем, прыгает в четыре пики. Торговля на этом не кончилась: мой партнер заявил пять бубен, а Восток законтирил. Я пасую, то же самое делает Запад, а Север, покинув укрепленные позиции, отступает в пять червей. Восток, естественно, опять контрит, и все пасуют.

Торговля:

E	S	W	N
-	1♥	4♠	5♦
X	-	-	5♥
X	-	-	-

Запад атакует королем пик, и партнер выкладывает свою, не особо обнадеживающую, карту:

♠ 3
♥ Д94
♦ КД10632
♣ КВ10

король пик

♠ Д84
♥ ТКВ63
♦ 84
♣ ТД5

Скажу прямо – удовольствия от всего этого я не испытываю. На первую пiku Восток играет 5-кой. Запад переключается на 9-ку треф, которую я выигрываю 10-кой на столе, от Востока – 2-ка. Далее, поскольку туз, без сомнения, у Востока, я намерен сыграть бубной, дабы заставить его сыграть раньше, чем его партнер. Если я, например, выйду со своей руки, и у Запада окажется дублет, он начнет сигнал, который даст Востоку возможность высчитать масть и один раз пропустить.

На короля бубен Восток играет тузом, я – 4-кой, а Запад – 9-кой. Следующий ход 6-кой пик "дамми" убивает 2-кой червей.

Что пока можно сказать о раскладе? Я думаю, Запад имеет семь пик, а Восток – две. 9-ка бубен Запада, не исключено, единственная, но возможно, и начало сигнала от дублета. О трефах ничего определенного сказать нельзя. Зато червы, я полагаю, все пять у Востока. Если бы все его ценности состояли из пары бубновых взяток, он, скорее всего, спасовал бы на пять бубен. Игрок, контрящий в такой ситуации, должен быть уверен, что и другую масть врагов сможет законтириТЬ с не меньшим успехом. Кроме того, игра пикой после туга бубен лишний раз свидетельствует о его длинном козыре.

Не отдать козырную взятку, разыгравая непосредственно козыря, невозможно, но я смогу оказать давление на Востока, выходя с 9-ки и заставляя его надбить. Это позволит мне впоследствии устроить ему параду. Так что следующий ход со стола я делаю 9-кой червей. Восток играет 10-кой, я выигрываю королем, а Запад, как и ожидалось, показывает ренонс.

Видимо, распределение Востока такое: две пики, пять червей, три бубны и три трефы или четыре бубны и две трефы. Если у него три бубны – все в порядке. Мои козыри на данный момент: ТВ63 и дама на столе, а у Востока – 8754.

Я играю бубной к даме, Запад кладет 5-ку, перебиваю третьью бубну 3-кой червей (валет был у Востока) и забираю обе трефы, финишируя на столе. Теперь расклад я знаю точно и могу представить себе все четыре руки:

♠ -
♥ Д
♦ 1063

	♣ -	
♠ TB10 ♥ - ♦ - ♣ 9	N W E S	♠ - ♥ 8754 ♦ - ♣ -
♠ Д ♥ TB6 ♦ - ♣ -		

После хода бубной со стола Восток пойман перекрестным огнем моих козырей. Состроив недовольную мину, он играет 7-кой. Я перебиваю, бью пику дамой червей и выигрываю две последние взятки на козырных валета и 6-ку. Контракт выполнен. Так выглядел полный расклад:

	♠ 3 ♥ Д92 ♦ КД10632 ♣ KB10	
♠ TKB10972 ♥ - ♦ 95 ♣ 9864	N W E S	♠ 65 ♥ 108754 ♦ TB7 ♣ 732
♠ Д84 ♥ TKB63 ♦ 84 ♣ ТД5		

АНАЛИЗ.

На диаграмме полного расклада видно, что пропускание первой бубны тоже не помогло бы защите. Эта раздача и розыгрыш показывают, насколько сильное давление можно оказать в концовке на защиту, когда на обеих руках имеются крупные козыри.

Несколько лет назад, основываясь на этом принципе, я сконструировал нижеприведенный расклад:

	♠ xxx ♥ K7 ♦ TK10xxxx ♣ x	
♠ B10x ♥ 65432 ♦ Dx ♣ xxx	N W E S	♠ xxx ♥ ДВ98 ♦ Bx ♣ B10xx
♠ TKDx ♥ T10 ♦ xx ♣ TKDxx		

Если вам когда-нибудь представится случай остановиться в необычном контракте шесть червей – не отчайвайтесь! Вы выиграете его при любой атаке, кроме козырной. Оттянув восемь верхних взяток в побочных мастиах, ходите трефой с руки. Червовые K7 на столе и ваши собственные T10 выиграют четыре из пяти последних взяток.

СОМНИТЕЛЬНАЯ КОНТРА.

В командном соревновании, играя с партнером, на которого можно положиться, я получил:

♠ 4 ♥ TKB84 ♦ T86 ♣ KДВ3

Никто не в зоне, я на четвертой руке. После двух пасов Восток, справа от меня, открывает одной бубной.

Это хорошо знакомая ситуация, в которой приличной заявки нет. Возражения против контры те, что партнер, по всей вероятности, ответит в пиках. Две червы, по нашей системе, говорят о сильной, но при этом одномастной руке. Некоторые игроки предпочли бы простую одну черву, обосновывая ее тем, что торговля, по всей видимости, не угаснет, и в дальнейшем можно будет сделать более высокое назначение.

В моем представлении невыгодность контры в такой ситуации несколько преувеличена. Если партнер действительно заявит пику, потолок не обрушится! Я могу сказать две червы на одну пiku и, думаю, на две тоже найду заявку. Во всяком случае я решил контриТЬ и посмотреть, что получится.

Запад пасует, а партнер дает показывающий силу ответ – две бубны. Я не ожидал этого. Мы играем по системе, в которой ответ мастью противника форсирует до гейма, так что когда Восток спасовал, я спокойно говорю две червы. Еще один сюрприз! Партнер поднимает до четырех червей. Пока положение такое:

W	N	E	S
-	-	1♦	X
-	2♦	-	2♥
-	4♥	-	?

У него не может быть меньше, чем один туз и синглет бубен или другие эквивалентные ценности. Малый шлем просматривается определенно. Как насчет большого? Открытие Востока было на третьей руке, и не исключено, что оно сделано с целью психологического воздействия. Вполне возможно, что партнер имеет двух тузов, контроль второго класса в бубнах и даму червей. Я думаю заявить четыре без козыря (мы играем по Калбертсону, где 4NT означают два туза и король в масти партнера), и если он ответит пять без козыря (показывая двух тузов), я приглашу его на большой шлем заявкой шесть бубен.

В ответ на четыре без козыря партнер говорит пять червей. В принципе, это предложение финала и, кроме того, отсутствие ценностей в мастих ниже согласованной. Без сомнения, у него нет туза треф, но туз пик должен быть обязательно, без него он не прыгал бы с двух червей в четыре. Придется довольствоваться малым шлемом. "Контра!" – говорит Запад. Может быть, я поступил неправильно. Посмотрим. Вся торговля:

W	N	E	S
-	-	1♦	X
-	2♦	-	2♥
-	4♥	-	4NT
-	5♥	-	6♥
X	-	-	-

Запад атакует 2-кой бубен, и партнер выкладывает:

♠ ТД98
♥ Д1092
♦ К104
♣ 108

2-ка бубен

♠ 4
♥ TKB84
♦ T86
♣ КДВ3

Стол приблизительно такой, как я ожидал. Партнер считал, что он сделал достаточно, и не собирался идти выше пяти червей.

Насколько видно, – проблемы нет, если только черва не 4-0. Я играю 4-кой бубен в первой взятке, Восток кладет 9-ку, а я выигрываю тузом. На туза червей Восток сбрасывает бубну. Несколько хуже, но не безнадежно.

Однинадцать взяток сверху: пять червей, три трефы, две бубны и пика. Если импас пик пройдет, будет двенадцать. Может, получится сквиз на короля пик и длинную бубну Востока? Смогу ли я прийти к концовке, в которой две последние карты в руке будут пика и бубна, а на столе ТД пик? Нет, два довода есть против этого. Запад, безусловно, имеет одну из старших карт, вероятно, туза треф, и когда ход попадет к нему, он сможет выйти в пiku, лишая меня тем самым необходимой коммуникации. И кроме того, даже если туз у Востока, он может придержать его в первом круге и потом впустить меня в стол. Это не годится.

Я хотел бы выяснить, у кого туз треф, но если это сделать до оттяжки козырей, и туз окажется у Востока, есть риск потерять еще и бубну, поскольку выход, очевидно, был с синглете. Здесь надо считаться с контролем Запада. Он не мог контролировать, рассчитывая только на открытие партнера (и то на третьей руке), если бы у него самого не было верной взятки. Пожалуй, я остановлюсь на мнении, что туз у Запада. Если это так, возникает вопрос – успею ли я сбросить две бубны со стола на трефы и играть после этого на взаимные убитки? Я должен проверить это. Если у Запада не меньше четырех треф, игра не может быть проиграна. Чтобы построить игру на перекрестных убитках, козырять больше нельзя. Я играю 3-кой треф к 10-ке стола, и она удерживает взятку. Следующий ход по трефам Запад принимает тузом. После внимательного изучения обстановки он выходит 6-кой пик. Я забираю тузом и получаю позицию:

♠ Д98
♥ Д109
♦ К10
♣ -

♠ -
♥ КВ84
♦ 86
♣ КВ

Я перебиваю пику и хожу королем треф, сбрасывая со стола бубну. Когда Запад дает в масть на валета треф, сношу последнюю бубну и остальные взятки беру на взаимных убитках. Полный расклад:

♠ ТД98		
♥ Д1092		
♦ К104		
♣ 108		
♠ 10763	N	♠ КВ52
♥ 7653	W	♥ -
♦ 2	S	♦ ДВ9753
♣ Т965	E	♣ 742
♠ 4		
♥ ТКВ84		
♦ Т86		
♣ КДВ3		

АНАЛИЗ.

Во время игры показалось, что контракт зависит от наличия у Запада четырех треф. На самом деле это не так: если бы Запад имел на трефу меньше и, соответственно, на пику больше, разыгрывающий мог бы, дважды убив пику, отработать даму на столе.

Это еще один урок тем, кто любит контролировать шлемовые контракты, давая тем самым дополнительную информацию разыгрывающему. Если бы нахождение туза было неизвестным, правильнее было бы до трефовой отдачи выбрать всего козыря и строить свою игру на сквизе или, если больше нравится, на импasse пик. К чему бы это привело, вы видите.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВХОДА.

В партии робберного бриджа, где все игроки были сильные и инициативные, я получил:

♠ T96 ♥ 1076432 ♦ ДВ3 ♣ 10

Запад, слева от меня, открывает одной пикой. Мой партнер входит двумя трефами, Восток пасует. Совершенно непонятно, что делать с этим раскладом в такой ситуации, но думаю, каждому захочется принять участие в торговле, и я уговорил себя заявить две черви. Запад пасует, а партнер поднимает до трех червей. Понятно, надо пасовать, и если вы спросите, почему я поднял, не надейтесь – взятного объяснения не получите. Играем без контры после такой торговли:

W	N	E	S
1♠	2♣	-	2♥
-	3♥	-	4♥
-	-	-	-

Запад выходит валетом пик, и партнер выкладывает карту, не лучшую, чем я заслуживаю:

♠ КД
♥ Д5
♦ Т107
♣ Д97642

валет пик

♠ T96
♥ 1076432
♦ ДВ3
♣ 10

Импас бубен, вероятно, пройдет, но и без него есть шанс потерять три козыря и трефу. Здесь не применишь выход малой червой со стола в расчете на то, что Восток не положит валета, так как отсутствуют 8-ка и 9-ка. Сэкономить козырную взятку я могу только в двух случаях: если у Запада только ТВ, КВ или если у него ТКх, а у Востока, соответственно, Вх.

В любом случае я должен ходить червой с руки. Перейти к себе можно только убиткой треф, поэтому второй ход я делаю 2-кой треф со стола. Восток поразмыслил некоторое время и положил валета. Получив на него взятку, он вышел 9-кой бубен. Я кладу даму идерживаю ей ход в руке.

Видимо, Восток, ставя валета, хотел получить ход для игры бубной, полагая, что его партнер имеет КВ. И хоть Запад сыграл маленькой, я все же думаю, что король у него. Следующий ход я делаю 2-кой червей. Запад принимает тузом, от Востока – 9-ка, и выходит тузом треф, которого я бью. Сейчас остались:

♠ К
♥ Д
♦ Т10
♣ Д976

♠ Т9
♥ 10764
♦ В3
♣ -

Рука уже потянулась к черве, как вдруг я заметил возможные осложнения. Запад выиграл первую взятку тузом червей, но вполне возможно, что у него ТК8. По крайней мере, это один из шансов на победу. Если он возьмет следующую черву и сыграет в пику, как мне вернуться в руку? Я не могу перебивать короля пик тузом, трефу так же опасно играть, навряд ли она есть у Запада.

Выход есть. Надо сыграть королем пик до хода дамой червей. Тогда, если Запад ответит третьей пикой, ход попадет в руку. Все дают вторую пику, а на даму червей Восток играет

желанным валетом. Запад выигрывает и выходит пикой, которая благополучно доходит до моего туза. Я стягиваю последнего козыря, импасирую бубну и на зло врагам побеждаю, потеряв только две червы и одну трефу. Полный расклад:

♠ KД ♥ D5 ♦ T106 ♣ D97642		
♠ B10872 ♥ TK8 ♦ K65 ♣ T5	N W S	E ♠ 543 ♥ B9 ♦ 9842 ♣ KB83
♠ T96 ♥ 1076432 ♦ ДВ3 ♣ 10		

"Шестая десятка! Я никогда не видел такого удачного расклада!" – совсем не преувеличивая воскликнул Запад.

АНАЛИЗ.

Торговлю с этим раскладом лучше забыть сразу. В самой же игре есть пара моментов, достойных запоминания, а именно: преимущество хода к Дх в первом круге по козырю и позже игра королем пик, чтобы не застрять на столе.

Может показаться, что разыгрывающий справился бы и не оттягивая короля пик, а надбивая его впоследствии тузом, после чего, оттянув последнего козыря и проимпасировав бубну к 10-ке, можно выйти дамой треф. Если Восток положит короля, надо убить его, вернуться в стол по тузу бубен и на 9-ку треф снести свою пику. Но Запад может легко разрушить этот план, сыграв во втором круге королем бубен.

ЧЕМУ БЫТЬ, ТОГО НЕ МИНОВАТЬ.

В партии роббера, играя с неплохим, но в то же время недостаточно подкованным теоретически партнером, я как сдающий поднял:

♠ T864 ♥ T9 ♦ T8752 ♣ K10

Все до зоны. Я открываю одной бубной (противники пасуют), а партнер форсирует двумя червами. Конечно, в такой компании можно ожидать любых подарков, но если заявка соответствует силе, три моих туза и король дают хорошие шансы на шлемик. Пока я решил заявить две пики и посмотреть, что будет дальше. Партнер говорит три бубны, а я теперь показываю ему поддержку в червах. Он, не долго думая, назначил в них гейм.

Его оригинальный форсинг, в общем-то – сюрприз для меня, поскольку он может иметь максимум одного туза (и минимум тоже), но тем сильнее должна быть остальная карта. Даже если у него пятикарточная черва, поддержка в бубнах и туз треф, можно идти на шлем. Вопрос только в том, какой лучше выбрать: червовый или бубновый.

Я могу сейчас заявить пять треф и посмотреть, сможет ли он еще раз показать поддержку в бубнах. Пожалуй не стоит, это может его сконфузить. Лучше, видимо, сразу заявить шесть бубен – он будет знать, что у меня туз червей и, если захочет, пусть возвращается на черву. На шесть бубен все спасовали. Так проходила торговля:

S	W	N	E
1♦	-	2♥	-
2♠	-	3♦	-
3♥	-	4♥	-
6♦	-	-	-

Запад атакует 5-кой пик, и партнер, извинившись за слишком ретивую торговлю, выкладывает свою силу:

♠ Д10
♥ КД1064
♦ К943
♣ Т3

5-ка пик

♠ Т864
♥ Т9
♦ Т8752
♣ К10

Ему не следовало оправдываться передо мной за форсинг; я его полностью одобряю, хотя сейчас подобные заявки не в моде. Такие шлемики обычно пропускают, когда торгуются постепенно: одна бубна – одна черва – одна пика. Однако, мы шли другим путем.

Если уж игрок выходит от фигуры против малого шлема, то чаще он выйдет от короля, чем от валета, поэтому я со слабой надеждой кладу даму. Восток играет королем, а я выигрываю тузом.

Если бубны 2-2 – все просто, поэтому я предположу, что они 3-1. При этом раскладе все значительно сложнее, чем мне показалось с первого взгляда. При козыре 3-1 я не смогу выиграть, даже если черва лежит 3-3. На одну из них я сброшу пiku, но игрок с длинным козырем убьет четвертую и стянет валета пик.

Если козырь действительно разделился плохо, есть только один расклад, при котором можно выиграть, а именно: черва 4-2, бубна 3-1, причем длинная черва и длинная бубна на одной руке. Поскольку вероятность найти валета больше там, где четыре червы, его надо импасировать. Я буду играть на Вххх у одного из оппонентов, а для этого необходимо заранее рассчитать входы. Если я сыграю сначала козырным королем, а потом тузом и обнаружу у Востока три бубны, мне не хватит одного входа на стол. Поэтому я буду разыгрывать козырь в обратном порядке.

Во второй взятке я играю тузом бубен (все дают в масть) и затем королем. Второго козыря у Запада не нашлось – это как раз тот случай, о котором я думал.

Теперь, поскольку мой план вступает в силу, я буду играть на четвертого валета червей у Востока. Я импасирую 9-кой, которая берет взятку, и оттягибаю туза. Затем перехожу на стол по тузу треф и получаю следующую позицию:

♠ 10
♥ КД10
♦ 94
♣ 3

♠ 864
♥ -
♦ 875
♣ К

Когда на короля Восток дал черву, а Запад нет, я успокоился – контракт в безопасности. На пятую черву, которую Восток бьет козырем, я сбрасываю последнюю пiku.

Как выяснилось после игры, я мог исполнить шлемик без особого напряжения, сыграв 10-кой пик в первой взятке. Так выглядел весь расклад:

♠ Д10
♥ КД1064
♦ К943
♣ Т3

♠ В9752	N	♠ К3
♥ 83	W	♥ В752
♦ 10	S	♦ ДВ6
♣ В8765	E	♣ Д942

♠ T864
♥ T9
♦ T8752
♣ K10

АНАЛИЗ.

Это один из тех предательских раскладов, в которых разыгрывающий еще в самом начале должен сказать себе: "Если козырь 2-2, я не могу проиграть, а как быть, если 3-1?". Поставив перед собой такой вопрос почти каждый игрок сможет на него ответить.

Если бы после оттяжки козырей ход оказался у Юга – ему не видать победы. Разыгрывающему надо было бы дважды попасть на стол: для импаса 9-кой и потом к отработанной черве, а вход-то только один. Мораль проста: сначала думай – потом играй, а не наоборот.

КОНВЕНЦИЯ НЕ ПОДВЕЛА.

В партии роббера, играя с леди, имеющей научный подход к игре, я раздал себе следующую карту:

♠ T74 ♥ ТКД106 ♦ Д85 ♣ Т9

Ортодоксальное открытие с подобной рукой – одна черва, но особенно тогда, когда пятикарточная масть достаточно крепка, я предпочитаю 2NT. Эта, казалось бы, приятная новость не доставила партнерику особого удовольствия. После мучительных раздумий она подняла до трех без козыря, и все спасовали. Торговля:

S	W	N	E
2NT	-	3NT	-
-	-	-	-

Запад тоже, по-видимому, оказался в затруднении, но в конце концов вышел из него 7-кой бубен. Сказав: "Я хотела заявить три трефы, но вы, вроде бы, не пользуетесь этой конвенцией", – партнерша выложила:

♠ Д862
♥ В975
♦ 64
♣ Д63

7-ка бубен

♠ T74
♥ ТКД106
♦ Д85
♣ Т9

Искусственная заявка – три трефы, которую хотел применить мой партнер, это вопрос о наличии мажорной масти. Если она есть, я называю ее на уровне три, а если нет – говорю 3NT.

Валета бубен – карту Востока, сыгранную в первой взятке – я перебил дамой. Похоже, Запад имеет масть типа ТК10xx; этим, видимо, и объясняются его колебания при первом ходе. Он раздумывал, чем лучше атаковать: королем или малой бубной. Образовалось восемь верных взяток. Пока не видно ничего лучшего, чем выбрать черву и посмотреть за сносами врагов. Первые два круга все дают в масть. На 3-й и 4-й ход Запад сбросил две трефы, Восток – пику и трефу. На последнюю черву Запад снес еще одну трефу, "дамми" – пику, а Восток – бубну.

Ну что ж, теперь можно с большей уверенностью утверждать, что бубны разделились 5-3, а не 6-2. Ведь если бы у Востока осталась только одна бубна, он наверняка удержал бы ее. А раз так, я могу сейчас выйти бубной. Запад, получив ход, вынужден будет или забрать свои бубновые взятки сейчас, или не получить их никогда, поскольку Восток, сбросив одну из

своих бубен, лишил себя и партнера возможности маневрировать.

Бубну, которой я вышел, Запад забрал 10-кой, затем отыграл короля и туза, на которых Восток сбросил пик и трефу. Образовалась следующая позиция:

♠ Д8
♥ -
♦ -
♣ Д6

♠ Т7
♥ -
♦ -
♣ Т9

У Запада осталась еще бубна, а у Востока, я полагаю, два прикрытых короля. Запад задумался: играть ему последней бубной или нет? Если расклад такой, как я представляю, это не имеет значения. Запад, даже сыграв сейчас пикой или трефой, ничего не изменит, так как я возьму тузом и отвечу этой же мастью, отдавая ход Востоку именно в тот момент, когда он меньше всего хочет его получить.

В конечном итоге Запад сыграл последней бубной, на которую, поскольку мой туз и 9-ка в руке являются достаточной угрозой против Востока, со стола я снес трефу. Восток сбросил валета пик на пятую бубну, а я, соответственно, трефу, сохраняя обе пики. Когда последовал ход 3-кой пик, я сыграл малой со стола, Восток – королем, я – тузом, и спокойно забрал оставшиеся взятки.

Посмотрев на диаграмму расклада, вы без труда заметите, что Запад, выбирая бубновые взятки, засквизировал своего партнера:

♠ Д862	
♥ В975	
♦ 64	
♣ Д63	
♠ 103	N
♥ 84	W
♦ ТК1073	E
♣ В752	S
♠ Т74	
♥ ТКД106	
♦ Д85	
♣ Т9	

"Контракт не из легких", – заметил мой партнер. Я скромно промолчал, хоть мне и хотелось сказать, что, играя по ее конвенции, мы вышли бы на четыре черви, которые были бы еще труднее.

АНАЛИЗ.

Ошибку, которую допустил Восток, довольно распространенная. Он сделал ее не в концовке (там, как вы видели, он был бессилен что-либо изменить), а в тот момент, когда снес одну из своих бубен на пятую червь. Если масть партнера берущая, думал он, зачем мне оставлять две бубны? А вот зачем. Запад, который удержал две пики, получив ход, вышел бы 10-кой. Если разыгрывающий, взяв тузом, захотел бы впустить пикой Востока, тот, забрав две свои взятки, спокойно перешел бы третьей бубной к партнеру, не оставляя никаких шансов реализовать контракт.

Конечно, Югу повезло, что он сделал 3NT. Первый ход был для него благоприятным, а защита далеко не блестящей. Это случается довольно часто, поэтому нельзя недооценивать преимуществ игры в без козыря, назначенной с сильной рукой, даже когда имеется мажорная

масть, которая, правда, не нуждается в разработке.

МАЖОРНАЯ ДОРОГА.

В командном соревновании, играя против сильных противников, я получил эту могу-чую двумастку:

♠ TK7642 ♥ TKB853 ♦ T ♣ -

Все в зоне, я на первой руке. С такой картой мне больше нравится показывать одну из своих мастей, чем открывать двумя трефами, поэтому я заявил две пики, форсирующие по нашей системе на один круг. Если партнер даст мне негативный ответ, я всегда смогу прыгнуть в четыре червы. Запад, на сей раз, перебил меня тремя бубнами, на которые сначала спасовал Север, а потом и Восток. Я, как и планировал, прыгнул в четыре червы, но Запад не успокаивается и заявляет пять треф.

Теперь мой партнер поддерживает меня, назначая пять пик, на что Восток заявляет шесть треф. Я мог бы сказать шесть бубен, приглашая партнера на большой шлем. Однако, я полагаю, надо удовлетвориться игрой на уровне шесть (если ее дадут играть), поскольку совершенно ясно, что расклад очень неровный. Поэтому я заявляю шесть пик, после которых противник не рискует идти дальше. Это была смелая торговля:

S	W	N	E
2♠	3♦	-	-
4♥	5♣	5♠	6♣
6♠	-	-	-

Запад атакует королем бубен, и я вижу, что пять пик моего партнера были несколько оптимистичны:

♠ B1053
♥ 1062
♦ 542
♣ 643

король бубен

♠ TK7642
♥ TKB853
♦ T
♣ -

Забрав бубну в первой взятке, я сыграл тузом пик. Запад сбросил бубну, немного огорчив меня, но не удивив.

Как мне разыграть свои масти? Можно, например, отдать взятку на даму пик, а затем перейти на стол к валету, но я не совсем уверен, нужно ли делать импас в червах. У Запада может быть расклад 0-1-6-6 или 0-2-6-5.

Можно также сыграть и по-другому: отдать взятку даме червей, затем перейти на стол по 10-ке и проделать импас пик. Могу ли я сыграть сначала тузом червей, а затем валетом? Нет, это не годится, потому что при этом плане я выиграю, только если у Востока Дхх, и погублю себя, если дама вторая (все равно у кого).

Создав эти два довольно бедненьких плана, я начинаю подумывать и о третьем. А что, если сыграть сначала валетом червей. Это приведет к проигрышу в том случае, если Запад имеет Дхх. Тогда его расклад должен быть 0-3-5-5, и Восток, следовательно, имеет одну черву и четыре бубны. С таким раскладом он, то есть Восток, поддержал бы своего партнера в бубнах после первого круга.

Эта игра сведет меня с ума. Если у Запада Дхх в червах, я не смогу выполнить контракт, как бы не старался. Стало быть, ход валетом будет катастрофичен только, если у Востока синглетная дама червей.

Наконец, после моих довольно сумбурных размышлений, я решил выйти валетом червей. Запад довольно долго смотрит на эту карту, но все-таки берет ее дамой и играет тузом треф. Я бью, 10-кой червей благополучно переходжу на стол, а остальное, как говорится, дело техники. Так выглядел полный расклад:

<table border="1"> <tr><td>♠ B1053</td></tr> <tr><td>♥ 1062</td></tr> <tr><td>♦ 542</td></tr> <tr><td>♣ 643</td></tr> </table>				♠ B1053	♥ 1062	♦ 542	♣ 643
♠ B1053							
♥ 1062							
♦ 542							
♣ 643							
♠ - ♥ D7 ♦ KД10976 ♣ ТДВ108	N W S E	♠ Д98 ♥ 94 ♦ B83 ♣ K9752					
<table border="1"> <tr><td>♠ TK7642</td></tr> <tr><td>♥ TKB853</td></tr> <tr><td>♦ T</td></tr> <tr><td>♣ -</td></tr> </table>			♠ TK7642	♥ TKB853	♦ T	♣ -	
♠ TK7642							
♥ TKB853							
♦ T							
♣ -							

АНАЛИЗ.

Читатель, возможно, быстрее меня разобрался в этом раскладе. Игра валетом червей в третьей взятке так и напрашивается, если поразмыслять как следует, но я был очень близок к тому, чтобы сделать глупость, когда хотел перейти на стол козырем и проделать импас червей.

ДЕЛАЯ МИНИМУМ.

В партии роббера, играя с не очень сильным партнером, я получил:

♠ K762 ♥ K7 ♦ 1084 ♣ KДВ8

Все до зоны. Мой партнер, Север, раздает и открывает одной червой. После паса Востока мне предстоит сделать выбор между заявками "одна пика" и "две трефы". В принципе, я не расположен отдавать предпочтение такой слабой мажорной масти, но, возможно, это поможет отстранить пиковую атаку. Поэтому я отвечаю "одна пика", а партнер повторяет свою масть – две червы. Мне не хотелось бы говорить сейчас три трефы, потому что партнер, не исключено, переведет на три, а может даже и на четыре пики. Технически более правильно, по-видимому, заявить три червы. Однако, хоть партнер и показал слабость, я, рискуя бубнами, решил предложить 2NT, которые он, в свою очередь, поднял до трех. Таким образом, полная торговля, не очень элегантная с моей стороны, протекала так:

N	E	S	W
1♥	-	1♠	-
2♥	-	2NT	-
3NT	-	-	-

И Запад, и Север порадовали меня: один – атакой с 10-ки треф, другой – коллекцией своих карт:

♠ 105
♥ ТД10963
♦ ТК3
♣ 52

10-ка треф

♠ K762
♥ K7
♦ 1084
♣ КДВ8

Мы остановились в неплохом контракте. Восток в первой взятке играет тузом, а я, поскольку заинтересован, чтобы он продолжил эту масть, а не переключился на пiku, сбрасываю валета. Однако Восток не повторяет трефу. Он выходит дамой бубен. В эту взятку Запад кладет 2-ку, а Север – короля. Теперь, чтобы обезопасить себя, я хочу выйти со стола 9-кой червей. Скорее всего туз треф у Востока был синглетный, поэтому можно ожидать у него длинную черву. Если я отдам червовую взятку Востоку, а пika лежит плохо, я могу проиграть, поэтому на 9-ку червей с руки кладу малую – 7-ку. Запад берет валетом и отвечает 7-кой бубен. Я принимаю на столе и, сыграв четыре круга червями, прихожу к следующему окончанию:

♠ 105
♥ 3
♦ 3
♣ 5

♠ K7
♥ -
♦ -
♣ Kd8

У Запада оказалось две черви, затем он снес две трефы, подтверждая мой прогноз, что он стартовал с шестикарточной мастью, и валета пик. Восток тем временем, избавился от двух пик. На последнюю черву Восток сбросил 9-ку бубен, я – пику, а Запад – 5-ку бубен.

Теперь я играю трефой, Восток сбрасывает валета бубен, а я беру дамой. У меня остались K8 треф и K пик. Несмотря на мой неудачный маневр в червах, контракт в безопасности, так как король треф – 9-я взятка. Однако, по разным причинам ясно, что обладателем пикового туза является Запад (с пятью пиками, возглавляемыми тузом, дамой и валетом бубен, тузом треф, Восток наверняка подключился бы в торговлю, заявив одну пику, и кроме того, он не стал бы, имея туза пик, сбрасывать берущую бубну). Так что я, чтобы восстановить свой престиж, выхожу королем пик и получаю две последние взятки после того, как Запад, получив ход, играет трефой к моим K8. Так выглядел полный расклад:

♠ 105 ♥ ТД10963 ♦ ТК3 ♣ 52		
♠ ТВ ♥ В4 ♦ 752 ♣ 1097643	W N E S	♠ Д9854 ♥ 852 ♦ ДВ96 ♣ Т
♠ K762 ♥ K7 ♦ 1084 ♣ КДВ8		

"Вы могли взять на взятку больше, не правда ли?" – сказал мой партнер. Я не мог возразить.

АНАЛИЗ.

Валет треф, по-видимому, был ненужной жертвой, так как если бы Восток имел еще трефу, он повторил бы ее. Но, возможно, что и нет, будь у него ДВ98 или что-нибудь подобное в пиках. Импас 9-кой червей, хоть и неудачный, был довольно правильной игрой.

НАСТОЯЩЕЕ УВАЖЕНИЕ.

В матче, играя с достойным противником, я как сдающий получил:

♠ Д9 ♥ Т83 ♦ ТК1094 ♣ В97

Все в зоне. Я открываю одной бубной. Запад пасует, а мой партнер отвечает одной пикой. Имея довольно разбросанные ценности, я говорю 1NT, предпочитая эту заявку двум бубнам. Партнер поднимает до 3NT, и все пасуют.

Торговля:

S	W	N	E
1♦	-	1♠	-
1NT	-	3NT	-
-	-	-	-

Запад вышел 4-кой треф, и стол открылся:

♠ K10743
♥ K102
♦ ДВ5
♣ К3

4-ка треф

♠ Д9
♥ T83
♦ ТК1094
♣ В97

После такого выхода образовалась верная трефовая взятка, так что теперь их стало восемь. Девятая может быть выработана в пиках, если они, конечно, раньше не заберут пять своих взяток (четыре трефы и туз пик). Со стола, естественно, я сыграю 3-кой и посмотрю, как будут развиваться события.

Восток забирает первую взятку тузом треф и отвечает 6-кой. На мою 9-ку Запад кладет 10-ку, но я не думаю, что у него были Д10х. Более вероятно застать у него Д10ххх, а надбивая 9-ку, он хочет показать партнеру, что полностью контролирует эту масть.

Если трефы разделились 4-4 (или 6-2 с тузом пик у Востока), я в безопасности. Вопрос в том, как играть при раскладе 5-3. Можно, например, отыграть всю бубну и посмотреть за сносами, или же, не трогая ее, попробовать сыграть на ошибке противника и сразу выйти пикой. Разумеется, я не могу этого делать, если три отыгранные трефы и туз пик у Запада, но если он у Востока, сыграет ли он им на ход малой пикой со стола? Я думаю, да. Он хороший игрок, и, кроме того, нежелание разыгрывать бубну может вызвать подозрение. Я не намерен его оскорблять, возьмусь за бубну и посмотрю, что получится.

Пока я разыгрываю бубну, Запад, два раза дававший в масть, сбрасывает 5-ку червей, 6-ку и валета пик. Восток сносит две пики: 8-ку и 2-ку. Когда я выбрал всю бубну, остались такие карты:

♠ K107
♥ K102
♦ -
♣ -

♠ Д9
♥ T83
♦ -
♣ В

Никто из них небросил трефу. Это говорит о том, что масть развалилась 5-3. Так что у Запада кроме 3-х треф остались или три червы или две червы и пика. Если у него есть пика, я ничего не смогу сделать (разве что ДВ червей остались без прикрытия), но, возможно, валет был последней пикой Запада; не исключено, что он не мог себе позволить сбросить еще одну черву или, во всяком случае, думал, что не может. Вряд ли я ошибусь, если предположу у него в червах ДВхх. А если это так, то он был в сквизе. С другой стороны, хочется раз сыграть червой – не упадет ли фигура (ведь опытный Запад вполне мог оголить даму и валета, сохранив пiku), но если она не упадет, я потеряю выигрышную позицию. А терять ее я не желаю, поэтому выйду валетом треф.

Запад взял дамой и оттянул еще две трефы. Поскольку больше нельзя отдавать ни одной взятки, и раз уж я решился на этот план, считаю, что у Запада пик нет и сношу со стола и с руки все пики. На столе остались K102 червей, а в руке – T83. В одиннадцатой взятке Запад, как я и предположил, играет малой червой. Победа близка, но на пути к ней возникла еще одна проблема. Дело в том, что теперь можно выиграть не только при наличии у Запада ДВх, но и если у него Д9х (или В9х). От чего же он вышел? Я думаю, от двух фигур. Потому что, будь у него Д9хх или В9хх, он мог бы сбросить на бубну еще одну черву. Так что со стола кладу 10-

ку, Востоку надбить нечем – контракт выполнен. Весь расклад был таким:

	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>♠ K10743</td></tr> <tr><td>♥ K102</td></tr> <tr><td>♦ ДВ5</td></tr> <tr><td>♣ К3</td></tr> </table>	♠ K10743	♥ K102	♦ ДВ5	♣ К3											
♠ K10743																
♥ K102																
♦ ДВ5																
♣ К3																
<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>♠ B6</td></tr> <tr><td>♥ ДВ65</td></tr> <tr><td>♦ 72</td></tr> <tr><td>♣ Д10842</td></tr> </table>	♠ B6	♥ ДВ65	♦ 72	♣ Д10842	<table border="0" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td style="padding: 0 10px;">W</td><td style="padding: 0 10px; text-align: center;">N</td><td style="padding: 0 10px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 0 10px;">S</td><td></td><td></td></tr> </table>	W	N	E	S			<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>♠ T852</td></tr> <tr><td>♥ 974</td></tr> <tr><td>♦ 863</td></tr> <tr><td>♣ T65</td></tr> </table>	♠ T852	♥ 974	♦ 863	♣ T65
♠ B6																
♥ ДВ65																
♦ 72																
♣ Д10842																
W	N	E														
S																
♠ T852																
♥ 974																
♦ 863																
♣ T65																
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>♠ Д9</td></tr> <tr><td>♥ Т83</td></tr> <tr><td>♦ ТК1094</td></tr> <tr><td>♣ В97</td></tr> </table>	♠ Д9	♥ Т83	♦ ТК1094	♣ В97											
♠ Д9																
♥ Т83																
♦ ТК1094																
♣ В97																

АНАЛИЗ.

Главное, что я хотел рекомендовать в подобных случаях – это отыгрывать своюю длинную масть. Игроки часто недооценивают преимущества такой процедуры. "При таком раскладе, – скажут они, – не может быть никакого сквиза, разве что только у Запада будут все трефы и все (интересующие нас) червы плюс туз пик. Пожалуй, лучшие шансы дает игра пикой через Востока в надежде, что он ошибется".

В действительности, как мы видели, Запад попал в сквиз, даже не имея туза пик. К тому же здесь есть и еще одно практическое возражение, и оно не ново: защитники часто делают ошибки, когда против них разыгрывается длинная масть. Иногда оба игрока оголяют какую-то масть, иногда игрок, имеющий отыгранную масть, сбрасывает от нее, в то время как это делать совсем не нужно. Когда нет хорошего выбора, нет шансов на сквиз, псевдосквиз или другой способ вырвать контракт, розыгрыш длинной масти тем более оправдан.

ПАССИВНОСТЬ.

Встретившись с сильным и активным противником за робберным столом, я поднял следующую карту:

♠ 6 ♥ ТДВ65 ♦ K85 ♣ ТД94

Мы в зоне. Восток справа от меня раздал и спасовал. Я открываю одной червой. Партнер после паса Запада прыгает в три червы. Такое поднятие, по нашей системе, обещает хорошую поддержку и возможность сыграть гейм, но вряд ли больше. Однако я имею надбавку: красивый расклад 5-4-3-1 с силой в длинных мастиах и кучу контролей. Считаю, что можно позволить себе предложить шлем, не превышая при этом уровень гейма. Я заявляю четыре трефы, а Север отвечает четыре бубны. Пока наша торговля развивалась так:

S N
1♥ 3♥
4♣ 4♦
?

Ответ партнера мне вполне подходит, но до шлема все-таки еще довольно далеко. Впридачу к тузу бубен я бы хотел найти у него туза пик или короля червей и задержку второго класса в трефах. Со своей стороны я уже показал интерес к шлему, следующий ход я должен оставить за партнером, поэтому я говорю четыре червы.

После паса Запада Север заявляет пять треф. Это меняет дело! Он показывает или короля или синглет с очень хорошей козырной мастью. Похоже, к отдаче только одна пика. Я иду на шесть червей, и все пасуют. Полная торговля:

E S W N
- 1♥ - 3♥
- 4♣ - 4♦
- 4♥ - 5♣
- 6♥ - -
-

Запад атакует 4-кой пик.

♠ 953
♥ K1083
♦ T6
♣ K872

4-ка пик

♠ 6
♥ ТДВ65
♦ K85
♣ ТД94

Контракт хороший! Только плохой расклад треф может нас подвести.

Восток кладет короля пик и продолжает тузом, которого я бью. Дважды играю червой, и все дают. С трефами спешить не стоит. Я убиваю третью пiku, причем Восток дает 10-ку, а Запад – даму. Остались такие карты:

♠ -
♥ K8
♦ T6
♣ K872

♠ -
♥ Д
♦ K85
♣ ТД94

Я мог бы теперь дважды сыграть козырем и сбросить с руки трефу. Но есть ли шанс сквиза? Нет, конечно, ведь для этого один из защитников должен иметь шесть бубен и четыре трефы, что уже невозможно. Пожалуй, лучше не ослаблять трефу.

Я сыграю три круга бубнами и посмотрю, не даст ли это какой-нибудь информации.

И дает! Восток сбрасывает 9-ку и валета, а на третью бубну, которую я убил, он снес валета пик.

Так что у Востока было две червы и две бубны. Значит, если у кого и есть длинная трефа, то только у Востока. Я могу сыграть королем треф, и если при этом от Запада упадет валет или 10-ка, можно не сомневаться в раскладе масти.

На короля треф Восток сбросил 5-ку, а Запад 3-ку. Продолжаю 2-кой треф со стола, Восток кладет 6-ку. Теперь надо подумать. Имел ли Восток четыре трефы? Я знаю, что у него было только четыре красных карты. С чем же он стартовал: с пятью или шестью пиками? В поиске ответа на этот вопрос надо вернуться к игре пиками.

Запад атаковал 4-кой. Восток в первых двух взятках играл тузом и королем. Позже он показал 10-ку и валета. У Запада были 4-ка, 7-ка и дама. Не хватает 8-ки и 2-ки. Оба они вистовали отменно. Например, если бы Запад не сбросил даму, я бы наверняка знал, что она у него, а, следовательно, у Востока только 5 пик.

Ни розыгрыш, ни хитрые сносы не дают четкого представления о раскладе этой масти.

Ну что ж, вернемся еще немного назад и обратимся к торговле. Что же все-таки у Востока: ТКВ10х или ТКВ10хх? Он как сдающий, находясь в хорошей зональности, спасовал. Правда, в лучшем случае, у него могли быть только валеты кроме этой масти, но разве он не проявил бы активности с хорошей шестикарточной пикой?

Рискуя выглядеть глупцом, я все же делаю глубокий импас 9-кой треф, надеясь на такой расклад:

♠ 953
♥ K1083
♦ T6
♣ K872

<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>♠ D874</td><td></td><td>♠ TKB102</td></tr> <tr><td>♥ 94</td><td></td><td>♥ 72</td></tr> <tr><td>♦ D107432</td><td></td><td>♦ B9</td></tr> <tr><td>♣ 3</td><td></td><td>♣ B1065</td></tr> </table>	♠ D874		♠ TKB102	♥ 94		♥ 72	♦ D107432		♦ B9	♣ 3		♣ B1065	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>N</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>S</td></tr> <tr><td>♠ 6</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>♥ TDВ65</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>♦ K85</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>♣ TD94</td><td></td><td></td></tr> </table>	N		E	W		S	♠ 6			♥ TDВ65			♦ K85			♣ TD94		
♠ D874		♠ TKB102																													
♥ 94		♥ 72																													
♦ D107432		♦ B9																													
♣ 3		♣ B1065																													
N		E																													
W		S																													
♠ 6																															
♥ TDВ65																															
♦ K85																															
♣ TD94																															

Таким он и оказался.

АНАЛИЗ.

Очень удачно, что бубны разделились 6-2; это помогло в расшифровке всего расклада. Вы часто будете пожинать плоды удачи, если возьмете за правило просчитывать расклад до, а не после розыгрыша критической масти (в данном случае – трефы).

Заметьте, что старшая черва должна была оставаться на столе, иначе Восток мог свести на нет все ваши усилия, положив на вторую трефу 10-ку.

БЕЗЖИЗНЕННЫЙ ВАЛЕТ.

В партии роббера в кругу игроков среднего класса я раздал себе такую карту:

♠ T109864 ♥ D5 ♦ 86 ♣ T104

Противник в зоне, мы – нет. Я начинаю торговлю легким открытием одна пика. Запад контрат, мой партнер заявляет реконтру, Восток пасует. Некоторые игроки в моем положении сказали бы две пики, чтобы показать неплохую масть, но в общем-то, карту слабую. По моим старомодным понятиям, чтобы показать слабость, нужно пасовать, что я и делаю. Запад спасает себя, уходя на две трефы, Север и Восток пасуют. Я знаю, партнер ждет моей заявки, но не контролть же, на это просто не хватает фантазии, я просто повторю свою масть. Партнер поднимает до четырех пик, и все пасуют.

Торговля:

S	W	N	E
1♠	X	XX	-
-	2♣	-	-
2♠	-	4♠	-
-	-	-	-

Запад выходит королем треф. Партнер, заметив, что надеялся услышать от меня контру на две трефы, выкладывает:

♠ K3
♥ K10643
♦ TD102
♣ 87

король треф

♠ T109864
♥ D5
♦ 86
♣ T104

При беглом исследовании видно, что контракт не безнадежный. К отдаче, если предположить, что импас бубен пройдет, черва, трефа и пика. В первой взятке Восток играет 2-кой треф, я пропускаю. Запад переключается на 5-ку бубен. Со стола я уверен кладу даму, но Восток надбивает ее королем. Это довольно неприятный удар!

Теперь нельзя позволить себе потерять козырную взятку. Я должен предположить, что Запад имеет синглет пик, и не просто синглет, а даму или валета, и играть на такой расклад. Взяв на короля бубен, Восток отвечает 7-кой червей. Запад принимает тузом и вновь ходит бубной. Второй импас, по-видимому, будет более удачным, но вопрос в том, поможет ли он

мне?

Предположим, что 10-ка бубен возьмет. Тогда на туза я смогу сбросить трефу, затем я убью бубну, отыграю туза треф, перейду пикой на стол и вернусь обратно, импасируя 8-кой. Далее даму червей надобно королем, черву убью и... после одиннадцатой взятки окажусь не на той руке. Не годится. Надо придумать какой-либо другой способ. В сущности мне необходимо отыскать еще один переход на стол. Этим переходом может быть только трефовая убитка, ее и попробуем использовать. А раз так, импас бубен становится бессмысленным. Беру тузом и бью третью бубну – все дают в масть. Играю червой к королю и черву бью, она разделилась 3-3. Сейчас я в руке при следующей позиции:

♠ K3
♥ 106
♦ 10
♣ 8

♠ T1098
♥ -
♦ -
♣ T10

После оттяжки туза треф я бью последнюю трефу 3-кой пик и выхожу 10-кой бубен. Восток, который, по-видимому, имеет 4 козыря, бьет 2-кой пик, а я, в свою очередь, 8-кой. Теперь я играю 9-кой пик к королю на столе и, поскольку при этом от Запада выпала дама, получаю две последние взятки на T10, проимпасировав валета. Полный расклад выглядел так:

♠ K3	
♥ K10643	
♦ TD102	
♣ 87	
♠ Д	♠ B752
♥ TB8	♥ 972
♦ B753	♦ K94
♣ KДB53	♣ 962
W N E	
S	
♠ T109864	
♥ Д5	
♦ 86	
♣ T104	

АНАЛИЗ.

Синглетный король на столе против T1098 оказался очень мощной комбинацией в концовке. Заметьте, что контракт не был бы выполнен, если бы Юг использовал 3-ку пик для импса к 8-ке. Это самый важный момент. Малый козырь необходимо использовать как дополнительный, жизненно важный, переход на стол. Только благодаря ему Юг в 12-й взятке смог устроить параду.

ПРЕРЫВАЯ КОНТАКТ.

На парный турнир, где мне встретилась эта раздача, получили приглашение только сильные игроки. Я на четвертой позиции поднимаю:

♠ TD6 ♥ D84 ♦ D85 ♣ TD95

Никто не в зоне. Запад слева от меня открывает одной пикой, после чего следуют два паса.

Вступить в торговлю я должен – это факт, но как? Вопрос довольно сложный. С одной стороны, естественно с моей картой было бы заявить без козыря, но в этой защитной позиции диапазон очков между 1NT и 2NT слишком велик. Обычно игроки входят одним без козыря с 11-13 очками, у меня не очень хорошие 16, однако, едва ли я имею право на заявку 2NT. Идя

по другому пути, можно, например, сначала дать контру, а на слабый ответ партнера предложить 2NT. Видимо, так и надо сделать. Я заявляю контру.

Запад пасует, а Север отвечает 2♦, после чего пасует Восток. Технически я обязан тоже пасовать, но у соревнования на макс свои законы, я не могу позволить партнеру играть этот контракт. Возможно, я не прав, однако назначаю 2NT и молю бога, чтобы партнер не поднял до трех с пятью-шестью очками. Нет, все пасуют. На этом торговля закончилась:

W	N	E	S
1♠	-	-	X
-	2♦	-	2NT
-	-	-	-

Запад атакует валетом пик, и партнер выкладывает:

♠ 9853
♥ 1032
♦ B972
♣ K3

валет пик

♠ ТД6
♥ Д84
♦ Д85
♣ ТД95

Лучше бы я последовал своему инстинкту и вошел одним без козыря. В следующий раз я так и сделаю. Контракт, мягко выражаясь, слишком натянутый; единственное утешение, что он, по крайней мере, не хуже, чем две бубны.

Восток в первую взятку кладет 2-ку пик, а я – даму. Чтобы появились какие-то шансы на выполнение договора, надо, разумеется, выловить 10-ку бубен. Удобнее положить ее у Запада, поэтому второй ход я делаю 5-кой бубен с руки. Запад играет 6-кой, со стола – 7-ка, и она берет взятку. Это уже лучше. Я возвращаюсь 2-кой бубен к даме, Запад надбивает королем и надолго задумывается.

Следующий его ход – 7-ка пик. Я кладу со стола 8-ку и получаю на нее взятку (Восток сбросил 2-ку треф). Запад сделал этот ход, подаривший мне взятку, в надежде на то, что у меня в пиках только ТД, правда, надо признать, что лучшего продолжения у него и не было. Сейчас я на столе при следующей позиции:

♠ 95
♥ 1032
♦ B9
♣ K3

♠ Т
♥ Д84
♦ 8
♣ ТД95

Общее расположение карт довольно понятно. Запад стартовал с KB10xx в пиках и, как выяснилось, с TK10x в бубнах. Стало быть, у него или Тхх в червах и синглет треф, или, возможно, Тх червей и дублет треф. У меня уже есть три взятки и четыре могу взять в любой момент. Теоретически есть еще взятка в бубнах, но как ее получить? Если я перейду в руку по

тузу пик, чтобы выйти в бубну, защита отберет свои шесть взяток раньше, чем я получу восемь, а если попробую перейти в руку трефой, то заблокирую масть. Интересно, а нельзя ли добыть четвертую взяtkу в трефах? При определенном раскладе можно. Запад должен иметь Вх или 10x треф и Tx или Kx червей. И то и другое вполне правдоподобно, хотя расклад – это еще не все. Надо в нужный момент отдать ход Востоку и заставить его ходить в трефу.

Пожалуй, эта идея заслуживает осуществления. Если у Запада действительно в червах Tx или Kx, я могу лишить защитников связи между собой и стать хозяином положения. Разумеется, этот план можно осуществить, если у Запада только один червовыи прием, в противном случае он отработает себе пику. Следовательно, при тузе и валете червей у него я выиграть не смогу, а при тузе и 9-ке необходимо принять меры предосторожности. Следующий ход я делаю 10-кой червей! Восток надбивает валетом, я кладу 4-ку, а Запад 6-ку. Восток ответил червой, Запад принял тузом. События развиваются благоприятно. Сейчас Запад не вправе забрать старшую бубну, поскольку на стол есть еще трефовый вход. Он отвечает малой пикой к моему тузу, Восток сбрасывает черву (четвертую трефу он обязан держать). Получилась такая шестикарточная концовка:

♠ 9
♥ 3
♦ B9
♣ K3

♠ -
♥ Д
♦ 8
♣ ТД95

Техническая сторона дела завершена, слово за раскладом. Я играю трефой к королю (Запад кладет 6-ку) и малой обратно, на что Восток играет 7-кой. Сейчас, уважаемый читатель, контракт выигрывается независимо от того, где находятся валет и 10-ка треф. Если одна из этих карт у Запада, то надо забрать дамой и червой впустить Восток, если обе они справа, то надо играть 9-кой (причем, если бы Восток положил во взяtkу одну из этих ключевых карт, ничего бы не изменилось). Нельзя утверждать наверняка, но если бы Восток имел к своим KB9xx червей еще и B10xxx треф, он, наверно, не спасовал бы на одну пику. Кроме того, задуманная концовка значительно более артистична, чем простой импас, и отказываться от нее мне совсем не хочется. Итак, играю дамой, Запад сбрасывает валета. Прекрасно! Хожу дамой червей, и Восток, отобрав свои червы, присыпает мне две последние взятки на T9. Так выглядел весь расклад:

♠ 9853			
♥ 1032			
♦ B972			
♣ K3			
♠ KB1074	N	♠ 2	
♥ T6	W	♥ KB975	
♦ TK106	E	♦ 43	
♣ B6	S	♣ 108742	
♠ TД6			
♥ Д84			
♦ Д85			
♣ ТД95			

АНАЛИЗ.

В то время как Восток на финише выбирал свои червовые взятки, Запад сидел с двумя отыгранными пиками и тузом бубен. Два червовых хода полностью нарушили коммуникацию между руками защитников.

Такой же результат может быть достигнут в позиции, подобной нижеприведенной:

	◆ 973	
◆ ТДВ84	N W E S	◆ K
	◆ 10652	

Играя без козыря, Юг знает, что Запад, хоть он и не ходил в бубну, имеет пятикарточную масть. Если Восток, получив ход, сыграет королем бубен, то Запад должен будет надбить. В этом случае бубна в руке будет контролировать масть, а если Запад, не имея побочного входа, пропустит, то потеряет контакт со своим партнером.

С УЧЕТОМ ПСИХОЛОГИИ.

Мой партнер по робберу – хороший игрок, и оппоненты такой же силы. На четвертой позиции я получил:

♠ D532 ♥ ТДВ652 ♦ 7 ♣ T6

Все до зоны. Запад открывает одной трефой. Мой партнер пасует, Восток поднимает до двух треф. Я вхожу двумя червями. Запад пасует, а Север поднимает на три червы. В принципе, к тому, что я обещал партнеру заявкой на уровне два, мне добавить нечего, но гейм может получиться, если у партнера найдется фит в пиках. Поэтому я назначаю четыре червы, и все пасуют. Торговля развивалась так:

W	N	E	S
1♣	-	2♣	2♥
-	3♥	-	4♥
-	-	-	

Запад атакует королем треф, и я вижу:

♠ K106
♥ 973
♦ TB52
♣ 742
король треф
♠ D532
♥ ТДВ652
♦ 7
♣ T6

Контракт будет зависеть от некоторых факторов, а именно: от импаса короля червей и от разделения пик. Но перед этим надо решить еще пару дополнительных вопросов:

- 1) брать первую трефу или пропустить?
- 2) делать ли сначала импас 10-кой пик или же перейти на стол и начать с резки короля червей?

Если козырный импас не пройдет, я должен буду взять три пиковые взятки, а если удастся, то в пиках можно позволить себе сделать две отдачи. Из этого следует, что перед тем, как начать разыгрывать пиковую масть, необходимо выяснить червовую позицию.

Теперь трефовый вопрос – есть ли разница, возьму я трефу сразу или потом? В принципе, мне не хотелось бы, чтобы противник раньше времени переключился на пiku, поскольку есть опасность, что ее убьют на третьем круге. Взяв тузом сразу, я открою защитникам масть

для коммуникации, но вряд ли это будет иметь значение.

Итак, я беру первую трефу, перехожу на стол по тузу бубен и импасирую черву к даме. Она выигрывает, Запад сбрасывает 10-ку. Я не думаю, что он сыграл так от K10x, Запад не такой игрок. Как же все-таки разыграть пики, исходя из предположения, что король червей у Востока? Если 10-ка червей Запада – синглет, то пики, скорее всего, разделились 4-2. Почему я так думаю? А вот почему: трефу противник согласовал, значит она 4-4, бубну никто в процессе торговли не назвал, видимо, и она разделилась поровну, отсюда вытекает, что расклад Запада 4-1-4-4. Если это так, то импасировать 10-кой пик опасно, Восток может взять валетом, передать партнеру ход на туза и получить убитку. Нельзя ли обойтись без импаса? Предположим, что у Запада TBxx пик. В этом случае я ничего не потеряю, сыграв сначала к королю. Затем, выбрав козырей, малой пикой к 10-ке. Короче говоря, если валет пик у Запада, то резать его нет необходимости. Конечно, Вх могут быть и у Востока, но об этом будем думать позже.

В данный момент я играю малой пикой к королю, он берет, а я возвращаюсь козырем обратно. Повторная резка червей удается, Запад сбрасывает трефу. На туза червей Запад снес бубну. Остались следующие карты:

♠ 106
♥ -
♦ B52
♣ 74

♠ Д53
♥ 652
♦ -
♣ 6

В вышеприведенной позиции я играю малой пикой с руки, а Запад кладет 7-ку. Сейчас я уверен, что пики разделились 4-2, но если у Запада TB7x, сыграет ли он 7-кой, видя 106 на столе?

Такая игра была бы правильной с его стороны, хотя, должен заметить, редкий игрок пропустит, не задумываясь. Поэтому, пожалуй, остановлюсь на мысли, что валет у Востока. Если это так, то со стола нужно положить 6-ку, что я и прошу сделать.

Все правильно, Восток берет валетом. В результате у меня сохранились Д10 против Т9 у Запада, и контракт был выполнен. Защитники получили одну трефу и две пики. Весь расклад выглядел так:

♠ K106	
♥ 973	
♦ TB52	
♣ 742	
♠ T974	N
♥ 10	W
♦ K1084	E
♣ KД103	S
♠ Д532	♠ B8
♥ ТДВ652	♥ K84
♦ 7	♦ Д963
♣ T6	♣ B985

АНАЛИЗ.

В тех случаях, когда расклад требует два и больше импасов, очень важно решить их очередность. Иногда один удачный импасс исключает другой, но не наоборот. В этой раздаче в первую очередь надо импасировать короля червей, так как розыгрыш пик будет зависеть от того, есть козырная отдача или нет.

Когда от Запада в первом круге выпала 10-ка червей, его расклад более или менее определился. Как мы уже отмечали, трефы должны быть 4-4, поскольку были согласованы; бубны,

скорее всего, тоже 4-4, так как ни один из них эту масть не назвал, а если 10-ка червей синглетная, значит, у Запада четыре пики.

Сделав такое заключение, Юг пришел к выводу, что импасировать 10-кой пик до оттяжки козырей опасно. Если у Запада в пиках ТВХХ, то, сыграв один раз к королю, а затем малой к 10-ке, разыгрывающий все равно выполнит контракт. Значит, в импasse нужды нет.

Следующий пункт – психологический. Когда Запад, не задумываясь, сыграл 7-кой пик, видя 10х на столе, можно предположить, что у него нет ТВ. Однако, интересно отметить, что Запад, имея ТВ9х, мог бы продемонстрировать бриллиантовую защиту, сыграв во втором круге 9-кой пик!

ЦУГЦВАНГ.

В матче с командой средней силы я как сдающий получил:

♠ ТД10964 ♥ 82 ♦ 97 ♣ ТВ4

Все до зоны. Я открываю одной пикой. Запад пасует, а мой партнер отвечает две бубны. Восток входит двумя червями. Несмотря на то, что у меня минимальная сила открытия, я, поскольку моя масть достаточно плотная, решил повторить ее.

Мой партнер теперь заявляет масть врагов – три червы. Это означает, что он хочет играть гейм и предлагает мне выбрать, какой именно, показывая одновременно своей заявкой червовый контроль. Имея трефовую задержку, я мог бы назначить три без козыря, но в пиках у меня, не исключено, две отдачи, да и другие масти слишком слабы, поэтому, я думаю, правильнее будет сказать три пики. Север поднимает до четырех, и все пасуют. Так протекала торговля:

S	W	N	E
1♠	-	2♦	2♥
2♠	-	3♥	-
3♠	-	4♣	-
-	-		

Запад атакует королем червей, и я вижу, что партнеру действительно трудно было сделать назначение после моих двух пик. Его рука выглядела так:

♠ 73
♥ T10
♦ TK106542
♣ Д9

король червей

♠ ТД10964
♥ 82
♦ 97
♣ ТВ4

Должен отметить, что четыре пики намного лучше, чем 3NT, которые были бы довольно беспокойным делом после атаки в червю.

Обычно игроки выходят из-под третьей фигуры младшей фоской, король червей, скорее всего, свидетельствует о дублете. Я намерен пропустить первую черву и, если они переключатся на другую масть, я заново обстоятельно изучу позицию. Восток играет 7-кой, и Запад продолжает свою линию, выбивая со стола туз.

Я не хочу полагаться на развал бубен, особенно после того, как противник вступал в торговлю. Сейчас необходимо проверить трефу и убить ее на третьем круге козырем стола. Восток надбивает даму королем. Я беру тузом, затем валетом и третью трефу бью 7-кой пик. Здесь меня ждет первый сюрприз – Восток сбрасывает черву. Остались такие карты:

♠ 3
♥ -
♦ TK106542

♣ -

♠ ТД10964
♥ -
♦ 97
♣ -

Я потерял только одну взятку, но, судя по игре, мне уготован не самый лучший расклад.

Восток не смог надбить 7-ку. Если это не коварная уловка с его стороны, то у Запада в пиках KB8. А что, если у него KB8x? Допустим, я сыграю два раза козырем, а Запад, получив ход, ответит в бубну. Как тогда мне попасть в руку, не выработав ему дополнительную взятку на козыря? Попробую просчитать расклад. Запад, я знаю, стартовал с шестью трефами и, видимо, с дублетом червей. Если у него три пика – контракт небитый, больше двух взяток я не отдам. А если четыре? Тогда у него только одна бубна, в этой ситуации надо проявить особую бдительность. Необходимо перед тем как разыграть козыря, забрать одну старшую бубну. Запад, лишенный столь опасного отхода, имея даже четыре козыря за рукой, ничего не сможет сделать. На туза бубен все дают в масть. Теперь я играю тузом и дамой пик. Восток на втором круге показывает ренонс. Забрав королем пик, Запад, чтобы не тянуть время, отыграл валета, и игра закончилась. Так я выиграл четыре пика.

Три без козыря не имели бы успеха, потому что полный расклад был таким:

♠ 73		
♥ T10		
♦ TK106542		
♣ D9		
♠ KB82	N	♠ 5
♥ K5	W	♥ ДВ97643
♦ 8	S	♦ ДВ3
♣ 1086542	E	♣ К7
♠ ТД10964		
♥ 82		
♦ 97		
♣ TB4		

Надо отдать должное Западу, который не соблазнился законтрить четыре пика.

АНАЛИЗ.

Оттяжка туза бубен поставила Запад в положение, называемое у шахматистов цугцванг. Такая игра ни в коей мере не была очевидной, поскольку счет расклада Запада был гипотетический. Опасность угрожала бы нам только в том случае, если бы у Запада было 4 пика, и картина его руки должна быть построена именно на этом самом худшем (при котором еще можно выиграть) предположении.

ПОЕДИНОК.

Играя в парном турнире против сильных и предприимчивых оппонентов, я поднимаю:

♠ 82 ♥ 95 ♦ 962 ♣ D107642

Никто не в зоне, и после паса Запада мой партнер открывает одной бубной. Восток входит одной червой, я пасую. Запад поднимает до двух червей, партнер контратит. Восток заявляет три червы. Пока торговля протекала следующим образом:

W	N	E	S
-	1♦	1♥	-
2♥	X	3♥	?

Несмотря на шестикарточную масть, я, будучи на свободной позиции, не собираюсь делать заявку на уровне четыре. Я пасую, то же делает и Запад. Партнер снова контратит, Восток

пасует. Необходимо принять окончательное решение. Вне всякого сомнения, торговля противников носит защитный характер, вероятно, мы можем оставить три червы без одной и, не исключено, даже без двух. С другой стороны, если мы можем выиграть четыре трефы, то 130 лучше, чем оставить противников без одной. Я полагаю, что имею право заявить четыре трефы. Так я и делаю, после чего все пасуют. Полная торговля:

W	N	E	S
-	1♦	1♥	-
2♥	X	3♥	-
-	X	-	4♣
-	-	-	-

Запад атакует 2-кой червей, и партнер без особого энтузиазма выкладывает:

♠ TK74

♥ 74

♦ TK105

♣ TB5

2-ка червей

♠ 82

♥ 95

♦ 962

♣ Д107642

Очень вероятно, что мы получили бы плюс 300, играя против трех червей под контроль. Было бы лучше, если бы мой партнер на втором круге вместо контры заявил две пики. Тогда, если он позднее законтирил бы три червы, я бы спасовал наверняка.

Восток берет первую взятку королем червей, оттягивает туза и выходит валетом пик к королю стола. Я не очень надеюсь на импас в трефах, но попытаться все же стоит. Отобрав туза, я перебиваю третью пiku, Восток сносит 10-ку, а Запад – даму. Выхожу 10-кой треф, и она берет взятку, но на следующем круге Запад сносит 10-ку червей. Я кладу туза треф и играю валетом, которого Восток принимает королем. В эту взятку Запад сносит 3-ку бубен. В создавшейся ситуации Восток должен ходить:

♠ 7

♥ -

♦ TK105

♣ -

♠ -

♥ -

♦ 962

♣ Д7

Восток надолго задумался. У него, конечно, нет четвертой пики, иначе он сыграл бы ею. Если он ответит в червя, я смогу поставить Запад в сквиз, поскольку совершенно очевидно, что Восток начал с пятью червями, тремя пиками и тремя трефами. Таким образом, червовая убитка и оттяжка последнего козыря автоматически поставят Запад в пиково-бубновый сквиз.

Но, кажется, Восток пришел к такому же заключению, и в позиции на диаграмме, он вышел 4-кой бубен. Запад играет валетом, "дамми" – королем. Теперь единственный путь, которым я могу вернуться в руку – пиковая убитка – лишает меня угрозы на столе, а вместе с ней и возможности сквиза. Восток сыграл очень хорошо; если бы он взял первую трефу, у меня был бы переход по козырю.

Восток сбрасывает черву на 7-ку пик. Я бью и хожу маленькой бубной, на которую Запад кладет 7-ку. Должен я импасировать или нет?

Для начала надо установить, есть ли какая-нибудь вероятность того, что в бубнах у Востока синглет. Судя по торговле, он мог иметь шесть червей – возможно этим и объясняется его заявка три червы. И в этом случае согласование Западом масти партнера было законным. Ну, а что же говорит игра? Если бы Восток имел синглет бубен, разве не вышел бы он им во

второй взятке? Имея дважды защищенного короля треф, он рассчитывал бы, получив на него взятку, перейти к партнеру по даме червей и убить бубну. Да, пожалуй 4-ка бубен Востока – не синглет.

Тогда что у него: две фоски, или он сделал мастерский ход из-под дамы? Восток достаточно хороший игрок и определенно предвидел сквиз. Ход торговли тоже не дает ответа, – дама бубен не такая важная карта, чтобы изменить ее. Правда, большинство игроков, имея ДВх при ТК10 у противника, сыграют дамой, но это не доказательство.

Никакие рассуждения не могут точно указать местонахождение дамы бубен, разве только я что-нибудь упустил. Это становится делом престижа. Если Запад сыграл очень умно – я склонен так думать – то и я не хочу быть одураченным. Играю тузом бубен. Я оказался прав, поверив Востоку. На туза падает дама, полный расклад был таким:

	♠ TK74 ♥ 74 ♦ TK105 ♣ TB5	
♠ D963 ♥ D1082 ♦ B873 ♣ 3	W N E S	♠ B105 ♥ TKB63 ♦ D4 ♣ K98
♠ 82 ♥ 95 ♦ 962 ♣ D107642		

АНАЛИЗ.

Заявка Востока – три червы – была смелой и своевременной. Если он спасует после контры на две червы, Юг заявит три трефы, и тогда, если Восток-Запад назначат три червы и Север законтирит, то Юг, естественно, оставит контру. Чтобы получить плюс 300, играя против трех червей под контролем, Север-Юг должны найти пиковую убитку. Вот ситуация, в которой оказался Восток после третьего хода по козырю:

	♠ 7 ♥ - ♦ TK105 ♣ -	
♠ 9 ♥ D ♦ B87 ♣ -	W N E S	♠ - ♥ B63 ♦ D4 ♣ -
♠ - ♥ - ♦ 962 ♣ D7		

ВЕРОЛОМНАЯ ДЕВУШКА.

Играя в турнире смешанных пар со старательной, но не очень способной партнершей, я поднял:

♠ TK10864 ♥ – ♦ D752 ♣ B96

Никто не в зоне, и мой партнер открывает одной червой. Восток пасует, а я отвечаю одной пикой. После паса Запада Север говорит две бубны. Я думаю, повторить сейчас пику предпочтительней, чем поддержать бубну партнера. Контракт в пиках или без козыря принесет больше очков, и кроме того, я не очень силен для игры в пяти бубнах. Я прыгаю в три пики, которые партнер, в свою очередь, поднимает до четырех. Все спасовали, торговля протекала так:

N E S W

1♥	-	1♠	-
2♦	-	3♠	-
4♣	-	-	-

Запад атакует 9-кой бубен, и партнер, слегка разочаровав меня, выкладывает:

♠ В3
♥ КД1065
♦ ТК84
♣ 74

9-ка бубен

♠ ТК10864
♥ -
♦ Д752
♣ В96

Верных только восемь взяток – пять пик и три бубны, но бубна может разделиться нормально, да и импас пик может пройти. После этого хода я уже не в состоянии убить трефу на столе. Если я сыграю трефой, противники выйдут в козыря или, что более вероятно, продолжат бубну и затем убьют ее. Но я могу избавиться от трефы с моей руки, выработав червовую взятку, поэтому, взяв бубновым королем, я выхожу его червовым коллегой.

Восток играет тузом червей, которого я бью козырем (если Восток сыграет маленькой червой, я, конечно, сброшу трефу). Если пика и бубна разделились, все в порядке. Однако я не думаю, что можно перейти на стол для импса пик, потому что в случае его неудачи оппоненты наверняка убьют бубну.

Намного лучше разыграть пику сверху. На туза пик Запад сбрасывает даму. Это несколько меня не пугает. Иду к валету пик, Запад сбрасывает трефу, и возвращаюсь убиткой червей. Затем играю королем и 10-кой пик, Запад сбрасывает еще две трефы. Остались следующие карты:

♠ -
♥ Д10
♦ Т84
♣ 7

♠ -
♥ -
♦ Д75
♣ В96

Теперь уже я играю на лишнюю, так как 10 взяток у меня в кармане: шесть пик, три бубны и одна черва. Когда я хожу дамой бубен, Запад кладет 6-ку, а Восток сносит черву! Как же так? Запад вышел 9-кой бубен, имея В109х! Такое может придумать только женщина! Продолжаю бубной к тузу, Восток сносит 10-ку треф.

Я, конечно, могу забрать десятую взятку дамой червей, но... аппетит приходит во время еды. Мне кажется, что есть шанс наказать Запад за ее интриганство в бубнах. Она снесла три трефы в следующем порядке: 3, 2, 8. Очень возможно, что она оставила туза треф впридачу с Вх червей и берущей бубне.

Если я сыграю теперь трефой, и случится самое худшее – ТКД у Востока, он все равно в конце вынужден будет прислать мне червовую взятку. Если же у Востока что-нибудь вроде ТКх или ТДх, то на его туза упадет онер, и мой валет возьмет взятку на третьем круге. Да, это кажется совершенно надежным: я играю трефой со стола, Восток кладет маленькую, и Запад берет тузом.

На бубну Запада Восток сбрасывает даму треф. Теперь Запад выходит червой под Д10 стола. Возможно ли, что Восток оставил валета червей и короля треф? Нет, и очевидно, что сносы обоих противников говорят против этого. Кроме того, никто не может выиграть турнир, играя на среднее. Я режу 10-кой и беру лишнюю взятку. Полный расклад был таким:

<table border="1"> <tr><td>♠ B3</td></tr> <tr><td>♥ KД1065</td></tr> <tr><td>♦ TK84</td></tr> <tr><td>♣ 74</td></tr> </table>				♠ B3	♥ KД1065	♦ TK84	♣ 74				
♠ B3											
♥ KД1065											
♦ TK84											
♣ 74											
<table border="1"> <tr><td>♠ Д</td></tr> <tr><td>♥ B832</td></tr> <tr><td>♦ B1096</td></tr> <tr><td>♣ T832</td></tr> </table>	♠ Д	♥ B832	♦ B1096	♣ T832	W	N	E				
♠ Д											
♥ B832											
♦ B1096											
♣ T832											
<table border="1"> <tr><td>♠ TK10864</td></tr> <tr><td>♥ -</td></tr> <tr><td>♦ D752</td></tr> <tr><td>♣ B96</td></tr> </table>		♠ TK10864	♥ -	♦ D752	♣ B96	<table border="1"> <tr><td>♠ 9752</td></tr> <tr><td>♥ T974</td></tr> <tr><td>♦ 3</td></tr> <tr><td>♣ KД105</td></tr> </table>		♠ 9752	♥ T974	♦ 3	♣ KД105
♠ TK10864											
♥ -											
♦ D752											
♣ B96											
♠ 9752											
♥ T974											
♦ 3											
♣ KД105											

АНАЛИЗ.

Если внимательно изучить сносы, можно легко понять, что импас 10-кой червей в двенадцатой взятке был совершенно безопасным. Возьмем сначала Запад. Неужели она оставила туза треф и две маленькие черви? Конечно нет. А Восток – мог бы он оставить голого валета червей, видя Д10 на столе и предполагая, что разыгрывающий просто сыграет червой сверху? Тоже невероятно. Такие заключения несомненно полезны, и разыгрывающий, особенно в парных турнирах, должен действовать сообразно им.

ПЛОХОЕ ОСВЕЩЕНИЕ.

Играя в робберный бридж против старых соратников, я на третьей руке поднимаю следующую карту:

♠ 93 ♥ TB ♦ K972 ♣ TB1086

Никто не в зоне, и Восток справа от меня открывает одной пикой. Моя карта не слишком подходит для вызывной контры, поэтому попытаю счастья двумя трефами. Запад пасует, а мой партнер заявляет масть врагов – две пики. В наши дни подобная заявка может иметь несколько значений. Как я представляю – это форсинг до гейма и, естественно, поддержка в трефах. Однако, партнер мог сделать такое назначение для того, чтобы я, имея задержку в масти противника, заказал бы без козыря со своей руки. Не имея большого выбора, я говорю три трефы. Партнер поднимает до четырех, а я, в свою очередь, не желая играть этот странный контракт, назначаю пять треф. Все пасуют, торговля была следующей:

E	S	W	N
1♠	2♣	-	2♠
-	3♣	-	4♣
-	5♣	-	-
-			

Запад выходит 5-кой пик, и когда "болван" выкладывает карты, я обнаруживаю, что мы не в том контракте:

<table border="1"> <tr><td>♠ 7642</td></tr> <tr><td>♥ 82</td></tr> <tr><td>♦ ТД63</td></tr> <tr><td>♣ КД5</td></tr> </table>	♠ 7642	♥ 82	♦ ТД63	♣ КД5
♠ 7642				
♥ 82				
♦ ТД63				
♣ КД5				

5-ка пик

<table border="1"> <tr><td>♠ 93</td></tr> <tr><td>♥ TB</td></tr> <tr><td>♦ K972</td></tr> <tr><td>♣ TB1086</td></tr> </table>	♠ 93	♥ TB	♦ K972	♣ TB1086
♠ 93				
♥ TB				
♦ K972				
♣ TB1086				

По выходу можно предположить, что пика лежит 4-3, а значит, у нас есть 3NT. Заказать их, правда, нелегко, но пять бубен, если бубна разделилась 3-2, выкладные. Предполагаю,

партнер скажет, что с моими Кххх я должен был показать бубну. Не знаю, почему бы ему самому не назвать ее вместо бессмысленной, хотя и очень модной заявки две пики. Если бы только игроки заявляли то, что у них есть, вместо того, чего у них нет...

Вижу только один шанс выиграть пять треф – сквиз в мажорах, но надежда на него не очень большая. Восток выигрывает первую взятку королем пик и продолжает тузом, на которого его партнер сносит 8-ку. Теперь Восток переключается на короля червей. Вот этого я и боялся – надежды на сквиз рассеялись.

Тем не менее я еще попробую поставить перед Востоком кое-какие проблемы. Когда я убью третью пiku, у него окажутся старшая черва и последняя пика. Если в двенадцатой взятке я буду иметь возможность выйти бубной со стола, Восток окажется в затруднении. Я буду хитро манипулировать бубнами, так что Восток, невнимательно следящий за ними, не сможет определить, является ли последняя бубна стола старшей или нет.

Чтобы получить желаемую ситуацию, я должен скрыть 2-ку бубен. После трех ходов по козырю я убиваю третью пiku в руке, выхожу 7-кой бубен к даме и возвращаюсь 6-кой к королю. Играю последним козырем, снося со стола черву, и хожу 9-кой бубен к тузу. Вся эта операция приводит к следующей двухкарточной концовке:

♠ 7
♥ -
♦ 3
♣ -

♠ -
♥ B
♦ 2
♣ -

Последние две карты Востока – валет пик и дама червей. Когда я выхожу 3-кой бубен со стола, Восток даже приподнялся. Я почти улавливаю его мысли: "Это не последняя бубна, не так ли? Да, у Юга есть еще одна". После короткой паузы он сносит свою пiku, и 7-ка стола берет последнюю взятку. Расклад всех рук был таков:

♠ 7642		
♥ 82		
♦ ТД63		
♣ КД2		
♠ Д85	N	♠ ТКВ10
♥ 107653	W	♥ КД94
♦ 1085	S	♦ В4
♣ 94	E	♣ 753
♠ 93		
♥ ТВ		
♦ К972		
♣ ТВ1086		

Не успел партнер высказать свои замечания по поводу торговли, как Восток запел старую песню – он вытащил не ту карту, он думал, что ход был пикой, освещение было плохое...

АНАЛИЗ.

Псевдосквиз, случившийся в этой раздаче, является одним из малоизвестных трюков в игре. Чтобы иметь шансы на успех, разыгрывающий должен держать против правого оппонента по одной карте-угрозе на каждой руке. Кроме того, должна быть посторонняя масть, в которой "дамми" и разыгрывающий имеют одинаковое количество карт. В двенадцатом круге нужно выйти картой этой масти, и невнимательный защитник вынужден будет гадать, кто же возьмет эту взятку – стол или разыгрывающий.

УДАЛЕНИЕ ЖАЛА.

Играя против посредственной команды, я на четвертой позиции поднимаю:

♠ ТВ953 ♥ Д3 ♦ Д5 ♣ КДВ6

Никто не в зоне. После трех пасов я открываю торговлю одной пикой. Партнер прыгает в три пики, которые я поднимаю до четырех, и все пасуют. Так протекала наша несложная торговля:

W	N	E	S
-	-	-	1♠
-	3♠	-	4♠
-	-	-	-

Запад атакует 4-кой бубен, и "дамми" выкладывает:

♠ Д864
♥ Т10976
♦ КВ
♣ 103

4-ка бубен

♠ ТВ953
♥ Д3
♦ Д5
♣ КДВ6

Руки не очень хорошо дополняют одна другую. К отдаче два тузя и черва, если, конечно, они не заготовили какой-нибудь сюрприз. Козырную взятку, разумеется, отдавать нежелательно.

Со стола я кладу валета бубен. Восток выигрывает его тузом и возвращает малой трефой, которую я пропускаю к 10-ке. Если Восток имеет двух минорных тузов, то перспективы явно неважные. Будь у него еще и король, он отважился бы открыть на третьей руке. Прежде чем делать импас в пиках, постараюсь определить местонахождение тузя треф. На втором круге треф Восток вынужден положить тузя, после чего он выходит бубной. Теперь, предполагая, что у Запада оба короля, имею ли я шансы на выигрыш контракта (конечно иные, чем вылавливание синглетного короля пик), отказываясь от импасса пик? Да, если найду у Запада точно Кх пик и смогу элиминировать трефу перед козырной впусткой. Шанс не такой уж призрачный, и я собираюсь использовать его. Хожу малой пикой и кладу тузя, Восток сносит 7-ку, а Запад 2-ку. Все дают в масть на ход трефой. Создалась следующая ситуация:

♠ Д86
♥ Т1097
♦ -
♣ -

♠ В953
♥ Д3
♦ -
♣ Д

Не знаю, у кого последняя трефа, но ходом с дамы треф я ничего не теряю. Если четвертая трефа у Запада, я обязан лишить его последней карты отхода. Действительно, он дает трефу. Так как я предполагаю, что король пик у Запада, а 10-ка у Востока, я бью на столе дамой пик и возвращаюсь козырем. Запад выигрывает взятку королем. Теперь, если он пойдет бубной, я, убив на столе, сброшу черву с руки, а если ответит червой, то пропущу к даме. Запад предпочел второй вариант, и моя дама берет взятку. Полный расклад был таким:

♠ Д864
♥ Т10976
♦ КВ
♣ 103

♠ K2 ♥ K85 ♦ 10864 ♣ 9742	N W S	♠ 107 ♥ B42 ♦ T9732 ♣ T85
	♠ TB953 ♥ D3 ♦ D5 ♣ KДВ6	

АНАЛИЗ.

Интересно отметить, что план, выбранный разыгрывающим, не обязательно приведет к поражению, даже если Кх пик у Востока. Оставим все карты на месте, поменяем местами лишь короля пик с 10-кой пик. Восток получит взятку на втором ходе по козырю, и его червовый ответ будет столь же фатальным для обороны. Только в случае, когда Кх пик у Востока, а КВ червей у Запада, разыгрывающий потерпит поражение.

НЕНУЖНЫЙ САМОРОДОК

Вроде бы сегодня не мой день рождения, но я поднимаю такую карту, какой не держал еще ни разу в жизни:

♠ ТКДВ54 ♥ ТКД ♦ ТД94 ♣ -

Играем мы в роббер, причем у меня хороший партнер. Все до зоны, я на четвертой руке. Неудивительно, что все пасуют, и я открываю двумя трефами – конвенционной заявкой в системе "Акол", которую мы с партнером используем. Север отвечает две бубны, и я применяю одну из наиболее ценных конвенций системы – три пики. Это вопрос о тузах. Преимущество его здесь в том, что уже на следующем круге я могу спросить о недостающих королях.

Партнер отвечает 3NT, показывая отсутствие тузов. Теперь, согласно плану, следующая моя заявка – четыре бубны. Имея короля в этой масти, партнер заявит пять бубен, а при синглете бубен и поддержке пик – пять пик. К моему разочарованию, ничего подобного не происходит. Он ставит четыре пики, которые ни в коем случае не устраивают меня. Я заявляю пять пик. Партнер знает, что меня интересует бубновая масть, и он назначит шлемик, если в его руке есть что-нибудь, что не позволило бы отдать две бубновые взятки. Вот так в муках родились шесть пик.

Торговля:

W	N	E	S
-	-	-	2♣
-	2♦	-	3♠
-	3NT	-	4♦
-	4♠	-	5♠
-	6♠	-	-
-			

Запад атакует 3-кой пик, и "дамми" выкладывает:

♠ 1087 ♥ B10763 ♦ 62 ♣ ДВ3

3-ка пик

♠ ТКДВ54 ♥ ТКД ♦ ТД94 ♣ -

Я доволен нашей торговлей. Мы разъясняем противникам различные конвенционные заявки системы, и, кажется, это дает им ключ к нахождению лучшей атаки. При любом другом ходе я смог бы сделать пару бубновых убиток. Однако, давайте взглянем, что произойдет, если сыграть 7-кой пик: Восток кладет 2-ку, а я подкладываю 4-ку.

Теперь, если я неудачно прорежу бубну, они опять выйдут в козыря. Если козыри 2-2, это не страшно, но если 3-1, то на убитках бубен шлемик не выиграть. Что можно сделать с червами? Я могу стянуть еще раз козырь и играть ТКД червей. Если никто не убьет, взяток у меня будет достаточно. "Что произойдет, если черву убьют на третьем круге?" – задаю я себе вопрос. Задумываюсь над этим и снова пересчитываю взятки. Предположим, что козырь 3-1, и на третьем червовом круге противник надобает. Тогда перейдя на стол по третьей пике, я смогу сбросить с руки две бубны, и контракт, таким образом, будет зависеть опять же от импаса бубен. Что еще можно придумать? Если бы не блокирование в червах, проблем вообще не существовало бы. А нельзя ли избавиться, к примеру, от дамы червей? Это идея? Я думаю, да! Если, сыграв трефой, я сброшу даму червей, контракт будет выполнен: шесть пик, пять червей (если не убьют на втором круге) и одна бубна. Проверим?

Я хожу 3-кой треф со стола, Восток играет тузом, и сношу туза червей (туз выглядит спортивнее, чем дама). Восток ходит бубной, я беру тузом. Теперь я играю второй раз пикой, потому что если козырь 2-2, я выиграю и при раскладе червей 4-1. Как и следовало ожидать, у Востока второй пики нет. Теперь я стягиваю КД червей – все дают в масть. Тогда я перехожу на стол по 10-ке пик, и три моих бубны летят на В107 червей. Весь расклад выглядел так:

	♠ 1087 ♥ B10763 ♦ 62 ♣ ДВ3	
♠ 963 ♥ 82 ♦ KB85 ♣ K1065	N W S E	♠ 2 ♥ 954 ♦ 1073 ♣ T98742
	♠ ТКДВ54 ♥ ТКД ♦ ТД94 ♣ -	

АНАЛИЗ.

Система торговли, которую мы применили с этими картами, ценна в подобных раскладах и может быть принята на вооружение теми, кто использует открытие две трефы как форсинг до гейма. Вторая заявка с прыжком после этого открытия определяет козырную масть и просит партнера показать его туза (если есть, конечно). Любое следующее назначение – вопрос о королях. Далее всегда можно будет выявить контроль третьего круга. Что касается игры, должен заметить, что разблокировка "берущую на пропадающую" является редкой, но элегантной.

БОРЬБА ЗА ЧАСТИЧНУЮ ЗАПИСЬ.

В парном соревновании, играя против резких и опытных оппонентов, я поднял:

♠ 1097652 ♥ KB8 ♦ 76 ♣ Д4

Все в зоне, мой партнер раздает и открывает одной трефой. Восток пасует, и я отвечаю – одна пика. Партнер поднимает до двух пик, и теперь Восток, пропасовавший в первом круге, входит двумя без козыря. Этим "необычным без козыря" он показывает силу в неназванных мастих – червах и бубнах – и просит своего партнера выбрать лучшую из них.

Если я сейчас спасую, мне придется выбирать потом: пасовать на их три бубны или защищаться тремя пиками. Поэтому, думаю я, лучше немного рискнуть и сразу заявить три пики. Может быть, я останусь без одной, если, скажем, червовые фигуры лежат плохо, но им будет труднее законтрить именно после такой торговли. Запад после моих трех пик задумался, но в конце концов спасовал, то же самое сделали Север и Восток. Вот так протекала торговля:

N	E	S	W
1♣	-	1♠	-
2♠	2NT	3♠	-
-	-	-	-

Запад атакует 5-кой червей, и Север выкладывает свою бедную карту:

♠ TK84
♥ 743
♦ Д93
♣ Т108

5-ка червей

♠ 1097652
♥ KB8
♦ 76
♣ Д4

Будет неплохо, если я смогу ограничиться только 100 очками, поскольку у них есть девять или десять взяток в бубнах, а может быть и в червах. Восток выигрывает первую взятку тузом червей и отвечает 2-кой. Возможно, у него есть дама, поэтому с руки я кладу валета. Запад перебивает и возвращает черву под моего короля.

К отдаче наверняка две черви, две бубны, возможно, трефа и, не исключено, даже пика. У Востока, похоже, короткая пика, а может быть, ее и совсем нет, но мне не хватает смелости проделать глубокий импас уже на первом круге. Я должен взвесить свои шансы и посмотреть, как избежать подсада без двух (что будет очень плохой записью), если пики лежат 3-0 и я не буду импассировать. У меня будет шанс, если я смогу элиминировать бубну и впустить Запада по козырю, чтобы он вышел из-под короля треф, который у него может быть, а может и не быть.

Правда, при реализации этого плана встают кое-какие проблемы. Представьте себе, что я пошел пикой к столу, и Восток показал реноанс. Тогда, если я сыграю бубной со стола, Запад примет ее и выйдет дамой пик. Если Запад имеет два бубновых приема, он выиграет и второй заход, оттянет валета пик и ответит бубной. Это будет конец моей игры на элиминацию.

Такой план не годится. Необходимо сыграть бубной с моей руки, что я и делаю. Запад кладет короля и после сигнала своего партнера продолжает валетом бубен. Я надбиваю дамой, а на третьем круге бью козырем. Теперь выхожу 10-кой пик, но дружеской надбитки не происходит, и я играю со стола тузом. Восток, как и ожидалось, пик не имеет. Шанс, который я хотел использовать в концовке, у меня сохранился, потому что остались следующие карты:

♠ K84
♥ -
♦ -
♣ Т108

♠ 9765
♥ -
♦ -
♣ Д4

Запад, получив ход на третьего козыря, отвечает трефой. Я пропускаю к даме, и она берет взятку. Таким образом, оставшись без одной, мы получили неплохой результат, поскольку весь расклад выглядел так:

♠ TK84
♥ 743
♦ Д93
♣ Т108

<table border="1"> <tr><td>♠ ДВ3</td></tr> <tr><td>♥ Д95</td></tr> <tr><td>♦ КВ54</td></tr> <tr><td>♣ К72</td></tr> </table>	♠ ДВ3	♥ Д95	♦ КВ54	♣ К72	<table border="0"> <tr><td style="width: 40px;"></td><td style="width: 40px;">N</td><td style="width: 40px;"></td></tr> <tr><td style="width: 40px;">W</td><td style="width: 40px;"></td><td style="width: 40px;">E</td></tr> <tr><td style="width: 40px;"></td><td style="width: 40px;">S</td><td style="width: 40px;"></td></tr> </table>		N		W		E		S		<table border="1"> <tr><td>♠ -</td></tr> <tr><td>♥ Т1062</td></tr> <tr><td>♦ Т1082</td></tr> <tr><td>♣ В9653</td></tr> </table>	♠ -	♥ Т1062	♦ Т1082	♣ В9653
♠ ДВ3																			
♥ Д95																			
♦ КВ54																			
♣ К72																			
	N																		
W		E																	
	S																		
♠ -																			
♥ Т1062																			
♦ Т1082																			
♣ В9653																			
		<table border="1"> <tr><td>♠ 1097652</td></tr> <tr><td>♥ КВ8</td></tr> <tr><td>♦ 76</td></tr> <tr><td>♣ Д4</td></tr> </table>	♠ 1097652	♥ КВ8	♦ 76	♣ Д4													
♠ 1097652																			
♥ КВ8																			
♦ 76																			
♣ Д4																			

АНАЛИЗ.

Зональная интервенция Востока – 2NT – была отчаянной, но типичной для тактики парных соревнований. То же самое можно сказать и о трех пиках Юга. Если бы Юг спасовал в тот момент, Запад перевел бы в три бубны (лучше, чем пасовать на 2NT) и потом имел бы больше оснований контролировать три пика – явно защитную заявку.

Важный момент самой игры – это ход Юга в бубну сразу после того, как он получил ход на короля червей. Разыгрывающий нанес бы ущерб своей игре на элиминацию и проиграл бы без двух против хорошей защиты, если бы сначала сыграл в козыря. Предположим, что он пойдет дамой бубен со стола. Запад возьмет и сыграет дамой пик. Когда следующий ход по бубнам снова примет Запад, он, как мы уже говорили, оттянет валета пик и ответит бубной. В этом случае Юг не сможет избежать потери трефовой взятки.

ПОДВОДНОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ.

Играя в многочисленном командном турнире против незнакомых оппонентов, я получил:

♠ ТД95 ♥ Т43 ♦ К76 ♣ Т92

Мы в зоне, они – нет. Восток справа от меня сдает и открывает тремя бубнами. Это известная ситуация, в которой никогда нельзя быть уверенным, что ты поступишь правильно. Однако, пасовать с такой картой – слишком робко, поэтому я контрлю. Мы с партнером используем контрлю на этом уровне как штрафную. Запад уходит на три червы и, похоже, у партнера из-за этого появились проблемы. В конце концов он заявляет четыре бубны – масть противника, и Восток пасует. С моей защитной рукой, полной верхних взяток, мне не нравится, как обстоят дела, но все, что я могу сделать – это назначить четыре пика. После моей заявки последовал круг пасов, и торговля на этом закончилась:

E	S	W	N
3♦	X	3♥	4♦
-	4♠	-	-
-			

Запад атакует 5-кой бубен, и рука партнера, так же, как и моя, оказывается сбалансированной:

<table border="1"> <tr><td>♠ К64</td></tr> <tr><td>♥ 952</td></tr> <tr><td>♦ Т83</td></tr> <tr><td>♣ КД76</td></tr> </table>	♠ К64	♥ 952	♦ Т83	♣ КД76	<p>5-ка бубен</p>	<table border="1"> <tr><td>♠ ТД95</td></tr> <tr><td>♥ Т43</td></tr> <tr><td>♦ К76</td></tr> <tr><td>♣ Т92</td></tr> </table>	♠ ТД95	♥ Т43	♦ К76	♣ Т92
♠ К64										
♥ 952										
♦ Т83										
♣ КД76										
♠ ТД95										
♥ Т43										
♦ К76										
♣ Т92										

Да, нам лучше было бы защищаться и записать верные 500, а скорее всего – и побольше. Наш гейм был бы хорош, если бы пики разделились поровну, но вряд ли это так. Для начала я не вижу ничего лучше, чем взять первую взятку королем и проверить козырей.

Все дают первые два круга, а на третьем Восток сносит бубну. Значит, у Запада четыре пики и, я полагаю, шесть червей. Это означает, что трефа, скорее всего, 4-2. Мне не хватает одной взятки, но поскольку длинная бубна и трефа у Востока, его можно засквизировать. Сначала надо, как говорится, скорректировать отдачи, для чего необходимо отдать три взятки прежде, чем сыграть вынуждающей картой. Это можно сделать достаточно просто, отдав козыря и дважды пропустив черву.

Чтобы избежать осложнений, я играю четвертым козырем сразу же, сбрасывая на него со стола бубну. Запад отвечает трефой, и я выигрываю дамой. Теперь, согласно плану, я иду малой червой, Восток кладет даму, я пропускаю. Запад задумался – перебивать или нет – но все же сыграл малой. Сейчас позиция такова:

♠ -
♥ 95
♦ T
♣ K76

♠ -
♥ T4
♦ 76
♣ T9

Восток выходит бубной к тузу стола, Запад сбрасывает черву. Если бы Восток сыграл в этот момент трефой, я должен был бы забрать бубну прежде, чем отдать еще одну черву. Я хожу малой червой со стола и пропускаю. Запад отвечает трефой к моему тузу, и теперь туз червей сквизует Востока в минорах. Отдано две червы и одна пика. Полный расклад:

	♠ K64 ♥ 952 ♦ T83 ♣ KД76	
♠ B1082 ♥ KB10876 ♦ 5 ♣ 54	N W S	E
	♠ 73 ♥ Д ♦ ДВ10942 ♣ B1083	♠ ТД95 ♥ T43 ♦ K76 ♣ T92

АНАЛИЗ.

В этом раскладе имеется одна ловушка, которая не была упомянута. Когда разыгравший видит возможность развития подводного сквиза, дважды пропуская черву, он может подумать отиться сначала червой, а только потом козырем. Это не будет иметь значения, если Запад отберет валета пик, как обычно и поступает защитник, владеющий старшим козырем. Но если Запад настолько прост, что будет играть червой вместо этого, то счет будет совсем иной. У Востока будет свободная карта дляброса, и Юг не сможет оказать никакого давления.

БЕЗ ВТОРОГО ШАНСА.

В партии роббера, играя с опытным противником, я поднимаю:

♠ Д109762 ♥ T83 ♦ B3 ♣ K4

Все в зоне, мой партнер раздает и открывает одной трефой. Восток пасует, и я отвечаю одной пикой. Запад входит двумя бубнами, Север поддерживает мою масть – две пики. Здесь должна быть верная игра, поэтому я сразу назначаю четыре пики, и все пасуют. Торговля:

N	E	S	W
1♣	-	1♠	2♦
2♠	-	4♣	-

Запад начинает королем бубен, и партнер выкладывает:

♠ ТКВ
♥ В752
♦ Д5
♣ Т863

король бубен

♠ Д109762
♥ Т83
♦ В3
♣ К4

Это не идеальный стол, так как существует опасность потерять две бубны и две червы. Запад забирает вторую бубну, и Восток, сыгравший 9-кой на первом круге, завершает "эхо" 6-кой. Запад переключается на валета треф, и я пропускаю его к своему королю.

Теперь надо разобраться с червями; как избежать в них потери двух взяток? Запад, что маловероятно, может иметь марьяж без прикрытия. Кроме того, можно сыграть на элиминацию в надежде, что один из защитников имеет дублетные Кх или Дх. Поскольку у Запада длинная бубна, то, естественно, более вероятно короткую черву найти у него. Правда, если у него не К10 или Д10, а Кх или Дх, он может разблокироваться, сбросив свою фигуру под моего туза.

Я должен обдумать, когда мне лучше сыграть тузом червей. Вполне понятно, я не хочу ждать до тех пор, когда угроза элиминации станет очевидной. В то же время, если сыграть тузом червей сразу, Запад, не исключено, заподозрит неладное. Я думаю, более правдоподобной последовательностью будет игра к королю пик и возврат в руку – якобы для козырного импаса – по тузу червей.

Все дают в масть на короля пик, и когда я возвращаюсь по тузу червей, Восток кладет 4-ку, а Запад – 9-ку. Теперь я предположу, что Запад не разблокировался, имея на руках К9 или Д9. Есть два способа игры на элиминацию. Если Запад имеет синглет пик и три трефы вместе с семью бубнами и двумя червями, то лучшей игрой будет: туз треф, убитка треф и малая черва. С другой стороны, если у Запада два козыря и две трефы, он может догадаться сбросить свою червовую фигуру, когда я буду бить третью трефу. Если же у него синглет пик и три трефы, а я сыграю второй раз козырем, ему труднее будет не ошибиться и избавиться от своей червы. Поэтому я играю еще раз козырем. Запад дает второго козыря, так же поступает и Восток. Остались такие карты:

♠ В
♥ В75
♦ -
♣ Т86

♠ Д1097
♥ 83
♦ -
♣ 4

Я играю тузом треф, и все дают в масть. Третий круг треф сейчас был бы ошибкой, поскольку Запад, имеющий, как я считаю, расклад 2-2-7-2, может пробросить свою черву. После туга треф я выхожу малой червой. Запад выигрывает дамой и отвечает бубной. Я бью на столе, снося последнюю черву с руки, и выигрываю таким образом контракт, отдав две бубны и одну черву. Не сбросив даму червей под туга, Запад так и не смог исправить свою ошибку. Весь расклад выглядел так:

♠ ТКВ
♥ В752
♦ Д5

	♣ T863	
♠ 84 ♥ D9 ♦ TK108742 ♣ B10	W N S E	♠ 53 ♥ K1064 ♦ 96 ♣ D9752
		♠ D109762 ♥ T83 ♦ B3 ♣ K4

АНАЛИЗ.

Первое, что нужно отметить в этой раздаче, это то, как был отыгран туз червой. Возможность элиминации, которая зависит от положения червой, хорошо известна, и так же хорошо известна оборонительная игра, заключающаяся в разблокировании. Разыгрывающий должен тщательно продумать последовательность игры и постараться отвести внимание защитников от всей комбинации.

Второе, на что нужно обратить внимание, это счет разыгрывающим расклада, который показал, что третий круг треф перед впусткой был бы ошибкой. Если бы третья трефа была сыграна, Запад не ошибся бы и избавился от своей червовой дамы.

ЛЕГКИЙ НАМЕК.

Играя в парном турнире против оппонентов средней силы, я как сдающий получил:

♠ K102 ♥ K9532 ♦ K3 ♣ TKB

Никто не в зоне. Мы используем слабое без козыря, поэтому с такими очками я открываю одной червой. Партнер отвечает одной пикой. Мне, конечно, хочется поддержать мажор партнера, но эта рука слишком хороша для двух пик и не подходит для трех пик. Я заявляю 2NT, которые в системе "Акол" после ответа на уровне один показывают 17-18 очков. Это не идеальная заявка, но отказ от согласования старшей масти может обернуться выгодой при игре. После некоторого раздумья партнер спасовал на 2NT, и торговля закончилась:

S	W	N	E
1♥	-	1♠	-
2NT	-	-	-

Запад атакует 2-кой треф, и причина колебания партнера после 2NT становится понятной, когда он выкладывает свои карты:

♠ T954
♥ B
♦ D752
♣ 8653

2-ка треф

♠ K102
♥ K9532
♦ K3
♣ TKB

Партнер имеет семь очков – формально этого достаточно для подъема на 3NT в этой секвенции, но он сделал скидку за свое бедное распределение и синглет в моей масти. Кроме того, в парном соревновании стремление к сомнительным геймам не оплачивается. Я должен быть доволен, сыграв здесь 2NT, не говоря уже о трех.

В первую взятку Восток кладет 9-ку треф, и я выигрываю валетом. Что скрывать – черва хилая, но чтобы набрать восемь взяток, надо ее как-то разыграть. На ход малой червой Запад кладет 6-ку, а Восток перебивает валета дамой. Он отвечает 4-кой треф, Запад сбрасывает 10-ку, которая может быть и обманной.

Ничего больше не остается делать, как продолжить черву. На следующем круге Запад играет 8-кой, "дамми" сносит пiku, а Восток докладывает 4-ку. Отбросив маленькую хитрость в трефах, Запад выходит 7-кой, Восток сбрасывает 3-ку пик.

Теперь надо принять критическое решение – ходить королем червой или малой? Если у кого-нибудь из игроков остались T10, то неважно, чем ходить, но у Запада по его игре 6-кой и 8-кой, во всяком случае, возможно, что осталась или только 10-ка или только туз. Если у него были 1086 – он не имел выбора и должен был играть 6-кой и 8-кой. Если же у него были T86, может, он сыграл бы тузом? При определенных обстоятельствах, например, будь у разыгрывающего Д9xxx в червах – это было бы правильной игрой! Даже если он не собирался играть тузом, он мог бы об этом подумать. Довод незначительный, но все же лучше, чем ничего. С надеждой я пробую выйти королем.

Может быть, что-то и было в моем рассуждении, не знаю, однако 10-ка выпала, и Восток выиграл тузом. Теперь контракт в безопасности – две пики, две червы, одна бубна и три трефы. Очевидно, не желая разрабатывать другие масти, Восток отвечает червой. Я выигрываю 9-кой, Запад сбрасывает бубну, а "дамми" – еще одну пiku. Образовалась следующая позиция:

♠ T9
♥ -
♦ D75
♣ 8

♠ K102
♥ 5
♦ K3
♣ -

Не знаю, может быть, из этого удастся добыть взятку на сквизе. Если я сыграю червой в данный момент, мне придется расстаться с одной из карт стола. Я думаю, сначала выбью туз бубен и посмотрю, куда они ответят. Нежелание Востока играть бубной указывает на наличие у него туза. Итак, в позиции, изображенной на диаграмме, я выхожу 3-кой бубен к даме стола и тузу Востока. Он, как я и надеялся, отвечает в бубну (без сомнения, было бы лучше для защиты, если бы Восток придержал своего туза).

Теперь я выхожу моей последней червой, и Запад начинает проявлять признаки беспокойства. В конечном итоге он сбрасывает 10-ку бубен, со стола сносится уже выполнившая свою роль 8-ка треф. Теперь, видимо, Восток попал в сквиз. Его последние четыре карты – три пики и старшая бубна. Когда он снес пiku, я забрал три последние взятки в этой масти и финишировал с одной лишней. Полный расклад:

	♠ T954 ♥ B ♦ D752 ♣ 8653	
♠ D6 ♥ 1086 ♦ 10864 ♣ D1072	N W E S	♠ B873 ♥ TD74 ♦ TB9 ♣ 94
	♠ K102 ♥ K9532 ♦ K3 ♣ TKB	

АНАЛИЗ.

Это – четырехкарточная концовка, в которой мне удалось получить дополнительную взятку:

	<table border="1" style="width: 100px; height: 100px; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">♠ T9</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">♥ -</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">♦ 7</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">♣ 8</td></tr> </table>	♠ T9	♥ -	♦ 7	♣ 8					
♠ T9										
♥ -										
♦ 7										
♣ 8										
<table border="1" style="width: 100px; height: 100px; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">♠ D6</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">♥ -</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">♦ 10</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">♣ D</td></tr> </table>	♠ D6	♥ -	♦ 10	♣ D	N W E S	<table border="1" style="width: 100px; height: 100px; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">♠ B87</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">♥ -</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">♦ B</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">♣ -</td></tr> </table>	♠ B87	♥ -	♦ B	♣ -
♠ D6										
♥ -										
♦ 10										
♣ D										
♠ B87										
♥ -										
♦ B										
♣ -										
<table border="1" style="width: 100px; height: 100px; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">♠ K102</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">♥ 5</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">♦ -</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">♣ -</td></tr> </table>	♠ K102	♥ 5	♦ -	♣ -						
♠ K102										
♥ 5										
♦ -										
♣ -										

Здесь хорошо видно, что Запад не имел хорошего сброса на 5-ку червей. Он попал в сквиз, который называется "охранным", так как Запад должен держать прикрытую даму пик для того, чтобы охранять пиковый онер своего партнера от импаса. В то же время он не может сбросить трефу, поскольку разыгрывающий сразу получит дополнительную взятку, а также и бубну, ведь после этого его партнер попадет на простой пиково-бубновый сквиз.

ОТСРОЧЕННЫЙ ВЫБОР.

Мой партнер в этой партии роббера – несколько ненадежный заказчик, а противник не особенно силен, и тем не менее на третьей позиции я поднимаю:

♠ 86532 ♥ 9 ♦ ТД53 ♣ ТВ6

Все в зоне, и мой партнер открывает одной червой. Оппоненты молчат. Я отвечаю одной пикой, а Север поднимает до трех пик. Ситуация довольно сложная. С одной стороны, два моих туза наводят на мысль о шлеме, с другой – слабая козырная масть удерживает от высоких назначений. Я чувствую, что одну попытку сделать все же следует, поэтому заявлю четыре трефы и посмотрю, что получится.

Получается Блэквуд – 4NT. Я отвечаю на него, и после моих пяти червей партнер, не давая мне больше слова, назначает шесть пик. Торговля:

N	E	S	W
1♥	-	1♠	-
3♠	-	4♣	-
4NT	-	5♥	-
6♠	-	-	-

Запад атакует 9-кой бубен, и партнер открывает стол не совсем такой, какой бы я хотел увидеть:

♠ ТКВ
♥ ТД742
♦ К6
♣ Д74

9-ка бубен

♠ 86532
♥ 9
♦ ТД53
♣ ТВ6

Если я буду играть прямолинейно, хватит ли мне взяток? Допустим, я выиграю королем бубен, стяну две пики и убью четвертую бубну. В этом случае я отдам одного козыря, и для выигрыша потребуется три трефовых взятки или две трефовых и импас червей. В концовке могут появиться дополнительные возможности, но все это очень туманно. Вместо этого не попытаться ли сделать несколько червовых убиток в мою руку? Если меня и надобуют при

исполнении этого плана, то еще останется шанс, что убили от длинного козыря. Кроме того, если на третьем круге выпадет король червей, то мне хватит взяток и без трефового импаса, при условии, конечно, что козыри разложились 3:2.

Я принимаю бубновый ход в руке, играю к тузу червей, черву бью и возвращаюсь по тузу пик. В последнюю взятку Восток сбрасывает 9-ку пик. Третью черву, сыгранную со стола, Восток убивает дамой пик. Это в корне меняет дело. Давайте посмотрим на позицию после того, как Восток надбил:

♠ КВ
♥ Д7
♦ К
♣ Д74

♠ 865
♥ -
♦ Д53
♣ ТВ6

Сейчас мой ход, и я должен что-то снести. Восток, как выяснилось, имел дублет червей и, я полагаю, дублет пик, поскольку на первом круге он сбросил 9-ку, а черву убил дамой. Возможно это и блеф, но он не настолько опытный игрок, и я думаю, не делал обманных сбросов.

Если мой счет пик и червей правилен, то у Востока должны быть длинными обе минорные масти, а это значит, что дополнительный шанс – игра на второго короля треф – автоматически отпадает. Кроме того, если Запад имеет оба оставшихся козыря, я не смогу убить бубну, не выработав при этом взятку на козырную 10-ку. Так или иначе, а сброс бубны или трефы приведет к проигрышу, даже если импас треф пройдет.

Может показаться странной мысль – имея три козыря в руке и два на столе – сделать подбитку. Однако, играя на обращенную руку, я смогу вернуть себе эту взятку убиткой червей. Иными словами, сохранив свой набор треф и бубен, я смогу засквизировать Востока.

Да, игра будет именно такой. В диаграммной позиции я делаю подбитку 5-кой пик. Восток отвечает валетом бубен, и король стола получает взятку. Я бью черву в руке, Восток сносит бубну, и играю к королю пик, на что Восток сносит трефу. Вот позиция, в которой сыгран последний козырь:

♠ В
♥ Д
♦ -
♣ Д74

♠ -
♥ -
♦ Д5
♣ ТВ6

При ходе валетом пик Восток явно оказался в затруднении. Когда в конечном итоге он сносит трефу, я сбрасываю бубну. Затем следует трефовый импас, и когда на туза выпадает король, я забираю все остальные, потеряв только одну взятку на козырную даму. Так выглядел весь расклад:

♠ ТКВ
♥ ТД742
♦ К6
♣ Д74

<p>♠ 1074 ♥ KB1085 ♦ 94 ♣ 953</p>	<p>N W S E</p>	<p>♠ Д9 ♥ 63 ♦ B10872 ♣ K1082</p>
		<p>♠ 86532 ♥ 9 ♦ ТД53 ♣ ТВ6</p>

АНАЛИЗ.

Подбитка, сделанная с целью сохранения шансов на сквиз, – прием необычный и заслуживает быть отмеченным. Так, как разложились карты, конечно, контракт может быть реализован и проще. Действительно, если разыгрывающий проимпасирует черву и оттянет ТК пик, то на том же самом сквизе возьмет все тринадцать взяток.

О защите можно сказать следующее: игрок искушенный на месте Востока не стал бы бить третью черву, а когда разыгрывающий рано или поздно проимпасировал бы пику, контракт был бы проигран, так как в этом случае не возникло бы сквизовой ситуации.

ДЕРЗКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Этот расклад встретился в турнире смешанных пар, где и мой партнер и оппоненты были хорошими игроками. Я как сдающий получил:

♠ T106 ♥ TB3 ♦ KД974 ♣ TB

Мы в зоне. Карта, по моим понятиям, слишком сильна для 1NT, поэтому я открываю одной бубной. Противники пасуют, а партнер после некоторого размышления отвечает двумя бубнами. Теперь я прыгаю в 3NT, и торговля заканчивается:

S	W	N	E
1♦	-	2♦	-
3NT	-	-	-

Запад атакует 6-кой червей и, заметив, что с другими игроками она ответила бы одной пикой, партнер выкладывает:

<p>♠ Д742 ♥ Д ♦ B832 ♣ Д1054</p>
6-ка червей
<p>♠ T106 ♥ TB3 ♦ KД974 ♣ TB</p>

Она права, я действительно предпочитаю ответ две бубны с такой картой, а не одну пику, поскольку не вижу смысла называть плохую масть на бедной руке, когда есть лучшая альтернатива.

Дама червей на столе выигрывает первую взятку, Восток докладывает 2-ку. Теперь я могу насчитать четыре вероятные взятки в бубнах, две – в червах и два черных туза. Очевидно, надежный способ получения девятой взятки заключается в импasse треф до отдачи на туза бубен. Если импас не пройдет, Запад не сможет ходом со своей руки причинить мне вреда.

Итак, во второй взятке я импасирую трефу к валету, и он выигрывает. Это, правда, не указывает точно, у кого король, поскольку Запад вполне мог пропустить. Теперь я хожу королем бубен, Запад играет 10-кой, а Восток – 5-кой. На следующем круге бубен Запад сносит малую трефу, а Восток покрывает валета стола тузом и отвечает червой.

Девять взяток уже обеспечено, и вопрос только в том – брать тузом, чтобы сохранить валета как карту для впустки или принять тузом на третьем круге. По игре похоже, что Запад стартовал с шестикарточной червой во главе с K10, а Восток – с тремя маленькими. Перспективы на концовку довольно сомнительные, поэтому, думаю я, лучше пропустить, освободив, таким образом, Востока от червы, затем выбрать бубну и посмотреть за сбросами. Запад надбивает валета червей королем и возвращает черву, Восток докладывает в масть. После двух кругов по бубнам образовалась следующая позиция:

♠ D74
♥ -
♦ -
♣ D10

♠ T106
♥ -
♦ 7
♣ T

На две последние взятки Запад снес черву и 5-ку пик, а Восток сбросил трефу. На пятую бубну Запад сносит 8-ку пик, Север – 4-ку, а Восток – 3-ку. Теперь проблема в том, пробовать получить лишнюю взятку в пиках, не оттягивая туза треф, или спокойно забрать свои. Сначала я посмотрю, что получится после игры тузом пик. Запад сносит валета, а Восток – 9-ку. Если сейчас сыграть пикой, а король и две червы у Запада, то контракт будет проигран. С другой стороны, если король у Востока, то я получу лишнюю взятку.

Кроме того, что Запад, возможно, вошел бы в торговлю с раскладом шесть червей и четыре пика, есть еще пара моментов, говорящих против этого. Первый снос Запада – трефа, а будь у него расклад 4-6-1-2 (с королем пик), он, без сомнения, снес бы сначала пiku. Во вторых, маловероятно, что оставшиеся три трефы все у Востока, поскольку естественным на его месте было бы сохранить Kx в трефах, а не Kxx.

В командном матче я бы не рискнул, но в парном турнире в таких случаях следует придерживаться своих рассуждений. Я играю пикой и побеждаю. Восток забирает королем и присыпает две последние взятки на туза треф и 10-ку пик. Так выглядел весь расклад:

♠ D742		
♥ D		
♦ B832		
♣ D1054		
♠ B85	N	♠ K93
♥ K108654	W	♥ 973
♦ 10	S	♦ T65
♣ 973	E	♣ K862
♠ T106		
♥ TB3		
♦ KД974		
♣ TB		

АНАЛИЗ.

Трефовый импас во второй взятке – это обычный безопасный розыгрыш. Если разыгрывающий сначала сыграет бубной и получит ход в черву под TB, то потом импас треф будет слишком опасен.

Концовка получилась типичная для многих раскладов, где игра на лишнюю взятку, хотя поверхностно и опасна, в действительности является достаточно надежной, если, конечно, при этом сделано правильное заключение. Большинство игроков в подобной ситуации или слишком ленивы, чтобы просчитывать расклад, или слишком трусливы, чтобы проверить свои выводы на практике. На самом же деле нужно идти на этот, незначительный по расчетам, риск, потому что, полагаю, примерно один из двадцати раз вы можете ошибиться и проиграть,

но зато в девятнадцати остальных случаях, получив лишнюю взяtkу, а вместе с ней и хороший (на парном соревновании) результат, вы с лихвой компенсируете неудачу.

Вист Запада в этой раздаче оставляет желать лучшего. Если он сбросит все свои трефы и удержит еще одну пiku, то расклад не может быть просчитан с такой определенностью.

ПРЕДАТЕЛЬСКОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ.

Торговле своего партнера в командном матче, где мне встретилась эта раздача, я мог полностью доверять. Оппоненты тоже были сильные агрессивные игроки. Мы в зоне, они – нет, и я на четвертой позиции получаю:

♠ Д85 ♥ КД873 ♦ Д1094 ♣ 5

Запад слева от меня открывает одной бубной, а мой партнер контрит. Восток заявляет одну пiku, я вхожу двумя червами. Запад повторяет свою масть на уровне три, а мой партнер поднимает ее еще на уровень – четыре бубны, на что Восток пасует. Пока торговля развивалась так:

W	N	E	S
1♦	X	1♠	2♥
3♦	4♦	-	?

Хотя не думаю, что это возможно, я должен все же поразмыслить, не являются ли четыре бубны партнера просьбой выбрать одну из двух черных мастей (одна пика Востока, конечно, могла быть и блефом). Нет, если у партнера сильная двумастка, он, пожалуй, не контролировал бы, а вошел мастью врага – две бубны, или сделал бы прыжок в одной из своих мастей. Я намерен воспринять его четыре бубны как приглашение на шлем с показом контроля первого класса в бубнах. У меня были все основания для заявки две червы, и мой марьяж в этой масти представляет немалую ценность. Я принимаю приглашение и прыгаю в пять червей.

После паса Запада партнер заявил пять пик. Это не может быть попыткой играть пiku, потому что тогда бы он просто назначил четыре пики после трех бубен Запада. Я должен воспринять это как попытку к большому шлему. Нет сомнений, что он имеет ТК пик, хорошую черву во главе с тузом; вероятно, реноанс бубен и туз треф. Конечно, при розыгрыше могут возникнуть трудности, но я заказываю семь червей. Вот наша полная торговля:

W	N	E	S
1♦	X	1♠	2♥
3♦	4♦	-	5♥
-	5♠	-	7♥
-	-	-	-

Запад атакует королем бубен, и я жду раскрытие стола:

♠ TK73
♥ TB1052
♦ -
♣ TB103

король бубен

♠ Д85
♥ КД873
♦ Д1094
♣ 5

Да, это примерно то, что я ожидал. Большинство игроков вошли бы двумя бубнами, но я согласен со своим партнером – контра на трехмастной руке так же хороша.

Не считая убиток, есть девять верхних взяtk. Могу ли я рассчитывать на четыре убитки бубен? Думаю, что да, если, правда, козыри у защитников не на одной руке. Я могу убить короля бубен, перейти червой в руку и убить вторую бубну, вернуться по даме пик, убить третью бубну, затем туз, убитка треф и так далее. Да, это, похоже, правильный план.

"Дамми" принимает первый ход 2-кой червей, Восток докладывает 2-ку бубен. Я хожу 5-кой червей к даме и обнаруживаю, что Западу такой масти не выдавали, он сбрасывает бубну.

Это – конец одной мечты. Я не могу убить еще три бубны тузом, валетом и 10-кой, потому что мне нечем будет отобрать 9х у Востока. Правда, убив две бубны, недостающую взятку можно получить или играя на развал пик, или на сквизе, или, возможно, в бубнах.

Для начала я выйду дамой бубен. Запад должен надбить, и я таким образом проверю дополнительный шанс того, что Восток имел Вх. Запад покрывает даму тузом, "дамми" бьет, Восток сносит 3-ку. Я играю тузом червей со стола, Запад сбрасывает еще одну бубну. После тута и убитки треф в руке (фигура не выпала) остались следующие карты:

♠ TK73
♥ B
♦ -
♣ B10

♠ D85
♥ K8
♦ 109
♣ -

В изображенной на диаграмме позиции я хожу 10-кой бубен, Запад играет 8-кой. Все указывает на то, что Запад стартовал с шестикарточной бубной во главе с ТКВ, и, следовательно, 10-ку можно не надбивать. Я не думаю, что у него семь бубен, потому что с мастью такой длины и силы он сделал бы, учитывая благоприятную зональность, блокирующую заявку. Кроме того, Восток не дал "эхо" в бубнах, он снес сначала 2-ку, а потом 3-ку.

Все-таки я не могу быть уверен в расположении валета бубен. Похоже, он есть у Запада, но это не довод при розыгрыше большого шлема. Есть ли здесь еще какие-либо возможности? Мне не нужен этот экспас, если пики разделились 3-3, или если четыре пика у Запада, поскольку тогда он окажется на бубново-пиковом сквизе. Экспас мне нужен только, если у Запада дублет пик, шесть бубен и пять треф во главе с фильтром.

Возможно ли это? Восток тогда должен иметь четыре пика с валетом или 10-кой в раскладе 4-3-3-3, а ведь он действительно заявил одну пiku в первом круге, разве нет? В такой ситуации, однако, опытные игроки чаще всего делают блефовые заявки в масти, где у них три фоски. Кроме того, если бы у Запада было пять треф, он, во-первых, наверняка сбросил бы одну из них на первом или втором ходе по червям и, во-вторых, заявил бы три трефы, а не три бубны во втором круге торговли.

Короче, я не думаю, что бубновый экспас нужно проводить. Я бью 10-ку бубен валетом червей, Восток докладывает 5-ку. Значит, экспас окончился бы удачно, но это не так важно. Я возвращаюсь в руку убиткой третьей трефы и оттягиваю последнего козыря дамой червей. Запад, явно недовольный развитием событий, сбрасывает пiku. Когда все дают в масть на даму и короля пик, я могу выложить свои карты. Весь расклад был таким:

♠ TK73	♥ TB1052	♦ -	♣ TB103
♠ B1064	N		♠ 92
♥ -	W	E	♥ 964
♦ TKB876	S		♦ 532
♣ K86			♣ D9742
			♠ D85
			♥ K873
			♦ D1094
			♣ 5

АНАЛИЗ.

Как уже отмечалось в рассказе, Юг мог проще выполнить контракт, пропустив 10-ку бубен. Так и был разыгран этот расклад в матче между Британией и Данией на Европейском чемпионате 1951 года. Единственное небольшое отличие заключалось в том, что Восток вместо 3-ки, которая была у его партнера, имел валета бубен. Британская пара С-Ю блестяще до торговалась до семи червей после открытия противника, но расклад в бубнах оказался предательским для разыгрывающего. Предполагая, и не без оснований, что бубны Запада возглавляются ТКВ, Юг в критический момент пропустил 10-ку, и валет Востока получил взятку. Как показывает ранее приведенный анализ, этот экспас не должен быть проведен потому, что имеются очень веские указания на то, что у Запада не менее трех пик.

ЧУТЬ НЕ ПОПАЛСЯ.

Это расклад из парного турнира, в котором принимали участие только мастера. К концу тура я как сдающий получаю:

♠ 8 ♥ ТД10 ♦ Т109763 ♣ ТД4

Мы в зоне. Я открываю одной бубной. Запад пасует, а мой партнер поднимает до трех бубен. Это, по нашей системе, натуральная нефорсирующая заявка. Я мог бы теперь сказать три червы, что скорее всего привело бы к трем без козыря, но у меня слишком хорошая карта, чтобы здесь остановиться. Играя в турнире на "макс", я, естественно, не желаю довольствоваться и пятью бубнами, поэтому сразу иду на шесть бубен. Торговля была несколько неаккуратной, но зато короткой:

S	W	N	E
1♦	-	3♦	-
6♦	-	-	-

Запад выходит 10-кой пик, и мой оптимизм, по мере того, как партнер выкладывает свои карты, потихоньку убывает:

♠ ТВ4
♥ 7642
♦ Д542
♣ К10

10-ка пик

♠ 8
♥ ТД10
♦ Т109763
♣ ТД4

Партнер оказался в затруднительном положении после моего открытия – его рука слишком хороша для двух бубен или одного без козыря, а ответ одна черва при 7xxx – это не наш метод. Я не раз видел, как после такой заявки партнеры останавливаются в контракте четыре червы.

Для выигрыша шести бубен мне потребуется один или два импаса. При такой масти, как наш козырь, существует надежный способ разыгрыша с отдачей только одной взятки, но сейчас не время для такой роскоши. Здесь стоит попробовать сыграть на элиминацию, поэтому я беру тузом пик, убиваю пику в руке 6-й бубен и оттягибаю козырного туза. К сожалению, Восток на туза бубен сбрасывает пику. Я продолжаю 7-кой бубен. Запад принимает королем (Восток сносит пику) и играет третий раз пикой, которую я, в свою очередь, бью 9-кой.

Теперь с очень незначительным риском я могу продолжить игру на элиминацию, что спасет меня от подсада без двух, даже если оба червовых онера за рукой. Я трижды хожу трефой, противники дают в масть, и сношу со стола черву. Затем я играю 10-кой бубен к даме (Восток сносит трефу) и достигаю следующей позиции:

♠ -
♥ 764
♦ 5
♣ -

♠ -
♥ ТД10
♦ 3
♣ -

Я выхожу червой со стола и импасирую 10-кой, ожидая потерять эту взятку и остаться без одной, но 10-ка побеждает! Неужели все-таки выиграю? Я перехожу на 5-ку бубен, Запад сбрасывает черву, а Восток – трефу. Когда я сыграл червой со стола в 12-й взятке, Восток положил 8-ку, и я, чуть не вывихнув себе запястье, убираю назад даму, которой собирался сыграть. Что это за 8-ка червей? Я думал, что у Востока остались КВ, но теперь вижу, в чем дело. Ожидая, что я повторю импас в червах, Запад оголил короля и оставил 13-ю пику. Он проявил большое искусство, и такая игра оставила бы меня без двух, если бы Восток выполнил свою роль и сыграл бы валетом. Искренне жалея Запада, я оттягибаю червового тузя и выигрываю этот "невозможный" контракт. Так выглядел полный расклад:

		♠ TB4 ♥ 7642 ♦ D542 ♣ K10		
♠ 10973 ♥ K92 ♦ KB8 ♣ B72	N W S	E	♠ KД652 ♥ B85 ♦ - ♣ 98653	
	♠ 8 ♥ ТД10 ♦ T109763 ♣ ТД4			

АНАЛИЗ.

Западу не повезло. К концу парного турнира, когда положение не очень хорошее, бывает необходимо испытать такую отчаянную игру. Если бы Восток был на страже и сыграл валетом червей в двенадцатой взятке, Юг проимпасировал бы дамой и Запад, забрав две последние взятки и заработав 200 очков, получил бы "макс" на своей линии. Обратите внимание также на предусмотрительность Юга, который сохранил козырную 3-ку для перехода на стол.

НЕ ПРОЯВЛЯЯ ИНТЕРЕСА.

В командном матче против оппонентов средней силы я как сдающий получил:

♠ ТКД92 ♥ Т10 ♦ ТК3 ♣ В104

Мы в зоне, противник – нет. Я придерживаюсь мнения, что делать открытие в масти следует тогда, когда в ней необходима поддержка; если же масть не нуждается в разработке, как пика в данном случае, и рука в других отношениях подходяща, мне кажется целесообразнее открывать в без козыря. Поэтому с вышеприведенной картой я открыл двумя без козыря. Партнер поднял до трех без козыря, и наша торговля на этом закончилась:

S	W	N	E
2NT	-	3NT	-
-	-		

Запад атакует 6-кой червей, и я вижу, что партнер в торговле не имел большого выбора:

♠ 754
♥ ДВ9
♦ B9872
♣ 95

6-ка червей

♠ ТКД92
♥ Т10
♦ ТК3

♣ B104

Я кладу со стола даму червей, Восток играет 5-кой. Если пики разделились нормально, то проблем нет. Я играю тузом, затем королем пик. На первом пиком круге Восток сбросил 10-ку пик, а на втором – 2-ку червей. Я не совсем понимаю пока позицию червей; посмотрим, что будет дальше. На даму пик Восток сбрасывает 3-ку треф. Теперь можно продолжить разыгрыш двумя способами. Один из них – это оттяжка туза и короля бубен в надежде, что выпадет дама; второй – отдача 4-й пики и тоже в надежде, только на этот раз на то, что они не найдут свои трефовые взятки. По сигналам Востока – одобрение в черве и снос малой трефы – кажется невероятным, что Запад, не атаковавший в трефу, переключится на нее теперь. Отработав еще одну пику, я наберу восемь верных взяток. В то же время Востоку придется дважды сносить и, возможно, у меня появятся (кроме бубнового) еще какие-либо шансы.

Запад выигрывает четвертый пиковый круг валетом, со стола я сношу бубну. Трюк это не новый – показ незаинтересованности в бескровной масти стола, но иногда он срабатывает, и защитник, имеющий Дхх, сбрасывает прикрытие. В данный момент, однако, Восток сносит 6-ку треф. Запад, как и ожидалось, продолжает 4-кой червей, Восток играет 7-кой, а я забираю тузом. Остались следующие карты:

♠ -
♥ B
♦ B987
♣ 95

♠ 2
♥ -
♦ ТК3
♣ B104

На пятую пику Запад сбрасывает 7-ку треф. Я думаю, бубну со стола сносить не стоит. Обычно разыгрывающий, имея Тх, на противоположной руке старается удержать четвертого валета, поэтому я сбрасываю трефу. Восток, после некоторого раздумья, сносит 8-ку треф.

Теперь снова следует поразмыслить: сыграть бубной сверху или нет. Несмотря на мою попытку показать ненужность бубновой масти стола, ни один из защитников не сбросил бубну, – меня это настораживает. Восток не выглядел очень счастливым, когда расставался со своей последней трефой; и если бы у него было три бубны без дамы, он, видимо, предпочел бы сбросить одну из них. У оппонентов осталось только четыре трефы, и я склонен предположить, что Восток удержал две берущие черви, синглетную фигуру треф и, очень вероятно, три бубны во главе с дамой. Если у него туз треф и мое заключение верно, я могу не беспокоиться за судьбу контракта. А если у Востока король или дама, еще остается шанс, что Запад ошибется и не сыграет тузом на второй руке. Во всяком случае я чувствую, что дама бубен прикрыта и намерен выйти трефой.

Так как мне не хочется, чтобы Запад сыграл онером, я выхожу малой трефой к 9-ке. Запад кладет 2-ку, а Восток выигрывает королем. После этого он отбирает короля и 8-ку червей, что дает защите четыре взятки, я сбрасываю B10 треф. Восток в одиннадцатой взятке выходит 5-кой бубен. Я, затаив дыхание, пропускаю ее к валету стола – удачно. Так выглядел полный расклад:

		♠ 754	
		♥ ДВ9	
		♦ B9872	
		♣ 95	
♠ B863	N	♠ 10	
♥ 643	W	♥ K8752	
♦ 64	S	♦ Д105	
♣ ТД72	E	♣ K863	

♠ ТКД92
♥ Т10
♦ ТК3
♣ В104

АНАЛИЗ.

Защитники сделали несколько ошибок, но они в какой-то мере были введены в заблуждение торговлей разыгрывающего и его игрой.

1. Сбросы Востока на втором и третьем круге пик позволили разыгрывающему безопасно отдать 4-ю пик, хотя трефы были совершенно открыты.

2. В процессе игры все больше увеличивалась вероятность предположения, что Восток имеет прикрытую даму бубен. Более того: последовательность его сбросов подсказала, что у него пятикарточная черва и четыре трефы.

3. Запад, конечно, мог бы разрушить контракт, сыграв он тузом из комбинации ТДх. Это, правда, уже из раздела гроссмейстерского бриджа, а основная ошибка была сделана Востоком, когда он оставил синглетного короля треф вместо того, чтобы сбросить его и оставить фоску. Другая причина, по которой Восток должен был удержать малую трефу, а не короля, заключается в том, что его партнер мог иметь в трефах туза и валета.

ЭХО ЧЕМПИОНАТА.

Играя матч против первоклассной команды, я как сдающий получил:

♠ К92 ♥ ТК6 ♦ В98 ♣ Т532

Никто не в зоне, и я, поскольку мы играем слабое без козыря, на этой карте открываю одним без козыря. Запад пасует, а партнер поднимает до двух без козыря. Несмотря на плохое распределение и отсутствие промежуточных карт, я, учитывая свой максимум, поднимаю до трех без козыря. Торговля:

S	W	N	E
1NT	-	2NT	-
3NT	-	-	-

Запад атакует 5-кой пик, и партнер выкладывает столь же невыразительную руку:

♠ ТД104
♥ В95
♦ 762
♣ К107

5-ка пик

♠ К92
♥ ТК6
♦ В98
♣ Т532

У нас на двоих 25 очков, и все они нам понадобятся. Я играю малой пикой со стола, Восток кладет 6-ку, а я выигрываю 9-кой. Это дает мне восемь верных взяток, но если я, чтобы выработать девятую, отдам трефу, они, похоже, смогут забрать по крайней мере четыре бубны. Я могу выбрать пики, чтобы посмотреть за сносами Востока, но одним недостатком этого намерения является то, что Запад, по-видимому, имеет пятикарточную масть, а другим – то, что я лишу себя важных коммуникаций в этой масти. Я думаю, лучше сейчас для создания напряжения в концовке отдать им их бубновые взятки и посмотреть, что из этого получится. Кроме того, появится небольшой шанс, что после того как я начну разыгрывать бубну, они могут переключить атаку на другую масть и тем самым помочь мне.

Итак, во второй взятке я выхожу валетом бубен. Запад принимает дамой, Восток играет 5-кой, и отвечает пикой, которую я забираю 10-кой на столе, Восток сносит 3-ку червей. Я играю еще раз бубной. Запад выигрывает 10-кой и опять выходит пикой, Восток сносит 7-ку червей. Я вновь играю бубной, Восток кладет короля, а Запад надбивает тузом. Остались следующие карты:

♠ Д
♥ В95
♦ -
♣ К107

♠ -
♥ ТК6
♦ -
♣ Т532

Я знаю, что Запад стартовал с пятикарточной пикой, а розыгрыш бубен подсказывает, что у него же тринадцатая бубна. Отсюда вытекает, что у Востока с самого начала было три бубны и одна пика. Раз уж он сбросил две черви, можно предположить, что их у него было не менее пяти. Следовательно, он имел или пять червей и четыре трефы, или шесть червей и три трефы.

Запад перед следующим ходом углубился в размышления. Я предполагаю, что он думает над тем, забрать тринадцатую бубну или нет. Я надеюсь, что он это сделает, и тогда Восток попадет на червово-трефовый сквиз.

Однако на этот раз Запад выходит пикой к даме стола. Восток сбрасывает 8-ку червей, а я – 6-ку, при этом у меня остается шанс сыграть на вторую даму червей или отработать трефу, пропустив ее к Востоку. Когда я вышел червой к тузу, Восток сбросил 2-ку, а Запад – 4-ку.

Настало время принять окончательное решение. Снос Востоком третьей червы на четвертом круге пик наводит на мысль, что он стартовал с шестью червями во главе с Д10. Если это так, то трефа должна быть 3-3 и мне лучше всего сыграть сейчас трефой и попытаться пропустить ее к Востоку. Тогда я возьму свою девятую взяtkу на отыгранную трефу.

Но с червями творится что-то неладное. Если бы Восток имел Д108732, разве он так робко обошелся бы с червой? Скорее всего, он просигналил бы ее сразу же и достаточно четко. Тогда возникает вопрос: возможно ли, что он, имея только пять червей, сбросил три из них вместо того, чтобы снести трефу? Да, это не исключено, ведь он видел, что я, сбросив малую трефу, мог бы ее разработать и получить три трефовые взяtkи.

Теперь, думая об этом, я вижу еще один довод в пользу того, что трефы разделились 4-2, а черви 5-2. Ведь если бы Запад имел три трефы с онером, он не боялся бы, что его партнер попадет в сквиз, и забрал бы последнюю бубну.

Итак, в конечном итоге я решил сыграть королем червей. От Востока выпала дама, и я получил взяtkу на валета червей. Полный расклад выглядел так:

♠ ТД104	♥ В95	♦ 762	♣ К107
♥ 104			
♦ ТД103	N	E	
♣ Д8	W	S	
♠ B8753			♠ 6
♥ 104			♥ Д8732
♦ ТД103			♦ К54
♣ Д8			♣ В964
	♠ K92		
	♥ ТК6		
	♦ В98		
	♣ Т532		

АНАЛИЗ.

Этот расклад основан на раздаче, встретившейся на Чемпионате мира в матче между командами Британии и Америки в январе 1955 года. Это хороший пример того, как идет игра в кругу экспертов, когда бескозырный контракт заказан на пределе возможности. Среди того, что должно быть отмечено, следует назвать игру разыгравшего, который несколько раз вы-

ходил бубной, чтобы прийти к концовке не более, чем с одной отдачей; отказ Запада оприходовать 13-ю бубну, чтобы тем самым не поставить партнера в сквиз, и игру Востока, который сносит прикрытие от дамы червей, что предпочтительнее, чем сброс трефы.

В матче игра была такой же, как показана выше, почти до самого финиша. В момент, который показан на второй диаграмме, Запад вышел пикой под даму стола, Восток снес 8-ку червей, а Юг – 6-ку. Затем разыгрывающий сыграл червой к тузу.

Здесь появилось отличие розыгрыша от приведенного в рассказе. Вместо оттяжки короля червей Британский разыгрывающий вышел с малой трефы, Запад сыграл 8-кой, Север – 10-кой, а Восток забрал валетом и ответил в трефу. Теперь Юг должен был решить, играть на развал треф или на выпадение дамы червей. Он угадал правильно – забрал тузом треф и оттянул короля червей.

Обе стороны сделали небольшую ошибку в концовке. Когда разыгрывающий вышел малой трефой под K107 на столе, Запад мог бы нанести разящий удар, сыграв дамой. Разыгрывающий перебил бы королем и отрезал бы себя от валета червей. Запад, без сомнения, воспринял ход малой трефой, как отсрочку критического решения. В действительности это была просто техническая ошибка.

СВОЕВРЕМЕННАЯ УСТУПКА.

Мои оппоненты в этой раздаче парного турнира – игроки хорошие, но все же не самого высокого класса. Запад раздал, и я получил:

♠ B84 ♥ 3 ♦ ТКВ85 ♣ ДВ93

Никто не в зоне, и после паса Запада мой партнер открывает одной червой. Восток пасует, а я отвечаю двумя бубнами. Партнер поднимает до трех бубен. С моими отдачами в черных мастиах я, конечно, не мечтаю о гейме в бубнах. Правильнее было бы спасовать сейчас, но я должен играть так, как большинство пар на нашей линии, поэтому назначаю 3NT, после чего все пасуют. Торговля развивалась следующим образом:

W	N	E	S
-	1♥	-	2♦
-	3♦	-	3NT
-	-	-	-

После некоторого раздумья Запад атакует 8-кой треф, и "дамми" выкладывает:

♠ T5
♥ ТД1064
♦ 10762
♣ T10

8-ка треф

♠ B84
♥ 3
♦ ТКВ85
♣ ДВ93

Партер достаточно силен для своей заявки. Атака не в пику – это подарок, но даже сейчас контракт не в безопасности. Если я проимпасирую трефу, и Восток получит взятку, он, вероятно, ответит в пику, тогда для выигрыша контракта мне потребуются все бубновые взятки. Я думаю, лучше будет скрыть мою силу в трефах, сразу забрав тузом и утаив в руке 3-ку. Эта маленькая хитрость может вдохновить Запад на продолжение треф, когда он получит ход.

На туза треф Восток играет 5-кой, а я, как задумал, – 9-кой. Теперь, если трижды сверху сыграть бубнами, а они не разделились, оппоненты будут иметь возможность двумя сносами просигналить желание переключения атаки на пику. Не правильнее ли будет сразу импассировать валетом бубен? Если он выиграет – прекрасно, а если нет, то остается шанс, что Запад продолжит розыгрыш треф. При этом плане, правда, Запад может получить взятку на синглетную даму бубен, но это, полагаю, не будет иметь решающего значения.

Итак, вторым ходом я импассирую к валету бубен. Запад надбивает его и, как я надеялся, выходит 2-кой треф. Восток играет королем и переключается на 6-ку пик. Я не думаю, что ход

сделан из-под КД. Мой валет впоследствии еще может пригодиться, поэтому сейчас я играю 8-кой. Запад надбивает 9-кой, я пропускаю, а он отвечает 2-кой пик под тузом на столе, Восток докладывает 3-ку. Теперь я выбираю всю бубну и трефу и прихожу к следующей концовке:

♠ -
♥ ТД10
♦ -
♣ -

♠ В
♥ 3
♦ -
♣ В

Запад, как оказалось, имел три бубны, так что мой ранний импас не принес вреда. Игра и сбросы Запада позволяют предположить, что он стартовал с 87хх треф. Восток сбросил две пики и две червы, из чего можно сделать заключение, что каждый из защитников держит по две червы и по пиковому онеру. У кого из них король червей, пока не ясно.

На валета треф Запад сбрасывает даму пик, а Восток – валета червей. Если я теперь заберу туза червей, будет девять взяток, что даст, как минимум, средний результат. После сброса дамы пик есть шанс, правда только теоретический, что Восток попал в сквиз и оголил короля червей.

Но в действительности я в это не верю. Если бы Запад в концовке имел две маленькие червы и даму пик, он, вероятно, сбросил бы черву, чтобы предохранить своего партнера от сквиза. В противном случае его игра или крайне небрежна или слишком коварна, а Запад, насколько мне известно, не таков. Поэтому я намерен импасировать черву в надежде на лишнюю взятку. Импас прошел удачно, полный расклад выглядел так:

		♠ T5	
		♥ ТД1064	
		♦ 10762	
		♣ T10	
♠ D92	N	♠ K10763	
♥ K95	W	♥ B872	
♦ D94	S	♦ 3	
♣ 8742	E	♣ K65	
		♠ B84	
		♥ 3	
		♦ ТКВ85	
		♣ ДВ93	

АНАЛИЗ.

Один из путей предотвращения смены атаки на опасную масть – это умение настроить противников на продолжение масти, которая в действительности не имеет для них никаких перспектив.

Игра тузом треф со стола и 9-кой с руки в первой взятке была лучшим способом внушить Западу мысль, что он сделал многообещающий ход.

Ранний импас в бубнах мог стоить взятки, если бы Запад имел синглетную даму или Дх, но так как Юг имел основания ожидать выгодный для себя ответ в трефу, то такая тактика оправдывала себя.

Анализ в концовке почти без сомнения установил, что Запад сбросил даму пик для того, чтобы удержать Кх червей. Обычно, когда игра за лишнюю взятку кажется рискованной, можно, если подумать, найти вполне безопасное заключение.

ОТЧАЯННАЯ ЗАЩИТА.

Роббер. Мои оппоненты – первоклассные игроки, а партнер не так силен. Я раздал себе следующую карту:

♠ TB764 ♥ 852 ♦ 10 ♣ Д962

Все в зоне, я пасую. Запад открывает одной бубной, мой партнер контрат. Восток заявляет одну черву. Некоторым игрокам нравится заявлять две пики с подобной картой, но, по моему мнению, одной пики на свободной позиции вполне достаточно. У нас нет гейма, если партнер не сможет продолжить торговлю. Запад тем временем назначает две бубны, а Север – две пики. Теперь я вправе заявить четыре пики, но, поскольку мой партнер, возможно, борется только за частичный контракт, я решил пригласить его и поднял до трех пик. Он назначил гейм, и все спасовали. Торговля:

S	W	N	E
-	1♦	X	1♥
1♠	2♦	2♠	-
3♠	-	4♠	-
-	-	-	-

Запад атакует королем бубен, и партнер выкладывает:

♠ КД10
♥ Т1064
♦ Д63
♣ Т73

король бубен

♠ TB764
♥ 852
♦ 10
♣ Д962

Как я и подозревал, его карта едва заслуживает первого поднятия на две пики, не говоря уже о четырех. Если здесь и есть гейм, то, чувствуя, в без козыря он был бы легче. Сейчас, как видно, к отдаче одна бубна, две червы и не менее одной трефы.

Восток играет 9-кой бубен на короля, и Запад переключается на 7-ку червей. Должно быть, это синглет и, так как у меня в плане не допускать ход к Востоку, я беру тузом, трижды оттягиваю козырей. На третьем круге Восток завершает "эхо" в червах.

Поскольку Восток сыграл большой фоской на первой бубновой взятке, я могу предположить, что Запад стартовал с семью бубнами, тремя козырями, синглетом червей и двумя трефами.

Если это так и у Запада при этом дублетный король треф (что вполне вероятно), я смогу впустить его на втором круге и он вынужден будет наиграть мне взятку в бубнах. Еще лучше, если у него в трефах КВ или К10, тогда мои Д9 удачно расположены за Востоком. Как это ни удивительно, а десять взяток начинают вырисовываться.

Теперь, когда я вышел малой трефой с руки, Запад впал в транс. Причины понятны. Он, видимо, осознает, что ему грозит, и я полагаю, собирается разблокироваться, сбросив короля треф сразу. Так он и делает. Я беру тузом и прихожу к следующей концовке:

♠ -
♥ 1064
♦ Д6
♣ 73

♠ Т7
♥ 85
♦ -
♣ Д96

Если валет треф у Запада, то его разблокирование ничего не дало. Я играю 7-кой со стола, и Восток задумывается. В конечном итоге, бормоча что-то о рекомендациях некоторых книг, он играет валетом треф.

Прекрасно! Простите, я действительно писал об этом. Надбиваю дамой валета треф, и от Запада выпадает 10-ка. Мои 96 расположены за 8x Востока, но я никак не могу попасть на стол для хода оттуда 3-кой!

Два следующих круга по козырю должны привести к нужному результату. На туза пик Восток сбрасывает валета червей, а на 7-ку пик – 2-ку бубен. Теперь я впускаю его по червям, и после отбора двух своих взяток он выходит в трефу. Я импассирую 6-кой и выполняю контракт. Так выглядел полный расклад:

	♠ KД10 ♥ T1064 ♦ D63 ♣ T73	
♠ 952 ♥ 7 ♦ TKB8754 ♣ K10	N W S E	♠ 83 ♥ KДВ93 ♦ 92 ♣ B854
	♠ TB764 ♥ 852 ♦ 10 ♣ D962	

АНАЛИЗ.

Результат был бы такой же, если в finale Восток с двумя трефами удержит черву и бубну вместо двух червей. Тогда, выиграв королем червей, он выйдет в бубну к тузу своего партнера, и Запад будет вынужден прислать взятку на даму бубен.

Замечание Севера после игры показало, как низко он оценил отчаянные попытки защиты. "Вам повезло, что трефовые фигуры выпали вместе, не так ли?!" – это все, что он сказал.

ПРИЗНАННАЯ УДАЧА.

Мой партнер в этом парном турнире – серьезный исполнитель, а оппоненты, насколько мне известно, не особенно грозные. Все до зоны, я как сдающий получаю:

♠ ТД943 ♥ ТК3 ♦ К106 ♣ Т4

Поскольку мы, объективно оценивая положение, выступаем на данной стадии соревнований довольно успешно, я отклонил мысль о двух без козыря и ортодоксально открыл одной пикой. Запад вошел двумя бубнами, Север и Восток спасовали. Я могу сейчас закончить или или заявить 2NT. Контра несколько лучше, поскольку партнер может иметь слабую руку с длинной червой. На мою контру Запад вновь заявляет бубну, теперь уже на уровне три. Партнер задумался на время, посмотрел на потолок и в итоге всего этого заявил три пика. Откровенно говоря, я считаю, что моя рука не так хороша, как, возможно, кажется, однако на четыре пика идти надо. Так протекала торговля:

S	W	N	E
1♠	2♦	-	-
X	3♦	3♠	-
4♠	-	-	-

Запад атакует 5-кой червей, и партнер, слегка волнуясь, выкладывает:

♠ K1065 ♥ B74 ♦ 54 ♣ 10875

5-ка червей

♠ ТД943
♥ ТК3
♦ К106
♣ Т4

Этот ход может означать что угодно, но поскольку невероятно, что у Востока дублетная дама червей, я намерен со стола положить валета. Маленький сюрприз – он удерживает взятку. Далее играю пикой к тузу, и все дают масть. Теперь контракт в безопасности: я выберу козырей и отдаю не более двух бубен и трефы. Имеется так же шанс и на лишнюю, если в концовке удастся впустить Запад трефой и заставить его ходить в бубну. У него, похоже, короткая трефа, и если она, к примеру, представлена только марьяжем или синглетным королем, я смогу добиться успеха.

Против очень сильных оппонентов я позаботился бы о такой последовательности игры, которая не дала бы возможности Западу сбросить высокую трефу. Однако, не думаю, что на Запада, подарившего взятку, может найти озарение и он разблокируется, поэтому я предпочту простой путь и сыграю козырной дамой.

Пики разложились 2-2. Теперь я играю двумя старшими червями, и опять все дают, причем у Запада на третьем круге выпала дама. Остались следующие карты:

♠ K10
♥ -
♦ 54
♣ 10875

♠ 943
♥ -
♦ K106
♣ T4

Может ли расклад Запада быть 2-3-6-2? Не исключено, но вряд ли при этом у него марьяж треф, поскольку тогда, очевидно, он предпочел бы ходить с него, а не в черву от Дхх. В общем, более вероятно, что у него семь бубен и синглет в трефе, иначе его заявка три бубны слишком безрассудна.

Если у него синглетный король, я должен сыграть малой трефой с руки. Но он может иметь и синглетную даму; в этом случае лучше пойти трефой со стола до того, как Восток поймет, что происходит. Правда, переходя на стол, я дам Западу шанс избавиться от своей трефовой фигуры, но я не думаю, что он способен осуществить это.

Итак, в диаграммной позиции я хожу пикой к королю, Запад сбрасывает бубну. На ход 7-кой треф Восток играет 9-кой, а я, как задумал, пропускаю. Запад выиграл дамой, и ему придется разыгрывать бубну; так я финишировал с одиннадцатью взятками. Весь расклад выглядел так:

		♠ K1065	
		♥ B74	
		♦ 54	
		♣ 10875	
♠ 82	N	♠ B7	
♥ D95	W	♥ 10862	
♦ ТДВ9732	S	♦ 8	
♣ Д	E	♣ KB9632	
		♠ ТД943	
		♥ ТК3	
		♦ К106	
		♣ Т4	

АНАЛИЗ.

Три фактора способствовали получению лишней взятки – благоприятная атака, счет расклада Запада и стратегический ход трефой со стола, что предпочтительнее, чем ход с руки.

Оба защитника могли сыграть лучше – Запад, сбрасывая даму треф на третьего козыря, а Восток, перехватив трефу королем. Ни того, ни другого, к счастью, не произошло.

ЗАПАСНОЙ РЕСУРС.

Оба противника и партнер в этой партии роббера – способные и агрессивные игроки. Как Юг я поднимаю:

♠ – ♥ T ♦ B986 ♣ ТКД98763

Все в зоне, Запад раздает и открывает тремя червями. После некоторых размышлений мой партнер входит четырьмя червями. Обычно мы играем, показывая так двумастку. Пока я прикидывал, на каком бы уровне заявить трефу, Восток прыгнул в шесть червей. Я ни в коей мере не допускаю, что они могут выполнить этот контракт, и в то же время надеюсь, что у нас есть семь треф – их я и заказываю. Вполне вероятно, что мы выиграем их, но еще более вероятно, что они пойдут на семь червей. Но нет, Восток контрит. Оба – и Запад, и Север – надолго задумываются, после чего пасуют. Торговля была краткой, но возбужденной:

W	N	E	S
3♥	4♥	6♥	7♣
-	-	X	-
-	-	-	-

Запад начинает розыгрыш королем червей, и партнер, извиняясь за недостаток обещанной силы, выкладывает:

♠ K10864
♥ -
♦ TK7532
♣ B4

король червей

♠ -
♥ T
♦ B986
♣ ТКД98763

В действительности, он имеет вполне подходящую руку. При развале бубен проблем нет. Если же бубны не разделились, смогу ли я добыть взятки в пиках? Не исключено. Во всяком случае, от убитки червей и хода пикой со стола хуже не будет. Они при этом могут и ошибиться.

Когда я сыграл малой пикой со стола во второй взятке, Восток долго и с подозрением смотрел на нее, но в конце концов тоже положил малую. Я бью, и от Запада выпадает 9-ка. Это обнадеживает. Если у него только Д9 или В9, я могу установить пиковую взятку, а впоследствии попробую на сквизе получить тринадцатую. В следующей взятке я иду малой трефой к валету стола, и Восток сбрасывает черву.

Это обстоятельство еще более увеличивает вероятность нахождения Д10х бубен у Востока. Посмотрим, что выйдет из игры королем пик. Восток надбивает тузом, я бью старшим козырем, а Запад сбрасывает даму. Конечно, если у Запада были ДВ9, то еще одна убитка даст мне две нужные взятки. Все же, я думаю, у него скорее Д9 дублетные, и Запад имел расклад 2-8-0-3. Если исходить из этого предположения, то против Востока можно провести козырный сквиз. Сейчас я буду ходить трефами и посмотрю за сносами. После еще четырех ходов по козырю остались следующие карты:

♠ 1086
♥ -
♦ TK
♣ -

♠ -
♥ -
♦ B986
♣ 6

Запад все время сносил черву. Восток сбросил две пики и две червы – 9-ку и валета. Теперь я играю бубной к королю, и Запад, подтверждая мои опасения, показывает отсутствие масти. Я выхожу 10-кой пик со стола, Восток играет 7-кой. Наступило время принять решение. Пропустил ли Восток с Вх, сохранив свои бубны, или валет пик в руке Запада?

Вернемся к торговле. Запад имеет один из этих раскладов:

1. ♠ ДВ9 ♥ КД10xxxx ♦ – ♣ 10xx
2. ♠ Д9 ♥ КД10xxxxx ♦ – ♣ 10xx

Он, будучи в зоне, открыл тремя червами. Второй расклад, учитывая это обстоятельство, более вероятен. На что же все-таки играть? Единственная карта, дающая какое-то указание, это малая пика Востока во второй взятке. Такая игра была бы естественна при ТВxxxx, поскольку можно было бы ожидать от партнера хода с синглетной 9-ки, если бы она у него была. Но с Тхххх Восток предпочел бы разумно сыграть тузом.

Каждый из этих доводов в отдельности не является достаточно убедительным, но все вместе они явно указывают в направлении того, что валетом пик владеет Восток. Я пропускаю 10-ку, и она удерживает взятку. В следующем круге я убиваю валета пик, возвращаюсь на стол по тузу бубен и забираю отыгранную пятую пiku. Восток, как нетрудно заметить, был пойман на козырный сквиз. Полный расклад выглядел так:

<table border="1"> <tr><td>♠ K10864</td></tr> <tr><td>♥ -</td></tr> <tr><td>♦ TK7532</td></tr> <tr><td>♣ B4</td></tr> </table>		♠ K10864	♥ -	♦ TK7532	♣ B4		
♠ K10864							
♥ -							
♦ TK7532							
♣ B4							
♠ Д9 ♥ КД1087642 ♦ – ♣ 1052	N W	E S	♠ ТВ7532 ♥ В953 ♦ Д104 ♣ -				
		<table border="1"> <tr><td>♠ -</td></tr> <tr><td>♥ Т</td></tr> <tr><td>♦ B986</td></tr> <tr><td>♣ ТКД98763</td></tr> </table>		♠ -	♥ Т	♦ B986	♣ ТКД98763
♠ -							
♥ Т							
♦ B986							
♣ ТКД98763							

АНАЛИЗ.

В этом раскладе было сделано два шага, направленных на выполнение контракта: первый – разыгравший вовремя оценил возможность отработки взяток в пиках; второй – он имел некоторое понятие о технике сквизов.

Обычная процедура в козырных сквизах – это оттяжка всех, за исключением одного, козырей и сохранение двух входов на противоположную руку. Так, в предложенной раздаче, ТК бубен не были тронуты до наступления сквизовой ситуации. Если бы Юг сыграл бубной раньше, проверяя распределение, он был бы не в состоянии оказать в финале давление на Востока.

КАЖУЩАЯСЯ БЕЗОБИДНОСТЬ.

Играя в парном турнире против опытных соперников, я как сдающий получаю:

♠ 92 ♥ ТДВ95 ♦ K8 ♣ K763

Мы в зоне, противники – нет. Я открываю одной червой, Запад пасует, и партнер отвечает одной пикой. Восток входит двумя бубнами. Согласно мнению авторитетов, я должен пасовать, так как моя рука не слишком превышает минимальный уровень открытия. По-моему, все же в конкурентной торговле более важно показать на низком уровне раскладные ценности, поэтому я заявляю две черви, которые партнер поднимает до четырех. Очевидно, в данном случае моя заявка на свободной позиции ничего не испортила. Торговля развивалась так:

S	W	N	E
1♥	-	1♠	2♦
2♥	-	4♥	-
-	-		

Запад выходит 7-кой бубен, и партнер выкладывает, надо отметить, полезную карту:

♠ TK65
♥ 10842
♦ 643
♣ T8

7-ка бубен

♠ 92
♥ ТДВ95
♦ K8
♣ K763

Восток выигрывает первую взятку тузом и отвечает дамой. Я перехожу по королю пик и играю 8-кой червей. Когда она удерживает взятку, я импасирую к даме, и в это время Запад сносит трефу. Одиннадцать взяток уже есть, но как взять двенадцатую, пока не видно. Если бы Восток был короток в черве, я убил бы пару треф, но сейчас ясно, что он надобает. Он входил бубнами и имел три черви, так что четверка треф у него практически исключена. Кроме того, снос трефы Запада означает, что у него было в этой масти не менее пяти карт. Так как я не собираюсь бить трефу, можно сыграть тузом червей. В эту взятку Запад сносит бубну, и король Востока падает. Вот оставшиеся карты:

♠ T65
♥ 10
♦ 6
♣ T8

♠ 9
♥ B9
♦ -
♣ K763

До сих пор я не думал о раскладе Запада. Если у него не менее, чем четырехкарточные задержки в обеих черных мастих, то я смогу оказать на него давление. Предположим, я сыграю пикой к тузу и убью пiku, затем перейду по тузу треф и убью бубну. Это не хорошо, так как я не смогу вернуться на стол и сыграть 10-кой червей.

Другой возможностью является игра тузом и королем треф, убитка треф, возврат в руку убиткой бубен и затем игра последним козырем. Но тогда Запад снесет пiku, возлагая на партнера охрану этой масти.

Чтобы оказать реальное давление на Запад, я должен сохранить козыри на обеих руках. Предположим, я перейду трефой на стол и немедленно убью бубну. Да, это правильное решение. Я играю трефой к тузу и возвращаюсь в руку убиткой бубен, Запад испытывает очевидные трудности. Наконец он сносит трефу. Теперь я играю королем треф и бью трефу в столе. Туз пик, убитка пик и тринадцатая трефа берет двенадцатую взятку. В концовке Запад попал на козырный сквиз. Полный расклад был таким:

		♠ TK65 ♥ 10842 ♦ 643 ♣ T8	
♠ B1043 ♥ 6 ♦ 752 ♣ D10942	N W S E	♠ Д87 ♥ K73 ♦ ТДВ109 ♣ B5	
♠ 92 ♥ ТДВ95 ♦ K8 ♣ K763			

АНАЛИЗ.

Это – позиция после отбора Югом туза червей:

		♠ T65 ♥ 10 ♦ 6 ♣ T8	
♠ B104 ♥ – ♦ – ♣ D1094	N W S E	♠ Д8 ♥ – ♦ B109 ♣ B5	
♠ 9 ♥ B9 ♦ – ♣ K763			

Казалось бы, безобидная убитка бубен была на самом деле единственным способом "затянуть петлю на шее" Запада. Когда обе руки содержат потенциальные угрозы, которые могли бы быть отыграны убитками, как правило, выгодно сводить игру к позиции, где и стол, и разыгрывающий имеют по одному козырю.

СПОРНОЕ ПРОПУСКАНИЕ.

В партии роббера, играя против сильных противников, я на второй позиции получаю:

♠ ТКД ♥ ТД105 ♦ КВ7 ♣ B95

Мы в зоне, они – нет. Восток пасует, и я открываю довольно бедными двумя без козыря. Партнер поднимает до трех без козыря, и торговля заканчивается:

E	S	W	N
-	2NT	-	3NT
-	-	-	-

Выташив одну карту, затем другую, Запад, наконец, решается на атаку с 9-ки червей, и партнер выкладывает свою скромную карту:

♠ B107 ♥ 64 ♦ T85 ♣ 108642

9-ка червей

♠ ТКД ♥ ТД105 ♦ КВ7 ♣ B95

Предположив, что 9-ка – старшая карта, я уже насчитываю восемь взяток. Кроме этого можно импасировать бубну или отработать пару трефовых взяток. Все это потребует некоторого времени, и вполне возможно, что враг, продолжая ходить в черву, отработает ее. К примеру, если выход сделан из дублета и Восток имеет два трефовых приема, то черва будет отработана раньше, чем я успею насладиться своей трефой.

А не пустить ли мне первую черву, несмотря на тройную задержку в ней? Резонно, ведь я могу позволить себе потерять черву и три трефы. Если 9-ка червей возьмет взятку, они наверняка продолжат масть. Попробую так.

В первую взятку Восток кладет 3-ку, и когда 9-ка выигрывает, Запад продолжает 7-кой. Я беру 10-кой и продолжаю 9-кой треф. Запад некоторое время изучает ее, затем играет 3-кой. Восток выигрывает дамой и переключается на 6-ку бубен. Да, я должен был предвидеть это, в противном случае мое пропускание в первой взятке могло бы оказаться ужасной ошибкой. Как бы то ни было, надо решать, у кого дама бубен. Пока мне известно, предположительно, конечно, что Восток имел четыре или пять червей с КВ и, что уже не вызывает сомнений, по меньшей мере одну картинку в трефах. Вероятнее даже, что у него две картинки, ведь если бы Запад имел ТКх, он сыграл бы маленькой без раздумий. Скорее всего, дама бубен у Запада, поэтому я отказываюсь от импаса и кладу короля.

На следующем круге треф Запад получает взятку на короля. Остались следующие карты:

♠ B107
♥ -
♦ T8
♣ 1086

♠ ТКД
♥ ТД
♦ В7
♣ 5

Последовал прекрасный ход Запада с дамы бубен, которую я вынужден взять на столе. Вход к трефе стола уничтожен, но если туз треф у Востока, я смогу в конце впустить его. После туга бубен отбираю три пики и валета бубен. На третьем круге пик Восток сносит черву. В одиннадцатой взятке я играю трефой и выцарапываю мою девятую взятку – Восток должен выйти в червовую вилку к ТД. Ну что же, пропускание сработало. Полный расклад был таким:

♠ B107		
♥ 64		
♦ T85		
♣ 108642		
♠ 86542	N	♠ 93
♥ 97	W	♥ KB832
♦ D943	S	♦ 1062
♣ K3	E	♣ ТД7
♠ ТКД		
♥ ТД105		
♦ KB7		
♣ B95		

АНАЛИЗ.

Несмотря на интересную игру и хороший результат, сомнительно, чтобы пропускание в первой взятке было корректным. Для успеха черва должна лежать 5-2 и Запад должен иметь вторую фигуру в трефах. Между тем, возросла опасность в бубнах. Если бы Юг не отдал первую взятку, он мог бы попытаться сыграть валетом бубен, когда Восток вышел в эту масть, и реализация контракта была бы еще возможна даже если импас не удался бы, поскольку можно было бы позволить даме выиграть.

ЗАМАНЧИВОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.

В матче, играя против не особенно сильных противников, я на второй руке получил:

♠ KB94 ♥ B6 ♦ K52 ♣ TД102

Обе стороны в зоне, и после паса Востока я открыл одной трефой. Партнер ответил одной бубной, а я заявил одну пiku. Следующая заявка партнера – три пiku. Гейм, вероятно, будет зависеть от одного, возможно, двух импасов, и я заказываю его.

Торговля протекала так:

E	S	W	N
-	1♣	-	1♦
-	1♠	-	3♠
-	4♣	-	-
-			

Запад вышел 4-кой бубен, и "дамми" выложил довольно красивую карту:

♠ D1075
♥ T4
♦ T10763
♣ B4

4-ка бубен

♠ KB94
♥ B6
♦ K52
♣ TД102

Похоже, что выход сделан с синглета, но я должен быть благодарен за то, что не было атаки в черву. Здесь есть несколько вариантов розыгрыша. Я могу взять тузом бубен и прорезать трефу. Если импасс не пройдет, я все же смогу избавиться от пропадающей червы на столе, но если тузом пик владеет Восток, мой бубновый король может быть убит. С другой стороны, если я возьму бубну в руке, у меня не будет удобного перехода на стол для импасса треф. Я, правда, могу сыграть пикой, но тогда они снимут меня с туза червой раньше, чем я разработаю трефу. Другая возможность – взять в руке королем и выйти маленькой трефой, отказываясь от импасса. Но здесь опять есть шанс нежелательных бубновых убиток.

Трудно оценить все эти варианты, поэтому я буду придерживаться естественной линии: возьму тузом бубен и прорежу трефу. На бубнового туза Восток кладет 8-ку, а на валета треф – короля. Теперь я не должен спешить сбрасывать черву. После взятки на туза я выхожу 9-кой пик. Она удерживает взятку, и я продолжаю 4-кой пик к 10-ке "болвана". К сожалению, у Востока эта масть кончилась, и он сбрасывает 7-ку червой. Контракт опять становится проблематичным. Оставшиеся карты таковы:

♠ D7
♥ T4
♦ 10763
♣ 4

♠ KB
♥ B6
♦ K5
♣ D102

Я могу сбросить черву от "болвана" на 10-ку треф и затем убить либо трефу, либо черву. Но после этого я окажусь на столе и в плохом положении. Ход в бубну позволит Западу убить короля, стянуть туза пик, и у меня останется к отдаче бубна и еще одна взятка. С другой стороны, в позиции, изображенной на диаграмме, я могу сыграть козырем, но тогда Запад ответит в козыря, и мне опять не хватит взятки.

Посмотрим, а нельзя ли что-либо сделать с длинной бубной стола. Предположим, я сыграю бубной сразу. Запад убьет, стянет туза пик и выйдет червой. Тогда у меня не будет входа к отыгранной бубне.

Однако, это наводит на мысль, а не пропустить ли бубну? Если король червей у Востока, но без дамы, он может соблазниться дать своему партнеру убитку. Тогда, если мои расчеты правильны, я выиграю в темпе.

Я решаюсь на это, потому что другого пути не вижу. Играю бубной со стола, Восток кладет 9-ку, я пропускаю, Запад сбрасывает 5-ку червей. Восток помедлил немного, но потом сделал, как ему казалось, очевидный ход бубной для того, чтобы Запад убил. Запад бьет, оттягивает туз пик и выходит в червя к тузу "болвана". Теперь положение улучшилось:

♠ Д
♥ 4
♦ 107
♣ 4

♠ К
♥ В
♦ -
♣ Д102

Я забиваю бубну королем пик, играю дамой и 10-кой треф, и две последние взятки получают дама пик и 10-ка бубен. Вот полный расклад:

	♠ Д1075 ♥ T4 ♦ T10763 ♣ B4	
♠ T832 ♥ Д1053 ♦ 4 ♣ 9753	N W E S	♠ 6 ♥ K9872 ♦ ДВ98 ♣ K86
	♠ KB94 ♥ B6 ♦ K52 ♣ ТД102	

АНАЛИЗ.

Восток защищался плохо, но ситуация была достаточно сложная, и многие игроки сделали бы то же самое.

Стратегия разыгрывающего с пропусканием бубны, когда он был убежден, что короля забывают, заслуживает быть отмеченной. Подобные ситуации иногда возникают в побочных мастих, которые распределяются следующим образом:

10xxxx

x

ТДВ9

Kxx

Запад выходит с синглета. Восток забирает тузом и отвечает дамой. Играя малой, Юг выигрывает темп, который может помочь ему отыграть длинную масть.

ПРИГЛАШЕНИЕ ОТКЛОНЯЕТСЯ.

В роббере, где уровень игры был во всех отношениях высоким, я на последней руке поднял:

♠ K92 ♥ K83 ♦ ТД7 ♣ ТД64

Обе стороны в зоне, и я после трех пасов открыл одним без козыря. Партнер поднял до трех без козыря, заканчивая торговлю:

W	N	E	S
-	-	-	1NT
-	3NT	-	-

Запад вышел 4-кой червей, и партнер выложил свою довольно красивую карту:

♠ Д1074
♥ Т7
♦ 10862
♣ КВ5

4-ка червей

♠ К92
♥ К83
♦ ТД7
♣ ТД64

Здесь есть семь взяточ сверху, и, по крайней мере, еще одна может быть выработана в пиках. Похоже, как будто, что валет пик является ключевой картой. Кроме того, чтобы играть спокойно, я должен пропустить первую черву. Дама Востока получает взятку, и он отвечает 10-кой под туза на столе, Запад кладет 2-ку.

Если я смогу выбрать туза пик сразу, контракт (из предположения что Запад имеет длинную червей) будет в безопасности. В третьем круге я выхожу малой пикой к королю, и он берет взятку. Очевидная игра теперь – пойти пикой и прорезать 10-кой. Если у Востока не более трех червей, то можно позволить ему получить взяточки и на туза, и на валета пик. Однако, я не уверен, что у Запада нет туза пик. Он достаточно хорошо играет и вполне мог пропустить, провоцируя меня на импас 10-ой. Затем, когда черва будет вскрыта, он получит ход по тузу пик и заберет две червовые взяточки. Перед тем как играть второй пикой, я полагаю, не помешает прорезать бубну. Если импас будет удачным, девять взяточ обеспечено, а если нет – то останется шанс играть на туза пик у Востока. Преимущество бубнового импса перед пиковым в том, что если валет пик получит взятку и черва станет отыгранной, будет непонятно, что делать дальше – импасировать ли бубну или искать недостающую взятку в пиках?

Итак, я перехожу по королю треф и импасирую бубну. Удачно. Теперь контракт обеспечен. Остались следующие карты:

♠ Д107
♥ -
♦ 1086
♣ В5

♠ 92
♥ К
♦ Т7
♣ ТД6

Я иду малой пикой, и Запад тоже кладет малую. Вот и возник вопрос, который мне не хотелось решать раньше. Один довод, который я не учел раньше, может помочь мне. Ведь если бы Восток имел туза пик, он, наверно, сыграл бы им сразу, как только я вышел пикой в третьей взятке. С его точки зрения, король пик мог бы стать моей девятой взяточкой, в то время как король червей, не исключено, находится у его партнера. Следуя этим рассуждениям, я намерен сыграть дамой пик. И еще одно: если Запад сыграл малой от Тхх, я преподам ему маленький урок. В другой раз он дважды подумает, прежде чем использовать эту стратегию.

Дама пик берет взятку, и я возвращаюсь пикой. Оба оппонента дают в масть, и я набираю одиннадцать взяточ. Вот полный расклад:

♠ Д1074
♥ Т7
♦ 10862
♣ КВ5

♠ T65 ♥ B9642 ♦ B3 ♣ 1072	N W S	♠ B83 ♥ D105 ♦ K954 ♣ 983
		♠ K92 ♥ K83 ♦ TD7 ♣ TD64

АНАЛИЗ.

Несмотря на результат, отказ Запада от пиковой взятки на первом круге был, конечно, правильной игрой. Многие игроки используют этот трюк, поэтому, когда король выигрывает, в подобной ситуации разыгрывающий не должен торопиться импасировать 10-кой на обратном пути. Но и защитники, когда они знают, что разыгрывающий может пойти к даме, как это сделал Юг, должны с особой осторожностью относиться к этому маневру.

ОПАСНАЯ ВЫСОТА.

Мой партнер в этих парных соревнованиях – игрок, придерживающийся взглядов современной школы. Мы в зоне, и я получаю:

♠ KB10 ♥ 10 ♦ TD842 ♣ KDB6

Мой партнер раздал и открыл одной трефой. Восток пасует, и я, поскольку в нашей системе мы решили показывать сильную руку сразу, форсирую двумя бубнами. Запад спасовал, а партнер заявил две черви.

Очевидно, теперь можно было бы показать поддержку в трефах, но моя пиковая масть, учитывая вид соревнований, заставляет склониться к заявке два без козыря. Преимущество ее в том, что когда я позже поддержу трефу, партнер поймет, что я контролирую пiku. Видимо, мы можем финишировать в высоком бескозырном контракте.

Партнер поднимает до трех без козыря, и теперь я поднимаю до четырех треф. Если он скажет четыре бубны или четыре пики, то я просто закажу пять треф и оставлю выбор финального контракта за ним. Но он назначил четыре без козыря. Я воспринимаю эту заявку как натуральную, а не как конвенционную, и мне нечего больше сказать. Так протекала наша торговля:

N	E	S	W
1♣	-	2♦	-
2♥	-	2NT	-
3NT	-	4♣	-
4NT	-	-	-

Запад атакует 4-кой треф, и партнер выкладывает свою слишком посредственную руку:

♠ T85 ♥ KD42 ♦ 1063 ♣ T32

4-ка треф

♠ KB10 ♥ 10 ♦ TD842 ♣ KDB6

По моим понятиям, гораздо лучше спасовать с подобной картой, особенно, когда находишься в зоне и на первой руке. Для очень многих игроков наших дней техника торговли ограничена количеством очков, которые они имеют. Чтобы сделать игру, вы нуждаетесь во взятках, а не просто в наборе высоких карт!

Четыре без козыря проблематичны даже при этом нейтральном ходе. Могу ли я позволить себе безопасный розыгрыш бубен для получения трех верных взяток, а именно: сначала туз, а затем малая бубна к 10x? Пожалуй, нет. Если туз червей расположен неудачно, они могут

выработать достаточное количество взяток, чтобы посадить меня. Я должен использовать лучший шанс – попробовать отыграть четыре взятки в бубнах.

На первую трефу "дамми" играет малой, Восток – 9-кой, и я выигрываю дамой. Затем, оттянув туза бубен, перехожу малой трефой к тузу и возвращаюсь 6-кой бубен. Неудача – у Востока кончились бубны, он сбрасывает малую черву. Я пропускаю, Запад выигрывает 9-кой и отвечает трефой, Восток дает в масть. На тринадцатую трефу Запад сбрасывает пик, со стола – черва, от Востока тоже черва. Образовалась следующая позиция:

♠ T85
♥ KД4
♦ 10
♣ -

♠ KB10
♥ 10
♦ D84
♣ -

Я уверен, что туз червей у Запада, в противном случае он, когда получил ход, вышел бы в черву. Если бы я был в трех без козыря, игра была бы простой. Я вышел бы червой к даме стола и возвратился бы бубной, отдавая ход Западу. Однако, в теперешнем своем положении я не могу играть бубной к его KB. Чтобы сделать еще пять взяток, я должен найти даму пик и каким-то образом червово-бубновую концовку против Запада.

В первую очередь надо решить, как импасировать пiku. Пока у Запада вырисовываются почти все недостающие высокие карты, поэтому более вероятно, что хотя бы дама пик находится у Востока. С другой стороны, у Востока, очевидно, длинная черва, и он небросил пiku. Вполне вероятно, что мажоры Запада представлены двумя червами и четырьмя пиками. Его первый ход, пожалуй, дает кое-какую информацию. Обладая тремя или четырьмя пиками с дамой вместе с онерами в червах и бубнах, он, естественно, выбрал атаку в трефу. Без пиковой фигуры он, вероятно, предпочел бы ход в пiku.

Если играть на даму пик у Запада, удобнее прорезать ее сразу. Я иду 10-кой пик, и она выигрывает взятку. Далее я переключаюсь на 10-ку червей. Запад играет малой, и дама стола выигрывает. Теперь, независимо от того, стартовал ли Запад с тремя пиками и тремя червами или с четырьмя пиками и двумя червами, контракт в безопасности. Я возвращаюсь малой пикой к королю, затем перехожу на стол по тузу пик. Запад все время дает в масть. Следовательно, три его оставшиеся карты – это туз червей и KB бубен. Я выхожу малой червой, и Запад присыпает мне десятую взятку на даму бубен. Так выглядел полный расклад:

♠ T85			
♥ KД4			
♦ 1063			
♣ T32			
♠ D972	N		♠ 643
♥ T3	W	E	♥ B98765
♦ KB97	S		♦ 5
♣ 754			♣ 1098
♠ KB10			
♥ 10			
♦ TD842			
♣ KДB6			

АНАЛИЗ.

Открыв с этой очень слабой картой, Север должен был на форсирующие две бубны заявить два без козыря. После трех треф Юга и трех червей Севера Юг закрыл бы торговлю тремя без козыря.

Десять взяточ после того, как Восток на втором круге бубен не дал в масть, казались большой роскошью, но затем последовал ряд благоприятных выводов. Нежелание Западаходить в черву является признаком того, что туз находится у него, а его атака в трефу наводит на мысль, что у него же и дама пик. С тех пор, как Юг просчитал расклад Запада и сделал соответствующие выводы, он фактически стал хозяином положения.

НЕВОЛЬНЫЙ СОЮЗНИК

Мои оппоненты в этом роббере – способные игроки, партнер тоже игрок хороший, но принадлежащий к научной школе. Обе стороны в зоне, и мне приходит:

♠ T762 ♥ K ♦ D97 ♣ K8653

Мой партнер открывает одной червой, и после паса Востока я отвечаю двумя трефами. Оппоненты молчат. Партнер поднимает до трех треф. Я не вижу смысла в показе пиковой масти сейчас, поэтому заявляю 3NT, и все пасуют.

Торговля:

N	E	S	W
1♥	-	2♣	-
3♣	-	3NT	-
-	-	-	-

Запад атакует дамой червей, и партнер выкладывает свою посредственную карту:

♠ B4
♥ T973
♦ K1084
♣ T74

дама червей

♠ T762
♥ K
♦ D97
♣ K8653

"Я предпочитаю открывать 1NT с подобной картой, но, играя с Вами, я вынужден заявить одну черву," – совсем не стесняясь, замечает партнер. Что касается меня, то мне не нравятся такие 12-ти очковые без козыря ни до зоны, ни в зоне. Как сдающий в зоне я не открыл бы вовсе с такой картой!

На даму червей Восток играет 6-кой, и я побеждаю королем. Если я отдам трефу, и она разложилась 3:2, у меня будет семь взяточ сверху, но при этом может не хватить времени для разработки бубновых взяточ. В любом случае, чтобы выполнить контракт, я, вероятно, должен буду поймать валета бубен. Предположим, я сыграю бубной вначале. Если я вырежу валета, это даст мне восемь верхних взяточ с шансами на девятую в червах или на сквизе.

Итак, во второй взятке я иду 9-ой бубен, которая становится добычей валета Востока. Тот, в свою очередь, выходит 5-кой пик. Я кладу малую, а Запад выигрывает дамой. Он отвечает 8-кой пик, и Восток играет королем на валета стола. Чтобы иметь теперь какие-то шансы, я должен предположить, что у Востока пять пик и при этом нет туза бубен. Отдавать эту взятку не имеет смысла, и я выигрываю ее тузом.

Оба оппонента играют малыми на даму бубен. Когда я вышел третий раз бубной, Запад принял тузом, а Восток сбросил 3-ку пик. Решив ничего не наигрывать, Запад повторил бубну к королю на столе, Восток сбросил 2-ку треф, а я – пику. Образовалась следующая позиция:

♠ -
♥ T97
♦ -
♣ T74

♠ 7
♥ -
♦ -
♣ K8653

Пока я потерял три взятки, и если бы мне удалось отдать трефу Западу, то, вероятно, все остальное было бы мое. Однако я не думаю, что это возможно. Сброс трефы Востоком, к сожалению, наводит тоскливые мысли. Я знаю, что он начал с пятью пиками и двумя бубнами, и склонен думать, что у него было четыре трефы и две червы.

Восток сыграл 6-кой червей в первой взятке, и похоже, что его вторая черва – 8-ка. Это объясняет, почему Запад не продолжил эту масть. Он знал, что после выхода валета, который будет перебит тузом, 9-ка и 7-ка стола будут равны против его 10-ки. А как насчет хода 9-кой червей со стола? Это, пожалуй, то что надо, но сначала я должен стянуть туза треф, чтобы лишить Запада карты отхода.

На туза треф Восток играет 9-кой, а Запад – 10-кой. Я продолжаю 9-кой червей со стола, и Восток, как я надеялся, сбрасывает 8-ку. Запад выигрывает валетом и отвечает малой червой. Образовалась следующая четырехкарточная концовка:

♠ -
♥ T7
♦ -
♣ 74

♠ 7
♥ -
♦ -
♣ K86

Я импассирую, 7-ка червей выигрывает, и туз червей сквирует Востока в черных мастих, что дает мне девятую взятку. Полный расклад выглядел так:

		♠ B4	
		♥ T973	
		♦ K1084	
		♣ T74	
♠ D8		♠ K10953	
♥ DB10542	N	♥ 86	
♦ T632	W	♦ B5	
♣ 10	S	♣ DB92	
	E		
♠ T762			
♥ K			
♦ D97			
♣ K8653			

АНАЛИЗ.

Разыгравший должен был построить свою игру в надежде на то, что игрок, обладающий тузом бубен, имеет только дублет пик. При этом предположении, которое оказалось правильным, было бы ошибкой дважды пропустить пику. Если бы защите было позволено выиграть вторую пику, то они могли бы разрушить контракт несколькими способами.

Правильное чтение карт разыгравшим в этой раздаче заслуживает некоторого изучения. Заметим, как выпадение 6-ки червей в первой взятке позволило мне предположить, что его вторая черва Востока может быть 8-кой. Даже без этого указания разыгравший вынужден был бы играть на этот шанс. Примечательно также, как разыгравший правильно расшифровал распределение треф. Сброс Востоком малой трефы на четвертом круге бубен указывает на то, что у него было их не менее четырех; с раскладом 5-3-2-3 он должен был сбросить черву.

Общий счет расклада показал, что разыгрывающий должен был забрать туза треф до хода 9-кой червей для того, чтобы заставить Запад ответить в черву.

БЕЗНАДЕЖНОЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ.

Играя в многочисленном командном турнире против оппонентов средней силы, я на третьей руке получил:

♠ 85 ♥ Д102 ♦ ТКВ5 ♣ Т952

Противник в зоне. Мой партнер раздал и открыл одной пикой. После паса Востока я отвечаю двумя бубнами. Партнер повторяет пику на уровне два, и я ставлю три без козыря, после чего все пасуют. Торговля:

N	E	S	W
1♠	-	2♦	-
2♠	-	3NT	-
-	-	-	-

Запад атакует 4-кой червей, и Север выкладывает свою минимальную для открытия карту:

♠ КДВ642
♥ Т5
♦ 93
♣ В64

4-ка червей

♠ 85
♥ Д102
♦ ТКВ5
♣ Т952

Я надеюсь, что король червей там, где нужно – тогда все в порядке. Разочарование пришло быстро: Восток забирает черву королем и отвечает 3-кой, устранив единственный вход к столу.

Теперь без доступа к пикам шансов на получение девяти взяток почти не осталось. Я перехожу в руку по бубне и играю пикой, на которую Запад кладет 3-ку. В этой ситуации нет смысла играть фибулой, поскольку, если Восток имеет прикрытого туза, он, естественно, придержит его. Здесь остался один и только один шанс получить пиковые взятки – синглетный туз у Востока. Следуя этому безнадежному предположению, я играю малой пикой со стола. Удача со мной, иначе, как говорится, не было бы и рассказа.

Восток забирает тузом пик и отвечает червой, выбивая мою даму. Теперь я могу забрать все оставшиеся взятки кроме одной, поэтому прежде, чем выбрать пики, я намерен сыграть тузом треф. Это даст мне возможность в концовке безопасно проимпасировать бубну. После туга треф и четырех кругов по пикам остались следующие карты:

♠ 4
♥ -
♦ 9
♣ В

♠ -
♥ -
♦ КВ
♣ 9

На последнюю пику Восток сбрасывает даму треф, а я 9-ку. Запад, который на пятую пику сбросил черву, теперь сносит бубну. Трефовый король еще в игре, и я думаю, не исключено, что сброс Востока был обманным. Во всяком случае, я готов удовлетвориться десятью взятками и играю королем бубен. Все в порядке: как я и ожидал, Восток своим сносом заскви-зовал партнера – на короля бубен выпала дама, и я финишировал с двумя лишними. Вот полный расклад:

		♠ KДВ642 ♥ T5 ♦ 93 ♣ B64	
♠ 10973 ♥ B974 ♦ D84 ♣ K3	N W S E	♠ T ♥ K863 ♦ 10762 ♣ D1087	
		♠ 85 ♥ D102 ♦ ТКВ5 ♣ Т952	

АНАЛИЗ.

Розыгрыш пик в этой раздаче демонстрирует малоизвестный технический прием. В этой и некоторых других комбинациях единственный шанс, если учесть, что нет побочного входа к "болвану", играть на синглетного туза у оппонента справа (или, как во втором примере, на синглетного туза в любой руке).

1.	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td></td><td>КД10642</td><td></td></tr> <tr><td>B9xx</td><td></td><td>T</td></tr> <tr><td></td><td>xx</td><td></td></tr> </table>		КД10642		B9xx		T		xx		2.	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td></td><td>КДxxxxx</td><td></td></tr> <tr><td>B10x</td><td></td><td>T</td></tr> <tr><td></td><td>xx</td><td></td></tr> </table>		КДxxxxx		B10x		T		xx		3.	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td></td><td>КВxxxxx</td><td></td></tr> <tr><td>D10x</td><td></td><td>T</td></tr> <tr><td></td><td>xx</td><td></td></tr> </table>		КВxxxxx		D10x		T		xx	
	КД10642																															
B9xx		T																														
	xx																															
	КДxxxxx																															
B10x		T																														
	xx																															
	КВxxxxx																															
D10x		T																														
	xx																															

МАЛЕНЬКИЕ СТАРЫЕ ЛЕДИ.

Это случилось на большом парном турнире на курорте Франции; противниками были две маленькие старые леди, которых я никогда раньше не видел. Обе стороны в зоне, и я как сдающий получил:

♠ КДВ ♥ КВ10 ♦ К1062 ♣ ТК7

Эта рука с двадцатью очками и только одним тузом далеко не идеальна для заявки два без козыря, но против этих оппонентов я рискнул.

Запад пасует, а партнер отвечает тремя бубнами. Это мягкая конструктивная заявка, после которой я, имея минимум открытия, не должен форсировать. Даже маленькие старые леди могут забрать двух тузов, когда они имеют их. Я заявляю три без козыря. Партнер поднял до шести без козыря, и торговля закончилась:

S	W	N	E
2NT	-	3♦	-
3NT	-	6NT	-
-	-	-	-

Запад атакует валетом треф, и партнер выкладывает:

♠ T64
♥ T75
♦ ДВ953
♣ 43

валет треф

♠ КДВ
♥ КВ10
♦ К1062
♣ ТК7

Восток играет 5-кой треф. Я выигрываю королем и выбиваю туза бубен. Противник продолжает трефой. На втором круге бубен все дают в масть.

Итак, я должен найти червовую даму без всякого счета и без каких-либо указаний. Я мог бы сыграть еще три круга бубнами, но, по всей видимости, это не поможет.

Можно попробовать сыграть валетом червей в надежде, что Запад положит даму, но даже маленькие старые леди вряд ли попадутся на это.

С другой стороны, она может заколебаться и тогда сыграть маленькой червой...

Что это будет означать? К сожалению, я не знаю ее повадок. Некоторые из этих маленьких старых леди очень ловки: они колеблются, когда у них отсутствуют дамы. С другой стороны, она может вполне честно забеспокоиться, действительно имея даму.

Итак, я должен угадать, если только...

Да, нашел! Я пойду валетом пик и посмотрю, что эта малышка будет делать, если она не имеет дамы.

Ход валетом пик вызывает некоторое замешательство. Я кладу туза, возвращаюсь в руку по бубнам и выхожу валетом червей.

Никаких колебаний, совершенно никаких. Импасирую!

Успешно для этого полного расклада:

	<p>♠ T64 ♥ T75 ♦ ДВ953 ♣ 43</p>	
<p>♠ 9532 ♥ D83 ♦ 74 ♣ B1096</p>	<p>N W S E</p>	<p>♠ 1087 ♥ 9642 ♦ T8 ♣ Д852</p>
	<p>♠ KДВ ♥ KB10 ♦ K1062 ♣ TK7</p>	

АНАЛИЗ.

Замешательство Запада при ходе валетом пик – это своего рода теоретически допустимая уловка, однако, глупо, а также (если это делается сознательно) неэтично использовать подобные обманные приемы во время игры.

Существует много ситуаций, в которых игроки невольно передают какую-то информацию. Например, когда защитник в контракте 3NT мечется от одного хода к другому перед тем, как окончательно остановить свой выбор на сомнительной 5-ке, он тем самым дает понять, что весьма вероятно будет ходить из короткой масти. В козырном контракте, когда защитник ходит после долгих раздумий, вы смело можете отклонить мысль, что у него имеется такой очевидный ход, как синглэт.

Самыми трудными противниками являются те, которые поддерживают темп и в торговле, и в игре. Конечно, после большого количества заявок игрок, которому предстоит ходить, должен учесть стратегические возможности, а для этого потребуется время. Но когда торговля была 1NT – 3NT и защитник долго не может выбрать атаку, он, скорее всего, не взвешивает, а просто колеблется.

Вторая пара может тренировать себя, наблюдая эти варианты в действии, и делать соответствующие выводы.

РИСКОВАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ.

В резкой и бескомпромиссной борьбе за робберным столом мы до зоны и ничего не имеем под чертой. Оппоненты в зоне и уже записали 40 очков. Мне как сдающему приходит:

♠ ТД2 ♥ 852 ♦ K4 ♣ T10873

С подобной картой мне нравится открывать одним без козыря, если есть такая возможность, но мой партнер, хоть это, пожалуй, и не совсем разумно, настоял на сильном без козыря во всех ситуациях. Вместо этого, однако, я решил рискнуть и сделать блефовое открытие одна черва. Момент, как мне кажется, для этого самый подходящий – мы до зоны, противник в зоне и уже имеет там запись.

Запад входит одной пикой, а мой партнер заявляет две пики. Это уже хуже. Без сомнения, он имеет хорошую поддержку в червах. После паса Востока я ухожу на 2NT. Запад не

унимается – он заявляет три трефы, после чего мой партнер говорит три бубны. Восток, начавший проявлять заметное беспокойство, пасует.

Довольно заманчиво спасовать и мне, пока он не поднял меня до шести червей или чего-нибудь подобного. Однако, я надеюсь, что партнер, услышав еще раз заявку без козыря, поймет, что моя черва более или менее несуществующая. Поэтому я назначаю 3NT, и Запад пасует. Партнер поразмыслил некоторое время, затем заявил четыре червы. Как и следовало ожидать, Восток законтирил, после чего все спасовали, и торговля закончилась:

S	W	N	E
1♥	1♠	2♠	-
2NT	3♣	3♦	-
3NT	-	4♥	X
-	-	-	-

Запад атакует 7-кой червей, и партнер выкладывает:

♠ 8
♥ ТД94
♦ ТВ9863
♣ Д4

7-ка червей

♠ ТД2
♥ 852
♦ К4
♣ Т10873

Одно утешение после такой торговли – нетрудно представить расположение карт. Запад должен иметь минимум шесть пик и, вероятно, пять треф. Значит, у него или два красных синглета, или, что по выходу более вероятно, дублет червей и реноанс бубен.

Я играю малой червой со стола, Восток выигрывает валетом – без сомнения, обманная карта – и отвечает 5-кой пик. Я не намерен стягивать козыря и отрабатываю бубну, потому что полагаю, что наберу больше взяток на убитках. Я принимаю тузом пик и убиваю пiku 9-кой червей.

Если расклад Запада 6-1-1-5, то надо сделать две бубновые убитки с моей рукой. Но мне кажется, что более вероятно по двум причинам застать у него 6-2-0-5: во-первых, имея два синглета, он мог бы выйти в бубну, во-вторых, если бы у Востока было пять козырей, то лучшей защитой для него был бы ответный ход в козыря. В подтверждение своих рассуждений я стягиваю туза червей. Восток играет 3-кой, а Запад докладывает 6-ку. Теперь я перехожу трефой к тузу и убиваю даму пик последним козырем стола, Запад играет королем пик, а Восток – валетом. Остались следующие карты:

♠ -
♥ -
♦
ТВ9863
♣ Д

♠ -
♥ 8
♦ К4
♣ 10873

Этот расклад уже не будет для нас большой катастрофой. Восток, я полагаю, должен иметь К10 червей и все пять бубен.

В позиции, изображенной на диаграмме, я выхожу со стола 8-кой бубен. Если Восток сыграет малой бубной, я намерен пропустить в этом круге, затем войти в руку по королю бубен и произвести впustку козырем. Восток, кажется, осознал это и положил 10-ку, которую я, в

свою очередь, перебил королем. Теперь, когда все ясно, имеются различные способы получения еще трех взяток. Предпочитаю более артистичный: я играю 4-кой бубен к тузу и возвращаюсь валетом. Восток надбивает дамой, а я вместо убитки сбрасываю трефу. После этого он забирает две свои червы и вынужден ходить в бубну от 75 к 9-ке и 6-ке стола.

Это позволило мне остаться без одной – совсем не плохо, если посмотреть на диаграмму полного расклада:

	♠ 8 ♥ ТД94 ♦ ТВ9863 ♣ Д4	
♠ K109643 ♥ 76 ♦ – ♣ KB965	N W E S	♠ B75 ♥ KB103 ♦ Д10752 ♣ 2
	♠ ТД2 ♥ 852 ♦ К4 ♣ T10873	

АНАЛИЗ.

Как только разыгрывающий представил возможное распределение, он играл довольно уверено. Восток мог надеяться спасти взятуку, разблокировавшись 10-кой червей под тузом и сохранив 3-ку как карту отхода (Юг играл 2-кой в первой взятке). Это не повлияло бы на результат, потому что Юг позаботился бы о том, чтобы ему не пришлось ходить в трефу. Надбив 10-ку бубен королем, он сыграл бы козырем, и Восток получил бы две козырные и одну бубновую взятуку.

Комментарий переводчика. В концовке:

♠ -
♥ -
♦ ТВ9863
♣ Д

♠ -
♥ 8
♦ К4
♣ 10873

Если у Востока останутся K10 червей, то ему не удастся получить больше трех взяток при любом бубновом ходе. Можно играть и малой бубной к королю, затем впустить Востока по козырю, принять бубну и впустить бубновой 8-кой – если он не возьмет, сыграть 9-кой. В любом случае четыре бубновые взятки обеспечены.

Если же Восток, оставив K3 червей, подумает головой, то у него будет шанс взять четыре взятки. Для этого не надо перебивать бубну 10-кой. Если разыгрывающий ошибется и пропустит, то сядет без двух. Потому что следующую взятуку возьмет король, 8-ку червей Восток пропустит и все остальное заберет защищая. Юг, правда, может перебить бубну королем и сыграть в козыря. В этом случае Востоку ничего не поможет. Если он пропустит, то получит две бубны и козыря, если возьмет – то два козыря и бубну.

НЕЖЕЛАТЕЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ.

Мой партнер в этом роббере известен как игрок с бедным воображением. Поэтому с некоторым опасением я созерцаю эту весьма неопределенную двумастку:

♠ 64 ♥ КДВ93 ♦ – ♣ Д108654

Мы в зоне, и мое беспокойство не уменьшилось, когда Запад слева от меня открыл тремя трефами. Мой партнер входит тремя без козыря, Восток пасует. Видя свою трефу, я без

труда догадываюсь, что заявка 3NT – это предложение выбрать контракт. Я осторожно назначаю четыре червы, после чего партнер заявляет пять бубен.

Я в недоумении – пасовать, пока не законтирили, или продолжить торговлю? Это была бы трудная позиция при хорошем партнере и совсем невозможная – при плохом. Может это неразумно, но я собираюсь назначить пять червей.

И зря! Следующий вопль партнера – шесть бубен; теперь Восток контрит. Я пасую и готовлюсь принести извинения, но это еще не конец. После нескольких нервозных взглядов через очки партнер переходит на шесть червей. Почти в тот же момент Восток контрит, и все пасуют. Ход торговли:

W	N	E	S
3♣	3NT	-	4♥
-	5♦	-	5♥
-	6♦	X	-
-	6♥	X	-
-	-	-	-

Запад выходит королем треф, и партнер выкладывает набор карт, несколько лучший, чем я ожидал:

♠ ТД73
♥ T10
♦ ТК107543
♣ -

король треф

♠ 64
♥ КДВ93
♦ -
♣ Д108654

Отвлекаясь на момент, замечу: я не против трех без козыря, как заявки, предлагающей выбрать мажорную масть, но не минорную, потому что при этом теряется много пространства для торговли. На мой взгляд, вместо обычных контр или традиционных методов лучше использовать контр на три трефы или три бубны для выбора, а контр на три червы или три пики – для штрафа.

С картой Севера на три трефы лучше было бы войти кю-бидом четыре трефы. Эта заявка свидетельствовала бы о довольно несбалансированной руке. Когда на следующем круге Север на четыре червы назначит пять бубен, Югу легче будет спасовать.

Я еще точно не знаю, как буду разыгрывать шесть червей. Первую взятку, во всяком случае, я должен убить тузом червей. Восток докладывает масть, стало быть – трефа разделилась 6-1.

На первый взгляд, если обе красные масти разделились не хуже, чем 4-2, я могу набрать двенадцать взяток, получив пять червей, пять бубен, туза пик и убитку треф. Правда, с переходами есть некоторые проблемы. Я предпочел бы пропустить бубну на первом круге, но нет уверенности, что взятка достанется Востоку. Пиковый ход от Запада был бы очень нежелателен. Я собираюсь начать тузом, королем, затем малой бубной и посмотрю, что произойдет.

Оба оппонента докладывают на старшие бубны, а я сбрасываю две трефы. На третью бубну Восток играет дамой. Не получу ли я преимущества, позволив ему выиграть эту взятку? Вряд ли, потому что если бубны разделились 4-2, Запад надобает козырем и выйдет в пику. Поэтому я бью 9-кой червей, и здесь меня ждет маленький сюрприз: от Запада выпадает валет бубен.

С одной стороны, это хорошо, а с другой – не очень. Ведь если Восток имеет только четыре карты в минорах, у него, скорее всего, пять козырей и четыре пики с королем.

В пользу этого предположения можно добавить, что расклад Запада 3-1-3-6 более вероятен, чем 2-2-3-6 (последний – слишком ровный для блока). Могу ли я что-либо сделать, если у Востока пять козырей? Думаю, да. К счастью, есть план, поскольку Восток, имевший синглет треф, не сможет сократить меня в козырях. Позиция на данный момент выглядит так:

♠	ТД73
♥	10
♦	10754
♣	-

♠	64
♥	КДВ3
♦	-
♣	Д108

Если я разыграю козырную масть сверху, и она не 5-1, то выиграю без затруднений; даже есть шанс на лишнюю. Однако, я в это не верю. Еще один маленький настораживающий фактор, это поведение Востока, который пока не проявляет беспокойства. Собственно, контракт, можно сказать, выигрывается всегда, если козырь не 6-0, надо только выбрать правильный план. Я намерен играть на расклад 5-1.

В диаграммной позиции я выхожу 3-кой червей к 10-ке "болвана" и с удовольствием вижу, что Запад дает в масть, значит, козырь не 6-0 – уже легче. Наступил критический момент – сейчас все выяснится.

Я хожу отыгранной бубной со стола, Восток сбрасывает пику, а Запад – трефу. Прекрасно! Следующую бубну Восток бьет и с огорчением обнаруживает, что стал обладателем взятки. Теперь любой его ответ – и в пику, и в черву – дает контракт. Я показываю ему свои карты, и он сдается. Полный расклад был таким:

		♠ ТД73 ♥ T10 ♦ TK107543 ♣ -	
♠ B95 ♥ 6 ♦ B82 ♣ TKB972	N W	E S	♠ K1082 ♥ 87542 ♦ Д96 ♣ 3
	♠ 64 ♥ КДВ93 ♦ - ♣ Д108654		

АНАЛИЗ.

Анализ разыгрывающего и действительный расклад еще раз подтвердил уже как-то ранее упомянутую точку зрения. Когда противник после подобной торговли контрат на высоком уровне одну масть, он определенно имеет еще лучшую защиту (или думает, что имеет) против другой масти.

Если бы червы разделились 4-2, Юг должен был бы сделать отдачу таким образом, чтобы ход не попал к Западу. Лучший способ: после убитки третьей бубны сыграть тремя старшими козырями и впустить Востока на четвертом козырном круге.

СОХРАНЯЯ ПРОПАДАЮЩУЮ

Мой партнер в этом случае – игрок незнакомый, и о методах его торговли я не имею ни малейшего представления. Ему предстоит сделать первую заявку в этом роббере, а мне в это время приходит:

♠ КД9873 ♥ K72 ♦ Д985 ♣ -

Партнер открывает одной трефой, и после паса Востока я отвечаю одной пикой. Запад пасует, после чего Север назначает две червы. Значит ли это, что он показывает сильную руку или нет – не знаю, но заявить меньше, чем три пики, я не имею права. Запад неожиданно контрат. Партнер, поразмыслив немного, спасовал. Мне больше нечего сказать, и торговля закончилась:

N	E	S	W
1♣	-	1♠	-
2♥	-	3♠	X
-	-	-	-

Запад атакует тузом треф, и партнер без малейшего сожаления выкладывает:

♠ -
♥ TB64
♦ KB10
♣ DV8752

туз треф

♠ KД9873
♥ K72
♦ D985
♣ -

Ну что же, я доволен уже тем, что мы не играем четыре червы на контре, хотя после такой торговли вполне могли бы дойти до них. Три пики – неплохой контракт, но вряд ли, учитывая контру, его можно выиграть. Я должен взять все взятки, которые смогу наскрести в побочных мастих вместе с несколькими козырными.

После убитки первой трефы я играю бубной к королю. Он выигрывает, и я убиваю еще одну трефу. (Запад обычно атакует королем от ТК, но в этом случае я подозреваю, что он хочет ввести меня в заблуждение своим обманным ходом. Маловероятно, что он вышел незащищенным тузом в масть стола).

В душе надеясь, что Запад пропустит, я выхожу малой бубной к В10 стола, но Запад, видевший 2-ку партнера в предыдущем круге, вскакивает тузом. Следующий его ход – 8-ка червей. Не надеясь, что он победит, я все же кладу со стола валета. Восток надбивает дамой, а я выигрываю королем. Оба оппонента докладывают, когда я играю бубной к валету. Третий раз бью трефу, и от Запада выпадает король.

Все идет как нельзя лучше. Сейчас я играю тузом червей и получаю следующую позицию:

♠ -
♥ 64
♦ -
♣ DV8

♠ KД9
♥ 7
♦ Д
♣ -

Известно, что Запад стартовал с тремя бубнами и тремя трефами. Он может иметь четыре пики и черву, но более вероятно, что у него не осталось ничего, кроме козырей. Учитывая нашу бойкую торговлю, он не мог контрировать три пики с менее внушительной рукой.

Чем больше козырей он имеет, тем лучше мои шансы. Пока я отдал одну взятку, и сейчас мне надо решить, чтобросить на даму треф. Пропадающая черва – явная карта. Не так ли? Запад побьет трефу и пойдет либо средним козырем, либо малым к 10-ке партнера. Но если я сохранию черву, то тем самым заставлю Запада убить следующую взятку без боязни, что Восток сможет надбить и сыграть через меня.

На даму треф, таким образом, я сбрасываю отыгранную бубну. Запад бьет мелким козырем и отвечает валетом пик. Я выигрываю королем и хожу червой. Запад вынужден побить, после чего он наигрывает мне девятую взятку на даму пик. Полный расклад был таким:

<table border="1"> <tr><td>♠ -</td></tr> <tr><td>♥ TB64</td></tr> <tr><td>♦ KB10</td></tr> <tr><td>♣ DB8752</td></tr> </table>				♠ -	♥ TB64	♦ KB10	♣ DB8752			
♠ -										
♥ TB64										
♦ KB10										
♣ DB8752										
<table border="1"> <tr><td>♠ TB1062</td></tr> <tr><td>♥ 85</td></tr> <tr><td>♦ T63</td></tr> <tr><td>♣ TK4</td></tr> </table>	♠ TB1062	♥ 85	♦ T63	♣ TK4	N W E S	<table border="1"> <tr><td>♠ 54</td></tr> <tr><td>♥ D1093</td></tr> <tr><td>♦ 743</td></tr> <tr><td>♣ 10963</td></tr> </table>	♠ 54	♥ D1093	♦ 743	♣ 10963
♠ TB1062										
♥ 85										
♦ T63										
♣ TK4										
♠ 54										
♥ D1093										
♦ 743										
♣ 10963										
<table border="1"> <tr><td>♠ KД9873</td></tr> <tr><td>♥ K72</td></tr> <tr><td>♦ D985</td></tr> <tr><td>♣ -</td></tr> </table>		♠ KД9873	♥ K72	♦ D985	♣ -					
♠ KД9873										
♥ K72										
♦ D985										
♣ -										

Я поздравил своего партнера с благоразумным пасом на три пики под контроль.

"Разумеется, я не собирался заявлять 3NT с ренонсом в вашей масти," – авторитетно ответил он.

АНАЛИЗ.

Если бы Юг в эндшпиле играл неточно, то возникла бы интересная, с точки зрения защиты, ситуация. Она образовалась бы вот в этой пятикарточной концовке:

<table border="1"> <tr><td>♠ -</td></tr> <tr><td>♥ 64</td></tr> <tr><td>♦ -</td></tr> <tr><td>♣ DB8</td></tr> </table>				♠ -	♥ 64	♦ -	♣ DB8			
♠ -										
♥ 64										
♦ -										
♣ DB8										
<table border="1"> <tr><td>♠ TB1062</td></tr> <tr><td>♥ -</td></tr> <tr><td>♦ -</td></tr> <tr><td>♣ -</td></tr> </table>	♠ TB1062	♥ -	♦ -	♣ -	N W E S	<table border="1"> <tr><td>♠ 54</td></tr> <tr><td>♥ 109</td></tr> <tr><td>♦ -</td></tr> <tr><td>♣ 10</td></tr> </table>	♠ 54	♥ 109	♦ -	♣ 10
♠ TB1062										
♥ -										
♦ -										
♣ -										
♠ 54										
♥ 109										
♦ -										
♣ 10										
<table border="1"> <tr><td>♠ KД9</td></tr> <tr><td>♥ 7</td></tr> <tr><td>♦ Д</td></tr> <tr><td>♣ -</td></tr> </table>		♠ KД9	♥ 7	♦ Д	♣ -					
♠ KД9										
♥ 7										
♦ Д										
♣ -										

Если разыгрывающий сбросит черву на даму треф, Запад должен убить 6-кой, а не 2-кой. Затем он ответит валетом пик к королю Юга. Когда Юг выйдет бубной, и Запад побьет малым козырем, Восток должен надбить 5-кой, чтобы получить право на ход в самый неподходящий для разыгрывающего момент.

