

TO BID OR NOT TO BID

ЗАКОН ТОТАЛЬНЫХ ВЗЯТОК

ЛАРРИ КОЭН

1992 г.

Перевод Бориса Черницы



"По мнению Ваших учителей, эта книга станет классической..." Альфред Хайнвольд и Фрэнк Стюарт - "Лос-Анжелес Таймс".

"Кто может теперь усомниться в силе "Закона"?..." Омар Шариф и Таннах Хирш - "Горен в бридже".

..."Пробел (в бриджевой литературе по "Закону") теперь заполнен, и заполнен блестяще"..." Алан Траскотт - "Нью-Йорк Таймс".

..."Работа, которая может оказать большое воздействие на бридж - она даёт внимательному читателю огромное преимущество над теми, кто близко не знаком с "Законом"..." Брент Мэнли - "Бюллетень ACBL".

Об авторе этой книги:

Ларри Коэн, живущий в Литтл-Фолз, Нью-Джерси, является одним из лучших игроков страны. В течение последнего десятилетия он побеждал в 12 национальных чемпионатах, преимущественно в паре с Марти Бергеном. Ларри и Марти снискали популярность в бриджевом мире из-за необычайно агрессивного стиля торговли, принятого на вооружение сильнейшими современными игроками. Большинство читателей не подозревает, что методы пары Берген-Коэн базируются на основе "Закона тотальных взяточников". Статьи Ларри публикуются в журнале "Bridge World" и "Бюллетене ACBL". В своей первой книге Ларри делится секретами "Закона" с бриджевым миром.

"Практическая информация, которую Вы используете и в следующей игре, и каждый раз во время игры". - Эрик Родвелл.

"Наконец-то Ларри сообщает нам, как он выиграл все эти турниры!" - Зия Махмуд.

"Удивительно необычный взгляд на торговлю. Гарантирует помочь в Вашей игре". - Дороти Траскотт.

"Наиболее исчерпывающая книга по этой важной теме из всех, когда-либо написанных." - Боб Хамман.

Предисловие Марти Бергена

Июнь 1969г. был знаменательным месяцем в моей жизни. Я женился, переехал в новую квартиру, закончил колледж и прочитал бриджевую статью.

Если бы кто-то сообщил мне, что в моём почтовом ящике находится нечто, окажущее драматическое влияние на мою жизнь, я бы решил, что речь идёт о бомбе! Однако, такого предупреждения не было, и единственной новостью оказалось прибытие ежемесячника "Bridge World". Моя бриджевая жизнь изменилась...

Статья Жана Рене Верна, озаглавленная "Закон тотальных взяток", предлагала революционную идею. Согласно Верну, в конкурентной торговле КОЗЫРИ - ЭТО ВСЕ! Я был восхищён этой идеей. Я бесконечно читал и перечитывал статью. Это было потрясающим открытием. Я не мог удержаться от проверки этого за столом. Мне понравилось после сессии изучать записи раскладов, чтобы наблюдать "Закон тотальных взяток" в действии. Хотя мне не потребовалось много времени, чтобы уверовать в него, я никогда не переставал удивляться его точности.

В то время меня раздражало постоянное негативное отношение других экспертов. Они совершенно иначе относились к тому, что в моём ныне спокойном бриджевом мышлении тогда стало просто "Законом". Большой частью они были не расположены следовать идеи. Вместо этого они упрямо предпочитали руководствоваться здравым смыслом. К счастью для меня, большинство из них были моими оппонентами, а не партнёрами.

1979г. - другая важная веха. Я встретился с Ларри Коэном, ставшим одним из моих лучших друзей и удачливых бриджевых партнёров. Ларри был очарован "Законом тотальных взяток" так же, как и я десятью годами раньше. Методы нашей пары сконструировались на основе принципов, управляемых "Законом". Ларри стал его пылким последователем и искусным практиком.

И Ларри и я проповедовали "Закон" всегда, когда для этого предоставлялась возможность - письменно, читая лекции и обучая его основам любого, кто хочет слушать. Мы просто получали удовольствие, раскрывая простой и эффективный механизм, делающий принятие верных бриджевых решений тривиальным. Настало время повсеместно поделиться нашими секретами с бриджевыми игроками.

Ларри излагает принципы "Закона" в ясной, сжатой и упорядоченной форме, реально предлагая, как включить их в Ваши собственные методы торговли. При соответствующем отношении внимательный читатель получит огромное количество ценных сведений.

Книга Ларри ничем не поможет Вам в игре картами - Вы не найдёте в ней описания "попутного" сквиза. Невероятно, что Вы вскоре встретитесь с ним за столом. Зато, как Вы увидите, во время игры необходимо постоянно принимать решения в конкурентной торговле. Практические советы, содержащиеся на этих страницах, помогут Вам делать это правильно. Следуйте "Закону" и принимайте победные решения - вот о чём книга "To bid or not to bid?".

Марти Берген. Май 1992г.

Введение.

Торговать или не торговать. Этот вопрос встаёт в любой конкурентной торговле. Должен ли я уступить оппонентам, или заявить ещё раз? Следует ли защищаться, или побороться за собственный контракт?

Впервые я осознал проблемы, обсуждаемые в этой книге, в 1979г. после встречи с энергичным Марти Бергеном на "Cincinnati Fall Nationals". Ярый поборник оригинальных идей, Марти растянул обеденное время на несколько часов, посвятив его своей излюбленной теме - "Закону тотальных взяток". Я попался на крючок. Через несколько лет мы с Марти образовали пару и создали законченную систему на основе "Закона тотальных взяток". Наши успехи 80-х годов я в наибольшей степени приписываю "Закону". Естественно, мы оба хорошо играем картами и хорошо торгуемся в конструктивной манере, но это можно сказать и о тысячах других экспертов. Наши семи победам в национальных чемпионатах в наибольшей степени помогли решения в конкурентной торговле. В эпоху современного бриджа оппоненты

очень редко позволяют Вашей стороне свободно торговаться. Большинство решений принимаются в конкурентной торговле - часто после блоков. Полагаться исключительно на здравый смысл по меньшей мере неприятно. Лучшие игроки мира часто ошибаются в принятии решений в конкурентной торговле. Из-за недостатка торгового пространства, занятого оппонентами, они вынуждены постоянно гадать.

К счастью для Марти и меня, мы не полагаемся исключительно на здравый смысл или угадывание. Мы позволяем работать "Закону тотальных взяточ" и считаем, что он намного превосходит здравый смысл любого бриджиста.

Эксперты - известные эгоцентристы. Они полагают, что нет закона, заменяющего опыт, оценку карты и дедукцию. Они не осознают того, что "Закон тотальных взяточ" является фундаментом любой бриджевой сдачи и значительно более точен, нежели их здравый смысл. Я хочу поделиться "Законом" не только с высокомерными экспертами, но и с бриджистами любого уровня, включая начинающих.

Я считаю, что при обучении бриджу новичка "Закон тотальных взяточ" является фундаментальной концепцией и может быть основным обучающим материалом. Определение "Закона" и демонстрация его функционирования составляют предмет первой главы. В главе 2 Вы увидите, почему "Закон" имеет столь важное значение в конкурентной торговле. Если любой игрок прочтёт обе эти главы, я могу обещать, что его игра существенно улучшится. Однако, существует множество важных деталей и следствий "Закона". Им посвящена оставшаяся часть книги. В последнюю главу я включил сдачи с Чемпионатов мира, в которых "Закон тотальных взяточ" применялся на практике (или должен был применяться). Я полагаю, что "Закон тотальных взяточ" является революционным в конкурентной торговле. Я настолько уверен в этом, что опасаюсь, что многие прочтут эту книгу и примут правильное решение, когда будут играть за моим столом.

Глава 1 Что такое "Закон"?

Нью-Орлеан, 1978г. - Всемирная парная олимпиада. Бразильская звезда Марчелло Бранко был на пути к победе в чемпионате среди пар, когда он поднял:

♠ AKQ86 ♥ 10763 ♦ J8 ♣ A10

В равной зональности (все до зоны) он сдал и открыл торговлю 1♠. После оверкола 2♥ партнёр поднял до 2♠. Правый оппонент прыгнул в 4♥. Возникла ситуация:

Бранко	Оппонент	Цинтра	Оппонент
1♠	2♥	2♠	4♥
??			

Можете ли Вы принять лучшее решение, чем Бранко? Когда Вы прочтёте до конца главу 2, Вы будете знать, что делать.

"Закон тотальных взяточ" лучше всего можно понять, взглянув на совершенно обычную раздачу:

♠ KQJ2
♥ KQ3
♦ 854
♣ 862

♠ 85	N	♠ 643
♥ 865	W E	♥ 9742
♦ KQ2	S	♦ J106
♣ KQ7		♣ AJ1043
♠ A1097		
♥ AJ10		
♦ A973		
♣ 95		

В этой раздаче N-S, вероятно, будут играть в пиках и возьмут девять взяточ (отдавая две взяточки в каждом из миноров). Если E-W будут играть в трефах,

они возьмут семь взяточ (отдавая две пики, три червы и на туза бубён). Хотя обе стороны не могут разыгрывать одновременно, мы можем для аргументации сказать, что в этой раздаче имеется 16 ТОТАЛЬНЫХ ВЗЯТОК - N-S имеют 9 взяточ в пиках, и E-W имеют 7 взяточ в трефах. Теперь посмотрим на количество козырей в этой раздаче. N-S, играя в пиках, имеют восемь козырей. E-W, играя в трефах, также имеют восемь козырей. Хотя обе масти не могут быть козырями одновременно, мы снова для аргументации скажем, что в этой раздаче имеется 16 ТОТАЛЬНЫХ ВЗЯТОК - восемь для N-S в пиках, и восемь для E-W в трефах.

Случайно ли совпадение 16 татальных взяточ и 16 татальных козырей? Отнюдь нет. Фактически, этот феномен составляет основу "Закона татальных взяточ" и является содержанием этой книги.

В простейшем определении "Закон татальных взяточ" гласит: ТОТАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО ВЗЯТОК, ИМЕЮЩИХСЯ В ЛЮБОЙ РАЗДАЧЕ, РАВНО ТОТАЛЬНОМУ КОЛИЧЕСТВУ КОЗЫРЕЙ.

ТОТАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО ВЗЯТОК означает объединённое количество взяточ, имеющихся у обеих сторон (при условии лучшего розыгрыша и защиты), если они играют в своей лучшей (длиннейшей) масти. К примеру, если N-S могут взять десять взяточ на их лучшем (длиннейшем) фите 5-4, а E-W могут взять семь взяточ на их лучшем (длиннейшем) бубновом фите 4-4, то татальное количество взяточ будет 10+7, или 17.

ТОТАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО КОЗЫРЕЙ означает объединённое количество карт в лучших козырных фитах у обеих сторон. К примеру, если N-S имеют лучший (длиннейший) пиковый фит 5-4, а у E-W лучший (длиннейший) бубновый фит 4-4, то татальное количество козырей будет 8+9, или 17.

Если длиннейший фит N-S составляет десять карт, а длиннейший фит E-W - девять карт, то "Закон" говорит, что имеется 19 татальных взяточ. Эти 19 взяточ могут разделиться по-разному, возможно, N-S могут взять 11, а E-W 8, или наоборот, но татальное количество взяточ ограничено 19.

Валькенбург, 1980г. Всемирная командная олимпиада. Вы представляете Бразилию и в неблагоприятной зональности имеете:

♠ AQ762 ♥ A ♦ A763 ♣ 1096

На второй руке Вы открываете 1♠ и слышите следующую торговлю: см. стр. 7

Перед таким трудным решением встал бразилец Габино Цинтра. Что подсказывает Вам инстинкт? Миновав главу 2, Вы будете знать, что делать

Великобритания	Бразилия	Великобритания	Бразилия
Родриг	Бранко	Прайди	Вы
-	-	пас	1♠
2♣	2♥	3♣	3♦
4♣	4♠	5♣	??

Изучим несколько раздач и посмотрим, как работает "Закон".

♠ KJ5
♥ AQ108
♦ QJ10
♣ K42

♠ 876	N	♠ AQ32
♥ 543	W E	♥ K6
♦ 983	S	♦ K42
♣ AQ106		♣ J987
♠ 1094		
♥ J972		
♦ A765		
♣ 53		

В этом примере у N-S - длиннейший восьмикратный червовий фит, а у E-W - длиннейший восьмикратный трефовый фит, что составляет 16 козырей. "Закон" говорит, что должно быть 16 взяточ.

А в действительности? Играя в трефах, N-S теряют две пики, одну черву и одну трефу - итак, они могут взять девять взяточ. У E-W три бубновые потери, и к отдаче по взяточке в оставшихся мастиах, итак, при игре в трефах они могут взять семь взяточ. N-S могут взять девять взяточ, E-W - семь, что составляет 16 взяточ - эквивалентно.

Не кажется ли, что все идущие и не идущие импласы подобраны так, чтобы пример был удачным? Посмотрим, что произойдёт, если мы поменяем местами несколько ключевых карт. Начнём с того, что полностью переместим руки E и W :

♠ KJ5
♥ AQ108
♦ QJ10
♣ K42
♠ AQ32 N ♠ 876
♥ K6 W E ♥ 543
♦ K42 S ♦ 983
♣ J987 ♣ AQ106
♠ 1094
♥ J972
♦ A765
♣ 53

N-S всё ещё имеют девять взяточ в червах(на сей раз теряя одну пiku, одну бубну и две трефы), а E-W имеют семь взяточ в трефах (отдавая две пики, две червы и две бубны). Имеется 16 тотальных взяточ.

Поработаем с "перемещённой" диаграммой, заменив K♥ W на 3♥ E, так что червовий импас станет удачным для E-W:

♠ KJ5
♥ AQ108
♦ QJ10
♣ K42
♠ AQ32 N ♠ 876
♥ 63 W E ♥ K54
♦ K42 S ♦ 983
♣ J987 ♣ AQ106
♠ 1094
♥ J972
♦ A765
♣ 53

Теперь N-S могут взять только восемь взяточ червах, но количество тотальных взяточ тем не менее 16, поскольку E-W имеют восемь взяточ в трефах.

Попытайтесь переместить другие ключевые карты, и Вы увидите, что число 16 не изменится. Перемещением карт Вы добиваетесь лишь того, что неудачный импас для одной стороны становится удачным для другой, т.е. одна сторона приобретает взяточку, а другая теряет её, но тотальное количество взяточ никогда не изменяется.

Рио-де-Жанейро, 1979г., Бермудский кубок.

Вы держите:

♠ J93 ♥ Q86 ♦ A743 ♣ A53

в благоприятной зональности. Великий чемпион знаменитой "Голубой команды" Джорджио Белладонна слева от Вас открывает 1♦. Ваш партнёр входит 1♥, а правый оппонент заявляет 1♣. Вы поднимаете только в 2♥, и вскоре возникает ситуация:

W	N	E	S
США	Италия	США	Италия
Пассел	Белладонна	Брахман	Питтала
-	1♦	1♥	1♠
2♥	3♣	пас	пас
??			

Можете ли Вы избежать ошибки, сделанной великолепным профессионалом, американским экспертом Майклом Пасселом? Такого рода проблема не будет представлять для Вас трудности после прочтения главы 2. Здесь N-S имеют девять козырей (трефы), а E-W имеют девять (червы), что составляет 18 тотальных козырей.

Теперь изучим другую раздачу: см. стр. 10

♠ 543
♥ 872
♦ AQ7
♣ K1097

♠ Q1092	N	♠ AKJ
♥ AQJ106	W E	♥ K953
♦ 54	S	♦ 10863
♣ 65		♣ 32
♠ 876		
♥ 4		
♦ KJ92		
♣ AQJ84		

N-S могут взять девять взяток в трефах (отдавая три пики и одну червь), в то время как E-W имеют девять в червах (отдавая по две взятки в каждом из миноров), что составляет 18 тотальных взяток. Если Вы замените A♥ W на синглетную 4♥ S, это не изменит количества тотальных взяток:

♠ 543
♥ 872
♦ AQ7
♣ K1097

♠ Q1092	N	♠ AKJ
♥ QJ1064	W E	♥ K953
♦ 54	S	♦ 10863
♣ 65		♣ 32
♠ 876		
♥ A		
♦ KJ92		
♣ AQJ84		

N-S будут иметь десять взяток (по-прежнему отдавая три пики, но не имея потерь в червах). Однако у E-W теперь только восемь взяток (отдаются те же четыре взятки, что и раньше, в придачу к тузу червей). Сложение становится 10+8 вместо 9+9, но сумма 18 остается прежней.

Тотальное количество взяток определяется не расположением старших карт, а только тотальным количеством козырей. В следующей главе мы увидим, почему следует внимательно относиться к этому феномену. В настоящий момент мы просто должны понимать, что такое "Закон" и "как" он работает. Вопрос "почему" мы рассмотрим в последующих главах. Следующая сдача иллюстрирует, как работает "Закон", в несколько иной форме. Мы уже видели, что если карта расположена "благоприятно" для N-S, то это "неблагоприятно" для E-W; следовательно, тотальное количество взяток не изменяется. Это явление наблюдается, если изучить распределение ключевых карт:

♠ J1082
♥ J1074
♦ 54
♣ AK5
♠ 753 N ♠ A4
♥ 83 W E ♥ A962
♦ KQJ1032 S ♦ A87
♣ 94 ♣ J873
♠ KQ96
♥ KQ5
♦ 96
♣ Q1062

Здесь N-S имеют восемь пик, а E-W - девять бубён, что даёт 17 тотальных козырей. Посмотрим, где ожидаемые 17 тотальных взяток.

При игре в бубнах E-W должны отдать две взятки в трефах и по одной в каждом из мажоров. Они могут взять девять взяток. Играя в пиках, N-S отадут на двух мажорных тузов и две бубны. Вследствие разделения 4-2 в червах защита может выйти в черву (или переключиться) и получить убитку. Это даёт N-S восемь взяток. Восемь для N-S и девять для E-W дают ожидаемое количество 17 тотальных взяток.

Кажется, что разделение червы 4-2 нужно для работы "Закона". Так ли это? Как и раньше, сделаем небольшую перестановку и посмотрим, что произойдёт.

В предыдущих случаях мы перемещали ключевые старшие карты и видели, что количество тотальных взяток не изменялось. Теперь давайте изменим распределение червей и пронаблюдаем, что случится.

♠ J1082
♥ J1074
♦ 54
♣ AK5
♠ 75 N ♠ A43
♥ 832 W E ♥ A96
♦ KQJ1032 S ♦ A87
♣ 94 ♣ J873
♠ KQ96
♥ KQ5
♦ 96
♣ Q1062

Теперь у E-W червы разделены 3-3, а не 4-2. E-W больше не могут получить в защите червовую убитку. Следовательно, N-S могут теперь взять девять взяток в пиках, в то время как раньше имели только восемь.

Однако, посмотрим на перспективы E-W при игре в бубнах. У них теперь две червовые потери вместо одной. Они по-прежнему отдают пику и две червы и теперь могут взять только восемь взяток.

Равномерное червовое распределение добавляет взятку N-S, но уменьшает количество взяток E-W на одну. Тотальное количество взяток по-прежнему 17 - на сей раз их девять для N-S и восемь для E-W.

Теперь мы можем сформулировать два фактора, не изменяющие количество тотальных взяток:

1) Расположение старших карт.

Импасы, неудачные для одной пары, становятся удачными для другой. КОЛИЧЕСТВО ТОТАЛЬНЫХ ВЗЯТОК ПОСТОЯННО.

2) Распределение мастей.

Плохое распределение для одной из сторон трансформируется в хорошее для другой. КОЛИЧЕСТВО ТОТАЛЬНЫХ ВЗЯТОК ПОСТОЯННО.

1979 г., Рио-де-Жанейро - Бермудский кубок. Вы представляете Италию в паре с Джорджио Белладонной. В неблагоприятной зональности у Вас следующие карты:

♠ K9732 ♥ 94 ♦ AQ10 ♣ J82

После двух пасов Бобби Голдман, американец с невозмутимым лицом, открывает 1♣ слева от Вас. Белладонна входит 1♦, и Пол Соловэй, обладатель огромного количества мастерских пунктов, блокирующее прыгает в 2♥. Вы заявляете 2♠, и Голдман поднимает в 3♥, которые доходят до Вас:

США	Италия	США	Италия
Голдман	Белладонна	Соловэй	Вы
-	-	пас	пас
1♣	1♦	2♥	2♠
3♥	пас	пас	??

Сумеете ли Вы избежать ошибки, сделанной итальянской звездой Вито Питтала? Да, решение в главе 2.

Изучим теперь последнюю раздачу, объединяющую все факторы, которые определяют "Закон тотальных взяток":

♠ 7642
♥ A9
♦ 82
♣ 109532

♠ 93	N	♠ KQJ108
♥ Q54	W E	♥ J6
♦ J10965	S	♦ K73
♣ KJ4		♣ Q76
♠ A5		
♥ K108732		
♦ AQ4		
♣ A8		

N-S могут взять десять взяток в червовом контракте, ибо у них нет бубновых потерь (импас и убитка на третьем круге), и к отдаче по взятке в каждой из оставшихся мастей.

Сколько взяток могут взять E-W при игре в бубнах? Только шесть при лучшей защите. Защитники могут взять одну пику, две червы, две бубны, трефу и трефовую убитку - всего семь. N-S имеют десять взяток; E-W - шесть, всего 16 взяток, равных 16 козырям. Может показаться, что эта раздача специально "заряжена" так, чтобы N-S могли взять все эти взятки в защите для демонстрации работы "Закона". Это не так! Проходящий бубновый импас совместно с распределением позволяют N-S взять десять взяток в червах, и те же причины позволяют им взять так много взяток в защите.

По-прежнему тотальное количество взяток основано не на расположении ключевых карт или распределении ключевых мастей, а исключительно на тотальном количестве козырей.

Во всех представленных примерах "Закон" точно выполнялся (количество козырей = количеству взяток). В реальной жизни это происходит не всегда. Однако, если "Закон" не совсем точен, отклонение обычно равно единице, редко встречаются раздачи, в которых несоппадение с "Законом" составляет две или три взятки. В главах 3 и 4 мы обсудим, когда и почему "Закон" нарушается и как это учитывается в торговле. В данный момент ключевым является понимание основных составляющих "Закона", а вопрос, как использовать это знание в торговле, является предметом следующей главы.

Перед последующим чтением, возможно, Вам захочется взять любой бриджевый журнал или книгу и изучить раздачи с точки зрения "Закона тотальных взяток". Вы можете пожелать раздать колоду карт и посмотреть, сколько козырей и взяток имеется в каждой раздаче. Вы обнаружите, что некоторые сдачи слишком сложны для

анализа, либо вследствие трудности определения "лучшей" линии розыгрыша и защиты, либо из-за сложности подсчёта количества взяток, которые может взять каждая сторона. В этом случае пока отложите эти раздачи и изучите более простые. Не обескураживайтесь, если заметите, что в некоторых сдачах "Закон" не выполняется.

Существуют факторы положительной корректировки (наряду со многими отрицательными), которые будут объяснены в главе 9. Пока мы дали только основное определение, и используя лишь его, Вы не можете реально оценить соотношение тотальных козырей и тотальных взяток в каждой раздаче.

Представьте себе следующее: когда Вы только начинали играть, Вам объясняли, как считать количество Ваших онёрных пунктов. Вам говорили, что 13 достаточно для открытия, и т.д. Впоследствии Вам объясняли, как "корректировать" их с учётом распределения, добавляя пункты за короткие и(или) длинные масти. Пока Вам рассказали о подсчёте онёрных пунктов - тонкости "Закона" впереди.

Обзор главы.

"Закон тотальных взяток" утверждает, что тотальное количество взяток, имеющихся в любой раздаче, равно тотальному количеству козырей.

Чтобы определить тотальное количество козырей, сосчитайте количество карт длиннейшего козырного фита у каждой стороны.

Чтобы определить тотальное количество взяток, посмотрите, сколько взяток может взять каждая сторона при лучшем розыгрыше и защите. Местоположение старших карт и распределение мастей не влияет на тотальное количество взяток. Перемещение карт приводит к увеличению количества взяток у одной стороны и к соответствующему уменьшению у другой так, что тотальное количество взяток остаётся неизменным.

Изучите сдачи из журналов, книг, газет и проанализируйте их с точки зрения "Закона". Некоторые сдачи с трудом поддаются анализу, и в некоторых сдачах "Закон" выполняется не точно. Будьте терпеливы - позже в книге тонкости "Закона" будут объяснены. Пока что познакомьтесь с основным определением "Закона".

Следующая глава начинает иллюстрировать практическое значение "Закона тотальных взяток".

Глава 2. Применение "Закона".

Вы прочли первую главу, и мы надеемся, что вы хотя бы заинтригованы, если не заинтересованы "Законом". Но, возможно, Вы скажете: "Ну и что! Кого заботит, что тотальное количество взяток равно тотальному количеству козырей?". К концу этой главы Вы начнёте осознавать, насколько важен "Закон" для принятия решений в конкурентной торговле за столом.

Ключ к использованию "Закона" - знание количества козырей, имеющихся у каждой стороны. После того, как раздача сыграна, легко увидеть, сколько козырей было у каждой стороны и работает ли "Закон". Это знание иногда легко получить в процессе торговли, но часто приходится делать тщательные умозаключения.

Вы обычно осведомлены, сколько козырей имеет Ваша сторона. Если Вы используете открытия пяти-карточными мажорами, и Вы с партнёром торгуетесь 1♥-пас-2♥, Вы, как правило, имеете восемь козырей.

Если оппонент открывает 1♥, партнёр входит 1♠, второй оппонент поднимает до 2♥, Вы многое знаете. Вы считаете, что у них восемь козырей, и Ваш партнёр имеет пятёрку пик. Если Вы видите у себя четвёрку пик, то можете сделать вывод, что, вероятно, имеется 17 козырей (восемь у них и девять у нас).

Это может показаться неопределённым - слишком много "если" и слишком много гадания. Пока что примиритесь с этим. Впоследствии, особенно в гл.4, мы откроем много механизмов, облегчающих "подсчёт козырей" в процессе торговли. Сейчас мы только начинаем размышлять о помощи "Закона" во время торговли.

К счастью, для эффективного использования "Закона" мы не нуждаемся в точном подсчёте козырей. Все, что нам нужно - это оценить их количество на основе собственной руки и торговли.

Начнём с простого примера. Никто не в зоне, и Вы имеете:

♠ KQJ1062 ♥ KQ5 ♦ 43 ♣ 82

Вы открываете 1♠, левый оппонент (LHO) входит 2♦; партнёр поднимает до 2♣, и правый оппонент (RHO) заявляет 3♦. Вот как протекала торговля:

Вы	LHO	Партнёр	RHO
1♠	2♦	2♣	3♦
??			

По мнению большинства, заявка 3♣ здесь будет конкурентной, а не инвитирующей к гейму. Следует ли конкурировать 3♠?

Обдумаем вопрос о количестве имеющихся козырей. Партнёр, по-видимому, имеет тройку пик (с четырёйкой он поднимет до трёх), так что у нашей стороны девять козырей. У оппонентов по меньшей мере восемь козырей - а очень возможно, что и девять - итак, тотальное количество козырей составляет 17 или 18.

Сначала посмотрим, что следует предпринять в случае 17 козырей (а, следовательно, и 17 тотальных взяток). Ответ даёт изучение таблицы.

Читателю важно понять эту таблицу. Нет необходимости запоминать её, но рассуждения, сделанные на её основе, являются сущностью всех решений "Закона тотальных взяток".

По торговле мы предположили, что имеется 17 козырей. "Закон" говорит, что мы можем ожидать 17 взяток. Мы намереваемся изучить, как могут быть разложены эти 17 взяток и какие записи будут в результате достигнуты.

ТАБЛИЦА ДЛЯ 17 ТОТАЛЬНЫХ ВЗЯТОК			
Все до зоны.			
Наша сторона играет 3♠		Оппоненты играют 3♦	
Количество наших взяток	Наша запись	Количество их взяток	Наша запись
10	+170	7	+100
9	+140	8	+50
8	-50	9	-110
7	-100	10	-130

В левой части таблицы приведены результаты, полученные после нашей конкуренции 3♠ на 3♦ оппонентов. В правой части приведены результаты в случае, если оппонентам позволили играть 3♦, т.е. мы решили спасовать.

Как можно увидеть, если мы заявили 3♠ и взяли 10 взяток, то записали +170. Если мы возьмем девять взяток, то запишем +140. В случае восьми взяток будет -50, а семи - -100.

Следующий шаг - посмотреть, что произойдет с оппонентами в контракте 3♦ в каждом из следующих случаев.

Если мы можем взять десять взяток, они могут взять только семь, поскольку мы ожидаем 17 тотальных взяток. В той же строке таблицы, что и наши +170 за 10 взяток, есть запись +100, которую мы получим, если оппоненты играли 3♦ и взяли 7 взяток. Это свидетельствует, что если взятки разложились в соотношении 10 для нас и 7 для оппонентов, мы получим лучшую запись, играя 3♠, чем пасуя и защищаясь против их контракта 3♦.

Таким же образом в строке, где мы записали +140 за девять взяток, есть соответствующая запись +50, которую мы получим, если оппоненты возьмут 8 взяток в бубнах. Снова мы имеем лучшую запись, заявляя 3♠.

Последние две строки таблицы показывают, что произойдёт, если мы сядем в 3♠, и какие отрицательные записи получили, позволив оппонентам играть 3♦. Снова мы добиваемся лучшего результата, заявляя 3♠.

Вы можете заметить, что независимо от того, как разложились 17 взяток, записи в левой стороне таблицы дают результат лучше, чем в правой. О чём это свидетельствует? Это говорит нам, что, если мы ожидаем 17 козырей, мы должны конкурировать 3♠ на 3♦ оппонентов. Мы ожидаем 17 взяток и, независимо от того,

как они распределились, мы получим лучший результат, играя 3♠, чем защищаясь против 3♦.

Что произойдёт в случае 18 козырей?

ТАБЛИЦА ДЛЯ 18 ТОТАЛЬНЫХ ВЗЯТОК			
Все до зоны.			
Наша сторона играет 3♠	Оппоненты играют 3♦		
Количество наших взяток	Наша запись	Количество их взяток	Наша запись
10	+170	8	+50
9	+140	9	-110
8	-50	10	-130
7	-100	11	-150

Здесь ещё более ясно, что следует заявить 3♠. В особенности обратите внимание на факт, что когда каждая сторона может взять девять взяток, заявка принесёт положительную запись вместо отрицательной. При наличии 18 козырей, независимо от того, как распределились взятки, мы получим лучший результат (левая сторона таблицы), играя 3♠, чем защищаясь против 3♦ (правая сторона таблицы). Вот как может выглядеть полная сдача с 18 козырями (в этом примере у каждой стороны девять взяток, что составляет 18 тотальных взяток):

♠ A54
 ♥ A104
 ♦ 85
 ♣ 106543

♠ 973	N	♠ 8
♥ 972	W E	♥ J863
♦ AKJ107	S	♦ Q962
♣ AQ		♣ KJ97

♠ KQJ1062
 ♥ KQ5
 ♦ 43
 ♣ 82

Ясно, что если мы считаем число козырей равным 18 или даже 17, то хотим заявить 3♠. "Закон" с уверенностью свидетельствует об этом. Возможно, эта проблема с легкостью решается и без применения "Закона", но сейчас наша цель - понять, как использовать "Закон", чтобы он мог помочь в решении "торговать или не торговать" в конкурентной торговле.

Все в зоне, и Вы имеете:

♠ Q1054 ♥ Q9875 ♦ J32 ♣ 7

Ваш партнёр открывает сильным 1NT, и Вы задаете Стейман, который контролируется. Вы с удовольствием слышите заявку партнёра 2ч, которую запасовываете. К сожалению, оппонент балансирует 3т, которые доходят до Вас. Торговля протекала так:

Партнёр	RHO	Вы	LHO
1NT	пас	2т	К
2ч	пас	пас	3т
??			

Несмотря на недостаток пунктов, инстинкт говорит Вам назначить 3ч, но посмотрим, как в этой ситуации можно использовать "Закон".

У оппонентов, по-видимому, девять треф (если у партнёра не четвёрка), и у Вашей стороны, определённо, по меньшей мере девять червей, так что тотальное количество козырей, по всей видимости, 18. Как мы уже видели, при наличии 18

козырей мы хотим переторговать их на третьем уровне. Для практики попробуйтесь провести анализ (если у нас 18 взяток, то у них 18 взяток, и т.д.). "Закон" говорит нам, что следует заявить 3♦. Вот как может выглядеть полная сдача с 18 козырями и 18 взятками:

♠	Q1054
♥	Q9875
♦	J32
♣	7
♠	8762 N ♠ A9
♥	104 W E ♥ 63
♦	A1087 S ♦ K65
♣	A93 ♣ KQ10642
♠	KJ3
♥	AKJ2
♦	Q54
♣	J85

Вот более простой пример, где "Закон" можно не применять, но его использование гарантирует Вам правильный ответ на вопрос "торговать или не торговать". Все в зоне, Вы играете на ИМПы и имеете руку:

♠ K876 ♥ K53 ♦ K1072 ♣ KJ

Вы слышите торговлю:

Вы	LHO	Партнёр	RHO
1♦	1♥	K	2♥
2♠	3♥	пас	пас
??			

Вам не нужно полагаться на инстинкт или попытаться угадать, что делать. Это великолепная ситуация для "Закона тотальных взяток".

Негативная контра партнёра показала четвёрку пик, так что Ваша сторона имеет восемь козырей.

Если бы партнёр имел синглет червей, у него была прекрасная возможность заявить 3♠ на 3♦. Итак, у партнёра вычисляется дублет червей, и мы можем предполагать наличие у оппонентов восьми козырей.

У нас восемь, и у них восемь, и это даёт 16 тотальных козырей и взяток. Возможно, Вы уже знаете, что делать. Давайте взглянем на таблицу для 16 козырей: Как Вы можете видеть, правая сторона таблицы (оппоненты играют 3♦) даёт нам лучшую запись независимо от того, как распределены взятки. Это означает, что мы должны пасовать и позволить оппонентам играть 3♦. Заявка 3♠ при наличии всего лишь 16 козырей не является победным предприятием.

В особенности обратите внимание на строку, где каждая сторона имеет восемь взяток. Это наиболее часто случается, когда пункты распределены примерно одинаково между обеими сторонами и имеется только 16 козырей. В этом случае ни одна из сторон не может реализовать контракт на третьем уровне,

ТАБЛИЦА ДЛЯ 16 ТОТАЛЬНЫХ ВЗЯТОК			
Все в зоне.			
Наша сторона играет 3♠		Оппоненты играют 3♦	
Количество наших взяток	Наша запись	Количество наших взяток	Наша запись
10	+170	6	+300
9	+140	7	+200
8	-100	8	+100
7	-200	9	-140

и защита приносит +100, в то время как заявка "3 на 3" приводит к -100.

Полная сдача может выглядеть приблизительно так (16 козырей - 8 для каждой стороны) :

♠ AQ94
♥ 84
♦ QJ5
♣ 10963

♠ J10	N	♠ 532
♥ A10762	W E	♥ QJ9
♦ 864	S	♦ A93
♣ AQ4		♣ 8752
♠ K876		
♥ K53		
♦ K1072		
♣ KJ		

Некоторые конкурентные решения не столь просты, как в вышеприведённых случаях. Тогда действительно необходима помочь "Закона". Вот раздача, где следование инстинкту может стоить Вам победы в матче "Спинголда":

В начале сотрудничества с Марти Бергеном, когда я ещё не полностью понимал "Закон", я имел:

♠ Q83 ♥ K1042 ♦ 764 ♣ A94

В ситуации "все до зоны" Марти открыл 1♣, на что последовал блокирующий прыжок в две бубны. Я дал негативную контру (возможно, Вы сделаете другую заявку, но эта определённо имеет право на существование), левый оппонент блокировал 4 бубны, и Марти контролировал. До сих пор торговля протекала так:

LHO	Марти	RHO	Я
-	1♣	2♦	К
4♦	К	пас	?

Должен ли я пасовать на контру или втащиться в 4♥? Во-первых, контра партнёра не является "наказательной" - она лишь показывает хорошую руку с желанием конкурировать. Вследствие наличия трёх фосок в бубнах и по торговле я знаю, что Марти должен быть короток в бубнах. Его вероятное распределение - 4-4-1-4, 3-3-1-6, 3-4-1-5 и 4-3-1-5.

Как будто три фоски бубён делают фит очень хорошим - как правило, выгодно иметь исключение в короткой масти партнёра. Это может сделать 4ч приемлемым контрактом... Прервёмся. Это конкурентная торговля - здесь нет необходимости рассуждать о том, что такое фит - всё, что нужно, это применить "Закон". И в данном случае это сделать довольно просто.

Сколько козырей имеют оппоненты? У Марти, вероятно, одна бубна. В случае ренонса вместо контры на 4♦ он назвал бы масть. Невероятно, что у него дублет - торговля оппонентов свидетельствует о наличии у них более чем восеми карточного фита. Мы можем быть совершенно уверены, что у Марти только одна бубна. Следовательно, оппоненты имеют ровно девять козырей.

В случае нашего вероятного контракта в червах мы ожидаем, что их будет восемь. Их может быть и семь.

Для осуществления процесса "подсчёта козырей" необходимо с чего-то стартовать - правильным является начать с возможности "лучшего случая" - итак, предположим, что партнёр имеет четвёрку червей. В данный момент у оппонентов девять бубён, а у нас восемь червей. Это даёт семнадцать тотальных козырей, так что должно быть 17 взяток. Посмотрим в форме таблицы, что это означает:

ТАБЛИЦА ДЛЯ 17 ТОТАЛЬНЫХ ВЗЯТОК			
Все до зоны.			
Наша сторона играет 4♥		Оппоненты играют 4♦ на контроле	
Количество наших взяточ	Наша запись	Количество взяточ оппонентов	Наша запись
11	+450	6	+800
10	+420	7	+500
9	-50	8	+300
8	-100	9	+100

Если мы возьмём лишнюю взяточку в 4♥ (одиннадцать взяточ), они сядут за 800 (шесть взяточ) в контрированных 4♦. Если мы сыграем ровно 4♥ (десять взяточ), они сядут без 3-х (семь взяточ) в контрированных 4♦. Если мы сядем без одной в 4♥ (девять взяточ), они сядут без 2-х в контрированных 4♦ (восемь взяточ). И даже в том невероятном случае, когда мы сядем без 2-х в 4♥, мы всё ещё разрушим контракт 4♦ без 1-й. Во всех случаях мы не хотим находиться в левой части таблицы, когда заявка 4♥ приносит худшую запись, чем защита!

Итак, если мы имеем восемь козырей, а оппоненты девять, правильно пасовать на контроле. Независимо от того, как разделились взяточки, нам выгоднее защищаться, что показывают записи в правой части таблицы.

Что произойдёт, если у нас только семь козырей? Это делает "пас" ещё более ясным. (Вы можете проделать расчёты самостоятельно - предположите наличие 16 тотальных взяточ и посмотрите, что скажет "Закон" о соотношении "паса" и продолжения торговли).

Вы помните, что предположили возможность лучшего случая? Мы "предоставили" партнёру четыре черви. Вам могло показаться это неудобным, но это необходимо для старта. Теперь видно, что в действительности несущественно, даём ли мы ему тройку или четвёрку червей, в любом случае "Закон" кричит: "Пас!"

Иногда "Закон" приведёт к разным выводам в зависимости от того, имеет партнёр тройку или четвёрку червей. В этом случае Вы должны следовать своему здравому смыслу. К счастью, в этом примере безразлично, сколько червей у партнёра.

За столом я игнорировал "Закон" и поддался инстинкту, который велел мне заявить 4♥. Полная раздача :

♠ AJ52			
♥ A875			
♦ 3			
♣ KQJ5			
♠ 10976	N	♠ K4	
♥ QJ93	W E	♥ 6	
♦ AK8	S	♦ QJ10952	
♣ 87		♣ 10632	
♠ Q83			
♥ K1042			
♦ 764			
♣ A94			

Мы отдали пику, две черви и бубну и сели без одной в 4♥, получив -50. E-W должны отдать пику, черву и по меньшей мере две трефы. После козырной атаки (правильной) они отгадают, как минимум, три трефы и легко могут взять восемь (а возможно, даже семь) взяточ. Это неудивительно, N-S имеют девять взяточ, а E-W - восемь, что составляет 17 тотальных взяточ, соответствующих 17 козырям.

Вы можете подумать, что было несчастьем застать черву 4-1. Это не так. Если она разложилась 3-2, следствием будет подсад контрированных 4♦ на взяточку больше, что оставляет "пас" победным решением. Это суть "Закона". В сдаче имеется определённое число взяточ (определяемое тотальным количеством козырей). Если масть оппонентов разложилась 3-2, когда Вы играете контракт, она по-прежнему лежит 3-2, когда играют оппоненты. Это ведёт к увеличению количества их потерь, если они играют. Распределение червы 4-1 лишает меня взяточки в 4♥, но добавляет взяточку E-W в 4♦, поскольку они имеют одну червовую потерю вместо двух. Эта та же

концепция, что и неудачный импас для нас становится удачным для них. Вы можете перемещать карты, как Вам угодно, пока не осознаете, что просто не имеете достаточного количества козырей (или взяток), чтобы продолжить торговлю. Если бы я использовал "Закон", мы бы выиграли матч - в конце - концов мы проиграли 5 ИМПов!

Мы должны поблагодарить Марти за его контра на 4♦. Большинство игроков будет слепо угадывать, заявляя 4 в мажоре и играть на семи-восьмикарточном фите. Контра является значительно лучшей акцией, поскольку партнёр может оставить её при наличии некоторой длины в бубнах (в данном случае триплетона) и без особого интереса к мажорам. Заявка W 4♦ была сомнительной, но хорошо сработала, когда я не повиновался "Закону".

Посмотрим теперь на первое решение из Чемпионата мира в главе 1. Вы - S и имеете:

♠ AKQ86 ♥ 10763 ♦ J8 ♣ A10

в ситуации "все до зоны", и Вы на пути к победе в парном мировом чемпионате 1978 г. в Нью-Орлеане. На Ваше открытие 1♠ последовал вход 2♥, и после подъёма партнёра в 2♠ правый оппонент прыгает в 4♥. Должны Вы пасовать, контролировать или заявлять 4♠?

Сдавал S. ♠ 742
Все до зоны. ♥ 5
 ♦ K1097
 ♣ K8754

♠ J1053	N	♠ 9
♥ A9842	W E	♥ KQJ
♦ AQ	S	♦ 6542
♣ 93		♣ QJ62

♠ AKQ86
♥ 10763
♦ J8
♣ A10

Марчелло Бранко назначил 4♠, как сделали многие эксперты, пренебрегающие "Законом", был контрирован и должен был сесть. W атаковал тузом червей и переключился на туза и даму бубён. Бранко перешёл по тузу треф и убил черву на столе. Теперь он снёс черву на десятку бубён, W убил, взяв третью взятку защиты в позиции. Если W вернёт в трефу, разыгрывающий отдаст ещё взятку и сядет без одной. Но это был счастливый день Бранко - W сыграл в черву и Бранко записал +590

Бранко не должен был полагаться на удачу. Он мог использовать "Закон" и сконтрировать 4♥ вместо назначения 4♠. По торговле он мог рассчитывать на наличие у партнёра тройки пик и одной червы (с четырёйкой пик или реноонсом червей партнер

♠ 74
♥ -
♦ 9
♣ K875

♠ J105	N	♠ 9
♥ 984	W E	♥ J
♦ -	S	♦ 65
♣ 3		♣ QJ6

♠ AKQ86
♥ 10
♦ -
♣ 10

сам назначил бы 4♠), так что у каждой стороны должно быть только восемь козырей. Это означает, что имеется 8+8, или 16 тотальных козырей и взяток. Если 4♠ будут

реализованы (+420, десять взяточ), то контрированные 4♥ пойдут без 4-х (+700 по старому подсчёту, шесть взяточ).

"Закон" повелевает ему контрировать, и достигнутый результат будет победным!

Посмотрим на другое решение. Никто не в зоне, и Ваш левый оппонент открывает 5♣, которые Ваш партнёр контрирует. Правый оппонент пасует, и Вы имеете:

♠ A43 ♥ QJ1054 ♦ 963 ♣ 82

Возможно, Вы считаете это простым - не исключено, что Ваш инстинкт подскажет, что следует делать.

Всё, что действительно следует делать - это подумать о "Законе". Мы не знаем, сколько имеется тотальных козырей, но это и необязательно. Мы начнём с некоторых предположений и обычно придём к лёгкому решению.

Открывший 5♣, по-видимому, имеет восемьи карточную масть, Вы имеете две карты в трефе, что оставляет три трефа правому оппоненту и Вашему партнёру. Предположим, у партнёра одна трефа. Да, он может иметь ренонс, или дублет, или даже тройку, но мы должны с чего-то начать. Партнёр обычно имеет по меньшей мере один четырех карточный мажор, и есть хороший шанс, что заявив 5♥, мы найдём девяти карточный фит. Фактически, посмотрим, что произойдёт, если партнёр имеет распределение 4-4-4-1. Это означает, что у нас девять червей, а у оппонентов десять, что составляет 19 тотальных взяточ.

ТАБЛИЦА ДЛЯ 19 ТОТАЛЬНЫХ ВЗЯТОК			
Все до зоны.			
Наша сторона играет 5♥		Оппоненты играют 5♣ на контроле	
Количество наших взяточ	Наша запись	Количество взяточ оппонентов	Наша запись
12	+480	7	+800
11	+450	8	+500
10	-50	9	+300
9	-100	10	+100

Как Вы можете видеть, продолжение торговли не может быть победным действием. Часть таблицы "играет наша сторона" всегда даёт худшую запись, чем часть "играют оппоненты".

Вот и всё, что мы должны делать, предполагая распределение 4-4-4-1, и понятно, как следует поступать. При наличии 19 козырей необходимо пасовать. Если козырей меньше, чем 19, "пас", ещё более предпочтителен. Что, если у партнёра распределение 4-4-3-2, приводящее к девяти червям и девяти трефам и только 18 козырям? Заполните пустые места в следующей таблице. Вероятно, Вы сможете провести расчёты в уме; после этого отметьте разницу между защитой против 5♣ и собственным контрактом 5♥.

PS - Выторговывание и реализация шлемика (+980) - редкий случай в конкурентной торговле и не влияет на наше решение.

ТАБЛИЦА ДЛЯ 18 ТОТАЛЬНЫХ ВЗЯТОК			
Все до зоны.			
Наша сторона играет 5♥		Оппоненты играют 5♣ на контроле	
Количество наших взяточ	Наша запись	Количество взяточ оппонентов	Наша запись
12	+480	7	+800
11	+450	8	+500
10	-50	9	+300
9	-100	10	+100

Встречаются ли ситуации, когда назначение 5 в мажоре принесёт лучший результат, чем защита против контрированных 5♣?

Даже при наличии 20 козырей заявка 5 в мажоре будет правильной, только если мы можем взять ровно 11 взяток (+450), что даёт им ровно 9 взяток (+300). Для этого необходимо, чтобы партнёр имел четырёхкартную червовую поддержку и ренонас треф или пятикартную поддержку - не слишком вероятные возможности.

Надеюсь, Вы можете видеть, как легко спасовать, применив "Закон". Вы даже не нуждаетесь в знании точного количества козырей. Мы начали с предположения: "что, если партнёр имеет одну трефу... и что, если у нас девять козырей..." Мы обнаружили, что при наличии 19 козырей мы должны пасовать. После начального предположения мы способны определить, что предпринять в случае количества козырей большего или меньшего 19. Теперь проверим второе решение с чемпионата мира, представленное в главе 1. Вы сидите на месте Габино Цинтра, имея:

♠ AQ762 ♥ A ♦ A63 ♣ 1096

и находясь в неблагоприятной зональности. Вы открываете торговлю 1♠ и должны решить, что делать:

W	N	E	S
Великобритания	Бразилия	Великобритания	Бразилия
Родриг	Бранко	Прайди	Вы
-	-	пас	1♠
2♣	2♥	3♣	3♦
4♣	4♦	5♣	??

Цинтра, подобно большинству экспертов, не знакомых с "Законом", сделал очень распространённую в конкурентной торговле ошибку. Он резонно рассудил, что поскольку имеет 109х ♣, его партнёр должен быть короток в трефах. Следовательно, руки "хорошо сфитованы", и в соответствии с этим он заявил 5♣.

Что должен был поведать ему "Закон"? Во-первых, необходимо оценить длину чёрных мастей партнёра. По торговле вероятно, что у партнёра синглэт треф и трёхкарточная пиковая поддержка. Это означает, что у оппонентов девять карт в трефе, а у нас восемь пик, а это даёт 17 тотальных козырей и 17 взяток.

Если он может взять 11 взяток в своём контракте 5♣, это оставляет 6 взяток оппонентам в их контракте 5♣ - великолепный штраф (+900 в те дни, +1100 сегодня!) Если он возьмет меньше 11 взяток в 5♣, он, естественно, по-прежнему должен контролировать 5♣. Полная раздача:

N-S в зоне.	♠ K105
Сдавал Е.	♥ KQ984
	♦ K54
	♣ 8
♠ J984	N ♠ 3
♥ 3	W E ♥ J10652
♦ Q109	S ♦ J82
♣ AK543	♣ QJ72
♠ AQ762	
♥ A	
♦ A763	
♣ 1096	

Цинтра мог реализовать контракт на открытых картах, но неудивительно, что он сел без одной (-100). Повторяющиеся козырные ходы сводили контролированные 5♣ к семи взяткам! Изучающий "Закон" не удивится тому, что при наличии десяти взяток в пиках при игре в трефах их становится только семь, а всего - 17

Исходя из торговли, Цинтра мог предположить, что имеется только 17 козырей (и взяток), и в этом случае он должен контролировать 5♣ вместо гибельной заявки 5♠. Даже если Вы не вполне уверены в контроле, то можете видеть, что в крайнем случае он мог форсировать спасовать и предоставить решение партнёру.

Два следующих решения относятся к типу торговли, которая встречается почти в каждой сессии. Чтобы постоянно побеждать, подобного рода решения необходимо принимать правильно.

Сначала взглянем на торговлю с позиции отвечающего, а затем поменяемся местами и изучим проблемы открывшего.

С точки зрения отвечающего:

Открывший	RHO	Отвечающий	LHO
1♦	2♥	2♦	3♥
пас	пас	??	

Игра на ИМПы, все в зоне, и рука отвечающего:

♠ J832 ♥ 6 ♦ KJ52 ♣ Q864

Несмотря на минимальное количество старших карт, инстинкт подсказывает заявить ему 3♦ - и о том же свидетельствует "Закон". Известно, что его сторона имеет девять козырей и что оппоненты имеют их восемь или девять.

При использовании "Закона" его первым шагом должен быть вопрос: "Что, если у оппонентов девять козырей?" Тогда будет 18 тотальных козырей - и 18 тотальных взяток. Мы видели ранее, что всегда следует заявлять "3 на 3", если имеется 18 козырей.

Теперь мы размышляем, "что произойдёт, если у них восемь червей, что даёт только 17 козырей?" Мы также рассматривали эту возможность раньше.

Мы видели, что при 17 козырях одна из сторон реализует контракт на третьем уровне, в то время как другая сядет только без одной. Это приводит к выводу, что по-прежнему выгодно переговаривать оппонентов на третьем уровне при наличии 17 козырей.

Конечно, если отвечающий вынужден угадывать, какое количество козырей более вероятно, он решит, что их 18 (при наличии у него одной червы восемь козырей у оппонентов будет означать, что у партнёра четвёрка червей).

Поэтому, глядя на четвёрку пик и синглете червей, отвечающий определённо заявляет 3♦ на 3♥.

Теперь пересядем на место открывшего.

Открывший	LHO	Отвечающий	RHO
1♦	2♥	2♦	3♥
??			

Открывший имеет: ♠ KQ1074 ♥ K52 ♦ AQ4 ♣ 109

Он имеет распределение 5-3-3-2 и пытается решить, что делать на заявку оппонента 3♥. Должен ли он заявить 3♦ или пасовать, предоставляя решение партнёру? Мы только что видели, что если он спасает, партнёр заявляет 3♦ при наличии четвёрки пик и синглета червей, поскольку предполагает 18 козырей. Даже если отвечающий имеет четвёрку пик и дублет червей, он предположит наличие 17 козырей (девять пик и восемь червей) и также сделает заявку. Отвечающий даже может заявить 3♦, имея тройку пик и синглет червей, по-прежнему предполагая наличие 17 козырей (восьми пик и девяти червей).

Открывшего не должно заботить наличие у партнёра четвёрки пик или синглета червей, поскольку в этом случае он будет заявлять 3♦ сам.

Теперь для принятия собственного решения мы можем начать "подсчёт" козырей. У нас восемь (помните, если их девять, партнёр знает, что делать). У оппонентов восемь (опять-таки, если они имеют девять, у партнёра синглет и он знает, что нужно конкурировать). Следовательно, с нашей точки зрения имеется 16 тотальных козырей, или 16 взяток. О чём это говорит нам?

Ранее мы видели, в форме таблицы, что с 16 козырями не следует переговаривать оппонентов на третьем уровне. Наиболее вероятно, что обе стороны могут взять только восемь взяток и заявка переведёт положительную запись в отрицательную. Это повелевает нам запасовать заявку ЗЧ и передать "эстафету" партнёру.

"Закон тотальных взяток" (снова взгляните на таблицы) логически приводит нас к абсолютному правилу:

Никогда не переторговывайте оппонентов на третьем уровне при наличии 16 козырей

Мы уже видели, что должны :

Всегда переторговывать оппонентов на третьем уровне при наличии 18 козырей

При 17 козырях обычно правильно переторговывать их на третьем уровне. Конечно, Вы должны учитывать зональность и форму подсчёта, но правилам для 16 и 18 следуйте автоматически!

Вернёмся в Рио-де-Жанейро и к третьей сдаче чемпионата мира из главы 1. Майк Пассел мог бы автоматически последовать "правилу 16", если бы знал о нём, как Вы сейчас! Напомним, что он имел:

♠ J93 ♥ Q86 ♦ A743 ♣ A53

в благоприятной зональности и должен был сделать заявку в позиции :

W	N	E	S
США Пассел	Италия Белладонна	США Брахман	Италия Питтала
-	1♦	1♥	1♣
2♥	3♣	пас	пас
??			

Да, на первом круге он мог дать кью-бид 2♦, но стоял бы перед той же проблемой. Его партнёр почти наверняка имеет пятёрку червей (с шестёркой он бы сам назначил 3♥). Возможно, оппоненты имеют девять треф, но совершенно не обязательно. Если Вы должны угадывать, предположите, что у них максимум восемь треф, поскольку партнёр часто заявляет 3♣ при наличии синглета треф.

Это типичная ситуация "8 и 8", встречающаяся постоянно. Сила распределена примерно поровну между N-S и E-W, обе стороны имеют восемь козырей. Если одна из сторон встанет на третий уровень, это не будет выгодным.

Если 16 взяток распределились поровну, продолжение торговли превратит плюс в минус! Ни одна из сторон не в состоянии реализовать контракт на третьем уровне.

Вы можете при желании составить собственную таблицу, чтобы посмотреть, что произойдёт при Вашей заявке "3 на 3" при наличии всего 16 козырей, или проделать анализ в уме. Не принимайте в расчёт максимум или минимум онёрных пунктов.

Основывайте ваше решение лишь на числе имеющихся козырей и помните, что 16 недостаточно для заявки "3 на 3". Независимо от способа, который Вы изберёте, обязательно используйте "Закон тотальных взяток" при решении такого рода проблем, которая встала перед Майком Пасселом на чемпионате мира.

Пассел, вероятно, принял во внимание своё онёрное усиление, заявил 3♥, которые закончили торговлю. В действительной раздаче было даже 15 козырей:

N-S в зоне.
Сдавал N.
♠ A2
♥ 105
♦ QJ86
♣ KQ972

♠ J93	N	♠ Q106
♥ Q86	W E	♥ KJ932
♦ A743	S	♦ K9
♣ A53	♣ J86	
	♠ K8754	
	♥ A74	
	♦ 1052	
	♣ 104	

W	N	S	S
США	Италия	США	Италия
-	1♦	1♥	1♠
2♥	3♣	пас	пас
3♥	все пас		

Брахман в 3♥ взял семь взяток (-100) вместо +100, которые могли быть получены в защите против 3♣. Даже если бы N-S имели на одну трефу больше, все ещё было бы недостаточно козырей для заявки "3 на 3". Это решение стоило команде США "только" 5 ИМПов, и она выиграла чемпионат мира.

Но решения такого рода встают каждый день и постоянно стоят хорошим игрокам 5 ИМПов.

Подобная проблема имела место в Эллендейле на "New Jersey Sectional", когда многократный национальный чемпион Лиза Берковиц имела:

♠ Qx ♥ 108xx ♦ AKQx ♣ Axx

и услышала открытие партнёра слабыми 2♠. Парный турнир, и в "зоне против до зоны" правый оппонент вошёл 3♥. Лиза с партнёром использовали современный стиль, когда открытие слабыми 2 в масти (особенно в благоприятной зональности) может быть сделано на пятикарточной масти. Она выбрала заявку 3♠, а это означало, что она игнорировала "Закон"!

Даже если её партнёр имеет шестикарточную пиковую масть, их сторона располагает только восемью козырями. Невероятно, что у партнёра ренонс червей - следует рассчитывать на наличие синглета или дублета. Если у партнёра только одна черва, это будет означать, что у оппонентов восемь козырей. Восемь у них восемь у нас - всего 16. Мы уже видели, что не должны заявлять "3 на 3" с 16 козырями. Теперь подумайте, что произойдёт, если у партнёра только пять пик - или две или три червы - это оставляет место лишь для 15 или даже 14 козырей. В этом случае ещё более неправильно заявлять "3 на 3".

Нарушение "правила 16" совершается игроками всех уровней ежедневно. Вот пример из Всемирной командной олимпиады 1984 г. в Сиэттле, где оба Е в командном матче сделали ошибку, которую читатели этой книги больше не совершают. Они имели:

♠ Q62 ♥ Q65 ♦ KQ65 ♣ 987

в ситуации "все до зоны" и слышали типичную торговлю:

W	N	E	S
1♠	2♣	2♠	3♣
пас	пас	??	

Они видели свои три фоски треф и максимум и решали, что это хороший повод заявить 3♠. Партнёр имел распределение 5-3-3-2 и взял восемь взяток. 3♣ также шли без одной. Оба записали -50 вместо +50.

Не слишком крупная катастрофа, но теперь Вы понимаете, что подобные проблемы, столь часто возникающие за столом, должны решаться Вами намного легче. Вы выиграете 3 ИМПа здесь, 5 ИМПов там, и все эти ИМПы вскоре суммируются.

Вы можете применять "Закон тотальных взяток" в принятии всех типов конкурентных решений. Вот слегка эксцентричная проблема, появившаяся в британском "International Popular Bridge Monthly". N-S в зоне, и S имеет:

♠ xxx ♥ KQJ10xx ♦ Ax ♣ AJ

и правый оппонент открывает торговлю заявкой 3♥! Вот эта необычная торговля:

E	S	W	N
3♥	пас	пас	К
пас	пас	4♣	пас
пас	??		

Эта гипотетическая проблема была предложена группе экспертов. Большинство пришло к выводу, что у партнёра ренонс червей и, вследствие отсутствия контры на 4♣, он имеет в этой масти, вероятно, триплет. Из этого следует, что вероятное распределение N - 5-0-5-3. До сих пор всё очень логично. Теперь решение легко принимается на основе "Закона тотальных взяток", но экспертам не удалось увидеть этого.

Если мы используем хорошее предположение о распределении партнёра 5-0-5-3 в совокупности с нашими 3-6-2-2, мы знаем количество имеющихся козырей. У оппонентов восемь треф, а у нас восемь пик. Это даёт в раздаче 16 взяток.

Многие эксперты выбрали заявку 4♣, которая не может быть правильной. Если 4♣ будут реализованы (10 взяток), что произойдёт с контрированными 4♣? Если у нас десять взяток, оппоненты имеют только шесть! Что лучше - +620 или +800? Небольшая разница, но как насчёт способов, каким образом эти 16 взяток могут разделиться? Попытайтесь провести "табличный анализ" в уме. Вы увидите, что независимо от того, как разделены 16 взяток, всегда правильно контрировать 4♣!

Хотя полная сдача и не приведена, более чем вероятно, что 16 взяток распределены 8-8 или 9-7, а это делает контру крупной победой. При использовании "Закона" подобного типа сдачи из проблемных легко могут превратиться в беспроблемные.

Теперь посмотрим на последнюю руку с чемпионата мира из 1 главы, где Италия играла с Северной Америкой в финале Бермудского кубка.

Вы играете в паре с великим Джорджио Белладонной и имеете следующие карты:

♠ K97 ♥ 94 ♦ AQ10 ♣ J82

В неблагоприятной зональности Вы встаёте перед решением:

W США Голдман	N Италия Белладонна	E США Соловэй	S Италия Вы
-	-	пас	пас
1♣	1♦	2♥	2♠
3♥	пас	пас	??

За столом Вито Питала заявил 4♦. Подтверждает ли "Закон", что он поступил правильно? Он мог ожидать, что их сторона имела восемь бубён, а оппоненты - восемь или девять червей, что даёт 16 или 17 тотальных козырей.

При желании Вы можете составить таблицы или прийти к следующему выводу: "Имеется 16 или 17 козырей. Если я заявлю 4♦ и реализую их (десять взяток), то оппоненты могут взять только шесть или семь взяток в 3♥. В этом случае заявка 4♦ даёт запись +130 вместо +100 или +150 в защите. Если я заявлю 4♦ и сяду (мы возьмём девять взяток), то оппоненты могут взять семь или восемь взяток в 3♥. Тогда заявка 4♦ принесёт мне запись -100 вместо +50 или +100. Если 4♦ пойдут без двух за -200 (мы возьмём восемь взяток, а они восемь или девять), я превращу +50 или -140 в -200".

Ясно, что "Закон" должен был предостеречь Питталу от заявки 4♦. Полная сдача:

N-S в зоне.
Сдавал Е.
♠ 108
♥ KJ7
♦ K9753
♣ AQ9

♠ AJ4	N	♠ Q65
♥ A83	W E	♥ Q10652
♦ J2	S	♦ 864
♣ K10643		♣ 75
	♠ K9732	
	♥ 94	
	♦ AQ10	
	♣ J82	

После трефовой атаки Соловэя Белладонна был посажен. Если он отберёт козырей, то останется с двумя червовыми потерями, поэтому до отбора козырей он попытался отработать пику. Защита продолжила в трефу и ограничила разыгрывающего девятью взятками. По-видимому, в Зч было бы семь взяток, что составило бы ожидаемые 16 тотальных взяток. Для заявки на четвёртом уровне было недостаточно козырей!

Представленные в этой главе примеры - лишь незначительная часть из бесконечного количества раздач, в которых правильное применение "Закона" существенно улучшит Вашу игру. Не обескураживайтесь большим количеством таблиц и длительными математическими подсчётыами. Из последующих глав книги Вы усвоите несколько общих правил и "максим", существенно облегчающих применение "Закона" за столом. Следующая глава содержит несколько тонких моментов, упрощающих анализ сдач в позднейших главах с точки зрения "Закона тотальных взяток".

Обзор главы.

1. Ключ к использованию "Закона" в процессе торговли лежит в знании количества козырей, имеющихся у каждой стороны.
2. Точный подсчёт количества козырей лёгок не всегда - но необходимо знать лишь приблизительное их число.
3. Перед принятием любого конкурентного решения первый шаг - произвести мысленный подсчёт количества козырей у каждой стороны, основанный на предшествующей торговле.
4. После "подсчёта козырей" второй шаг - проведение "табличного анализа". Скажите себе: "Я предполагаю наличие 18 козырей ... если они возьмут x взяток, то запишут себе у ... так, что если я сделаю заявку, это будет значить, что если мы возьмём p взяток, то запишем себе z".
5. Когда Вы в сомнении относительно числа козырей, начните с "возможности лучшего случая" или с "возможности худшего случая".
6. При наличии 18 или более тотальных козырей Вы всегда должны заявить "3 на 3".
7. При наличии 16 или менее тотальных козырей Вы никогда не должны заявлять "3 на 3".
8. По мере накопления опыта использования "Закона" Вам станет проще делать предположения о количестве козырей, имеющихся у каждой стороны.
9. В следующей главе будут рассмотрены некоторые отклонения от "Закона".

Вопросы к главе 2.

1) В конкурентной торговле Вы пришли к выводу, что имеется 17 козырей. По Вашему мнению, оппоненты имеют 8 червей, а у Вашей стороны 9 пик. Они подняли торговлю до 3♥, и все до зоны.

а) Заполните пустые места в следующей таблице:

ТАБЛИЦА ДЛЯ 17 ТОТАЛЬНЫХ ВЗЯТОК Все до зоны.			
Наша сторона играет 3♠		Оппоненты играют 3♥	
Количество наших Взяток	Наша запись	Количество взяток оппонентов	Наша запись
10			
9			
8			
7			

б) Ваши действия на Зч согласно таблице?

2) Ваша рука : ♠ AK853 ♥ 97 ♦ Q654 ♣ 72. Попытайтесь оценить тотальное количество козырей (взяток) в каждом случае нижеприведённой торговли (открытия пятикартыми мажорами) :

LHO	Партнёр	RHO	Вы
а) 1♥	1♠	2♥	??
б) 1♥	К	3♥	??
в) 1♦ 2♥	пас 2♠	1♥ пас	1♠ ??
г) 3♥	К	4♥	??
д) 3♣	К	5♣	??

3) В каждой из проблем п.2) предположите, что никто не в зоне. Что Вы должны предпринять с точки зрения "Закона"?

4) Имеются ли конкурентные ситуации, в которых Вы должны игнорировать или не использовать "Закон"?

5) Всегда ли точно работает "Закон"?

6) Все следующие проблемы торговли могут быть решены с помощью "табличной логики" и другой уже представленной Вам информации. Предположите, что никто не в зоне. Лучше всего, если Вы сумеете оценить количество козырей у каждой стороны - для большей лёгкости в дальнейшем и некоторой практики:

LHO	Партнёр	RHO	Вы
а) ♠ A853 ♥ Q7 ♦ Q103 ♣ K832	-	2♥	3♣ ??
б) ♠ KJ765 ♥ AJ4 ♦ A9 ♣ J76	-	-	- 1♠ ??
в) ♠ 97 ♥ Q864 ♦ K1083 ♣ 732	-	1♥ пас	1♠ пас 2♥ ??
г) ♠ Q1032 ♥ 4 ♦ KQ75 ♣ 8762	1♥ 3♥ пас	1♠ 2♥ пас	2♣ ??
д) ♠ A1053	1♣	К	4♣ ??

- е) ♠ 10974 пас 1♠ пас пас
 ♥ 74 2♣ 2♥ 3♣ ??
 ♦ 86543
 ♣ 32
- ж) ♠ A8 1♣ 2♣ 4♥ ??
 ♥ 976
 ♦ A953
 ♣ 8732
- з) ♠ AKQJ5 - - - 1♠
 ♥ KJ72 K 3♣* 4♥ ??
 ♦ J7
 ♣ K5 * - БЛОК
- и) ♠ K4 - - - 1♦
 ♥ A97 1♥ 2♦ 2♥ ??
 ♦ Q10975
 ♣ K86
- к) ♠ 10642 - - - 1♦
 ♥ 8 пас 1♣ пас 2♣
 ♦ AJ63 пас пас 3♥ ??
 ♣ AK75

Ответы на вопросы главы 2.

1) а)

ТАБЛИЦА ДЛЯ 17 ТОТАЛЬНЫХ ВЗЯТОК Все до зоны.			
Наша сторона играет 3♣		Оппоненты играют 3♥	
Количество наших Взяточ	Наша запись	Количество взяточ оппонентов	Наша запись
10	+170	7	+100
9	+140	8	+50
8	-50	9	-140
7	-100	10	-170

б) Заявите 3п. Это будет неправильно только тогда, когда каждая из сторон имеет только семь взяточ и последует контроля.

- 2) а) 18 (8 у оппонентов, 10 у нас)
 б) 18 (9 у оппонентов, 9 у нас)
 в) 16 (8 у оппонентов, 9 у нас)
 г) 18 или 19 (9 или 10 у оппонентов, 9 у нас)
 д) 17,18 или 19 (9 или 10 у оппонентов, 8 или 9 у нас)
- 3) а) Заявите 4♣ (неправильно только в том случае, когда у каждой стороны ровно 9 взяточ). Приемлема и постепенная торговля, но немедленный прыжок предпочтительнее.
 б) Заявите 4♣ (неправильно только в том случае, когда у каждой стороны ровно 9 взяточ. Возможна также заявка 3♣).
 в) Пока что "пас". Если они доторгуются до 3♥, позволим им играть. Партнёр с четырёхкарточной поддержкой после 3♥ пойдёт в 3♣.
 г) Заявите 4♣. Это будет неправильно только в том случае, если каждая сторона имеет ровно 9 взяточ.
 д) Контра. Если мы реализуем 5♣, они сядут без четырёх.

4) Нет. Всегда используйте "Закон" в конкурентной торговле. Он точнее, чем здравый смысл лучшего из игроков.

5) Нет. Однако, после чтения главы 3 Вы будете способны достичь намного большей точности.

- 6) а) Пас. У Вас не более 8 козырей, и у оппонентов не более 8 (исключая маловероятную возможность наличия у партнёра ренонса!) При наличии максимум 16 тотальных козырей не заявляйте "3 на 3"!
- б) Пас. Снова мы ожидаем 16 козырей, и следует пасовать. Для наличия более 16 козырей партнёр должен иметь либо четвёрку пик, либо синглет треф, и в обоих случаях он назначит 3♠ сам.
- в) 3♥. Не обращайте внимание на недостаток пунктов. Имеется по крайней мере 17 козырей (8 у оппонентов и 9 у нас), и если Вы проведёте "табличный анализ", то обнаружите, что не должны пасовать.
- г) 3♣. Несмотря на минимум силы, "Закон" говорит, что Вы должны сделать заявку, поскольку, вероятно, имеется 18 козырей.
- д) Контра. Большинство игроков использует её как "ответную". Даже если она чисто "наказательная", Вы должны контрировать. При распределении 4-4-4-1 у партнёра имеется 8 пик и 9 треф, что даёт только 17 козырей и взяток. "Таблица" показывает, что будет ошибкой заявить 4♣.
- е) 3♣. Да, у Вас "Ярборо" - но о чём свидетельствует "Закон"? У нас по меньшей мере 9 козырей, а у оппонентов 8, что составляет в сумме 17 или более. Мы не хотим давать играть им 3♣, поскольку знаем, что по крайней мере одна сторона может взять 9 взяток.
- ж) Пас. Нет указаний, что имеется достаточное количество козырей для какой-либо активной заявки.
- з) Контра (или пас). Партнёр, по-видимому, имеет четвёрку пик и одну червью - тотальное количество козырей составляет только 17. Почему мы должны бороться за 10 взяток?
- и) 3♦. У нас 9 козырей, у них, по крайней мере, 8. Это кажется простым, но участник Бермудского кубка 1985 г. спасовал и проиграл частичную раздачу.
- к) 3♣. Либо у оппонентов есть 3♥, либо у нас 3♣. Должно быть по меньшей мере 17 взяток (обеспечивающих 9 для одной стороны). Партнёр не может иметь 4-4 в мажорах (он не ответил 1♥), так что он либо имеет пятёрку пик (что даёт 9 козырей Вашей стороне), либо у него только три черви (что даёт их стороне 9 козырей).

Глава 3. Немного о корректировках.

Как мы уже наблюдали, "Закон" не работает точно в каждой раздаче. Фактически, без знания того, как "корректировать" "Закон", Вы обнаружите, что часто будете "недосчитываться" взятки.

"Корректировка" - не уловка для работы "Закона". Это естественный процесс с определённым набором правил. Для лучшего понимания необходимости корректировки поговорим немного о том, как игроки впервые учатся торговле.

Мы учим, что туз стоит 4 очка, король - 3, дама - 2, а валет - 1. Мы суммируем картинки и получаем количество онёрных пунктов. Таким же образом в первых двух главах мы считаем количество козырей и взяток.

На первых порах обучения торговле мы не учитываем распределения и ценности промежуточных карт. Для лучшей оценки руки в торговле мы учимся добавлять пункты за синглеты или ренонсы, или за длинные масти. Мы начинаем осознавать, что рука: ♠ Q1098 ♥ KJ98 ♦ J10 ♣ A109 лучше, чем: ♠ Q532 ♥ KJ63 ♦ J2 ♣ A65.

Мы также открываем, что большую ценность имеют пункты в наших длинных мастих, так что рука: ♠ AKQ87 ♥ K876 ♦ 876 ♣ 6 лучше, чем: ♠ 87654 ♥ 8765 ♦ AKQ ♣ K.

Мы учимся открывать торговлю с: ♠ A876 ♥ A875 ♦ 983 ♣ -, но пасовать с: ♠ A876 ♥ A87 ♦ 983 ♣ Q83.

Подобным образом мы должны осознать, что комбинации типа QJx и K10x в мастях оппонентов отличаются от xxx и Axх, если это связано с "Законом тотальных взяток".

"Мягкие" комбинации QJx и K10x в мастях оппонентов почти всегда дают нам взятку в защите, если расположены в козырной масти. Однако, если мы сами разыгрываем козырной контракт, комбинации QJx или K10x в масти оппонентов зачастую совершенно бесполезны.

Например, что произойдёт, если партнёр имеет пустой дублет червей напротив наших QJx? Предположим, полная сдача такова:

♠ A643
♥ 85
♦ Q972
♣ Q64

♠ 982	N	♠ 105
♥ A1074	W E	♥ K963
♦ 1065	S	♦ AK83
♣ A72		♣ 985
♠ KQJ7		
♥ QJ2		
♦ J4		
♣ KJ103		

Каждая сторона имеет восемь козырей, но нет 16 тотальных взяток. У N-S восемь взяток в пиках (к отдаче две черви, две бубны и трефа), но E-W имеют только семь взяток в червах. В придачу к пяти взяткам в боковых мастях E-W должны отдать козырную взятку. Наличие QJx в червах бесполезно для N-S в пиковом контракте, но приносит взятку в защите.

Подобным образом, владение K10x часто даёт взятку в защите, но не в атаке. Положим, масть разложилась следующим образом:

K10x	
QJxx	Axxx
xx	

Ясно, что E-W отадут взятку в этой козырной масти. Однако, если N-S играют собственный козырной контракт, они вряд ли извлекут пользу из того факта, что десятка является потенциальной взяткой.

Как это связано с "Законом тотальных взяток"?

Это означает, что когда Вы имеете "мягкие" комбинации (подобно QJx - полное описание их можно найти в главе 9) в мастях оппонентов, Вы должны ввести отрицательную корректировку в число взяток. Туз приносит взятку независимо от того, какая сторона разыгрывает, но владение QJx даёт взятку только в половине случаев (когда Ваша сторона находится в защите).

При определении количества козырей (взяток), имеющихся в раздаче, "мягкие" комбинации в мастях оппонентов должны понизить Вашу оценку количества тотальных взяток. Следовательно, если Вы не уверены, следует ли делать заявку или защищаться, наличие подобных комбинаций склоняет Вас к защите.

Имеются также факторы, способствующие увеличению счёта взяток. "Полные" козырные масти типа QJ10xx напротив Axх без пропадающих дам и валетов в боковых мастях часто дают дополнительные взятки. Также, если обе стороны имеют концентрированные двойные фиты, это способствует дополнительным взяткам. Вот раздача, иллюстрирующая факторы положительной корректировки:

♠ AKxx
♥ x
♦ QJxxx
♣ xx
♠ x N ♠ xxx
♥ KQJxx W E ♥ A109xx
♦ xxx S ♦ -
♣ QJxx ♣ AK10x
♠ QJ10xx
♥ xx
♦ AKx
♣ xxx

Здесь двойной фит и полные масти дают 21 взятку при наличии всего лишь 19 козырей.

Когда Вы анализируете работу "Закона" в большом количестве раздач, то обнаруживаете, что часто "недосчитываетесь" взятки или двух. Это явление почти всегда связано с наличием полных или неполных комбинаций в каждой из побочных мастей (или с одним из некоторых других "факторов корректировки").

Все только что изложенные замечания более детально будут рассмотрены в главе 9. В данный момент нет необходимости углубляться в технические подробности, но если Вы стремитесь к научности, то можете прочесть главу 9 сразу, а затем вернуться к чтению книги с этого места.

Обзор главы.

При использовании "Закона тотальных взяток" возникает необходимость "корректировок".

1. Отрицательные корректировки обычно являются следствием наличия "мягких" комбинаций в козырной масти оппонентов и должны понижать Вашу оценку тотального количества взяток.

2. Полные масти и супер-фиты с косым распределением вносят положительную корректировку в подсчёт взяток.

3. Более полное объяснение этого явления можно найти в главе 9 (стремящиеся к научности или просто любопытные читатели могут прочесть главу 9 сразу).

Глава 4. На соответствующем уровне.

Вы играете против одной из сильнейших пар, Боба Хаммана и Бобби Вольфа в Бермудском кубке 1985 г., Сан-Паулу, Бразилия. Вы имеете:

♠ KJ8753 ♥ 983 ♦ J9 ♣ J3,

и все в зоне. Вы используете открытия четырёх картными мажорами, и партнёр на первой руке к Вашему удивлению открывает 1♠. Вольф даёт призывную контру, и очередь за Вами. На каком уровне Вы заявите пику?

Год спустя ... Вы занимаете позицию вездесущей пакистанской звезды Зии Махмуда. Вы играете в финале "Rosenblum Teams" 1986 г. в Майами и на первой руке имеете:

♠ K974 ♥ 82 ♦ 8652 ♣ 432

Все в зоне, Вы пасуете, и Кит Вулси, США, открывает 1♦. Ваш партнёр входит 1♣, и правый оппонент, Эд Мэнсфилд, даёт негативную контру.

Очередь за Вами. Что Вы заявите, имея лишь три пункта?

Большинство современных методов торговли исследует тему: "Что заявлять и насколько высоко?"

Очень хорошие вопросы. "Закон" не объясняет нам, что заявлять (трефу, бубну и т.д.), но он родился для ответа на вопрос: "насколько высоко?"

В любой конкурентной торговле, если мы знаем(или можем оценить) количество козырей, мы ответим на этот вопрос.

Изучим наиболее важное приложение "Закона":

Вы всегда должны сделать заявку на уровне, соответствующем объединённому количеству козырей на Вашей стороне.

Если Ваша сторона имеет восемь козырей, Вы можете бороться за восемь взяток и безопасно торговать на втором уровне. При девяти козырях безопасен третий уровень, и с десятью козырями Вы можете безопасно бороться за 10 взяток и торговать на четвёртом уровне.

В раздаче против Хаммана - Вольфа Вы можете рассчитывать на четвёрку пик у партнёра. В совокупности с Вашей шестёркой это требует от Вас заявки на 4 уровня. В репортаже с мирового чемпионата в Сан-Паулу, комментируя решение австрийского чемпиона Генриха Бергера, Эрик Кокиш сослался на "Закон". Бергер прыгнул в 3♠, после чего оппонент назначил 4♥! Вот выдержки из сообщения Кокиша: "...Бергер имел большое количество боковых отдач, но в то же время его 3♠ кажутся немного наивными. "Закон тотальных взяток" подтверждает это... Вольф (имевший ♠ Q♥ AKQ1064 ♦ A7 ♣ Q1052) был удачлив, поскольку торговля сложилась благоприятно для него. Что бы он делал на 4♠-пас-пас?"

Бергер записал -620, имев возможность получить -200 или -500 в 4♠ с контролем, или даже +100 в защите против 5♥.

Хотя заявка на 4-м уровне при наличии 10 козырей является безопасной, Вы не всегда сможете реализовать этот контракт; но даже если Вы сядете, Вы защититесь против какого-либо контракта оппонентов. Эта идея настолько важна, что стоит совершить усилие для понимания, почему она работает.

Предположим, наша сторона имеет десять треф.

Сколько козырей должны иметь оппоненты? При наличии только трёх треф у них остаётся 23 из 26 карт в оставшихся мастих. Они должны иметь по меньшей мере восьмикартный фит - наиболее сбалансированное возможное распределение в оставшихся мастих $-7+8+8=23$. Если у нас десять треф, а у них не менее 8 карт в одной из оставшихся мастей, имеется по меньшей мере 18 козырей и 18 взяток.

Если мы с десятью трефами пойдём на четвёртый уровень и сядем без одной, то возьмём только 9 взяток. Поскольку тотальное количество их по меньшей мере 18, оппоненты должны взять не менее девяти взяток на их "известном" восьмикарточном фите.

Мы удовлетворены подсадом без одной в 4♣, если оппоненты могут взять девять взяток при игре в своей масти. Наши десять треф гарантируют, что даже если мы не сможем реализовать 4♣, то не получим плохой результат, поскольку они реализуют свой контракт на третьем уровне. Итак, при наличии десяти козырей мы безопасно торгуемся на четвёртом уровне.

Используя ту же логику, мы приходим к выводу, что при наличии девяти козырей можем безопасно торговать на третьем уровне. (Это должно подсказать Вам, что делать с рукой Зии, но мы вернёмся к этому позже). Принимая во внимание вышеизложенное, мы можем видеть, что наличие 9 козырей оставляет им только 4 карты в нашей масти и 22 в оставшихся. Это снова гарантирует им по крайней мере восьмикартный фит ($8+7+7=22$). При наших 9 козырях тотальное их количество, как минимум, 17. По-прежнему в случае нашего подсада мы можем рассчитывать, что это хорошая защита против их контракта. При наличии у нас девяти козырей имеется достаточное количество тотальных взяток для нашей безопасной игры на третьем уровне. Конечно, нужно принимать во внимание зональность и силу. Вы не всегда должны идти на четвёртый уровень в зоне, не имея старших карт лишь потому, что Ваша сторона располагает десятью козырями. Однако, интересно, что если игрок в каждой сдаче будет слепо заявлять на уровне, соответствующем числу козырей на его стороне (вообще игнорируя зональность), он не получит слишком плохой результат. Если Ваш партнёр открывает 1♠ (от пятёрки), подъём в 4♠ с рукой:

♠ xxxxx ♥ xx ♦ Kxx ♣ xxx

может показаться слишком агрессивным, но очень часто будет победным назначением. Представьте, что у партнёра типичная рука:

♠ AKxxx ♥ Axx ♦ Qxx ♣ 10x

и посмотрите, что произойдёт:

♠	xxxxx
♥	xx
♦	Kxx
♣	xxx
♠	Q N ♠ J10
♥	QJ108 W E ♥ K10xx
♦	AJ8x S ♦ 109x
♣	QJxx ♣ AKxx
♠	AKxxx
♥	Axx
♦	Qxx
♣	10x

Да, Вы сядете в 4♠, но у оппонентов гейм в червах! Неудивительно, не так ли? Посмотрим, что говорит "Закон тотальных взяток". У Вас десять пик, а у оппонентов восемь червей - всего 18 козырей. У Вас 8 взяток в пиках, так что они должны взять - и возьмут 10 взяток в червах - итого, 18 взяток.

Подобным образом, если партнёр открывает 1♠, и Вы имеете:

♠ QJxx ♥ xx ♦ J10xx ♣ 10x,

"Закон" говорит, что Вы можете безопасно конкурировать до 3♠ (девять козырей - девять взяток). Хотелось бы быть до зоны, но предоставьте партнёру ту же руку:

♠ AKxxx ♥ Axx ♦ Qxx ♣ 10x

и посмотрите, что мы имеем:

♠	QJxx	♠	AKxxx
♥	xx	♥	Axx
♦	J10xx	♦	Qxx
♣	xxx	♣	10x

Мы не можем реализовать 3♠, но подумаем, на что способны оппоненты с их восьмикарточными фитами. Они наверняка могут взять 9 или 10 взяток в червах (или трефах) в зависимости от того, как разложились эти масти. Мы отнимаем большое пространство, поднимая торговлю на третий уровень с нашими девятью козырями. Даже если мы не сможем реализовать собственный контракт, то ожидаем, что имеется достаточно тотальных взяток и козырей, чтобы оппоненты могли выиграть свой контракт.

Для облегчения принятия решения "как высоко?" мы нуждаемся в приспособлении наших методов торговли к передаче числа козырей, которыми располагает наша сторона. Несомненно, Ваша собственная система частично уже включает эту идею. Когда Вы открываете "один в мажор", Вы сообщаете партнёру, что имеете по крайней мере пять карт в этой масти (если не используете открытие от четырёх). Когда Вы открываете на третьем уровне, независимо от зональности, то сообщаете партнёру, что имеете семикартную масть.

В этой главе мы рассмотрим некоторые другие способы сообщить партнёру о длине нашей козырной масти. Это не таинственные идеи, встречающиеся раз в году. Напротив, они применимы в каждой сессии. Использование этих методов облегчит жизнь Вам и Вашему партнёру, делая ответ на вопрос "как высоко?" простым - поднимайте на уровень, соответствующий "Закону тотальных взяток".

Вот некоторые из методов, которые мы используем для подъёма на соответствующий уровень:

- 1) Подъёмы Бергена.
- 2) Блокирующие подъёмы в конкурентной торговле.
- 3) Ответы на переносные заявки Джекоби.
- 4) Блоки.
- 5) D.O.N.T.
- 6) Контра-поддержка.
- 7) Необычное без козыря.
- 8) Двойной "Друри".

1) Подъёмы Бергена.

"Подъёмы Бергена" завоевали популярность в 80-е годы, но большинство игроков, использующих их, не подозревает, что они были созданы на основе "Закона тотальных взяток"! Они специально предназначены для подъёма торговли Вашей стороной на уровень, определяемый числом козырей, которыми Вы владеете, и используются в системах с открытием пятикарточным мажором.

Заявки после открытия партнёра 1 в мажоре и пасов оппонентов:

- 2 в мажоре открытия = 3-картная поддержка (7-10 pc), конструктивно
- 2NT = 4-картная поддержка (от 13 pc), форсинг до гейма.
- 3♣ = 4-картная поддержка (7-10 pc), конструктивно.
- 3♦ = 4-картная поддержка (10-12 pc), лимитировано.
- 3 в мажоре открытия = 4-картная поддержка (0-6 pc), блок.
- 4 в мажоре открытия = 5-картная поддержка (0-7 pc), блок.

Другие ответы и более детальное объяснение можно найти в книге "Лучше торгуйтесь с Бергеном". Обсудим вышеупомянутые заявки и их отношения с "Законом".

Обратите внимание, что при восьми козырях мы поднимаем только на второй уровень (два в мажоре открытия отрицают 4-картную поддержку). При наличии девяти козырей мы немедленно поднимаем на третий уровень, независимо от силы или слабости руки. С 10 козырями и слабой рукой мы немедленно поднимаем на четвёртый уровень. Мы хотим не только поднять на соответствующий "Закону" уровень, но и сделать это столь быстро, насколько это возможно. Зачем оставлять место оппонентам, если мы уже знаем, чего хотим?

С очень слабыми руками мы отнимаем большое пространство, поднимая нашу масть. Мы поднимаем 1♠ до 3♠ с такой слабой коллекцией, как ♠ J10xx ♥ xx ♦ J10xx ♣ xxxx - "Закон" есть "Закон". Независимо от Вашего отношения к заявке 3♠ с таким "мусором" она, определённо, будет победной на длинной дистанции. Мы существенно затрудняем жизнь оппонентам, которые должны торговать, если желают, уже на четвёртом уровне; и мы делаем это безопасно - под охраной "Закона"!

Подобным образом, мы поднимаем 1♠ в 4♠ лишь с ♠ J10xxx ♥ xx ♦ J10xx ♣ xx, снова полагаясь на "Закон" и зная, что независимо от величины нашего подсада оппоненты имеют положительную запись в собственном контракте, если сумеют его достичнуть.

Да, Вы можете получить плохой результат, прыгнув в 4♠ с такой слабой рукой - обе стороны могут иметь только девять взяток. Но существенно более вероятно, что либо у них есть гейм, либо Вы будете удачливы и реализуете контракт после благоприятной атаки, либо оппоненты ошибочно пойдут на пятый уровень, и т.д., и т.д. Как Вы поступите, слыша торговлю 1♠-пас-4♠, если имеете:

♠ x ♥ AKJxxx ♦ Kx ♣ KQxx?

Вот ключевая концепция, которую можно назвать "Под охраной Закона". Вы должны помнить, что когда Вы делаете заявку на уровне, соответствующем количеству козырей на Вашей стороне:

Независимо от величины Вашего подсада, согласно "Закону" при наличии достаточного количества тотальных козырей Ваши оппоненты имеют реализуемый

контракт, запись за который превосходит запись за защиту против Вашего разрушающего контракта.

2) Блокирующие подъёмы в конкурентной торговле.

Когда мы имеем четырёхкартную поддержку в масти оверкола партнёра на первом уровне (как правило, это пятикардная масть), то сразу задумываемся о подъёме на третий уровень. Мы используем прыжковый подъём для показа слабой руки с четвёркой козырей. Онёрная сила составляет около 0-7 рс, с учётом зональности. В неблагоприятной зональности нежелательно иметь "ярборо", но мы считаем почти невероятным, что оппоненты сконтрят нас и будут защищаться, поскольку имеют недостаточно козырей. Даже если они сделают это, "Закон" должен защитить нас. Вот типичный пример, иллюстрирующий эффект слабого прыжкового подъёма:

♠ Q98			
♥ AKQ54			
♦ 765			
♣ QJ			
	♠ A54	N	♠ K32
	♥ 76	W E	♥ 32
	♦ AK84	S	♦ J1093
	♣ AK43		♣ 9765
		♠ J1076	
		♥ J1098	
		♦ Q2	
		♣ 1082	
W	N	E	S
1♦	1♥	пас	3♥
K	пас	??	

W не имеет альтернативы контре на 3♥, показывая хорошую руку. Мы можем видеть, что если E угадает запасовать контру, они посадят нас без двух, получив отличный результат. Но знаете ли Вы игрока, запасующего с такой рукой? Вправе ли он рисковать, когда партнёр легко может иметь руку типа:

♠ QJx ♥ x ♦ AKxxxx ♣ AKx ?

Он наверняка заявит 4♦, и вследствие блокирующего прыжка мы получим положительную запись. Если S не прыгнет в 3♥, его сторона наверняка получит отрицательную запись. Если он "мягко" поднимет в 2♥, работа будет недоделана. W сконтрит, E назначит 3♦, и если N-S пойдут в 3♥, E-W не втянутся в 4♦.

Между прочим, имеется только 17 козырей, и если E знает это (и знаком с "Законом"), он не пойдёт на четвёртый уровень. Если он может взять десять взяток, у нас только семь. Обратите внимание также, что в действительности имеется только 16 взяток вследствие отрицательной корректировки в трефах (подробнее об этом главе 9).

Блокирующий прыжок не только лишает оппонентов торгового пространства, он хорошо описывает Вашу руку партнёру. Предположите, что на четвёртой руке Вы имеете: ♠ Qxxx ♥ x ♦ Qxxx ♣ xxxx и слышите торговлю: 1♦-1♠-2♥. Независимо от зональности мы должны блокирующее прыгнуть в 3♠. Если Вы заявите 2♠ и партнёр сконтрит 4♥, что Вы почувствуете? Неприятно...? Вы сами создали проблему, поскольку сразу не описали свою руку. Заявка 3♠ сделает это и легко позволит партнёру принять любое решение в процессе торговли.

Показ четырёх козырей может принести пользу, о которой Вы даже не задумываетесь. Когда в Майами Зия имел: ♠ K974 ♥ 82 ♦ 8652 ♣ 432, он слышал торговлю: 1♦-1♠-K. Находясь в зоне, он не имел сомнений в необходимости прыжка в 3♠. Его американский партнёр (чемпион мира Бобби Липсиц) в аналогичной торговле заявил только 2♠.

Полная раздача:

Все в зоне. ♠ AJ1063
Сдавал S ♥ K93
 ♦ -
 ♣ AQJ109

♠ Q N ♠ 852
♥ QJ105 W E ♥ A764
♦ KQ10974 S ♦ AJ3
♣ K6 ♣ 875
 ♠ K974
 ♥ 82
 ♦ 8652
 ♣ 432

S	W	N	E
Пакистан	США	Пакистан	США
Зия	Булси	Фазли	Мэнфилд
пас	1♦	1♠	К
3♠	пас	4♣	все пас

Фазли, зная о четвёрке козырей, сделал очевидное назначение 4♠. В другой комнате после подъёма в 2♠ пара остановилась в 3♠, взяв 12 взяток! Также обратите внимание на блокирующий эффект 3♠ - E-W труднее найти защиту на пятом уровне.

Рука S выглядит исключительно слабой для зонального прыжка, но "Закон" утверждает, что при девяти козырях безопасно торговать на третьем уровне.

Что делать при наличии четырёхкартной поддержки и силы большей, чем нужно для блокирующего прыжка? Имея силу для простого подъёма, мы можем дать кью-бид, но часто, когда рука недостаточно хороша для ограниченного подъёма, она всё ещё слишком сильна для блока. Мы называем это "смешанным подъёмом". К примеру, после 1♣-1♥-пас Вы имеете:

♠ Kxx ♥ KJ10x ♦ Jxxx ♣ xx

Для показа "смешанного подъёма" мы даём кью-бид с прыжком в масть оппонента - 3♣. Это хорошее применение редко используемого кью-бida с прыжком. Он обеспечивает соответствующий "Закону" уровень, сужает торговое пространство оппонентов и в то же время демонстрирует партнёру, что мы имеем.

Блокирующие подъёмы и "смешанные подъёмы" применяются и в том случае, когда отвечающий оппонент делает заявку на оверкол. К примеру, после 1♣-1♥-1♣ наш прыжок в 3♥ по-прежнему слаб, а прыжок в 3♣ остаётся "смешанным подъёмом".

Несмотря на то, что блокирующие подъёмы являются мощным оружием, входивший должен строго следовать "Закону". К примеру, рассмотрим следующую руку, с которой ошибётся большинство экспертов. На четвёртой руке, в благоприятной зональности (на ИМПы) Вы имеете: ♠ AJxx ♥ xx ♦ AKxxx ♣ Kx. После двух пасов Ваш правый оппонент открывает 1♣. Из нескольких возможностей Вы выбираете заявку 1♦. После негативной контры Ваш партнёр делает блокирующий прыжковый подъём в 3♦, и открывший заявляет 3♥. Очередь за Вами.

LHO	Партнёр	RHO	Вы
пас	пас	1♣	1♦
К	3♦	3♥	??

Большинство "экспертов" заявит 3♠ "по пути" к 4♦. Почему это ошибочно? Пункты, вероятно, разложились почти поровну (около 20 для каждой стороны), так что если Вы спасаете, торговля наверняка кончится. Вы ожидаете 17 козырей (8 у них и 9 у нас), так что может быть хорошего в продолжении торговли? Если Вы назначите 4♦ и реализуете их (10 взяток), Вы можете записать (+200) (семь взяток). Если Вы возьмёте только 9 взяток в 4♦, Вы поменяете +100 на -50.

Конечно, Вы имеете хорошую руку для оверкола 1♦ и надеялись на лучшее, но Вы просто не располагаете достаточным числом козырей для дальнейшей конкуренции.

Полная сдача:

E-W в зоне.	♠ Kxx
Сдавал Е.	♥ xxx
	♦ Q10xx
	♣ xxx

♠ Q10xx	N	♠ xx
♥ QJxx	W E	♥ AK10x
♦ Jx	S	♦ xx
♣ 109x		♣ AQJ8x
		♠ AJxx
		♥ xx
		♦ AKxxx
		♣ Kx

3) Ответы на переносные заявки Джекоби.

Другим способом достижения нами соответствующего "Закону" уровня являются ответы на переносные заявки Джекоби. Мы просто "принимаем" тэкс при наличии двух или трёх карт в мажоре партнёра. Однако, с четырёхкартной поддержкой мы знаем, что имеем девять козырей и немедленно делаем заявку на третьем уровне. (Что ещё?) Конечно, отвечающий может быть так слаб, что мы сядем на третьем уровне, но иначе мы вообще не сможем назначить контракт. В любой приличной бриджевой компании нам просто не позволят "украсть" контракт на втором уровне с девятью козырями. Поэтому мы не хотим, "выталкиваясь" на третий уровень, дать возможность оппонентам указать масть атаки или обнаружить фит на втором уровне, с которым они смогут успешно конкурировать на наши 3 в мажоре.

Обычно мы прыгаем в 3 в мажоре отвечающего, имея четвёрку козырей и минимум открытия 1NT. С максимумом (и с четвёркой козырей) мы хотим дать партнёру информацию, если у него хорошая рука, и называем масть дублета; при отсутствии дублета (расклад 4-3-3-3) мы заявляем 2NT. Более детальное описание развития торговли в этом случае можно найти в книге "Торгуйте лучше с Бергеном".

Вот пример сдерживающего эффекта "супер-приёма" переносной заявки: см. стр. 70 В сильном парном турнире на большинстве столов торговля началась так: 1NT(S)-пас-2♦-пас-; 2♥-пас-пас-??

Любой опытный Е будет балансировать 2♠. Теперь, даже если N-S пойдут в 3♥, W может заявить 3♠ и записать +140. Даже если нам позволят играть 3♥, мы определённо получим +140, так как у защиты не будет трудностей с отбором пиковых взяток после захвата на Ач.

При использовании "Супер-приёма" торговля будет очень быстрой:

1NT-пас-2♦-пас; 3♥-все пас.

Мы запишем +140 или +170 вместо -140, полученных многими другими парами N-S. Вот ещё один аспект

Все в зоне.	♠ 52
Сдавал S	♥ QJ1086
	♦ K642
	♣ 42

♠ A873	N	♠ KJ1064
♥ A95	W E	♥ 4
♦ 853	S	♦ J107
♣ KJ8		♣ Q1073
		♠ Q9
		♥ K732
		♦ AQ9
		♣ A965

переносных заявок Джекоби, который мы можем успешно использовать. Когда оппоненты контрируют наш техас, "пас" показывает только две карты в мажоре отвечающего, а приём делается с трёхкартной поддержкой. При наличии четвёрки мы игнорируем контроль и торгуем, как и ранее. Обратите внимание, что акцент, как всегда, делается на количество козырей. Наиболее полезной информацией, которую мы можем передать партнёру, является длина в козырной масти.

Посмотрите, как просто отвечающему с рукой:

♠ J9x ♥ KQ9xx ♦ x ♣ 10xxx

после 1NT-пас-2♦-К; пас-3♦-?? принять решение.

Зная, что наша сторона имеет только семикартный червовой фит, он даже не задумается о заявке 3♥.

4) Блоки.

"Закон" легко может быть пременён к блокированию. Если Вы располагаете длинной мастью, то ожидаете 1/3 оставшихся в этой масти карт найти у партнёра. Каждый осведомлён, что на третьем уровне целесообразно блокировать с семикартной мастью, и это совпадает с "Законом" - наша сторона обычно имеет девять козырей (семь наших плюс ожидаемый дублет у партнёра). Большинство игроков использует открытия слабые 2 в масти, основанное на шестикартной масти, также подтверждаемое "Законом", поскольку 6 плюс ожидаемые 2,333... у партнёра (семь оставшихся карт, разделённые между тремя игроками) даёт более 8 козырей нашей стороне. Только представители современного поколения считают полезным открытие 2 в масти, основанное на пятикартной масти. "Закон" подтверждает, что они правы! Ожидаемые 2,666... у партнёра (восемь карт у трёх игроков) дают приблизительно 8 козырей, соответствующие "второму уровню безопасности" пары.

Когда мы блокируем, то предполагаем, что оппоненты, если будут защищаться, получат запись худшую, чем они получили бы в случае возможности свободно выторговать их правильный контракт. Как мы можем видеть, "Закон" на нашей стороне. И даже допуская, что первая заявка могла быть "выстрелом в темноту", при наличии фита отвечающий должен блокировать на соответствующем "Закону" уровне.

Многие часто так и поступают. К примеру, они поднимают слабое открытие на втором уровне на третий с трёхкартной поддержкой (блокирующее). Это действие заслуживает похвалы. Они идут на третий уровень с девятью козырями - и "Закон" на их стороне.

Подобным образом "Закон" с Вами, если Вы поднимаете открытие 3♠ (сделанное на 7-картной масти) в гейм с трёхкартым фитом независимо от Вашей силы. У Вас 10 козырей, и даже если Вы сядете, оппоненты обычно могут что-нибудь выиграть. И представьте, насколько трудно войти в торговлю с хорошей рукой после 3♠-пас-4♠!

О достоинствах агрессивных блоков можно написать целую книгу. В то время, как многие ждут шести- и семикартных мастей, мы значительно чаще имеем пяти- и шестикартные масти - и блокируем ими. Но акцент данной книги направлен на уровень, диктуемый "Законом". Мы хотим иметь возможность поднять (или не поднять) на соответствующий уровень с целью безопасно оказать максимальное давление на оппонентов. Ключевой момент - знание количества козырей, которые имеет Ваш блокирующий партнёр. Затем поднимайте на соответствующий "Закону" уровень и делайте это быстро.

Никто не в зоне, у Вас: ♠ Kxx ♥ QJx ♦ xx ♣ Kxxxx и Вы слышите: 1♦-2♥-К (контра правого оппонента - негативная). Если слабый прыжковый оверкол предполагает шестёрку червей, Вы имеете лёгкое назначение 3♥. Вы не рассчитываете выиграть их, но не волнуйтесь - у Вас 9 козырей. "Закон" на Вашей стороне.

Другая рука. В благоприятной зональности у Вас: ♠ Ax ♥ Kxxxx ♦ xxxx ♣ xx и Вы слышите торговлю: 1♣-2♥-К. Вы должны заявить 5♥! Этую заявку может подсказать Вам инстинкт, но давайте посмотрим на её "законность". У нас одиннадцать

козырей, и оппоненты имеют где-то восемь (возможно, девять). Предположите, что в худшем случае имеется 19 козырей. Если они сконтрируют 5♥ и посадят нас без трёх (восемь взяточ для нас), они определённо имеют гейм (11 взяточ). Если они посадят нас без большего количества взяточ, они могут реализовать шлем.

Некоторые эксперты считают, что назначение 5♥ объясняет оппонентам, что их руки хорошо сфитованы - следовательно, они пасуют, не давая такую информацию. Это может сработать, но значительно более эффективно отнять у них три уровня (включая Блэквуд), чем надеяться, что они внезапно оглохнут, онемеют и ослепнут!

Большинство игроков осведомлено о подъёме блока партнёра даже со слабой рукой. Возьмём, к примеру, следующую раздачу из олимпиады 1984 г. в Сиэтле: см. стр. 73

Элегантная Кэрол Сандерс из Нэшвилла, штат Теннесси, открыла на руке Е слабыми 2♠. После паса S её многолетний партнёр Бетти Энн Кеннеди (тоже уроженка Юга) прыгнула в 4♠. Это тот сорт

N-S в зоне.
Сдавал Е.
♠ A
♥ KJ8
♦ AKQJ96
♣ 1052

♠ 10842	N	♠ KQJ965
♥ 63	W E	♥ 54
♦ 873	S	♦ 102
♣ AJ76		♣ Q93

♠ 73
♥ AQ10972
♦ 54
♣ K84

решений, которые большинство хороших игроков принимает инстинктивно, не осознавая, что следуют "Закону". Они благородно заявляют на четвёртом уровне, имея 10 козырей.

В этой раздаче N (поразительно!) запасовал 4♠, и финальный результат - без трёх, без контры, -150 - был обескураживающим для N-S, которые имели верхний шлем! Конечно, Вы не можете рассчитывать на подобный успех лишь потому, что применили "Закон", но наверняка затрудните жизнь оппонентам, отнимая у них торговое пространство в подобного рода раздачах.

При подборе бриджевых раздач для этой книги, играемых в 70-е и 80-е годы, я обнаружил две любопытные тенденции, связанные с блоками. Первая - возрастающая частота применения блоков. Вторая - агрессивный блок часто является победным действием. Приблизительно в 60-70% случаев агрессивный блок приносит успех по сравнению с консервативной торговлей на другом столе (столах). Можно было бы привести бесчисленные примеры, но мы ограничимся лишь одним. См. стр. 74

Раздача из "United States Team Trials". На одном из столов W раздал и спасовал. По общепринятым стандартам эта рука "несовершенна" - плохая масть, Kxx в мажоре не располагают к блоку. Сегодня многие игроки понимают, что ожидание

Никто не в зоне.
Сдавал W.
♠ AQ10932
♥ 732
♦ A5
♣ A10

♠ K84	N	♠ J76
♥ 9	W E	♥ J654
♦ KQ97432	S	♦ J106
♣ 95		♣ J62

♠ 5
♥ AKQ108
♦ 8
♣ KQ8743

♠ xx ♥ x ♦ KQJ109xx ♣ xxx ("классический" блок) - проигрышное предприятие.

После дисциплинированного паса W его оппоненты - эксперты торговались очень хорошо и записали +1520 за 7NT. На другом столе пара E-W была более современной. W открыл 3♦, и N вошёл 3♣. E поднял в 4♦, и S ошибочно заявил только 4♥, закончившие торговлю - проигрыш составил 15 ИМПов. E-W не подвергались не малейшей опасности - они выиграли бы 12 ИМПов, если бы играли контрированные 4♦ (при наличии 10 козырей).

Конструктивная торговля достигла в 90-е годы высочайшего уровня - Вы не можете позволить оппонентам свободно торговаться. В этом случае они обычно достигают своего правильного контракта. Вашей целью должно быть вмешательство в торговлю оппонентов, когда Вы можете сделать это безопасно, и блокирование - наиболее эффективный способ воспрепятствовать их обмену информацией. Но основное здесь - не нарушать "Закон тотальных взяток". Будьте агрессивны, но помните главное: пара должна стремиться блокировать на уровне, точно соответствующем её объединённому числу козырей.

5) D.O.N.T.

Интервенция на открытие оппонентов 1NT - необходимая часть конкурентной торговли. В старинные времена требовалась очень хорошая рука для входа на сильное открытие 1NT. Прошло время, и появился ряд конвенций - "Лэнди", "Астро", "Брозел", и т.д., и т.д.

Это многообразие конвенций объясняется фактом частого получения плохого результата после запасовывания 1NT. Нередко Вы делаете неудачный первый ход и (или) испытываете трудности в защите. Впоследствии Вы обнаруживаете, что Ваша сторона реализовала бы контракт на втором уровне, если бы Вы конкурировали. И наконец, запасовывание в прямой позиции позволяет оппонентам точно торговаться - большинство пар располагает хорошими конструктивными методами после бескозырного открытия.

Ясно, что следует конкурировать. Вопрос заключается в том, как это сделать лучше. Идея состоит в безопасном входе в торговлю и нахождении пригодного места, дающего Вашей стороне лучшую возможность обнаружить 8-картный фит. Достижение гейма должно быть не столь важной задачей.

Вход на их открытие 1NT в небольшой степени связан с наличием старших карт - в первую очередь он должен быть основан на распределении. Даже если у Вас ноль(!) онёрных пунктов, "Закон" защитит Вас, если Вы сможете найти 8-картный фит на втором уровне.

По этим причинам мы считаем D.O.N.T. лучшим способом интервенции. D.O.N.T. - аббревиатура Марти Бергена - "Disturbing Opponent's No Trump" - (Помеха на без козыря оппонентов). И действительно, наша цель - помешать! Да, мы хотим найти наш правильный контракт, но в первую очередь - не позволить им играть 1NT или использовать "Стейман" или "Джекоби".

Помеха на без козыря оппонентов (прямая и балансная позиции):

Контра - любой одноцвет - партнёр должен уйти в 2♣. Мы пасуем с трефами или заявляем свою масть.

2♣ - трефа и любая другая масть.

2♦ - бубна и старшая масть (♦ + мажор).

2♥ - черва и старшая масть (мажоры).

2♠ - пика (слабее, чем контра и последующие 2♣).

Обратите внимание, что мы показываем все одно- и двуцветы, не выходя на третий уровень. Может быть найден любой восьмикартный фит, и контракт сыгран на втором уровне - в полном соответствии с "Законом".

Большинство методов направлено на поиски согласования мажора. Это не должно быть Вашей целью. Поиск мажоров существенен при возможности гейма или попытке получить лучшую частичную запись в парном турнире. Помните, что целью является интервенция на 1NT: мешайте оппонентам так часто, как это возможно, и возможно более безопасно.

D.O.N.T. часто позволяет остановиться в 2♣ или 2♦. Все другие конвенции уступают в этом отношении. Они обнаруживают минорные фиты, но вынуждают Вас играть на третьем уровне. "Закон" говорит, что при отсутствии девятикардного фита Вы не хотите быть на третьем уровне!

Некоторые методы позволяют Вам наказательно контролировать 1NT. Вы обесцениваете факт, что D.O.N.T. не позволяет этого? Напрасно! Наказательные контры на 1NT непривлекательны и неэффективны. Выбор атаки и защита против контролированных 1NT являются одними из наиболее трудных аспектов бриджа.

Кроме того, Вы редко имеете сильную руку, если оппонент имеет сильную руку. И даже если Вы можете контролировать и разрушить 1NT, оппоненты часто имеют возможность убежать, располагая соответствующим механизмом. Они не только могут убежать после Вашей наказательной контры, но и найти спасение в 2♣ или 2♦ - недостижимых контрактах, если 1NT не сконструирован! Помимо всего прочего, нет необходимости контролировать с сильной равномерной рукой - мы можем спасовать и позволить балансировать партнёру, если он имеет нерегулярное распределение.

Вот типичная раздача, иллюстрирующая бесполезность наказательной контры на 1NT:

Все до зоны. Сдавал Е.	♠ AQ108 ♥ A ♦ J43 ♣ AJ1053
---------------------------	-------------------------------------

♠ 4 ♥ Q1054 ♦ 9865 ♣ Q864	N W E S ♠ KJ32 ♥ KJ8 ♦ A107 ♣ K72
♠ 9765 ♥ 97632 ♦ KQ2 ♣ 9	

Когда эта сдача игралась на предварительной стадии Бермудского кубка 1985г. в Сан-Пауло, почти на всех столах торговля начиналась: 1NT(E)-пас-пас. N, использующие наказательную контру, получали -180 после червовой атаки и пикового переключения. Если бы N использовал D.O.N.T. (2♣), S заявил бы 2♦, прося N показать свою другую масть. N назначил бы 2♣ и легко реализовал бы их.

Очевидно, N имел много пунктов и мог легко балансировать. Мы будем балансировать, даже если оба мажорных туза заменить двойками! Балансирование после 1NT-пас-пас является трудной проблемой для среднего игрока. Большинство хороших игроков согласится с фактом, что в затухающей торговле заявка может быть сделана на очень слабой руке. Когда оппоненты запасовывают открытие 1NT, они сообщают Вам, что имеют не более 23 пунктов. В противном случае отвечающий что-либо заявит. Итак, известно, что на нашей стороне по крайней мере 17 пунктов, т.е. почти половина общей силы. Как эти 17 пунктов разделены между балансирующим и его партнёром, несущественно.

Посмотрим, что произойдёт, если игрок с нерегулярным распределением войдёт в торговлю. Предположим, игрок в прямой позиции имеет расклад 4-3-3-3 и 12 пунктов, а у балансирующего 5-5-2-1 и 5 пунктов. Торговля будет 1NT-пас-пас, и теперь балансирующий должен показать свой двуцвет. Если партнёр не предпримет теймовую попытку, всё будет в порядке.

Торговля с очень слабой рукой в прямой позиции нецелесообразна, поскольку партнёр открывшего 1NT не лимитирован. Но секвенция 1NT-пас-пас весьма привлекательна для игрока в балансной позиции, если он имеет приемлемое распределение. Пара должна иметь достаточно силы для конкуренции. Высокая эффективность балансирования против 1NT доказана многолетней практикой. С другой стороны, запасовывание 1NT и ожидание атаки партнёра в масть, где мы имеем малый дублет, не может вознаградиться или доставить удовольствие.

В раздаче из Всемирной командной олимпиады 1980 г. в Валькенбурге американская пара E-W находилась в противофазе:

Все до зоны.
Сдавал N.

♠ KJ5
♥ A63
♦ Q62
♣ AQ72

♠ Q863	N	♠ 10972
♥ 108752	W E	♥ KQ
♦ 7	S	♦ AKJ1053
♣ KJ4		♣ 10
♠ A4		
♥ J94		
♦ 984		
♣ 98653		

W	N	E	S
США	Франция	США	Франция
Соловэй	Мари	А.Рубин	Шемла
-	1NT	пас	пас
2♣	пас	4♣	все пас

Соловэй - Рубин использовали "Лэнди" - 2♣ показывали мажоры. Они удачно обнаружили восьмикартный фит, но были на разных частотах. Это вопрос не методов, а философии. N-S, вероятно, выиграли бы 1NT (после атаки старшей бубной), а E-W могли реализовать 2♣. Используя D.O.N.T., мы бы могли заявить в прямой позиции, но даже после паса не стали бы наказывать балансирующего партнёра подъёмом в гейм.

Для читателей, намеревающихся играть D.O.N.T. (надеюсь, что все из Вас) и желающих исследовать гейм (не говорите, что я Вас не предупреждал): ответ 2NT на "D.O.N.T."-оверкол является геймовой попыткой. (Входивший отвечает по ступеням, показывая одновременно свою вторую масть и минимум или максимум силы). В этом случае входивший должен торговаться очень строго. Будьте требовательны к заявке 2NT. Не рискуйте выходом на третий уровень и уничтожением уже сделанной работы "D.O.N.T."-оверколом - часто Вы уже вне "зоны безопасности". Вы реализуете гейм в одном случае из десяти, а это будет означать одну победу и девять поражений!

Использование "D.O.N.T." с такой партнёрской философией является грозным оружием в борьбе с открытием оппонентов 1NT. Имея в его основе "Закон тотальных взяток", можно достичь множества превосходных результатов. В главе 7, "Без козыря и закон", мы увидим дальнейшее доказательство, почему должны использовать "D.O.N.T."

6) Контры - поддержки.

Этот современный торговый метод приспособлен для нахождения фита с помощью "Закона тотальных взяток". Контры-поддержки были придуманы Эриком Родвеллом, который в возрасте 17 лет (ещё до его многочисленных побед в турнирах) нуждался в защите от собственного юношеского максимализма. После неопределённого открытия партнёра 1♦ в "Precision" он оптимистично ответил 1 в мажор с трёхкартной мастю, но его оптимизм иссяк при разыгрывании контракта на фите 3-3, когда его ничего не подозревавший партнёр поднял. Он установил, что в конкурентной торговле подъём должен показывать четвёрку козырей, и для отличия трёхкартной поддержки от четырёхкартной партнёр должен контрировать, имея тройку.

Контра-поддержка применяется в том случае, когда Вы открываете торговлю, а партнёр отвечает новой мастью на уровне 1 (независимо от того, была ли интервенция на второй руке). Если правый оппонент делает заявку до уровня 2 в масти ответа, открывший контрирует с трёхкартым фитом или поднимает масть ответа, показывая четвёрку. К примеру, после 1♦-пас-1♥-2♣: открывший может контрировать, показывая тройку червей. Подъём в 2♥ показывает четырёхкартную поддержку.

Реконтра-поддержка, в сущности, то же самое. Единственное отличие состоит в том, что правый оппонент не интервирует, а даёт призывную контру. После 1♦-пас-1♦-К: открывший реконтрирует с тройкой пик; подъём в 2♠ показывает четвёрку.

Контра-поддержка (или реконтра) не сообщает о силе, но имеет скрытое преимущество – открывший имеет возможность сделать повторную заявку с сильной рукой, поскольку партнёр "сфорсирован".

Контра-поддержка не даёт возможности дать наказательную контру, но это небольшое упущение.

Отвечающий всегда знает о козырной длине его стороны, что позволяет принять правильное решение на основе "Закона".

7) Необычное без козыря.

Что неправильно в этой раздаче из Бермудского кубка 1985 г.?

Все до зоны.
Сдавал W.

♠ Q542
♥ A87
♦ AQJ108
♣ A

♠ 1098	N	♠ J
♥ QJ62	W E	♥ K54
♦ 9	S	♦ 7543
♣ KQ763		♣ J10952

♠ AK763
♥ 1093
♦ K62
♣ 84

W	N	E	S
Аргентина Монсегюр	Израиль Фридрих	Аргентина Муни	Израиль Хочцет

пас	1♦	пас	1♠
пас	2♥	пас	2♠
пас	3♠	пас	4♦
пас	5NT	пас	6♦
пас	6♠	пас	7♠
все пас			

Да, здесь больше взяточ, чем козырей, но это будет объяснено в главе 9. Что-то ещё есть сомнительное в этой раздаче. Давайте сперва обратим внимание на некий аспект конкурентной торговли...

Почти все любят конвенцию "необычное без козыря" – она мешает оппонентам и даёт хорошую возможность Вашей стороне конкурировать, если Вы имеете фит. Мы настолько любим эту конвенцию, что применяем её и на первом уровне. После торговли 1x-пас-1y мы используем и 1NT, и 2NT для показа незаявленных мастей. В случае недостаточно косого распределения для безопасной торговли на третьем уровне мы заявляем 1NT.

После 1♦-пас-1♥ при наличии: ♠ QJ109 ♥ xx ♦ xx ♣ KQ109x мы и не помышляем о пасе. Мы назначаем 1NT. Очень часто партнёр будет располагать достаточно приличной равномерной рукой и получит возможность конкурировать 2♠ или 3♣, когда оппоненты намереваются остановиться в 2♥.

Мы не расположены использовать натуральное значение 1NT после открытия и ответа оппонентов – это по меньшей мере рискованно и встречается намного реже, чем слабый двуцвет. По-прежнему "Закон" согласуется с нашим желанием войти в торговлю. Безопасно конкурировать на втором уровне, ибо "Закон" поддержит нас в случае наличия фита. Заявка, показывающая две другие масти, даёт нам превосходный шанс найти фит, и мы считаем это достаточной причиной для входа в торговлю.

Когда нам посчастливится найти хороший фит, партнёр блокирует прыжком на третий или четвёртый уровень, находясь под защитой "Закона". Такого рода торговля особенно вознаграждается, поскольку отнимается "пространство", а фит на других столах не обнаруживается.

Другое преимущество "Необычного 1NT" заключается в том, что когда партнёр даёт призывную контру, имея в распоряжении заявку 1NT с распределительной рукой, он демонстрирует очень хорошую сильную руку.

Вот рука, с которой мы заявим 1NT в парном турнире (все в зоне):

♠ 10x	LHO	Партнёр	RHO	Вы
♥ QJ8xx				
♦ KQ10xx	1♣	пас	1♣	??
♣ x				

Поскольку 2NT будет чрезмерно агрессивной (хотя, возможно, и успешной) тактикой, мы предпочтём войти более "безопасным" 1NT для показа слабого двуцвета. Некоторые эксперты считут этот вход необоснованным, поскольку он может дать оппонентам ключ к распределению или возможность наказательно сконстрировать. Но по моему опыту наиболее вероятным сценарием является следующий:

Все в зоне.
Сдавал W.

♠ AJ9x
♥ 10x
♦ AJxx
♣ Jxx

♠ Qx N ♠ Kxxxx
♥ Kxx W E ♥ Axx
♦ xx S ♦ xx
♣ AQxxxx ♣ K10x
♠ 10x
♥ QJ8xx
♦ KQ10xx
♣ x

На многих столах торговля может быть такой:

W	N	E	S
1♣	пас	1♣	пас
2♣	пас	3♣	все пас

E-W, вероятно, получат +110 в трефах, в то время как N-S могут записать +110 в бубнах. На нашем столе S заявил 1NT, и N конкурировал в бубнах, достигнув хорошего результата для N-S.

Рука N совершенно соответствует той, на которую мог рассчитывать S, а не мрачной картине: ♠ AJxx ♥ xx ♦ xx ♣ KJxxx, представляемой взору пасующих пессимистов!

Вернёмся в Сан-Пауло, где аргентинцы спокойно наблюдали, как их оппоненты выторговывают 7♣. W имел:

♠ 1098 ♥ QJ62 ♦ 9 ♣ KQ763

и слышал торговлю 1♦-пас-1♣. Как и большинство игроков, он спасовал, в то время как мы бы заявили 1NT. Наш партнёр, располагая:

♠ J ♥ K54 ♦ 7543 ♣ J10952

блокирующее прыгнул бы в 4♣, делая достижение большого шлема израильянами невозможным. Фактически, никто из пар N-S, против которых вошли в интервенцию, не смог его заказать. Использование "Необычного 1NT" спасло бы положение E-W. Вход в торговлю на низком уровне с двумя мастями является великолепным и безопасным способом воплощения в жизнь Вашей стороной "Закона тотальных взяток".

8) Двойной "Друри".

"Друри" - популярная конвенция, в которой заявка 2♣ используется после открытия на третьей или четвёртой руке один в мажор. Она даёт возможность пасовавшей руке сделать ограниченное поднятие, не выходя на третий уровень. Мы очень не хотим оказаться на третьем уровне при наличии только восьми козырей, поэтому используем с пасовавшей рукой ответы 2♣ и 2♦, имея соответственно трёх- и четырёхкартную поддержку. Открывший знает объединённую козырную длину его стороны и может принять решение, соответствующее "Закону". Интересующиеся читатели могут найти полное описание "Двойного Друри" в книге "Торгуйте лучше с Бергеном".

Все идеи, затронутые в этой главе, требуют партнёрского обсуждения и взаимодействия. Затраченные усилия вознаградятся. В каждой сессии взрывной эффект, оказываемый быстрым подъёмом торговли на уровень, соответствующий Вашему козырному фиту, будет поразительным! Вы не всегда заметите, как это произойдёт, но обнаружите, что всё чаще и чаще Ваши оппоненты будут пытаться бороться и останавливаться в идиотских контрактах. Они будут принимать неверные решения - торговаться на четвёртом уровне при наличии всего лишь 17 козырей, или конкурировать на семикартном фите, имея восьмикартный, потому что у них отнято торговое пространство. Они будут защищаться против Ваших трёх пик и посадят Вас без двух при наличии своего верхнего контракта 4♥ - и никогда не получат возможности безопасно войти в торговлю. В ряде раздач Вы получите -50, когда большинство имеет -110, -130 или -140, поскольку не затруднило жизнь оппонентам.

Иногда Вы выигрываете 5 ИМПов, так как выбываете оппонентов из частичных раздач. И т.д., и т.д., ит.д.

Многие бриджевые авторы критикуют агрессивные действия, и иногда эти действия кажутся действительно глупыми, если приводят к получению -500 против ничего. Легко находить "ошибки" действия. Но игроки, которые лишь сидят и пасуют, позволяя находить оппонентам правильные контракты, не подвергают критике свои ошибки бездействия. Они говорят: "Мы сыграли плохо, потому что оппоненты играли хорошо - они всё делали правильно". Или: "Не было возможности занять высокое место в сессии - мы играли хорошо, но оппоненты всегда стояли в правильных контрактах". Другая популярная фраза: "Нам не шла карта". Я думаю, дело не в этом! Я не хочу позволять оппонентам "играть хорошо". Является ли правильным в любой сфере конкурентной деятельности сидеть и ничего не предпринимать? Вы должны действовать, и делать это жёстко по отношению к противнику. Вы должны постоянно теснить его и заставлять выбирать неправильную позицию. Используйте "Закон" к своей выгоде - когда Ваша сторона имеет фит, это так просто. Поднимайте на соответствующий "Закону" уровень и позвольте монетам падать самостоятельно - обычно в Ваш карман!

Обзор главы.

1."Закон тотальных взяток" утверждает, что **ВЫ МОЖЕТЕ БЕЗОПАСНО ТОРГОВАТЬ НА УРОВНЕ, СООТВЕТСТВУЮЩЕМ КОЛИЧЕСТВУ КОЗЫРЕЙ, КОТОРОЕ ИМЕЕТ ВАША СТОРОНА.**

2.При торговле на нашем "Законном уровне" мы руководствуемся предпосылкой, называемой "Под защитой "Закона". Это означает, что мы **ЗАЩИЩЕНЫ ПОТОМУ, ЧТО ДАЖЕ ЕСЛИ СЯДЕМ В НАШЕМ КОНТРАКТЕ, ТО ОЖИДАЕМ, ЧТО В РАЗДАЧЕ ИМЕЕТСЯ ДОСТАТОЧНОЕ КОЛИЧЕСТВО КОЗЫРЕЙ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОППОНЕНТАМИ СОБСТВЕННОГО КОНТРАКТА.**

3.Некоторые из методов, которые мы используем для торговли на соответствующем "Закону" уровне:

1) ПОДЪЁМЫ БЕРГЕНА: предназначены для передачи партнёру информации о нашей силе и, что более существенно, о количестве наших козырей.

2) БЛОКИРУЮЩИЕ ПОДЪЁМЫ: предназначены для подъёма в конкурентной торговле на соответствующий "Закону уровень".

3) ОТВЕТЫ НА ПЕРЕНОСНЫЕ ЗАЯВКИ ДЖЕКОБИ: немедленный выход на третий уровень при наличии 9 и более козырей.

4) БЛОКИ: акцент делается на число козырей и торговлю на соответствующем уровне.

5) D.O.N.T.: лучший способ конкуренции на 1NT - возможность показать одно- и двуцветные руки на безопасном уровне.

6) КОНТРЫ-ПОДДЕРЖКИ: показать партнёру, имеем ли мы трёх- или четырёхкартную поддержку.

7) НЕОБЫЧНОЕ 1NT: вход в торговлю и попытка обнаружить фит на безопасном уровне.

8) ДВОЙНОЙ ДРУРИ: показ трёх - и четырёхкартной поддержки.

Вопросы к главе 4.

1) Почему безопасно торговать на третьем уровне, если наша сторона имеет 9 козырей? Какой длины фит имеют оппоненты?

2) Какова теория подъёмов Бергена?

3) Что Вы заявите с каждой из следующих рук? (предположите, что Вы играете на ИМПы и все в зоне):

LHO	Партнёр	RHO	Вы
-----	---------	-----	----

a) ♠ 85
 ♥ 973
 ♦ AQ3
 ♣ K8752

б) ♠ K76
 ♥ K32
 ♦ A98
 ♣ 5432

в) ♠ J1083
 ♥ 54
 ♦ 109752
 ♣ 93

4) Что Вы заявите с каждой из следующих рук? Предположите, что все до зоны, и торговля протекала так:

LHO	Партнёр	RHO	Вы
-----	---------	-----	----

1♦ 1♥ K ??

а) ♠ Axx б) ♠ xxx в) ♠ Axx г) ♠ Axx д) ♠ xx
 ♥ Kxx ♥ Kxxx ♥ Kxxx ♥ Qxxx ♥ Kxxxx
 ♦ xxx ♦ xx ♦ xx ♦ xx ♦ x
 ♣ Qxxx ♣ Jxxx ♣ J10xx ♣ AJxx ♣ xxxx

5) Ваш правый оппонент открывает 1NT (15-17), и Вы играете в парном турнире в благоприятной зональности. Что Вы заявите с каждой из следующих рук?

а) ♠ xx б) ♠ AJ10xx в) ♠ AQJ965 г) ♠ xx д) ♠ Kxx
 ♥ Axx ♥ QJ9x ♥ xxx ♥ Q109x ♥ QJ9x
 ♦ QJ98 ♦ xxx ♦ xx ♦ xx ♦ QJ9x
 ♣ KQ10x ♣ x ♣ xx ♣ KQ10xx ♣ Qx

6) Вы используете D.O.N.T., и Ваш левый оппонент открывает 1NT (15-17). Игра на ИМПы, все до зоны.

LHO	Партнёр	RHO	Вы
-	-	1NT	пас
пас	2♥	пас	??

Что Вы заявите с каждой из следующих рук:

а) ♠ Axx	б) ♠ Axxx	в) ♠ xx
♥ Qxx	♥ Qxx	♥ xx
♦ xxxx	♦ Kxx	♦ AQJxx
♣ xxx	♣ xxx	♣ QJ10x

Ответы на вопросы к главе 4.

- 1) Мы в безопасности под "Охраной Закона". 9 наших козырей гарантируют, что оппоненты имеют по меньшей мере 8 козырей, и если у нас только 8 взяток, у них 9.
- 2) Войти на второй уровень при наличии 8 козырей, и на третий с 9 козырями.
- 3) а) 4♥. Семь у партнёра, три у нас, всего 10 - 4 уровня.
 б) 3♠. Шесть у партнёра, три у нас, всего 9 - 3 уровня.
 в) 3♠. Пять у партнёра, четыре у нас, всего 9 - 3 уровня.
- 4) а) 2♥. При 8 козырях заявляем на втором уровне.
 б) 3♥. При 9 козырях заявляем на третьем уровне.
 в) 3♦. Смешанный подъём - 9 козырей; поэтому идём на третий уровень, но рука слишком сильна для блокирующего подъёма.
 г) 2♦. Рука слишком сильна для смешанного подъёма - в случае необходимости мы будем конкурировать на третьем уровне.
 д) 4♥. С 10 козырями заявляем на четвёртом уровне.
- 5) а) 2♣ - Ваши масти достаточно сильны для попытки помешать оппонентам. Некоторые "эксперты" не одобрят Вашу торговлю! (Вы даёте слишком много, слишком рискованно, и т.д. и т.п.) Я люблю играть против таких "экспертов".
 б) 2♥ - показ обоих мажоров. Вы не обещаете большую силу.
 в) 2♠ - Вы отнимаете торговое пространство, и партнёр знает, что Вы не слишком сильны, поскольку не контролировали.
 г) 2♣ - радуйтесь возможности войти.
 д) Пас - всё же необходимо следовать определённым стандартам!
- 6) а) Пас - возможно, у нас есть гейм, но это недостаточная причина что-либо заявить. Удовлетворитесь достигнутым.
 б) 2♦ - партнёр спасут с бубнами или назовёт свой мажор.
 в) Пас - не следует колебаться. Даже если у партнёра мажор, мы уже опередили большинство, поскольку вошли в торговлю - и партнёр скорее всего имеет бубну!
 г) 3♣ - у нас по меньшей мере 9 треф. Мы не ищем гейм, а лишь пытаемся затруднить конкуренцию оппонентам. Инвитом была бы заявка 2NT.
- 7) а) Пас - нет оснований уходить с 2♥, которые не контролированы.
 б) 2♠ - да, у нас отличная рука, но не следует наказывать партнёра, который балансирует.
 в) ?? Почему мы не заявили на 1NT 2♣?

Глава 5. С соответствующего уровня.

В предыдущей главе мы обсуждали некоторые способы достижения уровня, соответствующего "Закону тотальных взяток". Столь же важно не позволить оппонентам играть на уровне, соответствующем "Закону".

Мы изучили важное приложение "Закона", согласно которому мы безопасно торгуемся на уровне, определяемом количеством козырей, которыми располагаем. Сделаем следующий шаг:

Попытайтесь не позволять оппонентам играть на уровне, эквивалентном их количеству козырей

Если при наличии восьмикартного фита они находятся на втором уровне, "Закон" подтверждает, что они в благоприятном положении. Мы никогда не хотим уступать оппонентам второй уровень, если считаем, что у них восемь козырей.

В этом случае мы сами, весьма вероятно, имеем где-то восьмикартный фит. Единственный случай его отсутствия - распределение наших 26 карт - 5-7-7-7.

Когда и у нас и у оппонентов по восемь козырей, и сила распределена примерно поровну, мы не можем позволить играть им на втором уровне.

Представьте себе, что оппоненты открывают пятикардным мажором и торговля протекала следующим образом:

Открывающий	Отвечающий
1♥	2♥
пас	

Мы кое-что знаем. Во-первых, у них по меньшей мере восьмикартный фит. Кроме того, сила распределилась примерно "поровну". Они бы не остановились в 2♥, имея 25 рс, поэтому мы знаем, что имеем достаточную силу. Мы также знаем на основании "Закона", что на втором уровне оппоненты в отличном положении. В сдаче обычно имеется 16 тотальных козырей, и мы можем сделать следующие выводы:

1. Если у них ровно 8 взяточ, то мы также можем взять 8 взяточ, играя в своей масти.

2. Если у них 9 взяточ, то мы можем взять 7 взяточ (без одной в 2♠, или без двух на третьем уровне).

3. Если они сядут без одной, мы можем взять по крайней мере 9 взяточ!

Как Вы можете видеть, это обязывает нас не позволить им играть 2♥. Вход в торговлю выгоден - даже на третьем уровне это принесёт плохой результат только тогда, когда оппоненты смогут сконстрировать, и запись за подсад превысит их частичную запись.

В парном турнире игроки инстинктивно "балансируют" в такого рода торговле, но при игре на ИМПы преимущества ещё больше! Вы часто вытолкнете их на третий уровень, сажая без одной, или реализуются оба частичных контракта. Даже если Вы получите отрицательную запись, то ничего не потеряете, если они могли реализовать 2♥. И самое главное, при игре на ИМПы оппоненты очень неохотно будут контролировать Вас с риском дать гейм, в то время как в парном турнире вероятность контры значительно возрастает.

Недопущение игры оппонентов на втором уровне с восьмикартным фитом столь важно, что мы имеем специальные "методы" для предотвращения этого. В настоящей главе мы изучим следующие способы выбивания оппонентов со второго уровня:

- 1.OBAR BIDS.
- 2."Ползущие" 2NT (Scrambling).
- 3."Сверхнеобычные" 2NT.
- 4."Посредственные" 2NT.
- 5.Агрессивные подъёмы в миноре.

1. OBAR BIDS.

Эта аббревиатура, введённая Марти Бергеном, означает: "Opponents Bid And Raise - Balance In Direct Seat". - Оппоненты заявляют и поднимают - баланс в прямой позиции. Это значит, что мы считаем прямую позицию почти такой же, как балансная. Балансирование обычно применяется к ситуации:

Партнёр	RHO	Вы	LHO
пас	1♥	пас	2♥
пас	пас	??	

Оппоненты остановились в 2♥, и пасовать преступно - балансирование абсолютно безопасно, поскольку Вы знаете, что Ваша сторона имеет некоторую силу и "Закон" предохраняет Вас.

Но мы пытаемся "балансировать" даже в прямой позиции. Прямая позиция относится к игроку, сидящему за поднявшим в 2♥. Мы считаем безопасной заявку в прямой позиции, так как находимся под "охраной Закона". Для оправдания конкуренции должно быть достаточное количество тотальных козырей и взяток. Для баланса в прямой позиции не нужно иметь большую силу - Вы нуждаетесь лишь в подходящем распределении. Изучим достоинства балансирования с пятикартной мастюю после торговли 1♥-пас-2♥.

Очевидно, что если сила распределена "поровну", очень разумно войти в торговлю. Но даже если раздача принадлежит оппонентам и у них окологеймовая сила, Вы ещё можете уцелеть. В большинстве случаев они просто игнорируют Вас и закажут свой гейм - никто не любит защищаться против контрированного частичного контракта при наличии гейма. Даже если они решат сконстрировать Вас, то должны взять в защите достаточно взяток, чтобы скомпенсировать незаказанный гейм.

Если в торговле 1♥-пас-2♥ Вы заявите 2♠ (и каждая сторона имеет 8 козырей), посмотрим, что произойдёт, если оппоненты сконстрируют Вас при наличии собственного гейма:

	Запись за 4♥	Запись за контрированные 2♠
	Взято 10 взяток	Взято только 6 взяток
Зональность благоприятная	-620	-300
все до зоны	-420	-300
все в зоне	-620	-500
неблагоприятная	-420	-500

Только в неблагоприятной зональности мы понесли ущерб, и в этом случае мы более осторожны.

Обратите внимание, что мы предполагаем наличие 16 козырей - это разумное предположение. И даже если на нашей линии будет только 7 козырей, у оппонентов может быть 9. Даже при 15 козырях они не часто смогут сконстрировать, а обычно назначают гейм, если рассчитывают реализовать его.

Большим преимуществом балансирования в прямой позиции является возможность показа хода. После торговли 1♥-пас-2♥ мы охотно заявляем 2♠ в прямой позиции, имея только:

♠ KQJ9x ♥ xx ♦ xxx ♣ xxx

Это может Вам не понравиться, но есть веские основания для такого действия:

1) Мы очень хотим пикового хода - каковы будут Ваши чувства, если оппоненты поднимут в 4♥? Молитесь, чтобы партнёр атаковал в пiku?

2) Мы знаем, что "балансировать" правильно. Любой хороший игрок в реальной балансной позиции рутинно заявит 2♠. После нашего паса партнёр может балансировать 3♣, имея:

♠ 10xx ♥ xxx ♦ AQ ♣ KQ10xx,

и пика навсегда потеряна.

3) Партнёр не накажет нас. Он знает, что мы используем OBAR BIDS. Мы не пытаемся достичь гейма после открытия и подъёма оппонентов. Да, бывают исключения, но в 90% случаев наша сторона и не мечтает о достижении гейма. Кроме того, партнёр не вошёл на 1♥ - почему он должен оживляться после нашего простого оверколя? Он не должен рассчитывать на наличие у нас большой силы и делать глупости, например, контрировать оппонентов в случае продолжения торговли. Он знает, что мы только "балансируем".

4) Как насчёт подсада? Насколько вероятно, что оппоненты сконстрируют, и штраф превысит их запись за 2♥? Часто ли, по Вашему мнению, кто-то из них будет иметь

четвёрку в Вашей масти? Очень редко. Партнёр обычно имеет несколько карт в каждой масти (он не вошёл оверколом на открытие оппонентов), и у них не менее 8 карт из 26 в их согласованной масти. Крайне маловероятно, что они имеют боковую четвёрку в Вашей длинной масти!

Следует избегать назначения масти в прямой позиции, если у Вас слабая рука и плохая масть. Вы не должны заявлять 2♠ после 1♥-пас-2♥, имея:

♠ Jxxxx ♥ Axx ♦ Ax ♣ xxx.

Партнёру не понравится, когда он пойдёт K пик из комбинации Kx против 3♥! Кроме того, в этом случае оппонентам легче сконстрировать Вас.

Даже если мы не можем войти мастью в прямой позиции, мы пытаемся "балансирует" контролем с соответствующим распределением. Предположим, у нас:

♠ Axxx ♥ x ♦ K98x ♣ QJxx

после торговли 1♥-пас-2♥. Если мы спасаем, как сможет балансировать партнёр с:

♠ Kxx ♥ J98 ♦ QJxx ♣ Kx?

Поскольку наша рука подходит для входа в торговлю, мы балансируем в прямой позиции. Какой, по Вашему мнению, результат Вы получите, защищаясь против 2♥ в раздаче:

♠ 1092
♥ A54
♦ 32
♣ A10987

♠ K75	N	♠ A643
♥ J983	W E	♥ 6
♦ QJ75	S	♦ K984
♣ K5		♣ QJ62
♠ QJ8		
♥ KQ1072		
♦ A106		
♣ 43		

Если E запасает подъём в 2♥, это не приведёт к хорошим последствиям. У N-S нет проблем с реализацией 2♥, в то время как E-W могут выиграть 3♦ или загнать N-S в 3♥, посадив без одной. Это очень типичная ситуация. Да, в редких случаях "балансирование" в прямой позиции будет плохим. Иногда мы сядем без многих или выдадим месторасположение ключевых карт, но бридж - игра вероятностная. Мы хотим быть "правы" в большинстве раздач. Вышеприведённая раздача входит в это большинство. Во всех формах игры на длинной дистанции мы получим большое преимущество, входя в подобного рода торговлю. Неудача в одном случае из десяти нас не обескуражит.

Балансирование в прямой позиции применимо также к следующим ситуациям, в которых оба игрока находятся действительно в "балансной позиции" согласно логике:

Откр.	Отв.	
1NT	2♣	Оппоненты назначили 3 в миноре после
2♦	3♣	Стеймана как sign-off
пас	1♠	После использования "Друри" ребид
2♣	2♠	открывшего показал слабость.
(Друри)	(sign-off)	
1NT	2NT	Отвечающий дал трансфер в минор как sign-
3♣	3♦	off. (трансфер в бубну)
(макс)	(sign-off)	

- 1NT 2♥ Оппоненты натурально отвечают после открытия 1NT. (натурально)
- 2♥ 2♠ Оппоненты нефорсирующе отвечают на открытие "слабые 2 в масти".
(не форсирует)
- 1♦ 2♥ Оппоненты используют слабые прыжковые ответы на лимитированное открытие 1♦
(огранич) (слаб) (играя в системе с сильной трефой).

В раздачах, подобных нижеприведённой, часто разыгрывается 5-6 ИМПов:

N-S в зоне.
Сдавал W.

♠ Q76
♥ AK854
♦ Q9
♣ KJ8

<p>♠ J1094</p>	<p>N</p>	<p>♠ A8532</p>
♥ 762	W E	♥ QJ10
♦ AJ532	S	♦ K6
♣ 4		♣ A72
	♠ K	
	♥ 93	
	♦ 10874	
	♣ Q109653	

Когда эта раздача игралась на первенстве мира 1984 г. в Сиэтле, N-S без вмешательства оппонентов выторговали 3♣ и записали +110 в следующей торговле:

W	N	E	S
Польша Романский	Австрия Терранео	Польша Тушинский	Австрия Фуцик
пас	1NT	пас	2♣
пас	2♥	пас	3♣
пас	пас	пас	

Очевидно, E-W в пиках могут взять 10 взяток (достаточно конкуренции до 3♣), а они получили -110. Что неправильно?

Вместо длины козырей W посчитал онёрые пункты. Он был информирован, что торговля S являлась sign-off-ом. Он знает, что оппоненты имеют восемьи-, девяты- или даже десятикартный фит. Он также может рассчитывать, что его сторона имеет где-то по меньшей мере восемикартный фит. Очень трудно войти на 3♣ всего лишь с 6 пунктами! Но лишь W имеет короткую трефу, и он может дать призывную контру. Хотя технически это прямая позиция, в действительности он "балансирует", поскольку 3♣ были sign-off-ом. Большинство игроков, вероятно, сочтёт нецелесообразным войти в торговлю с рукой W, но рассматриваемая идея заслуживает внимания.

2) "Ползущие 2NT".

Мы остановились на призывных контрактах, когда оппоненты открыли и подняли в мажоре. Очень важно "вползти" в наш лучший фит (предположительно, восемикартный!).

Когда оппоненты открыли и подняли масть, а мы сконтрировали (безразлично, в прямой или балансной позиции), мы используем простое правило: 2NT не могут быть контрактом.

Это объясняется следующей причиной. Они имеют восемикартный фит, и их очередь хода. Мы не хотим пытаться брать 8 взяток в ситуации, когда оппоненты имеют по

крайней мере половину всей силы и атакуют в свою лучшую масть (См. главу 7, "Без козыря и Закон").

Итак, после призывной контры партнёра мы определяем 2NT как "ползущие" и означающие следующее: "Партнёр, я не уверен, что именно должен заявить". Обычно мы используем это назначение при отсутствии подходящей для заявки масти. Часто мы имеем 4-4 в двух мастих и не хотим заявлять одну из них. Иногда у нас 4-3-3-3 с четвёркой в масти оппонентов. Вот несколько примеров "ползущих 2NT" после балансирования партнёра. Торговля:

LHO	Партнёр	RHO	Вы
1♠	пас	2♠	пас
пас	K	пас	2NT

- ♠ xxxx Не слишком привлекательно, но мы, определённо, не можем
- ♥ Kxx запасовывать контрированные 2♠ и не хотим угадывать, какую из
- ♦ Axx трёхкардных мастей заявлять.
- ♣ Qxx

Большинство игроков в этой ситуации заявит 3♥, предполагая, что партнёр должен иметь четвёрку в другом маоре. Мы заявляем 2NT, прося партнёра выбрать масть. Это напоминает "контру-ответ" на его призывную контру. Возможно, он имеет пятыкардную масть - контра на 2♠ могла быть сделана со следующими распределениями: 1-5-4-3, 1-4-5-3 или 1-4-3-5. Почему мы должны угадывать масть, рискуя оказаться на фите 3-3 вместо 4-3 или 5-3?

- ♠ Jxx С удовольствием заявляем 2NT - зачем рисковать, называя трёхкардный минор партнёра? Он заявит свою обесценившуюся четвёрку, и мы избежим фита 4-3. Мы, однако, заявим 3♣ с
- ♥ Qx ♦ K10xx
- ♣ Kxxx ♠ Jxx ♥ Qx ♦ Jxxx ♣ KQJx, чтобы показать трефовый ход против их возможного контракта 3♠.

- ♠ Qxx Нет причины заявлять 3♣. Заявите "Ползущие 2NT", и партнёр назовёт свою четвёрку. Если он имеет четвёрку треф, мы остановимся в трефах. С тремя картами в трефе он заявит красную масть. Возможно, у него распределение 2-3-5-3 или 1-4-5-3. Почему мы должны настаивать на трефовом контракте, если заявка 2NT исследует и другие возможности?
- ♥ Oxx
- ♦ QJx
- ♣ Axxx

Следующим преимуществом "ползущих 2NT" является лёгкость торговли для самого призывно контрировавшего. Предположим, Вы сконтирировали в секвенции 1♠-пас-2♠, имея:

♠ x ♥ QJ10x ♦ KQJ9x ♣ Axx.

Вы не используете "Ползущие 2NT", и Ваш партнёр заявляет 3♣. Должны Вы пасовать или переходить в 3♦, прося партнёра выбрать из красных мастей? Торговля:

LHO	Партнёр	RHO	Вы
1♠	пас	2♠	K
пас	3♣	пас	??

Если Вы спасаете, то потерпите неудачу при любом из следующих распределений партнёра: 3-3-3-4, 4-1-4-4, 3-2-4-4, 4-3-3-3 и т.д. Вы будете играть на 6 или 7-кардном трефовом фите при наличии по меньшей мере 8-кардного в бубнах! А если Вы перейдёте в 3♦, и партнёр действительно имеет пятёрку треф? При его распределениях 4-2-2-5 или 4-3-1-5 Вы обменяете 8-кардный трефовый фит на 7-кардный в красной масти!

Играя "Ползущие 2NT", Вы с лёгкостью запасуете 3♣. Вы знаете, что партнёр действительно имеет трефы - и редко меньше пятёрки. При наличии только четвёрки он бы заявил 2NT, за исключением распределения типа 4-3-2-4.

Мы используем также "Ползущие 2NT" в иных секвенциях, но это требует подробного партнёрского обсуждения.

3) "Сверхнеобычные" 2NT.

Большинство игроков используют "необычные" 2NT для показа двух младших незаявленных мастей. Как правило, они заявляются прыжком на открытие оппонентов. Мы используем также "необычные" 2NT после открытия и подъёма оппонентов. Однако, эта заявка показывает две любые масти - необязательно младшие. Что делать, если торговля протекала 1♠-пас-2♠, и Вы имеете:

♠ x ♥ A109xx ♦ xx ♣ A1098x?

Не хочется угадывать, какой мастью "балансируовать". Если Вы призываю сконтрируете, то, очевидно, Ваш ошарашенный партнёр заявит 3♦.

Поэтому мы заявляем 2NT, сообщая: "Партнёр, у меня две масти - торгуй соответственно". Если партнёр имеет распределение 4-1-5-3, он начнёт с 3♣, зная, что с красными мастями Вы перейдёте в 3♦. Если одна из Ваших мастей - трефа, Вы спасаете. Да, при наличии обоих миноров Вы уйдёте с 10-кардного фита в восьмикартный, но целью входа в эту торговлю является обнаружение любого фита.

Использование 2NT для показа любого двуцвета при аккуратной торговле позволяет безопасно торговать при условии нахождения приемлемой козырной масти.

4) "Посредственные" 2NT.

Эту очень полезную идею лучше всего объяснить на примере. Предположим, Вы открываете торговлю 1♥, имея:

♠ xx ♥ AKxxx ♦ x ♣ KJ10xx.

Ваш партнёр отвечает 1NT, а правый оппонент входит 2♠. Несмотря на Ваши скромные 11pc, Вам бы хотелось заявить 3♣. Вы знаете, что оппоненты имеют по меньшей мере 8 пик (партнёр отрицал четырёхку, заявляя 1NT), поэтому Вы не можете оставить их на 2-м уровне.

Проблема заключается в том, что заявка 3♣ может быть сделана и с 17 пунктами! Как партнёр узнает, просто ли Вы конкурируете или действительно имеете сильную руку? Эта проблема возникает постоянно - Вам хочется сделать заявку, но опасно дезинформировать партнёра относительно силы Вашей руки.

Мы решаем эту проблему с помощью "посредственных" 2NT - вариацией конвенции "Лебензоль". Она позволяет нам очень эффективно конкурировать на третьем уровне. Вот правило:

Когда в конкурентной торговле правый оппонент делает заявку на втором уровне, наше назначение 2NT ненатурально. Оно показывает желание конкурировать на третьем уровне и просит партнёра заявить 3♣, на которые заявивший 2NT показывает свою масть.

С трефой заявивший 2NT может запасовать. Непосредственное назначение масти на третьем уровне (без промежуточных 2NT) показывает усиление.

Примеры, иллюстрирующие полезность "посредственных" 2NT:

W	N	E	Вы
1♥	2♦	2♥	??

♠ Kxx Здесь Вы можете заявить 3♦, и партнёр будет знать, что у Вас сильный подъём в При наличии только: ♠ xxx ♥ Axx ♦ Q10xx ♣ xxx Вы заявите 2NT, вынуждая партнёра сказать 3♣. Теперь Ваш переход в 3♦ покажет партнёру слабый подъём.

W	N	E	Вы
-	-	-	1♥
2♣	пас	2♠	??

♠ x Заявите 3♦, показывая партнёру сильную руку (Вы не назначили предварительно 2NT). Если Вы имеете ♠ x ♥ Axxxx ♦ AKJxx ♣ xx, то заявите 2NT и 3♦ на 3♣ партнёра.
 ♦ xx
 ♣ xx

W	N	E	Вы
-	-	-	1♥
1♠	1NT	2♦	??

♠ xx Легкая заявка 2NT – партнёр не положит Вам 18pc, когда реле 3♣
 ♥ AKJ10xxx Вы переведёте в 3♥. При наличии ♠ Kx ♥ AKJ10xxx ♦ Kxx ♣ x Вы бы
 ♦ Kxx заявили 3♥ сразу.
 ♣ x

W	N	E	Вы
-	-	-	1♦
1♠	K	2♦	??

♠ xx При использовании стандартных методов Вы чувствуете неудобство заявки 3♥. Но Вы не можете позволить оппонентам оставаться на втором уровне с их восемью козырями. При использовании "посредственных"
 ♦ AKxxx 2NT Вы заявите 2NT и далее 3♥, показывая партнёру минимум.
 ♣ xx

Количество секвенций, в которых может применяться это назначение 2NT, поразительно велико. Однако, по нашему мнению, в некоторых ситуациях нет смысла его использовать. Любая серьёзная пара должна посвятить определённое время изучению подобных ситуаций. Вот некоторые исключения, рассмотренные в книге "Лучше торгуйте с Бергеном":

- 1) Когда ясно, что 2NT являются "необычными".
- 2) Когда любая из сторон открыла 1NT.
- 3) Когда оппоненты открыли "сильной трефой".
- 4) Когда оппоненты наказательно сконтрировали.
- 5) Когда наша сторона уже нашла фит.
- 6) Когда наша сторона в ситуации, сфорсированной до гейма.

Даже если Вы не обсуждали возможные исключения, необходимо использовать толику здравого смысла. Предположим, Ваш партнёр открыл 1♦, оппоненты вошли 1♥, и Вы дали негативную контру с рукой:

♠ Ax xx ♥ Ax ♦ J10xx ♣ AJxx.

Оппоненты подняли в 2♥, и Ваш партнёр заявил "посредственные 2NT". Вероятно, он слабый с трефой или бубной. Вы, определённо, не можете заявить 3♣, ибо он спасает с трефой! Поэтому Вы просто назначаете 3♥, и партнёр поймёт, что у Вас сильная рука.

Посмотрите, как легко становится управлять ситуацией, подобной нижеприведённой. Вы имеете:

♠ Ax ♥ Axxxx ♦ J10xx ♣ xxx.

Вы	LHO	Партнёр	RHO
-	-	1♦	1♣
K	2♦	3♥	пас
??			

Вы дали негативную контру, и на подъём оппонентов в 2♣ партнёр заявил 3♥. Вы знаете, что у него сильная рука, поскольку он не назначил 2NT. Поэтому Вы можете комфортабельно поднять в гейм. Если бы партнёр имел только:

♠ Kx ♥ KQxx ♦ KQxx ♣ Jxx,

он бы начал с 2NT. Вы бы заявили 3♦ (нет причины заявлять 3♣, поскольку при наличии у партнёра бубён и треф Вы предпочитаете бубновый контракт). Теперь, когда он заявит 3♥, Вы можете спасовать без опасения, что упустили гейм.

Используя "посредственные" 2NT, Вы получаете возможность успешной конкуренции при нахождении оппонентами фита на втором уровне - а это означает, что Вы действуете согласно "Закону"! Вы не пострадаете от утраты натурального значения заявки 2NT. Информирование партнёра о сильном или слабом подъёме на третьем уровне имеет существенно более важное значение.

5) Агрессивные подъёмы в миноре.

В определённых ситуациях другим способом помешать оппонентам играть на их соответствующем "Закону" уровне является агрессивный подъём в миноре открытия.

Эта идея трудна, так как после открытий 1♣ и 1♦ длина в миноре недостаточно определена. Полное описание таких подъёмов можно найти в книге "Лучше торгуйте с Бергеном", но поскольку эта важная идея связана с "Законом", её необходимо представить и здесь.

Предположим, Ваш партнёр открывает 1♦, и Вы смотрите на свою коллекцию:

♠ Kxx ♥ x ♦ J10xx ♣ Jxxxx.

Открытие партнёра обычно обещает, как минимум, четырёхкартную масть, так что Ваша сторона, вероятно, располагает по меньшей мере восемью бубнами. Более важно задуматься о том, сколько червей имеют оппоненты. Отбросим исключительно редкую возможность наличия у партнёра шестёрки бубён и пятерки червей. Предположительно, у него в лучшем случае четыре червы, а это означает, что у нас не более пяти червей. Итак, оппоненты имеют в червах по меньшей мере 8-картный фит.

При наличии пространства они наверняка найдут червовое согласование. Почему мы должны позволить им это? Заявим сразу блокирующие 3♦. Независимо от того, спасают, войдут или сконтрируют оппоненты 1♦, наш прыжок в 3♦ остаётся блокирующим. Без интервенции оппонентов для показа форсирующего подъёма мы располагаем иными методами (большинство игроков использует "обращённые миноры"), а при интервенции можно дать кью-бид.

Каждый раз, когда Вы имеете мажорный синглет, а партнёр открывает 1 в миноре, это должно быть для Вас тревожным сигналом. Вы немедленно узнаёте, что оппоненты "под охраной Закона", если достигнут уровня 2 в мажоре. Со слабой рукой желательно сразу превысить их уровень 2 в мажоре, даже если Вы должны слегка переторговать Вашу руку.

Предположим, Вы играете в парном турнире, никто не в зоне, и Ваш партнёр открывает 1♣. После червового оверкола мы прыгаем в 3♣ с каждой из следующих рук:

1♣ (Оверкол 1♥) - Никто не в зоне - Парный турнир.

♠ xx Лёгкий блок по меньшей мере в 3♣ - это не обещает какую-либо силу.

♥ xxx

♦ xx

♣ Jxxxxx

♠ xxx Всё ещё легко прыгаем в 3♣, конечно, партнёр может иметь три

♦ xxx трефы, но чаще имеет четыре. Кроме того, мы не боимся идти на

♦ xx третий уровень с восемью козырями, если считаем, что оппоненты

♣ KJxxx имеют фит.

♠ xxxx Заявляем 3♣. Да, мы можем заявить пику (или дать негативную контру

♥ xx на 1♥), но намного более важно сразу перекрыть второй уровень!

♦ Kx

♣ QJxxx

♠ xxx Мы все еще рискуем, заявляя 3♦, хотя хотелось бы иметь на трефу больше. Оппоненты гарантированно имеют 8 червей, поэтому принимаем отчаянные меры.
 ♥ x
 ♦ J10xxx
 ♣ QJxx

♠ xxxx Многовато для блокирующего прыжка, но мы не видим иного выхода.
 ♥ x Слишком важно быстро перекрыть 2♥ и осложнить жизнь оппонентам.
 ♦ QJxx
 ♣ KJxx

Со всеми вышеприведёнными руками мы по-прежнему прыгаем в 3♦ на призывную контру. Прямой прыжок в Вашу масть на третий или четвёртый уровень убийственно действует на оппонентов, часто вынуждая их делать ошибки. Будьте сверхагрессивны, когда Ваша рука свидетельствует о наличии у них восьмикартного мажорного фита. Не беспокойтесь, если получите плохой результат - Вы достигнете пяти хороших на каждый плохой, поскольку оппоненты будут постоянно ошибаться из-за отсутствия торгового пространства.

Все представленные в этой главе методы помогают вытеснить оппонентов со второго уровня при наличии фита. Но следует проявлять осторожность. Балансирование с целью выбивания оппонентов со второго уровня иногда является рискованным предприятием. Вот некоторые секвенции, не гарантирующие наличия восьмикартного фита у оппонентов:

Откр.	Отв.	
1♦	1♥	Многие игроки правильно поднимают ответ 1
2♥		в мажоре с трёхкартым фитом.
1♠	1NT	Отвечающий сделал предпочтение и может
2♣	2♦	иметь только двухкартную поддержку.
1♥	1♦	Отвечающий часто имеет двухкартную
2♣	2♥	поддержку.
1♥	1NT	Отвечающий может иметь ренонс!
2♥	пас	

Секвенции, наиболее пригодные для Вашей торговли: а) Оппоненты открывают и поднимают в мажоре, б) они интервируют и поднимают.

Ещё немного предусмотрительности - изучите эту торговлю:

Открывающий	Партнёр	Отвечающий	Вы
1♥	пас	2♥	пас
пас	2♦	3♥	??

Будьте очень внимательны к балансированию партнёра. Предположим, Вы имеете:

♠ Kxx ♥ Axx ♦ Ax xx ♣ xxx.

Будете ли Вы заявлять 3♦? Даже не помышляйте об этом! Идея состояла в выбивании оппонентов из 2♥. Будьте благодарны партнёру за это. Вы должны знать, что эту ситуацию определяет "Закон". В раздаче, по-видимому, только 16 козырей, и Вы не должны заявлять "3 на 3".

Старайтесь применить "Закон" к любой конкурентной торговле. Предположите, что на первой руке Вы открыли 1♦, имея:

♠ Ax x ♥ Ax ♦ K109xx ♣ Jxx.

Никто не в зоне, и Вы играете в парном турнире. Ваш партнёр отвечает 1NT, и правый оппонент контролирует. Вы пасуете, и левый оппонент заявляет 2♥, которые доходят до Вас. Предшествующая торговля:

Вы	LHO	Партнёр	RHO
1♦	пас	1NT	К
пас	2♥	пас	пас
??			

Эта ситуация как бы специально создана для "Закона". Ответ партнёра 1NT отрицает наличие четырёхкартного мажора, так что оппоненты должны иметь по крайней мере 8-кардный червовой фит. Вы знаете также, что партнёр, имеющий не более 3-3 в мажорах, должен располагать, по меньшей мере, семью картами в минорах. Если у него три бубны и четыре трефы, у Вашей стороны восьмикартный бубновый фит. Если у него две бубны и пять треф, у Вас восьмикартный трефовый фит.

Итак, Вы знаете, что обе стороны имеют по крайней мере восьмикартный фит и запасовывание 2♥ не может принести Вам хороший результат. А вот что заявить... Это история для другой книги.

На этом закончим обсуждение способов вытеснения оппонентов с уровня, соответствующего "Закону". Все методы, рассмотренные в этой главе, посвящены наиболее важному уровню конкурентной торговли, связанному с "Законом" - второму. Вытеснение оппонентов со второго уровня при наличии у них восьми козырей весьма продуктивно, поскольку мы можем это предпринять, сами не забираясь слишком высоко. Когда оппоненты находятся на третьем или четвёртом уровне (даже если они имеют 9 или 10 козырей), не так легко помешать им. Иногда мы вынуждены уступать им на более высоких уровнях потому, что в раздаче недостаточно тотальных козырей для конкуренции. В следующей главе конкурентная торговля на высоких уровнях рассматривается более детально.

Обзор главы.

1. Когда оппоненты с восемью козырями останавливаются на втором уровне, они занимают выгодную позицию. Следовательно, мы должны попытаться не дать им играть на втором уровне.

2. Некоторые из используемых нами методов для вытеснения оппонентов со второго уровня:

- 1) OBAR BIDS – балансирование в прямой позиции.
- 2) "Ползущие" 2NT – просьба "выбора масти партнёра".
- 3) "Сверхнеобычные" 2NT – показ любого двуцвета.
- 4) "Посредственные" 2NT – позволяет конкурировать с минимальной силой
- 5) Агрессивные подъёмы в миноре – быстрое перекрывание 2 в мажоре оппонентов.

3. Будьте осторожны в секвенциях, не гарантирующих 8-кардного фита.

4. Не наказывайте партнёра за балансирование.

Вопросы к главе 5.

1) Торговля протекала так:

LHO	Партнёр	RHO	Вы
-	-	1♥	пас
2♥	пас	пас	??

- а) Почему Вы должны балансировать?
- б) Каково минимальное количество тотальных взяток, имеющихся в раздаче?

в) Каково вероятное количество тотальных взяточ, имеющихся в раздаче?
г) Является ли существенной зональность или форма подсчёта результатов?

2) Торговля протекала так:

LHO	Партнёр	RHO	Вы
1♠	пас	2♠	??

Вы имеете: ♠ xx ♥ xx ♦ Kxx ♣ KJ1098x. Что Вы должны заявить и почему?

3) Все до зоны, и торговля протекала так:

LHO	Партнёр	RHO	Вы
1♠	пас	2♠	пас
пас	K	пас	??

Что Вы должны заявить, имея:

a) ♠ Kxxx	б) ♠ Qxx	в) ♠ Axxx	г) ♠ Kxxx
♥ x	♥ Kxxx	♥ Qxx	♥ xx
♦ Qxxx	♦ Kxxx	♦ Qxx	♦ Qxxxx
♣ QJxx	♣ xx	♣ Jxx	♣ xx

4) В благоприятной зональности торговля протекала так:

LHO	Партнёр	RHO	Вы
1♠	пас	2♠	??

Что Вы заявите с ♠ Ax ♥ KJ10xx ♦ x ♣ QJ9xx?

5) Все до зоны, и торговля протекала так:

LHO	Партнёр	RHO	Вы
-	-	-	1♦
1♠	K	2♠	??

Что Вы должны заявить с каждой из следующих рук?

a) ♠ Ax	б) ♠ xxxx	в) ♠ Axx	г) ♠ Kxx
♥ Ax	♥ AQ	♥ QJ108	♥ Kxx
♦ QJ10987	♦ AKJ9xx	♦ QJ108	♦ QJ108
♣ xxxx	♣ Jx	♣ Kx	♣ Axx

6) W имеет распределение 2-3-4-4 и 13pc. В какой из следующих секвенций N-S, предположительно, имеют 8-кардный фит в одном из мажоров?

	W	N	E	S
x	1♣	1♠	K	2♠
x	1♣	пас	1NT	K
x	1♦	K	2♦	2♥
x	1♦	1♥	1NT	2♠

7) Игра на ИМПы, и все в зоне. Что Вы предпримете?

LHO	Партнёр	RHO	Вы
a) ♠ J964	-	1NT*	2♦** ??
♥ K1085			
♦ 1073	*	- 12-14	
♣ K3			** - пики с любой мастью.

б) ♠ J732	-	2♦*	пас	пас
♥ 9				
♦ K98754	K	PK	2♥	??
♣ Q2				

* - Precision (11-15pc, от 6-ки треф)

Ответы на вопросы к главе 5.

1) а) Оппоненты имеют 8 козырей, и, следовательно, "Закон" "охраняет" их на 2 уровне.

б) 15. Только тогда, когда Ваша сторона имеет точно 5 червей, 7 пик, 7 бубён и 7 треф из 26 карт.

в) 16. Возможность случая 1♦ маловероятна. Ваша сторона обычно будем иметь по крайней мере 8-картный фит.

г) Да, но только в 25% случаев. В неблагоприятной зональности следует проявить консерватизм.

2) Заявите 3♣. Балансирование в прямой позиции. Не только вытесняет оппонентов из 2♠, но и предъявляет хорошую масть для конкуренции (Вы не хотите, чтобы партнёр балансировал 3 в красной масти). Кроме того, это хорошая заявка, указывающая атаку. Вас не должен смущать недостаток силы.

3) а) Заявите 2NT. Не пытайтесь угадать, какой минор заявить - Вы можете попасть в тройку. Позвольте партнёру назвать свой четырёхкартный минор, что гарантирует Вам нахождение по меньшей мере 8-картного фита.

б) Заявите 2NT. Снова не пытайтесь угадать, какую масть назвать. Если партнёр заявит 3♦ - спасуйте. Не расстраивайтесь, если потеряете мажор. Идея заключается в вытеснении оппонентов из 2♠. Если партнёр заявит 3♣, Вы можете теперь перейти в 3♦, позволяя ему выбрать из красных мастей.

в) Заявите 2NT. Не слишком хорошо, но как угадать, какую из трёхкартных мастей назвать? Возможно, партнёр имеет пятикартную масть. Позвольте партнёру назвать её самому!

г) Заявите 3♦. Партнёр будет совершенно уверен, что у нас пятикартная масть, поскольку мы не заявили 2NT.

4) Заявите 2NT, показывающие любой двуцвет. Партнёр с распределением 3-2-5-3 аккуратно заявит 3♣. Если Вы сконтрируете (показывая трёхцвет), партнёр может всё испортить, назначив 3♦.

5) а) Заявите 2NT, планируя перевести 3♣ в 3♦.

б) Заявите непосредственно 3♦, показывая усиление.

в) Заявите 2NT и переведите 3♣ в 3♥.

г) Спасуйте. Да, у них 8 пик, но это не повод делать заявку. Предоставьте решение партнёру, который также сделает вывод, что у оппонентов 8 пик.

6) Во всех. Не позволяйте им играть на 2 уровне!

7) а) Пас. Нет указаний, что оппоненты имеют 8-картный фит.

б) 3♣. У оппонентов 8 червей, и мы должны выбить их со второго уровня.

Глава 6. Хлопотливая контроля.

Беспокойство. Вытеснение. Интервенция. Почему эти противные оппоненты не позволяют нам спокойно торговаться?

Как мы можем принимать правильные решения, если постоянно вынуждены угадывать на высоком уровне?

Как обычно, положимся на "Закон тотальных взяточников".

Четвёртый уровень.

Предположим, что оппоненты открывают торговлю 4 в мажоре, и Ваш партнёр контролирует. Первый вопрос состоит в том, что показывает эта контра? Существует два подхода к её использованию. Первый ориентирован на наказание и обычно демонстрирует силу примерно сильного NT при наличии, по меньшей мере, дублета в масти открытия. Второй подход в большей степени ориентирован на "призыв" и обычно показывает краткость в масти открытия.

Не существует "лучшего" способа применения контры. Некоторые пары используют один метод при открытии 4♥, другой - при открытии 4♠. Наиболее важно здесь - иметь партнёрское соглашение, какой подход Вы используете.

Независимо от Вашего определения контры (призывающая или наказательная), между обоими подходами есть нечто общее. При использовании наказательной контры Вы наверняка сконтируете открытие 4♠ при наличии:

♠ K ♥ AKx ♦ AQxx ♣ Axhhh -

Что Вы ещё можете сделать? Играя призывающую контру, Вам придётся контролировать открытие 4♥ с рукой:

♠ Axhh ♥ Axx ♦ Axx ♣ Axx.

Также, в редких случаях, наказательная контра может быть дана при наличии всего лишь одного козыря, а призывающая - трёх козырей!

Если Ваша контра ориентирована на наказание, отвечающему сравнительно просто. Знание, что Ваш партнёр обычно имеет не менее двух козырей и равномерную руку, облегчает применение "Закона тотальных взяток". Как легко сообразить, Вы почти всегда запасаете контру. Предположим, оппоненты открывают 4♠, Ваш партнёр наказательно контролирует. Проанализируем следующие руки:

Оппоненты открывают 4♠.

(Партнёр даёт наказательную контру все до зоны).

♠ 65	У оппонентов не более 9 козырей (если у партнёра дублет), и мы
♥ K1093	не рассчитываем иметь более 8. Это составляет не более 17 козырей
♦ Q742	и, как Вы помните из главы 2, Вы пасуете без каких-либо проблем
♣ K93	

♠ J4	По-прежнему очевидный пас, хотя некоторые могут поддаться соблазну. Используя "Закон", мы насчитываем девять козырей у оппонентов (партнёр имеет две или три пики) и восемь или девять у нас (снова предполагая, что партнёр имеет не более четырёх карт в одной из наших мастей), что даёт 17 или 18 тотальных козырей.
♥ A9853	Если у нас 11 взяток, они возьмут только 6 или 7. Здесь всё ясно.
♦ K98	Если нет необычно большой козырной длины (по меньшей мере, 20!),
♣ Q87	не рассматривайте уход с наказательной контры на 4♠.

Если открытие было 4♥ и отвечающий на контру имеет длину в пиках, могут быть различные возможности.

Оппоненты открывают 4♥.

(Партнёр даёт наказательную контру - все до зоны).

♠ A864	Вероятно, у оппонентов 8 червей (мы предполагаем, что у
♥ Q92	партнёра дублет) и у нас, вероятно, 7 или 8 пик - (представляя
♦ K872	партнёру тройку или четвёрку вследствие характера его руки
♣ K6	"сильный" без козыря). Это даёт $8 + 7.5 = 15.5$.

Если мы можем взять десять взяток в пиках (+420), они имеют только 5 или 6 в 4♥ (+1100 или +800). Мы должны пасовать.

♠ AQ8743 Теперь у оппонентов по меньшей мере 9 или 10 червей. У нас 8, 9
 ♥ 8 или 10 пик, в среднем 9. Это составляет почти 19 взяток. Наконец,
 ♦ A43 мы имеем пример руки, с которой следует снести наказательную
 ♣ 752 контру. Можно ли ошибиться при наличии 19 взяток?

Теперь перейдём к принятию решения после вызывной контры. Допустим, что партнёр в среднем имеет в этой масти синглэт. Да, у него может быть реноанс или дублет, но наиболее вероятное (и среднее) количество – единица. При планировании торговли на вызывную контру партнёра мы можем также считать, что по балансу он имеет четырёхкартную поддержку в нашей масти (мастях).

(По-прежнему это средняя величина – вполне возможны тройка или пятёрка).

Предположим с учётом этого, что никто не в зоне, оппоненты открывают 4♥, и партнёр даёт вызывную контру. При решении каждой проблемы для простоты положим партнёру распределение 4-1-4-4.

Оппоненты открывают 4♥.

(Партнёр даёт призывающую контру – все до зоны).

♠ K543 Решение простое, если использовать "Закон". Мы считаем, что у партнёра синглэт червей и четвёрки в оставшихся мастиах. Итак, у оппонентов 9 червей, а у нас 8 пик, что даёт 17 тотальных козырей.
 ♥ K43
 ♦ A42
 ♣ K87 Если у нас 10 взяток и запись +420, они возьмут только 7 взяток, +500. И естественно, если у нас менее 10 взяток, мы также хотим пасовать.

♠ AQ432 Здесь инстинкт и "Закон" приводят к одинаковому решению. Мы считаем, что у оппонентов 10 червей, у нас 9 пик – 19 взяток.
 ♥ 32
 ♦ 8764
 ♣ Q4 Независимо от того, распределились ли взятки 10-9 (для любой стороны) или даже 11-8 (для любой стороны), мы хотим заявить 4♦.

♠ A87 Снова беспроблемно для использующих "Закон". У них 10, у нас 8 – всего 18. Если мы можем реализовать 5 в миноре (11 взяток), оппоненты сядут за 500 (семь взяток). Пас правilen. Если Вы не убеждены, посмотрим полную раздачу

(Четхем, New Jersey Sectional): В открытом парном турнире некоторые W выбрали открытие 4♥. N контролировал, и S должен был решить, что делать. Те, кто сносил контру, получили отрицательную запись в 5 в миноре. Здесь только 18 козырей – недостаточно взяток для конкуренции на пятом уровне. S, последовавшие "Закону" и спасавшие, были вознаграждены хорошей записью.

Все до зоны. ♠ KQ95
 Сдавал W. ♥ A
 ♦ QJ85
 ♣ QJ76

♠ J103	N	♠ 642
♥ KQJ10976	W E	♥ 854
♦ 3	S	♦ A1097
♣ 109		♣ A84
♠ A87		
♥ 32		
♦ K632		
♣ K532		

При решении, оставлять или сносить призывающую контру на четыре в мажоре, попытайтесь оценить количество козырей. Сочетание осмысленной оценки и точного

применения "Закона" значительно чаще приведёт Вас к правильному решению, нежели угадывание или попытка следовать "здравому смыслу".

При рассмотрении вызывных контр на четвёртом уровне мы пока что ограничивались открытием 4 в мажоре. Вот раздача из "Спинголда" 1989 г. в Чикаго, где использовалась ответная контра на четвёртом уровне:

N-S в зоне. ♠ K1094

Сдавал W. ♥ AJ4

♦ K974

♣ 32

♠ J76	N	♠ 532
♥ 10962	W E	♦ 85
♦ AQ10	S	♥ J8
♣ AQ6		♣ KJ10987
		♠ AQ8
		♥ KQ73
		♦ 6532
		♣ 54

Торговля в полуфинальном матче:

W	N	E	S
Кантар	Кейн	Сонтег	Бургер
1♣	K	4♣	K
пас	4♦	пас	4♥
пас	4♠	все пас	

4 в мажоре N-S были обречены, поскольку имеется две отдачи в каждом из миноров. Бургер дал хорошую ответную контру на 4♣ вместо назначения 4♥. Кейн должен знать, что имеется недостаточно козырей для заявки "4 на 4" и пасовать, получая лёгкие +500.

Ниже приведены наиболее распространённые случаи, в которых необходимо принять решение после контры, данной на блокирующую заявку на четвёртом уровне:

	LHO	Партнёр	RHO	Вы
1)	-	-	1♥	пас
	4♥	K	пас	??
2)	-	-	пас	1♦
	4♥	K	пас	??
3)	-	-	3♥	K
	4♥	K	пас	??
4)	пас	1♦	4♥	пас
	пас	K	пас	??
5)	-	-	2♥	2♠
	4♥	K	пас	??

Эти секвенции могут вызвать головную боль и у опытных игроков, и у начинающих. Решение проблем значительно упрощается при использовании "Закона".

"Раздадим" себе несколько рук и посмотрим, что можно сделать в вышеприведённых секвенциях.

Предположим, играется парный турнир и все в зоне.

♠ A876 В первой секвенции партнёр контролировал после торговли ♥ 3 оппонентов 1♥-пас-4♥. Мы должны предположить, что у них по меньшей ♦ Q5432 мере 9 или, очень вероятно, даже 10 козырей. Партнёр, как ♣ K65 правило, должен иметь четвёрку пик.

Так что, вероятно, имеется 18 козырей. Защита может быть правильной (если у каждой стороны ровно 9 взяток), но заявка 4♠ правильна, если любая из сторон имеет 10 взяток. Мы должны заявить 4♠ (при наличии 17 козырей это, вероятно, будет неправильно!)

♠ K65 В секвенции 2) мы открыли 1♦, и партнёр сконтировал прыжок ♥ 42 оппонента в 4♥. С современной точки зрения эта контра показывает ♦ AQJ108 "силу", а не козырные взятки, поскольку последнее очень ♣ KJ3 маловероятно.

Рука обычно содержит от 9 рс и включает широкий диапазон распределений. Мы имеем возможность лишь приблизительно оценить число козырей, но давайте попытаемся. Заявивший 4♥ имеет 7-8 червей. Мы ожидаем, что кто-то из игроков имеет дублет, а кто-то синглет. В любом случае, партнёр имеет одну или две черви, что оставляет оппонентам 9 или 10. Что касается нашего фита, мы можем иметь 9 бубён, но наиболее вероятно, наш лучший фит не длиннее восьмикартного. Это даёт 9,5 + 8, или 17,5 тотальных козырей. Мы знаем, что "Закон" не поддержит нас, если мы заявим 5♦. Если у нас 11 взяток, оппоненты возьмут только 6 или 7! Если мы заявим 4♠, надеясь на четвёрку у партнёра, то при наличии у нас 7 козырей получим только 16 или 17 тотальных. "Закон" не поддерживает заявку 4♠. Итак, запасовывание контры становится ясным.

Предположим, с той же рукой мы слышим торговлю 3). Наш выбор пал на контру открытия 3♥ (слегка агрессивную), и партнёр сконтировал подъём в 4♥. Эта контра, как и предыдущая, показывает "силу". При принятии решения руководствуемся той же аргументацией, что и в секвенции 2). Пас - единственный выбор.

♠ K876 Мы слышали торговлю 4) и должны решить, сносить ли контру ♥ J1042 партнёра. Он открыл 1♦ и контролировал оверкол оппонентов 4♥. Его ♦ 83 контра показывает усиление, но ничего не говорит о черве. При ♣ Q43 нашей длине в этой масти ясно, что он имеет синглет или дублет.

Это даёт оппонентам 8 или 9 червей. У нас должно быть 8 пик, что приводит к 16 или 17 тотальным козырям. Очевидно, при 17 взятках не следует сносить контру. Даже если мы реализуем 4♠ (10 взяток), то должны получить +800 (7 взяток), пасуя.

♠ KQJ10853 В секвенции 5) мы вошли 2♠ на слабое открытие оппонентов ♥ 2 2♥, и партнёр контролировал подъём в 4♥. Снова эта контра просто ♦ AJ10 показывает "силу". Кажется, трудно посчитать козыри - но ♣ 53 попытаемся. У оппонентов, по-видимому, 9 или 10 червей.

У партнёра 1, 2 или 3 пики - предположим, 2. 9,5 у оппонентов, 9 у нас - итого, 18,5. Главы 3 и 9 подтверждают, что мы должны ввести положительную корректировку за длинную плотную масть, отсутствие минорных онёров и потенциальный двойной фит (если партнёр имеет распределение типа 2-3-5-3). С учётом этих факторов имеется по меньшей мере 19 козырей, и это означает, что мы должны заявить 4♠. При наличии 19 козырей какая-то из сторон возьмёт, как минимум, 10 взяток.

Следующая раздача из открытого парного первенства мира 1982 г. в Биаррице ясно иллюстрирует тип решения, в котором "эксперты" часто ошибаются.

Все в зоне.
Сдавал W.
 ♠ KJ8
 ♥ AQ107
 ♦ AQ6
 ♣ J105

♠ A107643	N	♠ 5
♥ KJ64	W E	♥ 9
♦ J107	S	♦ 5432
♣ -		♣ AQ98742
		♠ Q92
		♥ 8532
		♦ K98
		♣ K63

W	N	E	S
Канада	Бразилия	Канада	Бразилия
Кокиш	Бранко	Наги	Цинтра
пас	1♣ (precision)	4♣	К
пас	4♥	все пас	

W спасовал, и N открыл сильной трефой. Сидящий на E канадец Питер Наги блокирующее прыгнул в 4♣. S контролировал, показывая "силу". Теперь N принял фатальное решение, которого избежит любой игрок, следующий "Закону". Он заявил 4♥ (и был удачлив, сев без одной). Да, было неприятно найти у партнёра целых три трефы, но с другой стороны, S имел четвёрку червей.

Как бы он рассуждал при использовании "Закона"? E должен иметь 7 или 8 треф. Сам он имеет три трефы, что оставляет S и партнёру блокировавшего 2 или 3 карты в этой масти. Следовательно, оппоненты имеют 7 или 8 треф в одной руке напротив 1 или 2 треф в другой руке ($7,5 + 1,5 = 9$). Какое количество червей, предположительно, имеет контролировавший? Определённо, не слишком мало, поскольку не назвал пики или бубны. Итак, он должен предположить наличие у партнёра тройки или четвёрки червей, что даёт 7,5 козырей его стороне.

Имеется 9 + 7,5, т.е. 16,5 тотальных козырей. К этому времени Вы, вероятно, понимаете, что 16 или 17 козырей недостаточно для заявки "4 на 4".

Если Вы возьмёте 10 или 11 взяток в червах, оппоненты сядут за 800 или за 1100!

В реальной сдаче было только 15 козырей и, очевидно, ни одна из сторон не могла взять много взяток. W должен был применить "контроль с четвёркой козырей" (см. главу 8), но именно N следует прочесть все главы этой книги!

Следующая раздача появилась в бриджевой колонке Алана Трускотта в газете "Sunday New York Times" в мае 1984 г. Она способствовала нашей победе с Марти Бергеном в престижном "Cavendish Pairs" этого года:

N-S в зоне.
Сдавал Е.
 ♠ A93
 ♥ K975
 ♦ 9
 ♣ AK874

♠ KJ52	N	♠ 106
♥ AQ1062	W E	♥ J43
♦ 52	S	♦ KJ108743
♣ Q5		♣ 3
		♠ Q874
		♥ 8
		♦ AQ6
		♣ J10962

W	N	E	S
-	-	4♦	пас
пас	K	пас	4♠
K	пас	пас	4NT
K	все пас		

W контролировал сперва 4♠, а затем убегание в 4NT. S взял бубновую атаку и перешёл на стол по трефам, после чего вышел 3♠ к восьмёрке в руке и валету W. Впоследствии S вышел Qp, обваливая 10♦ E. W не надбил, но разыгрывающий сыграл червой к королю и записал +910 (червовая атака может разрушить контракт).

Инфра-импас в пиках был красив, но это не книга о технике. Это книга о "Законе тотальных взяток". И с грустью признаюсь, что позицию S на вышеприведённой диаграмме занимал автор этой книги! Достаточно сказать, что в 1984 г. я не знал о "Законе" столько, сколько знаю сейчас, иначе я бы спасовал на контролированные 4♦ и получил бы +500. Моя рука кричала, что недостаточное число тотальных козырей не оставляет альтернативы защите! (Да, при наличии у партнёра пятёрки треф и только одной бубны 5♣ дадут +600, но на длинной дистанции значительно лучше иметь уверенные +300 или +500 вместо редких +600 или +620, часто ведущих к -100. Некоторым утешением для меня служит факт, что великий французский игрок Кристиан Мари ошибся в подобной ситуации в Бермудском первенстве мира 1975 г. В полуфинальном матче против США он имел следующие карты:

♠ QJ32 ♥ Q108 ♦ A5 ♣ 9873

В ситуации "все до зоны" левый оппонент открыл 4♦, которые партнёр контролировал. Мари поступил так, как сделает большинство игроков - он заявил 4♠, которые пошли без одной. Партнёр имел распределение 4-4-1-4 и неудивительно, что победной заявкой был "пас". Хотя имелось больше козырей, чем могло бы быть (партнёр мог иметь больше бубён или меньше пик), каждая сторона располагала только девятью взятками.

Посмотрим, как Вы сможете применить "Закон" к следующему решению на четвёртом уровне. Все до зоны, и Вы имеете:

♠ AKxxx ♥ Kxx ♦ J ♣ AxXX

Вы открываете торговлю 1♠, и партнёр даёт негативную контру на оверкол оппонента 2♦. Ваш правый оппонент блокирующее прыгает в 4♦:

Вы	LHO	Партнёр	RHO
1♠	2♦	K	4♦
??			

У Вас слишком сильная рука для паса, так что предстоит выбор между контрой, 4♥ и 5♣. Большинство опытных игроков при решении этой проблемы заявляет 4♥. Они полагают, что фит 4-3 должен оказаться хорошим при возможности убить бубну коротким козырем.

Неужели мы действительно хотим при наличии фита 4-3 (7 козырей) конкурировать на четвёртом уровне? У оппонентов 9 или 10 бубён. Даже если они имеют 10, это даёт только 17 тотальных взяток, и если мы можем записать +420 за 10 взяток в червах, то получим +500 (7 взяток), защищаясь против 4♦. Подобным образом после подсчёта козырей и взяток делается бессмысленной заявка 5♣.

Методом исключения приходим к единственно правильному выбору - контроле на 4♦. Эта раздача, как и большинство конкурентных ситуаций, как бы специально создана для "Закона"!

Третий уровень.

Переключим теперь наше внимание на третий уровень. Снова начнём с блокирующих открытых оппонентов.

Как мы уже отмечали, в настоящее время существует тенденция слабых блоков. Это даёт возможность более охотно запасовывать призывные контры партнёра, чем это было в прошлом. К тому же мы увидим, что "Закон тотальных взяток" предлагает пасовать на такие контры значительно чаще, нежели это делается на практике.

Предположим, мы играем в парном турнире, все до зоны, и Ваш правый оппонент открывает 3♥. Вы и левый оппонент пасуете, и партнёр контролирует. Посмотрим, что мы должны предпринять с каждой из следующих рук:

RHO	Вы	LHO	Партнёр
3♥	пас	пас	K
пас	??		

- ♠ K876 Имея сильную червю, большинство запасует контру. При
 ♥ KJ52 использовании "Закона" Вам вообще не нужна сила в черве!
 ♦ 64 Предоставьте партнёру типичное распределение 4-1-4-4. Имеется 8 +
 ♣ 842 8 козырей, что даёт 16 тотальных взяток.

Если мы можем реализовать 3♠ (+140), они могут взять только 7 взяток в червах (+300). Если каждая сторона имеет ровно 8 взяток, мы также хотим пасовать. Глава 9 объяснит, почему Ваша червовая коллекция ещё больше располагает к пасу.

- ♠ A42 В старинные времена никто бы и не подумал о "пасе" с этой
 ♥ 10853 рукой. Сегодня это более приемлемо, поскольку заявка 3♥ может
 ♦ A76 быть очень агрессивной. Независимо от времени, при использовании
 ♣ 975 "Закона" пас становится очевидным.

При наличии у партнёра типичного распределения 4-1-4-4 имеется только 15 козырей! Если Вы рассматриваете возможность заявки 3NT, загляните в главу 7, где обсуждается "Без козыря и "Закон". Если у нас 9 взяток в NT, у оппонентов около 6 в червах.

- ♠ Q10876 Здесь выбор между 3♠ и 4♠. При наличии по меньшей мере 18 козырей мы не можем рассматривать "пас". Если Ваш партнёр любит
 ♥ A2 балансировать, назначение 3♠, вероятно, лучше.
 ♦ Q43 ♣ 1086

- ♠ K82 Здесь следует оторваться от чтения книги! Пас выглядит
 ♥ J43 "неестественным", но он будет правильным в 10 случаях из 11!
 ♦ Q875 Здесь редко будет больше 16 козырей, и ни одна из сторон не
 ♣ 1086 сможет реализовать контракт на этом уровне.

Другая проблема ухода с контры заключается в том, что уходить некуда! Наиболее вероятные возможности - 3♠, 3NT и 4♦. (Не блестяще!) Даже при игре на ИМПы пас будет правильным на длинной дистанции, если в одном случае из 10 Вы получите -530.

Не удивительно, если Вам трудно поверить, что "пас" является победной заявкой с последней рукой. Только многолетний опыт может подтвердить заключение, что это решение оптимально. Если Вы располагаете генератором случайных раздач, то можете поэкспериментировать с различными раздачами и убедиться в правильности паса.

Воспроизведём распечатку "BOREL" вышеупомянутой проблемы. Рука S зафиксирована, E предписано открытие блокирующие 3♥, и N запрограммирован на призывную контру.

* Мы используем распечатку для решения того, что должен предпринять S после торговли 3♥-пас-пас-К-пас. Каждую из следующих сдач сопровождает краткий анализ последствий "паса" и сноса в 3♠, 3NT или 4♦.

♠ QJ65	Заявка: 3♠ - вероятно, без
♥ AK	1-й или без 2-х
♦ A93	(-50 или -100).
♣ 10976	
♠ 1094 N ♠ A73	3NT - сложно - можно
♥ 8 W E ♥ Q1097652	реализовать! (-50 или +400)
♦ K1042 S ♦ J6	
♣ KQJ85 ♣ 4	4♦ - Ух! (без многих)
♠ K82	
♥ J43	Пас - 3♥ с контролем -
♦ Q875	по меньшей мере, без
♣ A32	двух (+300 или +500).
♠ AJ74	Заявка: 3♠ - без нескольких
♥ A6	(-50, -100 или -150)
♦ A64	
♣ Q874	3NT - интересные возможности (-50, -100 или +400)
♠ Q10963 N ♠ 5	
♥ 10 W E ♥ KQ98752	4♦ - не очень хорошо!
♦ KJ109 S ♦ 32	(вероятно, -100)
♣ K105 ♣ J96	
♠ K82	
♥ J43	Пас - 3♥ с контролем -
♦ Q875	вероятно, только без
♣ A32	1-й (+100).

* - Компьютерная программа Джона Ловенталя для генерирования бриджевых раздач.

♠ A64	Заявка: 3♠ - Как уныло! (-100)
♥ A6	
♦ A64	3NT - О-о-о! (-150)
♣ Q874	
♠ QJ1075 N ♠ 5	4♦ - Вероятно, без
♥ A7 W E ♥ KQ98752	одной (-50)
♦ KJ109 S ♦ 32	Пас - 3♥ с контролем
♣ K105 ♣ J96	- без одной (+100).
♠ K82	
♥ J43	
♦ Q875	
♣ A32	

Три представленные раздачи наиболее характерны из всей группы. 3♥ с контролем реализуются в 10% из 100 распечатанных раздач. Наиболее важным следствием этих трёх примеров является то, что даже если уход с контра и правилен, как Вы можете угадать, куда уходит? В последней раздаче заявка 3♠ приводит Вас к контракту на фите 3-3, а назначение 3NT вообще может быть недоразумением. Во второй раздаче заявка 4♦ не принесёт успеха. Даже если Вы не можете заставить себя пасовать на контра с этой рукой, то, возможно, заметите, что "Закон тотальных взяток" позволяет Вам пасовать на многих руках, раньше казавшихся неподходящими для этого.

Вот раздача из первенства мира 1978 г. в Маниле, сыгранная между США и Аргентиной.

Одним из возможных значений открытия 2♠ был блок 3♣. Е правильно заявил 3♣, и С вошёл в торговлю контролем.

В этот момент N имел трудный выбор. Победной заявкой являлось назначение ЗНТ (которые реализуются впусткой E по пикам, после чего он вынужден дать девятую взятку в червах), но это невероятная заявка при отсутствии трефовой задержки.

N-S в зоне.
Сдавал W.

♠	Q86
♥	K86
♦	AQ9
♣	9765

♠	9	N	♠	J10542
♥	QJ2	W E	♥	A1094
♦	1076	S	♦	432
♣	KQJ1082		♣	4
			♠	AK73
			♥	753
			♦	KJ85
			♣	A3

W	N	E	S
Свенсон	Кабанне	Соловей	Скаватино
2♠ (двузначное откр. Рубина)	пас	3♣	К
пас	4♣	пас	4♠
пас	5♣	все пас.	

N предполагает, что 3♣ будут посажены, и его стороне не гарантирован гейм. Фактически, что произойдёт по "Закону", если у оппонентов 8 козырей, 7 у нашей стороны, а это составляет 15 тотальных? Итак, если N-S смогут реализовать 4 в мажоре (10 взяток), то E-W сядут без четырёх (взяв только 5 взяток) в 3♣ с контролью! К тому же, почему у партнёра должно быть 4-4-4-1? В реальной раздаче он имел распределение 4-3-4-2. Из-за расположения червей контролированные 3♣ идут только без одной. E-W имеют 8 взяток в трефах! Что же тогда сказать о потенциале N-S?

Поскольку мы ожидаем только 15 тотальных взяток, можно рассчитывать на 7 взяток у N-S! На практике они берут 8 взяток. N не только ошибся, не запасовав контру, ему так понравились xxxx в трефах, что он поднял свою сторону на пятый уровень! Заслуживает повторения факт, что xxxx в масти оппонентов не всегда так хороши, как может показаться. Они ясно указывают, что в раздаче недостаточное число тотальных козырей и, следовательно, тотальных взяток.

Определённо, неловко запасовывать контру с рукой N, но это безусловно правильное действие, соответствующее "Закону тотальных взяток".

Наиболее трудные решения на третьем уровне принимаются не после блокирующих открытий, а в секвенциях, подобных нижеследующим:

Мы	Оппоненты	Мы	Оппоненты
1) 1♦	3♠	К	пас
??			

Мы дали негативную контру.

2) 1♠	3♥	пас	пас
К	пас	??	

Открывший дал контру-*"reopen"*.

3) пас	1♥	К	3♥
К	пас	??	

Мы дали призывную контру, а затем контру-ответ на их блокирующий подъём.

4) 1♦	1♥	К	3♥
пас	пас	К	пас
??			

Отвечающий дал негативную контру, а затем контру, показывающую усиление.

5) 1♦	1♠	K	3♠
K	пас	??	

Отвечающий дал негативную контру, и открывший дал контру-усиление на их блокирующий подъём.

Aх, эти блокирующие прыжки оппонентов! Такова современная торговля. Да, трудно справиться с этим нагромождением помех, но сделаем попытку, рассмотрев несколько рук.

Предположим, мы играем в парном турнире в неблагоприятной зональности.

♠ Q1042 В секвенции 1) мы открыли 1♦, и партнёр дал негативную контру
 ♥ A42 на их прыжковый оверкол 3♠. Большинству игроков будет очень трудно спасовать, и они назначат 3NT. Решение подобного рода проблем будет ♦ AQ53 легче понять после прочтения главы 7,
 ♣ 86 объединяющей "без козыря" и "Закон". В данный момент запомните, что зачастую запасовывание таких контр на третьем уровне возможно. Это, безусловно, правильное действие с данной рукой: нет достаточного количества тотальных козырей для иной заявки.

♠ 4 В секвенции 2) партнёр заявил 1♠ и затем дал контру—"reopen"
 ♥ 10764 на блокирующие 3♥ оппонентов. Да, я знаю, что Вы не можете ♦ J764 помышлять о её оставлении. Что Вы можете подумать о происходящем?
 ♣ Q765 Что если партнёр имеет 5-2-3-3 и 18pc, Вы можете спасовать.

Посмотрим на все следующие распределения, дающие только 15 козырей: 6-1-3-3, 5-2-4-2 и 5-2-2-4. Даже если у партнёра распределение типа 5-1-4-3 или 5-1-3-4 (и мы угадаем, какую четвёрку заявить), это даст всего лишь 16 козырей. Да, Вы опасаетесь, что оппоненты слишком часто реализуют 3♥, но взглянем на таблицу:

ТАБЛИЦА ДЛЯ 16 ТОТАЛЬНЫХ КОЗЫРЕЙ Неблагоприятная зональность.			
Мы играем 4 в миноре		Оппоненты играют 3♥ с контролем	
Количество наших взяток	Наша запись	Количество их взяток	Наша запись
7	-300	9	-530
8	-200	8	+100
9	-100	7	+300
10	+130	6	+500

Посмотрите, насколько выгоднее запасовать контру (правая часть таблицы). И это при максимальном количестве козырей и угадывании заявляемого минора! В единственном случае, когда они могут реализовать 3♥ с контролем (-530), мы можем легко получить контру и сесть за -800 при заявке 4 в миноре. Даже при игре на ИМПы пас очевиден. Случайные -530 будут ударом судьбы, и Вы это переживёте.

♠ AQ85 В секвенции 3) мы дали вызывную контру на 1♥, и партнёр дал
 ♥ 87 "контру-ответ" на блокирующий прыжок оппонентов в 3♥. Давайте ♦ A432 вначале подумаем, что показывает "контра-ответ". Обычно на нашу ♣ K93 вызывную контру партнёр заявляет четырёхкартный мажор, если его имеет. Следовательно, "контра-ответ", как правило, отрицает наличие четырёхкартного мажора. Однако, чем выше уровень, тем менее это справедливо. Поставьте себя на место партнёра, представьте, что он слышал Вашу контру, торговля поднялась до 3♥, и он имеет карту типа:

♠ Kxxx ♥ Kxx ♦ Kxx ♣ Qxx.

Действительно ли он заявит 3♠? Нет, если использует "Закон"! Он предполагает наличие 16 или 17 козырей и даёт "контру-ответ". Теперь вернёмся на наше место. Мы слышали "контру-ответ" и должны решить, что делать. Сколько пик имеет партнёр? Как мы только что видели, он может иметь четвёрку, но по балансу у него

более вероятна тройка. В червах у него скорее всего дублет, но может быть и тройка. Его наиболее вероятное распределение - 3-2-4-4. В этом случае имеется 9 червей и 8 бубён, что даёт 17 козырей. Должны ли мы заявлять 4♦? Нет, как следует из таблицы для 17 козырей. Если мы можем реализовать 4♦, то охотнее запасуем контрированные 3♥. Мы можем попытаться представить и иные распределения у партнёра, но "Закон" свидетельствует, что в подавляющем большинстве случаев у нас нет лучшей заявки, чем "пас". Невероятно, что оппоненты смогут взять 9 взяток при нашей силе. Более чем вероятно, что у них 8 взяток, а у нас 8 или 9. Пасуем и атакуем в козыря!

Представим ту же руку:

♠ AQ85 ♥ 87 ♦ A432 ♣ K93

в секвенции 4). Мы открыли 1♦, и оппоненты вошли 1♥. После негативной контры партнёра надоедливые оппоненты блокировали 3♥. Мы сочли руку недостаточной для заявки 3♣ в свободной позиции, и теперь партнёр вновь контролировал, показывая усиление. Как нам следуем поступить? Здесь есть существенное отличие от секвенции 3). Мы "гарантированно" имеем 8 пик, и с большой вероятностью имеется 17 козырей. Но теперь мы не должны идти в 4 в миноре, поскольку есть 8-кардовый пиковый фит. Взятки легко могут разделиться в соотношении 9 у нас и 8 у оппонентов. Мы должны заявить 3♣.

♠ Q54 Теперь рассмотрим последнюю, 5-ю секвенцию. Находясь в
 ♥ KJ86 неблагоприятной зональности, мы дали негативную контру на оверкол
 ♦ Q2 1♣ после открытия партнёра 1♦. Оппоненты прыгнули в 3♣, и партнёр
 ♣ 10543 контролировал, показав усиление. Что следует предпринять?

Заявка 3NT выглядит опасной, ибо оппоненты могут отобрать пики. Как насчёт назначения 4 в масти? Что имеет партнёр? Вероятно, у него нет чётвёрки червей, иначе он мог бы заявить 4♥. По-видимому, он имеет синглэт пик, хотя не исключён и дублет. Его наиболее вероятное распределение - 1-3-5-4. Должны ли мы заявлять 4♣? Если у партнёра действительно 1-3-5-4, это даёт 17 козырей. В случае возможности реализации 4♣ (10 взяток) нам выгоднее получить +300, защищаясь против контрированных 3♣ (7 взяток). Мы получили ответ. Даже если партнёр имеет синглэт пик, должно быть только 17 козырей (не говоря уже о потенциально имеющейся проблеме "минорного" онёра - см. главу 9). Для сноса этой контры просто недостаточно козырей.

В репортаже, посвящённом первенству мира 1986 г. в Майами, приведён пример подобной торговли: "Британец Роман Смолски защищался в этой раздаче из третьей сессии полуфинала "Open Pairs":

Все до зоны.	♠ 2
Сдавал W.	♥ K107
	♦ AKQJ7
	♣ 10953

♠ AJ83	N	♠ KQ975
♥ Q95	W E	♥ 862
♦ 9862	S	♦ 53
♣ 64		♣ K72
♠ 1064		
♥ AJ43		
♦ 104		
♣ AQJ8		

W	N	E	S
Смолски	Д.Сиберт	Бете	А.Сиберт
пас	1♦	1♣	K
3♣	K	пас	4♥
все пас.			

"После открытия Дэвида Сибера (США) 1♦ и оверколя Генри Бете 1♣ Алан Сиберт дал негативную контру. Смолски блокирующее прыгнул в 3♣, и Дэвид контролировал,

показывая силу полноценного открытия и желание дальнейшей конкуренции. Алан назначил 4♥, закончившие торговлю. Роман атаковал 6♣ к тройке, королю и тузу. Теперь разыгрывающий сыграл к королю червей и 10ч, которая удержала взятку! В свете предшествующей быстрой торговли Алан решил, что руки не сбалансированы, и на третью червя сыграл валетом. Британцы забрали три пиковые взятки и посадили контракт без одной, получив 162 из 166 пунктов ..."

Прекрасная защита, но в репортаже не сообщалось о достоинствах (или недостатках) заявки 4♥. С должен ожидать наличия 9 пик и 7 червей, что даёт 16 козырей. Из "Закона тотальных взяток" вытекает, что он должен защищаться. Следование "Закону" принесёт ему +500 против контрированных 3♠, и Смолски лишится блестящей возможности отличиться.

В полуфинальном матче олимпиады в Майами 1986г. пакистанец Низар Ахмед принял очень хорошее решение, сидя на Е со следующей рукой в ситуации "все до зоны":

♠ J74 ♥ 874 ♦ 10864 ♣ 763

Его партнёр открыл сильными искусственными 2♣, и американец Рон Рубин блокирующее прыгнул в 3♠. Низар спасовал, а его партнёр контрировал. Низар, следуя используемой в этой главе логике, спасовал. Полная раздача:

Все до зоны.	♠ K1098653
Сдавал S.	♥ 6
	♦ 9
	♣ Q852
♠ A2	N
♥ AKQ	W E
♦ AQ53	S
♣ KJ109	♣ 763
♠ Q	♠ J74
♥ J109532	♥ 874
♦ KJ72	♦ 10864
♣ A4	♣ 763

Рубин отдал две взятки в каждой чёрной масти и по одной в красных, сев за - 300. В другой комнате на позиции S Зия открыл слабыми 2♥, и Вейшел - Лоуренс (E-W) приземлились в 3NT, сев без трёх, что принесло Пакистану 10 ИМПов. Пакистан выиграл матч с разницей 5 ИМПов и вышел в финал первенства мира.

Рассмотрим другую руку. Вы играете на ИМПы и в ситуации "все в зоне" имеете:

♠ KQ109 ♥ 10752 ♦ AQ1084 ♣ -

Партнёр открывает торговлю 1♣, и вскоре Вы должны принимать решение:

Партнёр	RHO	Вы	LHO
1♣	1♥	K	2♥
2♣	3♦	K	3♥
пас	пас	??	

Ваш выбор пал на негативную контру, и к Вашему удовольствию партнёр заявил 2♣. Пока Вы обдумывали подъём в 4♣, ваш правый оппонент удивил Вас заявкой 3♦. Вы решили сконтрировать, и, естественно, ваш левый оппонент ушёл в 3♥, которые дошли до вас. Возможно, Вы прыгнете в 4♣, но что говорит об этом "Закон"? Совершенно ясно, что обе стороны имеют восемь козырей, и тотальное количество их - 16. Почему мы должны бороться за +620 (10 взяток), если можем иметь +800 (6 взяток) в защите против контрированных 3♥? Кроме того, гарантированы ли 4♣? Раздача, безусловно, мисфитная, и наша бубновая коллекция свидетельствует, что оппоненты не возьмут слишком много взяток после повторяющихся козырных ходов! Если задуматься об этом, контра становится очевидной, и вот полная раздача:

Все в зоне.
Сдавал W.
 ♠ AJ53
 ♥ 8
 ♦ 95
 ♣ AQ10872

♠ 7642	N	♠ 8
♥ QJ6	W E	♥ AK943
♦ 3	S	♦ KJ762
♣ KJ93		♣ 54
		♠ KQ109
		♥ 10752
		♦ AQ1084
		♣ -

Могут ли N-S реализовать 4♠? Трудно сказать. Но легко увидеть, что произойдёт с контрированными 3♥ после козырного хода. Лучшее, что может сделать разыгрывающий - взять 5 червей в руке и убить одну бубну на столе, получив - 800. На практике S прыгнул в 4♣, и после червовой атаки, козырного переключения и длительной борьбы N сел без одной.

В последней сдаче финального матча Бермудского кубка 1976г. в Монте-Карло Артуро Франко имел возможность заработать для Италии большой плюс. В неблагоприятной зональности он имел: ♠ 10972 ♥ 10985 ♦ J108 ♣ J4 и слышал торговлю:

W	N	E	S
Италия	США	Италия	США
Франко	Гамильтон	Гароццо	Айзенберг
пас	1♣	K	3♥
пас	пас	K	пас
??			

Что Вы собираетесь делать? Конечно, использовать "Закон". Мы ожидаем наличия у партнёра, как минимум, дублета червей (учитывая его первоначальную вызывную контру), так что оппоненты имеют не более 8-карного фита. Следовательно, имеется не более 15 козырей и взяток. Если контрированные 3♥ будут реализованы (-530), мы, вероятно, получим -300, разыгрывая сами. Наиболее вероятно, что ни одна из сторон не сможет реализовать контракт на этом довольно высоком уровне.

Должно быть только 14 или 15 взяток! "Пас" совершенно ясен, и он был победным. Партнёр имел:

♠ AJ63 ♥ A4 ♦ AK42 ♣ K43.

Франко выбрал заявку 3♠ и упустил свой шанс. Перед решением подобного типа встал один из лучших американских игроков, Роберт Левин, в финале "Springold" 1991г. в Лас-Вегасе. В последней четверти матча, находясь на первой руке в неблагоприятной зональности, он имел:

♠ J82 ♥ 842 ♦ 865 ♣ KJ64.

Он спасовал, и его левый оппонент, Джейфф Макстрот, открыл слабым 1NT (10-12). Его партнёр, Питер Вейшел, контролировал, а Эрик Родвелл заявил натуральные 2♦. Левин спасовал, и Макстрот блокирующее поднял в 3♦, которые Вейшел контролировал:

Левин	Макстрот	Вейшел	Родвелл
пас	1NT (10-12)	K	2♦
пас	3♦	K	пас
??			

Левин мог спасовать и получить +300, выигрывая 9 ИМПов, но снёс в 4♣, сел за -200 и проиграл 3 ИМПа.

Левин сделал заявку, которую выберет большинство экспертов. Они "дисциплинированно" избегают в этой ситуации контроля, боясь принести коллегам по команде -470. Возможно, сообщество экспертов начинает осознавать, что они теряют 5-10 ИМПов, делая в этой ситуации заявку, и небольшие "дисциплинированные" потери намного превосходят случайные 10 ИМПов (за -470). Иными словами, они должны начать применять "Закон".

На протяжении всей этой главы мы постоянно наблюдали, что должны стремиться к защите против контрированного контракта на 3-м уровне. Во многих ситуациях мы знали или предполагали о наличии у оппонентов девятикартного фита. Таким образом, мы выступали против "Закона", согласно которому оппоненты должны быть "счастливы", находясь на 3-м уровне с 9 козырями. В чём причина этого "противоречия"?

В целом, оппоненты действительно "счастливы", находясь на 3-м уровне с 9 козырями. Во многих раздачах наша сторона может реализовать контракт на 2-м или 3-м уровне, и оппоненты просто дают нам выбор между подсадом их без одной (за +50, +100 или +200 в зависимости от зональности и от того, контролировали мы или нет) и получением записи +110 или +140. Кроме того, они рассчитывают, что мы можем пойти на четвёртый уровень и сесть там.

Иногда мы должны позволить им играть на 3-м уровне с 9 козырями. Активная заявка приведёт к нарушению "Закона" с точки зрения перспектив нашей стороны. Мы не должны её делать, если оппоненты имеют 9 козырей, а у нас только 7 или 8.

Меньшим из зол будет защита против их контракта в надежде, что каждая сторона имеет только 8 взяток. Перекрывание их контракта на 3-м уровне при недостаточном количестве козырей хуже, чем оставление их на этом уровне с 9 козырями.

На протяжении этой главы мы постоянно контролировали оппонентов на третьем уровне, показывая " силу ". Запасовывание может показаться опасным, но в большинстве случаев мы разрушим их контракт, несмотря на наличие 9 козырей, поскольку наша объединённая сила обычно указывает, что оппоненты не смогут взять 9 взяток.

Благоприятные известия для всех, кто в состоянии воспринять тревожные мысли о возможности "безрассудного" оставления контры на третьем уровне. Переместимся теперь на второй уровень, где "Закон тотальных взяток" обычно свидетельствует в пользу ухода с любых контроля.

Второй уровень.

Начальная часть этой книги была главным образом посвящена обсуждению способов вытеснения оппонентов с контракта на 2-м уровне, когда они имеют фит. Независимо от того, контролированы они или нет, оппоненты совершенно спокойно чувствуют себя на 2-м уровне при наличии 8 козырей.

Когда оппоненты открывают слабыми 2 в масти и партнёр даёт призывную контру, мы не будем слишком встревожены, оставляя её. Нет, они не открыли и подняли масть, но в большинстве случаев открывший имеет 6-ку, а отвечающий дублет, так что оппоненты имеют восьмикартный фит. Если есть сомнения относительно сноса или оставления контры, позиция и структура карты позволяют сделать правильный выбор. При наличии за рукой блокирующего хорошей козырной четвёрки мы склоняемся к оставлению контры. Вот несколько примеров, где необходимо решить, следует ли защищаться после контры партнёра на открытие слабыми 2 в масти. Во всех случаях мы играем в парном турнире в благоприятной зональности. Оппоненты открыли слабыми 2♠, которые после нашего паса контролировал партнёр:

- ♠ Q1052 Единственным выбором, кроме паса, может быть заявка 2NT,
- ♥ A87 которую большинство использует как конвенционную. Заявка 3 в
- ♦ Q32 масти будет, определённо, противоречить "Закону". На длинной
- ♣ J32 дистанции "пас" будет победным решением.

- ♠ K1084 Пас – оправданный риск в парном турнире. При наличии у партнёра распределения 1-4-4-4 будет 16 козырей, но наша 10 пик
- ♦ Q632 свидетельствует в пользу уменьшения ожидаемого количества взяток
- ♣ J43 (см. главу 9).

♠ A643 Здесь пас возможен, но достаточно вероятно, что они сумеют
 ♥ Q432 реализовать контракт. У нас недостаточная пиковая плотность.
 ♦ 65
 ♣ J32

При наличии менее четырёх карт в пиках мы даже не рассматриваем возможность запасовывания призывной контры на открытие слабые 2♠.

Другие контры на втором уровне оставляются не слишком часто. В секвенциях, где оппоненты блокирующие прыгают на третий уровень, мы часто оставляем контры. Они имеют 8 или 9 козырей, а у нас недостаточно козырей для контракта на четвёртом уровне. Однако, на более низких уровнях, где достаточно козырей, оправдана конкуренция на длинной масти нашей стороны.

Очень трудно успешно защищаться против контракта оппонентов на втором уровне при наличии у них восьми козырей. Для этого должны быть очень веские основания!

Ещё одно замечание относительно контроля на любом уровне. Особенно опасайтесь реноансов в масти оппонентов, что иллюстрирует раздача из Бермудского кубка 1977г. в Маниле:

Все в зоне.	♠ AK3
Сдавал Е.	♥ 1094
	♦ 9543
	♣ K83

♠ Q1098754	N	♠ J62
♥ 53	W E	♥ K876
♦ 10	S	♦ AJ87
♣ 976		♣ A4
♠ -		
♥ AQJ2		
♦ KQ62		
♣ QJ1052		

W	N	E	S
Австрия	Швеция	Австрия	Швеция
Борин	Брунзелл	Хавас	Линдквист
-	-	1NT (12-14)	K
2♠	K	все пас.	

Шведский S допустил широко распространённую ошибку в конкурентной торговле. Он контролировал слабое 1NT оппонентов, услышал контру партнёра на убегание в 2♠ и оставил её с реноансом! Большинство хороших пар использует контру N для "показа силы". Она информирует по крайней мере о наличии дублета (обычно тройки или более) в заявленной масти и силе, достаточной для входа в торговлю.

Вот почему у S возникла проблема, как реагировать на контру. Мы никогда не хотим защищаться, имея реноанс в козырях, даже при наказательной контре. По одной простой причине эта защита будет исключительно трудна: мы никогда не можем выйти в козыря, чего часто хочет партнёр при защите против контрактов на низком уровне.

Во-вторых (и это даже более существенно), наш реноанс свидетельствует о козырной длине оппонентов - возможно, достаточной для выполнения "Закона". На низких уровнях оппоненты почти наверняка имеют количество козырей, эквивалентное уровню, на котором они торгают.

Частая ошибка, когда Вы видите свой реноанс, слышите контру партнёра и говорите себе: "Партнёр должен иметь очень мощный козырь, будем защищаться". Это плохие мысли. В вышеупомянутой раздаче, где оппоненты встали на 2-м уровне, они должны иметь по меньшей мере 8, а часто и 9 козырей. (В реальной раздаче их было 10 - и N-S упустили лёгкий зональный гейм. Впридачу они ошиблись и выпустили контролированные 2♠!).

При использовании "Закона" оба партнёра должны очень неохотно контролировать (или оставлять контры), если имеют реноанс. При принятии решения на основе

"Закона тотальных взяток" партнёр обычно не рассчитывает на Ваш реноанс. При оценке короткости Вашей руки он ожидает наличия синглета. И как мы уже отмечали, защита может быть трудной из-за невозможности выйти в козыря. Когда мы открываем торговлю (предположим, 1♠), и до нас доходит оверкол (предположим, 2♣), мы очень неохотно контролируем с реноансом. Да, мы осведомлены, что партнёр обычно рассчитывает на контроля (которую он переведёт в наказательную), но наш реноанс часто сделает защиту слишком трудной. Разыгрывающий обычно наскребёт слишком много взяток, поскольку мы не можем выйти в козыря. Вот типичный пример:

Все до зоны.	♠ 7652
Сдавал Е.	♥ J10975
	♦ A3
	♣ 94
♠ 103	N ♠ KQJ984
♥ A86	W E ♥ K43
♦ K85	S ♦ QJ104
♣ QJ873	♣ -
♠ A	
♥ Q2	
♦ 9762	
♣ AK10652	

Е открывает 1♠, и до него доходит запасованный оверкол S 2♣. В старинные времена торговля была бы 1♠-2♣-К – наказательная контра. В любом случае Е не расположен защищаться, имея реноанс. Он должен заявить 2♠, а не включаться контролем. Дублет треф у N не будет неожиданностью. При наличии реноанса в козырной масти мы вправе ожидать на столе некоторую поддержку.

Когда до нас доходит 1♥-пас-2♥, мы также не хотим контролировать с реноансом. Слишком часто партнёр оставит контроля (имея, скажем, Q10xxx в червах), и мы не сумеем посадить их. Мы избегаем также контролировать открытия на четвёртом уровне, имея реноанс. С распределением типа 0-4-5-4, 0-5-3-5, 0-3-5-5 и т.д. мы предпочтаем заявить 4NT (вызывные), нежели давать контру. Слишком часто партнёр запасает её, и нам придётся защищаться против 10-карного фита!

Обзор главы.

1. Современная торговая тенденция позволяет игрокам использовать "облегчённые" блоки. Если мы знаем, что имеется недостаточное количество тотальных козырей, то не должны пытаться "переторговать" высокие блоки оппонентов.

2. Партнёрам важно выработать чёткое соглашение по поводу того, что показывает "контра" на открытие оппонентов 4 в мажоре.

3. После использования контра на открытие 4 в мажоре попытайтесь определить вероятное количество козырей. Их обычно недостаточно для продолжения торговли. Используйте "табличный" подсчёт для оценки руки с точки зрения выгодности собственного контракта по отношению к защите.

4. Запасовывание контроля на третьем уровне (обычно при наличии у оппонентов 9 козырей) выглядит очень рискованным, но часто является победным действием. Вы должны быть готовы к случайным -530 взамен обычных +100 или +300. Вы не должны стремиться на 4-й уровень, когда ни одна из сторон не может взять более 8 взяток!

5. Совершенно иная ситуация возникает, когда оппоненты находятся на втором уровне с 8 козырями. Этот уровень достаточно низок, и почти всегда имеется достаточное количество козырей для конкуренции в нашей собственной длинной масти.

6. Остерегайтесь защищаться при наличии ренонса в козырной масти оппонентов.

Вопросы к главе 6.

1. Ваш партнёр контрирует открытие оппонентов 4♥. Согласно Вашей договорённости, эта контра является призывной.

- а) Какое количество червей, по Вашему, имеет партнёр?
- б) Какое количество пик мы должны ему положить?

2. Ваша рука: ♠ K532 ♥ K42 ♦ A105 ♣ 1087. Ваш партнёр призывно контрирует открытие оппонентов 4♥. Вы играете командный матч по "Швейцарской" системе, и все до зоны. Используйте Ваши ответы на вопрос 1) и ответьте на следующие:

- а) Сколько червей, предположительно, имеют оппоненты?
- б) Сколько козырей (пик), предположительно, имеем мы?
- в) Каким должно быть количество тотальных козырей (взяток)?
- г) Возможно ли, что эти взятки разложились так, что заявка 4♣ принесёт лучший результат, чем защита против контрированных 4♥?
- д) Если бы Вы использовали корректировки, обсуждаемые в главе 3, каким был бы Ваш ответ на вопрос в)?
- е) Что повелевает заявить "Закон"?

3. Ваша рука: ♠ AJ103 ♥ A5 ♦ KJ93 ♣ 876, и, находясь в неблагоприятной зональности, Вы слышите торговлю:

Вы	LHO	Партнёр	RHO
1♦	1♥	K	3♥
пас	пас	K	пас
??			

Первая контра партнёра была негативной ("обещала" четвёрку пик). Его контра на блокирующий подъём показала "усиление" и наличие по крайней мере дублета в масти оппонентов. Что велит сделать "Закон" и почему?

4. Ваша рука: ♠ AJ10 ♥ A5 ♦ KJ92 ♣ 8762, условия те же, что и в вышеупомянутой секвенции. О чём на сей раз свидетельствует "Закон"?

5. Парный турнир, все в зоне, и Вы имеете: ♠ KQ6 ♥ 742 ♦ A97 ♣ 10643. Левый оппонент открывает 3♥, партнёр контрирует, очередь за Вами.

Ответы на вопросы главы 6.

1. а) 1
б) 4

2. а) 9
б) 8
в) 17

- г) Нет! Запись в защите против контрированных 4♥ всегда принесёт лучший результат, чем контракт 4♣ (разве что оппоненты сумеют реализовать их, но это крайне маловероятно).
- д) Уменьшение до 16,5 или 16. Ваш червовый король - существенный фактор отрицательной корректировки, особенно если Вы находитесь за открывшим 4♥. Более подробно об этом - в главе 9.
- е) Пас!

3. Заявите 3♠. Мы предполагаем наличие 17 козырей (8 у нас и 9 у оппонентов). И рассуждаем в "табличных" терминах: "Если мы можем посадить контрированные 3♥ (+100), то сами можем взять 9 взяток (+140). Если оппоненты реализуют контрированные 3♥, то лучше мы пойдём в 3♠ и сядем без одной. Если взятки

разложились в соотношении 10 для нас и 7 для оппонентов, пас сработает (при условии, что партнёр не собирается поднять в гейм!) »

4. Пас. У оппонентов должно быть 9 козырей, но на этот раз наш восьмикартный фит (в одном из миноров) выводит нас на четвёртый уровень. Мы не хотим выходить на него всего лишь при наличии 17 козырей. Наиболее вероятно, что оппоненты имеют 8 взяточ в червах, а мы - 9 взяточ в нашем миноре. Они могут реализовать контрированные 3♥ в одном случае из десяти. Почти всегда заявка превратит "плюс" в "минус". Выгоднее один раз из 10 получить -530, нежели 9 раз из 10 превратить +100 в -100.

5. Эта рука была представлена в качестве задачи группе экспертов в декабрьском "The Bridge World" 1991г. "Пас" получил большинство голосов. Комментарий Дэвида Бераха: "Пас... Как последователь "Закона тотальных взяточ", я сделаю это автоматически в парном турнире. Я рассчитываю получить положительную запись, а это будет совершенно нереально, если я заявлю что-либо другое."

Глава 7. Без козыря и "Закон".

Решения, связанные с конкуренцией на бескозырные контракты оппонентов, не столь распространены в сравнении с козырными. Защита против 3NT осуществляется не часто, а конкуренция на 2NT оппонентов - ещё более редкое явление. Мы уже затрагивали преимущества блокирования на 1NT при обсуждении D.O.N.T. в главе 4.

Существует ли формула для тотальных взяточ, когда одна из сторон играет бескозырный контракт? В книге "Современная бриджевая защита" Верн привёл несколько туманную таблицу, связанную с этим вопросом. Я придерживаюсь несколько иной точки зрения на связь "Без козыря" и "Закона".

В обычной сдаче, если обе стороны играют в без козыря, Вы можете ожидать 13 тотальных взяточ. Если одна из сторон может взять 9 взяточ в без козыря, на долю другой приходится только 4. Конечно, существенным является факт, что одна из сторон делает первый ход, но, в общем, ожидается 13 тотальных взяточ.

При добавлении козырной масти картина изменяется. В главе 1 мы обнаружили, что при наличии у каждой стороны 7 козырей мы ожидаем 14 тотальных взяточ. Что произойдёт, если лишь одна сторона имеет козырную масть?

У стороны, играющей в без козыря, останется прежнее количество взяточ: если она имеет 9 взяточ в без козыря, а другая сторона 4 взяточки в без козыря, первая сторона сохранит свои 9 взяточ, даже если другая сторона перейдёт в козырной контракт. Оппоненты с помощью козырной масти возьмут, конечно, более 4 взяточ.

Насколько больше? Это зависит от того, каким количеством козырей они располагают. За каждого добавочного козыря, начиная с седьмого, они получат одну дополнительную взяточку.

При наличии 7 козырей и 9 взяточ в без козыря у оппонентов они имеют свои 4 первоначальные взяточки плюс одну дополнительную (за седьмого козыря), набирая 5 взяточ, что даёт 14 тотальных взяточ.

При наличии 8 козырей и тех же 9 взяточ в без козыря у оппонентов они возьмут 6 взяточ (4, которые имеют в без козыря, плюс 2 за дополнительные козыри). При 9 козырях они имеют 7 взяточ, и т.д.

Это приводит к следующей простой формуле:

Тотальное количество взяточ, когда сторона А играет в без козыря, а сторона В играет в козырной масти = 7+ количество козырей, имеющихся у стороны В.

Итак, если у Вашей стороны 8 козырей, а оппоненты в без козыря, имеется 7 + 8, или 15 тотальных взяточ. Если у Вас 9 козырей, имеется 7+ 9, или 16 тотальных взяточ.

Если оппоненты в 3NT, и Вы считаете, что они имеют ровно 9 взяточ, каковы перспективы успешной защиты? Если Ваша сторона имеет 10 козырей, Вы можете ожидать взять Ваши 4 взяточки (в без козыря) плюс ещё 4 взяточки (за седьмого,

восьмого, девятого и десятого козыря). Или, используя формулу, Вы можете ожидать 7+10, или 17 тотальных взяток, что даст Вам в защите 17-9, или 8 взяток.

Эта формула предполагает сравнительно умеренное распределение. Имеются два очевидных фактора, вызывающие изменение количества тотальных взяток в без козыря.

Первый фактор проявляется, когда играющие в без козыря располагают длинной полной мастью. Если они играют в без козыря, когда один из партнёров продемонстрировал наличие длинной масти (шестёрки или более), это приводит к дополнительным взяткам. За каждую карту в длинной масти, начиная с шестой, прибавляется дополнительная взятка. Типичная торговля, показывающая наличие длинной масти: оппоненты открывают 1 в миноре, а затем прыгают в 3NT на втором круге. Другой пример: они открывают блоком, после чего встают в 3NT.

Второй фактор: благоприятное распределение масти. Если Вы имеете синглет, это обычно приводит к 0,5 дополнительным взяткам. При наличии у Вас ренонса можно рассчитывать на целую дополнительную взятку.

Конечно, это нельзя назвать точной наукой. Однако, знание основной формулы в сочетании с этими двумя небольшими факторами корректировки может оказаться очень полезным. Обратите внимание, как эта формула сочетается с конвенцией "D.O.N.T.", позволяя нам конкурировать на 1NT. В главе 4 мы наблюдали попытки обнаружить восьмикартный фит на втором уровне после открытия оппонентов 1NT. Как Вы теперь можете видеть, при нахождении 8-карного фита против 1NT оппонентов будет иметься 15 тотальных взяток. Итак, если они реализуют 1NT, мы можем ожидать реализации нашего контракта на втором уровне! А если они выиграют 2NT (+120), мы сядем на втором уровне только без одной.

Осознание факта, что "Закон" поддерживает интервенцию на 1NT, является наиболее ценным применением "Бескозырной формулы". Взглянем на некоторые решения относительно "Без козыря" и "Закона" на практике.

На мировом парном чемпионате 1978г. в Нью-Орлеане Марчелло Бранко на своём пути к победе имел следующую руку:

♠ AK54 ♥ Q87632 ♦ - ♣ KQ2.

В ситуации "все до зоны" правый оппонент открыл 1NT (11-14), Бранко заявил 2♣, показывающие мажоры, и торговля продолжилась так:

RHO	Бранко	LHO	Цинтра
1NT (11-14)	2♣ (мажоры)	2♥ (миноры)	3♥
3NT	??		

Инстинкт подсказал Бранко заявить 4♥, которые были сконтрированы и реализованы (+590). О чём бы ему поведал "Закон"? Поскольку партнёр заявил 3♥, не располагая большой силой, он, по всей вероятности, имеет четырёхкартную поддержку. Это даёт его стороне 10 козырей и 10+7=17 тотальных взяток. Оппоненты легко могут иметь шестикартную бубну, что приводит даже к 18 тотальным взяткам. Определённо, имеется достаточно взяток для заявки 4♥ на 3NT, поскольку обе стороны имеют приблизительно 9 взяток.

Последняя раздача имела необычное распределение, делающее конкуренцию выше контракта 3NT оппонентов правильной. В подавляющем большинстве раздач такое распределение отсутствует, и "Закон" повелевает играть в защите. В Бермудском кубке 1979г. в Рио-де-Жанейро Италия и Америка играли в финале (как обычно), и Вито Питтала мог воспользоваться этой предпосылкой. Он имел распределение 4-3-3-3 с 6 пунктами и защищался от 3NT в следующей торговле:

W	N	E	S
США	Италия	США	Италия
Кантар	Белладонна	Айзенберг	Питтала
-	пас	1♣	пас
3♣	3♦	пас	пас
3NT	пас	пас	??

Он находился в благоприятной зональности, но бескозырная формула велит ему пасовать. Он может рассчитывать на 8 или 9 козырей на своей стороне (вероятно, лишь на 8, поскольку партнёр на первой руке не блокировал), и ожидаемое количество тотальных взяточ составляет только 15. Возможно, оппоненты могут отобрать 6 треф, что увеличивает это число до 16, но даже в этом случае защита будет правильной только тогда, когда взятки распределились точно в соотношении 7 для него и 9 для оппонентов (-500 вместо -600).

Полная раздача:

E-W в зоне.

♠ A9

Сдавал N.

♥ J874

♦ KQ654

♣ 92

♠ 643 N ♠ J1072

♥ A105 W E ♥ KQ6

♦ A10 S ♦ J82

♣ Q10765 ♣ AK8

♠ KQ85

♥ 932

♦ 973

♣ J43

Калифорнийцы контролировали 4♦ и хорошо защищались (они отобрали три червы, две трефы, и апперкот козырного валета на четвёртом круге треф привёл к подсаду без четырёх). К счастью для Питтала, 3NT были верхними, так что его потери свелись к минимуму,

На чемпионате мира 1975г. на Бермудах встретились две легендарные пары 70-х годов. Итальянец Джорджио Белладонна имел:

♠ QJ73 ♥ J ♦ Q653 ♣ KQJ8

и открыл торговлю 1♦. Бобби Вольф из США вошёл 1♠, и Бенито Гароццо дал негативную контру. Торговля продолжалась следующим образом (американцы были в неблагоприятной зональности):

Белладонна	Вольф	Гароццо	Хамман
1♦	1♠	K	пас
1NT	2♠	пас	пас
??			

Белладонна заявил 2NT, которые стали контрактом. Он сел без одной за -50 вместо получения положительной записи в защите против 2♠. Как писал Анри Франсис: "Белладонна мог выиграть несколько ИМПов, если бы обуздал свои конкурентные притязания и оставил Вольфа в 2♠".

Другими словами, если бы Белладонна использовал "Закон", он бы спасовал. Оппоненты должны иметь только семь пик, поскольку при наличии синглета Гароццо, вероятно, конкурировал бы.

Бескозырная формула даёт 7+7, или 14 тотальных взяточ, что делает конкуренцию в 2NT бессмысленной (обе стороны должны сесть без одной).

Очень похожую " ошибку в расчёте" сделал прекрасный американский игрок Эдди Уолд. В парном чемпионате мира 1986 г. в Майами он имел следующую руку, находясь в неблагоприятной зональности:

♠ A852 ♥ 6 ♦ J653 ♣ 6532

Торговля с французами развивалась следующим образом:

Ково	Комптон	Паладино	Уолд
пас	1♥	K	пас
1♠	3♥	пас	пас
3♠	пас	пас	??

Уолд, подобно многим экспертам в подобной позиции, поддался искушению и заявил 3NT. Этот контракт шёл по меньшей мере без двух, но партнёр снёс в 4♦, получил контроль и сел без одной за -200. Процитируем Филипа Алдера, который в "The 1986 World Contract Bridge Championships" писал: "...3NT были смелой, но несчастливой заявкой, поскольку 3♠ были бы посажены..."

Странно ли, что оба контракта - 3♠ и 3NT - обречены на неудачу? Можно ожидать, что E-W имеют 7 или 8 пик, а это даёт 14 или 15 тотальных взяток (в действительности они имели фит только 4-3, поскольку Комpton держал:

♠ 73 ♥ AJ1087542 ♦ K ♣ A4).

Если Уолд возьмёт 9 взяток в без козыря, то оппоненты имеют только 5 или 6 взяток в контрированных 3♠. Более вероятно то, что произошло в действительности - эти 14 или 15 взяток разложились примерно в соотношении 7 или 8 для каждой стороны.

Критика в адрес Уолда не совсем справедлива: если партнёр имеет полную червю (типа AKQxxx), то 3NT могут быть крупной победой. Фактически, бескозырная формула предполагает увеличение количества взяток за длинную масть, но, как иллюстрирует данная раздача, если масть не полная, она не даёт дополнительных взяток! Иногда в процессе торговли трудно сказать, является ли масть полной. (Наличие в масти партнёра второго онёра, а не синглета, существенно увеличивает вероятность возможности её отбора).

Секвенции, включающие соотношение "Закона" и "без козыря", встречаются нечасто, но полезно помнить формулу:

♠ AKQ	Керри Шуман известна как одна из лучших бриджисток мира,
♥ J10986	так что я надеюсь, что она не обидится, если я приведу одну из её
♦ J876	немногих неудачных раздач. В 1990г. в паре с Карен МакКаллум она
♣ A	выиграла женский парный чемпионат мира в Женеве,

несмотря на нарушение ею "Закона". На открытие Карен 1♣ она ответила 1♥ и вскоре встал перед следующей проблемой:

Мак-Каллум	Я Лань	Шуман	Линг
1♣	пас	1♥	пас
3♦(1)	пас	3♠(2)	пас
4♥(3)	пас	4NT(4)	пас
5♣(5)	пас	5♦(6)	пас
5♥(7)	пас	6♥	пас
пас	6♠	??	

- 1 - форсирующий подъём в 3♥;
- 2 - вопрос;
- 3 - синглет пик;
- 4 - Римский Блэквуд о ключевых контроллях;
- 5 - 0 или 3;
- 6 - вопрос о дамах;
- 7 - нет.

Керри заявила 6NT в попытке получить 1440 вместо наказательной контры на 6♦. В 6NT она села без одной, а 6♦ с контроль разрушались без 7 или 8 - за +1700 или +2000! Что говорит "Закон"? В процессе торговли её партнёр показал синглет пик. Керри знает, что оппоненты имеют 9 козырей, и формула свидетельствует о наличии 7+9, или 16 тотальных взяток. Если Вы исследуете все возможности, то увидите, что заявка 6NT не может быть победным действием.

Обзор главы.

1. При решении о конкуренции на без козыря может быть применён "Закон".
2. Тотальное количество взяток, когда одна сторона играет в без козыря, а другая - в масти, равно 7 плюс количество козырей.

3. При наличии длинных мастей, синглетов и ренонсов необходимо использовать корректировки.

4. Чрезвычайная выгодность применения D.O.N.T. подтверждается бескозырной формулой.

5. Решения о связи "Закона" и "без козыря" принимаются чрезвычайно редко. Обычно делается вывод о недостаточном для конкуренции количестве тотальных взяточ.

Вопросы к главе 7.

1) У Вас ♠ AJxxx напротив ♠ xxx, в раздаче нет синглетов, ренонсов и длинных мастей. Оппоненты назначили 3NT на силе 24pc. Сколько тотальных взяточ ожидается?

2) О чём свидетельствует "Закон", когда Вы конкурируете на 1NT оппонентов на втором уровне при наличии восьмикартного фита?

3) В ситуации "все до зоны" Вы имеете ♠ AJxxx ♥ J10xxx ♦ xxx ♣ - и оппоненты открывают 1NT. Вы входите 2♥, показывая мажоры, и отвечающий прыгает в 3NT.

а) Партнёр имеет ♠ xx ♥ Qxx ♦ AxXX ♣ Jxxx. Сколько тотальных взяточ он может ожидать, предполагая, что у Вас 5-5 в мажорах?

б) Должен ли он защищаться 4♥?

4) Оппоненты открыли 3♦, партнёр вошёл 3♥, и они назначили 3NT. В ситуации "все в зоне" Вы имеете ♠ Axx ♥ Jxx ♦ xx ♣ QJ10xx.

а) Сколько тотальных взяточ Вы можете ожидать?

б) Должны Вы пасовать или заявить 4♥?

5) В благоприятной зональности на четвёртой позиции Вы имеете: ♠ QJ3 ♥ AK98 ♦ J64 ♣ 853. Ваш партнёр контролирует открытие 3♥. Что Вы должны предпринять и почему?

Ответы на вопросы к главе 7.

- 1) 7+8, или 15 тотальных взяточ.
- 2) Вы в превосходной позиции, поскольку должно быть 15 тотальных взяточ. Могут быть реализованы и Ваш контракт, и 1NT.
- 3) а) Он должен ожидать по меньшей мере 7+8, или 15 тотальных взяточ. Он может также добавить 0,5 взятки за Ваш синглет или одну, если Вы имеете ренонс. Итак, он может насчитать 15,5 или 16 взяточ.
б) Нет. Он не должен заявлять 4♥. Даже при наличии 16 взяточ защита будет невыгодна (-500 вместо -400 за реализованные 3NT). В данном случае оппоненты должны взять по меньшей мере две пики, две черви и две бубны, если предотвратят пиковые убитки.
- 4) а) 7+9+1=17. Партнёр, вероятно, имеет шестёрку червей, так что у нас 9 козырей. Добавьте, как минимум, одну взяtkу за их длинную бубновую мастер.
б) Заявите 4♥. При наличии 17 козырей это будет невыгодно, только если у оппонентов 8 взяточ, а у нас 9. В любом другом случае одна из сторон может выиграть гейм. Более того, если оппоненты имеют длинную семикартную бубну, количество тотальных взяточ составит 7+9+2, или 18. Тогда заявка 4♥ должна быть правильной. Попробуйте посчитать!
- 5) Пасовать. Для использования "Закона" предоставьте партнёру типичное распределение 4-1-4-4. Это означает, что оппоненты имеют 8 козырей, и бескозырная формула даёт 7+8, или 15 взяточ. Если мы можем взять 9 взяточ в 3NT (+400), оппоненты возьмут только 6 взяточ в контролированных 3♥ (+800).

Глава 8. Максимы "Закона".

"Покрывай онёр онёром". "Восемь всегда, девять никогда". "Четвёртой сверху из длиннейшей и сильнейшей масти".

Это некоторые из многочисленных аксиом, относящихся к розыгрышу и защите. В этой главе мы рассмотрим четыре торговые "максимы" - все они связаны с "Законом тотальных взяток".

- 1) Пятый уровень принадлежит оппонентам.
- 2) Когда Вы сомневаетесь, заявляйте 4♠ на 4♥.
- 3) Когда Вы сомневаетесь, в "острых" раздачах сделайте ещё одну заявку.
- 4) Когда Вы имеете четыре козыря, рассматривайте возможность наказательной контры.

1) Пятый уровень принадлежит оппонентам.

Мы коснулись этого в главе 2, где видели, что конкуренция на пятом уровне была не слишком продуктивна. Логика совершенно очевидна. При недостаточном количестве козырей обе стороны не могут рассчитывать на получение 11 взяток!

Имеется очень немного ситуаций, в которых "Закон" диктует заявить "5 на 5" с числом козырей, меньшим 22. Это будет правильным, только если: а) приведёт к хорошей защите, или б) Вы получите лучшую запись за собственный контракт, чем за подсад контракта оппонентов.

Две эти потенциально благоприятные ситуации определяются зональностью, но попрежнему требуется достаточное количество козырей. Если Вы рассмотрите это в форме таблиц, то увидите, что с числом козырей, меньшим 19, никогда не будет правильным заявить "5 на 5". При 19 козырях это будет верно лишь тогда, когда взятки разделились 11-8, и только в соответствующей зональности. Даже при наличии 20 козырей заявка "5 на 5" часто будет неправильной - особенно в том случае, когда каждая сторона имеет только 10 взяток.

Часто ли бывает 21 или более козырей? Почти никогда! Именно поэтому пятый уровень принадлежит оппонентам!

Заявка "5 на 5" - ошибка, которую иногда делают даже лучшие игроки. Они не понимают, что получение 11 взяток в ситуации, когда оппоненты борются за 11, требует необычного количества козырей. Если Вы посмотрите протокол любого длинного матча, то часто обнаружите примеры переговоров игроками на 5-м уровне. Условием подобной торговли должно быть наличие 20 или более козырей!

В финале турнира "Фон Зедвиц" 1990г. член победившей команды Стив Сэнборн имел руку:

♠ 743 ♥ 109643 ♦ K10752 ♣ -

К счастью, он был хорошо знаком с "Законом" и, находясь в неблагоприятной зональности, принял победное решение в следующей торговле:

W	N	E	S
Открывающий	Роснер	Отвечающий	Сэнборн
3♣	K	5♣	пас
пас	K	пас	пас
пас			

С рукой Стива большинство экспертов не спасут, но это оказалось победным действием. Полная раздача. Если Стив заявит 5♥, ему несколько не повезёт, и он получит -100. Пас принёс +500. В той же торговле игрок на другом столе заявил 5♦, которые были легко разрушены.

N-S в зоне.	♠ AKQ5
Сдавал W.	♥ AJ72
	♦ QJ
	♣ 962
♠ J102	N ♠ 986
♥ 5	W E ♥ KQ8
♦ 963	S ♦ A84
♣ KQJ1054	♣ A873
♠ 743	
♥ 109643	
♦ K10752	
♣ -	

Эта раздача иллюстрирует ещё одну проблему, которая возникает при угадывании заявки на пятом уровне – Вы легко можете оказаться не в той масти. Даже если Вы угадаете правильно (в данном случае, черву), всё ещё понадобится наличие по меньшей мере 20 козырей. Контра партнёра часто основана на сильной бескозырной руке – он не гарантирует короткость в масти оппонентов.

В следующей раздаче из олимпиады 1984г. в Сиэтле хорошее понимание "Закона тотальных взяток" привело пару N-S к победному решению:

N-S в зоне.	♠ AK92
Сдавал Е.	♥ J9653
	♦ J10
	♣ J9
♠ 76	N ♠ 1043
♥ Q42	W E ♥ 1087
♦ K9852	S ♦ 4
♣ K74	♣ AQ10652
♠ QJ85	
♥ AK	
♦ AQ763	
♣ 83	
W N E S	
Хамман Бурджесс Вольф Марстон	
- - 3♣ K	
5♣ пас пас K	
все пас.	

Пас N форсировал, показывая некоторую силу. S контролировал вторично, и 5♣ пошли без четырёх.

Австралийская пара N-S правильно не пошла на пятый уровень, где она была бы посажена. "Закон" делает это решение простым. И Марстон, и Бурджесс могут предполагать, что оппоненты имеют 9 или 10 треф, т.е. 9,5. Сами они, повидимому, располагают восьми- или девятикардным фитом, т.е. 8,5. Это составляет 18 тотальных козырей и означает, что если N-S могут взять 11 взяток, на долю E-W остаётся только 7. Это тот случай, когда нет необходимости играть гейм, поскольку запись за посаженные 5♣ с контрольной будет лучше.

Очевидно, что если N-S имеют менее 11 взяток (как в данном случае), игра в защите ещё более резонна.

Как мы видели, для заявки на таком высоком уровне обычно требуется наличие не менее 20 козырей – обдумайте этот факт в "табличной" форме, как объяснялось в главе 2. В вышеприведённой раздаче было только 17 козырей и 17 взяток.

Можно обнаружить, что повсеместно эксперты переторговывают на пятом уровне, и это вновь и вновь повторяется. Великолепная британская пара Энди Робсон и Тони Форрестер побеждала почти в каждом европейском турнире начала 90-х годов. Однако, их следующее решение вряд ли способствовало этому. В финале "Koning en Hartman Championship" 1991г. (на ИМПы) Робсон, находясь в благоприятной

зональности, услышал открытие партнёра на первой руке 4♠. Правый оппонент Робсона вошёл 5♣, и Энди имел:

♠ 83 ♥ A109762 ♦ A852 ♣ 4.

Нет нужды использовать таблицы для осознания ошибочности заявки 5♠ (которую сделал Робсон). Партнёр имел распределение 7-1-3-2, и 5♠ не были осмысленным контрактом. Контра на 5♣ приносила запись +800.

Иногда встречаются ситуации, когда заявка "5 на 5" может быть правильной. Рассмотрим следующую сдачу из юниорского первенства мира 1991г. в Энн-Эрбore, штат Мичиган:

Все в зоне. ♠ A97542

Сдавал Е. ♥ 64
 ♦ A92
 ♣ 74

♠ 8	N	♠ 6
♥ KJ109853	W E	♥ AQ72
♦ 5	S	♦ J1043
♣ Q932		♣ AKJ6

♠ KQJ103
♥ -
♦ KQ876
♣ 1085

В одной из комнат американская команда защищалась против 5♠ и после бубновой атаки получила -710. В другой комнате американцы, сидя на N-S, отдали 5♥ и записали -650, проигрывая 16 ИМПов. Если N-S знают о наличии 22 козырей, они, определённо, не должны запасовывать 5♥! Это конечно, аномальная раздача.

Последний пример с пятого уровня:

Все в зоне. ♠ 953
Сдавал S. ♥ 10983
 ♦ -
 ♣ J97632

♠ AKJ	N	♠ Q10764
♥ Q65	W E	♥ 2
♦ AQ9	S	♦ J854
♣ Q1054		♣ AK8

♠ 82
♥ AKJ74
♦ K107632
♣ -

W	N	E	S
-	-	-	1♥
1NT	3♥ (слабые)	4♠	5♥
пас	пас	5♠	пас
пас	K		все пас.

В этой раздаче из европейского чемпионата 1991г. E-W * переторговали оппонентов на 5-м уровне при наличии всего лишь 17 козырей. Это, как Вы теперь знаете, не было правильным действием!

Зашита была беспощадной. После атаки королём червей пять перекрёстных убиток привели к подсаду за 1100! И W, и E должны контролировать 5♥ - для другой заявки недостаточно козырей.

2) Когда Вы в сомнении, заявляйте 4♠ на 4♥.

В Бермудском кубке 1985г. в Сан-Пауло американец Чип Мартел имел:

♠ K97432 ♥ 9 ♦ A1052 ♣ 109

в ситуации "все в зоне". Он встал перед следующим решением:

W США Мартел	N Австрия Мейнль	E США Стэнсби	S Австрия Бергер
-	-	-	пас
пас	1♥	пас	1NT
2♠	3♥	3♠	4♥
??			

Он имел только 7рс, и партнёр уже пасовал. Вопреки заголовку этого раздела, мог ли один из лучших американских игроков действительно заявить 4♠?

В главе 6 мы видели, что обычно должны запасовывать контру партнёра на открытие 4 в мажоре. Это особенно справедливо, если оппоненты открывают 4♠ и при сносе контры нам придётся идти на 5-й уровень. В редких случаях имеется достаточно количество козырей для удачной конкуренции на 5-м уровне - посмотрите на примеры из последнего раздела. Однако, конкуренция на 4-м уровне будет успешной несравненно чаще. Особенно это касается конкуренции в 4♠, когда оппоненты назначили 4♥.

Заявка 4♠ на 4♥ является решением, абсолютно поддерживаемым "Законом". Снова следует вспомнить "таблицу", показывающую, что произойдёт, если каждая сторона возьмёт определённое количество взяток. Вы обнаружите, что заявка 4♠ на 4♥ целесообразна главным образом потому, что оба контракта являются геймовыми.

К примеру, предположим, что все до зоны и имеется 18 козырей; оппоненты назначили 4♥, и мы планируем конкуренцию в 4♠. В табличной форме наиболее вероятны три сценария:

ТАБЛИЦА ДЛЯ 18 ТОТАЛЬНЫХ КОЗЫРЕЙ			
Все до зоны.			
Мы играем 4♠		Оппоненты играют 4♥ с контрой	
Количество наших взяток	Наша запись	Количество их взяток	Наша запись
10	+420	8	+100/300
9	-50/100	9	+50/100
8	-100/300	10	-420

Обратите внимание, что в случае 8 и 9 взяток в таблице приведены записи за неконтрированные и контрированные контракты. Особенno отметьте факт, что конкуренция в 4♠ будет невыгодна лишь в случае наличия у каждой стороны ровно 9 взяток - и потери будут небольшими!

Если Вы сравните эту таблицу (с учётом всех возможных зональных ситуаций) с некоторыми другими, то обнаружите, что заявка 4♠ на 4♥ не требует столь большого количества козырей, как это можно было предполагать.

По-прежнему не следует запоминать эти таблицы. Любая конкурентная проблема может быть решена с помощью простого подсчёта козырей и небольших математических вычислений. В результате получим разумное общее правило, гласящее: "Когда Вы в сомнении, заявляйте 4♠ на 4♥".

Вернёмся к решению Чипа Мартела в Бразилии. Он имел:

♠ K97432 ♥ 9 ♦ A1052 ♣ 109

в ситуации "все в зоне" и встал перед проблемой:

W США Мартел	N Австрия Мейнль	E США Стэнсби	S Австрия Бергер
-	-	-	пас
пас	1♥	пас	1NT
2♠	3♥	3♠	4♥
??			

Это может показаться безрассудным, но он заявил 4♠. Опыт подсказал ему, что заявка 4♠ на 4♥ в такой торговле будет победной. Полная раздача:

Все в зоне.
Сдавал S.

♠ J10
♥ J108532
♦ 7
♣ AKQ2

♠ K97432	N	♠ A85
♥ 9	W E	♥ A764
♦ A1052	S	♦ QJ43
♣ 109		♣ 43
♠ Q6		
♥ KQ		
♦ K986		
♣ J8765		

В 4♠ Мартел был контрирован и после ошибки защитников взял овер, записав +990. В некотором отношении Мартелу повезло, поскольку он застал двойной фит. Важно отметить, что ИМПовая шкала делает назначение 4♠ крупной победой, когда Вы находите двойной фит, и потери оказываются небольшими, если и 4♠ и 4♥ идут без одной. Если один из контрактов реализуется, а другой разрушается без одной, назначение 4♠ всегда будет крупной победой. После чтения главы 9 будет легче понять, почему в этой раздаче имеется так много взяток.

Следующее решение - из турнира "Rosenblum teams" 1978г. в Нью-Орлеане. В матче США - Новая Зеландия игроки, сидящие на S, имели следующие карты:

♠ KQ10854 ♥ 9 ♦ K65 ♣ J87.

Находясь в неблагоприятной зональности, они слышали торговлю: 4♥-пас-пас.

Заявка в этой зональности кажется опасной, и большинство игроков и не помыслит о ней. Даже согласные с нашей "максимой" (Когда Вы в сомнении ...) спасают - они не будут сомневаться! Однако, немного обдумаем проблему с точки зрения "Закона". Открывший 4♥ часто имеет восемькартную масть. У нас одна черва, и по балансу партнёр и правый оппонент располагают двумя.

Итак, предположим, у оппонентов 10 червей. Кроме того, игрок, имеющий 8 карт в черве, имеет другие короткие масти - особенно пики, где у него вероятен синглет. Оставшиеся пики разделены приблизительно в соотношении 3-3 у партнёра и правого оппонента.

Конечно, ни одна из этих оценок не является абсолютной, но бридж - игра вероятностная. Если на длинной дистанции Вы будете пытаться оценить распределение в пределах ожидаемой вероятности, то получите несомненное преимущество. В любом случае это лучше, чем угадывание.

9 червей и 10 пик составляют 19 козырей и 19 взяток. Это велит нам заявить 4♠. Если взятки разделены 10-9, выгода будет несомненна. Даже если они разделены 11-8, штраф составит -500 вместо -450, полученных в защите против 4♥.

Новозеландский S спасовал и записал -420.

Фред Гамильтон из США сделал смелое назначение 4♠ и был вознаграждён: см. стр. 162 Е пошёл в 5♥, и N заявил 5♠, которые были посажены без одной, но это дало заметно лучшую запись по сравнению с -420 на другом столе.

Конечно, S посчастливилось застать 20 тотальных козырей, но отклонение составило лишь один

N-S в зоне.
Сдавал W.

♠ A97	
♥ 6	
♦ AJ109732	
♣ Q9	
♠ 2	N ♠ J63
♥ AQJ87432	W E ♥ K105
♦ 8	S ♦ Q4
♣ 1062	♣ AK543
♠ KQ10854	
♥ 9	
♦ K65	
♣ J87	

козырь от 19, которые Вы можете ожидать в большинстве случаев.

Даже при наличии лишь 18 козырей заявка 4♠ не будет катастрофической. И если иногда S застанет только 16 или 17 козырей и сядет за 800, это не должно в дальнейшем удерживать его от принятия решения, которое на длинной дистанции будет победным.

Между прочим, когда Вы знаете, что Ваша сторона имеет хороший червовый фит и Вы встаёте в 4♥, не испытываете ли Вы неловкость, если оппоненты заявляют 4♠? Данная ситуация относится к числу наиболее неприятных бриджевых "угадываний", когда Вы должны решать, следует ли контрировать или идти в 5♥.

Следующая раздача с чемпионата мира иллюстрирует важность быстрого достижения 4♠ в конкурентной торговле: см. стр. 163

В этой раздаче из полуфинального матча в закрытой комнате позиции N-S занимали Хамман-Вольф, а E-W - Мартел и Стэнсби. С рукой N Вольф открыл сильной трефой, и к моменту его следующей заявки торговля взлетела до 4♠. N-S закончили на шестом уровне и сели без двух.

Все до зоне.
Сдавал W.

♠ Q	
♥ AKJ953	
♦ A7	
♣ K753	
♠ 9865	N ♠ AJ10732
♥ 76	W E ♥ 1084
♦ 6	S ♦ 853
♣ AQ8642	♣ 10
♠ K4	
♥ Q2	
♦ KQJ10942	
♣ J9	

В другой комнате N открыл 1♥, и E вошёл только 1♠. На заявку S 2♦ W назначил только 2♠. Теперь N-S остановились в 4♥ и записали +420. Очевидно, E-W следовало пойти в 4♠ и сделать это быстро, что и произошло в закрытой комнате. Посмотрим теперь на борьбу восьми лучших игроков Америки в раздаче "4♠ на 4♥" из полуфинального матча Бермудского кубка 1977г. в Майами.

Все в зоне.
Сдавал N.

♠ A10732
♥ 82
♦ KQJ4
♣ Q10

♠ J	N	♠ K64
♥ K1054	W E	♥ AQJ963
♦ 109	S	♦ 62
♣ A8532		♣ K4
	♠ Q985	
	♥ 7	
	♦ A8753	
	♣ J96	

Закрытая комната.

W	N	E	S
Свенсон	Росс	Соловэй	Паульсен
-	1♠	2♥	4♠
5♥	все пас		

Открытая комната.

W	N	E	S
Пассел	Кантар	Гамильтон	Айзенберг
-	1♠	2♥	3♠
4♥	все пас		

В закрытой комнате Паульсен принял прекрасное решение, не только заявив 4♠, но и сделав это немедленно. Это втянуло E-W в 5♥, которое пошли без одной.

В другой комнате Айзенберг на первом круге заявил только 3♠ и затем отказался от назначения "4♠ на 4♥". Несомненно, существуют раздачи, где он был бы прав, но следование принципу "заявляя 4♠ на 4♥" обычно является намного лучшей идеей.

Заявка 4♠ на 4♥ пришла по сердцу некоторым величайшим бриджистам мира. К её приверженцам, похоже, относится Бенито Гароццо. В финале Бермудского кубка 1975г. он имел:

♠ K10862 ♥ 7 ♦ AQ107 ♣ 96,

и его правый оппонент, Бобби Вольф, открыл торговлю 4♥. В благоприятной зональности Гароццо вошёл 4♠! Хамман поднял в 5♥, и контракт был легко реализован, так что оверкол оказался несущественным. Можно сделать вывод, что мировая элита вполне осведомлена о необычайной пользе назначения 4♠ на 4♥.

3) Когда Вы сомневаетесь, в "острой" раздаче сделайте ещё одну заявку.

Этому принципу большинство бриджистов обучаются в начале своей карьеры. Некоторые из них истолковывают его превратно: "Когда Вы сомневаетесь, торгуйте дальше в любой раздаче!" Очевидно, это является грубым нарушением "Закона". Фактически, большинство игроков чаще переторговывает, чем недоторговывает, особенно в частичных раздачах.

Большинство раздач этой книги демонстрирует ошибочность подобных действий. Вот почему игроки постоянно заявляют "3 на 3" всего лишь с 16 козырями или конкурируют на пятом уровне, имея недостаточное количество козырей.

Картина полностью изменяется в "острой" раздаче. В главе 9 мы будем обсуждать наличие ренонсов и длинных мастей как факторов положительной корректировки. Под этим подразумевается, что они будут увеличивать количество тотальных взяток в раздаче. Как фактор, увеличивающий число взяток, мы введём также понятие

"двойной фит". При наличии нескольких ренонсов и длинных мастей, не говоря уже о двойных фитах, фактор положительной корректировки может составлять 4-5 взяток!

Количество взяток в острой раздаче почти не поддается прогнозу. Если Вы думаете, что знаете, сколько имеется козырей, ренонсов и длинных мастей - удачи Вам! Если Вы сомневаетесь, хорошей идеей будет сделать еще одну заявку.

Печально, что "Закон тотальных взяток" не может учитывать трудностей нахождения правильного первого хода. "Закон" предполагает лучший розыгрыш и защиту, которые включают лучший первый ход. В острой сдаче атака часто является определяющим фактором. Обычно безопаснее заявить еще раз, нежели пытаться угадать правильную атаку.

Рассмотрим несколько выдающихся "острых" раздач из истории чемпионатов мира.

Следующая знаменитая раздача (Боб Хамман назвал её позорной) была сыграна в финальном матче олимпиады 1980г. в Валькенбурге - США против Франции.

Все в зоне.	♠ 10
Сдавал W.	♥ KQ9
	♦ A109832
	♣ K98

♠ Q9532	N	♠ AKJ876
♥ J854	W E	♥ A107632
♦ Q64	S	♦ -
♣ 7		♣ 2
	♠ 4	
	♥ -	
	♦ KJ75	
	♣ AQJ106543	

Открытая комната.

W	N	E	S
Перрон	Рубин	Лебель	Соловэй
пас	1♦	1♠	2♣
4♠	пас	5♣	6♣
пас	пас	6♦	K
все пас			

Закрытая комната.

W	N	E	S
Вольф	Мари	Хамман	Шемла
пас	1♦	2♦	2♥
4♠	4NT	5♣	6♣
пас	6♦	6♣	7♦
пас	пас	K	все пас

В открытой комнате Е играл контрированные 6♦ и сел без одной, отдав по взятке в трефах и червах. Разумеется, трефовый переход приводил к червовой убитке и подсаду без двух.

В закрытой комнате против контрированных 7♦ Хамман достаточно резонно атаковал в черву. Розыгryывающий, конечно, угадал розыгрыш козырной масти и реализовал контракт!

Для развлечения посмотрим, как в этой раздаче работает "Закон". При лучшей защите E-W могут взять 10 взяток в пиках. N-S могут взять 12 взяток в бубнах, что составляет 22 тотальных взятки.

11 пик и 10 бубён дают 21 козырь. Однако, здесь имеются ренонсы, двойные фиты, длинные масти и т.д. (не говоря уже о том, что N-S имеют 11 карт в трефах, своей длиннейшей масти, и легко могут взять 11 взяток в трефовом контракте).

Итак, использование "Закона" в подобных раздачах не имеет большого смысла, но к ним, несомненно, приложим принцип: "Когда Вы сомневаетесь, сделайте еще одну заявку".

Следующая раздача с тремя реноансами игралась в первой Всемирной командной бриджевой олимпиаде в Турине, Италия, в 1960г.

E-W в зоне. ♠ KQ94
 Сдавал W. ♥ -
 ♦ 10
 ♣ K10976543

♠ J106	N	♠ -
♥ K9863	W E	♥ AQJ52
♦ QJ5	S	♦ K9872
♣ AJ		♣ Q82
♠ A87532		
♥ 1074		
♦ A653		
♣ -		

Вот что произошло, когда эта раздача игралась в матче Англия – США:

Закрытая комната.

W	N	E	S
Великобритания	США	Великобритания	США
Флинт	Аллингер	Свимер	Матэ
пас	пас	1♥	1♠
3♥	4♠	5♥	5♠
все пас			

Открытая комната.

W	N	E	S
США	Великобритания	США	Великобритания
Шенкен	Шапиро	Огюст	Риз
1♥	2♣	2NT!!	пас
3NT	4♣	4♥	K
все пас			

В закрытой комнате N-S в конкурентной торговле доторговались до 5♠. В открытой комнате психологические 2NT Е внесли путаницу, и в результате E-W получили контроль на 4♥!

N-S могут взять не менее 13 взяток в пиках: трефа отрабатываются двумя убитками. E-W имеют 12 взяток в червах (с руки Е), отдавая только на туза бубён.

Итак, это раздача с 20 козырями при наличии двойного фита, длинных мастей и реноансов даёт чудовищное количество взяток – 25! В чём мораль? В острой раздаче продолжайте торговлю!

4) При наличии четвёрки козырей рассматривайте возможность дать наказательную контру.

"Четвёртый козырь" – фактор, очень часто недооцениваемый в бридже. В предшествующих главах мы исследовали различие между восьми- и девятикардным фитом и наблюдали значительность четырёхкардного фита по сравнению с трёхкардным с точки зрения эффекта, который он оказывает на баланс тотальных взяток между двумя сторонами.

Подобным образом, четвёрка козырей в руке одного из защитников очень часто является неприятным сюрпризом для разыгрывающего. Распределение 4-1 часто приводит к уменьшению количества взяток, на которые он рассчитывал. Наличие даже четырёх козырных фосок постоянно оказывается неудобным и создаёт ряд проблем.

Это то же распределение 4-1, отнимающее взятку у оппонентов, которое приносит взятку, если наша сторона разыгрывает контракт. Конечно, распределение 4-1 не уменьшает количества тотальных взяток, но часто смещает баланс взяток на одну в пользу защищающейся стороны. Если разыгрывают оппоненты, и козыри разложились 3-2 (предположим, у нас xxx напротив xx), то наша сторона имеет две потери в этой масти, если разыгрывает наша сторона. Однако, при наличии xxxx напротив синглетея наша сторона будет иметь только одну потерю, получая таким образом дополнительную взятку. Поскольку количество тотальных взяток фиксировано, увеличение наших взяток на одну при нашем разыгрыше означает, что оппоненты лишатся одной взятки, если они будут разыгрывать в данной раздаче при распределении 4-1.

Обладание четвёркой козырей, следовательно, должно привлечь Ваше внимание к факту, что оппоненты с большой вероятностью сядут в их контракте. Это может показаться скучной констатацией очевидного, но результат наших рассуждений таков:

При наличии четырёх козырей Вы должны рассмотреть возможность дать наказательную контру.

Изучим несколько раздач, иллюстрирующих этот принцип. Частым следствием наличия у Вас четырёхкартного козыря будет подсад вполне приемлемого контракта без нескольких взяток из-за проблем контроля, вызванных плохим распределением.

Это предоставляет прекрасную возможность сконстрировать с четвёркой козырей:

N-S в зоне.	♠ 862
Сдавал Е.	♥ A93
	♦ AJ92
	♣ 1092
♠ A943	♠ KQJ75
♥ 10754	♥ 6
♦ Q6	♦ K74
♣ A75	♣ Q643
♠ 10	
♥ KQJ82	
♦ 10853	
♣ KJ8	

W	N	E	S
Мак-Каллум		Мартин	
-	-	1♠	2♥
3♥	4♥	пас	пас
K	все пас		

В этой раздаче команда Мак-Каллум приобрела 11 ИМПов (и выиграла матч с разницей в 6 ИМПов) на пути к финалу "New York Grand National Team" 1985г. Большинство игроков с рукой W склонится к заявке 4♠, поскольку имеет ярко выраженное червовое исключение. Контра с четырёхкартым козырем должна принести превосходный результат. Партнёр не может иметь ренона червей (он сам бы заявил 4♠), и следует ожидать, что у разыгрывающего будет много проблем в связи с распределением 4-1. На практике защитники при каждой возможности ходили в пику, и разыгрывающий сумел наскрести только 8 взяток, сев за -500. На другом столе пары E-W села в 4♠ без одной.

Другое возможное преимущество контры с четвёркой козырей может быть получено вследствие того, что разыгрывающий опасается потерять контроль над раздачей.

Он может отказаться от маловероятной попытки реализовать контракт, рискуя сесть без двух или без трёх (особенно в зоне), что бы он наверняка сделал, не получив контру. Взглянем на раздачу с чемпионата мира 1972г. в Майами-Бич:

E-W в зоне.
Сдавал Е.
 ♠ K842
 ♥ Q8543
 ♦ 97
 ♣ 43

♠ AQJ75	N	♠ 1063
♥ A109	W E	♥ K2
♦ 2	S	♦ J86543
♣ AQ107		♣ 92
	♠ 9	
	♥ J76	
	♦ AKQ10	
	♣ KJ865	

W	N	E	S
Джекоби	Форкет	Вольф	Гароццо
-	-	пас	1♦
K	1♥	пас	2♥
2♠	пас	3♠	пас
4♣	K	все пас	

Форкет, считая, что в раздаче не имеется достаточного количества козырей для взятия оппонентами 10 взяток, дал контру с четвёркой пик. Руки E-W очень хорошо дополняют друг друга, и кажется, что контра может привести к печальным последствиям. Это не так.

Форкет атаковал 9♦, Гароццо взял и вернулся в козырь. Джекоби взял тузом, перешёл на стол по K♥ и должен решать... Мы можем видеть, что если он проведёт глубокий импас в трефах, то реализует контролированные 4♠. Но если трефовую 9 возьмёт валет, N продолжит козырями и E-W сядут за -500. Опасаясь столь большого риска, Джекоби решил сделать несколько убиток на столе. Он вернулся червой к тузу, убил черву и сыграл трефой к даме. Теперь туз треф, убитка треф - к отдаче два козыря и трефа, без одной. Контра с четвёркой козырей привела к геймовой "оборотке".

Прекрасную иллюстрацию контры с четвёркой козырей, которую дал Хью Росс, играя против пары Хамман - Вольф в Бермудском кубке 1977г. в Маниле, можно найти в гл.11.

Как мы наблюдали, контра с четвёркой козырей может принести защитникам значительный выигрыш.

К недостаткам её относится факт, что иногда она предупреждает разыгрывающего о плохом распределении, но я считаю, что агрессивная контра с четвёркой козырей является победным предприятием на длинной дистанции.

Обзор главы.

1. Максима "Пятый уровень принадлежит оппонентам" утверждает, что, намереваясь заявить "5 на 5", Вы должны убедиться в наличии в раздаче очень большого количества козырей (20 или более).

2. "Заявляй 4♠ на 4♥" - одно из немногих победных действий на длинной дистанции, когда выход на высокий уровень оправдан.

3. "Заяви ещё раз в острой раздаче" - широко известная максима и другое отклонение от обычного правила не выходить на высокий уровень.

4. Контра с четвёркой козырей - победное действие на длинной дистанции. Распределение 4-1 обычно означает, что Вы имеете дополнительную взятку в атаке или в защите.

Вопросы к главе 8.

1) Игра на ИМПы, все до зоны, и Вы слышите следующую торговлю:

Партнёр	RHO	Вы	LHO
1♥	3♣	3♥	3♠
4♥	пас	пас	5♣
пас	пас	??	

Согласно Вашей договорённости, пас партнёра является форсирующим. Должны Вы заявлять 5♥ или контрировать, имея следующие руки?

a) ♠ Axxx	b) ♠ Qxxx	v) ♠ Kxxx
♥ Axx	♥ A10xx	♥ AxXX
♦ J10x	♦ x	♦ xxxx
♣ xxx	♣ Jxxx	♣ x

2) С каждой из следующих рук Вы находитесь в благоприятной зональности, и Ваш правый оппонент на первой руке открывает 4♥. Что Вы должны предпринять и почему?

a) ♠ AQ9642	b) ♠ A9863	v) ♠ KQJ9753	g) ♠ KQ763
♥ A4	♥ K3	♥ 3	♥ A2
♦ K83	♦ KQ3	♦ J108	♦ A73
♣ 76	♣ J32	♣ 103	♣ A86

3) В ситуации "все до зоны" Вы имеете:

♠ K10862 ♥ AQJ54 ♦ - ♣ A85

и открываете 1♠. Ваш партнёр поднимает в 2♠, и правый оппонент прыгает в 5♣. Подъём партнёра показал ровно тройку пик ("Подъёмы Бергена"). Очередь за Вами.

4) Какие факторы в острой раздаче приводят к числу взяток, большему числа козырей?

Ответы на вопросы к главе 8.

- 1) a) Контра. Вы ожидаете не более 18 козырей (если у партнёра шестёрка червей и одна трефа).
б) Контра. Даже если у партнёра реноанс треф, вероятно, имеется только 18 козырей!
в) Заявите 5♥. Здесь есть хороший шанс застать 20 или даже 21 козырь (если у партнёра шестёрка червей и одна трефа).
- 2) a) Заявите 4♠. Когда Вы сомневаетесь...
б) Пас. Надеюсь, у Вас не возникнет сомнений с AxXXX в Вашей масти и распределением 5-3-3-2. Мы должны придерживаться некоторых стандартов!
в) Заявите 4♠. Да, партнёр вправе ожидать у Вас большего количества старших карт, но мы не можем позволить спасовать с рукой этого типа. Что Вы ощутите, если Все спасают и партнёр имеет нечто вроде:
 ♠ Axx ♥ xxs ♦ KQxx ♣ Qxx?
г) Контра. Заявка 4♠ может сработать, но пиковая масть не слишком хороша, и Вы имеете терпимость ко всем остальным мастям.
- 3) Контра. У Вашей стороны только 8 козырей. Даже если у партнёра синглет треф (что даёт оппонентам 9 козырей), это составляет 17 тотальных козырей. Бессмысленно бороться за 11 взяток, если оппоненты имеют только 6. В Бермудском кубке 1985г. израильский S заявил 5♣, был контрирован и сел за -500, в то время как 5♣ разрушались.

4) Существуют три положительных фактора корректировки, более детально обсуждаемые в следующей главе. К ним относятся: ренонсы, длинные масти и двойные фиты.

Глава 9. Подробно о корректировках.

В главе 3 мы вкратце ознакомились с корректировками. Чёткое понимание этого вопроса, несомненно, уточнит Ваши решения при использовании "Закона тотальных взяток". В настоящей главе мы займёмся данным предметом более детально.

"Закону тотальных взяток" удалено в литературе не слишком много внимания. В 60-е годы Жан-Рене Верн ввёл понятие "Закона" в своей книге "Современная бриджевая защита". Верн исследовал несколько сотен раздач с чемпионатов мира и обнаружил, что "Закон" даёт отклонение в среднем 0,4 взятки в раздаче. Я упростил его расчёты - если Вы владеете французским и знакомы с теорией вероятностей, Вы можете прочесть книгу Верна и поймёте, что я имею в виду! Если бы Верн в своём анализе использовал корректировки, отклонение было бы значительно меньшим.

Даже если "Закон" даёт отклонение в целую взятку, мы по-прежнему можем извлечь пользу из его применения. В конце концов, в процессе торговли мы редко знаем точное количество козырей, поэтому не страшно, что "Закон" не выполняется строго в каждой раздаче.

Знание корректировок представляется существенным. Даже если Вы не планируете сделать "Закон" точной наукой, изложенные в этой главе принципы в некоторой степени улучшат Вашу торговлю.

Начнём с изучения следующего распределения козырной масти:

♠ AQ32
♠ 974 ♠ 108
 ♠ KJ65

В атаке N-S обычно отберут козырей в три круга и впоследствии используют оставшегося в каждой руке козыря раздельно, получая таким образом пять взяток. Если контракт разыгрывают E-W, они не имеют в этой масти ни одной взятки. Итак, эта масть даёт пять тотальных взяток.

Теперь рассмотрим следующую козырную масть:

♠ A832
♠ QJ9 ♠ 104
 ♠ K765

На этот раз N-S имеют на взятку меньше. Они отдают на третьем круге и получают только 4 взятки в масти. Однако, на сей раз E-W могут взять взятку в этой масти, если они разыгрывают контракт. Иногда они имеют возможность её использовать (если в состоянии сделать полезный снос), иногда она будет бесполезной. Итак, при данном раскладе имеется 4 или 5 тотальных взяток. Назовём это 4,5 взятками. (К понятию "половина взятки" мы обратимся позже).

Введём эти козырные масти в полные сдачи и изучим, что произойдёт. Вот раздача, включающая первую из рассмотренных козырных мастей:

♠ A Q32		
♥ K 65		
♦ A 987		
♣ 4 2		
 ♠ 9 7 4	N	♠ 1 0 8
♥ Q 7	W E	♥ J 1 0 9 8 2
♦ K 1 0 6 5	S	♦ Q J
♣ J 1 0 9 8		♣ K Q 7 6
 ♠ K J 6 5		
♥ A 4 3		
♦ 4 3 2		
♣ A 5 3		

Здесь "Закон" выполняется точно. N-S имеют 9 взяток в пиках (отдавая червю, две бубны и трефу), а E-W имеют 7 взяток в трефах (отдавая шесть верхних взяток на тузов и королей), что даёт 16 тотальных взяток, равных количеству козырей.

Теперь заменим пики на вторую козырную масть и получим нижеприведённую диаграмму:

♠ A 8 3 2		
♥ K 6 5		
♦ A 9 8 7		
♣ 4 2		
 ♠ Q J 9	N	♠ 1 0 4
♥ Q 7	W E	♥ J 1 0 9 8 2
♦ K 1 0 6 5	S	♦ Q J
♣ J 1 0 9 8		♣ K Q 7 6
 ♠ K 7 6 5		
♥ A 4 3		
♦ 4 3 2		
♣ A 5 3		

Здесь "Закон" отклоняется на одну взятку. N-S могут взять только 8 взяток в пиках, поскольку имеют потерю на третьем козырном круге. E-W всё ещё имеют только 7 взяток в трефах - их пиковая взятка на третьем круге бесполезна в атаке. Они по-прежнему имеют те же 6 отдач на тузов и королей. Теперь при наличии 16 козырей имеется только 15 тотальных взяток.

Изучим следующую раздачу, используя ту же козырную масть. Здесь N-S могут взять 8 взяток в пиках, отдавая две черви и по взятке в каждой из оставшихся мастей. Но теперь E-W могут взять 8 взяток в трефах, поскольку пиковая взятка, отыгрывающаяся на третьем круге, представляет ценность. Независимо от защиты, E-W получат четыре трефы, две черви, бубну и пику. Таким образом, каждая сторона имеет 8 взяток, что даёт 16 тотальных взяток, равных числу козырей.

♠ A 8 5 2		
♥ 1 0 9 5		
♦ 9 8 7 3		
♣ 4 2		
 ♠ Q J 9	N	♠ 1 0 4
♥ A K 7 6	W E	♥ J 4 2
♦ 1 0 6 5	S	♦ A 4 2
♣ J 1 0 9		♣ K Q 8 7 6
 ♠ K 7 6 5		
♥ Q 8 3		
♦ K Q J		
♣ A 5 3		

В реальной бриджевой жизни в процессе торговли Вы не можете оценить, принесёт ли комбинация QJ9 в масти оппонентов полезную взятку. Но Вы знаете

определенno, что QJ9 более ценные, если расположены в Вашей боковой масти, когда играют оппоненты. К примеру, когда Ваш партнёр открывает 1♠ и Вы имеете QJ9 пик, то эти карты будут более весомыми, если Ваша сторона назначит контракт в пиках.

Комбинация типа QJ9 в масти оппонентов являются полноценными, если наша сторона защищается. Однако в случае розыгрыша контракта нашей стороной она будет приносить взятку примерно в половине случаев.

Как следует поступать? Как мы определим количество тотальных взяток? Иногда наличие QJ9 в масти оппонентов вызовет отклонение от "Закона" на одну взятку, а иногда - нет. Вот почему вводится понятие "половина взятки". Корректируя число тотальных козырей уменьшением на 0,5 взятки, мы можем достичь большей точности.

Когда в процессе торговли Вы пытаетесь применить "Закон", Вы часто приходите к выводу, что оппоненты имеют 8 или 9 козырей. Назовём это число 8,5. Если в этой раздаче у нас QJ9 в масти оппонентов, то мы уменьшаем количество козырей (взяток) на 0,5 и считаем, что они имеют только 8 козырей.

Понятие "0,5 взятки" не должно вызывать затруднений. Подобная концепция приложима к руке:

♠ KQ10 ♥ J1087 ♦ AQ104 ♣ K8,

которая оценивается силой 15,5pc вследствие наличия ценных промежуточных карт.

В примерах с QJ9 мы наблюдали наличие двух возможностей: либо "Закон" выполняется точно (когда QJ9 приносят взятку в атаке), либо отклонение составляет единицу в сторону уменьшения. Последнее является существенным. Когда QJ9 не приносят взятку в атаке, имеется "недостаточное" количество взяток. Есть 16 козырей, но только 15 взяток. Комбинация QJ9 является "отрицательным фактором корректировки". Наличие QJ9 в масти оппонентов предполагает уменьшение количества взяток (коэффициент). Мы уже говорили о том, что должны вычесть 0,5 взятки, поскольку иногда QJ9 принесут целую взятку, а иногда ни одной - в среднем в 50% случаев.

Мы считаем, что комбинация QJ9 в масти оппонентов представляет отрицательную корректировку 0,5 взятки. Имеются также некоторые факторы положительной корректировки.

Нижеприведённая таблица представляет факторы отрицательной и положительной корректировки. Далее следует обсуждение каждой из них.

Отрицательные корректировки.

Начнём с факторов отрицательной корректировки, предполагающих, что число взяток меньше числа козырей. Осознайте важность последнего факта - взятки будут добываться с трудом. Следовательно, "Закон" обычно будет склонять Вас к защите (пасу или контролю) вместо продолжения торговли и борьбы за собственный контракт. Факторы отрицательной корректировки ведут к уменьшению количества взяток и удержат Вас от заявки, когда Вы не должны её делать. Это подтверждается здравым смыслом - в конце концов, наличие QJ9 в масти оппонентов определено располагает к защите, а не к атаке.

Факторы отрицательной корректировки. (Количество тотальных взяток меньше количества козырей)	Факторы положительной корректировки. (Количество тотальных взяток больше количества козырей)
1) Отрицательная чистота. Минорные онёры в мастих оппонентов или недостаток промежуточных карт в Ваших мастих.	1) Положительная чистота. Отсутствие минорных онёров в мастих оппонентов или наличие промежуточных карт в Ваших мастих.

2) Отрицательный фит. Мисфиты.	2) Положительный фит. Наличие двойных фитов.
3) Отрицательное распределение. Плоские руки.	3) Положительное распределение. Наличие длинных мастей или ренонсов.

Рассмотрим первый фактор отрицательной корректировки, отмеченный в таблице - "отрицательная чистота - минорные онёры в мастях оппонентов". Под "минорными онёрами" мы подразумеваем дамы, валеты и даже иногда десятки и девятерки. Мы уже видели, что QJ9 является отрицательным фактором корректировки около 0,5 взятки. Q10x - другая комбинация, которая часто предоставляет взятку в защите, но не в атаке. Qxx не столь негативна, как QJ9; однако и она часто приносит защитную, а не атакующую взятку. Даже J9x или Jx могут быть помехой, особенно если Ваш партнёр имеет даму.

В последующей части этой главы Вы обнаружите подробную таблицу минорных онёрных проблем, но в настоящий момент важно осознать, что QJ9 представляет большую минорную проблему, чем Qxx. Мы решили корректировать QJ9 вычитанием 0,5 взятки. Для менее существенных комбинаций типа Qxx и тем более Jx вычитание целой половины не будет правильным.

Если Вы побаиваетесь длинных математических теорем - не беспокойтесь. Да, мы можем составить таблицу и определить величину каждой минорной онёрной проблемы с точностью до трёх знаков после запятой. Однако, мы уже знаем, что при использовании "Закона" столь большая точность не является необходимой. Зачем учитывать разницу между 0,25 и 0,5, когда Вы часто пытаетесь определить, 17 или 18 козырей имеется? Всё, что нужно сделать - это осознать, отрицательный или положительный фактор следует ввести для решения выбора между числами 17 и 18. По мере накопления опыта использование "Закона" Вы увидите, как просто принимать в расчёт фактор корректировки.

Даже король может быть минорным онёром. Вероятно, в своей практике Вы встречались со следующей ситуацией: в конкурентной торговле Вы имеете Kx пик. Вы предполагаете у своей стороны 10-картный червовой фит, а оппоненты имеют 10 или 11 пик. Торговля идёт на высоком уровне, и Вы считаете, что туз пик расположен справа от Вас (возможно, правый оппонент открыл торговлю 1♠). Не тот ли это частый случай, когда Ваш король пик принесёт взятку в защите, но бесполезен в атаке? Возможно, у Вас недостаточно тузов, как на следующей диаграмме.

В этой раздаче каждая сторона имеет 10 козырей, но 20 взяток нет. N-S должны отдать на трёх тузов и могут взять 10 взяток в червах. E-W должны отдать по взятке в каждой масти и берут только 9 взяток, что составляет 19 тотальных.

♠ 3
♥ A863
♦ KQ953
♣ J107

♠ 86542	N	♠ AQQJ107
♥ 97	W E	♥ 4
♦ A864	S	♦ J7
♣ 84		♣ A9632
		♠ K9
		♥ KQQJ1052
		♦ 102
		♣ KQ5

Король пик даёт 100% взятку в защите, но обесценивается в атаке. Если E-W защищается от четырёх червей четырьмя пиками, S должен решать, следует ли ему идти в 5♥. Если он способен использовать "Закон", то независимо от своей оценки

количества козырей должен склониться к уменьшению числа взяток из-за наличия короля пик и предпочтеть защиту продолжению торговли.

Следующим отрицательным фактором корректировки является "недостаток промежуточных карт в Ваших мастих". Это разновидность корректировки минорных козырных онёров. Она свидетельствует, что мы должны быть удовлетворены, обладая "полной" козырной мастю типа KQ10x напротив AJ9x и в меньшей степени - мастю KJxx напротив Axxx. Мы должны также сознавать, что конкуренция с мастю K65432, в отличие от K109876, также вносит отрицательную корректировку. В процессе торговли следует уменьшить оцениваемое количество взяток при недостатке промежуточных карт (особенно валетов, десяток и девяток) либо в нашей козырной масти, либо в других ключевых мастиах, используемых в качестве источника взяток.

Мы отдаём отчёт, что QJ109xx напротив Kx будет плотной козырной мастю и не внесёт каких-либо отрицательных корректировок, но Qxxxxx напротив Kx - совсем другой случай. Снова мы не собираемся обсуждать точную величину корректировки, которую Вы должны вносить за каждую промежуточную комбинацию. Достаточно осознавать, что наличие J1098x предпочтительнее, чем Jxxxx.

Просто остерегайтесь слабых комбинаций в Ваших мастиах типа Axxxx, Qxxx, KJxx или Kxxxx и думайте о понижающей корректировке.

Вот полная раздача, где недостаток промежуточных карт в пиках отрицательно оказывается на количестве взяток:

♠ Q6
♥ 10742
♦ 85
♣ A7432

♠ K104	N	♠ A9
♥ A95	W E	♥ 863
♦ 10942	S	♦ AQJ73
♣ K105		♣ QJ8
♠ J87532		
♥ KQJ		
♦ K6		
♣ 96		

N-S имеют 8 пик, а E-W - 9 бубён, что составляет 17 козырей. Есть ли 17 взяток?

E-W теряют две черви и по взятке в каждом из миноров, так что у них 9 взяток. N-S должны отдать три пика и по взятке в каждой из оставшихся мастей, так что они имеют только 7 взяток. Слабые промежуточные карты в пиках уменьшают количество взяток до 16. Если 10 пик (может быть, даже 9 пик) переложить N-S, в раздаче будет на взятку больше.

Перед тем, как перейти к другим факторам отрицательной корректировки, давайте удостоверимся, что мы понимаем, к каким мастиам эти корректировки относятся. В основном, термин "масть оппонентов" применяется по отношению к их козырной масти - масти, в которой по Вашему мнению, они будут играть. Однако, важно понимать, что если они заявляли в торговле другую масть, то наличие у Вас в этой масти комбинации типа QJ9 также представляет отрицательную корректировку.

Часто Вы осведомлены, что оппоненты имеют фит в двух мастиах. Возможно, Ваш партнёр показал миноры, и при наличии у Вас длины в минорах Вы, следовательно, знаете, что у оппонентов сформованы оба мажора. Даже если они конкурировали только в пиках, Вам понятно, что QJ9 в червах могут давать отрицательную корректировку.

Проблемы козырной масти являются жизненно важными - нет способа "снести потери", если она находится в козырях. С другой стороны, трудностей в боковой масти иногда можно избежать.

Даже если недостаток промежуточных карт (к примеру) может уменьшить число взяток в данной конкретной масти, тотальное число взяток в раздаче не обязательно изменится - достаточное количество старших карт может оказаться в других мастиах. Например:

♦ QJ97	♦ AK108
♥ 54	♥ AK2
♦ Q1098	♦ AKJ
♣ AJ2	♣ 1053

Две эти руки приносят 12 взяток в пиках - проблемы минорных онёров не являются фактором. Теперь изучим:

♦ QJ97	♦ AK108
♥ 54	♥ AK2
♦ Q109	♦ AKJ
♣ AJ42	♣ 1053

Здесь минорные онёрные проблемы в трефах, вероятно, приведут лишь к 11 взяткам. Если бы трефа разложилась AJ102 напротив 543, на 12 взяток было бы намного больше шансов. Как мы уже знаем, комбинация AJ10x намного лучше, или "чище", нежели AJxx или AJx. Данная проблема, или негативный фактор относится к пустым мастям без хороших промежуточных карт. Конечно, это не всегда существенно (как видно из вышеприведённых примеров), но всегда должно приниматься в расчёт. При определении количества имеющихся козырей (взяток) всегда следует проверить необходимость введения отрицательной или положительной корректировки. Будьте особенно внимательны к наличию онёров в козырной масти оппонентов, но также помните, что если Вы имеете проблемы, или не "чистые" масти типа AJx, это обычно ведёт к уменьшению числа козырей.

Взгляните на следующую таблицу, где приведены некоторые чистые комбинации в сравнении с комбинациями, представляющими минорные онёрные проблемы.

Минорные онёрные проблемы. Чистые комбинации.

AJxx	AJ109
AQxx	AQ109
KJxx	KJ109
Qxxx	Q109x
Jxxx	J109x
QJx	QJ10
AJx	AJ10
K10xx	K1098
Q9x	Q109
J10xx	J1098
Jxx	J109
Qxx	QJ10
Kxx	KQJ
Qx	
Jx	

Не нужно запоминать эту таблицу - она не точна и даже не полностью завершена. Вам следует лишь задуматься, почему комбинации типа AJxx, в отличие от AJ10x, могут быть отрицательным фактором корректировки. Помните, что если Вы выбираете между 16 и 17 козырями, то при наличии в Вашей руке минорных онёрных проблем должны склониться к 16. Ваша рука ослабляется из-за плохих промежуточных карт.

Следует также осознавать, что когда при анализе раздачи с точки зрения "Закона" Вы недосчитываетесь взятки, это часто является следствием минорных онёрных проблем. Когда Вы станете приверженцем "Закона", Вы, несомненно, попытаетесь убедить Ваших друзей использовать его. Когда они обнаружат отклонение от "Закона" на одну или две взятки, то обращаются к Вам за разъяснениями. Для объяснения этого явления Вы должны иметь чёткое представление о минорных онёрных проблемах. Вам следует прочесть о положительных факторах корректировки, чтобы понять, почему в раздаче бывает слишком много взяток.

Вкратце ознакомимся с последними двумя факторами отрицательной корректировки, приведёнными в таблице - "мисфитами" и "плоскими руками".

Мисфиты являются определяющим негативным фактором, когда Вы пытаетесь выбрать между продолжением торговли и защитой. Изучение рук E-W в нижеследующей раздаче иллюстрирует тенденцию к уменьшению количества взяток по сравнению с числом козырей при плохо сfitованных руках.

N-S могут взять не более семи взяток в бубнах - они отдают две пики, включая убитку, две червы и не менее двух взяток в козырной масти. E-W после козырной атаки могут взять только семь взяток (шесть червей и туза пик). Короткость E и W в длинной масти партнёра приводит к уменьшению количества их взяток в атаке. Тот же фактор понижает атакующий потенциал N-S (вследствие возможности E-W сделать убитки).

♠ KJ72
♥ QJ4
♦ J1094
♣ A8

♠ AQ10654	N	♠ 8
♥ 9	W E	♥ AK87532
♦ KQ75	S	♦ 3
♣ J2		♣ 9543
♠ 93		
♥ 106		
♦ A862		
♣ KQ1076		

Последний фактор негативной корректировки - "плоские руки" - означает очень сбалансированные расклады - без синглетов или реноносов. Особенно осторегайтесь распределений типа 4-3-3-3 или 5-3-3-2. При Вашей плоской руке статистически более вероятно наличие плоского распределения и у остальных игроков. В этом случае число взяток зачастую уменьшается. Однако, плоское распределение не столь часто отрицательно влияет на количество взяток, как минорные онёрные проблемы.

Важно только сознавать, что когда Вы имеете плоскую руку и сомневаетесь относительно количества козырей (взяток) в раздаче, следует произвести коррекцию в сторону их уменьшения.

Положительные корректировки.

Переходим к факторам положительной корректировки, которые часто приводят к увеличению числа взяток по сравнению с числом козырей.

Первый фактор положительной корректировки - "чистота" - уже упоминался. Это понятие означает, что отсутствуют минорные онёрные проблемы и мы имеем "плотность" (хорошие промежуточные карты) в козырной масти. Большинство раздач содержит минорные онёрные проблемы по крайней мере в одной из мастей; исключительно редко каждая масть представлена комбинациями типа J109x напротив AQ8x, или AKxx напротив QJ10x. Чистое расположение приводит обычно к дополнительной взятке - на одну больше по сравнению с тотальным количеством козырей. Изучим абсолютно чистую раздачу:

♠ AK1093
♥ 85
♦ A2
♣ 8765

♠ 87	N	♠ 2
♥ 74	W E	♥ K10963
♦ J10854	S	♦ KQ97
♣ KQJ4		♣ A103
♠ QJ654		
♥ AQJ2		
♦ 63		
♣ 92		

Здесь каждая масть совершенно полноценна как в защите, так и в атаке. Отсутствуют "сомнительные" масти типа Jxx напротив AQ8x, или Q10xxx напротив Kx.

N-S имеют 11 взяток в пиках, отдавая только две трефовые взятки. E-W имеют 9 взяток в бубнах, что даёт 20 тотальных взяток. Да, здесь имеется лишь 19 козырей. Причиной лишней взятки является исключительная чистота раздачи - ни одна из сторон не имеет минорных онёрных проблем во всех мастях. Посмотрим, что произойдёт, если у N будут Jx в черве, а у S - AQxx червей:

Теперь червовая масть не является чистой. E-W по-прежнему имеют 9 взяток в бубнах. Однако, N-S берут в червах на взятку меньше и могут взять только 10 взяток - тотальное количество взяток приходит к ожидаемым 19.

♠ AK1093		
♥ J5		
♦ A2		
♣ 8765		
♠ 87	N	♠ 2
♥ 74	W E	♥ K10963
♦ J10854	S	♦ KQ97
♣ KQJ4		♣ A103
		♠ QJ654
		♥ AQ82
		♦ 63
		♣ 92

Рассмотрим другую чистую раздачу, заимствованную из олимпиады 1978г. в Нью-Орлеане:

N-S в зоне.	♠ Q107	
Сдавал S.	♥ K7	
	♦ KJ1032	
	♣ A84	
♠ 84	N	♠ K963
♥ AJ1064	W E	♥ Q32
♦ 64	S	♦ A97
♣ KQ53		♣ J107
		♠ AJ52
		♥ 985
		♦ Q85
		♣ 962

Здесь N-S имеют 8 бубён, а E-W 8 червей, так что обычно Вы можете рассчитывать на 16 взяток.

Однако, здесь имеется 17 взяток. N-S могут реализовать 3♦ (9 взяток), отдавая черву, бубну и две трефы. E-W могут реализовать 2♥ (8 взяток), отдавая две пики и по взятке в каждой из оставшихся мастей.

Причина дополнительной взятки заключается в исключительной чистоте раздачи. Здесь нет мастей типа AJxx напротив Q9x, когда разыгрывающий имеет потерю в масти, но другая сторона не приобретает взятку в этой масти, если разыгрывает сама.

В этой раздаче пики не приносят взятку E-W, но и N-S не теряют в ней взяток. Черва также чиста - N-S получат в ней одну взятку как в защите, так и в атаке. Бубны приносят одну взятку E-W и в защите, и в атаке; ту же ситуацию в трефах имеют N-S.

Чистота всех четырёх мастей - необычный случай. В типичной раздаче отсутствуют и исключительная чистота, и избыток минорных онёрных проблем; это приводит к отсутствию необходимости корректировок. Они требуются в

экстремальных случаях: либо при исключительной чистоте, либо при насыщенности минорными онёрными проблемами.

Чтобы сделать вышеприведённую раздачу более типичной, поменяем местами 10 пик N и 4 пик W, получив следующую картину:

N-S в зоне.
Сдавал S.
 ♠ Q74
 ♥ K7
 ♦ KJ1032
 ♣ A84

♠ 108	N	♠ K963
♥ AJ1064	W E	♥ Q32
♦ 64	S	♦ A97
♣ KQ53		♣ J107
♠ AJ52		
♥ 987		
♦ Q85		
♣ 962		

Теперь N-S имеют пиковую потерю и могут взять только 8 взяток. E-W попрежнему имеют 8 взяток, так что тотальное количество взяток - 16, эквивалентное 16 козырям.

В процессе торговли Вам следует прибавить взятку к ожидаемому количеству, если Ваша рука содержит указание на предполагаемую чистоту раздачи. Это имеет место в каждом из следующих случаев:

♠ KQJ863	Вы	LHO	Партнёр	RHO
♥ KQJ10				
♦ 53	1♠	2NT	3♥	5♣
♣ 3				

Предположим, наша сторона имеет 10 козырей (учитывая качество нашей червы, партнёр должен иметь по меньшей мере шестёрку), а оппоненты - 9 или 10 треф, плюс единица за чистоту. Следует пойти в 5♥.

♠ KQJ103	Вы	LHO	Партнёр	RHO
♥ 54				
♦ AQJ43	1♦	2♥	2♠	3♣
♣ 42	3♠	4♣	4♦	4♥

Предположим, Вы имеете 9 пик, а оппоненты - 8 или 9 червей, плюс единица за чистоту. Здесь слишком много козырей для защиты против контрированных 4♥.

Две вышеприведённые руки не только чисты, но также включают наш следующий фактор положительной корректировки - "двойной фит". В интересах "Закона" введём определение двойного фита: "Обе стороны имеют по меньшей мере 8-кардный фит в двух различных мастях". В действительности более точно назвать это "удвоенным двойным фитом". Если N-S имеют 8-кардный червовый фит и 8-кардный бубновый фит, это неизбежно приведёт к двойному фиту. Обе стороны должны иметь по меньшей мере 8-кардный фит в двух мастях. Если E-W имеют распределение 4-4-3-2 (по старшинству мастей), мы не можем говорить о двойном фите. E-W действительно имеют 8 карт в каждом из мажоров. Однако, N-S остаётся 7 бубён и 9 треф - это не соответствует требованию наличия 8 или более карт в двух других мастях.

Изучим раздачу, содержащую двойной фит:

N-S в зоне.
Сдавал N.
 ♠ AK52
 ♥ A2
 ♦ 75
 ♣ Q10954

♠ J4	N	♠ 763
♥ KQ64	W E	♥ 10987
♦ AQ83	S	♦ K10942
♣ J32		♣ 6
		♠ Q1098
		♥ J53
		♦ J6
		♣ AK87

Здесь N-S имеют 9 треф, а E-W - 9 бубён, что обычно приводит к 18 тотальным взятым. Кроме того, N-S имеют боковой фит в червах, так что имеется истинный двойной фит.

Двойной фит предполагает положительную корректировку числа тотальных взяточ. При двойном фите она составляет одну полную взятуку, так что в вышеприведённой раздаче мы ожидаем наличие 19 взяточ. E-W могут взять 9 взяточ в бубнах, а N-S - 10 взяточ в трефах, что даёт предполагаемое число 19 тотальных взяточ.

Чтобы не упускать из виду использование "Закона", снова рассмотрим вышеприведённую раздачу с двойным фитом. Предположим, N-S в неблагоприятной зональности. N на первой руке открыл торговлю 1♣. После паса E S отвечает 1♠. Волей-неволей W контролирует (обычно полезно войти в торговлю - особенно в благоприятной зональности!)

Конкурентная торговля доходит до уровня 4♠, и E должен решать, следует ли ему идти в защиту. Ему хотелось бы знать точное число козырей (взяточ), и он должен рассуждать следующим образом: "Мой партнёр имеет по крайней мере четвёрку червей и по крайней мере четвёрку бубён, что даёт нам, как минимум, 9-картный фит в бубнах и 8-картный фит в червах. Мы имеем двойной фит.

Как насчёт оппонентов? У них не менее восьми, возможно, девяти пик. Какая у них длина в трефах? Партнёр по торговле имеет не более четвёрки треф, а у меня синглет. Да, у оппонентов не менее восьми треф - они также имеют двойной фит".

Итак, будем считать, что у нас 9 козырей, а у оппонентов - 8,5, что составляет 17,5 тотальных козырей. Прибавление единицы за двойной фит даёт 18,5. Вероятно, мы можем считать их число равным 19 вследствие чистоты руки - отсутствуют минорные онёры в пиках и имеются хорошие промежуточные карты в наших мастях.

Итак, имеется 19 взяточ, и если оппоненты берут 10 взяточ в пиках (-620), мы возьмём девять взяточ в контролированных 5♦ (-300). Используя "табличный анализ", мы приходим к выводу, что правильно продолжать торговлю при наличии 19 взяточ.

Без учёта двойных фитов (или чистоты) мы бы получили 17 или 18 козырей - недостаточная гарантия успешной защиты. Проведите расчёты - Вы обнаружите, что Ваш контролированный контракт на пятом уровне всегда принесёт больший минус, чем защита против 4♠.

Последний фактор положительной корректировки - "положительное распределение - наличие длинных мастей или ренонсов". Это логичное зеркальное отражение последнего фактора отрицательной корректировки - "плоские руки".

Несомненно, резкое распределение способствует увеличению количества тотальных взяточ в раздаче. Очевидно, козырная масть AKQJ1098765 напротив ренонса даёт 10 тотальных взяточ. Однако, козырная масть AKQJ10 напротив 98765 может принести всего лишь 5 взяточ.

Более реалистично рассуждать о козырной масти AKQxxxx. Если на основании торговли мы можем положить партнёру в этой масти дублет, мы считаем, что имеем 9 козырей. Мы знаем, что эта масть почти всегда принесёт 7 взяточ. Однако, при наличии AKxxx напротив Qxxx она может дать лишь 5 взяточ, или в лучшем случае 7 или 8 (пять плюс убитка в короткую руку). Итак, AKQxxxx напротив xx обычно приносят большее число тотальных взяточ.

Введём правило: наличие семикартной масти является фактором положительной корректировки. При семикартной масти, вероятно, следует прибавить 0,5 или целую взятку. С восьмикартной мастью Вы, определённо, прибавите целую взятку.

Подобным образом, ренонсы часто бывают фактором положительной корректировки. Рассмотрим необычно причудливую раздачу, иллюстрирующую возможность реализации большого шлема всего лишь на 5рс:

♠ AJ10976

♥ -

♦ -

♣ 8765432

♠ K	N	♠ Q
♥ AKQJ109	W E	♥ 8765432
♦ AKQ	S	♦ J10
♣ J109		♣ AKQ
		♠ 85432
		♥ -
		♦ 98765432
		♣ -

Довольно глупо применять "Закон" к столь необычной раздаче, но тем не менее сделаем это. N-S могут взять все 13 взяток в пиках, а E-W - 12 взяток в червах, что составляет 25 взяток. Здесь "только" 24 козыря, так что "Закон" даёт отклонение на единицу. Обратите внимание, что ренонсы и экстремальное распределение приводят к большему числу взяток по сравнению с количеством козырей.

Эта слегка драматическая иллюстрация ренонсов как фактора положительной корректировки. Если Вы изучите более естественные раздачи, содержащие ренонсы, то обнаружите, что в них часто имеется больше взяток, чем козырей.

Резюмируем эту главу по корректировкам: время от времени мы ожидаем изменение числа тотальных взяток. Большинство раздач содержит несколько минорных онёрных проблем. Раздачи с большим количеством проблем обычно дают на одну взятку меньше по сравнению с количеством козырей, а чрезвычайно чистые раздачи часто приносят на взятку больше.

В процессе торговли для уверенного анализа с точки зрения "Закона" необходимо учитывать факторы, которые могут повлиять на оценку числа тотальных взяток в сторону их уменьшения или увеличения. При наличии большого количества минорных онёров или очень плоского распределения мы уменьшаем их число. С очень чистой рукой или экстремальным распределением мы увеличиваем количество взяток.

Обычно при подсчёте козырей во время торговли Вы не знаете точное их количество. Часто Вы даёте оценку типа "17 или 18". Учитывая ситуацию с минорными онёрами, Вы в состоянии предположить, какое число следует использовать.

Прибавление за чистоту руки и вычитание за "уродство" является естественным компонентом торговли каждого хорошего игрока. Вы, вероятно, откроете 1♠ с рукой:

♠ AK543 ♥ KJ109 ♦ 54 ♣ 54,

представляющей 11 чистых пунктов, но спасуте с:

♠ KJ543 ♥ KJ43 ♦ Q4 ♣ J4,

поскольку минорные онёры обесценивают 11 пунктов. Вы назовёте первую руку 11,5 пунктовой, а вторую - "-11". Подобные корректировки приводят к 16,5 взяткам или к "-16". Помните, что если мы можем произвести оценку в пределах одной взятки, то обычно в состоянии принять правильное решение в конкурентной торговле.

Обзор главы.

1. В процессе торговли мы никогда не знаем точного числа козырей. Для более точной оценки мы используем корректировки.

2. Большинство раздач содержит минорные онёрные проблемы.

3. Минорные онёры - комбинации, которые могут привести к взяткам в защите, но часто бесполезны в атаке.

4. Имеется два типа корректировок:

Отрицательные - уменьшающие число козырей/взяток:

1) Чистота (минорные онёры, плохие промежуточные карты)

2) Фит (мисфиты)

3) Распределение (плоские руки).

Положительные - увеличивающие число козырей / взяток:

1) Чистота (отсутствие минорных онёров, хорошие промежуточные карты)

2) Фит (двойные фиты)

3) Распределение (ренонсы и длинные масти).

5. Не всегда ясно, следует ли корректировать 0,5 взятки или целой взяткой. Мы используем корректирующие факторы, чтобы "склониться" к уменьшению или увеличению количества козырей, ожидаемых на основе "Закона".

6. Мы используем концепцию половины взятки/козыря в следующих случаях:

а) Мы предполагаем наличие 8 или 9 козырей (8,5).

б) Мы имеем комбинацию, иногда дающую взятку, а иногда - нет (типа QJ9).

Вопросы к главе 9.

1) Какими факторами Вы должны руководствоваться для уменьшения числа тотальных взяток?

2) Какими факторами Вы должны руководствоваться для увеличения числа тотальных взяток?

3) Как отразится на числе взяток наличие факторов отрицательной корректировки? Свидетельствует это в пользу продолжения торговли или защиты?

4) Как отразится на числе взяток наличие факторов положительной корректировки? Свидетельствует это в пользу продолжения торговли или защиты?

5) Вы считаете, что Ваша сторона имеет 8 или 9 козырей, а оппоненты 9 или 10 козырей. Каким должно быть число тотальных взяток, предполагая отсутствие корректировок?

6) О чём следует задуматься до перехода к "табличному" анализу после подсчёта козырей в торговле?

7) Должны ли Вы увеличить количество взяток, если Ваша сторона имеет двойной фит?

8) Вы считаете, что имеется 16 или 17 тотальных козырей. Какое приблизительное количество взяток Вы должны предположить в каждом из следующих случаев:

- а) Раздача обычная - нет избытка минорных онёров, нет оснований считать, что раздача совершенно чиста.
- б) Имеется минорная онёрная проблема (к примеру, у Вас Q10x в масти оппонентов).
- в) Ваша козырная масть плохого качества (к примеру, Qxxxxx).
- г) Вы полагаете, что обе стороны имеют восьмикартный или более длинный фит в другой масти.
- д) Вы имеете распределение 4-3-3-3.
- е) Ваша рука совершенно чиста: к примеру, оппоненты заявляли черву, Вы - пику, и Вы имеете: ♠ QJ1098 ♥ 432 ♦ KQJ10 ♣ 5.
- ж) Ваша рука содержит семикартную масть.
- 9) Можете ли Вы определить точное число взяток после подсчёта козырей и учёта всех корректировок, описанных в этой главе?

Ответы на вопросы к главе 9.

- 1) Минорные онёры в масти оппонентов. Плохие промежуточные карты в нашей масти. Мисфиты. Плоские руки (4-3-3-3, и т.д.)
- 2) Отсутствие минорных онёров в мастих оппонентов и (или) хорошие промежуточные карты в Ваших собственных мастих. Наличие двойного фита. Выдающееся распределение - ренонсы и длинные масти.
- 3) Уменьшение количества взяток. Защита.
- 4) Увеличение количества взяток. Продолжение торговли.
- 5) $8,5 + 9,5 = 18$ тотальных взяток.
- 6) Решите, следует ли делать положительные или отрицательные корректировки.
- 7) Только в случае, если оппоненты также имеют двойной фит.
- 8) а) 16,5 (среднее между 16 и 17).
 б) 16 (минорная онёрная проблема - склонитесь к уменьшению числа козырей).
 в) 16 (плохие промежуточные карты - склонитесь к уменьшению числа козырей).
 г) 17 (двойной фит - склонитесь к увеличению числа козырей).
 д) 16 (плоская рука - склонитесь к уменьшению числа козырей).
 е) 17 (чистота - склонитесь к увеличению числа козырей).
 ж) 17 (очень длинная масть - склонитесь к увеличению числа козырей).
- 9) Нет. "Закон" не является точной наукой. После коррекции Вы должны использовать "Закон" как руководство к действию, но он не даёт 100% гарантий.

Глава 10. В чём недостатки?

Четверо лучших игроков мира любезно просмотрели мою рукопись и дали ей оценку. Когда я вручил Бобу Хамману груду машинописных листов, он отреагировал немедленно. Взглянув на заголовок титульного листа "Торговать или не торговать", он усмехнулся, снял очки и перечеркнул "Не торговать". Многолетний опыт Боба убедил его, что бридж - игра торгающихся, и никто не может оспорить величие его достижений.

И хотя он считает, что принципы, изложенные в книге, представляют большую ценность для бриджистов, он по-прежнему полагает, что "Закон" имеет ограничения. Я согласен с этим.

В некоторых раздачах Вы просто не знаете, сколько козырей имеется, но в действительности это не является недостатком - Вы не в худшем положении, чем игроки, которые никогда не слышали о "Законе". При использовании "Закона" непредвиденные трудности может вызвать чистая случайность. Определённое

распределение масти добавит взятуку одной из сторон и не изменит их количества для другой. К примеру, W атакует против контракта 4♠, имея Axx в козырях и синглет треф. Он выходит с синглета, и разыгрывающий выбивает козырного туза.

Рассмотрим следующие распределения:

♠ QJxxx		
♥ Jx		
♦ AKx		
♣ QJx		
 ♠ Axx	N	♠ x
♥ AKQxx	W E	♥ 10xxx
♦ xxxx	S	♦ 10xx
♣ x		♣ 10xxxx
 ♠ K109x		
♥ xx		
♦ QJx		
♣ AKxx		

В данном раскладе W может отобрать только две свои червовые взятки; E не имеет входа для трефовой убитки.

♠ QJxxx		
♥ Jx		
♦ AKx		
♣ QJx		
 ♠ Axx	N	♠ x
♥ Axxxx	W E	♥ KQ10x
♦ xxxx	S	♦ 10xx
♣ x		♣ 10xxxx
 ♠ K109x		
♥ xx		
♦ QJx		
♣ AKxx		

Здесь E имеет два входа, так что защита может взять на две взятки больше! Если червы E представлены в виде Q10xx, K10xx или A10xx, защита также может сделать две трефовые убитки, поскольку Jx червей находятся на столе, а не в руке. Если червы E содержат только один старший онёр без десятки, защита может получить одну убитку.

Проблема данной конкретной руки состоит в том, что независимо от потенциальных трефовых убиток, которые защита может сделать против пикового контракта, они могут быть выполнены и в собственном червовом контракте. E-W имеют 9 взяточ в червах при всех рассмотренных распределениях. N-S имеют 8,9 или 10 взяточ в пиках в зависимости от расположения червовых онёров у E-W.

Во всех случаях имеется 18 козырей, но число взяточ изменяется от 17 до 19. "Закон" не может принять в расчёт такого рода неопределённость.

Другой "недостаток" "Закона" (который в действительности можно рассматривать как его следствие) состоит в том, что он не выполняется при аномально большом числе козырей. Если каждая сторона имеет 11-кардный фит и 20рс, вероятно, 22 взяточ не будет. Например:

♠ Axxxx			
♥ Kxx			
♦ x			
♣ xxxx			
	N	♠ -	
♠ Jx			
♥ QJ10	W E	♥ xxx	
♦ KQ10xx	S	♦ AJxxxx	
♣ Kxx		♣ QJ10x	
	♠ KQ109xx		
	♥ Axxx		
	♦ x		
	♣ Ax		

Каждая сторона имеет только 10 взяток - "Закон" "отклоняется" на 2 взятки. При количестве тотальных козырей, большем 20, с увеличением их числа вероятность совпадения с числом тотальных взяток уменьшается. Это явление легко понять на следующем примере - если каждая сторона имеет 13 козырей, ожидаете ли Вы, что обе реализуют большой шлем? Очевидно, чем больше козырей имеется, тем труднее получить взятки, эквивалентные их количеству.

Другое несовершенство "Закона" лучше всего понять, взглянув на пример:

Все до зоны.	♠ 82
Сдавал S.	♥ KQ5
	♦ Q974
	♣ Q953

♠ AQ1075	N	♠ J96	
♥ 62	W E	♥ J74	
♦ J83	S	♦ AK102	
♣ J64		♣ 1072	
	♠ K43		
	♥ A10983		
	♦ 65		
	♣ AK8		

W	N	E	S
-	-	-	1♥
1♠	2♥	2♠	...

На большинстве столов торговля начнётся, как в вышеприведённой секвенции. В этот момент S может поставить гейм, но более вероятно, что он заявят только 3♥. Он должен рассчитывать на 8 козырей у каждой стороны и не вправе оставить оппонентов в 2♠ на их восьмикартном фите.

Следуя принципам "Закона", E-W счастливы уступить N-S третий уровень и не заявят "3 на 3".

Если E-W проигнорируют "Закон" и назначат 3♠, они поступят правильно - 3♠ пойдут без одной (-50 или -100) против верхнего контракта 3♥. Здесь имеется 17 взяток (9 у N-S и 8 у E-W) благодаря чистоте раздачи. Все масти полноценны как в атаке, так и в защите. К сожалению, у E-W нет возможности узнать об этом в процессе торговли.

Также, если E-W пойдут в 3♠, последователи "Закона" на линии N-S и не помыслят о вползании в 4♥ с таким незначительным количеством козырей.

"Нарушители" "Закона" могут сделать это и часто будут вознаграждены. Если против контракта 4♥ W атакует тузом пик, S возьмёт по крайней мере 10 взяток. Фактически, для предотвращения получения одиннадцатой взятки W должен переключиться на бубну!

Эта раздача иллюстрирует несколько причин, по которым "Закон" не во всех случаях приводит к лучшему результату:

1) Число тотальных козырей не всегда точно соответствует числу тотальных взяток. Обычно это происходит ввиду трудности введения соответствующей корректировки. Некоторые игроки знакомы с основами "Закона", но не осознают, когда следует корректировать. Этот недостаток можно исправить, изучив главы 3 и 9, но иногда (как в вышеприведённой раздаче) невозможно ввести правильные корректировки в процессе торговли.

2) Первые ходы. "Закон" предсказывает количество козырей, основываясь на лучшем розыгрыше и защите. Лучшая защита предполагает, что первый ход ничего не дарит оппонентам. В вышеприведённой раздаче для W совершенно логично атаковать тузом пик. Мы пытаемся строить торговлю так, чтобы помочь партнёру с первым ходом, но даже в этом случае он часто неумно атакует из комбинации KJxxx в наш пустой дублет. Это приводит к дополнительной взятке (взяtkам) и "нарушению" "Закона".

3) Плохая защита. В общем, защитники делают больше ошибок, чем разыгрывающие. Согласно здравому смыслу, это происходит в два раза чаще. И, конечно, разыгрывающий имеет преимущество, поскольку видит обе руки своей стороны. В вышеприведённой раздаче W трудно найти бубновое переключение. Как правило, бриджисты лучше разыгрывают, чем защищаются - возможно потому, что розыгрышу посвящено больше книг, чем защите.

Причины 2) и 3) приводят к увеличению числа тотальных взяток. Это обстоятельство свидетельствует в пользу продолжения торговли, а не защиты. "Закон" может сказать, что должно быть только 16 взяток, рекомендуя Вам пасовать. Тем не менее, на практике большинство продолжит торговлю в расчёте на благоприятную атаку или ошибку защиты и реализует свой контракт.

Что из этого следует? Во-первых, мы можем несколько более свободно торговать в слабой компании. Плохая защита может выпустить натянутый контракт. В сильной компании мы будем более строго следовать "Закону", тем не менее отдавая некоторое предпочтение продолжению торговли, а не защите. На протяжении всей книги мы видели, что, в целом, "Закон" свидетельствует в пользу защиты, нежели ещё одной активной заявки. Большинство ошибок торговли являются следствием переторговывания. Хорошее знание "Закона" - ключ к решению большинства проблем.

Я рекомендую строго следовать "Закону" при выполнении одного условия. Если Вы в сомнении относительно количества козырей, склоняйтесь к его увеличению. Это часто позволит Вам более свободно торговать, что, в свою очередь, сбалансирует теорию "Закона" с практикой несовершенной защиты и неудачных первых ходов.

Глава 11. Закон в мире.

Примените за столом Ваше знание "Закона тотальных взяток", решив 10 нижеприведённых проблем - все из практики чемпионатов мира:

1) Все до зоны.

♠ J754				
♥ K1092	Вы	LHO	Партнёр	RHO
♦ A4	-	1♠	2♣	2♠
♣ 1065	3♣	3♣	пас	пас
	??			

2) Благоприятная зональность.

♠ AK632				
♥ 62	Вы	LHO	Партнёр	RHO
♦ KQ10	-	пас	пас	3♥
♣ Q97	3♣	4♣	4♣	5♥
	??			

3) Благоприятная зональность.

♠ Q1042	Вы	LHO	Партнёр	RHO
♥ AJ8	-	-	3♣	4♣
♦ 874				
♣ A85	??			(мажоры)

4) Неблагоприятная зональность.

♠ KJ73	Вы	LHO	Партнёр	RHO
♥ KQJ65	-	пас	пас	пас
♦ K10	1♥	1♣	2♣	2♣
♣ 96				
	??			

5) Неблагоприятная зональность.

♠ QJ75	Вы	LHO	Партнёр	RHO
♥ KQ8762	-	-	-	1♣
♦ K7	1♥	K	2♥	пас
♣ 2	пас	3♣	пас	пас
	??			

6) Благоприятная зональность.

♠ A9643	Вы	LHO	Партнёр	RHO
♥ J643	-	-	1NT(15-17)	2♥
♦ 85				
♣ 63	??			

7) Благоприятная зональность.

♠ 10652	Вы	LHO	Партнёр	RHO
♥ AK965	-	-	-	пас
♦ 4	1♥	K	3♥ (слабость)	4♣
♣ KJ6				
	??			

8) Неблагоприятная зональность.

♠ KJ2	Вы	LHO	Партнёр	RHO
♥ AJ10983	1♥	пас	1♣	3♣
♦ K	пас	пас	K	пас
♣ 632				
	??			

9) Неблагоприятная зональность.

♠ 5	Вы	LHO	Партнёр	RHO
♥ K92	-	-	пас	1♣
♦ AKQJ2	2♦	3♥ (слабость)	пас	3♣
♣ 9875	пас	пас	4♦	4♥
	??			

10) Благоприятная зональность.

♠ K932	Вы	LHO	Партнёр	RHO
♥ 106				
♦ Q10976	2♦	3♥ (слабость)	пас	3♠
♣ 107	1♠	K	1NT	3♣
		??		

Игроки, вставшие перед этими решениями на чемпионатах мира, сделали правильную заявку лишь в одном случае из десяти! Получится ли у Вас лучше?

1) Сиэтл - командная олимпиада 1984г.

Все до зоны.	♠ J754		
Сдавал Е.	♥ K1092		
	♦ A4		
	♣ 1065		
 ♠ Q62	N	♠ AK1093	
♥ Q65	W E	♥ J43	
♦ KQ65	S	♦ 972	
♣ 987		♣ A2	
 ♠ 8			
♥ A87			
♦ J1083			
♣ KQJ43			
 W	N	E	S
Великобритания	США	Великобритания	США
Смит	Митчелл	Дэвис	Мосс
-	-	1♠	2♣
2♠	3♣	3♣	пас
пас	4♣	все пас	
N-S -100			

В этой торговле произошли два нарушения "Закона". Заявка Е 3♠ является, как Вам теперь известно, классическим нарушением. Е должен предполагать о наличии у каждой стороны 8 козырей и не имеет оснований конкурировать на третьем уровне.

В репортаже с первенства мира 1984г. заявка 4♣ комментировалась следующим образом: "В открытой комнате Митчелл, ожидая у партнёра короткую пику и лучшую руку, пошла на четвёртый уровень. Эта неестественная заявка не привела к слишком плохому результату. После козырной атаки Мосс отдала пику, черву, две бубны и козыря, сев за -100. По крайней мере, никто не контролировал".

Порассуждаем с точки зрения "Закона". В момент, когда заявка 3♠ дошла до N, она должна предполагать наличие у партнёра синглета пик и пятёрки или шестёрки треф. Итак, оппоненты имеют 8 пик, а её сторона 8,5 треф, что составляет 16,5 козырей. Минорный онёр в пиках уменьшает их количество до 16. Теперь Вы не нуждаетесь в таблице, чтобы понять, что не должны бороться за 10 взяток, когда оппоненты борются за 9, при наличии лишь 16 козырей!

Это заблуждение ("у меня четвёрка в их масти, так что партнёр короток, будем торговать") является причиной большого количества плохих результатов. Следует рассуждать иначе: "у меня четвёрка в их масти, поэтому имеется недостаточно козырей, будем защищаться!"

2) Рио-де-Жанейро - Бермудский кубок 1979г.

E-W в зоне.
Сдавал Е.
 ♠ AK632
 ♥ 62
 ♦ KQ10
 ♣ Q97

♠ 84 N ♠ J7
 ♥ AKQJ953 W E ♥ 1087
 ♦ 52 S ♦ J64
 ♣ J5 ♣ AK1043
 ♠ Q1095
 ♥ 4
 ♦ A9873
 ♣ 862

W	N	E	S
Италия	Тайвань	Италия	Тайвань
Питтала	Хуанг	Белладонна	Кую
-	-	пас	пас
3♥	3♠	4♦	4♣
5♥	пас	пас	5♣
K	пас	пас	пас

N-S -300

Италия получила большой плюс, когда тайваньский N не использовал "Закон". Вы можете не согласиться с предшествующей торговлей - оверкол N 3♠ был "необеспеченным", как и зональное назначение W 5♥. Независимо от "Закона", W с его рукой должен ожидать контроля и подсада на пятом уровне за -500.

Но реальным нарушением был пас N на 5♥. Поскольку оппоненты блокировали после первоначального паса и вряд ли могли реализовать контракт 5♥, создалась ясная ситуация форсирующего паса. N приглашал партнёра либо контролировать 5♥, либо идти в 5♣. Приглашение партнёра к 5♣ не согласуется с "Законом".

Даже если бы S имел пять пик и одну червю, это составило бы 20 тотальных козырей. Итак, если имеется 11 взяток в пиках, то будет только 9 взяток в червах - без двух с контролем за +500 вместо +450 за реализованные 5♣.

Большинство опытных игроков, вероятно, сконстрирует без использования "Закона", но обратите внимание, как легко это решение принимается с его помощью (позицию N занимал один из лучших игроков Дальнего Востока).

В матче контролированные 5♣ пошли без двух, что дало Италии 6 ИМПов, поскольку на другом столе играли 4♦ без контроля без одной. Если бы N применил "Закон" и дал контроль на 5♥, его команда выиграла бы 11 ИМПов вместо потери 6 - оборотка" составила 17 ИМПов!

3) Валькенбург - командная олимпиада 1980г.

В следующей раздаче позицию W занимали два великолепных игрока из Франции и США:

N-S в зоне.
Сдавал Е.
 ♠ 983
 ♥ 9
 ♦ AQJ1063
 ♣ 976

♠ Q1042 N ♠ 5
 ♥ AJ8 W E ♥ 753
 ♦ 874 S ♦ 952
 ♣ A85 ♣ KQJ432
 ♠ AKJ876
 ♥ KQ10642
 ♦ K
 ♣ 10

Закрытая комната.

W	N	E	S
США	Франция	США	Франция
Соловэй	Мари	А. Рубин	Шемла
-	-	3♣	4♣
5♣	K	все пас	
		N-S	+500

Открытая комната.

W	N	E	S
Франция	США	Франция	США
Перрон	Вольф	Лебель	Хамман
-	-	3♣	4♣
K	4♦	пас	4♥
пас	4♣	все пас	
		N-S	-100

На обоих столах E блокировал 3♣, и S давали кью-бид 4♣, показывая оба мажора. В этот момент американский W в закрытой комнате нарушил "Закон", и его сторона проиграла 12 ИМПов.

Он должен вычислить 9 или 10 козырей на своей стороне и 8 или 9 у оппонентов, что даёт 17, 18 или 19 тотальных козырей. Его минорные онёры в обоих мажорах оппонентов приводят лишь к 18 тотальным козырям/взяtkам. Это означает, что его назначение 5♣ будет правильным лишь тогда (и лишь с небольшой пользой), когда оппоненты могут взять точно 10 взяток (-620), а его сторона - точно 8 взяток (-500) в контрированных 5♣. К тому же, предположение о 18 козырях должно учитывать возможность наличия у партнёра семикартной трефы, но в наше время открытие на третьем уровне в благоприятной зональности часто делается на шестикартной масти (особенно в трефах, поскольку в этой масти отсутствует открытие слабые два). В реальной сдаче было только 17 козырей, и неудивительно, что ни у одной из сторон не было реализуемого контракта на столь высоком уровне.

Соловэй, безусловно, является одним из сильнейших игроков, и по-видимому, его заявка 5♣ была тактической попыткой заставить N принять неправильное решение на пятом уровне. Несомненно, Поль рассчитывал на заявку левого оппонента 5 в масти, что мог бы сделать игрок, не знакомый с "Законом".

Американцы сели без трёх в контрированных 5♣ и также проиграли 4♣ в открытой комнате, что принесло французам 12 ИМПов.

4) Рио-де-Жанейро - Бермудский кубок 1979г.

N-S в зоне.
Сдавал W.
♠ 4
♥ 943
♦ Q863
♣ AK1073

♠ A10952	N	♠ Q86
♥ 1082	W E	♥ A7
♦ A54	S	♦ J972
♣ QJ		♣ 8542
	♠ KJ73	
	♥ KQJ65	
	♦ K10	
	♣ 96	

Эта раздача из последнего сегмента финального матча принесла американцам очень нужный плюс, способствовавший их победе над итальянцами. В закрытой комнате итальянцы Де Фалько и Франко (E-W) играли 1NT и сели без трёх, +150 американцам. Поскольку N-S, вероятно, могут получить +140 в червовой частичке, раздача ожидалась "расходной".

Однако, посмотрим на торговлю в открытой комнате:

W США Голдман	N Италия Белладонна	E США Соловэй	S Италия Питтала
пас	пас	пас	1♥
1♠	2♣	2♠	3♥
пас	4♥	все пас	
		N-S -100	

Хотя в 4♥ имеются только три верхние отдачи, контракт был разрушен. Бобби Голдман атаковал дамой треф. Разыгрывающий взял на столе и вышел пикой к своему валету и тузу W. Голдман продолжил трефой, разыгрывающий взял на столе и сыграл бубной к королю и тузу W. Бубны были продолжены, и разыгрывающий просто не в состоянии избавиться от всех своих пиковых потерь - он финишировал без одной.

Этот расклад иллюстрирует "контрольные проблемы", возникающие при розыгрыше контракта на высоком уровне без достаточного количества козырей. Определённо, наличие девятого козыря существенно улучшило бы контракт.

Девятого козыря "не хватает", поскольку S не имеет достаточно козырей для конкуренции на третьем уровне. Он, вероятно, полагал, что партнёр короток в пиках и имеет некоторую червовую длину и в соответствии с этим назначил 3♥. Не было необходимости "торговать за партнёра". Если бы S спасовал, N, определённо, заявил бы 3♥ сам, и у S не было бы оснований для заявки на четвёртом уровне. В этой раздаче было только 16 козырей, онёрная сила разложилась примерно поровну (22-18). Это делает взятие 10 взяток для одной из сторон нереальным. Заявка S 3♥ на пятикартной масти (не говоря уже о его длине в масти оппонентов и наличии минорных онёров) была ошибкой, которую можно избежать при использовании "Закона".

5) Нью-Орлеан - олимпиада 1978г.

Когда в финале встретились Польша и Бразилия, польские пары на обоих столах не сумели конкурировать на уровне, эквивалентном их количеству козырей, что стоило 8 ИМПов:

N-S в зоне. Сдавал W.	♠ QJ75 ♥ KQ8762 ♦ K7 ♣ 2
	♠ A98 ♥ 953 ♦ AQJ ♣ J1086
	N W E S
	♠ K2 ♥ 10 ♦ 8642 ♣ KQ9743
	♠ 10643 ♥ AJ4 ♦ 10953 ♣ A5

Закрытая комната.

W Польша Мачищак	N Бразилия Чагас	E Польша Полеч	S Бразилия Ассумпкао
1♠	K	2♠	K
пас	2♥	3♣	3♥
все пас			
	N-S +170		

Открытая комната.

W	N	E	S
Бразилия Барбоза	Польша Френкель	Бразилия Тоней	Польша Вилкош
1♣ пас	1♥ пас	K 3♣	2♥ все пас

N-S -130

В закрытой комнате Е знал, что его сторона имеет по меньшей мере 9, а возможно, и 10 треф, что составляет 9,5. (В их системе открытие 1♣ редко делается с двухкардной мастю). Он знал также, что N-S имеют 8 или 9 червей, что даёт 8,5. Это составляет 8,5 + 9,5, или 18 козырей. Е может склониться к наличию 19 козырей из-за исключительной чистоты своей руки. При 18 или 19 козырях бессмысленно оставлять 3♥. Одна из сторон может взять по крайней мере 9 взяток, и в данном случае N-S имеют 9 или 10 взяток (в зависимости от того, найдут ли E-W пиковую убитку), а E-W имеют 10 взяток. E-W получили -170 вместо +130.

В открытой комнате "Закон" не использовал N. Он знал, что его сторона имеет 9 козырей, и это достаточное основание для конкуренции на третий уровень. Кроме того, он должен понимать, что E-W располагают длинным трефовым фитом, что ведёт приблизительно к 18 козырям (в действительности их 19). Запасовывание 3♣ должно привести к поражению. Поляки полностью заслужили потерю 8 ИМПов.

6) Сиэтл - олимпиада 1984г.

В олимпиаде 1984г. американцы имели преимущество "хозяев поля", но в четвертьфинале уступили Австрии.

Следующая сдача игралась в предварительном матче с Индонезией:

N-S в зоне.	♠ Q852
Сдавал W.	♥ -
	♦ Q9632
	♣ 8754
♠ A9643	N
♥ J643	W E
♦ 85	S
♣ 63	♣ AQ
♠ 7	
♥ AK1097	
♦ K4	
♣ KJ1092	

Закрытая комната.

W	N	E	S
США Хамман	Индонезия Лазут	США Вольф	Индонезия Маноппо
пас 2♣	пас пас	1NT 3♣	2♥ все пас

N-S +50

Открытая комната.

W Индонезия Валиан	N США Соловэй	E Индонезия Сакул	S США Голдман
пас	пас	1NT	2♥
все пас			
N-S	-200		

В обеих комнатах S торговали плохо, не имея возможности показать трефово-червовий двуцвет (см. обсуждение D.O.N.T. в главе 4). В открытой комнате W благоразумно запасовал червовий оверкол, и S сел без двух.

В закрытой комнате Хамман должен был использовать "Закон". (Да, "Закон" есть "Закон" даже для лучшего бриджиста мира!) Он знал, что партнёр имеет не менее двух червей, так что у оппонентов их не более 7. Нет оснований считать, что Вольф имеет тройку пик, и даже в этом случае будет только 15 взяток. Либо 2♥, либо 2♠ будут посажены. Заявка 2♠ будет правильной, только если партнёр имеет дублет червей и четвёрку пик. С такой рукой он может дать контру-"reopen". В реальной раздаче партнёр имел четыре червы (маловероятное число), и контракт 3♠ пошёл без одной. Ключевой момент заключается в том, что у Хаммана нет оснований рассчитывать на необходимые 16 козырей. Для этого необходимо застать у партнёра строго четвёрку пик и дублет червей. Длина (и минорный онёр) в червах должна предостеречь от входа в торговлю. Четыре карты в масти оппонентов являются веским указанием для игры в защите!

7) Портчестер - Бермудский кубок 1981г.

N-S в зоне.
Сдавал N.

♠ AJ73
♥ Q
♦ A93
♣ 87532

♠ Q	N	♠ 10652
♥ 10832	W E	♥ AK965
♦ 1087652	S	♦ 4
♣ 94		♣ KJ6
♠ K984		
♥ J74		
♦ KQJ		
♣ AQ10		

W N E S
Пакистан Аргентина Пакистан Аргентина
Мунир Заналда Фазли Альюас

-	пас	1♥	K
3♥	4♠	5♥	K
все пас			
N-S +900 (по старому подсчёту)			

Раздача из полуфинального матча Пакистан - Аргентина. Поразительно, что на всех четырёх столах (в другом матче США играли против Польши) E-W забирались в 5♥! Неужели эксперты полагают, что их здравый смысл превосходит "Закон"?

В вышеприведённой торговле E должен положить 9 козырей своей стороне и 8 оппонентам, что даёт 17 козырей и взяток. Даже если в 4 пиках ровно 10 взяток, контрированные 5♥ пойдут без четырёх. А если у N-S 11 взяток в пиках? Это означает, что 5♥ будут без пяти. И, естественно, зачем что-то заявлять, если 4♠ будут посажены? Все представленные рассуждения предотвращают прошедшее нарушение "Закона".

Против контрированных 5♥ аргентинская пара защищалась беспощадно. S атаковал в козыря, взял пику во второй взятке и продолжил в козыря. Он потерял свою козырную взятку, но это окупилось сторицей. Разыгрывающий сыграл бубной, S взял и отошёл своим последним козырем. Разыгрывающий взял 5 козырей в руке, сделал одну убитку на столе и сел без пяти! У него было недостаточно козырей!!

8) Манила - Бермудский кубок 1977г.

N-S в зоне.	♠ A9743
Сдавал S.	♥ -
	♦ QJ532
	♣ QJ10

♠ 10865	N	♠ Q
♥ KQ62	W E	♥ 754
♦ 10976	S	♦ A84
♣ 8		♣ AK9754
		♠ KJ2
		♥ AJ10983
		♦ K
		♣ 632

Закрытая комната.

W	N	E	S
Росс	Вольф	Паульсен	Хамман
-	-	-	1♥
пас	1♠	2♣	2♠
пас	3♠	пас	4♠
K	все пас		

N-S -200

Открытая комната.

W	N	E	S
Свенсон	Фон дер Портен	Соловэй	А.Рубин
-	-	-	1♥
пас	1♠	3♣	пас
пас	K	все пас	

N-S +500

В этой раздаче из полуфиналов первенства мира 1977г. две американские команды встречались друг с другом. В закрытой комнате N-S боролись за 10 взяток, а их коллеги по команде в другой комнате пытались получить 9 взяток на линии E-W, так что разыгрывалось 19 тотальных взяток. Эти стороны имели, соответственно, 8 и 7 козырей, что составляет только 15 тотальных. Как Вы можете догадаться, это предприятие не принесло успеха команде Хаммана-Вольфа и Свенсона-Соловэя.

В этой раздаче функционировали многие принципы "Закона". Росс дал хорошо продуманную контру с четвёркой козырей (глава 8), а Рубин принял верное решение, запасовав контру на третьем уровне (глава 6). Использование контры-поддержки (глава 4), вероятно, удержано бы Хаммана и Вольфа от контракта на четвёртом уровне.

Решения команды Рубина соответствовали фундаментальным основам "Закона тотальных взяток", и она получила заслуженное вознаграждение.

9) Стокгольм - Бермудский кубок 1983г.

N-S в зоне. ♠ AQ109
 Сдавал N. ♥ 5
 ♦ 763
 ♣ KJ642

♠ 3	N	♠ KJ87642
♥ QJ107643	W E	♥ A8
♦ 9854	S	♦ 10
♣ 10		♣ AQ3
♠ 5		
♥ K92		
♦ AKQJ2		
♣ 9875		

"Немного непривычно для слуха" - так комментировалась торговля в открытой комнате в сборнике "Бермудский кубок 1983г. - Стокгольм, Швеция":

Открытая комната.

W	N	E	S
Франция	Италия	Франция	Италия
Лебель	Де Фалько	Соле	Франко
-	пас	1♠	2♦
3♥ (слабость)	пас	3♠	пас
пас	4♦	4♥	5♦
все пас			
N-S -200			

Читатель сам может решить, какие из заявок N-S вызывают у него наибольшую антипатию. Без сомнения, знание "Закона" удержало бы N-S от борьбы за 11 взяток после достижения оппонентами контракта на четвёртом уровне. Здесь имеется только 17 козырей, и точная защита разрушает 4♥.

К счастью для итальянцев, в 5♦ они не получили контроля.

10) Биарриц - Командный кубок Розенблюма
 1982г.

Все в зоне. ♠ 108754
 Сдавал W. ♥ QJ5
 ♦ 8
 ♣ K542

♠ QJ	N	♠ K932
♥ K984	W E	♥ 106
♦ A5432	S	♦ Q10976
♣ A3		♣ 107
♠ A6		
♥ A732		
♦ KJ		
♣ QJ986		

В этой типичной частичной раздаче разыгрывалось 6 ИМПов, судьба которых определялась тем, какая из сторон применяла "Закон", а какая - нет. Как Вы можете видеть, каждая сторона имеет 9 взяток, играя в своей минорной масти (отдавая по взятке в каждой масти). Это не удивит понимающих "Закон". Имеется 19 тотальных козырей, но минорная онёрная проблема в бубнах (бубны S дают взятку в защите, но бесполезны в атаке) уменьшает их число до 18 козырей и взяток.

В полуфинальном матче две команды из США встречались друг с другом. "Кубок Розенблюма" проводится раз в 4 года, и в нём участвует большое число команд из развитых бриджевых стран. По условиям соревнования в финале не могут встретиться команды из одной страны, таким образом две американские команды скрестили шпаги в полуфинале.

На первом столе W открыл слабым 1NT, и все спасовали. После пиковой атаки и трефового переключения разыгрывающий сел без одной за -100, получив неважный результат, поскольку имеется +110 в бубновом контракте.

На втором столе начало торговли было для E-W многообещающим:

W	N	E	S
Чев	Вулси	Лэйр	Мэнфилд
1♦	пас	1♠	K
1NT	3♣	все пас	

N-S +110

Кит Вулси (написавший ценную главу о "Законе" в своей книге "Парный турнир") принял великолепное решение на основе "Закона тотальных взяток". Он знал, что у оппонентов по меньшей мере 9 бубён. Своей контрой Мэнфилд показал трефы и червы и, по-видимому, имеет не более трёх карт в бубне. Кит знал также, что у его стороны не менее восьми треф, так что имеется 17 или более козырей.

Нормальной заявкой кажется назначение 2♣, но это легко позволит оппонентам найти бубновый фит. Когда они заявят 2♦, Киту всё равно придётся идти в 3♣. Почему бы не заявить их немедленно? Эта заявка не дезинформирует партнёра относительно его силы, с достаточным количеством пунктов Кит бы сконтрировал 1NT. Подобные прыжки в конкурентных частичных раздачах должны быть "полублокирующими". Это не тот случай, когда N-S собираются вести геймовую торговлю, и для показа хорошей руки имеется достаточноное количество способов, например, контроля или кью-бид.

Заявка Кита имела поразительный эффект. Е должен был использовать "Закон" и заявить 3♦ (в расчёте на 17 или 18 козырей), но он не сделал этого. Возможно, вместо козырей он посчитал онёрные пункты. Вулси-Мэнфилд записали +110, перекрыв плохой результат коллег по команде.

В другом полуфинальном матче, где играли Франция и Испания, торговля на первом столе протекала следующим образом:

Стол 1.			
W	N	E	S
Испания	Франция	Испания	Франция
Диас Агеро	Лебель	Ведма	Соле
1♦	пас	1♠	K
1NT	2♣	2♦	3♣
все пас			
		N-S +110	

Здесь N избежал наказания за несделанную заявку 3♣. Е заявил ожидаемые 2♦, но W принял плохое решение, отпустив 3♣. Он имел пятёрку бубён и минимально возможное количество треф для своей предыдущей торговли. Он должен был предположить наличие у партнёра по меньшей мере четвёрки бубён (9 или 10 бубён у своей стороны) и не более трёх треф (8 или 9 у оппонентов). Это приводит к 17-19 козырям и делает конкуренцию в 3♦ абсолютно ясной. Он робко поменял +110 для своей стороны на -110.

Стол 2.

W	N	E	S
Франция Файгенбом	Испания Мунос	Франция Пилон	Испания Мораталла
1♦	пас	1♠	пас
1NT	пас	2♦	все пас

N-S -110

S проявил неосведомлённость в тактике "Закона тотальных взяток". У него были все основания для входа в торговлю. Жизненно необходимо конкурировать в частичных раздачах. Посмотрите, что произойдёт, если обе стороны имеют фит и Вы позволяете оппонентам играть на втором уровне! N-S получили -110 в этой комнате, а их коллеги по команде записали -110 в другой, что привело к проигрышу 6 ИМПов. Неудивительно, что эта команда потеряла много ИМПов в конкурентных частичных раздачах и крупно проиграла матч.

Превысили ли Вы результат 1 из 10, достигнутый участниками чемпионатов мира? Следование "Закону" должно дать Вам большое преимущество по сравнению с суперзвёздами бриджа.

Некоторых торговых ошибок этих десяти примеров (и всех раздач этой книги) можно избежать и без применения знаний "Закона". Наверняка в некоторых случаях Вы подумали: "Что за отвратительная заявка - трудно ожидать её от игрока высокого класса". Однако, ни одна из этих ошибок не была бы сделана, если бы перед своей заявкой игроки просто последовали "Закону".

Примеры этой книги подобраны для иллюстрации достоинств "Закона". Раздачи, где "Закон" приводит к неудаче, всегда сопровождаются изрядной критикой. Мои наблюдения в течение последнего десятилетия абсолютно убедили меня в том, что применение "Закона" значительно чаще приводит к успеху, чем к неудаче. Игроки, только начинающие его использовать, не должны расстраиваться, когда он не сработает. На длинной дистанции Ваша игра будет значительно лучшей с "Законом", чем без него. По моему мнению, в этом и состоит различие между победой и поражением!